

# Régi magyar népénekek és imádságok



Pázmány Irodalmi Műhely

Lelkiségtörténeti tanulmányok



## Régi magyar népénekek és imádságok

# Pázmány Irodalmi Műhely

## Lelkiségtörténeti tanulmányok

Az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport  
sorozata

Sorozatszerkesztő  
Szelestei N. László

A sorozatban megjelent:

1. Lelkiségtörténeti számvetés
2. Régi vallásos énekek és énekeskönyvek
3. Régi magyar imakönyvek és imádságok
4. Az áhítat nem hivatalos alkalmi és formái  
az 1800 előtti Magyarországon
5. Misztika a 16–18. századi Magyarországon
6. Szelestei N. László, Irodalom és lelkiség
7. Menny és pokol a barokk kori ember életében
8. Közkinccs: Tanulmányok a régi magyarországi  
prédikációk kompilációjáról
9. Kovács Eszter, A *Makula nélkül való tiükör* cseh forrásai
10. A nők és a régi magyarországi vallásosság
11. Régi magyar népelemek és imádságok

# Régi magyar népénekek és imádságok

Szerkesztette  
Bogár Judit



MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport  
Budapest, 2015

Lektorálta  
Szelestei N. László

Készült  
az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoportban.

A borítón elől:  
Illyés István, *Zsoltári énekek*, Nagyszombat, 1693, 1.

Hátul:  
részlet Tarnóczy István *Mennybe vezérlő kalauz* című művének  
(Nagyszombat, 1675) címlapjáról.

ISBN 978-963-508-812-6  
ISSN 2060-7385

© A kötet szerkesztője és szerzői, 2015  
© MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport

Felelős kiadó: Nagy László  
Tördelte: Bogár Judit  
A sorozat címlapterve: Szentes Éva  
Nyomdai munkák: Séd Nyomda Kft.  
Ügyvezető igazgató: Katona Szilvia  
[www.sednyomda.hu](http://www.sednyomda.hu)

## Tartalom

Előszó.....	7
Bajáki Rita Rimay János(?) imádságai .....	9
Bogár Judit Illyés István <i>Zsoltári és halottas énekei</i> hez .....	49
Dékány Vanda Assisi Szent Ferenc alakja a 17–18. századi magyar népdalokban és más kegyességi műfajokban.....	69
Hubert Ildikó Gasparóczy Ferenc könyörgései .....	111
Kónya Franciska Műfaji átjárások a 17–18. századi magyar meditációs irodalomban .....	129
Medgyessy Zsófia Klára „Alugy, Alugy. Virágok virága” Mária-altatók a 17–18. századi magyarországi irodalomban.....	145
Medgyesy S. Norbert Adventi himnusz-, szekvencia- és trópusfordítások, kanciók Kájoni <i>Hymnarium</i> ában.....	197
Sallai Regina A pestisszentek tisztelete <i>Paksi Márton György énekeskönyvében</i> és a <i>Gasztonyi-énekeskönyvben</i> .....	223
Szádóczki Vera A <i>Jászfényszarni énekeskönyv</i> .....	241
A kötet szerzői .....	265
Személynévmutató.....	267
Content.....	275



## Előszó

A régi magyarországi vallásosság irodalmi emlékei iránti érdeklődés napjainkban örvendetesen megélénkült. Kötetünk e nagy témakör egy szeletébe, a 16–18. századi imádságok, elmélkedések és népénekek kutatásába és a kutatás eredményeibe kíván bepillantást nyújtani. A tanulmányok a téma és a vele foglalkozók sokszínűségét tükrözik: szövegközlések, egy-egy ima- vagy énekeskönyvre fókuszáló írások, egyes motívumokat vizsgáló, illetve nagyobb kérdéskört összefoglaló dolgozatok egyaránt helyet kaptak a kötetben. A szerzők az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport munkatársai és a lelkiségi irodalomnak velük kapcsolatban álló kutatói: a régi magyarországi imádságokkal és népénekekkel régebb óta foglalkozó irodalom- és művelődéstörténészek mellett a témával rövidebb ideje ismerkedő egyetemi hallgatók is.

A kötet tanulmányait formailag igyekeztünk egységesíteni, a régi szövegek átírása kapcsán azonban az egyes szerzők – a közölt művek által megkívánt – eltérő gyakorlatát tiszteletben tartottuk. A szövegközlésekben a forrásszövegek betűhűen szerepelnek, a dolgozatokban található idézetek azonban a könnyebben olvashatóság érdekében többnyire mai helyesírás szerintiék.

A kötetben egyes intézményneveket, szakkifejezést vált műcímeiket általánosan ismert rövidített alakjukban használunk. Ezek a következők:

KRE – Károli Gáspár Református Egyetem

LFZE – Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem

LFZF – Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola

MTA – Magyar Tudományos Akadémia

MTAK – Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára

OSZK – Országos Széchényi Könyvtár

PPKE BTK – Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi /  
Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar

RMK – SZABÓ Károly, *Régi magyar könyvtár*, I–III, Bp., 1879–1898.

RMNy – *Régi magyarországi nyomtatványok*, I–IV, szerk. BORSA Gedeon et al.,  
Bp., Akadémiai, OSZK, 1971–2012.





BAJÁKI RITA

*Rimay János(?) imádságai\**

Az MTA Kézirattárában található kézzel írt imádságoskönyv<sup>1</sup> egyik szennylapján egy nehezen olvasható 18. századi kézírásos bejegyzés árulkodik arról, hogy a szóban forgó kézirat Rimay János hagyatékából került ki 1642-ben, vagyis Rimay halála után tizenegy évvel.

### *Előzmények*

Több mint egy évszázada már, hogy az imakönyvről elsőként hírt adó Ferenczi Zoltán Rimayról írott monográfiájában az említett bejegyzés, valamint a kézirat címlapja alapján összekapcsolta az imakönyvet a költő személyével.<sup>2</sup>

Az azóta (eleinte mintegy húszévenként, az utóbbi időben gyakrabban) megjelent tanulmányok apránként járultak hozzá a kézirat megismeréséhez egy-egy újabb részlet pontosításával. E tanulmányok olvasása során szép példáját láthatjuk annak, milyen is egy valódi tudományos párbeszéd, s tanulhatunk abból, ahogyan az észrevételek és kiegészítések révén a különböző generációk tagjai az újabb eredményeiket publikálva közös célként közelítenek fölmerülő kérdések megfajtásához, lehetetlennek tűnő problémák megoldásához.

A kézirat iránti érdeklődés lankadatlan, ennek bizonyossága az a közel-múltban megjelent két tanulmány,<sup>3</sup> amely összefoglalva a korábbi álláspontokat<sup>4</sup> (így ezek taglalása már nem szükséges) azokat tovább finomította, és új

---

\* A szerző az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport tagja.

<sup>1</sup> Jelzete: K 71.

<sup>2</sup> FERENCZI Zoltán, *Rimay János (1573–1631)*, Bp., 1911 (Magyar Történelmi Életrajzok).

<sup>3</sup> SZELESTEI N. László, *Rimay János imádságos könyve* = Sz. N. L., *Irodalom és lelkiség*, Bp., MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 6), 25–32; H. HUBERT Gabriella, *A Rimay János imádságoskönyve énekei* = *Stephanus noster: Tanulmányok Bartók István 60. születésnapjára*, szerk. JANKOVICS József, JANKOVITS László, SZILÁGYI Emőke Rita, ZÁSZKALICZKY Márton, Bp., reciti, 2015, 221–225.

<sup>4</sup> SZILÁDY Jenő, *A magyarországi tót protestáns egyházi irodalom 1517–1711*, Bp., 1939, 89–97; RIMAY János *Összes művei*, kiad. ECKHARDT Sándor, Bp., Akadémiai, 1955; CSAPODI Csaba, *A „Magyar Codexek” elnevezésű gyűjtemény (K 31–K 114)*, Bp., MTAK, 1973 (A Magyar Tudományos Akadé-

szempontot alkalmazva, a kéziratban található szövegeket a műfajuk, vagyis az énekek és az imák felől közelítette. A két tanulmány nagyszerűen egészíti ki egymást, H. Hubert Gabriella a kézirat végén található három magyar nyelvű és négy biblikus cseh nyelvű ének bemutatása révén (bibliográfiai adatok, szerzőség, esetleges fordítás, első megjelenés, illetve 20. századi szövegközlés) bizonyítja, hogy az énekeket leghamarabb a 17. század utolsó vagy a 18. század első harmadában másolták be a kéziratba, így azok szükségszerűen függetlenek Rimay Jánostól. Az imádságok vizsgálatának eredményeként Szelestei N. László több esetben is felfedezett más, elsősorban evangélikus imakönyvekkel való szövegegyezést, így bizonyítja, hogy a kéziratban található imák jórészt, a korabeli szokásnak megfelelően, más imakönyvekből kiválogatva kerültek egymás mellé, így arra az eredményre jut, hogy azok szerzője szintén nem lehet Rimay. Ugyanakkor lehetségesnek tartja, hogy a költő közreműködhetett a kötet összeállításában.

A Rimay imádságoskönyvének nevezett kéziratban található szövegeket tehát nem Rimay írta, de ahogyan arra Szelestei N. László figyelmeztet, „mindenképpen nagyobb figyelmet kell szentelnünk ezen imáknak, hisz az kétségtelen, hogy a kötet Rimay környezetéből származik.”<sup>5</sup> Ezek alapján indokolt, hogy a továbbiakban a kéziratot ne a megtévesztő *Rimay János imádságoskönyve* címmel hivatkozzuk, hanem a valóságnak inkább megfelelő *Rimay-kódex* névvel illessük.

A kézirat tehát fontos, és mivel a benne olvasható imádságok ebben a formában a mai napig nem jelentek meg nyomtatásban, az általunk most közreadott szövegközlés ezt az űrt kívánja betölteni amellet, hogy további (filológiai) kutatásokat (is) elősegíthet, ösztönözhet.

---

mia Könyvtára Kézirattárának katalógusai, 5), 62–63; STOLL Béla, *A magyar kézíratos énekeskönyvek és versgyűjtemények bibliográfiája (1542–1840)*, Bp., Balassi, 2005<sup>4</sup>, nr. 65; ÁCS Pál, *A régi magyar irodalom szlovák kapcsolatai* = Á. P., „Az idő ósága”: Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban, Bp., Osiris, 2001, 127; KÖRMENDY Kinga, *Rimay János imádságoskönyve* = Mátyás király öröksége, késő reneszánsz művészet Magyarországon (16–17. század): Kiállítás a Magyar Nemzeti Galériában, 2008. március 28–2008. július 27., szerk. MIKÓ Árpád, VERŐ Mária, Bp., Magyar Nemzeti Galéria, 2008, 82; ZUZANA LUDIKOVÁ, *Rimay János imádságoskönyve* = *Reneszancia: Dejiny slovenskeho výtvarného umenia: katalóg výstavy*, Bratislava, Slovenská národná galéria, 2009, 132.

<sup>5</sup> SZELESTEI N., i. m., 29.

*A Rimay-kódex*

A kézirat külseje egy nyolcadrét méretű nyomtatott imakönyvet idéz,<sup>6</sup> amelynek barna, rokokó bőrkötése a 18. századból való.<sup>7</sup> Azt nem lehet tudni, eredetileg is be volt-e kötve, mindenesetre nagyon valószínű, hogy a kézirat első és második szennylevele, illetve a végén található három levél, amelyek anyaga papír, s amelyeken a kézirat sorsát illetően egy fontos 18. századi és több érdektelen 19. századi feljegyzés olvasható,<sup>8</sup> a 18. századi (újra)kötés során került a kötetbe. A bejegyzések közül a legkorábbi mellett az 1745-ös évszám szerepel, ennek első sorait először Ferenczi, majd ezt kommentálva teljes szövegét (a dátum nélkül) Eckhardt Sándor közölte,<sup>9</sup> s ez alapján a bejegyzés alapján lehet tudni, hogy a kézirat „Ex Libris Joannis Rimay emanatus Anno MDCXLII”.<sup>10</sup>

A kézirat pótlapok nélküli eredeti része, amelynek anyaga pergamen, gondosan előkészített, megtervezett másolásról tanúskodik.<sup>11</sup> A még üres kódex lapjaira a bemásolandó imák számára korabeli, nyomtatott szedéstükröt imitáló keretdíszit rajzoltak lapszámozással kiegészítve. Ennek érdekessége, hogy az utolsó három lapról e díszítések hiányoznak, így az eredeti számozást (1–209) az utolsó három pergamenlapon ceruzás lapszámozás követi (210–212). A kódex szinte teljes, a 11–12 lapszámozású levél hiányzik. A kézírás is a nyomtatott betűk formáját idézi, a különböző funkciójú szövegrészek különböző „tipológiája” a kéziratban szintén a nyomtatványok sajátosságai közé tartozik. A kézirat több kéz írását tartalmazza, ezek a következők:

Első kéz: 1–173. A kézzel rajzolt címlap érdekessége (és az utókor nagy talánya), hogy utólag valaki kivakarta a szép, aranyozott, díszes keretbe írt

---

<sup>6</sup> Mérete 130x80 mm.

<sup>7</sup> H. HUBERT, *i. m.*, 225. Rozsondai Marianne szóbeli közlése nyomán.

<sup>8</sup> A legutolsó például ez: „1836 [...] csikó ló foggal jött világra.”

<sup>9</sup> ECKHARDT, *i. m.*, 167.

<sup>10</sup> Vö. Eckhardt, *i. m.*, 167. A kibetűzött rész így folytatódik Eckhardt átírásában: „Mihi (per Gen. Dnam Magdalenam Madach Dono datus et allatus in perpetuum ejus memoriam) Georgio Csesznek.” A név előtt szerepel az 1745-ös dátum, ezt viszont csak Csapodi közli (CSAPODI, *i. m.*, 63). Elképzelhető, hogy Csesznek György köttette be a kötetet, egészítette ki az új lapokkal, és ezt követően jegyezte le, hogy hozzá került a kézirat Rimay János könyvei közül. Ha az új kötés nem is az ő rendelésére, de biztosan 1745 előtt készült, így a H. Hubert Gabriella által megadott időpont egybevág ezzel a terminus ante quem-mel.

<sup>11</sup> A másoló személyét, Jolsvaj Jánost Szelestei N. László azonosította (SZELESTEI N., *i. m.*, 26).

címet. Ami megmaradt és még kibetűzhető,<sup>12</sup> az mintegy kétharmada a címmezőnek: „Egy néhány rendbeli szükségért való buzgó imádságokat magába foglaló könyve[tske]”.<sup>13</sup> Az imádságokat (egy kivételével, ld. második kéz) az egész kéziratban egy kéz rögzítette, nagyon gondos, fegyelmezett, megtervezett munka eredményeként. Ügyelt a különböző „betűtípusok” használatára, a címekben alkalmazta és variálta a díszítést és hangsúlyozást szolgáló álló és dőlt, kis- és nagybetűket. Bizonyos kifejezéseket arannyal átírt, a bekezdések elején a kezdőbetűt jellemzően szintén arannyal rajzolta, ami néhány esetben (a vége felé) elmaradt. A másoló időnként a címekből is kihagyott szavakat, amelyeket nagyon apró betűkkel utólag pótolta. Utálnak arra jelek, hogy a másolás eredetije feltehetőleg nyomtatott szöveg lehetett, például a sorok közben megőrzött funkciótlan elválasztójelek, amelyek az eredetiben minden bizonnyal a sorhatáron álltak.

Második kéz: 174–178. Ezekon a lapokon egyetlen ima szerepel, amely akár része is lehetett az eredetileg lemásolandó résznek, hiszen tartalmilag tökéletesen illeszkedő folytatása az addigiaknak, a kézírás azonban egy igyekvő, de az első kéz minőségét el nem érő kézírás. A lejegyzés időpontját illetően nem tudunk biztosat mondani, csak annyit, hogy az ezt követő énekek bemásolása, tehát legkésőbb a 17. század második fele előtt került a kódexbe.

Harmadik kéz: 179–187. Magyar nyelvű énekek egy újabb kéz írásával.

Negyedik kéz: 188–189. Ennek a két lapnak az az érdekessége, hogy Eckhardt feltételezése szerint Rimay kézírása olvasható rajtuk, valójában uv-lámpával is nehezen betűzhető ki. Annyi bizonyos, hogy a 188. lap egészen teleírt, a 189. lapon az első három sorban lehet írást föltételezni.

Harmadik kéz újra: 190–191. Úgy folytatódik a 187. lapon abbamaradt énekszöveg, mintha nem is lenne ott a közbeeső két lap, még az őrszó is átugrik a negyedik kéz írta lapokon.<sup>14</sup> Ha a keretdíszzel egyidejű lapszámozás folytonossága nem bizonyítaná, azt is gondolhatnánk, hogy fölcserélődtek a levelek, de az sem elképzelhetetlen, hogy a másoló összefogott véletlenül két levelet.

<sup>12</sup> A cím alsó harmada uv-lámpával is teljesen láthatatlan.

<sup>13</sup> Ez a címleírás Csapodi közlése, amit meg tudunk erősíteni. (CSAPODI, *i. m.*, 62.)

<sup>14</sup> H. HUBERT, *i. m.*, 223–224.

Ötödik kéz: 192–212. A biblikus cseh nyelvű énekeket rögzítette a 209. lapig a keretdíszen, az azt követő három lapon pedig lapszélről lapszélig, valamennyi lehetséges helyet kihasználva.

Ahogy azt már említettem, a kódexben található imádságok válogatás eredményeként kerültek egymás mellé, s a tervezett tudatosságot az első kéz működése is alátámasztja. Az imákat végigolvasva megállapíthatjuk, hogy egy „cselédes ember” számára összeállított gyűjteményről van szó, amely a szokásos napi, azaz a reggel, délben, este elmondandó imák mellett a hitért, az Anyaszentegyházért és Szentháromságához szóló könyörgéseket is tartalmaz. Ezen, mondhatjuk, bevezető imaszövegek után következnek az imakönyv tulajdonosának lelkivilágát visszatükröző szövegek. Aki ezeket az imákat összeválogatta, egy a saját bűnösségének tudatában élő és az Isten kegyelmében bízó, abban remélő ember képét mutatja. Krisztus szeretetéről való áhítatos imádságok mellett zömében a bűnbánó, a kétségben lévő, a háborúságok és nyavalyák elviseléséért könyörgő ember szólal meg a kézirat lapjairól. Az imakönyv első harmada tehát a korabeli gyakorlatnak megfelelően változatos tematikájú imádságokból áll, ezt követően azonban semmiképpen sem a sokszínűség jellemzi a kötetet, ami viszont utalhat az egyszemélyes használatra, illetve hogy a kötet megrendelésre készült, hiszen szemmel láthatóan egyféle igény kielégítését szolgálja. E második, mintegy kétharmadnyi résznek akár a következő címet is adhatnánk: a bűnbánó és szenvedő ember imádságai. A szenvedő ember, akit a saját bűnei éppúgy, mint a külső megpróbáltatások, lelkiismeret-vizsgálatra sarkallnak, s aki a bűnbánatot követően az isteni kegyelemre, a békére vágyik. Éppen ez a végső békességet kérő ima hiányzik az első kéz által másolt imákból, a földi élet lezárásának nyugalma, a halált követő megnyugvás békéje, s talán éppen ezért érezte szükségét a második kéz, hogy mintegy lezárásként lejegyezze az *Ez világból boldog kimúlásunkért való áhítatos könyörgés* című imát.

Az első kéz által másolt rész ezen látszólagos befejezetlensége fölveti a gondolatot, kérdést, miszerint lehetséges-e, hogy az általa másolt imák nem egy lezárt válogatást adnak, csupán a másolásuk marad abba a 173. lapon. A fölvetést a szövegből kikövetkeztethető másolási technika is indokolja, ugyanis a minden részletet alaposan kidolgozó másoló, aki szakaszonként újraellenőrizte a már kész szöveget, és pótolta az esetlegesen kimaradt szavakat, a 167.

laptól az általa másolt utolsó két ima címét már nem írta be, a díszes mondat- és bekezdéskezdő betűket a korábbi lapok betűinél kevésbé dolgozta ki, azokat esetenként el is hagyta. Az (egyelőre) nem ismert, hogy az eredeti elképzeléshez képest mi és mennyi hiányzik, az azonban állítható, hogy a másoló nem ért feladata végére, egy végső simítás mindenképpen elmaradt. A kézirat közreadásával ez a kérdés is könnyebben továbbgondolható.<sup>15</sup>

### *Az átírásról*

A kézirat betűhív átírása során a dőlt és álló, illetve a kis- és nagybetűk megtartását indokoltnak tartottam. A ĝ-t az átírásban gh-ként, az ę-t e-ként szerepeltettem. A központosítást megőriztem, a bizonytalan esetekben a maihoz közelebb álló változat mellett döntöttem. Az eredetiben található aranyszínű betűket nem jelöltem. A kézirat élőfejeket tartalmaz, ezek közlésétől eltekintettem; a lapszámokat szögletes zárójelben hoztam. Mivel a kéziratban nincs tartalomjegyzék, indokoltnak tűnt összeállítani egy tartalom- és incipitmutatót, amelyben a címeket és kezdősorokat a könnyebb tájékozódás érdekében mai helyesírás szerint adom meg.

### *Tartalom- és incipitmutató*

- 1–2. *Reggeli áldozat. Miképpen ajánlja ember az Istennek magát, midőn reggel fölkel.* Az idvözítő Úr Jézus Krisztus nevében fölkelek, ki engemet megváltott az ő drágalatos vérével: Ő engemet igazgasson...
- 2–10. *Reggeli hálaadó könyörgés.* Örök mindenható Isten, minden irgalmasságnak bőséges kútfeje, mi Urunk Jézus Krisztusnak dicsőséges szent Atyja...
- 10–12. Más igen szép reggeli imádság. [...] <sup>16</sup>
- 13–16. *Estvére való imádságok.* Mindenható örök Isten, úgy mint kinek mireánk mindenkoron szorgalmatos gondod vagyon: Nagy hálákat adok a Te jó voltodnak, hogy engemet, méltaltant...
- 16–19. *Más estvéli imádság.* Uram Isten, én tellyes szívemből hálákat adok Tenéked, hogy a mai napon engemet és mindenemet, minden lelki-testi gonosztól kegyelmesen megőriztél...

<sup>15</sup> Köszönetet mondok a kötet szerkesztőjének és lektorának, Bogár Juditnak és Szelestei N. Lászlónak értékes megjegyzéseikért.

<sup>16</sup> A 11–12. lapok hiányoznak.

19. *Mikor ember álmából fölserken.* Világosítsd meg, Uram, az én szemeimet, hogy soha a halálban el ne aludjam...
- 19–22. *Délben való ábétatos könyörgés.* Nagy setéség fogta el a földet, mikor megfeszítették a zsidók Krisztus Urunkat, és kilenc órakerkor fölkiálta Jézus nagy fölszóval...
- 22–25. *Tizenkét órákra nap által való imádság.* Uram Isten, adj minékünk boldogságos és idvözséges órát mind életünkben és halálunkban...
- 26–29. *Szép imádság, kiből ember áldást kér az Istentől.* Az áldás, mellyel az Atya Isten e világot megáldá, mikor a mi idvözítő Urunk Jézus Krisztusunk e világra született, az szálljon és jöjjön énreám is...
- 29–31. *Jámbor és istenfélő cselédes embernek imádsága evilági és örökkévaló jókért.* Uram Isten, adj énnékem értelmet, hogy az én házam népét és egyéb énreám bízattott dolgokat híven és szorgalmatosan...
- 32–34. *Az igaz hitben megtartásért való könyörgés.* Felséges Isten, hallgasd meg az én nagy kiáltásomat és könyörgésemet: oh, én Királyom és Uram, mert Tebenned csak vagyom minden bizodalمام...
- 34–37. *Az Anyaszentegyházért való imádság.* Irgalmasságnak Atyja, ki a Szentlélek által és a Te szent igéd által a Te kised nyájadat összegyűjtöd, és e széles világon elterjesztvén...
- 37–41. *Prédikáció előtt való imádság.* Mindenható Úr Jézus Krisztus, ki a Te megmondhatatlan nagy kegyelmességedből és irgalmasságodból...
- 41–44. *Prédikáció után való imádság.* Uram Jézus Krisztus, örökkévaló idvözítő: Hálákat adok Tenéked, hogy engemet a Te igédnek eledelével tápláltál és bőségesen megalégitettél...
- 44–46. *A Szentlélek Istenből való gyönyörűséges imádság.* Jövel Szentlélek Isten, töltsd be a Te hívednek szívüket. Jöjj el, szegényeknek Atyja, nyomorultaknak Istene...
- 46–51. *A Teljes Szentháromsághoz való imádság.* Oh, egy Istenségnek állapotjában való Szentháromság és örökkévaló három Személy, egy bizony és igaz Isten...
- 51–55. *A Krisztus Jézusnak az Atya Istentől megfoghatatlan szüjletéséről való imádság.* Uram Jézus Krisztus, az Atya mindenható Úr Istennek örökkévaló bölcsessége és véghetetlen ereje...
- 55–59. *Az Atya Úr Istentől az ő szent fiának kinszemedésének előszámlálása által való kegyelemkérés.* Örök Atya, mindenható Úr Isten, kérlek, nézzed a Te szent fiadat, aki énérttem ilyen nagy kint szenvedett...
- 59–64. *A kétségbeesés ellen való imádság és könyörgés.* Tudom és megvallom, Úr Isten, hogy számtalanszor megszegtem a Te törvényedet sok gonoszokkal...
- 64–69. *Az isteni felelemért való imádság.* Igaz és szent Isten, kérlek Tégedet, öntsöd az én szívemben az igaz bölcsességnek kezdetit, a tökéletes életnek fundamentomat...
- 69–71. *A Krisztus Jézusnak szeretetéről való ábétatos imádság.* Oh, Uram Jézus Krisztus, Atya Úr Istennek ártatlan Báránya, Szűz Máriának szent fia, én könyörgök Tenéked, teljesítsd be az én szívemet...



- 71–72. *Más abboz való.* Oh, én édes Uram Jézusom, sebesítsd meg az én szívemet, hogy a penitenciatartásnak és szerelemnek könnyhullatási legyenek énnékem kenyerem éjjel és nappal...
73. *Harmadik abboz való.* Oh, Uram Jézus Krisztus, élő Istennek szent és egyetlenegy fia: avval a tüzes szerelemnek lángjával, mellyel ennyi fájalmokat és sebeket szenvedél...
- 74–79. *Háborúságinknak és nyavalyáinknak csendességgel szenvedésért való imádság.* Úr Isten, ki a gyarlóknak segítsége vagy, az elfáradtaknak és megterheletteknek nyugodalma, a megkeseredteknek vigassága, az elhagyottaknak őrzője...
- 80–81. *Mindennemű nyavalyáinkban hasznos könyörgés.* Menybéli hatalmas Úr Isten, irgalmasságnak kútfeje, melynek soha vége nincsen, ki szenvedő, kegyelmes és hív vagy, embereknek vétkeit...
82. Áhétatos imádságok
- 82–86. *I. Irgalmasságnak Ura Istene, jelentsd meg és mutasd meg énhozzám az én nagy nyomorúságomnak napján a Te ingyen való...*
- 86–88. *II. Idvözségnek Istene, mindeneknek előtte add meg az én lelkemnek idvözségét, büneimnek bocsánatát, a Te dicsőséges Szentlelkednek ajándékát...*
- 88–91. *III. Oh, én idvözségemnek erős kösziklája, Jézus Krisztus, élő Istennek szent fia, kin az én idvözségem fundáltatott...*
- 91–94. *IV. Atyám, Atyám, én Istenem, tudom, hogy bűnöm szerint haragudtál énreám, cselekedéd ezeket énelem bűneim szerint...*
- 94–97. *V. Nyomorultaknak, árváknak Istene, azokkal együtt énnekem is gondviselő Istenem és Atyám, ne haragudjál vég nélkül énreám...*
- 97–101. *Bűnnek bocsánatáért való szép könyörgés.* Uram Jézus Krisztus, én szívemnek kívánsága és lelkemnek nyugodalma. Könyörgök Tenéked a szentséges sebecidnek fájalmáért...
- 101–102. *II. Vétkeztünk a mi Atyáinkkal, hamissan cselekedtünk, és gonoszszágot tölttünk. Uram Isten, ki örülsz a bűnösnek el nem veszésén, hanem megtérésén és életén...*
- 102–103. *III. Segíts minket, mi Urunk Istenünk, irgalmazz nekünk a Te dicsőséges nevedért; mindenható Úr Isten, hallgasd meg a mi könyörgésünket...*
- 103–108. *IV. Én édes megváltó kegyelmes irgalmas Uram Jézusom, én, e világon minden teremtetett állatnál legbűnösebb ember könyörgök...*
- 108–112. *Psalm. CXXX. Melyből a hív ember az ő bűneinek röttégéséből kéri Istentől bűneinek bocsánatát.* Nagy röttégésimből kiáltok én most Tehozzád, Úr Isten, hallgasd meg kiáltásomat, kérlek, hogy énnékem megirgalmazz...
- 112–115. *Psalmusból való imádság.* Hallgasd meg az én Tehozzád való kiáltásomat, én igaztérvő Istenem, vigasztalj meg engemet a Te Szentlelkednek vigasztalásával minden keserűségemben...
- 115–117. *Más.* Uram, a Te kegyelmes szemiddel tekints reám, és ne ostorozz az én érdemem szerint, hanem a Te nagy irgalmasságod szerint cselekedjél velem jót...

- 117–120. *Az Istennek szent fiáboz való alázatos és ábétatos könyörgés.* Oh, Uram Jézus Krisztus, élő Istennek szent fia, ki miéröttünk a magos keresztfán meghalál, és az halált meggyőzvéen ismét...
- 120–129. *Háborúságnak idején való ábétatos könyörgés.* Igaz bíró, Jézus Krisztus, ki vagy királyoknak királya és uraknak ura és bírának bírása. Ki az Atyával és Szentlélekkel...
- 129–139. *Más.* Jövel, Uram Jézus Krisztus, minden keseredett szíveknek vigasztalója, iszonyú fájdalmas sebeinknek gyógyító orvosa, hol vagy, s hová kétél el...
- 139–144. *Más.* Jövel, én édes megváltóm, Jézus Krisztusom, dugd bé, zárold bé az én ellenségimnek az ő hamis ajakokat: fogd meg az ő nyelveket az önnön magok...
- 144–148. *Más ábétatos imádság.* Oh, ártatlan szent halála jó Úr Istennek, az ő ártatlan szent fogsága. Ártatlan volt, Uram, a Te szent fogságod: őnizz és oltalmaz meg engemet e mai napon...
- 148–152. *Más igen szép.* Az én lelkemnek keserűségében szólok Tenéked, Úr Isten, és minden nyomorúságimról vallást tészek előtted. Beteg vagyok...
- 152–156. *Más.* Uram Jézus Krisztus, könyörülj rajtam, szegény bűnös férgeden, mert nincsen az ég alatt más név, aki által idvözülhessek, hanem csak a Jézus név által...
- 156–167. *A keresztnak előszámlálása és mindent békével elszennvedésért való könyörgés.* Mutasd meg, Uram, énnékem az én életemnek végét, és add tudtomra az én napjaimnak számát. Nemde rövid időn nem végeztetik...
- 167–170. [nincs cím] Örök mindenható kegyelmes Úr Isten, menynek, földnek teremtője, a mi Urunk Jézus Krisztusnak szerelmes szent Atyja; hálákat adunk mi Te szent fölségednek, mindennémű hozzánk...
- 170–173. [nincs cím] Irgalmas örök Úr Isten, ne büntess engem a Te haragodban, és ne pörölj énvelem, Te szolgáladdal, hanem légy kegyelmes nékem, és bocsásd meg az én bűncimet...
- 174–178. *Ez világból boldog kimúlásunkért való ábétatos könyörgés.*<sup>17</sup> Oh, mindenható, örökkévaló, irgalmas és könyörülő Úr Isten, emberi nemzetért megfeszített Jézus Krisztusnak szent Atyja...

---

<sup>17</sup> A második kéz írása.

## A Rimay-kódex imádságai

„Egy néhány rendbeli szükségért való buzgó imádságokat magába foglaló könyve[tske]”<sup>18</sup>

Aug. in Ps. 8[5..]

*A' Te könyörgésed nem egyéb hanem Istennel való beszélgetésed: mikor olvasz, akkor Isten beszél te veled; mikor könyörögsz, akkor te beszéllesz Istennel.*

[1] REGGELI ALDOZAT

*Miképen ajánlja ember az Istennel magát midön reggel föl kél*

Az Idvözítő ÚR Jésus Christus nevében, föl kelek ki engemet megh-valtott az ő drágalatos verével: Ő engemet igazgasson, megh aldgyon, örizzen és megh erő[2]sítsön minden jóra való dolgomban ma és minden időben: És e' nyomorúságos életem után, vigyen bé engemet az örök élet-ben: *A'men.*

*REGGELI Hálaadó Könyörgés*

Oróc mindenható Isten, minden irgalmaságnak béuseges kútfeje, mi Urúnc Jésus Christusnac dicsőseges Szent Attya: Alázatos szívből [3] lélekből nagy hálákatt adúnc Te sz. fölsegednek, a' Te szerelmes Szent Fiadnak a' mi Urúnc Jésus Cristusnak általa, hogy minket ez el-múlt éjeli setétsegnek közöpette, kedues óltalmadnak szárnyaival befődeztél, és mindennémü lelki testi veszedelmektől, melyeket Töled büneinkel megh érdemlettünc volna nagy kegyelmesen megh óltalmaztál [4] és megh tartottál, és abból e' máj napnak világosságára türhető egészségel és békeseggel által hoztál: kiért légyen áldott a' Te szent neved most és mind öröcké. Viszontagh ismét Te szent Fölsegednek alázatos szível lélekkel könyörgünc, hogy könyörüly mi rajtúnc, és a' Te eggyetlen egy születednek a' mi kegyes Idvözítő Urunk Jésus Christusnac [5] sz. nevé-ben, kérünc Téged, hogy e' máj napon és életünknek minden idejébenis, visely kegyes Atyaj gondot mi reánk; És óltalmaz megh e' világon lévő Keresztyén Országockal tartományockal, s-azokban lévő keresztyén Anyaszentegyházaddal

<sup>18</sup> Csapodi Csaba leírása: CSAPODI, *i. m.*, 62.

és hiveiddel minket-is, édes gyermekinkel és hozzánk tartozókkal együtt: Minden [6] reánk bűnért méltán következő lelki testi veszedelmektől és nyomorúságoktól, az ördögnek bűnre indító gonoz kísértetétől, gonoz embereknek kárunkra és veszedelmünkre törekedő gonoz szándékától, és mindenféle gonoztól, gonosz hírtől, névtől, gyalázattól, hitetlenségtől, kétségben eséstől, veszedelmes gonoz betegségektől, kórságtól, hírtelen [7] haláltól, döghaláltól, éhségtől, tüztől, víztől, köössőtől, menyüto kövektől, villámásoktól, minden-némü ártalmas időktől, vissza-vonástól, hadaktól, haragh-tartástól, gyűlölségtől, a' pokólnac öröckén való kinytától.

Bíry és segély minket egyik napról másik-ra, és minden idvözseges jó dólgoakra: Öríz meg minden beszédinket és cse[8]llekedetinket, és enged meg minékünc, hogy csak azokat cselekedhessüc, amelyek Te sz. fölseged elöt kedvesek és kellemetesek. Engedgyed hogy mi az estvét jó egézségben és békeségben érhetvén Te sz. fölsegednek, hozzánk meg mutattot jó vóltáról, alázatos szível léleckel való vallást tehessünc.

Imé mi a' mi lelkünket testünket, nyomorúlt éle[9]tünket, és mindenünket valamelyeket nékünc jóvóltodból ajandékoztál, Te sz. fölseged nec hatalmas kezei-ben ajánlyuc, melyekből senki ki nem ragadhattya: hogy Te magadnac és minékünc mind azokat híven meg tartsad.

Tábort jártass mi környülettünc a' Te minket örízö szent és tiszta Angyalid, hogy se az ördög se az ö tagjai minékünc [10] semmit ne árthassonac, és rajtünc semmi hatalmat ne vehessenek. Ezt engedgyed minékünc mi Kegyelmes Atyánc és Istenünc, a' Te szerelmes Szent Fiadért, a' mi Urunc Jésum Christusért: Ki Te veled, és a' Szent Lélek Istennel él és uralkodik mostantol fogva mind öröckön öröcké. Amen.

*MÁS IGEN SZÉP Reggeli Imádság*

[...]<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> A 11–12. lap hiányzik.

[13] ESTVÉRE *való Imádságok:*

1.

Mindenható örök Isten, úgy mint kinek mi reánk mindenkoron szorgalmatos gondod vagy: Nagy hálákat adoc a' Te jó vóltodnac; hogy engemet méltatlant e' máj napon minden lelki és testi jókkal megh ajándékoztál és a' Te nagy irgal[14]masságodból sok-rám következendő gonoztól es veszedelemtől megh mentettél. Vallom igaz Isten, hogy én e' mái napon Te sz. Fölsegedet az én gondolatimmal kívánságimmal beszédimmal és cselekedetimmal, gyakortasággal megh bantottam. Annak-okaért a' Te sz. fiadnac CHristus Urúnknac artatlan élete-ért és keserves kínszenvedéseért aláztatossan könyörgök hogy valamben az én erőt[15]lensegimmal, tudatlanságommal Te ellened, felebarátom és ennen magam ellen e' máj napon vétkeztem, azt énnékem kegyelmessen megh bocsássad. Tiszta szívet terempts én bennem, és-adgy nyugodalmas éjet. Láttogass megh Uram Isten minket, s-ezt a' mi lakóhelyünket, és az ellensegnek minden olálkodásit távoztasd el-tőlünk. Adgyad Uram hogy ez éjel csendessen nyugodgyúnc és nagy szépen [16] el aludgyúnc, hogy az hólnapi napot jó egészségben és békeseghben érhetvén, néked aláztatossal szível léleccel való hálákat adhassúnc. A' Te szent és tiszta Angyalid lakjonak velünc és minden hozzánk tartozókkal együt, azok óltalmazzanak minket, és így a' Te sz. áldásod maradgyon házúncok ez éjel és mind öröckön öröcké: Amen.

*MÁS ESTVELI Imádság*

[17] URAM Isten, én tellyes szívem-ből hálákat adoc Te-néked, hogy a' mái nap engemet, és mindenemet, minden lelki testi gonosztól kegyelmessen megh öríztél, És kérlek, minden bűneimet az hól vétkeztem, bocsásd megh nékem a' CHristus-ért.

Uram Isten, ez éjel-is az én lelkemet, testemet, életemet, és mindeneket, a' kikkel jó vóltodból bíroc, a' Te szent kezedben ajánlom, hogy óltalmaz megh engemet, és hoz[18]zam tartozókat a' CHristusért, ki az öröc élet és a' mi föl támadásunk. E' CHRIStus nevében, könyörgök; néked óh Kegyelmes Istenem, hogy az öröcké való haláltól tarts megh engem ez éjel és minden-koron, mert ő az igaz bizony világosság, ki a' mi setétséges szívünket az ő lelkének világos-

ságával bé tölti, hogy a' mi lelkünc mind öröcké ö benne nyugodgyék, és a' Te szent és tiszta Angya[19]lod megh örízzen engem; Amen.

MIKOR EMBER ÁLMÁból föl serken

*Világosíts-megh URam az én szemeimet, hogy soba a' halalban el ne aludgyam, hogy valamikor ne mondbassa az én ellenségem: Megh győztem ötett.*

DÉLBEN VALÓ ábétatos Könyörgés:

[20] Nagy setéteogh fogá el a' földet mikor megh feszíték- a' Sidók CHRISTus Urúkat, és kilencz órakor föl kiálta JÉsus nagy föl szóval: Én Istenem, én Istenem, miért hagyál el engem? És tövis Coronával környül vött fejét lefüggesztvén, ki bocsátá lelkét. E' Kereztfán való halálodért URam JÉsus, óltalmaz megh minket minden gonoztól, és ellensegthöl. Az egész föld imádgyon Tégedet, és ének-szó[21]val mondgyanac dicsiretet a' Te szent nevednek. URam JÉsus CHRISTus, ki a' Keresztfára föl-hágál, e' világh setéteget el vévéd: Világosíts megh URam a' mi szívünket, és tölts bé a' Te Szent Lelkettel, hogy Te sz. fölsegednek tiszta tagockal szolgálhassúnc, ekes szível kedvesek lehessúnc, megh óltalmazván magúncot minden tobzódástól és torkoság-tól, ki mi érettúnc délkor mérget évél, és eczetet ivál; melyért, noha néked elegenden[22]dö hálákat nem adhatúnc; de mindazáltal légy kegyelmes hozzánk, és büneninket megh bocsátván, engedd, hogy néked kedvessen szolgálhassúnc. Amen.

TIZENKÉT ORÁKRA nap által való Imádságh

I URAM Isten, adgy minékiünc boldogságos és idvözséges órát mind életünkben és halalunkban, a' mi URunc [23] JESUS CHRISTusnak altala: Amen.

II URam Isten, légy kegyelmes és irgalmas énnékem, a' TE szegény arvádnac ki mulásomnac oráján, és az Itéletnec napján.

III URam JÉsus Dávidnac Fia, könyörűly én rajtam és bocsásd megh minden büneimet.

IV URam Isten, add megh a' Te szent nevedért a' mi időnkben itt e' földön, és ott a' Te Országodban öröcké való békeséget.

V. URam Isten légy kegyelmes, és batoríts megh a' mi megh [24] keseredet és rettegő szívünket.

VI. URam Jésus, a' bünösökett és tevelygésben valókat térítsd az igaz útra, légy Vezérünk és irgalmazz mi nékünc.

VII Hatalmas Atya, UR Isten, oltalmazz megb minket minden gonosztól, és áldgy megb minket.

VIII URam Isten világosíts megb az én szemeimet, hogy az halálban el ne aludgyam.

IX Kegyelmes UR Isten, nemz és bévíts mi bennünc a' te Szent lelkedd által igaz hitet [25] szeretetet, és Te bozzád való jó remenseget.

X URam Jésus, emlékezzél én felölem, ki elsz a' Te Országodban, és soha el ne hagy engemet.

XI. Az Atya ÚR Istennek örökké való irgalmasága, a' mi URúnc Jesus CHristusnac megb szörzet békesége, és a' Sz. Léleknc kegyes vólta és szerelme, légyen mi velünk most és mind örökkön örökké.

XII. URam Isten, bíztass és bátoríts minket a' mi utolsó jobázkodasunkor. Amen.

[26] SZÉP IMÁDSÁGH kiben ember áldást kér az Istentől.

Az áldás melyel az Atya Isten e' világot megb áldá, mikor a' mi Idvözítő Vrúnc Jésus CHristusúnc e' világra született, a' szállyon és jöjön én reám-is.

Az áldás, melyel az Atya Isten az első embert megb áldá, mikor terempté, a' szállyon és jöjön én reám is.

[27] Az áldás mellyel Jácób Patriarcha az ö fiát Jósephet megb áldá, mikoron AEgyptomban költözöt vólna, a' szállyon és jöjön én reám is.

Az áldás mellyel a' Vén Tobiás az ö fiat megb áldá, mikor idegen földre küldé, a' szállyon és jöjön én reám is.

Az áldás, melyel a' Keresztelő szent János a' mi Idvözítő Urúnc Jésusúncot megb áldá, mikor a' Jordán vizében megb keresztellé, a' szállyon és jöjön én reám-is.

[28] Az áldás melyel a' mi Urúnc Istenünk az ö hiveit megb áldá a' magos kereztfán, mikor az ö lelkét ki bocsatá, a' szállyon és jöjön én reámis.

Az áldás, melyel a' mi Urúnc Istenünc az ö hiveit Húsvét napján megb áldá, mikor dicsösegeessen föl támadot, a' szállyon és jöjön én reámis.

Az áldás, melyel a' mi Urúnc Itlet-napján az ö hiveit aldani fogja, a' szállyon és jöjön én reámis, és örízzen megb minden lelki testi gonoztól és veszedel[29]mektől. AMEN.

*JÁMBOR ÉS ISTENFÉLŐ Cselédes embernek Imádsága e' Világi és öröcké való jókért*

URam Isten adgy énnékem értelmet, hogy az én Házam népét, és egyéb én reám bizattatot dólgozat, híven és szorgalmatossan a' Te szent akaratod szerint bírhassem és elrendelhessem. URam Isten ne engedgyed, hogy az én ellensegem örvendezzen én raj[30]tam, mikor gonoszúl vagyon dólgom. URam Isten, világósít meg engemet a' Te sz. igéddel, hogy azt igazán tudgyam el olvasni, meg erthessem, és szívembe bé rekeszthessem.

Mert óh szerelmes Istenem, mindennémü ajándékokat, mind idő szerint valókat, mind öröcké valókat, szükség és köll minden embereknek csak Tetöled kérni, és nyerni. Csak Te egyedül mindennémü insehbből hatalmassan meg mentesz, és meg kegyelmezs azoknac [31] a' kíc a' Te segítsegedet ohajtjac és azért Tehozzád folyamodnac. Ótalmazz és segíts-meg engemet-is, oh URam Isten e' nyavalyás életemben, és ne haddgy gyalázatan esnem.

Mert egyedül csak Te benned nyugszic az én reménsegem, Te benned vagyon minden bizodalnam, általan fogva meg adod énnékem, a' mire itt e' világon, és amot mind öröcké, szükségem léssen, Amen.

[32] *AZ IGAZ HÜTBEN MEGH tartasért való könyörgés*

Felseges Isten, halgasd meg az én nagy kiáltásomat és könyörgésemet: óh én Királyom és URam, mert Te benned csak vagyon minden bizodalnam, és csak Te hozzád egyedül jövök kérni jó ideje korán, halgasd meg kérésemet, ne hagy el vesznem az hiteleneckel, a' kíc néked gyűlösegen vadnac. Te hozzád nagy sietseggel sietek, nem az én jámborságomban bízván [33] hanem a' Te kegyelmesegedbe félelemmel könyörgöc Te néked, légy ennekem Vezérem és a' Te igazságodnac útiban hordozz engemet. Tisztíts meg az útát én előttem: örizz meg engemet, hogy a' Pokolbéli ördögh arról el ne vonnyon.

Hadd örüllyenek azoc, a' kíc mindenkor a' Te segítsegedben bíznac: Dícsíretet mondgyanac a' kíc Te veled dicsekednec: örvendezzenek, a' kíc a' Te nevedet szeretic. A' Te kegyel[34]mesegeddel engemet környül végy, mint egy Pajjssal, minden veszedelmimben legy én nékem segítseggel, hogy én azok-ból meg szabadulván, Téged dícsírhesselek mind öröcké, ki élsz és uralkodol egyetemben a Te Szent Fiaddal, és a' Szent Léleckel, egy Bizony Isten, mind öröckön örocké. Amen.



*AZ ANYASZENTEGERYHÁZÉRT VALÓ IMÁDSÁGH*

[35] IRgalmasságnak Atya, ki a' Szent Lélek által és a' Te Szent ígéd által a' Te kiseded nyájadat öszve gyűjtöd, és e' széles világon el terjesztvén mind e' mái napigh ennyi tévelgések üldözések háborúságok közt igazgattad vezérletted igaz Tanítók által legeltetted, és a' Pokol kapui ellen gyözödelmessé tötted megh örízvén a' Te szent ígédnek igaz értelmében, és a' Töled rendelt Szentsegeknek igazan való sáfarkodásában.

[36] Adgyad szent nevedért, hogy a' Te hajódat, a' föl háborodot Tengeri habok le ne nyomják és el ne merítsék; hanem amaz igaz fundamentomon, a' szögletbeli eros Kösziklán éppen megh maradgyon a' Te épületed. Örizz megh minket URam a' Te szárnyaid alatt minden új tudománytól, és Te töled küldött Pásztor nélkül való szalánkozó gyülekezetnek tévelységétől, hogy mind végigh tökéletesen megh maradván a' Te igaz[37]ságodban egy szível, lélekel dícsírhessüc sz. fölsegedet a' mi URÚnc Jésus CHRISTUS által, Amen.

*PRAEDICATIO elöt való Imádságh*

MINDENHATÓ ÚR JESUS CHRISTUS, ki a' Te megh mondhatatlan nagy kegyelmesegdebeol és irgalmasságból, a' Te Atyadnak akarattját minékiunc megh mutattad és jelentetted, az [38] Apostoloknak is megh parancsoltad, hogy az Evangeliomot az embereknek vizágtalásokra és idvözésekre praedicállyonac: Ugy mint ki az Istennek ereje, mely a' mi lelkünkett az örök életre megh tartya: Ki elevenítő kenyér, és a' mi lelkünknek vizágtalása: Ki éles Fegyver, melyel a' Pokólbéli alnoc ellensegűnket el távoztathattyuc, és megh gyözöbettyüuc: Ki a' mi lábaninknac igaz úton való igazgatása: Ki erőseges pöröhy, mely a' mi szívünknek köszikélját és keménysegét megh rontya: [39] Ki égő Tűz, mely a' mi lelkűnket Isteni szeretetre gerjeszti.

Tanits minkett büit által Téged esmérni, a szeretet által a' Te parancsolatidat örzeni, a' Remensegh által a' Te kegyes ígédetted bekesegeges szível várni, a' félelem által a' Te fenyegetéseden megh rémülni: Mert ő a' Tökellatesegnek Törvénye: nála nélkül olyanoc vagyúnc, mint a' Sodomának és Gomorrának lakói, ha abba megh fogyatkozunc, kétségh nélkül a' mi lelkűnc ébel hal megh. Annakokéért, kő[40]nyörgöc Te néked ob én Kegyes Idvözítöm: Vülágosítsd megh az én szívemet: Nyisd megh az én belső füleimet a' Szent Léleknek mallasztyával, hogy a' Te ígédet aláztatos szível halgassam, a' Léleknek engedelmesegével fogadhassam, hogy béuséges gyümölcsöt csendeseggel hozzon; hogy az én ertelmem igazságban

*taníttassék a' jótt cselekedni, és a' gonoszt el távoztatni, hogy én általam a' Te tisztességed és dicsőséged terjedjen az én lelkem idvöziséget nyerhessen, és a' mi ellen[41]segünc az ördögk megh győztessek, hogy megh fegyhetetlenül mebessek a' Te ítélő széked eleiben, és Te általad az örökké való boldogságot bírassam és nyerhessem. Amen.*

*PRAEDICATIO utan való Imádságh*

URAM JÉBUS CHRISTUS örökké való Idvözítő: Hálákat adoc Te néked, hogy engemet a' Te ígédnek edelével tapláltál és béusegessen megh elégítettél. Kö[42]nyörgök Te néked, légyen én bennem cselekedő és idvözsegre való a' Te ígédnek vétele, hogy az a' mennyei magh ne légyen gyümölcstelen én bennem. Örízzed az én szívemet, es ved környül a' Te malasztoddal a' Te Sz. Angyalid által óltalmazd, hogy a' Pokólbéli madár azt az én szívemből ki ne szaggassa, hanem az én szívemet készítsed magadnac, hogy a' Te ígédet megh tartsa, megh tartván, kívánatos gyümölcset terem[43]tsen. Adgy erőt ennékem, hogy az én életem az hallot tudománnyal és tanítással egygyezzen. Adgy nevedékenseget én menybeli Atyám a' Te ígédnek, hogy én bennem örögbedgyék és gyarapodgyék, hogy a' Te szent beszéded által, nem csak a' Te akaratodnac esméretüre vitessem, hanem a' mit akarsz és parancsolsz azt bé-is töltsem és tellyesítsem, és így mind vegigh maradván a' Te örökké való Országodban vitessem a' Te színednek látására, kit [44] szörzöttél a' Te benned hívöknek öröktől fogván. Amen.

*A' SZ LÉLEK ISTENHÖZ való gyönyörűseges Imádságh*

Jövel Szent Lélek Isten, tölts bé a' Te híveidnek szíveket. Jöy el szegényeknek Atya, nyomorúltaknac Istene, Jöy el megh kesere[det] szíveknec Vigasztalója: [...]fogyattaknac Gyámola: Jöy el szegény raboknac megh [45] Szabadítója, és minden törödelmes lelkünknek irgalmas kegyelmes és idvözítő Istene. Te vagy lelkünknek vigasztalója, édes vendége és igaz Tanítója. Fáradsagban nyugodalom, nyomorúsághban könnyebítő és Szabadító. Te vagy keserüségben és siralomban vigasztaló: Te az hütnecc esméretüre és és[!] egygyesegére gyűjtesz minket. Oh Te igaz világosság, adgyad hogy világoskodgyék közötttunc az Ige, melyből esmérhessüc az Istent. Adgyad, hogy szívünkben esmér[46]hessüc és

nevezhessük az Istent mi Atyánknak és Christust mi Idvözítőnknek lenni. Világosíts meg a' mi szívünket, és tanítsad a' mi tudatlan elménket. Amen.

*A TELLYES SZENT Háromsághoz való Imádság*

O Egy Istenségnek allattában való Sz. Háromságh és öröcké való három Személy Egy Bizony és Igaz Isten, Atya, Fiú, Szent [47] Lélek, ki lakozol az örök boldogságban és hozzá-járulhatatlan világosságban. Ki fundáltad a' földet a' Te hatalmasságodban, és bírod e' világnac kerekességét a' Te bölcsesegedben.

SZENT, SZENT, SZENT Seregeknek URA ISTENE röttenetes, erős, igaz és irgalmas. Mindenható Egy Bizony Örök ISTEN, Egy el oszthatatlan SZENT HÁROMSÁGH: Könyörgök Tenéked: Nyissad meg énnékem Te hozzad kiáltónac az Igaz[48]ságnac kapuit, és oda bé menvén vallast tészek Te néked én Uramnac Istenemnek.

Imé Hatalmas Úr Isten, én szegény koldús a' Te ajtód elöt álloc és zörgetek, nyisd meg énnékem: Nám ígérted VRam Isten, ha zörgetünc, hogy meg nyitod. Kegyelmes UR Isten, zörget a' Te ajtódon az én lelkemnek és szívemnek Te hozzad való buzgó kiáltása: Te előtted vagyon minden én kívánságom, és az én szükségemet nem [49] titkolom el Te töled Úr Isten.

TE-is URam Isten, ne fordíts el a' Te orczádat én tölem szegény szolgálótól (szolgálódtól) a' Te haragodban. O Irgalmaságnac Atya, halgasd meg a' Te árvádnac keserves óhajását: és nyújtsd ki segítő kezeidet az én megszabadításomra: Vigy ki engemet a' setétségnek melységéből, és a' nyavalyánac sárából, ne veszzek el az én büneimben. A' Te irgalmaságod és kegyelmeseged legyen én velem, hogy juthassac te hozzad én edes URamhoz és Iste[50]nemhöz, és láthassam a' Te Országodnac kazdagságát és nézhessem a' Te sz. színedet, mondhassac dicsíretet Uram a' Te szent nevednek, a' ki csak egyedül cselekszel csudalatos dolgokat. Vigasztald meg az én lelkemet a' Te sz. nevedről való emlekezettel: meg világosítsd az én iffiúságomat, és ne utály meg engemet vénségemben: de örvendeztesd meg az én tetemimet, hogy Tégedet Egy Bizony Istent dicsírhesselek és föl magasztal[51]hassalac öröckön öröcké. Amen.

A CHRISTUS JÉSZUSnac az *Atya Istentől megh foghatatlan Születéséről való Imádság.*

VRAM JESUS CHRISTUS, az Atya mindenható UR Istennek öröcké való bölcsesége és veghetetlen ereje. Ki kezdet nélkül-öröktől fogva az ő Istenségéből egy állapotban, egy fölsebben, és [52] egy hatalomban születél, és ugyan azon Te Szent Atyáddal egy természetű lévén, ki uralkodol kimondhatatlan képen, élsz, és minket megh nyomorodot szegény Juhaidot Te sz. kinszenvedéssel és sz. véred ki ontásával és sz. haláloddal megh váltottál: Annak fölötte a' Keresztsebben Sz. Lelket nekünc adván magadnak jedzettél, és a' mi gyarló vóltúnkot Te Sz. Lelkoddal taplálod. De mostan édes Atyánc keservessen Te hoz[53]zád kialtunc, és nagy sírván lábaid előtt arczúl le burúlunk és panasználkodunc ellensegüinkre a' Pokólbéli Sátánra, kinek az ő fejet, jollehet Te megh rontottad, de mind az-által megh nem szünic minket háborgatni az ő nagy álnokságos kísértivel és a' Te benned való igaz hütben nagy csalardságával megh tántorítottani, és a' Te sz. Egy-hazadtól az ő soc mestersegivel el szakasztani és megh tévelyíteni.

De kérünc Tégedet URam JESUS CHRISTUS, [54] élő Istennek Fia, ki ülsz a' Te sz. Atyádnac jobján, tekínts megh a' mi síralmas fohászokodásinkat, és a' Te ígéreted szerint ronts megh a' mi ellensegüinknac minden álnokságát a' Te fölseges erödel ki ön magát világoságnac Angyalává tettetí, hogy a' Te sz. nevedet ő megh homályosítsa. Azért minékünc adgy gyözedelmet ő rajta: hogy esmérhessüc megh és el távoztathassuc mi tölünc az ő nyilajnac mérges sebeit, az igaz és erős hütnek és a jámbor Istenfélő életnek általa, kiből [55] dícsírtesék a' Te sz. neved. Ki élz és uralkodol öröcké a' Te Szent Atyáddal és a' Szent Lélekkel egyetemben egy Bizony Isten. Amen.

*AZ ATYA UR ISTENTŐL AZ Ő SZENT FIÁNC KINSZENVEDÉSÉNEK ELŐ SZÁMLÁLASA ALTAL VALÓ KEGYELEM KÉRÉS*

Örök Atya, mindenható VR Isten, kérlek nézzed a' Te Szent fiadat, a' ki én éröttem ilyen nagy kint szenvedet; Te[56]kínts megh ó Kegyelmes Király, kicsoda szenyvedet mindent, es a' kiért kinzodék, nagy kegyelmessen megh emlékezzél: Nem, de nem ezé amaz ártatlan Barány Te Szent Fiad kit halálra adtal, hogy a bünös szölgadot Te megh valtanád. Ez az életnek megh szerzője, ki mint az ártatlan Barány mind haláligh engedelmes lön néked Atya UR Isten: Emlékezzél megh idvözsegnek Csudálatos megh szerzője, mert ez az, a' kit a'

Te Istensegednek eggyesegéből szültél, [57] de mindazonáltal a' mi gyarló testünkben ötet föl öltöztetted, ki a' mi természetünket föl vötte, és a' magas keresztfán keserves halált szenvedet. Fordítsad azért Kegyelmes Atya ÚR Isten a' Te sz. színedet: fordítsad és tekíntsd megh a' Te Szent Fiadnac egész testének nagy kín szenvedését, nézd megh az ő kezeiből a' ki folyó vért és bocsásd megh kegyelmessen a' bünöket melyeket az én kezeim cselekedtenek. Tekíntsd megh az ő szívet, melyet a' kegyetlen czu[58]czával megh nyitottác és megh újétsd az én szívemet és lelkemet, ki Te ellened vétkezet. Kegyelmes Atyám, lasd megh a' kemény vas szegeckel által szegeztettet lábait, és adgyad az én lábaimnac, hogy járhassonac a' Te sz. parancsolatidnac megh tartásában, és távoztass el en tölem minden álnokságra való utakat, és engedgyed a' Te sz. Fiadnac vére hullasáért, és nagy keserves kínszenvedése-ért és sz. haláláért, hogy választhassam az igazságnac [59] bizonyos uttyát én magamnac. Amen.

*A' KÉTSÉGBEESÉS ellen való Imádságh és könyörgés*

Tudom és megh vallom UR Isten, hogy szamtalanszor megh szegtem a' TE Törvényedet sok gonoszockal megh rútítottam életemet, kiert fél és röttegh az én szívem.

De Te Irgalmaságnac Atya, kinec tulajdona, hogy [60] minden megh téré bünösön könyörüllyön, és minden cselekedetit föllyül haladgya, az Irgalmaságh. Ki a' bünös embert hozzád fogadod, valamely orában megh tér, és megh nem emlekezzel az ő alnokságiról. Fogad hozzád a' tékozló fiadat.

Vétkeztem Atyám az Égh ellen és Te ellened. Ha az én álnokságimra számot tartasz, megh nem menekedhetem Te előtted. De Te URam a' megh száratt fa levél ellen föl ne indítsd haragodat, és a' por ellen [61] ne mutasd megh hatalmaságodat hanem irgalmaságodat.

Ne nézd az én büneimet, hanem tekíntsd a' keresztfára föl emelt CHristus orczájára, és az ő béuseges váltságára, kinek noha csak egy csöp vére-is elég lött volna az egéz világh váltságára, mind az által, hogy az ő fiait bátorítaná, mind egy cseppig ki önté mi érettünc az ő drágalatos sz. vérét: Nagyob URam, a' te kegyelmesege az én gonozságomnál, hatalmasb az igaz Ábel vérének ki ontása s-kiáltása [62] hogy sem az én alnokságim.

Bízzál azért Istenben óh én lelkem, nézd a' Te idvözsednek béüseges kincsét, melyet Te előtted az Istennek bé mutatá a' Te Idvözítöd. Ha azért a' Te Sz. fiad vállára raktad az én bűneimet én Istenem, és ő benne megh ostromoztad minden alnokságinkat, ne büntesd ujonnan az én gonosz életemet, hanem a' Te Sz. fiadat nékünc adván, önts ki véle egyetemben, a' Te irgalmaságodat mi reánk. Én Atyám, ki engemet a' Te színed látására [63] teremtél és igaz hűt által Christusban plantálál, ne szenved, hogy bűnöm miat el veszsek, és én bennem haszontalan légyen a' Te Sz. fiad vére. Bátorítsad az én szívemet, és mondgyad a' Te szolgálac: En vagyok a Te idvözsed, valaki en bennem bízic el nem vész: Es miképen a keresztfán hozdad kiáltó latrot megh halgattad, ugy halgass megh engemetis, és a' Te sz. kereszteddal a' Te sz. vérednek drága érdemével, a' Te idvözseges JÉBUS neveddel a' Te tövis koszoród szolgálhoz illen[64]dő csapdosásid és pökdösésid, a' Te hozzánc való eleven szereteted gerjessze föl én bennem az igaz remenseget, hogy Te benned, ki mind Itélő Bírám, s-mind kegyes Szószóllóm és Óltalmazóm vagy minden fáradságban és háborúságban álhatatosan tellyes szível bízzam, ki élsz és uralkodol mind öröcké. Amen.

#### AZ ISTENI FÉLElemért való Imádság

[65] Igaz és Szent Isten, kérlek Tégedet, öntsed az én szívemben az igaz bölcsesegnek kezdetit, a tökéletes életnek fundamentomát, a jószágos cselekedeteknek erős oltalmát a' Te félemedet, hogy megh esmervén az en gonozságomat a' Te csudálatos igaz ítéletidet röttegek minden cselekedetemben és a' Te haragodtól mint a fejem fölöt való haboktól féllyek, tudván hogy büntetés nélkül nem hagyod a' gonozságot. UR Isten, ki elöt a' Csillagok sem tiszták és [66] a' Te Angyalidbanis rútságot tanálsz: Ki nem röttegh Te előtted, látván kivált-képen a' bűnösök ellen való kemény ostromidat, az Isteni szolgálatban megh röghzetteknek naponkint való esteket, e' világnac es ördögnek számtalan incselkedésit, melyel az emberi gyarlóságot szüntelen ostromollyác. Vígy ki URam az én szívemből minden e' világi félelmet, hogy ne félyek azoktól, kic csak a' testnek arthatnac, hanem csak Töled, ki, mind testemben lelkemben [67] meghöhlhetsz. Szeresselek Tégedet URam, a' Te véghetetlen jó vóltodért. Féllyek Téged URam, a' Te véghetetlen igazságodért és csudálatos ítéletidért.

A Te megh foghatatlan méltóságodért, és az én szamtalan bűneimért, melyekről a' Te igaz ítélő széked előtt, a' mennyei seregek láttára számot köl adnom Sz. fölsegednek. *Ha azért az igazis csak aligh idvözül a' Te ítéletben, megyen tehát és hová légyen a bűnös ember?*

[68] Légyen az én lelkennek és érzékensegimnek erős örzöje a' Te félelmed én Istenem, hogy nem csak a' bünt, de az bünre vévő tarsaságot és eszköztis eltavoztassam. URam megh ne ostorozz engem a' Te haragodban. Bé nem meny URam a' Te szolgáladdal az ítéletbe mert senki te előtted, a' Te irgalmaságod nélkül megh nem igazulhat, és bűneiből ki nem tisztulhat. Gyógyíts megh azért URam, és megh gyógyuloc, szabadíts [69] megh engem és megh szabaduloc: mert Te vagy az én reménsegem, ki élsz és uralkodol, mind öröckön öröcké. Amen.

*A' CHRISTUS JESUSnac szeretetiről való Ábétatos Imádságh*

OH URam JÉBUS CHRISTUS Atya ÚR Istennek ártatlan Baranya, Szüz Marianac Sz. fia, én könyörgök Te néked, tellyesítsd be az én szí[70]vemet a' Te ki mondhatatlan szeretetteddel, és a' Te Sz. nevedről gyakorta való emlekezettel, annyira, hogy mint az egő lángh gerjedezzék a' Te édes Szent nevednek szeretetiben, kit semminémü világi gyönyörusegh en bennem el ne ólthasson. *Adgyad ob URam Jesus, hogy szerethesselec Tégedet én URAMOT és ISTENEMet, és a' Te hozzád való szerelemmel el távoztathassam e' világhnac szerelmét, kéc viaskodnak és megh nehezétic az én lelkenem.*

[71] Segély megh kérlek, hogy futhassac Te utánnad én édes URam JÉBUS, láthassam a' Te Istensegednek szépségét, kit a' Szent Angyalokis nagy kívánsággal néznek: Ackoron megh elégszic az én lelken, mikoron Téged én URamat látlac a' Te Szent Atyáddal és a' Szent Léleckel egyenlő Istensegben uralkodni. Amen.

*MAS AHOZ VALÓ*

OH én édes URam JÉbusom, sebesítsd megh az én szívemet, hogy a' Poeni[72]tencia tartasnac és szerelemnek könyhullatási legyenek ennékem kenyerem éjel és nappal. Teríts engemet telyeseggel magadhoz, hogy az én szívem mind öröcké lako helye légyen szent Fölsegednek, magam viselése kedves légyen

előtted: Életemnek vége oly légyen, hogy ez árnyék világhból való ki múlásom után Te sz. fölsegedet öröckon öröcké a mennyej bődolgságban dícsírhessem és magasztalhasam. Amen.

[73] *HARMADIC AHOZ VALÓ*

OH URam JÉsus Christus, elő Istennek Sz. és egyetlen egy fia: a' tüzés szerelemnek langjával, melyel ennyi fajdalmokat és sebeket szenvedél a' Te gyenge és ártatlan testedben: Érezd szent színed eleiben ezeket az én könyörgésimet, és légy irgalmas nekem: megh nyomorodot szolgálódnac, és adgy örök életet nekem. Amen.

[74] *HABORUSAGINKnac és nyavalyáinknac csendességgel szenvedéséért való IMÁDSÁGH*

VR Isten, ki a' gyarlóknac segítsége vagy, az el fárattaknac, és megh terheltetteknek nyugodalma, a' megh keseretteknek vigassága, az el hagyattaknac örzője, és Ultalmazója csak Te vagy: Te minden vigasztalásnak Istene, latod az én gyarló és gyenge vóltomat; Látod, hogy az én háborúságimat, melye[75]ket büneimmel érdemlettem, el nem hordozhatom Szent malasztod nélkül; Jól érzem e' sárbol csinált edénnek gyenge vóltát, és mint a' kis porocská elragattatic a' kerengő széltől, úgy az en erőtlenségem is megh győzetic az háborúságoktól, ha Te nem segítesz engem.

Azért aláztatossan könyörgök szent fölsegednek, adgy én nékem oly bátorító malasztot hogy a' minémü nyavalyával ostorosz engem engedetlen fiadat, azt jó neven vegyem sz. [76] fölsegedtől tellyes hüttel, csendes szenvedéssel hordozzam a' Te ostorodat, az én életemet és akaratomat a' Te akaratodhoz szabjam mindenekben.

Megh vallom URam, hogy az én alnokságimért többet érdemlettem ennél, a' mit most szenyvedek, és hálát adoc néked, hogy nem fizetsz nékem érdemem szerint, hanem a' büntetésben is megh mutatod Atyaj irgalmasságodat, és mint fiadat kegyessen dorgálsz és ostorosz engem, hogy [77] az hizelkedő világ csalardsagitól el ne raggattassam. Légyen áldott URam mindenben a' Te neved, ki megh sebesítesz, és ismégh megh gyógyítasz, megh ostorosz és ismégh megh vigasztalsz. Óh én megh váltó Istenem, ki a' környülmételkedésedtől foghva sz. halálodigh szántalan fájdalmat, szidalmat szenvedél, adgy ennekem oly



álhatatos szívet, hogy minden kárvallást, gyalázatot és szidalmat csendessen szenvedgyek.

Irgalmas, kegyelmes Isten, kinek könyörületessége föl[78]lyül haladgya, minden cselekedetit, adgyad, hogy a' Te szent malasztod által amaz Istenfélő Jóbnak példáját, minden háborúságinkat csendessen szenvedgyüc, mivel hogy ezeket bününc szerint szenvedgyüc, kíc a' Te töled adot békes eget és jó szerencsét nem a' Te szölgálatodra, hanem a' mi gyönyörüségünkre fordítottuc.

URam Te látod, hogy a' mi gyarlóságúnk e' világi soc háborúságot megh nem [79] gyözheti, azért adgyad-nékünc Szent malasztodat, hogy ez által a' mi büneinkel érdemlet ostorodat békes egegel szenyvedgyüc. Irgalmazz URam nékünc, és noha a' mi szüntelen vétkeink szüntelen csapásokat érdemlenek, adgyad mindazonáltal hogy életünc jobbítására, nem örok karhozatúnkra légyen ez háborúságh, a' mi Urúnc Jesus CHristus által. Amen.

[80] *MINDEN NÉMÜ nyavalyainkban hasznos könyörgés*

Menybéli Hatalmas ÚR Isten, irgalmaságnac Kútfeje, melynec soha vége nincsen, ki szenvedö, kegyelmes, és hív vagy embereknek vétkeit a' Te kegyelmesegdböl megh bocsátod. Vallom azt, hogy én sok gonoszt miveltem, és Tegeted haragra indítottalac. Ne nezzed URam [81] Isten az én nagy büneimnek számtalan voltát, hanem a' te nagy irgalmaságod szerint cselekedgyel en velem, mert én igen megh nyomorodtam és késertettem, csak Te hozzád kiáltok ne hagy el engemet, bocsásd megh az én sok büneimet a' Te Szent nevednek öröc dicsíretiert mi URúnc JESVS CHristusért ki teveled, és a' Szent Léleckel a' Te boldogságodban él és uralkodic mind orocké. Amen.

[82] *AHÉTATOS IMADSÁGOK*

I.

Irgalmaságnac URa Istene, jelentsd megh és mutasd megh én hozzám az en nagy nyomorúságomnac napján a' Te ingyen valo Atyaj nagy irgalmaságodnac kegyelmeségét: mutásd megh én rajtam a' Te Isteni hatalmaságodat, bölcsesegedet:

[83] Jelentsd megh hozzám a' Te jó akaratodat, hogy Te vagy mindenekben nekem Istenem, minden emberi erőnc ellent alhatsz, de Teellened senki sem álhat. Kivel mi jót akarsz cselekedni a' Te irgalmaságodnac jó voltát kivel közleni akarod senki Tégedet abba megh nem tarthat. Abrahamnac Isáknac, Jacobnac Vra Istene, tellyesítsd bé rajtam a' Te nagy igaz ígéretedet és fo[84]gadásodat a' Te nagy irgalmasagod szerint. Mert lám Abrahamnac ígéretet tévél, hogy Istene leszesz és ő utánna minden maradékinac hitem által réámis néz ez ígéret. Azzalis ígéred magadat, hogy mi bünösök lévén, a' mi nyomorúságinknac napján csak hozzád folyamjünk, Téged hijúnc segítségül, megh halgatsz s-megh szabadítasz, hogy mi-is di[85]csőjtsünc Tegeted. A Te egyetlen egy fiadis a' JESUS CHRISTUS azt ígérte: hogy valamit mi Töled kérendünc, mindenket megh adsz mi nekünc. Ehöz képest énis nagy bizodalommal járúloc Te elődben, és kérlek Tégedet a' Te szerelmes Szent Fiadért a' közbenjáró CHRISTUS JESUSÉRT ahoz való nagy szerelmedért, halgass megh engemet-is az én könyör[86]gésemben. Ad megh a' te jó akaratod szerint, a' mit Töled kívánoc, hogy tellyes életemben dicsőithesselek Tégedet, csak Te néked szolgállyac mindenekben, ki Atya, Fiú, Szent Lélek, Szent Háromsággh Egy Bizony Isten vagy az örök boldogsággh-ban, az hová engemet várandó vagy holot el foghatatlan jót adsz. Amen.

## II.

[87] Idvözsegnek Istene mindeneknac előtte add megh az én lelkemnek idvözsegét, büneimnek bocsánattyát, a' Te dicsőseges Sz. Lelkednek ajandékát, ki én tölem el ne távozzék, legyen velem: Légyen nékem segítsegem minden oránkínt mind halálomnac orájaiglan, és jelesben halálomnac óráján, vezérellyen, igazgasson, oktasson és tanítson; Mind [88] lelki és testi dólgoiban indítson en bennem oly indulatokat, kíc mindeneknek előtte legyenek a' Te Sz. nevednek dicsíretire tisztességére Fölsegednek kedve és parancsolattya szerint annak utanna lelkemnek idvözsegére, egyebeknek épületekre, azonkívvöl mindeneket el tavoztass én tölem. Amen.

## III.

Oh én Idvözsegem[89]nek erős kösziklája JESUS CHRISTUS, élő Istennek Sz. fia, kin az en idvözsegem fundáltatott, Ki el romólhatatlan kö vagy ne távozzál el

tölem nagy nyomorúságomban, szűkegemnek és keserüségemnek idején, az én reám bocsáttot nagy romlásnac, veszedelemnek, nagy próbáknac és nagy kísérteteknac idején, és korán az én sok külömbkülömbfele bántásimnac lelki és testi [90] haborúimnac idején: légy Te én velem, maradgy Te én velem: légy Te én velem én Segítsegem bizodalomom Gyámolom, bíztatóm, bátorítóm: vigasztalója az én keserves bánatos szomorú megh sebhét, megh epett szívemnek lelkemnek mindenféle bánatiból, szomorúságiból, kísértetiből, röttegéséből, félelmiből. Légy Te nagy Kegyelmes, Irgalmas Gondviselő Istenem [91] és Atyám mindenkoron mindenekből minden ellenségi ellen a' Te dicsőseges Szent nevednek öröcké való dicsíretiért. Amen.

## IV

ATyám Atyám én Istenem, tudom hogy bünöm szerint haraguttál én reám, cselekedéd ezeket én velem büneim szerint, bocsáttad a' Te röttenetes kemény haragodat, kemény boszúálló büntető ostrom[92]dat, mert minden büntetésedet megh érdemlettem, sött nem ezt, hanem nagyobbakat. Mert hálaadatlan voltam a' Te jó vóltodról: úgy nem dicsírtelek, úgy nem böcsültelek, az én nyomorúságomban segítségül úgy nem hittalac, úgy nem attam hálákat az én velem való sok jótéteménidről, hozzám való nagy irgalmaságodról, es sok külömbkülömbfele ajándékidről a' mint Te Sz. Föl[93]seged én tölem kívánta volna; de ne nézd az én hálaadatlan vóltomat, tekíntsd megh a' Te egyetlen egy Szent fiadat, ki én erőttem a' magos Keresztfán kint és halált szenvedet, az elegendő áldozatot megh atta. Azert az én szabadulásoméért, bocsásd megh ennékem minden büneimet végy engemet a' Te jó kedvedben. Légy énnékem Kegyelmes, Irgalmas gondviselő Istenem, gondviselő Kegyelmes Atyám, a' Te szerelmes Sz. fiadért; az [94] megh váltó Idvözítő JÉBUS Christusért, Amen.

## V.

Nyomorúltaknac, árváknac Istene, azockal együtt énnékemis Gondviselő Istenem és Atyám, ne haragudgyál végh nélkül én reám. Ne úny megh, ne utály megh engemet az én nagy büneimért. Ne tavozzál el tölem, ne feletkezzél el rólam, ne vess el engemet a' Te Kegyelmes irgalmas szemeid és a' te színed elől, ne nézd az én nagy [95] vétkeimet és büneimet, kickek életemben megh bantottalac s-mégis bantolac minden óránként és szempillantásban, mert

tudom, hogy bűnös vagyok, bűnben fogantattam és születtettem, bűnben vagyok minden óránként és szempillantásban, énnékem ennen magamtól soha semmi jóra való elégsegem nem lehet, csak ki a' Te Szent Lelkednek vezérléséből vagyon, de kérek Tegeted, ne cselekedgyél én velem, a' mint az én [96] bűneim erdemlenek, hanem a' Te nagy irgalmaságod szerint mely e' világnac bűneit föllyül haladgya, kegyelmezz megh irgalmazz immáron énnékem, a' Te veghetetelen öröcké való nagy irgalmaságod szerint, elégedgyél megh immár az én nagy romlásommal, kit ez ideigh szenvedtem, vess veget abban. Emléközzél megh rólam a' Te Szent Országodban, Tekínts reám a' Te kegyelmes, irgalmas [97] szemekkel, látogass megh kegyelmes ajándékkal, melyek nélkül szükölködöm, úgy, ha Te előtted kellemetesek, tudod azok melyek, mert tudom nyilván vadnac te nálad. Add megh a' Te szerelmes Szent fiadért az UR JESUS CHRISTUSÉRT, Amen.

*BÜNNEK BOCSÁNATTYÁÉRT VALÓ SZÉP KÖNYÖRGÉS.*

[98] VRam JÉsus Christus, én szívemnek kívánsága, és lelkemnek nyugodalma. Könyörgök Tenéked a' Te szentseges sebeidnek fájdalmaért, a' Te drágalátos sz. vérednek ki ontasáért, és a' Te idvözseges kinszenvedésednek és halálodnac érdemeért. Könyörülj én rajtam és légy irgalmas én nékem szegény bűnösnek.

OH kegyes Isten a' Te kegyelmesegeért kérek te[99]gedet, hogy a' Te haragodban és búsulásodban megh ne fedgy és ne kárhoztass engemet ki a' Próféta által mondottal: Nem akarom a' bűnösnek halálát, hanem hogy megh térjen és éllyen. OH öröcké és egyedül való Idvözítő Te néked alázatossan könyörgök, hajts kegyelmessen hozzám magadat, és énis alázatossan te hozzád térek. Mi haszon vagyon az én véremben, ha [100] alászálloc a' pusztaságnac vermében? Mert az örök kínban valóc nem dicsírnek Tegeted, sem a' kíc nyakra före omolnac a' pokóiban: Hanem a kíc Te nálad élnek, és a mennyei boldogságban lakoznac. Adgyad Uram a' Te Sz. Lelkedet: annak okáért bocsásd megh Uram énnékem az én bűneimet és tarts megh engemet kegyelmes Isten, hogy Tége[101]det a' Te valasztottiddal egyetemben, a' Te Országodban dicsírhesselek és magasztalhasalac mind öröckön öröcké, amen.

## II.

Vétkeztünk a' mi Atyáinckal, hamissan cselektünc, és gonozságot töttünc. URAM Isten, ki örülsz a' bünösnecc el nem veszésén, hanem megh térésén és életén. Könyörgünc azért, hogy a' megh [102] érdemlet ostorokat ved el rólünc és irgalmazz mi-nékünc. Ne meny URam Isten ítéletben a' te szolgáiddal, mert úgy senki Te előtted megh nem igazúl, a' mi Idvözítő es Közben-járó URúnc JÉsus CHRístusért: Ki Te veled és a' Szent Lelekkel él és uralkodic mind öröcken öröcké, amen.

## III

Segíts minket mi [103] URúnc Istenünc, irgalmaz nekünc, a' Te dicsőseges nevedért; Mindenható UR Isten, halgass megh a mi könyörgésünket, hogy a' Te Szent Lelkednek ajándékával, mindenek Teneked tiszta szívből szolgálhassonac a' Te parancsolatid szerint, a' Te Sz. nevednek dicsíretire és a' mi lelkünknek idvözsegére, amen.

## IV.

[104] En édes Megh-váltó Kegyelmes Irgalmas URam JÉsusOM, én e' világon minden teremtett állatnál legh bünösseb ember könyörgöc Sz. fölsegednek nagy alázatos törödelmeseggel az én szívemnek melységéből a' Te keserves haláلودért sz. vérednek ki hullásáért a' Te sz. szemeidnek süro könyhullatasáért, azért a' mélyseges szent sebedért, [105] ki a' nagy nehéz keresztfa alatt föl tört, mikor a' Te Sz. válladon vitted. Azért a' nagy szánakodásért, a' melyet a' Te szentseges szívedben érzettél, mikoron a' Te szentseges szerelmes tisztaságos Anyádot látád, hogy Tegedet a Cálvariáígh kísírt szívének sok fájdalmas sebeivel. Azért a' nagy keserüségért melyet a' Te lelkedben érzettél, mikor Pilátus a' pálczát eltör[106]te, s-a' Sententiát ki mondta, hogy Te én URam Jésum az én sok büneimért ártatlan szörnyü halállal megh hally.

Kérem Szent fölsegedet hogy nagy irgalmaságod szerint bocsásd megh ennékem az én számlálhatatlan sok iszonyú vétkeimet. És ne vess el a' Te sz. színed elől engem, hanem cselekedgyél a' Te nagy irgalmaságodból irgalmasson én velem és megh se emlékezzél az en vétkeim[107]ről. Halálom óráján penigh Édes URam JÉsusOM ne hadgy el, hanem végy hozzád engem. Ne hadgy URam Isten semmi kísértetet látnom, hogy attól az én lelkem megh ne

röttenyen, hanem inkább bíztasson a' Te Sz. Lelked, eszemben juttatván, hogy a' Testi haláloddal megh váltottál engem az örök kárhozattól megh szabadítottál. Adgy UR Isten nékem föl ger[108]jedet igaz, tiszta szeretetet hozzád és a' Te szent akarotodnac bé tellyesítésére, hogy Töled se élet, se halál, sem semmi teremtett álat Te töled el ne vonnyon, se bünre ne vigyen, hanem vegigh a' jóban megh maradgyac. Kit engedgy a' Te sz. vérednek hullásáért és keserves haláلودnac sok érdeme-ert. Amen.

*PSAL. CXXX.*

[109] *MELYBŐL AZ HÍV EMber az ő büneinéc röttegeséből kéri Istentől büneinéc bocsánatyát.*

Nagy röttegesimből kiáltok én most Te hozzád ÚR Isten, halgasd megh kiáltásomat, kérélek, hogy énnékem megh irgalmazz. Mert ha a' mi büneinket eszedben tartándod, senki Te előtted megh nem maradhat: mert csak Te nálad vagyon az irgalmasságh [110] nem érdemünkben. Ezért minden Téged féllyen és dicsírjen, hogy minket irgalmaságodból idvözíttesz.

Ezért én az Istenben bízom nem az én érdemeimben, az én szívem reá néz az ő irgalmaságára, melyben vagyon nékem nagy vigasztalásom az ördög és az én büneim ellen. Ezért vártalac hajnaltól fogva estigh, a' Te hüv beszédedben reménlettem, melyben büneimnek [111] bocsánattyát ingyen reménlem. Továbba, miképpen hogy mi bennünc nincsen semmi egyéb bünnél: azon képen te nálad vagyon az irgalmaság és bévseges valtsággh, ki az Israëlt megh szabadítod mindennémü büneiből. Azért mikor a' mi büneink minket megh röttentnek, ackor vessüc szemeinket a' mi büneinkről a' jó Istennek nagy irgalmaságára, melyet nekünc CHR[112]stusért ingyen íger, és abban bízünk. Amen.

*PSALMUSBÓL VALÓ Imádságh*

Halgasd megh az én Te hozzád való kiáltásomat én igaz tévő Istenem, vigasztaly megh engemet a' Te Sz. Lelkednek vigasztalásával minden keserüsegemben, könyörüly én rajtam, és halgasd megh az én [113] imadságomat. Ne hadd URam megh gyalázni a' te dicsösegedet az emberi hívságh miat, söt mutasd megh mindeneknek elötte, mely csudálatosképen igazgatod a' Te

szentidet, még h ot-is az hón az emberi okosság a' megh szabadulásnac sem módgyát nem gondólhattya, mindenkor megh halgatod, és soha nem hagyod őket a' bűnben. Világosítsd megh én rajtamis a' te [114] színedet, hogy esmérjelek megh Tégedet a' Te lelkednek általa mint kegyelmes Atyámat és minden idő szerint való dőlógoknac megh utálásával vigasztallyam most és mindenkoron, es az öröcké valókról gondólkodván, adgy ennékem, ki csak egyedül Te magadtól lehet, igaz békeséget, erős reméneget, és Te benned öröcké való bátorságos megh maradást, a' mi URúnk Jesus [115] CHRistusnac általa, ki Te veled és a' Szent Léleckel él és uralkodic mind öröckön öröcké, amen.

### *MÁS*

VRAM, a' Te kegyelmes szemeiddel tekínts reám és ne ostorozz az én erdemem szerint hanem a' Te nagy irgalmaságod szerint cselekedgyél velem jót, es ments megh engemet e' mostani nyomorúságtól: mert nincsen egézség az én [116] testemben a' Te haragodért sem nincsen békeség az én tetemimben az én bűneimért. Mert az én hamiságim föllyül halattác az én fejemet, és mint egy nehéz tereh ream nehezettek eröm fölot, megh rothattak, és megh senyvedtek az én sebeim, le horgattam, és igen megh nyomatattam minden nap szomorúan járok, mert nincsen egézség az én testemben. Azért Te Uram [117] tégy jól a' Te szolgálóddal és szolgálóddal, és a' Te régi irgalmaságoddal legy én velem. Amen.

### *AZ ISTENNEK SZ. FIÁHOZ VALÓ ALÁZATOS ÉS ÁBÉTATOS KÖNYÖRGÉS*

OH VRAM Jésus CHRistus élő Istennek Szent Fia, ki mi érottünc a' magos Keresztfán megh halál, és az halált megh [118] gyözvén ismég h harmadnapon Isteni hatalmaságodból dicsősegeessen föl támadtál ki élsz és uralkodol az Atya Istennek jobján hogy az embereknek életet adnál, és azt mondod: Jertek hozzám minnyájan, kic megh vattok terhelvén, és én megh könnyebítlek titeket. Annakokáért könyörgök aláztatos szível Te sz. fölsegednek, hogy könyörülj én rajtam s-légy, kegyelmes és irgalmas én [119] nékem bűnösnek, és halgass megh engemet méltatlan szolgálódot. Miképen a' szegény nyomorúlt Cananaea béli Aszonyiállatot megh halgattad, és rajta könyörültél: azonképen légy érotttem Szó szólló és esedező a' Te Szent Atyád elöt és szentely megh engemet s-ajándékozz a' Te Szent Lelkoddal, miképen fogadást töttél mondván: El nem

hadlac Titeket árvákat, de hozzátok jövök és [120] megh vigasztallac. Azért erre a' te fogadásodra támaszkodván Te hozzád foházkodom a' Te parancsolatid szerint, és Tégedet kérlek, légy nekem segítségül, és engemet minden cselekedetemben és útaimban igazgass és vezérelly a' Te Szent Lelkessel egész életemben az örök életre, mind öröckön öröcké, amen.

*HÁBORUSÁGNAC ide[121]jén való abetatos Könyörgés*

Igaz Bíró Jésus Christus, ki vagy Királyoknac Királya, és Uraknac URA és Bírának Birája. Ki az Atyával es Sz. Léleccel földnek és mennec vagy Bírája méltóztassál URam az én könyörgésemet bé fogadni és megh halgatni.

Te meny-országából alá szálál Szüz Máriának áldot méhében, onnét vévél igaz emberi testet föl [122] tennen magadra, megh látogattad e' világot, a' Te teremtet fiaidot, megh váltottál a' Te sz. véreddel minnyájúnkat. Én Istenem kérlek Tégedet a' te sz. szenvedésédért és véred hullásáért, hogy e' mái napon és életemnek minden idejében halálom órájaiglan őrizz és oltalmaz megh hogy el ne vesszek, röttenetes ítélettel és veszedelemmel: légyen én velem min-[123]denkoron a' Te sz. erőd es óltalmad, hogy az én lelkemet megh ne háborítsa az én lelki és testi ellensegemnek ostromlása, az én testemis megh ne csalattassék csalárdságnac törétől. A te hatalmas kezeiddel, melyel megh törtöd a' Pokólnak ajtait, törd megh URam az én lelki és testi ellensegimetis és az ő alnokságokatis, melyel megh akarnac az én szívem[124]nek ösvényét.

Szégyenültessenek megh minnyájan, és senyvedgyenek megh kíc engemet akarnac elveszteni. Legyen ő nékic az önnön magok romlására az ő csalárdságoknac hálóajok jó és Kegyelmes Jésum, ne hagy el engemet, mert Te benned bízom és csak Te hozzád kiáltok. Ennékem irgalmaság keresőnek adgy vigasztalást, hogy az én ellen[125]segim ne támadgyonac az én gyalázatomra. URam légy Te ennékem az én lelki és testi ellensegim ellen Pajsom és Óltalmom, Gyámolom, hogy a' Te sz. oltamaddal álhassac ellenek mindenkor az engem gyűlölöknek és rágalmazóknac. Ezeket Te URam Isten megh gyözzvén, sz. és nagy hatalmaddal, ő ellenek maradhassac megh a' Te szolgálá[126]todbba mind öröcké, a' Te szent szenvedésednek és szent keresztednek jegyei erősítsenek megh engemet az én ött érzékensegimben mostan és mindenkoron, a' Te hatalmas diadalmas zászlóddal tégy gyözedelmessé engemet-is.



ÚR Isten bocsásd alá a' magas menyországból a' Te megh világosító Szent Lelkedet, hogy az ő fényesegével és sz. vigasztalásával világosítsa megh az én belső és külső taná[127]csimat, hogy az engem gyűlölőknek az ő gyűlölsegeket távoztassa el tőlem meszőre.

Könyörűly rajtam ÚR JESUS CHRISTUSOM, élő Istennek Szent Fia, Angyaloknak aldot Szent URA. Emlékezzél megh én rólam, az en sok szűksegemnek idején, és segély megh engemet az én világi nyomorúságimnac és halálomnac óráján. Lám Te benned bízom URAM Isten ne hadgy megh szégye[128]nűlnem ígéreted szerint:

URam Isten szegény bűnös népeknek Kegyelmes Királya. URam, légy Te ennékem igaz bocsánatnac és az örök életnek megh adója.

Oh Atya ÚR Isten, Szent Fiú ÚR Isten. Boldogh Sz. Lélek UR Isten, ki mindenkor egy Istennek s-egy ÚRnac mondatol: Légyen neked hatalmasság és örökké való dicsíret és hálaadás mostantól fogván mind [129] örökké Ur Isten, úgy légyen. Amen.

*MAS*

JÖVEL URAM JÉSVS CHRISTVS, minden keseredet szíveknek vigasztalója, iszonyú fájdalmas sebeinknek gyógyító Orvosa, hól vagy, s-hová késtél el? Az én nagy terhemnek megh könnyebítésére, és az én keserves háboruimnac le szállítására, erzem a' Te illatodat, de nem láthatom irgalmadat. Mi[130]ért vontad megh magadat Tőlem bűnösöd-től. Ha az én bűneim idegenítették el tőlem a' Te kegyelmedet; jól tudom URam, mértékben vetvén vétkeimet, nem de irgalmad nyomjaé megh? s-föllyül nem halladgya-é megh az én bűneimet? Bizony nem illic néked erős Oriás lévén én velem kiseded férgecskével viaskodnod, és az én nyomorúságimban én tolem megh vonnod [131] magadot. Megh kereslek URam Tégedet valahón lészesz, az én bűneimnek sokaságos vóltával, mert én azokból való könnyebülést és szabadulást sohúl nem tanálok senkinél, hanem csak Te nálád Édes URam Jesus CHRISTUSOM. Vigasztalást sem vehetek egyébtől, hanem csak Te tőled URam. Látván magad-is, hogy nincs senkihöz egyebhöz folyamodnom [132] hanem csak Te hozzád én Idvözítő Vigasztaló ÚR JESUS CHRISTUSOM köll futnom, miért nem jelenel megh ennékem az én keserves szomorúságimban? és miért nem segítesz megh engemet a' Te nagy

irgalmaságodban? és miért nem emeled le az én vallaimról az én nagy bűnös terheimet? Oly kegyetlen vagy-é Uram, hogy Te megh nem szánsz engemet nyomorúlt férgeget? Es [133] hogy én Te fiad lévén, Te magad lennél gyilkosom. Tudom URam, ha egy kis ideigh el hadsz-is, de nem öröcké hadsz el. Uram, én az én erős hitemmel megh foglak tégedet, el sem bocsátlac mind addigh, mígh megh nem halgatz engemet URam, és míg kedvessen bé nem töltöd az én kívánságimat, es kéresimet melyeket mostan Te elodbe ontok és terjesztek. Te magad parancsoltad URam [134] hogy a' kic megh terheltegenec és megh nehezíttegenec a' bűnöknek terhe mia, hogy csac egyedül Te hozzád Édes Uram Jésus CHRistusom járúlyonac, és Te megh könnyebítéd és megh szabadítod őket, a' nagy és súllyos bűnnek terhe allól, hogy ökis dicsöithesenek Tegedet érötte mind öröcké. OH én édes Uram JESUS Christusom, sok tereh rakodot én reamis, mely engemet igen [135] megh nyomasztot, kintelen vagyok URam véle, hogy hozzád fussak és járúlyac az én nagy szüksegemec idején, hogy le vegyed rolam az én sok és nagy terheimet es nyavalyaimat, kiért én is mind öröcké dicsírhesselek Tégedet. Nem úntatlac URam sok szóval, mert tudom minden lelki és testi szüksegim előtted vadnac nyilvánban hogy nem mint én elöttem is vólnánac. [136] Nem csak a' jelen valók, de még a' jövendökis azt jól tudom. Kérlek Tégedet én édes URam JÉBUSOM a' Te keserves szent halálodért, könyörüly rajtam szegény nyomorúlt bűnös férgegen a' Te drágalátos szent vérednek ki ontásáért. Ne hagy engemet e' gonoz világnac, az ő sok és nagy háborúi között, kiben az én büneimért veszödöm, Te töled el szakad[137]nom. Adgy erős békeseges türest igaz hitet és Sz. Lelkedet, igaz és erős reménseget, hogy az ördögh semmi módon megh ne csúfólhasson engemet az ő tagjai által.

A' Te Isteni sz. erödet énbennem erősítsd megh a' te Szent hatalmaddal most és mindenkoron, hogy az ő hamisságival életemen ne vehessen eröt semmimódon és semmiben ne árthasson énnékem. Noha Uram [138] az ő dühös csalárdsága, mind jó kedvemtöl, jó híremtöl és nevemtöl megh vont ideigh, nem gondolok én azockal, semmitis, mert nem Istenim azok énnékem, és nem segíthetnek énnékem semmit-is azok, és Te töledis nem vonhatnac el engemet semmiképen. Hiszem csak Te légy én velem edes URam Jébusom, a' Te nagy kegyelmes irgalmaságod által, megh adhatod énné[139]kem mind ezeket a' Te jó vóltodból, megh tanálom én azokat, kiktöl az én gonoz

ellensegim az ördögh s-e-világh megh fosztott haragodból. Megh adhatod Uram ismét mind a' jó kedvet mind az erőt, mind a' jó hírnevet-is: mert Te vagy minden jóknac kútfeje, s-Te belöled származic minden jónk. Amen.

### MÁS

Jövel én édes megh vál[140]tóm JÉBUS CHRÍSTUSOM, dúgd bé, záróld bé az én ellensegimnek az ö hamis ajakokat: fogd megh az ö nyelveket az önnön magoc orczájok pirulására, s-megh szégyenülésére. Rontsd megh az ö álnokságokat, és hazugságokat a' Te dicsőseges igazságoddal. Törd megh kevélységeket fölseges hatalmaságoddal, a' földnek színére, nyomtak le káromlásokkal. Jövel [141] emely föl irgalmaságoddal. Vegy hozzád bocsássad megh az én bűneimet kiket egy csomóban kötvén igaz hitem által ím elődben teszem, vesd a' tengernek az ö mélységes fenekében őket, helt tanálhatsz Te nékiek hová vessed őket. Sok ezer Talentommal bevelkedő Fejedelem az én fillérkémre szomjúhoztál-é, azon kapsz-é, s-a' forogé előtted? nem vagy tudom oly fősvény, hogy Te néked sok lévén, az én [142] kevesemet el vonyad tölem, s-Rabságra vess érette. Elégedgyél megh a' Te nagy irgalmasságoddal, közöld én velemis, mert töb jót tehetsz te én velem a' Te sok jószágodból, hogy nem mint én kedveskedhetném Te néked az én nyomorúságomból, többet bocsáthatsz megh ennékem hogy nem én véthetnék Te néked: nagyob a' Te irgalmaságod, hogy nem az én bűneim: béveb a' Te igazságod, szüköb [143] az én hamisságom. Ved ki azért az én szívemet a' síralomnac s-keserüsegnek setét barlangjából, a vigasagnac világos mezejére: megh vettet e' világ, hátra hattanac mindenek, csak a' te szeretetedre marattam: utállyon s-megh vessen bátor minden, csak Te légy velem, s-Te vigasztaly megh elégszem véle. Tellyes életemben indúly el előttem légy Vezérem járjak utánnad mind[144]addigh, míglen mutass bé Szent Atyádnac nagy örömmel mondván: Imé az el veszet juhot megh kerestem, és bé hoztam az akólban, hogy nyugodalma lehessen velünc: Holott dicsírhesselek Szent Atyáddal Szent Lelkeddel Egy Igaz Istensegben lévén öröckön öröcke, Amen.

### MÁS ÁHÉTATOS Imádság

Oh artatlan sz. ha[145]lála Jó UR Istennek, az ö ártatlan sz. fogsága. Artatlan volt Uram a' Te sz. foghságod: örízz és óltalmaz megh engemet e' máj napon

és időmnek minden korán mindennemű fogságtól. Oh ártatlan sz. halála Jó ÚR Istennek: Ártatlan volt URam a' Te ártatlan keserves kínszenvedésed: De kérlek és imádlac én Téged a' Te ártatlan kínszenvedésedért őrizz megh, óltalmaz megh [146] engemet e' máj napon, és időmnek mindenkorán, minden keserves kínszenvedésektől. Oh ártatlan sz. halála Jó ÚR Istennek, az ő ártatlan sz. vére hullásának az ő érdeme! De kérlek és imádlac én Tégedet, a' Te ártatlan sz. vérednek hullásáért, hogy a' Te ártatlan sz. véred hullásának érdeméért, őrizz és óltalmaz megh engemet e' máj napon és mindenkoron mindennemű vérhul[147]lástól. Oh ártatlan sz. halála Jó ÚR Istennek, az ő ártatlan sz. sebei. Ártatlanok voltanac URam a' Te sz. sebeid. De kérlek és imádlac Téged a' Te ártatlan sz. sebeidert, hogy őrizz és óltalmaz megh engem e máj napon és mindenkoron mindennemű sebektől. Oh ártatlan sz. halála Jó UR Istennek az ő artatlan sz. halala: artatlan volt URam a' Te [148] sz. haláloed. De kérlek és imádlac én Tégedet a' Te sz. haláloedért, őrizz és oltalmaz megh engemet e' máj napon és időmnek mindenkorán, mindennemű haláltól. Amen.

#### MÁS IGEN SZÉP

Az én lelkemnek keserűségében szóllok Te néked ÚR Isten, és minden nyomorúságimról vallást tészek [149] előtted. Betegh vagyok, a soc nyomorúságghban el fogyatkozot az en életem, a' csontaim mint egy sotóban megh töröttetnek. Hozzád folyamodom, hozzád futoc azért Orvoshoz: ÚR Isten gyógyíts megh, és megh gyógyúloc: tarts megh és megh tartva lészek: és mivel hogy benned bízam megh ne szégyenültessem. Ki vagyok URam ki ellen bízvást szóloc Te néked? Bűnös vagyok, bűnben fogantattam [150] bűnben születtem és nevedtem föl, megh senyvedet dogh rothadasnac edénye, férgeknek eledele. Micsoda nagy gyözedelmed, ha diadalmaddal gyözendesz megh engem, ki erőtlentb vagyoc Te náladnál, a' szelektől ide s-tova hanyattatot nád szál? Irgalmaz énnékem, és a' ganejből emely föl nyomorúltat. Ha teczik URam nyilván szóllok: nem illic, hogy fuss én tölem; de hozzád folya[151]modom, mert te vagy az én Istenem: a' Te tested az én testemből való és a' Te csontaid az én csontaimból: a' Te Szent Atyádnac jobjáról le szálván az én emberségemhöz hasonlítottál, Isten lévén emberré löl: melyet miért cselekedtél egyébért, ha nem hogy nagy bizodalommal Te hozzád futnanc mint Atyánkfiá-

hoz, és hogy a' Te irgalmasságodat és Istenségedet velünc közlenéd. Kely föl an[152]nakokaért UR Isten segíts megh, kely föl, és ne vess el előled mind öröcké. Amen.

### MÁS

URAM JESUS CHRISTUS könyöröly rajtam szegény bünös férgeden, mert nincsen az ég h alát más név a' ki által idvözülhessek hanem csak a' JESUS név által; mely a' Te sz. neved légyen én velem JÉSUS mikor [153] bünben esem. Légy envelem JESUS mikor hozzádtérek. Légy velem JESUS mikor vígyázoc. Légy velem JESUS mikor aluszom. Légy velem JESUS mikor szerencsétlenségben és nyomorúságban vagyoc. Légy velem Jésusom, mikor betegh vagyoc: Légy velem Jésus, mikor egészségben vagyok. Légy velem édes JÉSUSOM, mikor az ördögh a' gonosz világh és a' test kísérget enge[154]met. Légy velem JESUS az én tellyes életemben: légy velem JESUS kiváltképen mikor az halállal tusakodom. Legy velem JESUS mikor e' világból ki múloc. Légy velem JÉSUS az ítéletkor. Legy velem JESUS az öröcké való dicsőseghben.

OH elegendő kazdaghságh JESUS CHRISTUS és szünetlen való gyönyörűsege azoknac a' kíc Téged igaz hitből és szívből szeretnek: [155] mikor velem vagy, akkor mindenem vagyon, és mindenekkel bévelkedem, és Te kívülted semmim nincsen: Es mi haszna az én lelkemnek abban, ha szintén az egéz világh mind övé vólna és Te ÚR JESUSOM nem vólnál enyim, karhozatot nyernék. Azert kérlek Tégedet ezt a' Te idvöseges sz. nevedet URAM JESUS CHRISTUSOM írd bé a' Te sz. véreddel az én szívemben, hogy öröcké szí[156]vemben maradgyon. Te légy én Uram és JESUSOM ennékem mind megh váltóm, Idvözítóm, és öröcké való bódogságom, és örömem mind öröcké. Amen.

### *A' KERESZTNEC elő számlálása, és mindent békével el szenyvedésért való könyöröges*

Mutasd megh URAM ennékem az én életemnek végét, és add tuttom[157]ra az én napjaimnac számát. Nemde rövid időn nem végesztetiké az én életem, és annac napjainac kicsínsege?

Mert el unta lelkem az én életemet: mert micsoda élet az, az hól szüneti nincsen a' nyomorúságoknak, az hól mindenek rakvák megh vetet töröckel és ellensegeckel?

Egyik próba aligh távozhatic el, a' másic mingyárt ott éri: de még az elébbi sem mult el, és legh ottan rementelenül más többec érkezec.

[158] Segíts megh azert engem én URam Istenem, mert az én ellensegim megh környékeztéc az én lelkemet, innét testem, onnét az ördögh, amonnan e' világh ál, erőszakot tésznek keresvén lelkemet. Testemtől él nem álhatoc, el sem taszithatom, mert hozzám vagyon köttetvén, megh ölnöm nem szabad, táplálnom köl, midön ötet hizlalom, ellensegemet magam ellen éltetem.

Az világh minden felől bé palánkol engemet, és testem[159]nec ötféle ablakin, úgy mint: látáson, halláson, kóstóláson, szagláson, és tapasztaláson, az ő nyilaival sebesít engemet: de ugyan azon ablakokon az halál-is bé futamodic az én lelkembe: az ördögöt nem láthatom, ő töle annyival kevesebbet óltalmazkodhatom, megh vonta iyét idegével és abba vetette nyilat, hogy hírtelen megh sebesíthessen engemet, beszélget hogy el röjtse törét, ezt mondván: Ki láthatna megh ezeket, és [160] ki venné eszébe? Valahová térülöc, semmi bátorságh nincsen; a' Test súgh fülembé lágyságot, a' világh hívságot, az ördögh keserüset; e' világh világi negéndessegekről, föl fuvalkodságokról, nagyra vágyásról, az ördögh penigh izgat haragra, gonozra, és lelkemben szomorúsára. Imé az hitetlenec, és a' megh ejtök velem vadnac URam, és a' merges Scorpióckal vagyon la[161]kásom. Jaj ennékem, mert az én lakásom igen mesze esék, idegen nemzetsegh közé juta megh maradásom, sok ideigh más hajlekában vólt lakása az én lelkemec és ilyen kegyetlen vóltomban semmit magamban nem találóc, a' mihöz köllene bíznom, mert én szívem héaba való bújdosó, és alhatatlan, minden megh ingonál ingób, szamtalan felé vonyatic: ide-s-tova szám[162]talan felé futoss, és midön idestova bujdosic, sohúlt nyugodalmat nem találhat: Mert miképen a' malom eresztetvén hamarsághgal fút, és semmit megh nem vét, de valamit reá öntenec megh örlí: ha penigh semmit nem öntenec reá, magát emészti megh; Igy az én szívem mindenkör mozgásban vagyon, és soha nyugodalma nincsen: keserves gondolat szomorí[163]tya, tisztatalanságh undokítya, hiában valóságh nyughatatlankodtattya, és fárasztya ötet, midön jövendő örömet megh gondollya, sem a' Te segítségdet nem keresi, a' mennyei dólgoknak szerelmétől el-távozc, és földieknek szeretetiben foglaltatic: midön penigh ki

fejtí azokból magát, ezekben elegyedí, hívságh foglallya el ötet, nyughatatlan-ságh hordozza, a' go[164]noz kívánságh édesgetí, a' gyönyörüseggh hitegetí, a' bujaságh förtezgetí, az írígységgh satollya, az haragh haboríttya, a' szomorúságh keményképen gyötí, és így mindenképen nyomorúltúl mindenféle vétkekben, be burítatic, néha csak akarmi semmire kellő dologbanis nagy kísérteti támad.

Én boldogtalan ember kicsoda szabadít meggh en[165]gemet az halálhoz közölytetet testtől? En-nékem Uram, mindezekben el köl esnem, ha Te segítsegghel melettem nem lészesz. Könyörüly azért Uram, könyörüly én rajtam, és ments ki a' sarból engemet, hogy oda ne merüllyek, se ne maradgyac ennyire el vetettet, szabadítsd meggh én Istenem az én ellenségimtől és azoktól kíc gyü[166]lölnek engemet; mert el hatalmaztanac én rajtam; De Te Uram szabadíts meggh a' vadászoknac töréből, karomkodó nyelvektől, hogy vallást tegyünc rólad ezt mondvan: Aldot az UR Isten, a' ki nem adot minket az el szaggatasra az ő fogoknac: a' mi lelkünc meggh menekedet, mint a' madárka, a' vadászoknac törétől; a' tör el rontattatot mi penigh meggh [167] szabadúltünc Te általad Uram mind örökké aldandó Isten, Sz. Fiaddal, és Sz. Lelkettel. Amen.

*Örök Mindenható* Kegyelmes Úr Isten, mennek földnek Teremtője a' mi URúnk Jésus CHRístusnac szerelmes Sz. Atya; halágot adünc mi Te Sz. fölseggednek, mindennémü [168] hozzánc való kegyelmes jó voltodért, hogy minket e' világra a' Te személyedre teremtettél, föl tartottál, neveltél és meggh váltottál a' Te Sz. fiadnac halálával a pokólbéli ördöggh nec hatalmaságából, és annak fölötte hogy, minket ez éjelis (*estvekédígh*) (*e'z naponis*) meggh örízttél és meggh tartottál, minden némü lelki és testi veszedelmektől, hogy egézseg[169]gel és békeségghel hoztál ez máj napra, legyen hála Te szent Istenségednek, Te szent fölseggednek, kezében ajánlyuc ez éjelis (*e' naponis*) a' mi lelkünket testünket, minden ajandékiddal egyetemben.

Könyörgünc Te sz. fölseggednec, bocsásd meggh a mi büneinket és öríz meggh ellened való bünben eséstől: adgyad a' Te Sz. Lelkedet, hogy e' máj na[170]ponis (*éjelis*) és minden időben élhessünc Te Sz. nevednek tisztességére, lelkünknec idvőségére, felebarátünc epületire; Öríz meggh lelki testi veszedelemtől; a' pókólbéli ördöggh nec minden csalárdságotól, gonoz emberek gonoz szandékoktól, dögh haláltól, hirtelen haláltól, minden nyomorúságotól, két-

ségben eséstől és kárvallásoktól. [U]gy tegy mi velünc kegyelmes Istenünc a' Te áldot szerelmes Sz. fiadért Urunc Jesus Christusért. Amen.

[171] Irgalmas örök ÚR Isten, ne büntess engem a' Te haragodban és ne pörölly én velem Te szolgáddal, hanem légy kegyelmes nékem, es bocsásd megh az én bűneimet.

Ram gonoszúl cselekedtem előtted, és mesze el tértem volt előtted, de téry ismét hozzám kegyes Atyám a' Te Szent neve[172]dért: ne emlékezzél megh az én iffiuságomnac vétkeiről, hanem inkább a' Te kegyelmeségedről, mely öröktől fogván vagyon, mert jó es igaz vagy, és azért tanítod a' bűnösöket a' Te útaidra, hogy megtérven Te hozzád, esmérjenec Tégedet igaz Istent, es a' kit bocsátál az UR Jésus CHristust. Ram [173] adgy értelmet énnékem, és igazgass engem igazságodban ne számlálly engem az el kárhoztac közibe, mert nem dicsírnek azok Tégedet, kíc vadnac pokólban, de söt idvözits engemet, a' CHristus Jésusnac kegyelme által, és en mind öröcké dicsírlec Tégedet én Kegyelmes Atyám. Amen.

[174] *Ez Világból, Boldogh Kimulásunkert Való, abétatos Könyörge*,<sup>20</sup>

OH mindenhatto, öröken valo irgalmas es könyörülő Vr Isten emberi nemzert megh feszítettet *JESVS Christusnak* szent Attya, kerünk tegedet az te egyetlen szent *Fiadnak* sebeiert, gyo[175]gyecz megh mai napon lelkünknek minden sebeit, es oltalmaz megh minket kegyelmessen, ma, es életünknek minden napjaiban, halálos büntől, minden utálatossághtol, világhi szegyentol, es minden lelki, es testi kártol. Oltalmaz minket mind örök[176]ke az pokolbeli kinoktoll. Irgalmas Vr Isten, agy mi nekünk ma, es életünknek minden idejeben jo ép elmett csak azoknak meghgondolására, es meghcselekedésére, a' mellyek tecsenek te Isteni felségednek, hogy soha a' te szent szerelmedtől és dicsösegedtől el ne vályunk.

[177] Oh irgalmas Vr Isten, oh könyörülő Isten, oh nagy joságu Isten, az te egyetlen egy szent *Fiadnak* keserves halálaert, oltalmaz minket minden időben, hirtelen, veletlen, és gonosz haláltol, de inkább agy mi nekünk jo, és szent halált. Engedgyed hogy az te [178] irgalmasságid-szerént halyunk megh, es adgyad hogy soha addigh megh ne hallyunk, migh te szent-Felségednek tellyes-

---

<sup>20</sup> Más kéz, mint az eddigiek.



képpen kedveben nem leszünk, es az te szent színed előtt kegyelmet nem találunk; hogy ekképpen a' te sz. dicsőségedben be mehessünk, a-holott *tegedet színről színre nezní fogunk, mind örököken. Amen.*

*János Rimay's(?) prayers*

The paper contains the literal transcription of the prayers to be found in the manuscript named *János Rimay's prayerbook* (kept at the Department of Manuscripts in the Library of the Hungarian Academy of Sciences), with an introduction about the volume and its literature. Though the manuscript can be connected to his circle, none of the prayers and hymns in it were written by János Rimay, therefore the name *Rimay-codex* would be more appropriate instead of *János Rimay's prayerbook*. The introduction describes the physical features of the manuscript as well as the characteristics of the five hands having worked on it, and raises the possibility that the copying of the prayers had not been finished. The paper also provides an index of content and incipit of the prayers.

BOGÁR JUDIT

## *Illyés István Zsoltári és halottas énekeihez\**

Illyés István 1693-ban Nagyszombatban megjelent munkája, ahogyan azt a kötet elején álló címlap is mutatja, három részből áll: *Zsoltári énekek a magyar anyaszentegyház vigasztalására és halottas énekek a szomorú temetések alkalmatosságára, hozzáadatván rövideden a jól meghalásához való készület*.<sup>1</sup> Az egyes részek külön címlappal is rendelkeznek – a megjelenés helye és ideje csak ezeken szerepel –, lapszámozásuk önálló. A zsoltárokhoz és a halotti énekekhez kotta vagy nótajelzés is tartozik, a harmadik egységben gyakorlati útmutatás és imádságok olvashatók.

A *Zsoltári és halottas énekek*kel kapcsolatban általánosan elfogadott vélemény, hogy Illyés főként protestáns forrásokból merített a kötet összeállításakor, azonban a források összegyűjtése, Illyés változtatásainak pontos feltérképezése, a szövegek részletes összevetése még nem történt meg.<sup>2</sup> Minderre e tanulmány sem vállalkozik, inkább csak néhány szemponttal, észrevétellel kívánja kiegészíteni az Illyés-szakirodalmat.

A *Zsoltári énekek* Szécsényi György esztergomi érsekhez szóló ajánlását így kezdi Illyés:

Isten kegyelméből és a Nagyságod kegyelmes engedelmeiből ezelőtt hat esztendővel, még plebanuskodásomban, a *Katekismust* LV. tanításokra osztván, a magyar község oktatására és őket élő nyelvvél tanító *plebanus* társaim

---

\* A szerző az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport tagja.

<sup>1</sup> A címeket és énekszövegeket mai helyesírás szerint közlöm.

<sup>2</sup> Néhány zsoltár vizsgálata: SZELESTEI NAGY László, *Katolikus népénekek a 17. század végén = A magyar költészet műfajai és formái a 17. században*, szerk. ÖTVÖS Péter et al., Szeged, [k. n.], 2005, 175–179; FARMATI Anna, *Strófikus zsoltárok a XVII. századi katolikus énekgyűjteményekben*, Nyelv- és Irodalomtudományi Közlemények, 2008/1, 25–41; MILLEI Rita, *Illyés István zsoltár-parafrázisa = A zsoltár a régi magyar irodalomban: A Csurgón 2007. május 24–27-én tartott konferencia előadásai*, szerk. PETRÓCZI Éva, SZABÓ András, Bp., KRE, L'Harmattan, 2011 (Károli könyvek: Tanulmánykötet), 279–301; UŐ, *Az Illyés-parafrázisek és forrásaik textológiai megközelítése = Misztika a 16–18. századi Magyarországon*, szerk. BOGÁR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 5), 211–234.

könnyebbségére, jóakaróim jóvallásából kibocsátottam vala;<sup>3</sup> igyekezvén azon is, hogy a magyar anyaszentegyház vigasztalására és oskolamesterek, vagyis *Cantorok* alkalmatosságára énekeskönyvet kibocsássak: mivel nyomtatott énekink, főképpen vasárnapokra és halottak temetésére szűkebben vannak; hanem nehéz munkával és sok fogyatkozással kézről kézre maradtak és írtattak meg a jó formában és magyarsággal felkészült énekek is (hogy ne szóljak most az eretnek *Gradualékról* és *Funebrealisokról*, mellyek a *catholicus* oskolamesterek kezében is helyesleg, látom, forognak). De még eddig ezen szándékomat végbeinni nem érkeztem. Most azért, amely zsolnári dicsíreteket magyar *rhythmusokba* foglaltam, és halottas énekeket nem kevés jobbítással egybe szerzettem [...].<sup>4</sup>

A keresztyén olvasót pedig többek közt az alábbiakról tudósítja:

Azokáért, amely énekeket és zsolnárokat tíz esztendeig való plebanusságomban nem kevés fáradsággal öszveszerzettem, de még eddig utolsó kezemet, sok egyéb foglalatosságim miatt azoknak kibocsátására nem tehettem: ím, most nem mind ugyanazokat (mert foglalatosságim nevelkedvén, nem érkezem), hanem amelyeket legszükségesbeknek ítéltem, úgy mint némely zsolnárokat és halottak temetésére szerzett énekeket (mellyeket tudniillik a plebániákon gyakoroltatni láttam) nyomtatásban kiadom [...] És hogy eziránt az eretnekséggel bőves idegen *Gradualékat* és *Funebrealisokat* is, mellyek a *catholicus* oskolamesterek kezében is, látom, forognak, és templominkban helyesleg énekeltetnek (de az Anyaszentegyházban nem külömben illenek, mint a farkasbél az hegedű bárányhúrok között, avagy Dágon az Úr szekrénye mellett), kezekből, a *Synodalis Constitutiók* szerént, amennyire lehet, kivehessem.

Notájokat, amint tudtam, mind inkább megtartottam; sőt, kezdeteket is, hogy akik azokhoz szoktak, mindjárt kezdetekből tudhassák. Egyebaránt, a Szent Bibliának bötűjéhez, amennyire érkeztem, a zsolnárokat alkalmaztatam, kihagyván sok egyéb olly verseket, mellyek ott írva nincsenek, hanem némelly Compositoroktól, idegen és eretnek értelemmel is hozzáadattak.<sup>5</sup>

A *Halottas énekek* előszavában is rosszállóan utal a protestáns gyűjtemények használatára Illyés:

<sup>3</sup> ILLYÉS István, *Lelki tég, avagy catechismus*, Nagyszombat, Academiai bötükkel, 1686.

<sup>4</sup> ILLYÉS István, *Zsolnári énekek*, Nagyszombat, Hörman János, 1693, )o(2r–v.

<sup>5</sup> *Uo.*, ]o(5v–)o(6r].

Egy kis magyar funebraliska (újítók munkája, noha a mi énekeinkből is valamely változással tettek oda) sűrög-forog, látom, még a catholicus oskolamesterek keziben is (és e lón egyik oka, amint I. részben, az ajánlólevélben jelentettem, ezen fáradságomnak). [...] Az okáért, amely énekeket az említett Funebralisból vettem, az olyan szerfelett való és vakmerő biztatásokat timporálván, *catholicus sensusra* értelemre alkalmaztattam.<sup>6</sup>

Ennél konkrétabb forrásokat Illyés nem említ, különféle bibliográfiák és incipitmutatók (RPHA,<sup>7</sup> RMNy,<sup>8</sup> RMKT<sup>9</sup>) segítségével azonban az énekek nagy része korábbi protestáns és katolikus énekeskönyvekből azonosítható. A katolikus énekeskönyvek közül a legtöbb egyezést Kájoni János *Cantionale catholicum*ával (Csík, 1676) találjuk. A szakirodalom ezt Illyés csíkszentgyörgyi származásával és csíksomlyói iskolaéveivel magyarázza,<sup>10</sup> Illyés krónikás önéletrajzából<sup>11</sup> viszont kiderül, hogy csak az 1666–1667-es tanévet töltötte

---

<sup>6</sup> ILLYÉS István, *Halottas énekek*, Nagyszombat, Friedl János, 1693, )(9)(-)(10)(.

<sup>7</sup> *Répertoire de la poésie hongroise ancienne: Manuel de correction d'erreurs dans la base de données*, dir. Iván HORVÁTH, assist. Gabriella H. HUBERT, Paris, Nouvel Objet, 1992 (Ad corpus poetarum), I–II; <http://rpha.elte.hu>.

<sup>8</sup> *Régi magyarországi nyomtatványok*, I–IV, szerk. BORSA Gedeon et al., Bp., Akadémiai, OSZK, 1971–2012.

<sup>9</sup> *Régi magyar költők tára. XVII. század*, I–XVI, szerk. KLANICZAY Tibor et al., Bp., Akadémiai, Argumentum, Balassi, 1959–2000.

<sup>10</sup> DOMOKOS Pál Péter, *Énektanítás Csíksomlyón a 18. század elején = „Mert ezt Isten bagyta...”: Tanulmányok a népi vallásosság köréből*, szerk. TÜSKÉS Gábor, Bp., Magvető, 1986, 397; PAPP Géza, *A XVII. század énekelte dallamai*, Bp., Akadémiai, 1970 (Régi Magyar Dallamok Tára, 2) [a továbbiakban: RMDT II], 45.

<sup>11</sup> *Illyés István krónikája*, közli KNAUZ Nándor, Magyar Sion, 1865, 809–832, 881–919. Eszerint az eredeti kézirat címe *Memoriale chronologicum privato usui conscribentis, Stephani Illyés; potissimum deserviens. Ab Anno 1650.*; lelőhelye az esztergomi főszékesegyházi könyvtár (jelzete: G. J. VI. 24.). Domokos Pál Péter által készített magyar fordítása (gépiratban) a Zenetudományi Intézetben található (DOMOKOS Pál Péter, *Illyés István élete és zenei munkássága*, jelzet nélkül). Ennek alapján Illyés István 1650 decemberének végén született Csíkszentgyörgyön. Az iskolát 1658-ban kezdte, 1666–1667-ben Csíksomlyón, 1667–1668-ban Ungváron tanult, és itt került sor a bémálására is. 1668 és 1670 között Szepeshelyen szintaxist és poézist, 1670–1671-ben Pozsonyban poézist és retorikát tanult. 1671-ben a Pazmaneum diákja lett, itt végezte el a logikát és filozófiát, és szerzett magisteri címet. 1674-ben Rómába ment tanulni, ahol 1677. február 24-én áldozópappá szentelték. 1678-ban hazatért Rómából, s Nagyszegen (Nádszegen), majd 1684-től Püspökiben lett plébános. 1685-től Nagyszombatban egyházzogot tanított. 1688-ban esztergomi kanonok és somorjai plébános, 1689-ben honti főesperes, 1690-ben zólyomi főesperes, 1691-ben szenttamási prépost és szentjobbii apát, 1693-ban esztergomi őrkanonok lett. 1694 őszén egyházlátogatást végzett a pozsonyi főesperesség területén a beteg Szenczy István prépost helyett. 1696-ban esztergomi éneklő kanonok, 1699-ben a nagyszombati aka-

Csíkсомlyón, azután elkerült Erdélyből. Hogy mit ismert meg ez idő alatt a helyi énekkincsből, nem tudni (Kájoni akkoriban már készülő kéziratos énekgyűjteményében, a *Hymnarium*ban annak tartalomjegyzéke szerint mindössze két olyan ének található, amely Illyésnél is előfordul<sup>12</sup>), mindenesetre figyelemre méltó, hogy később Nagyszombatban nem az ottaniakat, hanem a szülőföldjén megjelent énekeskönyvet használta elsősorban. A *Cantus catholici*-kiadásokban (Nagyszombat, 1651, 1675; Kassa, 1674) ugyanis csak néhány, Illyésnél is szereplő éneket találunk. Öt szöveg forrása a korábban Nyéki Vörös Mátyásnak, újabban Kecskeméti Istvánnak tulajdonított<sup>13</sup> *Tintinnabulum* (első kiadása: Pozsony, 1636).

Illyés István az énekek dallamáért (kétszer a szövegéért is) tizenhétszer irányítja a kötet használóját korábbi énekeskönyvhöz, pl. „Lásd a régi Cantionaléban fol. mihi 137. In recentiori edit. Tyrnav. anno 1675.” vagy „Lásd a Régi Cantionaléban. pag. 191.”<sup>14</sup> Valamennyi utalás az 1675-ben Nagyszombatban kiadott *Cantus catholicus*re vonatkozik, az Illyés által megadott lapszámok annak lapszámaival egyeznek. A négy végső dologról szóló énekek előtt megjegyzi, hogy „Ha ki ezekről többet kíván, talál a Régi Cantionaléban, a folio 172.”<sup>15</sup> Illyés énekei közül csak azok szerepelnek az 1675-ös *Cantus catholicus*ben, amelyeknél utal erre (érdekes, hogy ez esetben ilyen precízen jelöli a forrást, míg más, jóval nagyobb mértékben felhasznált köteteket egyáltalán nem nevez meg). Egyetlen kivétel a *Teremtett állatok, minden alkotmányok* kezdetű ének, amelynél azonban olyan nagy mértékű az átdolgozás, hogy talán emiatt nem említi. Azoknak az énekeknek egy része, amelyeknél a *Cantus catholicus*re hivatkozik Illyés, nincs meg Kájoninál,<sup>16</sup> máshol Kájoni nem közöl kottát vagy nótajelzést,<sup>17</sup> néhány esetben más dallamot ad meg,<sup>18</sup> de az is előfordul, hogy a *Cantus*

---

démán az Angyalok Királynéjáról elnevezett kongregáció rektora, 1703-ban szendrői püspök, 1707-ben esztergomi olvasó kanonok, 1708-ban nagyprépost címet kapott.

<sup>12</sup> A versgyűjtemény szövegéhez való hozzáférés lehetőségét köszönöm Réger Ádámnak.

<sup>13</sup> RÉGER Ádám, *A Tintinnabulum Tripudiantium szerzője és forrása*, Irodalomtörténeti Közlemények, 2014, 77–98.

<sup>14</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek, i. m.*, 3, 108. – További hivatkozások: *Uo.*, 18, 35, 40, 49, 51, 63, 120, 131, 146, 159; *Uő*, *Halottas énekek, i. m.*, 29, 33, 58, 150, 158.

<sup>15</sup> ILLYÉS, *Halottas énekek, i. m.*, 141.

<sup>16</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek, i. m.*, 18, 40, 49, 131; *Uő*, *Halottas énekek, i. m.*, 158.

<sup>17</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek, i. m.*, 63, 120; *Uő*, *Halottas énekek, i. m.*, 33, 150.

<sup>18</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek, i. m.*, 3, 159; *Uő*, *Halottas énekek, i. m.*, 29.

*catholic*ben és Kájóninál ugyanaz a nótajelzés vagy a kotta,<sup>19</sup> egyszer pedig a nótajelzés ugyan más, de a dallam ugyanaz.<sup>20</sup> Hogy a Kájóninál nem szereplő szövegek vagy dallamok esetében miért a *Cantus catholicus*re hivatkozik Illyés, érthető, a meglévőknél pedig talán az lehet a magyarázat, hogy Nagyszombatban egyes énekeket más dallamra énekeltek, mint Erdélyben, és hogy a helyben megjelent énekeskönyvhöz könnyebb volt hozzájutni, mint a csíki ferencesek kiadványához.

Bár a szakirodalom szerint nem állapítható meg, hogy Illyés milyen protestáns énekeskönyveket használt forrásként,<sup>21</sup> azért a kérdés feltehető: van-e köztük olyan, amelyekben ha nem is minden, de a legtöbb Illyés-ének megtalálható, vagy amelyekben a többihez képest nagyobb számban fordulnak elő Illyés-énekek. A válasz több okból sem egyszerű: a gyülekezeti énekeskönyvek 1635 utáni újabb kiadásai kevés módosítással többnyire az előzőek anyagát tartalmazzák,<sup>22</sup> ráadásul a könyvtári katalógusokban ugyanazon edíciók fennmaradt példányaiként nyilvántartott kötetek néha nem egyformák.<sup>23</sup> Az RPHA-t, az RMNy- és RMKT-kötetek incipitmutatóit, illetve az 1670 (eddig tart jelenleg az RMNy) és 1693 (ekkor jelent meg Illyés kiadványa) közötti protestáns énekeskönyveket<sup>24</sup> végignézve úgy tűnik, az 1654-es<sup>25</sup> lőcsei énekeskönyv az, amelyben a legtöbb Illyés-ének szerepel. Ez a gyűjtemény (az 1635-ös lőcsei

---

<sup>19</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 35, 51, 146; UÓ, *Halottas énekek*, i. m., 58.

<sup>20</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 108.

<sup>21</sup> Pl. *Magyarország zenei története*, II: 1541–1686, szerk. BÁRDOS Kornél, Bp., Akadémiai, 1990, 172.

<sup>22</sup> H. HUBERT Gabriella, *A régi magyar gyülekezeti ének*, Bp., Universitas, 2004 (Historia Litteraria, 17), 102.

<sup>23</sup> Az 1654-es lőcsei énekeskönyvnek az MTAK-ban őrzött címlap nélküli példánya (jelzete: RM I 4r 287) himnuszokkal kezdődik, ez a könyvtár online katalógusa szerint az 1652-es lőcsei kiadás része. Ezt követik Szenci Molnár Albert zsoltárai külön címlappal, rajta 1652-es lőcsei megjelenési adatokkal. A kötet harmadik része címlap nélküli, a katalógus szerint ez az 1654-es lőcsei énekeskönyv, amely zsoltárokat, ünnepi és egyéb dicséreteket, majd külön címlappal (Lőcse, 1654), de folytatódó lapszámozással halotti énekeket tartalmaz. – Az OSZK-nak a kolozsvári példányról készült mikrofilmjén (jelzete: FM2/884) a kötet eleji címlapon az 1654-es évszám szerepel, a himnuszokat újrakezdődő lapszámozással a (nem Szenci-féle) zsoltárok, ünnepi és más dicséretet, valamint külön címlappal, de folytatódó lapszámokkal a halottas énekek követik. Ezek után található Szenci Molnár zsoltárkönyve külön címlappal, amelyen azonban csonkasága miatt az évszám nem látszik. – Az RMNy szerint az énekeskönyvnek 1652-es kiadása nem volt, az 1654. évit az 1652-ben nyomtatott zsoltárkönyvvel együtt hozták forgalomba, ezért tüntették fel a közös címlapon Szenci zsoltárait is (RMNy III. 2532).

<sup>24</sup> Ld. H. HUBERT, i. m., 216–261, 265–267.

<sup>25</sup> *Keresztényi isteni dicséretet*, Lőcse, Brewer Lőrinc, 1654.

kiadást követve) református és evangélikus eredetű énekeket egyaránt magába foglal; kis graduált, gyülekezeti és temetési énekeskönyvet, továbbá Szenci Molnár Albert *Zsoltárkönyvét* tartalmazza.<sup>26</sup> Többlete az Illyésnél is meglévő énekek tekintetében mindössze egy tétel az 1635-ös gyűjteményhez képest: a *Siralmas nékünk minden életünk* kezdetű ének (Illyésnél: *Siralmas nékünk földön életünk*). Az 1654-es énekeskönyvvel azonos tartalmú az 1675–1676-os lőcsei,<sup>27</sup> ennek azonban nincs minden fennmaradt példányához hozzákötve Szenci Molnár *Zsoltárkönyve*, bár a címlap ígéri.<sup>28</sup> A továbbiakban az egyszerűség kedvéért az 1654-es kiadásra hivatkozom. (Illyés kötetében egyébként csak néhány Szenci-zsoltár szerepel, ezeket természetesen más gyűjteményből, önálló Szenci-kiadásból is vehette – Kájonitól nem, mert nála nincs meg mind.)

A *Halottas énekek*hez emellett Illyés egy másik protestáns gyűjteményt is felhasznált: a kötet előszavában egy általa kis magyar funebraliskának nevezett protestáns temetési énekeskönyvet említ, amely „avval dicsekedik, *in praefatione*, hogy az ilyen régi istenes szokásokat [a halottakért könyörgő verseket] már a mi magyar nemzetünk nagy részre, a több pápistasággal, azaz pápistáktól szokott ceremóniákkal letette”.<sup>29</sup> A gondolat Újfalvi Imre temetési énekeskönyvének<sup>30</sup> előszavában szerepel először, amelyet a későbbi edíciók is átvesznek. Ezek közül az 1692-es kolozsvári kiadásban<sup>31</sup> található néhány olyan Illyés-szöveg is, amely a korábbiakban nem fordul elő. Ennek előljáró beszédében így szerepel az idézett gondolat: „A mi szegény nemzetünknek nagy része, Isten kegyelmébül, e ceremóniákban némellyeket a több pápistasággal letött; némellyeket még megtart [...]”.<sup>32</sup>

A csak bennük előforduló szövegek miatt úgy tűnik tehát, hogy Illyés az 1654-es (esetleg 1675–1676-os) lőcsei és az 1692-es kolozsvári énekeskönyvből

<sup>26</sup> *Uo.*, 205–207. – A Szenci-zsoltárokkal kapcsolatban ld. a 23. jegyzetet.

<sup>27</sup> *Keresztényi isteni dicsőretek*, Lőcse, Brewer Sámuel, 1675–1676. – H. HUBERT, *i. m.*, 221.

<sup>28</sup> Pl. az OSZK (jelzete: RMK I. 1183, mikrofilm: FM2/3142) és az MTAK (jelzete: Ráth 337) példánya nem tartalmazza Szenci *Zsoltárkönyvét*. Más fennmaradt példányokhoz későbbi kiadású *Zsoltárkönyvet* kötötték (H. HUBERT, *i. m.*, 219–220).

<sup>29</sup> ILLYÉS, *Halottas énekek, i. m.*, (9)(.

<sup>30</sup> *In exequiis defunctorum: Halott temetéskorra való énekek*, Debrecen, 1598. – E kiadásból példány nem ismert, az előszó szövegét a következő, 1602-es kiadás őrizte meg: *In exequiis defunctorum: Halott temetéskorra való énekek*, Debrecen, Lipsiai Pál, 1602, A2r.

<sup>31</sup> *In exequiis defunctorum: Halott temetéskorra való énekek*, Kolozsvár, Veresegyházi István, 1692.

<sup>32</sup> *Uo.*, A2v–A3r.

biztosan merített. E két gyűjteményben az Illyésnél szereplő összes protestáns eredetű vagy protestáns énekeskönyvekben előforduló ének megtalálható, ez azonban természetesen nem jelenti azt, hogy a fentiekén kívül más protestáns gyűjteményt ne használhatott volna.

A szakirodalomban eltérő számadatokat találunk arról, hogy Illyés gyűjteménye hány éneket tartalmaz. A *Magyarország zenei története* szerint a zsoltárok közt nyolcvanöt, a halotti részben hatvankilenc ének szerepel. Domokos Pál Péter nyolcvanhat zsoltári és hetvenhárom halotti éneket, Holl Béla pedig hetvenhét zsoltárt és összesen százhatvankilenc éneket említ.<sup>33</sup> Az alábbi táblázatokban a zsoltári énekeknél nyolcvanhat, a halottiaknál hetvenegy tétel található. Az eltérések az esetleges elszámolásokon túl azzal magyarázhatók, hogy Illyés néhányszor csak az ének címét adja meg, de a szövegét nem közli. A *Zsoltári énekek*ben a 101. *zsoltár* esetében az 1675-ös *Cantus catholicus*hez irányítja az olvasót, a 150. *zsoltár* után pedig még nyolc egyéb éneket is közöl. A *Halottas énekek*ben az 50. *zsoltár* címe után a *Zsoltári énekek* megfelelő helyére utal, az utolsó ének (*Oh, szomorúságnak, napja siralomnak*) szövege pedig korábban már szerepelt a 98–100. lapokon, de ott kimaradt a kottája, s itt pótolja.

Az alábbi két táblázat azt mutatja be, hogy Illyés István zsoltári és halottas énekei közül mi vagy minek a forrása, változata található meg az 1654-es lőcsei, illetve az 1692-es kolozsvári énekeskönyvben, továbbá Kájoninál vagy más katolikus kiadványban (a *Cantus catholici* 1674-es vagy 1675-ös kiadásában vagy a *Tintinnabulum*ban).<sup>34</sup> Az utolsó oszlopban „CC 1675 nj” jelölés áll, ha az illető ének nótajelzésében Illyés az 1675-ös *Cantus catholici* valamely dallamára utal, de maga az ének nem található meg benne, a „CC 1675” pedig azt jelenti, hogy az adott Illyés-ének szövege is olvasható a *Cantus catholicus*ben. A zsoltárok és a halottas énekek külön táblázatban szerepelnek, a sorszámozás a külön is vizsgálhatóság érdekében az előbbieknél 001-gyel, az utóbbiaknál 101-gyel kezdődik. (A táblázatokban használt rövidítések: Kvár – Kolozsvár; CC – *Cantus catholicus*; nj – nótajelzés; Tint – *Tintinnabulum*; vsz – versszak.)

---

<sup>33</sup> *Magyarország zenei története, i. m.*, 172; DOMOKOS, *Illyés István... i. m.*, 41, 43; HOLL Béla, *A magyar nyelvű zsoltárénekek katolikus hagyománya* = H. B., *Laus librorum: Válogatott tanulmányok*, vál., szerk. MONOK István, ZVARA Edina, Bp., METEM, 2000, 51.

<sup>34</sup> A további előfordulásokról a 7–9. jegyzetben említett művekből lehet tájékozódni.



*Zsoltári énekek*

sor- szám	zsoltár	incipit	lap- szám	Lőcse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC/ Tint
001	1.	Boldog az olyan ember az Istenben	1–2	+		+	
002	2.	Szent Dávid próféta második énekében	3–5	+		+	CC 1675 nj
003	2.	Zúgódik, dül-fül magában a világ	5–8	+		+	
004	3.	A Szent Dávid nagy háborúságában	8–9	+		+	
005	4.	Midőn az Istent segítségül hívtam	9–11				
006	5.	A Szent Dávid ötödik énekében	11–13	+			
007	6.	Szent Dávid Király bűnei ellen így panaszkodik	13–15	+		+	
008	7.	Számkivetésre Dávid mégyen vala	15–18	+		+	
009	8.	Régen ő törvényben	18–20	+			CC 1675 nj
010	9.	Teljes szívemből tenéked, Uram	21–23				
011	10.	Tekints reám, Istenem, nyavalyámban	24–26	+		+	
012	11.	Szabadíts meg és tarts meg, Uram Isten	26–28	+			
013	12.	Szent Dávid király háborúságában	28–29	+		+	
014	14.	Sokan vannak most is olyan emberek	29–31	+		+	
015	15.	Tarts meg, Uram, engem	31–32				
016	19.	Gyakorta való buzgó könyörgést	33–35	+			
017	22.	Az Úristen nekem édes táplálóm	35–36	+		+	CC 1675
018	22.	Az Úr énnékem őriző pásztorom	37–38	+			
019	25.	Mikor Dávid volna keserűségben	38–40	+		+	
020	26.	Ó, én két szemeim, ti az Úrra nézzetek	40–42	+			CC 1675 nj
021	27.	Mostan hozzád felkiáltok, felséges Úristen	42–44	+		+	
022	28.	A szent Dávid Istennek hajlékot építvén	44–46				

sor- szám	zsoltár	incipit	lap- szám	Lőcse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC/ Tint
023	29.	Dávid prófétának imádkozásából	46–48	+		+	
024	30.	Benned bízom, Uram Isten, soha ne szégyenüljek	49–51	+			CC 1675 nj
025	31.	Sok emberek vannak ez árnyék világon	51–53	+		+	CC 1675 nj
026	31.	Boldog az olyan ember e világon	54–55	+			
027	33.	Mindenkoron áldom az én Uramat	55–57	+		+	
028	35.	Sok nyilvánvaló bizonyosságokból Szent Dávid próféta	57–59	+			
029	36.	Nyomorúságszenvedő hív keresztyén	60–63				
030	41.	Mint a szép híves patakra a szarvas kívánczik	63–64	+		+	CC 1675
031	41.	Én úgy kívánczom az Úristenhez [máshol Jóllehet nagy sokat szóltunk Dávidról kezdettel]	65–66	+			
032	42.	Lásd meg, Uram, én ügyemet	67–68	+		+	
033	45.	Mikor Sennakerib a Jeruzsálemet megszállotta volna	68–71	+		+	
034	45.	Erős várunk nekünk az Isten	71–73	+		+	
035	46.	Minden népek örülvén tapsoljanak	73–74	+		+	
036	49.	Hogy panaszkodik az hatalmas Isten	74–77	+			
037	50.	Úristen, irgalmazz nekem a te irgalmas-ságod szerint	77–79	+	+		
038	50.	Háborúsága Dávid királynak egykoron nagy vala	79–81	+		+	
039	50.	Ne szállj pörbe énvélem, ó, én édes Istenem	81–83	+			
040	51.	Dávid, Dóég gonoszságát hogy látá	83–85	+			
041	53.	Úristen, kérünk a te szent nevedért	85–86	+		+	
042	54.	Mikoron Dávid nagy búsulában	86–89	+		+	

sor-szám	zsoltár	incipit	lap-szám	Lőcse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC/Tint
043	56.	Irgalmazz, Úristen, immáron énnekem	90–91	+		+	
044	62.	Saulnak a Dávidhoz jó szerelme	92–93	+		+	
045	63.	Meghallgassad az én imádságomat	94–95	+		+	
046	64.	Sok jótéteményén nagyon csudálkozván	95–97	+		+	
047	69.	Siess, nagy Úristen, én segítségemre	98–99	+			
048	69.	Örök Isten, figyelmezzél az én segítségemre	99–100	+		+	
049	73.	Hogy Jeruzsálemnek drága templomát	100–103	+		+	
050	76.	Az Úristent magasztalom, jóvoltáról gondolkodom	103–106	+		+	
051	78.	Felséges Isten, neked jelentjük mi nagy nyavalyánkat	106–108	+		+	
052	81.	Az Úristen áll minden bírácoknak gyülekezeteiben	108–110	+		+	CC 1675 nj
053	85.	A jó hitű ember szelíd e világon	110–112	+		+	
054	91.	Mely igen jó az Úristent dicsérni	112–113	+		+	
055	93.	Mikor Szent Dávid kegyetleneknek gonoszságát látná	114–116	+			
056	94.	Jer, örvendezzünk az Úristennek	117–118	+		+	
057	99.	Örüljetek az Istenben, szolgáljatok víg örömben	118–119	+		+	
058	100.	Irgalmasságot és ítéletet Istennek éneklek	119–120				
059	101.	Uram, halld meg szómat [csak incipit]	120			+	CC 1675
060	102.	Aki az Istent megismerheti	120–123	+			
061	109.	Monda az Úr az én Uramnak	123–124				
062	111.	Boldog az olyan ember ő lelkében	124–126	+			
063	112.	Keresztyének, kik e földön lakoztok	126–127	+		+	
064	115.	Nagy öröme adaték én lelkemnek	127–129	+			

sor- szám	zsoltár	incipit	lap- szám	Lőcse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC/ Tint
065	120.	Jer, emlékezzünk, keresztýén népek	129– 130	+			
066	121.	Őrül s őrvend az én szívem	130– 131			+	
067	123.	Az Izraelnek népe ré- géntén ó törvényben	131– 133	+			CC 1675 nj
068	126.	Mindenek meghallják, és jól megtanulják	133– 135	+			
069	127.	Boldogok azok, kik az Istent félik	135– 136	+			
070	129.	Tehozzád teljes szív- ból kiáltok	136– 137	+			
071	133.	Úrnak szolgálj, no, dicsérjétek mindnyá- jan az Urat	137– 138	+		+	
072	133.	Ti keresztények, dicsérjétek Istent	138– 139	+			
073	143.	Minden állat dicsér, Úristen, tégedet	139– 141	+		+	
074	145.	Dicsérd az Istent mostan, ó, én lelkem	141– 142	+			
075	146.	Drága dolog az Úristent dicsérni	142– 144	+		+	
076	147.	Jeruzsálem, dicsérjed Istened	144– 146				
077	148.	Dicsőült helyeken, mennyei paradicsom- ban	146– 148	+		+	CC 1675
078	150.	Dicsérjétek Istent az ő szentjeiben	148– 149				
079	A három ifjak éneke, Babiloniai tüzes kemencében. Dan. 3.	Teretett állatok, minden alkotmányok, a három ifjoknak szavokat halljátok	150– 151			+	CC 1674, CC 1675
080	Háborús üdöre való ének	Mennybéli nagy Isten, hozzád kiáltunk	151– 153	+		+	
081	Ostorozás idején	Vedd el, Úristen, rólunk haragodat	153– 154	+		+	
082	Pestis idején, Boldogasszonyhoz	Egek titkos szent csillaga	154– 155				
083	Világi szorgalmatos- ságok ellen. Éhség idején is mondhatni	Mindeneknek szemei, Uram, benned bíznak	155– 156				
084	Poenitentia-tartó ének. Az ötvenedik zsoltárból	Könyörülj, Istenem, én bűnös lelkemen	156– 158				
085	Reggeli ének. Jam lucis orto Sydere etc.	A nap feljövén immáron	159	+		+	CC 1675 nj
086	Estvéli ének	Krisztus, ki vagy nap és világ	159– 160	+		+	

*Halottas énekek*

sor- szám	címirat	incipit	lap- szám	Lócse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC / Tint
101	Halottas énekek. Első az halál eredetiről	Jer, mi szóljunk e szomorú alkalmatosságban	12–14		+	+	
102	Ugyanazonról más notára	Illik nekünk arról emlékeznünk	14–16	+	+		
103	Más. Mellyben az Istenfélő hív keresztyén ember szóll, kimúlása után	Megszabadultam már én a testi haláltól	16–17	+	+		
104	Az halál szomorítása ellen vigasztaltatunk	Emlékezzünk, mi keresztyén népek	17–19	+	+		
105	Az ember élete melly rövid	Ember, emlékezzél utolsó napodról	19–21	+	+		
106	Ezekiel profétálásából. Ezech. c. 37.	Serkenj fel már, ember, bűneidből	21–23	+	+		
107	Militia est vita hominis super terram. Job 7.	Harc ember élete, teljes életében	23–24			+	
108	Más	Sok nyomorúsággal élete embernek	24–26	+	+	+	
109	Más. Főképpen mirigyés üdöre	Környülvettek halálnak sérelmi	26–29			+	
110	Horrenda mors, trimenda mors, etc.	Szörnyű halál, imé, hol áll	29–33			+	CC 1675
111	Hymnus B. Jacoponi, De Vanitate mundi	Mit bízik ez világ ó álnokságában	33–34		+	+	CC 1675
112	Más régi ének	Sok rendbéli próbák vannak rajtunk ez életben	34–37	+	+	+	
113	Más	Emlékezem én, uraim, e csalárd világról	37–40			+	
114	Más régi ének	Sokat írtak bölcsek világi dolgokról	41–43			+	
115	Más régi ének: Halott kikísérésekor	Ember, emlékezzél a szomorú halálról	43–44	+	+	+	
116	Más, azon nótára	Kelj fel bűneidből, rothadásra menő nép	44–45			+	
117	Más, azon nótára	Ím, látod, az halál mindeneget lekaszál	45–46			+	
118	Poenitentiára intő szép ének	Dicsérd az Istent, te hív keresztyén	46–48	+			
119	Hívatnak a jó élet követésére minden rendbéliek	Szólít minket Krisztus urunk	48–52	+	+		
120	Más	Bizonyos, tudjuk, halál, valakit elől talál	52–53				
121	Más	Bizonytalan voltát világ állapotjának	53–56		+	+	

sor- szám	címirat	incipit	lap- szám	Lócse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC / Tint
122	Más	Adj üdvösséges kímülést, Úristen	56–58	+	+	+	
123	Az Itiletről. Dies irae dies illa etc.	Az nap nagy haragnak napja	58–59			+	CC 1675
124	A jó életű, Istenfélő ember teteme felett	Mostan kik itt jelen vattok	60–61	+	+	+	
125	A jó Atya vagy Anya kedves magzatitól búcsúzik	Véletlen embernek utolsó órája	61–67	+	+	+	
126	Jámbor házasok teteme felett	Sok rendbéli népek, kik most jelen vattok	67–69				
127	Egy szentelt vitéznek készülőt fívó trombitája	Szegény gyarló ember, jaj, mely nyomorult vagy	69–74			+	
128	Más régi ének	Ha gondolod, élő ember, te állapotodat	74–77	+	+	+	
129	Más	Ó, te meghaladó emberi nemzetség	77–78	+	+	+	
130	A halál szomorítása ellen vigasztaltatunk	Szent Pál apostolnak írása	78–80	+	+		
131	A meghaladó embernek biztatása	Szomorú az halál a gyarló embernek	80–85		+	+	
132	Más	A Krisztus Jézusnak vérével nyert népek	85–87			+	
133	A kimúlt lélek intése az halandókhöz	Emlékezzél meg, emberi állat	87–90			+	
134	Más	Keresztfán kint vallott kegyelem kútfeje	90–91			+	
135	Más	Serkenj fel álmodból, bűnös emberi nemzet	92			+	
136	Nemzetes ifjú teteme felett	A tenger fővenye ki sok	93–95			+	
137	Ugyanaz ifjak temetésére	Ím, látod világ voltát	95–96		+		
138	Mégis az ifjak temetésére	Jaj, mely hamar múlik világ dicsősége	96–98			+	
139	Főember temetésére új ének	Ó, szomorúságnak, napja siralomnak	98– 100				
140	Főasszony temetésére	Pályafutásomnak végén	100– 102			+	
141	Jó életre intetünk, hogy jól legyen halálunk	Krisztusnak hív keresztyéni	102– 103	+	+	+	
142	Más. Melyben Isten segítségét és a halálban bátorítását kérjük	Jézus Krisztus, Isten fia	103– 105		+	+	
143	Ugyanazonról	Életadó, halál ura	105– 106			+	

sor- szám	címirat	incipit	lap- szám	Lőcse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC / Tint
144	Az Istenfélő jó életű ember bátran mégyen az halálra	Életemnek végső napját	106–109		+		
145	A halálnak tulajdon-ságiról	Síralmas nekünk földön életünk	109–113	+			
146	Az utolsó harcban Krisztus segítségéről	Seregeknek szent Istene	113–114			+	
147	Psal. 50. Miserere mei Deus	Úristen, irgalmazz nekem etc. [csak incipit és utalás: Lásd a Zsoltár énekekben pag. 77.]	114	+	+		
148	Psal. 129. De profundis clamavi	Kiáltok én nagy mélységből	114–115				CC 1674
149	Kisdedek temetésére való énekek. Psalm. 112. Laudate pueri Dominum	No, dicsérjétek nagy felszóval	116–117				
150	Más a kisdedekről	Hagyjátok el, hív keresztyének	117–119	+	+		
151	Ugyan a kisdedek temetésére	Míndnyájan, kik jelen vattok	119–121			+	
152	Mégis ugyan a kisdedekről, mellyet az jó életű ifjak temetésén is mondhatni	Bűnnek az ő zsoldja az halál, jól tudjuk	121–123	+	+	+	
153	A kisdedekről	Krisztusnak hívei, kik most jelen vattok	124–127	+	+	+	
154	Az édes magzat végbúcsút vészen szerelmes szüléitől	Krisztushoz készülök, szerelmes szüléim	127–130		+	+	
155	Más	Figyelmetes keresztyének, kik ide gyűltetek	130–134		+	+	
156	Est messor cognomento mors	Kaszás e földön az halál	134–137			+	
157	Más. Ugyan azonról	Mit céloz az halál ő mérges nyilával?	137–139				
158	Más	Már elmegyek az örömben	139–140	+	+	+	
159	Négy végső dolgokról. I. Halál	Csudálkozom s álmélkodom rajtad, keresztyén ember	141–144				
160	A testből kiment léleknek intése	Ó, ti, kik a napfényt még meg nem untátok	144–146				Tint 102– 113. vsz.
161	II. Itélet	Kérlek és intlek, ember, tégedet	147–150	+		+	
162	Más, az itéletre emlékeztető	Ébredjél fel, világ, bűneidből	150–151	+		+	CC 1675 nj

sor- szám	címirat	incipit	lap- szám	Lócse 1654	Kvár 1692	Kájoni 1676	CC / Tint
163	A megítéltetett lélek intése	Kik az ítéletről még keveset tudnak	151– 154				Tint 190– 199. vsz
164	III. Pokol	Ó, megfoghatatlan szörnyű balgatagság	154– 157				Tint 200– 225. vsz kiha- gyások- kal
165	Az elkárhozott dúsgazdag lelkének kesergése. Bővebben megvagyon a Régi Cantionaléban pag. 188.	Frissen lakó dúsgazdagnak veszedelmét	158– 161				CC 1675
166	IV. Mennyei boldogság	Ki fontolhatja meg bölc okosságában	161– 165				Tint 285– 327. vsz kiha- gyások- kal
167	Prosa. Az örök életről	Az örök élet mi légyen	165– 166	+	+		
168	A megdicsőült lélek intése	Halandó emberek, kik földön lakoztok	166– 168				Tint 388– 397. vsz
169	A végetlen örökkéva- lóságról	Ily nagy útra indul ember, hogy születik	168– 170			+	
170	A mulandó világtól való búcsúzás, melyet követi a végetlen örökkévalóság	Gyarló világ, romlandó ág	171– 175				
171	Emlékeztetnek a kántorok, hogy egy új éneknek tulajdon nótája feledékenység- ből fel nem tetetett kottákkal, mely ének odafel, 98. levélen kezdetik: tulajdon nótája ím e következő	Ó, szomorúságnak, napja siralomnak [csak az első versszak kottával]	175– 176				



A táblázatok adataiból kiderül, hogy tizenkilenc éneknek nem találtam Illyés előtti előfordulását. Közülük a *Teljes szívemből tenéked, Uram* kezdetű szöveg Csomasz Tóth Kálmán szerint valószínűleg Illyés szerzeménye;<sup>35</sup> a *Dicsérjétek Istent az ő szentjeibennel* kapcsolatban Papp Géza valószínűnek tartja, hogy Illyés fordítása, a *Mindeneknek szemei, Uram, benned bíznak* kezdetű éneket pedig ismeretlen eredetű zoltárparafrázisnak nevezi.<sup>36</sup>

A fenti két táblázat elsősorban az incipitek egyezését rögzíti, ez azonban nem jelenti azt, hogy az egyes énekszövegek azonosak. Illyés, ahogyan erre fentebb idézett előszavában is utal, a forrásként használt énekek kezdősorát általában megtartotta, de a folytatást gyakran megváltoztatta, elrontva ezzel az akrosztichonokat is. Néha csak az első sort hagyta változatlanul, máskor az első vagy az első néhány versszakot. Előfordul, hogy a szöveg nagyjából ugyanaz maradt, mint a forrásban, de több-kevesebb kisebb átfogalmazás, szócsere történt, és néha az is, hogy változtatás nélkül, szó szerint vette át az eredeti szöveget. A 41/42. zoltár egyik változatában (*Én úgy kívánkozzom az Úristenhez*) szokásától eltérően elhagyta a forrásszöveg (*Jóllehet nagy sokat szóltunk Dávidról*) első két versszakát. *Az elkárhozott dúsgazdag lelkének kesergése* című ének bővebb változatáért a „Régi Cantionalé” 188. lapjához irányítja az olvasót, s a *Cantus catholicus*-ben olvasható, *A dúsgazdag kínjairul, pokolban* címet viselő változat néhány versszaka valóban nem szerepel Illyésnél, az ő első strófája viszont a *Cantus catholicus*-ból hiányzik. A *Teremtett állatok, minden alkotmányok* kezdetű éneknek nemcsak a szövegét, hanem a versformáját is megváltoztatta; a Balassi-strófából 12a 12a 13b felépítésű lett, ahol a sorok 6/6, illetve 6/7 osztásúak, a versszakok első sorában nemegyszer belső rím is található, a harmadik sor pedig refrénként ismétlődik végig a szövegben. Kájoninál így szerepel:

Canticum trium puerorum. Benedicite omnia opera Domini Domino, etc.

Teremtett állatok, minden alkotmányok, Istennek szép munkái.

Az Urat áldjátok, felmagasztaljátok: méltó őtet dicsírni.

Minden állatokon most és mindenkoron illik feljebb állatni.<sup>37</sup>

<sup>35</sup> CSOMASZ TÓTH KÁLMÁN, *A XVI. század magyar dallamai*, Bp., Akadémiai, 1958 (Régi Magyar Dallamok Tára, 1), 289, nr. 90/I.

<sup>36</sup> RMDT II, 627, nr. 268; 451, nr. 40.

<sup>37</sup> KÁJONI JÁNOS, *Cantionale catholicum*, Csík, Cassai András, 1676, 636.

Illyésnél pedig:

A három ifjak éneke, Babyloniai tüzes kemencében. Dan. 3.

Teremtett állatok, minden alkotmányok,  
a három ifjoknak szavokat halljátok:  
az Urat áldjátok, méltó ötet dicsírni.<sup>38</sup>

Illyés számos éneke Kájoninál és protestáns gyűjteményekben egyaránt megtalálható. A szöveg ilyenkor néha a katolikus, néha a protestáns változattal egyezik, néha egyikkel sem. Olykor közelebb áll az egyikhez, máskor azok egymáshoz, néha pedig mindhárom verzió teljesen más.

Az 1. *zsolttár* (*Boldog az olyan ember az Istenben*) három változata<sup>39</sup> például eléggé eltér egymástól. Illyésnél kottát, Kájoninál „Nagy bánatban etc.” nótajelzést találunk hozzá, a lőcsei énekeskönyvben egyiket sem. A 2. *zsolttár* (*Szent Dávid prófeta második énekében*)<sup>40</sup> szövegváltozatai is sokban különböznek, de itt Kájoni és a lőcsei énekeskönyv közelebb áll egymáshoz. A nótajelzés Illyésnél „Imádlak tégedet, láthatatlan, etc.”, Kájoninál „Bocsásd meg, Úristen, etc.”, a lőcsei énekeskönyvben „Régen ó törvényben, etc.”. A 2. *zsolttár* egy másik fordítása (*Zúgódik, dúl-fúl*)<sup>41</sup> Kájoninál és a protestáns gyűjteményben nagyjából azonos, Illyésnél azonban sok helyen más. Illyés kottát közöl, Kájoni „Nagy bánatban etc.”, az 1654-es gyűjtemény „Boldog az oll. Avagy, Nagy bánatban, etc.” nótajelzést ad meg. A 14/15. *zsolttár* (*Sokan vannak most is olyan emberek*) szövege<sup>42</sup> a három énekeskönyvben nagyjából azonos, csak kisebb különbségeket találunk köztük; ilyenkor Illyés változata hol Kájoniéval, hol a protestáns énekeskönyvével egyezik, hol pedig mindkettőtől eltér, miközben azok ugyanazt a kifejezést használják. A nótajelzés mindhárom kötetben más: Illyésnél „Zúgódik, dúl-fúl”, Kájoninál „Drága dolog az Úristent dicsírni, etc.”, az 1654-es énekeskönyvben „Nagy bánatban Dávid etc.”. A 45/46. *zsolttár* (*Erős várunk nekünk az Isten*)<sup>43</sup> szövege Kájoninál és Illyésnél azonos, a protestáns változattól

---

<sup>38</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 150.

<sup>39</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 1–2; KÁJONI, i. m., 571; *Keresztyéni isteni dicsíreték*, 1654, i. m., 1.

<sup>40</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 3–5; KÁJONI, i. m., 572–573; *Keresztyéni isteni dicsíreték*, 1654, i. m., 2–3.

<sup>41</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 5–8; KÁJONI, i. m., 573–575; *Keresztyéni isteni dicsíreték*, 1654, i. m., 3–4.

<sup>42</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 29–31; KÁJONI, i. m., 584; *Keresztyéni isteni dicsíreték*, 1654, i. m., 21.

<sup>43</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 71–73; KÁJONI, i. m., 64; *Keresztyéni isteni dicsíreték*, 1654, i. m., 55–56.

néhány szóban eltér. Kottát csak Illyés közöl hozzá, a másik két kötetben sem kotta, sem nótajelzés nincsen.

Hasonló a helyzet a halotti énekekkel is. A *Jer, mi szóljunk e szomorú alkalmatosságban* kezdetű éneknek<sup>44</sup> például a Kájoninál és az 1692-es kolozsvári protestáns temetési énekeskönyvben olvasható változata nagyjából megegyezik, néhány helyen térnek csak el egymástól. Illyés kihagy egy és betold három versszakot, és a többi strófában is nem egy helyen különbözik szövege a másik kettőtől. Ahol azok nem azonosak, ott Illyés éneke vagy Kájoniéval egyezik, vagy egyikkel sem. Nótajelzés a kolozsvári kiadványban nincs, Illyésnél és Kájoninál ugyanaz: „Sok rendbéli próbák vannak rajtunk. etc.”, illetve „Sok rendbéli próbák vannak etc.”.

A *Mit bízzuk e világ ő álnokságában* kezdetű ének<sup>45</sup> Illyésnél és Kájoninál egy szó és a versszakok utolsó sorában lévő ismétlés kivételével teljesen azonos, az 1692-es kolozsvári temetési énekeskönyv szövege azonban sok helyen eltér tőlük. Kájoni és a protestáns gyűjtemény nem ad meg sem nótajelzést, sem kottát, Illyés az 1675-ös *Cantus catholici* 76. lapjához utalja az olvasót, ahol ez az ének kottával együtt található meg, azonban az Illyésnél szereplő ismétlés nélkül.

A *Már elmégyek az örömben* kezdetű ének Illyésnél, Kájoninál, az 1654-es és az 1692-es protestáns énekeskönyvben is megtalálható.<sup>46</sup> A négy szöveg között nincs két teljesen megegyező, bár a két protestáns változat csak három szóban (közülük az egyik csak két betűben: elégség – eleség) és az 1692-es egy hibájában (kimaradt egy „az” névelő az elégség/eleség-et tartalmazó sorból) tér el egymástól. Kájoni variánsa közel áll a protestánsokhoz: egy szórendcserében („De mindnyájan feltámadunk” helyett „De feltámadunk mindnyájan”) és egy hibás alakban („szeretet lesz az elégség/eleség” helyett „szeretet lesz az ellen-ség”) különbözik tőlük, ahol pedig az 1654-es és 1692-es kiadvány más szót használ, egyszer az egyikkel, egyszer a másikkal, egyszer egyikkel sem (ez a hibás alak) egyezik. Illyés szövegében ezeknél nagyobb változtatásokat is találunk: szó- és szórendcserét, a harmadik strófában sorcserét. A két protestáns

<sup>44</sup> ILLYÉS, *Halottas énekek*, i. m., 12–14; KÁJONI, i. m., 704–705; *In exequiis...*, 1692, i. m., 272–275.

<sup>45</sup> ILLYÉS, *Halottas énekek*, i. m., 33–34; KÁJONI, i. m., 687–688; *In exequiis...*, 1692, i. m., 262–266.

<sup>46</sup> ILLYÉS, *Zsoltári énekek*, i. m., 139–140; KÁJONI, i. m., 685–686; *Keresztényi isteni dicsőretek*, 1654, i. m., 321; *In exequiis...*, 1692, i. m., 183–185.

változat eltéréseinél egyszer az 1654-essel, kétszer az 1692-essel egyezik, a fentebb említett két hibát nem tartalmazza. Ahol Kájoni módosít a szórenden, ott ő is, de másképpen („Feltámadunk de mindnyájan”); valójában egyikük változtatása sem indokolt, mindketten elrontják vele a rímet.

Illyés István *Zsoltári és halottas énekeinek* vizsgálata izgalmas és tanulságos feladat. Mivel a szövegek nagy részének ismertek korábbi változatai katolikus és protestáns gyűjteményekből egyaránt, ezért a források feltérképezéséhez gyakorlatilag a teljes 16–17. századi énekeskönyv-irodalom áttekintése szükséges, és még ezután sem állapítható meg egyértelműen, vajon Illyés honnan, kitől vette át az egyes énekeket. Önmagát a kötet ajánlásában, előszavában az énekek gyűjtőjeként és átdolgozójaként nevezi meg, a korábbi előfordulás nélküli szövegek és dallamok azonban felvetik szerzőségének lehetőségét is. Énekeinek továbbélése a hivatalos egyházi használatban és a néphagyományban<sup>47</sup> szintén további vizsgálatokat érdemelne.

*To the Zsoltári és halottas énekek [Psalms and funeral songs] by István Illyés*

The paper deals with the sources and use of sources of the catholic songbook *Zsoltári és halottas énekek* by István Illyés (Trnava, 1693). Most songs of this collection are known from earlier volumes. The only specific source Illyés refers to is *Cantus catholici* (Trnava, 1675), though much more correspondence can be found with János Kájoni's *Cantionale catholicum* (Șumuleu Ciuc, 1676) and some protestant hymnals. According to the technical literature, the protestant sources of Illyés's book cannot be identified, but a profound examination reveals that some of his texts can only be found in *Keresztényi isteni dicsiretek* [Christian divine praises] (Levoča, 1654) and/or in *In exequiis defunctorum* (Cluj, 1692), and those two collections contain all of Illyés's songs with protestant origin, so he certainly used them. Illyés treated his sources freely: he usually kept the first line, but often, and in the most various ways, changed the rest of the song. In the case of texts having both catholic and protestant sources, his version sometimes corresponds with one, sometimes with the other, and sometimes with neither of them. The paper presents a number of examples for these variations.

---

<sup>47</sup> Ld. LAJTHA László, *Sopron megyei virrasztó énekek*, Bp., Zeneműkiadó, 1956 (Népzenei Monográfiák, 4).



DÉKÁNY VANDA

*Assisi Szent Ferenc alakja a 17–18. századi magyar népelekekben és más kegyességi műfajokban*

A bokrok közt ülök,  
ruhámról  
fény-lakomám morzsáit  
szedegetem  
mint ki éhes maradt  
Egyre görögnek-morzsolódnak  
a vakító parányok  
e nap-kenyér-darabkák<sup>1</sup>

Dolgozatom tárgyát egy megkerülhetetlen középkori alak, Assisi Szent Ferenc határozza meg, aki elementáris hatást gyakorolt jelenére és utókorára egyaránt. Nemcsak a katolikus egyháznak, hanem az európai műveltségnek is máig nagy jelentőségű és legendás személyisége,<sup>2</sup> mozgásba hozta a vallást, a tág értelemben vett kultúrát és a társadalmat.<sup>3</sup>

Szent Ferenc ugyan nem magyar szent, de az általa alapított rend feltehetően már 1224 és 1227 között megérkezett Magyarországra, majd rohamos ütemben terjeszkedett,<sup>4</sup> így a régi korok istenfélő emberének bőven volt lehetősége arra, hogy közelebb kerüljön hozzá, és sajátjaként tisztelje. Az őt övező ájtatosság hamar általánossá vált, mert a vallásgyakorlók főként azokat a szenteket becsülték nagyra, akik eszmevilágukkal jobban meg tudták őket szólítani, és az Isten szegénykéje néven is emlegetett Szent Ferencsel is könnyedén képesek voltak azonosulni a hívek.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> LACKFI János, *Szent Ferenc legendája* = L. J., *Öt seb*, Bp., Belvárosi, 2000, 61.

<sup>2</sup> BÁLINT Sándor, *Ünnepi kalendárium, III: Július elsejétől november harmincadikáig: A Mária-ünneppek és jelesebb napok a hazai és közép-európai hagyományvilágból*, Szeged, Mandala, 1998, 392.

<sup>3</sup> Jacques LE GOFF, *Assisi Szent Ferenc*, Bp., Európa, 2002, 5.

<sup>4</sup> KECSKÉS Mónika, *Ferences imádságos könyvek magyar nyelvű énekszövegei (1616–1941)* = „A keresztényi gyülekezetben való isteni dicséreték”: *Népelektáraink tegnap és ma*, szerk. KOVÁCS Andrea, Bp., LFZE Egyházzenei Kutatócsoport, 2011, 165.

<sup>5</sup> TÜSKÉS Gábor, KNAPP Éva, *Népi vallásosság Magyarországon a 17–18. században*, Bp., Osiris, 2001, 185.

Szent Ferenc alakját és eszmeiségét a hozzá és róla szóló 17–18. századi énekeken és imádságokon keresztül átszűrve kísérelem meg bemutatni. Célom, hogy a róla szóló kéziratos és nyomtatott magyar nyelvű szövegeket egyaránt feltérképezzem – lehetőségeimhez mérten –, és hogy a tematikus gyűjtés hozzájáruljon a hazai Szent Ferencről kialakult kép további árnyalásához, teljesebbé tételéhez. A szövegek kapcsolódási pontjai, bizonyos fordulatok ismétlődései rámutatnak a választott műfajokon belül Szent Ferenc hagyományos ábrázolásának legerőteljesebb motívumaira.

Lemond a világi javakról, szerzetesrendet alapít, békességet hirdet, prédikál a madaraknak, megszelídíti a gubbiói farkast, testén viseli Krisztus sebeit, és különös vonzódással merül el a szenvedés kultuszában.<sup>6</sup> Talán ezek azok a fontos csomópontok az életében, amelyekkel leginkább jellemezni lehet a Szent Ferencről élő képet. Joggal tehető fel a kérdés, hogy a magyar nyelvű dicsőítő énekek és bensőséges fohászok vajon felidézik-e ezeket a lényeges momentumokat, vagy esetleg áthelyezik a súlypontokat, kidomborítva ezzel más vonásait a ferencesek rendalapítójának.

Dolgozatomban az énekek kapják a legnagyobb hangsúlyt, de imádságokkal és prédikációkkal is foglalkozom kiegészítésként, mert ezek a műfajok egymás mellé állítva egy komplexebb elemzést tesznek lehetővé. A talált énekek jellemzőinek és leggyakoribb motívumainak részletes ismertetése mellett utalok a magyarországi kódexirodalomban kialakult Szent Ferenc-képre, megvizsgálva, hogy vajon mennyire építkeznek a különböző műfajok azonos eszköztárból.

#### *A szövegek forrásai és ismertetése*

A vártnál több kéziratos és nyomtatott forrásban, összesen tizenkilenc énekeskönyvben vagy gyűjteményben találtam Szent Ferencről szóló magyar nyelvű éneket (zárójelben jelzem, hogy hány darabot). Ezek: *Arany gyapjú*<sup>7</sup> (1); *Cantus catholicus*<sup>8</sup> (1); *Cantionale catholicum*, 1676<sup>9</sup> (1); *Cantionale catholicum*, 1719<sup>10</sup> (4);

<sup>6</sup> BÁLINT, *i. m.*, 394.

<sup>7</sup> GYÖNGYÖSI Krizosztom, *Arany gyapjúból ékesített ruha a dicsőendő léleknek*, Lőcse, 1665, G5v–G6r. (OSZK, RMK I. 1024.)

<sup>8</sup> *Cantus catholicus*, Kassa, 1674, 527–528. (OSZK, RMK I. 1159.)

<sup>9</sup> KÁJONI János, *Cantionale catholicum*, Csíksomlyó, 1676, 468–469. (OSZK, RMK I. 1188.)

*Énekeskönyv*<sup>11</sup> (3); *Szozsna Demeter énekeskönyve*<sup>12</sup> (1); *Bocskor János énekeskönyve*<sup>13</sup> (1); *Vépi énekeskönyv*<sup>14</sup> (1); *Egervári énekeskönyv*<sup>15</sup> (3); *Varsányi énekeskönyv*<sup>16</sup> (5); *Paksi Márton György énekeskönyve*<sup>17</sup> (3); *Dóri énekeskönyv*<sup>18</sup> (3); *Katolikus énekeskönyv*<sup>19</sup> (3); *Bozóki Mihály kéziratos énekeskönyve*<sup>20</sup> (1); *Szeretetek kötele*<sup>21</sup> (2); *Szakcsi kántorkönyv*<sup>22</sup> (2); *Bozóki-énekeskönyv*<sup>23</sup> (1); *Szentmihályi-énekeskönyv*<sup>24</sup> (3); *Csukly István énekeskönyve*<sup>25</sup> (1).

A kéziratos *Varsányi énekeskönyv* jár az élen a maga öt énekével, viszont egyetlen egyedülálló szöveg sincs benne, mindnek van párhuzamos előfordulási helye. Legtöbbször egy vagy három Szent Ferenchez köthető ének tartalmaz az átnézett énekeskönyvek, és bár összességében nem jellemző, akadnak bennük latin nyelvű énekek is, amelyekre ezen elemzésben nem térek ki.

Az énekek incipitjei (zárójelben a variánsok száma):

*Aldott nap ez minékünk, kire mast öszvegyűltünk...* (1)

*Buzgó szívek gerjedeznek... / Hívek szívben gerjedeznek...* (2)

*Dicsőült Szent Ferenc, Krisztusnak szolgája...* (4)

*Erkölcöknek díszre, kisdedeknek vezére...* (2)

*Kegyes atyja szegénységnek...* (1)

*Krisztus keresztinek az Alvernum hegye titkait mondja meg...* (1)

---

<sup>10</sup> KÁJONI János, *Cantionale catholicum*, Csíksomlyó, 1719, 394–395, 396, 398, 402–403. (OSZK 294.639.)

<sup>11</sup> *Énekeskönyv*, 18. sz., 77, 78, 78–79. (OSZK, Quart. Hung. 4000.)

<sup>12</sup> *Szozsna Demeter énekeskönyve*, 1714–1715, 446–448. (Mikrofilm: OSZK, FM 1/2192.)

<sup>13</sup> *Bocskor János énekeskönyve*, 1716–1739, 106–112. (Mikrofilm: MTAK, 1139/I.) – *Bocskor János énekeskönyve*, s. a. r. CSÖRSZ Rumen István, Kolozsvár, Kriterion, 2003 (Téka).

<sup>14</sup> *Vépi énekeskönyv*, 1731, 246–247. (Mikrofilm: MTAK, 2663/V.)

<sup>15</sup> *Egervári énekeskönyv*, 18. sz. 2. fele, 281, 282, 283. (Mikrofilm: OSZK, FM 1/2193.)

<sup>16</sup> *Varsányi énekeskönyv*, 18. sz. 2. fele, 99–102, 103, 162–164, 164–166, 166–167. (Mikrofilm: OSZK, FM 1/2188.)

<sup>17</sup> *Paksi Márton György énekeskönyve*, 1760–1761, 530–532, 532–533, 560–?. (Mikrofilm: MTAK, 2669/I; OSZK, FM1/2203.)

<sup>18</sup> *Dóri énekeskönyv*, 1763–1774, 354–355, 355–356, 357. (Mikrofilm: OSZK, FM 1/2187.)

<sup>19</sup> *Katolikus énekeskönyv*, 1768–1769, 257, 288, 289–290. (OSZK, Quart. Hung. 1541/1.)

<sup>20</sup> *Bozóki Mihály kéziratos énekeskönyve*, 1775 k., 484–485. (Mikrofilm: OSZK, FM 1/1663.)

<sup>21</sup> *Szeretetek kötelei... a serafikus Szent Ferencz kordáját viselő alázatos társaságnak rendtartásai, búcsúi és bizonyos ájtatosságai*, Pozsony, Kassa, 1780, 194–195, 199. (OSZK 808.839.)

<sup>22</sup> *Szakcsi kántorkönyv*, 1788–1789, 113r, 117v–118r. (Mikrofilm: MTAK, 268/II.)

<sup>23</sup> BOZÓKI Mihály, *Katolikus kar-béli kóltás énekes könyv*, Vác, 1797, 258. (OSZK 310.469.)

<sup>24</sup> SZENTMIHÁLYI Mihály, *Egyházi énekes könyv*, Eger, 1797, 408, 411, 411–412. (OSZK 608.683.)

<sup>25</sup> *Csukly István énekeskönyve*, 18. sz. vége, 246–247. (Székesfehérvári Püspöki Könyvtár, Ms. 124.)



- Midőn e gyarló világot a bűn setétsége... / Midőn e gyarló világ a bűn setétségében...* (5)  
*Nagy Istennek / A nagy Isten nagy szentének, Seraficus Ferencnek...* / *Az Istennek nagy szentének, Seraphim Szent Ferencnek...* (4)  
*Ó, áldott Szent Ferenc, Krisztusnak szolgája...* (2)  
*Ó, Szent Ferenc, égő szerafim, Assisisnak csillaga...* (1)  
*Ó, Szent Ferenc pátriárka, esett ember gyámola...* (2)  
*Szent Ferenc, csudatevő jel, Téged kérlek buzgó szívvel...* (1)  
*Szent Ferenc, Krisztus szolgája, szegénység jeles példája...* (1)  
*Szent Ferenc ünnepe / élete, Krisztusnak eleven képe...* (5+1 feltételezés)  
*Szeretettel égő lámpás, Ferenc, mennyből adott áldás...* (1)  
*Tiszteljük vígan ez nap mindnyájan az confessorokat...* (1)  
*Üdvöz légy, Szent Ferenc, Krisztus követője...* / *Üdvöz légy, Szent Ferenc, égő szent szerafim...* (4)  
*Üdvöz légy, világ győzője, Szent Ferenc, lelkek őrzője...* (1)

Az énekek esetében törekedtem a teljes feltárára, de nem kizárható, hogy a későbbiekben előkerülnek még Szent Ferencsel kapcsolatos szövegek. Eddigi kutatásaim során tizennyolc különböző énekszöveget találtam, ebből kilenc egyedi előfordulása a vizsgált forrásokban, a többinek viszont van még egy vagy több variánsa. Egyes szövegtípusok alig mutatnak eltérést, máshol szembetűnőek a különbségek, mint például strófák kihagyása vagy betoldása.

Szövegük lényegét tekintve megegyeznek a *Szent Ferenc ünnepe, Krisztusnak eleven képe...*, *Erkölcösknek dísze, kisdedeknek vezére...* és *Ó, Szent Ferenc pátriárka, esett ember gyámola...* kezdetű énekek változatai. A *Szent Ferenc ünnepe, Krisztusnak eleven képe...* öt énekeskönyvben található meg, de feltételezhető egy hatodik előfordulási hely is, mivel *Paksi Márton György énekeskönyvének* 560. lapján az ének záró sora olvasható, viszont az előző levél (legalábbis a mikrofilmfelvételen) hiányzik, így erről a szövegváltozatról biztosat nem mondhatunk.

A *Dicsőült Szent Ferenc, Krisztusnak szolgája...* kezdetű éneknek a *Vépi énekeskönyvben* található csonka variánsára Erdélyi Zsuzsanna már korábban felhívta a figyelmet,<sup>26</sup> viszont a *Varsányi énekeskönyvben* lévő párhuzamos szöve-

<sup>26</sup> ERDÉLYI Zsuzsanna, *Szent Ferenc és a szent költészet = A szenttisztélet történeti rétegei és formái Magyarországon és Közép-Európában: A magyar szentek tisztélete*, szerk. BARNÁ GÁBOR, Szeged, Néprajzi Tanszék, 2001, 207–221.

get nem említi. Első strófáiban egyezést mutat ezzel a szöveggel a *Bocskor János énekeskönyvében* található *Ó, áldott Szent Ferenc, Krisztusnak szolgája...* kezdetű ének, de beszédhelyzete, terjedelme, versformája eltér tőle. A Bocskor-féle huszonhat strófás ének négy versszakosra rövidített változata szerepel a *Dőri énekeskönyvben*.

A *Midőn e gyarló világot a bűn setésége...* kezdetű éneknek a *Cantionale catholicum* két kiadásában (1676, 1719) és a *Varsányi énekeskönyvben* található változata nagyjából megegyezik. *Bozói Mihály kézíratos énekeskönyvében* egy ezekről jelentősen különböző variáns olvasható, míg a nyomtatott Bozói-kiadásban szereplő szöveg nagy része az előbbiekkal, első és utolsó versszaka viszont az utóbbival mutat hasonlóságot.

A legkomplikáltabb képet az *Üdvöz légy, Szent Ferenc, Krisztus követője...* indítású éneknek és variánsainak egymás mellé helyezése mutatja, itt teljesen esetleges tűnik, hogy az egyes énekekbe melyik strófák és milyen szövegváltozatok kerültek be.

A *Szentmihályi-énekeskönyvben* fellelhető, *Hívek szívben gerjedeznek, amidőn megemlékeznek...* indítású éneknek legalább a fele eltér a *Szeretetnek köteleiben* lévő szövegtől, de bizonyos kifejezésekkel kapcsolódnak egymáshoz, témájukban és formájukban megegyeznek, így indokolt a két ének egymás mellett szerepeltetése. Egy másik, Szentmihályi gyűjteményéből való ének (*Üdvöz légy, Szent Ferenc, Krisztus követője...*) hasonlóképpen – többek közt a sajátos refrénje miatt – csak egy távolabbi variánsaként értelmezhető a többi ilyen incipitű szövegnek.

Az imák esetében a gyűjtés esetlegesnek mondható, az énekekkel való összevetés miatt tartottam fontosnak néhány szöveg beemelését a dolgozatba. A következő imakönyvekből gyűjtöttem ki Ferenchez szóló imákat: *Liliom kertecske*,<sup>27</sup> *Jó illatú rózsás kert*,<sup>28</sup> Pongrácz Eszter: *Arany korona*,<sup>29</sup> *Len kötelecske*<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup> *Liliom kertecske, azaz szép istenes virágokkal öszveszedett... újratos könyvecske*, Nagyszombat, 1690 k., 258–276. (OSZK, RMK I. 1394a.)

<sup>28</sup> *Jó illatú rózsás kert... sok szép imádságok, melyek mindenestül németül fordítottak*, Nagyszombat, 1713, 155–156. (OSZK 827.743.)

<sup>29</sup> PONGRÁCZ Eszter, *Igaz isteni szeretetnek harmattýából nevedett, drágakövekkel kirakott arany korona*, Nagyszombat, 1719 [a továbbiakban: *Arany korona*], 410–413. (OSZK 311.025.)

<sup>30</sup> *Len kötelecske, azaz Serafikus Szent Ferencz atyánk... kordariselő Atyafiak Congregációjának regulát... magában foglaló könyvecske*, Győr, 1749, 71–79, 164–174. (OSZK 319.845.) – Először 1720-ban jelent meg a társulati kézikönyv, de mind a hét kiadása azonos szöveggel látott napvilágot.

és *Szeretetek kötelei*.<sup>31</sup> Az imák nagyfokú hasonlóságot mutatnak, a források sok esetben megegyeznek tartalmukban.

Padányi Bíró Mártonnak két Szent Ferencről szóló prédikációját<sup>32</sup> tartom fontosnak bevonni az elemzésbe, mert tovább árnyalják az énekekben és imádságokban kibontakozó Szent Ferenc-képet, ráadásul – főként azonos – verses betéteket is tartalmaznak, amelyek formailag közel állnak az énekekhez. Az egyik szöveg Nagy Ferencnél<sup>33</sup> is megtalálható, de ő lényegi változtatások nélkül adta ki Padányi egyik prédikációját tíz év különbséggel.

### *A szövegek elemzése*

Október 4., Assisi Szent Ferenc nevenapja mellett a Porciunkula-kápolna felszentelésének emléknapja, augusztus 2. a legnagyobb ünnepe az őt alapító patrónusaként tisztelő – obszerváns, minorita, kapucinus – ferenceseknek, valamint a gondozásuk alatt álló laikus népi harmadrendeknek.<sup>34</sup> A legtöbb ének is ezen dátumok mellé csoportosul.

Erdélyi Zsuzsanna szerint a néphagyományban közvetett módon él Szent Ferenc alakja, mert nem olyan folklorisztikus elemekben figyelhető meg, amelyek a személyét idézik fel, hanem a szellemiségéről és a lelkekre gyakorolt forradalmi hatásáról árulkodó alkotásokban.<sup>35</sup> Ez a megállapítása nem teljesen összeegyeztethető a talált népénekek szövegeivel, mivel azokat a legtöbb esetben Szent Ferenc életének eseményei felől lehet értelmezni.

---

(KNAPP Éva, *Martin von Cochem Magyarországon: Első rész: Mennyei követek, Len kötelecske, Az két atyafi szent szűzek Gertrudis és Mechtildis imádságos könyve*, Zebegény, Borda Antikvárium, 2014 (Régi Magyarországi Vallásos Nyomtatványok, 1), 14.)

<sup>31</sup> *Szeretetek kötelei*, i. m., 196–198, 200–202.

<sup>32</sup> PADÁNYI BÍRÓ Márton, *Ünnepnapokon, diaetáknak alkalmosságával s egyéb jeles napokon mondatott külömb-külfömbféle sok szép prédikációk*, Győr, Streibig Gergely János, 1761, 681–717. (OSZK 502.934.)

<sup>33</sup> NAGY Ferenc, *Seraficus Szent Ferencz napjára való prédikáció*, Győr, Streibig, 1771, 1–24. (OSZK 627.367.)

<sup>34</sup> BÁLINT, i. m., 392.

<sup>35</sup> ERDÉLYI, i. m., 281.

Az általánosabb, esetenként máshol is előforduló megnevezések – patrónusunk (1.),<sup>36</sup> penitenciának felvont szép sátora (2a.), mennyei kerubim (5a., 5c., 5d.), igazság anygala (5a., 5d.), Krisztus bajnoka (5a., 5b., 5d.), szentség / szent élet szekrénye (5a., 5b., 5c.), egeknek öröme (5a., 5d.), pátriárka (7.), szerafimok hadnagya (7.), kalauzom (14.), ispánom (14.), lelki pásztorunk s dajkánk (16.) – mellett olyan állandósult szókapcsolatokat és kifejezéseket lehet felfedezni Szent Ferenchez társítva az énekekben, amelyek a legtöbb esetben valamilyen fényes vagy égő jelenséggel jellemzik a személyét. Ilyenek a következők: fényes fáklyánk (1.), szüzesség fényes fáklyája (13.), szeretettel égő lámpás (15.), égő szent szerafim (5a., 5c., 5d.), lángodozó kerubim (7.), égő tüze buzgóságnak (18.), nagy fényességgel jól tud vezérelni (6.), Szent Ferenc mint Napnak szép fénye (2a.), minden jóság és szentség tündöklő szép Napja (2a.), „oh, Szent Atya, nyerd, gyullassza / mi hideg szívünket a szeretet lángja” (5a.),<sup>37</sup> „világoskodó csillag, / ki a sötétségben tündöklök, mint napvilág” (6.) és „égő szerafim, Assisisnak csillaga, / Spoletus völgyben születvén e világnak ragyoga” (17.). Ez a vonás az imakönyvek lapjain is megfigyelhető, például: hazánknak világossága,<sup>38</sup> egeknek lámpása,<sup>39</sup> „Isteni szeretettel lángodozó fáklya, minden jóknak fényes lámpása”,<sup>40</sup> valamint „a keresztyén anyaszentegyháznak csillaga, kinek cselekedeti fénylenek minékünk e setétséges világban, mint a világos szövétnekek”.<sup>41</sup>

Ennek több oka is lehet az általános pozitív képzetársítások és keresztény szimbolika mellett, mivel Szent Ferenc esetében számos életrajzi momentum indokolja a fentiek használatát. A tűz mint az igaz hit jelképe jelenik meg Szent Ferenc egyiptomi látogatása alkalmával, mert gondolkodás nélkül vállalta volna, hogy elsőként lép a lángok közé vallási buzgósága bizonyításául.<sup>42</sup> Emellett

---

<sup>36</sup> Az idézett kifejezések, szövegrészek után zárójelben szereplő számok a függelékben közölt énekszövegek sorszámára utalnak. A forrásokat itt mai helyesírással idézem, a függelékben betűhűen közlöm.

<sup>37</sup> Az 5c. és 5d. verzió is tartalmazza kisebb eltérésekkel.

<sup>38</sup> *Liliom kertecske, i. m.*, 271, 274; *Arany korona, i. m.*, 411; *Len kötelecske, i. m.*, 73, 76; *Szeretetnek kötelei, i. m.*, 200.

<sup>39</sup> *Liliom kertecske, i. m.*, 271; *Arany korona, i. m.*, 411; *Len kötelecske, i. m.*, 73.

<sup>40</sup> *Szeretetnek kötelei, i. m.*, 197.

<sup>41</sup> *Liliom kertecske, i. m.*, 264; *Len kötelecske, i. m.*, 169.

<sup>42</sup> *Megdicsőített poenitentia tartásnak eleven példája: Seraphichus Szent Ferencz atyánknak szentséges élete*, Pozsony, Royer János Pál, 1722, 152–155. (OSZK 292.853.)

található még más példa is a vizsgált időszak irodalmában, amely megerősíti Szent Ferenc alakjának és a tűz-motívumnak az összetartozását: „Az égi elementomok között a tüzet igen szerette a Szent Atya, és meggondolván a sok jótéteményeket, az mellyeket Istentől a tűz által veszünk, a tüzet soha nem oltotta Szent Ferenc [...] Egykor a tűznél ülven Szent Ferenc, egy eleven szén ugrék az ölében, és noha már a köntösit is égette, de csak ugyan nem oltotta, se másnak nem engedte oltanyi [...]”<sup>43</sup>

Felmerülhet ezzel kapcsolatban Szent Ferenc leghíresebb szerzeményének, a *Naphimnusz*nak a hatása, amelyet a sötétségnek teljesen kiszolgáltatva, a legnagyobb szenvedések közepette írt meg egy éjjel, amikor már majdnem megvakult, és amelyben a valódi fényről egy elvontabb felé, a belső megvilágosodásra irányítja olvasói figyelmét, ez azonban nem bizonyítható. Egyetlen esetben talákoztam már kimutatott kapcsolattal magyar nyelvű imádság és Assisi Szent Ferencnek tulajdonított szöveg között: az RMKT XVII. századi sorozatának 7. kötetében *Szent Ferencz imádsága*<sup>44</sup> címmel szereplő szöveget Ferenc egy négyszavas latin röpimájának verses parafrázisaként határozta meg Holl Béla.<sup>45</sup> A szöveg a vizsgált imakönyvekben is szerepel.<sup>46</sup>

A vizsgált énekekkel kapcsolatban általában megfigyelhető egy historikus vonás, mivel az életrajzi elemek uralkodóak a szövegekben. Nem jellemzőek az általános elmélkedések, majdnem mindben megelevenedik legalább egy konkrét példája Szent Ferenc cselekedeteinek.

A leggyakrabban előforduló momentumként Szent Ferenc stigmatizációját lehet kiemelni, amely a következő formákban és körülbelül azonos intenzitással jelenik meg: „Szent Ferenc testében, mint igen kedves helyében, / Jézus öt sebeit helyeztette, mint kécenseit” (1.); „Hogy Urunk sebeinek bélyegit rányomta: / azzal mint jó szolgáját megajándékozta” (2a.); „Szent sebei helyével ötöt felruházta, / és élete fogytával fel is koronázta.” (2b.); „Öt mély sebét mint billyegét igaz szeretetének, / néki adá s testén hagyá példájára népinek” (4.);

<sup>43</sup> Uo., 297.

<sup>44</sup> *Régi magyar költők tára XVII. század, 7: Katolikus egyházi énekek (1607–1651)*, s. a. r. HOLL Béla, Bp., Akadémiai, 1974, 31, 444, nr. 15.

<sup>45</sup> Uo., 444.

<sup>46</sup> *Lilium kertecske, i. m.*, 258–? (az OSZK másolatából a 259–260. levél hiányzik); *Arany korona, i. m.*, 412–413.

„Ki valósággal nagy buzgósággal az Krisztust szerette, / mert öt sebeit szent testin viselte” (12.).

Egy változatban Szent Ferenc sebeinek képe a hívek sebeivel egymás mellé állítva tűnik fel, ezáltal ellenpontoszza a szöveg az égi és földi szenvedéseket, és Ferenc kiválasztottságára is rámutat, amely által a halandók támaszául szolgál, és bajaik orvoslására hivatott.

Üdvöz légy, Szent Ferenc, Krisztusnak bajnakja,  
Jézus sebeinek környülhordozója,  
kínzóeszközeinek hív zászlótartója.  
Oh, Szent Atya, gyógyítója,  
légy mi sebeinknek hathatós orvosa. (5a.<sup>47</sup>)

Az énekek többségében nem csak ez az egy életrajzi elem hangsúlyos, viszont az 1719-es *Cantionale catholicum*ban lévő *Krisztus keresztfinek az Alvernum hegye...* kezdetű, a *Szeretnek köteleiben* szereplő *Újbold vasárnapi ájtatosság Szent Ferenc bélyegzéséről*, valamint a Szentmihályi Mihály *Egyházi énekes könyvében* megtalálható *Szent Ferenc bélyegzéséről 17-ik nap* című ének specifikusan ezt az eseményt mutatja be érzékletesen és részletekbe menően. Az első két énekben megjelenik Krisztusnak az az izgalmas, hatszárnyú ábrázolása, amely például az Assisiben található templom freskói között is felbukkan: „Krisztus mennyből hozzá leszáll, / köntösse hat szárnyakból áll” (8a.) és „Kihez elközelget Krisztus az egekből, / Szérafim képében lejj felségéből, / Hat szárnyai mindenfelől, / Keresztre feszített módon van mindenestől.” (11.)

Az imádságok között is az egyik meghatározó témának mondható a stigmatizáció, amit speciálisan hat lépésben dolgoz fel *A Krisztus Jézusnak és boldog Szent Ferencnek szent sebeitől* szöveg.<sup>48</sup> Az első ima Jézushoz szól, a többi öt Szent Ferenchez, valamint közvetett módon Krisztushoz is; és tiszteletadásból, nagybecsülésből sorra veszi a szent karjain, lábain és oldalán megjelenő sebeiket. Az egyesével történő megemlékezés és a részletekre fókuszálás lehetővé teszi a magasabb fokú elmélyülés és átélés lehetőségét. Az egyes imák hasonló mondatokkal indulnak, de a Szent Ferencre vonatkozó megszólításokban és az imádságot mondóra irányuló megnevezésekben különböző változa-

---

<sup>47</sup> Az 5c. és 5d. verzió is tartalmazza kisebb eltérésekkel.

<sup>48</sup> *Liliom kertecske, i. m.*, 266–269; *Len kötelecske, i. m.*, 170–174.

tok figyelhető meg, amelyek még inkább szembeállítják a szentet az emberi gyarlósággal. Az énekekben leginkább általánosságban van szó a stigmákról, de a *Szakcsi kántorkönyv* egyik darabja szintén részletezi a sebek helyeit: „Hol Krisztus szent sebeit, / vérrel folyó kékeit / nyomta szent oldalára, / kezeire s lábára.” (16.) (A szöveg emlékeztet Faludi Ferenc *A feszülethez* című versének soraira: „Gyenge testén sebeit, / Vérrel buzgó kékeit”.<sup>49</sup>)

Izgalmas kitekintésként szolgálhat Padányi Bíró Márton *Hasonló az Isten fiához* és *Csudáknak csudája* címet viselő műve, amelyekben nemcsak egyedi előfordulású verses betétekre lehet bukkanni, de ráadásul a fentiekben tárgyalt életrajzi eseményt dolgozzák fel. Az első prédikáció prózai része a következő módon vezeti fel az azt követő lírai betoldást:

kimagyarázhatatlan nagy örömet keserves fájdalommal elegyítve érze szívében. Elragadtaték lélekben, és a megfeszített Krisztus Jézusnak formájába változott, megmaradván a szentséges szent sebeknek formája, jele és példája az ő testén, úgy, hogy vér folya az ő sebeinek helyén.<sup>50</sup>

Az ezt követő verses részben pedig már egy sokkal erősebb Krisztus-párhuzammal egészül ki Ferenc stigmatizációjának a leírása:

Oh, csudálatos főnix, Szent Ferenc pátriárka!  
Ki a Krisztus halálának szent fáján meghala,  
Ott új születést vévén megint föltámadta,  
És mintegy Isten fia lött, ki most ember vala.<sup>51</sup>

Szent Ferencnek Krisztussal való egyeztetését jól érzékelteti a prédikáció egy későbbi lírai szakasza is:

Szent Ferenc ruházatját ha Krisztusra adod,  
S mint egy frátert, őtet azzal fölruházod,  
És a Szent Ferencet melléje állítod,  
Akit véltél, hogy Krisztus, Ferencnek találod.<sup>52</sup>

<sup>49</sup> FALUDI Ferenc, *Fortuna székeirén okossan ülj*, kiad. VARGHA Balázs, Bp., Szépirodalmi, 1985, 98.

<sup>50</sup> PADÁNYI BÍRÓ, *i. m.*, 693.

<sup>51</sup> *Uo.*

<sup>52</sup> *Uo.*, 698.

Ez az azonosítás Padányi Szent Ferencről írott második prédikációjában is szerepet kap:

Valóságos párja Ferenc a Krisztusnak,  
Mert a Krisztus sebei írva reá vannak,  
Ebben ragyog s rejtezik titka az írónak,  
Csudálatos munkája az Isten ujjának.<sup>53</sup>

Ez a speciális megfogalmazás a megszokott sémáktól függetlenül, rendhagyó szemszögből mutatja be egy érzékletes képpel a szent stigmatizációjának történetét.

Szent Ferenc megbélyegzése mellett még több helyen felfedezhető a földi javakról való lemondása és önként vállalt szegénysége, rendalapítása, regulájának megtartása, böjtölése és a világtól való elvonulása; de talán a legváratlanabbnak tűnik az egyiptomi térítő munkája során a szultánnál tett látogatásának beemelése az énekekbe:

Feltett célja s gondolatja ez vala Szent Ferencnek,  
hogy életét s adná vérét szerelmiért népének.  
Ezt megtudván a nagy soldán, haragját nem gyúlsztá,  
sőt szép szókkal s ajándékkal hazájába bocsáttá. (4.)

Kevésbé konkrétan, de a *Cantionale catholicum* egyik énekében is megjelenik ez az Európán kívüli, egzotikus helyszín: „Aegyptus fogságból ha ki akar kijőni, / Ferencet követni kell, és utána menni” (6.). A *Jövel, dicsőséges Szent Ferenc, siess, Szent Atya, a néphez, mely szorongattatik és rongatatik az egyiptomi homokok között...* kezdetű ima<sup>54</sup> szintén ezzel az életeseményével kapcsolatos, és a szent keresztes hadjáratok alatti tevékenységére utal.

*Bocskor János énekeskönyvének Ó, áldott Szent Ferenc, Krisztusnak szolgája...* kezdetű éneke (10.) összetettségét és formai megoldását tekintve eltér a többi, hagyományosnak mondható énektől. A szöveg elbeszélői nézőpontja többször is megváltozik, összesen négy megszólalót lehet benne azonosítani. Minden strófa az éppen aktuális szemszögnek megfelelő refrénnel zárul, amelyek közé csak az utolsó kettő nem illeszkedik. Először Szent Ferenchez intéznek kérést a

---

<sup>53</sup> *Uo.*, 714.

<sup>54</sup> *Lilium kertecske, i. m.*, 274–275; *Len kötelecske, i. m.*, 77.



hívek, majd Ferenc kéri Szűz Mária közbenjárását, harmadszor Mária esedezik Jézushoz meghallgatásért, majd Jézus válaszol édesanyjának. Legvégül visszatér az ének eredeti nézőpontja, az utolsó két versszak ismét a hívek szájából képzelhető el.

Ez a közbenjárásért történő esedezés más énekben is megjelenik, leginkább a záró strófájukban: „Kérünk, oh, szent Atyánk, légy szószóllónk s erős bástyánk.” (1.); „Kérd, Szent Ferenc, Jézusodat, / Hogy minket is, fiaidat, / Rejtsen el sebeibe, / Midőn pedig elfogy éltünk, / Testünkötől búcsút vesz lelkünk, / Vegye be kegyelmébe” (15.); „Légy velünk halálunkkor, / s mikor kimúlunk, akkor / könyörögj az Istennek, / részt add mennyben lelkünknek.” (16.); „Imádj Istent, ó, Szent Atyánk, érettünk, fiadért, / esedezz dicsőségében a te tisztelőidért, / mennyégben nyert javaidban holtunk után részesíts, / e siralomnak völgyéből az egekbe felsegíts.” (17.); „Szent Ferenc, kérjed Urunkat, hogy tartson meg mindnyájunkat isteni kegyelmében.” (18.)

Az *Egervári énekeskönyv* egy énekéről, a *Szent Ferenc, csudatévő jel...* kezdetűről lehet egyedül megállapítani, hogy nem kapcsolódik szervesen a rendalapító életeseményeihez, inkább egy általánosabb fohásként szól hozzá, és a nevét akár más szentével is ki lehetne cserélni anélkül, hogy a szöveg értelme megváltozna. Az imakönyvekből ilyen típusúnak leginkább az antifónák<sup>55</sup> és az „Úr Isten, ki a te Anyaszentegyházadot” kezdetű fohászok<sup>56</sup> mondhatóak.

A felcserélhetőség egy másik módon is megjelenik: az imakönyvekben olvasható *Üdvöz légy, Szent Ferenc...* kezdetű szövegek az *Üdvözlégy Mária* fordulatait ültetik át Szent Ferencre vonatkoztatva:

Üdvöz légy, Szent Ferenc, üdvöz légy, szerelmes Atyám, szegénységgel és tisztességgel teljes. Az Úr Alverna hegyén teveled. Áldottak minden szentek felett a te sebeid, és áldott a te szívednek serafim szerelme. Oh, alázatos ember, Szent Ferenc, szegényeknek pátriárkája! Kérlek, minékünk, fiadnak (leányidnak) méltóztass mindenkor jelen lenni, kiváltképpen halálunk óráján. Amen.<sup>57</sup>

<sup>55</sup> *Lilium kertecske, i. m.*, 274; *Len köitecske, i. m.*, 76–77; *Szeretnek kötelei, i. m.*, 200–201.

<sup>56</sup> *Lilium kertecske, i. m.*, 275; *Len köitecske, i. m.*, 77–78; *Szeretnek kötelei, i. m.*, 198.

<sup>57</sup> *Arany korona, i. m.*, 412; továbbá *Len köitecske, i. m.*, 78–79; *Lilium kertecske, i. m.*, 275–276 (egy másik ima részeként).

Ennek a gesztusnak köszönhetően a rendalapító és Szűz Mária tisztelete egyenlő intenzitásúnak tűnik, és bizonyítja a szent megbecsültségét. Az ilyen jellegű sorkezdések néhány ének esetében szintén szerepet kapnak, és az ismétléses formával még hangsúlyosabbá válnak.

Meglepő, hogy az énekek között nem találtam egy olyat sem, amelyben Szent Ferenc természettel való kapcsolatának mélysége rajzolódna ki, pedig a magyar kódexirodalomból ismertek azok a történetek, amelyekben ért az állatok nyelvén, megszelídíti őket. Érdekes, hogy ezek nem szívárogtak bele az őt körülvevő énekhagyományba. Ennek ellenére jogosan gondolható, hogy a köztudatban éltek ezek a vonásai, elég például a szent képzőművészeti ábrázolásaira gondolni, vagy arra a feltételezett szokásra, miszerint Szent Ferenc ünnepekor kitömött farkast állítottak fel egyes templomokban.<sup>58</sup>

Ezt a nem várt hiányt némileg képesek felszámolni az imakönyvek, mert azok lapjain már találhatóak elvétve olyan szövegek, amelyek a rendalapítónak az élővilághoz fűződő különleges viszonyának ismeretéről tanúskodnak. Azért furcsa, hogy még általánosságban sem jelennek meg állatok a népekekben,<sup>59</sup> mert azok eszköztára érezhetően átfedésben van az imádságokéval. Szókészletük és kifejezéseik hasonlóak, valamint témáik is nagyrészt megegyeznek, csupán a műfaji hovatartozásuk miatt figyelhető meg megoldásbeli különbségek.

A litániákban általánosítva megjelennek az állatok a „vadaknak prédikátorra”<sup>60</sup> kifejezésben. Ez a Szent Ferencet jelölő megnevezés nem részletező, magába foglalhat több csodatétellel kapcsolatos történetet is. A *Liliom kertecské*-ben és *Len kötelecské*-ben lévő *Boldogságos Szent Ferenc Atyánknak tíz öröme* című ima már lényegesen összetettebb, és a természeti képekkel megtűzdelt szöveg felerősíti Szent Ferenc lelkületét, a teremtés iránti tiszteletét és az őt körülvevő világ szeretetét.

---

<sup>58</sup> KILLÁN István, *Karácsony és vízkereszt néhány jezsuita templomban a 18. században = Az úbitat nem hivatalos alkalmi és formái az 1800 előtti Magyarországon*, szerk. BOGÁR Judit, MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport, Piliscsaba, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiégtörténeti tanulmányok, 4), 119–131.

<sup>59</sup> A *Kegyes atyja szegénységnek...* kezdetű énekből (10.) ugyan szerepel az oroszlán szó, de nem Szent Ferenc személyével kapcsolatosan, hanem inkább a hívekre vonatkozó bibliai utalásként értelmezhető (1Pt 5,8).

<sup>60</sup> *Liliom kertecske*, i. m., 271; *Arany korona*, i. m., 411; *Len kötelecske*, i. m., 73.

7. Örülj és üdvöz légy, boldogságos Szent Ferenc Atyám, mert minden teremtett állatok engednek vala tenéked úgy, mint az teremtő Istennek engedelmes szolgálójának; és minden ellenségidet nagy hatalmassággal meggyőzéd.

8. Örülj és üdvöz légy, boldogságos Szent Ferenc Atyám, annyi üdvözletekkel, mennyi az tengernek csöppöneti, fáknek levelei, az égnek csillagi, és az mennyi angyalok és szentek vadnak az mennyországban [...] éntőlem és minden teremtett állatoktól áldassál és dicsírtessél.<sup>61</sup>

A madarak konkrét megemlítésére egy példa fedezhető fel a vizsgált imádságok között a *Jó illatú rózsás kert*ben: „A madarak és értelem nélkül való állatok néked csudálatossan engedtek, mintha ismérték volna ártatlanságodat”.<sup>62</sup>

Ehhez a kérdéskörhöz kapcsolódva izgalmas terepe lehet az elemzésnek Padányitól a *Csudáknak csudája* egyik részlete:

Angyali jelenésből megértvén ezeket Serafim Szent Ferenc, ebben a titkos *Patvariában*, ebben a kősziklás barlangban, és ezen kőszikla líkában, repedésében, hasadékaiban a mennyei Jegyesnek ilyen óhajtozása szerint: *Kelj föl, én szeretóm, én szépem, és jöjj el. Én galambom, a kőszikla líkaiban, a gyepek hasadékaiban mutasd meg nékem a te orcádat, zengjen a te szőzated az én fülemben, mert a te szőzated édes, és a te orcád ékes.* [A margón: Cant. 2. v. 13. 14.] Eszerént mondám, sok testi keserves sanyargatási, testének kemény és kegyetlen ostorozási, öldöklési, szenvedési között mint a burbikoló, nyögő galamb keseregvén és a megfeszített Jézusnak szerelmében meghalván, szerelme-tes fohászzkodásokkal így gerjedezett [...].<sup>63</sup>

Itt nemcsak Szent Ferenc elképzelt imádságában szerepel egy adott madárfaj, az *Énekek éneke* galambja, hanem a szentről szóló leírásba is beleszövődik.

Az előbbi megoldáshoz hasonló a Szent Ferenc életéről szóló könyv egyik momentuma, amely a *Szent Ferenc Atyánk bolta után némelly jelenésről* fejezetcím alatt olvasható:

meg akarván Fr. Leót vigasztalni, megjelenék néki nagy fényességben, két nagy szárnya lévén, és kezein s lábain sas módjára való körmei valának, kit

<sup>61</sup> *Liliom kertecske*, 261–264, az idézet: 262–263; *Len kötelecske*, i. m., 164–168, az idézet: 166–167.

<sup>62</sup> *Jó illatú rózsás kert*, i. m., 155.

<sup>63</sup> PADÁNYI BÍRÓ, i. m., 711.

látván Fr. Leó, megtelek nagy örömmel és lelki vigasztalással, de nem győzi vala csudálnyi a szent embernek szárnyait és körmeit [...].<sup>64</sup>

Ebből is érezhető, hogy Szent Ferenc személyéhez erősen kötődnek a madarak, ám ebben a leírásban kivételesen egy szokatlan, jámbor természetével ellentétes fajjal azonosítják. Ennek magyarázata talán abban rejlik, hogy a sas szimbolikusan Jézus Krisztus égi aspektusára utal, általánosságban pedig a Nap jelképe is,<sup>65</sup> akárcsak a fentebb már említett fénix: „Oh, csudálatos fénix, Szent Ferenc pátriárka!”<sup>66</sup> Ez utóbbi mitikus madárnak ráadásul a sebei maguktól begyógyulnak egyes legendák szerint, ezért elpusztíthatatlan élőlényként él a köztudatban; valamint a feltámadást testesíti meg, mert úgy tartják, hogy a halott állat hamvaiból egy új születik.<sup>67</sup> A rejtett jelentések könnyen értelmezhetőek és helytállóak lehetnek Szent Ferencsel kapcsolatban, elég például a már felsorolt, fényel kapcsolatos megnevezéseire, életrajzának párhuzamos vonásaira gondolni.

### Összegzés

A felkutatott 17. és 18. századi énekek száma, sokszínűsége felülmúlta az előzetes várakozásaimat. A szövegek egymás mellé állításával egy olyan Szent Ferenc-kép rajzolódik ki, amely csak részben egyezik meg más irodalmi műfajok tartalmi összetételével és ábrázolásmódjával. Ez csupán érdekesség, az okokat nem lehet feltárni, de ettől függetlenül feltételezhető, hogy a vizsgált rendalapító személyiségével ugyanúgy hatott a kor emberére, mint a hazai szentek; nem idegenkedtek a bensőséges hangvételű megszólításától, sajátjukként tisztelték. Érdemes lenne még a talált énekeket és imádságokat összevetni különböző nyelvű forrásokkal, hogy mekkora átfedés van azok és a magyarul íródott anyagok között; vagy a mai használatban levő gyűjtemények tartalmával, hogy vajon mennyire nyugszanak a már feltárt hagyományokon, és befolyásolja-e a szövegeket Szent Ferenc saját műveinek az ismerete.<sup>68</sup>

---

<sup>64</sup> *Megdicőítettett...*, i. m., 356.

<sup>65</sup> KOMLÓSSY Judit, *Sas = Szimbólumtár*, szerk. PÁL József, ÚJVÁRI Edit, Bp., Balassi, 2005<sup>3</sup>, 416–417.

<sup>66</sup> PADÁNYI BÍRÓ, i. m., 693.

<sup>67</sup> VANYÓ László, *Fénix = Szimbólumtár*, i. m., 159–160.

<sup>68</sup> Történeti jellegű áttekintést ad: KECSKÉS, i. m.

## Függelék

Az Assisi Szent Ferencről szóló 17–18. századi  
népénekek szövege

A nyomtatványok szövegét a modernizált betűalakok, a versszakok sorokra tördelése és megszámozása, valamint a rövidítések kurzívval jelölt feloldása kivételével az eredetivel megegyezően közlöm. A kéziratok betűhűen átírt szövegében az i, ö és ü betűket mindig röviden tüntetem fel. Ahol nem lehet eldönteni, hogy kis- vagy nagybetűt írt-e a másoló, a vallási szövegekben hagyományosan nagybetűvel írt kifejezések kivételével kis kezdőbetűket használok. A mondat végi hiányzó írásjeleket pótoltam, a rövidítéseket kurzívval jelölve feloldottam, a versszakokat megszámoztam. Ha egy éneknek több, egymással nagyjából megegyező variánsa létezik, a közölt változat forrását félkövérrel emelem ki a többi közül, a szövegváltozatok ettől való tartalmi eltéréseit pedig lábjegyzetben adom meg az énekeskönyv címének kezdőbetűje után. A helyesírási és nyelvjárási eltéréseket (az incipitek kivételével), a nyilvánvaló tévesztéseket, betűkihagyásokat és a hiányzó 's' kötőszót nem jelölöm. Az egymástól jelentősen eltérő szövegváltozatokat teljes egészében közlöm.

1. *Szent Ferenc ünnepe, Krisztusnak eleven képe...*

**Cantus catholici, 1674, 527–528;** *Szozsna Demeter-ék.*, 446–448; *Dóri ék.*, 357; *Varsányi ék.*, 166–167; *Katolikus ék.*, 288; [*Paksi Márton György-ék.*, ?–560<sup>69</sup>].

Szent Ferencről. Nótája, fol. 37. [Alma Redemptoris Mater]<sup>70</sup>

1. *Szent* Ferencz ünnepe,<sup>71</sup> Christusnak eleven képe,  
szívünket gerieszti, szentségre Lelkünk ébreszti:  
Igen dicséretes, Igen kellemetes,  
*Szent* Ferencz élete, és Szerzete.  
Kérünk, oh *szent* Atyánk, Légy szószóllónk, s' erős bástyánk.

2. *Szent* Ferencz testében, mint igen<sup>72</sup> kedves helyében,  
Iésus öt sebeit helyhezette, mint kéntseit:  
Igy *Szent* Ferencz Atyát, mint kedves baráttyat,  
Jesus kedvellette, s' igy<sup>73</sup> tisztelte.  
Oh *Szent* Ferencz Atyánk, magas Menyből vigyázz<sup>74</sup> reánk.

3. Sokszor szemtül szemben, *Szent* Ferenczel ez életben  
Jésus nyájaskodván, Nagy kedvét mutatta nyilván;  
Mert üldö-zvén testét, meg-alázván éltét,  
Istentől illy fő helyt, *szent* Ferencz nyert.  
Nékünkis *szent* Atyánk, légy szentséghez fényes fáklyánk.

4. Csak az Istentől félt, *Szent* Ferencz csak Istennek élt;  
semminek mindent<sup>75</sup> vélt, minden jót Istenben szemlélt.  
Kedves Pátrónusunk, Minkis arra jussunk,  
Hogy csak Istent<sup>76</sup> féllünk, szentül éllünk.  
*Szent* Ferencz, Lelkünknek<sup>77</sup> nyerj békességet, s' földünknek.<sup>78</sup>

---

<sup>69</sup> A *Paksi Márton György-énekeskönyv*ben csak az ének utolsó sora szerepel, a kötet előző levele a mikrofilmfelvételen hiányzik.

<sup>70</sup> Sz: Seraphicus *Szent* Ferencz Napián Ének; V: Ugyan azonról. *Nota* Redemptoris Mater; K: Seraficus *Szent* Ferencz Confessorról. 4. *Octobris*. *Nota* Redemptoris Mater.

<sup>71</sup> D: innepe; V: élete

<sup>72</sup> D: igaz

<sup>73</sup> K: és

<sup>74</sup> D: tekénts; K: tekints

<sup>75</sup> D: mindent semminek

<sup>76</sup> D: Istentül

<sup>77</sup> V: földünknek

<sup>78</sup> V: Lelkünknek

2a. *Midőn e gyarló világot a bűn setétsége*

**Cantionale catholicum, 1676, 468–469;** 1719, 402–403; *Varsányi ék.*, 164–166; Bozóki, 1797, 258.

Seraphicus *Szent* Ferenc confessorrol. Vitorum scabie. Nota: Mittitur ad Virgine.<sup>79</sup>

1. Midőn e' gyarló Világot a' bűn setétsége,  
Temérdeken bé-fogta éppen szerén szerte:  
Akkor jöve Szent Ferencz mint Napnak szép  
fénye,  
Hogy tündöklék a' Szentség mindenek szivébe.<sup>80</sup>

2. Eletének czéllya vólt Világ útálása,  
Szegénység<sup>81</sup> és tisztaság, s' bűn siránkozása:  
Hogy pokolnak kinnyait el-távoztathassa,  
Es lehessen Christussal Mennycgben lakása.

3. Hogy látá e' Világnak csalárd hiuságát,<sup>82</sup>  
Nagy Szentséggel fel-vévé<sup>83</sup> a' Christus  
nyomdokát:  
Es örömmel viselé gyönyörü igáját,  
Meg-veté a' Világnak minden gazdagságát.

4. Hamar lön ott Szent Ferencz mindenek  
csudája,  
Emberekhez Istentől Szent élet<sup>84</sup> példája:  
E' Világnak,<sup>85</sup> s' a' bűnnek erős meg-rontója,<sup>86</sup>  
Minden jóság és Szentség tündöklő szép Napja.

2b. *Midőn e gyarló világ a bűnök mérgében*

*Bozóki kézirat*, 484–485.

1. Midőn e gyarló világ a bűnök mérgében,  
éppen bé-födve vala, nagy setétségében,  
Ugyan akkor *Szent* Ferencz mint egy Nap  
fényében,  
Nagy Szentséggel fel jöve Sokaknak szivében.

2. Szivében oltva vala az alázatosság,  
a fertelmesség ellen a Lelki tisztaság,  
az engedelmisségben ő nagy világosság,  
Szegénység követése ő benne vigasság.

3. Hogy latta e világnak szörnyü gonoszságát,  
Nagy Szentséggel követé a *Christus* nyomdokát,  
és örömmel viselé gyönyörü igáját,  
Meg veté a világnak minden gazdagságát.

4. Hamar lön ott *Szent* Ferenc Mindenek  
csudája,  
Minden jóság és Szentség tündöklő Szép Napja,  
Három fele Szerzetnek ő lött fundalója,  
Kiknek Kristustul vagyon kegyes Regulája.

<sup>79</sup> CC 1719: Seraficus *Szent* Ferencz Confessorrol. Nota: Mittitur ad Virginem, etc.; V: Azonról. *Nota* Mittitur ad Virginem; B: Szerafim *Szent* Ferencről. Nóta: Mi nekünk adtassék *Szent* Lélek.

<sup>80</sup> B: Midőn e' gyarló világ a' bűnök' mérgében, / éppen bé-födve vala, nagy setétségében, / ugyan akkor Szent Ferencz mint egy Nagy fényében, / Nagy Szentséggel fel-jöve, sokaknak szivében.

<sup>81</sup> B: Nagy Szentség

<sup>82</sup> V: eő csalárd hiuságát; B: tsalárd nagy hiuságát

<sup>83</sup> B: sietséggel követé

<sup>84</sup> B: küldetett

<sup>85</sup> V: az ördögnek

<sup>86</sup> B: ördögnek és a' bűnnek meg-zabolázója

5. Három-féle szerzetnek ez a<sup>87</sup> fundátora,  
A' penitentiának fel-vont szép sátor:  
Az el-veszet juhoknak kegyes jó Pásztor,  
Christustól vött Regulának erős meg-tartója.

6. Isteni félelemben magát úgy<sup>88</sup> tartotta,  
Hogy Urunk sebeinek bélyegit rá nyomta:  
Azzal mint jó szolgáját meg-ajándékozta,<sup>89</sup>  
Sok csudákkal, és Szentül életét fogyatta.

7. Hólta-után szent lelke Isten eleibe,  
Fel-ment, és a' Szenteknek dicső seregébe:  
Mindenek csudájára éppen vagyon teste,<sup>90</sup>  
Semmi-féle senyvedés mind eddig sem érte.<sup>91</sup>

8. En ezt a' dicsiretet Serafin Szent Atyám,  
Imádságodban részt adgy; néked azért mondám:  
Légyen kegyelmes az Ur te-éretted hozzám,  
Néked tiszta szivemből magamat ajánlám.<sup>92</sup>  
Amen.

5. Isteni félelemben magát úgy tartotta,  
Hogy Urunk mint Szolgáját meg ajándékozta,  
Szent Sebei hyelyével öt fel ruházta,  
és élete fogytával fel is koronázta.

6. Tehát égő Seraphim én édes gyamolom,  
a te kezre bízom életem halálom,  
mind utolsó oramig büneim fájlalom,  
Neked Szerelmes Atyám magamat ajánlom.<sup>92</sup>

3. *Dicsőült Szent Ferenc, Krisztusnak szolgája...*

**Cantionale catholicum, 1719, 394–395; Végi énekeskönyv, 246–247; Varsányi ék., 99–102; Paksi Márton György-ék., 530–532.**

Portiuncula napjara. Nota: Mikor Mariához, *etc.*<sup>93</sup>

1. Dicsőült<sup>94</sup> Szent Ferencz, Christusnak szolgája,  
Alázatosságnak eleven formája,

---

<sup>87</sup> B: ö lett

<sup>88</sup> V: meg

<sup>89</sup> V: meg gazdagította

<sup>90</sup> B: Teste van épségben

<sup>91</sup> B: Még rothadás nem érte semminémü részben.; V: ez a versszak hiányzik.

<sup>92</sup> B: Szent Ferencz édes Atyám Szerelmes Gyamolóm, / A' te kezre bízom életem', halálom',  
/ Mind utolsó óramig bünem' fájlalom, / Néked égő Szerafim magamat ajánlom.

<sup>93</sup> V: De S. P. Francisco Serafico. *Nota*: Gabriel Archangyal. *Alia*: Háloadásunkban rulád emlikezzünk; *Va*: Portiunculáról. *Nota* Hála adásunkban, Mikor Mariához; *P*: Data SanCta AMoena PortIVnCVLa

<sup>94</sup> V: Dücsöült; *Va*: Dücsöült; *P*: Dücsöült



Tisztaság, s' szegénység, égő szép fáklyája,  
Engedelmességnek ragyogó példája.

2. Mint élne világban Christus meg-tanitá,  
Elete formáját szépen lerajszolá,  
Eleiben midőn reguláját adá,  
Maga szent szájával ö-neki dictálá.

3. Ellenne csak hamar monda ez világnak,  
Lelkeket vadászó rút, Kevély Sátánnak,  
Es az el-mulandó testi hívságoknak,<sup>95</sup>  
Zabolát szájában vete gyarlóságnak.

4. Ellenne mond mindgyárt kedves Nemzetinek,  
Attyának, s' anyának, s' Nemzetes vérének,  
Egyedül szolgálni kezde az Istennek,  
S' nyomdokát követni ő Teremtőjének.

5. Ki sok javaival meg-ajándékozá,  
Többi-között egyszer a' Templomba hívá  
Angyal-által, s' néki ilyen-képpen<sup>96</sup> szolla,  
Kérj, mit kívánsz<sup>97</sup> Ferencz, leszek meg-adoja.

6. Ott láttya a' Christus fényes székben hogy ül,  
A' szüz Maria sok<sup>98</sup> Angyalokkal körül  
székit állya, Mellyen elsőben meg-rémül,  
De meg-tanittatik mit kérjen Istentül.

7. A' bódogságos szüz segítségé-által,  
Meg-bátorittatván, Szent Ferencz meg-szólal,  
Térdeit meg<sup>99</sup>-hajttya szorgalmatossággal,<sup>100</sup>  
s' azt mondgya Christusnak alázatossággal.

---

<sup>95</sup> P: kívánságnak

<sup>96</sup> Va: ilyenképpen neki

<sup>97</sup> P: mit kívánsz *Szent*

<sup>98</sup> Va: is

<sup>99</sup> Vé: az ének szövege eddig van meg, a következő levél az MTAK mikrofilmfelvételén hiányzik.

<sup>100</sup> Va: nagy szorgalmatossággal

8. Látom veszedelmét bünös Embereknek,  
Pokolra hullását sok szegény lelkeknek,  
Semmit én magamnak kérek; De<sup>101</sup> ezeknek,  
A' kiket meg-váltot bére szent vérednek.

9. Azt kérem, s' kívánom, ha meg-látogattják,  
e' templomot, Feslett élteket meg-vallyák,  
Sűrű köny-hullással bünököt sirattják,  
s' előbbi vétkeket magokrol le-rázzák.

10. Mind azoknak légyen kegyelmes Felséged,  
s' bocsássa-meg minden bünök, Istenséged;  
Ne légyen hejába sok kín-szenvedésed,  
Érettek ki-ontott drága piros véred.<sup>102</sup>

11. Ott a' Christus monda, Szent Ferenczhez szólván,  
Mínd a' kik bünököt meg-vallyák igazán,  
e' Templomban az én testemhez járulván,  
Vétkek meg-bocsátom, El-hidgyed azt nyilván.<sup>103</sup>

12. Romaj Pápához de elsőbben menny-el,  
Ezen ígíretem mind-rendre beszéld-el,  
Erősíttessék meg az ő pecsétivel,  
Terjedgyen hogy hamar Világ szerzte széllyel.

13. Ez az tellyes búcsú így ki terjeszteték,  
Szent Ferencz Atyánkért Világnak adaték,  
Magától Christustol, ajándékoztaték,  
A' kiért örökké tőlünk dicsirtessék. Amen.

---

<sup>101</sup> P: én

<sup>102</sup> P: E templomban az én Testemhez járulván, / vetkek meg bocsátom el hidgyed ezt nyilván.

<sup>103</sup> P: Ne légyen héba sok kinszenvedésed, / érettek kiontott drága piros véred.

4. *Nagy Istennek nagy szentének, Seraficus Ferencnek...*

**Katolikus ék., 289–290; Énekeskönyv, 77; Varsányi ék., 162–164; Egervári ék., 283.**

Azonról. *Nota*: Mondgy naponként<sup>104</sup>

1. Nagy<sup>105</sup> Istennek nagy szentének Seraficus<sup>106</sup> Ferentznek,  
új<sup>107</sup> éneket dicséretet minden népek<sup>108</sup> zengjenek.

2. Mert attyának 's ez világnak<sup>109</sup> javait meg útálta,  
szegénységben szelidségben magát eö gyakorlotta.<sup>110</sup>

3. Menynek<sup>111</sup> útytát 's reguláját mikor eö<sup>112</sup> meg tanólta,  
fiainak 's minden jóknak<sup>113</sup> akkoron ajánlotta.<sup>114</sup>

4. Az ki hallya<sup>115</sup> és meg tartya ez világon böv áldást,  
jövendőben dütsösségben nyér örökös nyúgovást.

5. Sok országra 's tartományra fiai ki-ozlottak,  
bünösöknek 's jó szivüknek lelkekért már fáradtak.<sup>116</sup>

6. Síríába pogánságba magát eö<sup>117</sup> bé-iktatta,<sup>118</sup>  
nagy<sup>119</sup> rendeknek 's szegényeknek<sup>120</sup> Kristust predikállotta.

<sup>104</sup> É: Seraphicus Szent Ferencz Nap. 4. 8br. Not. Mondj Nap.; Eg: Ugyan azon szentről 3ik Ének. *Nota* 1a.; V: Seraphicus Szent Ferentzről. *Nota* Omni die. – A másik három változat a szöveg két-két versszakát összevonva négysoros strófákkal közli az éneket.

<sup>105</sup> É: Az

<sup>106</sup> É: Seraphim Szent

<sup>107</sup> É: Szép

<sup>108</sup> É: nyelvek

<sup>109</sup> É: Mert világnak mint hivságnak

<sup>110</sup> É: Szegénységben nagy szentségben, holtig magát foglalta.

<sup>111</sup> É: Eggek

<sup>112</sup> É: helyessen

<sup>113</sup> Eg: Leányinak

<sup>114</sup> É: Fiainak-Leányinak örökségül ajálta.

<sup>115</sup> Eg: ki ki halla; É: Ki ohajtya

<sup>116</sup> Eg: fáradoztak; É: Kik az Kristusnak Juhainak Lelkekért fáradoznak.

<sup>117</sup> Eg: hogy

<sup>118</sup> É: azokat bocsájtattya

<sup>119</sup> Eg: fő

<sup>120</sup> É: Kicsinyeknek

7. Fel tett czéllya 's gondolattya ez vala<sup>121</sup> Szent Ferencznek,  
hogy életét 's adná vérét szerelmiért népének.<sup>122</sup>

8. Ezt meg-tudván a' nagy soldán<sup>123</sup> haragját nem gyúlasztá,  
sött szép szókkal 's ajándékkal hazajába bocsáttá.<sup>124</sup>

9. Alvernában czéllajában külön elzará magát,  
hogy bővebben 's érdemesben adná szive illattyát.<sup>125</sup>

10. Böjtöléssel 's könyörgéssel gyulaszta szive lángját,  
és Jesushoz eö Urához éppen kapcsolá magát.<sup>126</sup>

11. Jó hajnalkor egy nap olykor szivét Jesus gyulasztá,  
nagy mély titkát és csudáját Angyal által mutatá.<sup>127</sup>

12. Öt mély sebét mint billyegét igaz szeretetének,  
néki ada 's testén hagyá példajára népének.<sup>128</sup>

13. Jó példáját szép nyomdokát kövessük Szent Ferencznek,  
szive lángját 's szivünk lángját<sup>129</sup> áldozzuk<sup>130</sup> az Istennek.

14. Holtunk után menynek úttján hogy el nyerjük országát,  
Szent Ferenczel 's mind<sup>131</sup> szentekkel lássuk<sup>132</sup> dütső orczáját.<sup>133</sup>

---

<sup>121</sup> É: Gondolattya Indulattya, volt egykor

<sup>122</sup> É: Istennek.

<sup>123</sup> É: Török Zoltán; V: a nagy Sultán

<sup>124</sup> Eg: érettek tett szenvedését föl ajánla Istennek / tsak hogy lakossá tesse hiveit az Egeknek.

<sup>125</sup> É, Eg: hiányzik ez a strófa.

<sup>126</sup> É, Eg: hiányzik ez a strófa.

<sup>127</sup> Eg: hiányzik ez a strófa.

<sup>128</sup> Eg: hiányzik ez a strófa.

<sup>129</sup> É: hangját

<sup>130</sup> Eg: szent szivéhez szivünk lángját ajánluk

<sup>131</sup> Eg: a'

<sup>132</sup> É: nizzük; V, Eg: nézzük

<sup>133</sup> É, Eg: végén Amen.

5a. Üdvöz légy, Szent Ferenc, égő szent szeráfjún Dóri ék., 355–356.	5b. Üdvöz légy, Szent Ferenc, Krisztus követője Szentmihályi, 1797, 411–412.	5c. Üdvöz légy, Szent Ferenc, Krisztus követője Csukly István ék., 246–247.	5d. Üdvöz légy, Szent Ferenc, Krisztus követője Egernári ék., 281.
Más. Nota: Eadem.	Más Ének azon Szentről. Nóta. Óh áldott Szűz Anya.	Szerafim Szent Ferentzről. Nóta Szent Szent Szent szüntelen	
1. Üdvöz légy Szent Ferenc, égő Szent Szeráfim, szerelemmel tellyes mennyei Cherubin, igasság Angyala az hamis föld színén, oh Szent Anya nyerd gyullaszsa mi hideg szívünket szent szeretet lángja.	1. Üdvöz légy Szent Ferenc, Krisztus' Követője, meg feszült Jéusnak búzgó Hírdetője, bűnösöknek jóra vezetője: oh ditső Szent! kérjed Istent, hogy Mennyekből nyerhessünk meg mindent.	1. Üdvöz legy Szent Ferentz Krisztus követője, a szent Feszületnek Buzgó Tisztelője, bűnösöknek jóra vezetőjje oh! Szent Atya, kalauzza, legy te híveidnek Üdvöséges Útya.	1. Üdvöz légy Szent Ferentz Krisztus követője a szent Feszületnek buzgó szeretője. Bűnösöket jóra vezetője: oh Szent atya kalauzza légy te híveidnek üdvösség uttyára.
1. Üdvöz légy Szent Ferenc, égő Szent Szeráfim, szerelemmel tellyes mennyei Cherubin, igasság Angyala az hamis föld színén, oh Szent Anya nyerd gyullaszsa mi hideg szívünket szent szeretet lángja.	2. Üdvöz légy Szent Ferentz, Isten' hív Szolgája, égő szeretetnek tündöklő Fáklyája, sok tőrésnek világos Peldája: Óh ditső 's a' t.	2. Üdvöz légy Szent Ferentz, égő Szent Szerafim Szeretettel tellyes menyei Kerubim hamisság föld színén oh Szent Atya gyullasztója mi hideg szívünknek szent szeretet lángja.	2. Üdvöz légy szent Ferentz égő szent serafim szerelemmel tellyes mennyei kerubim Igasság Angyala a' hamis föld színén oh szent atya nyerd gyullaszsa mi hideg szívünket a' szeretet lángja.

2. Üdvöz légy *Szent Ferenc*  
szenvedés csudája,  
éhez leleknek kegyes táplálója,  
szegény el esteknek erős  
támasztója:  
Oh *Szent Atya*, légy oszlopja  
a te kiss nyájdodnak hatalmas  
istápjá.
3. Üdvöz légy *Szent Ferenc*  
Szentségnek szekrénye,  
lelki tisztaságnak leg szebbik  
edénye,  
kétségben esteknek választott  
reménye.  
Oh *Szent Atya* mosogassa,  
mi molskos lelkünket, kegyelem-  
nek árija.
4. Üdvöz légy *Szent Ferenc*  
Krisztusnak bajnakja,  
Jesús sebeinek könnyül hordozója,  
kinzó ezközének hiv zászló-  
tartója.  
Oh *Szent Atya* gyógyítója  
légy mi sebeinknek hathatós  
orvossa.
3. Üdvöz légy *Szent Ferentz*  
Világ' meg Vetője,  
Jésus' Sebeinek békés Viselője,  
Római Szent Széknek Tisztelője:  
Óh ditsó' s' a' t.
4. Üdvöz légy *Szent Ferentz*,  
szent élet Szekrénye,  
lelki tisztaságnak szépséges  
Edénye,  
el esteknek választott  
Reménye:  
Óh ditsó Szent! kérjed Istent,  
hogy Mennyekből nyerhessünk  
meg mindent. Amen.
3. Üdvöz légy *Szent Ferentz*  
szegénység szekrénye,  
lelki tisztaságnak legszebbik  
Edénye,  
kétségben esteknek választott  
remeye  
Oh *Szent Atya* mast gyullasztja  
mi hideg szívünket *szent szeretet*  
langja.
4. Üdvözlégy *Szent Ferentz*  
Krisztusnak bajnoka  
Jesús sebeinek könnyül hordozója  
Krisztus hivenek hiv zászló  
tartója  
oh *Szent Atya*, gyógyítója  
légy mi sebeinknek hathatos  
orvossa.
3. Üdvöz légy *szent Ferentz*  
Krisztusnak bajnoka  
ótt *szent* sebeinek körül hordozója  
kinzó eszköznek hiv zászló  
tartója  
oh *Szent atya* gyógyítója  
légy mi sebeinknek hathatos  
orvossa.

4. Üdvöz légy *szent* Ferentz  
Egeknek öröme  
Fiaid 's Leányid erős győzedelme  
Téged Tiszteelőknak bizonyos  
védelme  
oh *szent* atya légy hát paissa  
mi szegény lelkünknek ha  
megyünk halálra. Amen.
5. Üdvöz légy *Szent* Ferencz  
egeknek öröme,  
Fiaid 's leányid erős győződélme,  
téged tisztelőknak bizonyos  
védelme.  
Oh *Szent* Atya légy paizsa,  
mi Magyar Hazánknak légy erős  
kő fala.
6. Oh *Szent* Ferencz Atyánk te  
kis-ded nyárodra,  
tekénts az egekből szegény fiadra,  
köteled viselő bűnös Leányaidra,  
bűneinknek engedelmet,  
nyerj te hivednek Kriszstul  
kegyelmet.
5. Oh *Szent* Ferentz Atyánk  
*Krisztus* kötelével,  
övedz föl szívünket oly böv  
kegyelemmel,  
tessünk néki a tiszta étlettel,  
végre pedig mind egy lábíg  
hogy be mehessünk az örök  
örömbbe.
7. Oh *Szent* Ferencz Atyánk  
*Krisztus* kötelével  
övedz föl bennünket oly böv  
kegyelemmel,  
hogy szolgálynk néki tiszta  
szívvel  
végre pedig mind egy lábíg  
nyerd hogy bé mehessünk az örök  
életbe. Amen.

6. *Erkölcöknek dísze, kisdedeknek vezére...*

**Cantionale catholicum, 1719, 398; Paksi Márton György-ék., 532–533.**

Magyarul azon enek. [In solemnitate Sancti Patris Francisci. Ad secundas vesperas. Hymnus.] Nota: Imádlak tégedet láthatatlan, *etc.*<sup>134</sup>

1. Erkölcöknek dísze, Kisdedeknek vezére,  
Mennyei dicsőség *Szent* Ferencz el-nyerője:  
Benned mint szőlőben, adatik élete,  
Soknak Christus érdeme.

2. Örüllünk minnyájan Szent Atyánk dicsőségén,  
Ki Mennyeiekkal vagyon eggyes örömben,  
Ne sirjon ma senki, hanem szép ékesen,  
Az Angyalokkal zengjen.

3. Ferencz ki a' földről vitetett Menyországban,  
Sok csuda-tételi ezt bizonyítyák jobban,  
Mert ma az élőknek bé-ment várossában,  
Christusnak Országában.

4. Szent Ferencz világon-való fáratságá-ért,  
Meg-koronáztatott Christus követésé-ért,<sup>135</sup>  
Tisztelik mindenek ő Szent életé-ért;  
s' Istent Szent kegyelmé-ért.

5. Aegyptus fogságból ha ki akar ki-jöni?  
Ferenczet<sup>136</sup> követni kel, és utánna menni:  
Mert nagy fényességgel jól tud vezérleni,  
Uri Zászlót hordozni.

6. Szép Királyi jegyet az ő hiv Vezérének,  
Ad az Jesus Christus: midön Szent sebeinek,  
Bélyegét fel-adgya testére Ferencznek,<sup>137</sup>  
Es ötet követőknek.

---

<sup>134</sup> P: Melodia. Imádlak Tégedet.

<sup>135</sup> P: kedveléséért

<sup>136</sup> P: *Szent* Ferenczet

<sup>137</sup> P: *Szent* Ferencznek



7. Hívéséges jó Vezér, világoskodó Csillag,  
 Ki a' sötétségben tündöklék mint nap világ,  
 Ez meg-mutatója mi légyen igazság,  
 Es az örök boldogság.

8. Indíts a' Királyhoz Szent Ferencz seregedet,  
 Kiket csalárd ördög késért, s' igen veszteget,  
 Vezesd Menyországban te kiseded népedet,  
 Christus vacsorájához. Amen.

7. *Ob, Szent Ferenc pátriárka, esett ember gyámola...*

**Katolikus ék., 257;** *Varsányi ék., 103.*

Portiuncula napjára. 2. Augusti. *Nota* Omni die dic Mariae.<sup>138</sup>

1. Oh Szent Ferencz pátriárka esett ember gyámola,  
 óh csudálatos Szent Atya Serafimok hadnagya,  
 im ma tégedet üdvözlünk buzgó szível tisztelünk<sup>139</sup>  
 hogy Mária Szent Fiánál nyerj kegyelmet mi nekünk.

2. Szent Ferencz Szüz Máriának hívéséges szeretője,  
 és mennyei angyaloknak kiváltkép tisztelője,  
 menybé meny bé óh Szent Atya Portiuncula házba,  
 kérj bocsánatot bününknek az Urnak udvarában.

3. Ki bününknek bocsánattyát és kegyelem harmattyát,  
 nyerted meg-esett embernek eő lelki orvosságát,<sup>140</sup>  
 menybé meny-bé óh Szent Atya Portiuncula házba,  
 kérj bocsánatot bününknek az Urnak udvarában.

4. Essedezzél mi érettünk óh égő *Szent* Seraphim,  
 a' Kristusnal 's Máriánál lángodozó Cherubim,  
 esedezzél bünösökért az Urnak udvarában,  
 hogy nekünk-is részünk légyen az örök boldogságban.

<sup>138</sup> V: Azonrol. *Nota*: Omni die

<sup>139</sup> V: rebegő nyelvel üllünk

<sup>140</sup> V: szent Malasztyát

8a. *Buzgó szívek gerjedeznek...*

*Szeretnek kötelei*, 199.

Új-hód vasárnapi Ajtatósság *Szent Ferentz'*  
bélyegzéséről.

Notája: Ditsid[!] Sion.

1. Buzgó szívek gerjedeznek,  
Mídon hívek emlékeznek,  
Szent Ferentz' bélyegiről :/: *dupl.*

A' keresztben ditsekdyünk,  
'S másban épen ne örvendgyünk,  
Példát véven Ferentzről. :/:

2. Ki az hegyen ébren lévén,  
És a' szeretettől égvén,  
Gyakorta fohászcodik; :/:

Könyörög, magát el-zárván,  
'S a' kereszt' kinyain sírván,  
Kesereg, és bánkodik. :/:

3. Kristus Mennyből hozzá le-száll,  
Köntösse hat szárnyakból all,  
Szelíd tekintetében, :/:

Szolga nézi Meg-váltóját,  
Az Egeknek alkotóját,  
Alázatos színében. :/:

4. A' hegy' tető kezd lángozni,  
Ferentz', teste kezd változni,  
Hallatlan bélyegekkal. :/:

A' meg-feszült ditsírtessék,  
*Szent* Ferentz-is tiszteltessék,  
Tündöklő Szent sebekkel. :/:

8b. *Hívek szívben gerjedeznek...*

Szentmihályi, 1797, 408.

*Szent Ferentz'* bélyegzéséről  
Nóta. Ditsérd Sion. Vagy: Üdvöz légy  
Bonaventúra.

1. Hívek szívben gerjedeznek,  
a' mídon meg emlékeznek,  
Szent Ferentz' életéről.

2. Mert Jésus' szörnyű türeése,  
eszekbe jut Szenvedése,  
öt Sebe' bélyegéről.

3. Ki az Hegyen ébren lévén,  
búzgó Imádságot tévén,  
gyakorta fohászcodik.

4. Üdvözítőnknek kinyárúl  
elmékedvén, 's fájdmárúl,  
kesereg, és bánkodik.

5. Mint egy Szerafim hogy le száll,  
látta, hozzá közel meg áll,  
Kereszthez szegettetve.

6. Ferentz ezen tsudálkozik,  
örül 's egygyütt szomorkodik,  
mert láttya feszítetve.

7. A' hegy tető kezd lángozni,  
Szent Ferentz' Teste változni,  
hallatlan bélyegekkal.

8. Azonnal sebesítettik,  
valóban meg jegyeztetik,  
veritékes Sebekkel.

9. Ditsó Ferentz' Szeretete,  
illy tsudát szerzet élete,  
Hívek' követésére.

10. Hogy lelki tűzzel égjenek,  
és bővebben gerjedgyenek,  
Kristus' szeretetére. Amen.

9. Ó, áldott *Szent Ferenc, Krisztusnak szolgája...*

***Bocskor János énekeskönyve, 106–112; Dőri ék., 354–355.***

Alia.<sup>141</sup>

1. Oh áldott *Szent Ferencz Krisztusnak szolgája*  
alázatosságnak eleven formája  
tisztasságnak égő szép fakjaja  
teged kerünk legy vezetünk  
meny országban hogy veled lehessünk.

2. Mint élél világban<sup>142</sup> *Krisztus* meg tanyita  
eleted<sup>143</sup> formáját elodben is<sup>144</sup> attá  
lennél szegyený müdön jóvállotta  
teged kerünk *etc.*

3. Elenne csak hamar mondal ez világnak  
lelkekel kerengő kevel rut Satannak  
elmulandó testi gyarloságnak  
teged kerünk *etc.*<sup>145</sup>

4. Atyádnak s Anyádnak sok szép nemzetednek  
elenne hogy mondal nemes szép verednek  
ottan tertel edes Teremtődnek<sup>146</sup>  
teged kerünk *etc.*<sup>147</sup>

---

<sup>141</sup> D: Seráficus *Szent Ferencz*rül 4dik *Octobris*. Nota: Eadem qua prioris.

<sup>142</sup> D: élnél világon

<sup>143</sup> D: jelentett

<sup>144</sup> D: így

<sup>145</sup> D: ez a strófa hiányzik.

<sup>146</sup> D: ott tétzettél kedves szeretődnek

<sup>147</sup> D: a további versszakok hiányoznak, utolsó strófája viszont nincs meg a *Bocskor-énekeskönyv*ben: Dicséretet mondgyunk a *Szent Háromságnak* / tiszteletet tegyünk a *Szüz Máriának* / edgyetembe *Szent Ferencz Atyánknak*. / Igaz hívek megtért Lelkek / Menyországba örökké éllyetek.

5. Vilag gazdagsagin hamar eleb adal  
annak sokasagin keveset gondolal  
meny orzagra mert utatt tanalal  
teged *etc.*

6. Foglaltad magadott Istenes életben,  
orvendezett Lelked ily szerzetben  
*Krisztus* Urunk mert pelda volt ebben  
teged kerunk *etc.*

7. Hogy kezdel *Istemek* nagy hiven szolgálni  
világnak fiaj kezdenek követni  
ez vilagnak ellene mondani  
Teg *etc.*

8. *Istemek* nevere épült templomokott  
böcsülted mindenüt az *Szent* egyházakott  
tíztoztatvan nagy sokzor azokott

9. Eljet napa töttel az *Szent* imatcsagban  
telyes eleted volt penitentiában  
de az leked vigadott az Urban.  
T.

10. *Maria Szent* hazat ajtatossagal  
tíztelte oly igen az *Szent* imátcságal  
neki szolván szorgalmatossagal  
Oh *Maria* *Jesus Anyya*  
legy melletem en kevangasagomban

11. Terdemet meg hajtom neked *Aszonyomnak*  
magamott ajánlom mind edes *Anyamnak*  
hogy könnyörogj ertem *Szent* fiadnak  
Oh *Maria etc.*

12. Latom vezedelmit az bünös embernek  
pokolra hulasat az szegyen lelkeknek  
légy szoszollo *Annyok* te ezeknek  
Oh *Maria Jes etc.*

13. Valakik megy gyonyak feslet eletekett  
sürü szokogással hulatoryak könyvökött  
Te Szent fiad bocsassa bünökott  
Oh M.

14. Meg jelenek *Krisztus* Szüzek templomaban  
az Szüz is ielen van ikes kalponaban  
*Szent* angyalok vadnak vigassagban  
Oh.

15. Ajalja az *Szent* Szüz az ö szolgalatyatt  
alazatosagat kerü azon fiát  
hogy erete mutasson gratiát  
ö szep Jesus kegyes Jesus  
legy mellettem en kevansagom

16. Illendö *Szent* Anyam hogy meg halgassalak  
nagy melytosagodert jó szüvel lassalak  
keresedben vigan bocsasalak  
O szep J. *etc.*

17. Had tudgyam *Szent* Anyam te akaratodott  
jelencs ki szivedbol nagy kevansagodott  
ugy erthetem suplicatiodott  
Oh szep Jesus *etc.*

18. Ez kis templomocska emlekezetire  
epitetett regen en <emlekezetemre> tisztességemre,  
Angyaloknak boldog örömere  
oh szep Jes.

19. Könyörök *Szent* Ferencz te *Szent* felsegednek  
bocsasa bünökött az te hiveidnek  
az kik [...] e templomban lesznek  
oh szep.

20. Az artatlan Jesus monda az Anyanak  
az menybeli szentek egy kiralynejanak  
az *Szent* lelek kedves matkajanak  
kedves Anyam edes Dajkam  
*Szent* Ferencznek meg nyerted gratiajat.

21. Maria *Szent* Anyam engemett hogy kertel  
Ferenczert szolgadert szoszolo hogy lottel  
ma en tolem nagy gratiat nyertel  
kedves Anyam edes Dajkam  
*Szent* Ferencznek nagy gratiat nyertel

22. Valakik bünökött meg valyak igazan  
ajtatossaggal testemhez jarulvan  
engedelmes lezek nekik nyilván  
kedves *etc.*

23. Adam sok bünivel meg terhelyt fiai  
Adamnak s Evanak nyavajas leanyi  
lelketeknek legyetek gyamolj  
kedves Any *etc.*

24. Most vagyon ideje penitentianak  
az bojtnek sirasnak es az *Szent* gyonasnak  
most van helye az irgalmassagnak  
kedv.

25. Oh Anyazk Maria hogy gratiat nyertel  
szolgadert Ferenczert szübol könyörögtel  
bünösöktöl az dicsirtessel  
o Maria Jesus Anya  
mindöröke azert dicsirtessel

26. Dicsiret Dicsösege legyen az Atyanak  
Maria fianak az aldott Jesusnak  
*Szent* leleknek *Szent* Ferencz Atyanknak  
Legyen aldás hala adas  
mind öröke az *Szent* Haromsagnak.

10. *Kegyés atyja szegénységnek...**Arany gyapjú, G5v–G6r.*A boldoghszagos *Szent* Ferencz Attiánkhoz valo köszönet.

1. Kegies Attia szeghénszéghek

Nagy dicziret úy Vitéznek

Zázlo tartoja Királinak.

2. Az jeleket melliet hordos

Ellenséghek giös, s' hódítas

Sziveiket bajnokidnak:

3. Edes Attiánk most köniörgünk

Harcziolásban hogy életünk

Maradgio<sup>n</sup> megh fiaidnak.

4. Szaporicziaid tiéidet

Hozd jó utra tévetteket

Tiszticz szivét bánkodoknak.

5. Légy minékünk jo oltalmunk

Igazito, s' Patronusunk

Bátorito örr álloknak.

6. Rettenetes oránk végin

Vad Oroszlán légyen szegin

S' jo reménszéghek boldogoknak.

7. Nagy szükséghek jelen léted

Rémülteket erőssiczied

Romlászokra hoheroknak.

8. Hogy ki vévén kezeikbül

Ki ragadván körmeikbül

Örvendezzünk boldoghsaghek, Amen.

11. *Krisztus keresztinek az Alvernum hegye...*

*Cantionale catholicum*, 1719, 396.

Azon enek magyarul. [In stigmatibus B. Patris Francisci. Hymnus ad Vesperas.]

Nota: Eörüly Dicsösséges szép Szüz, *etc.*

1. Christus Keresztinek az Alvernum hegye,  
Titkait mondgya meg, és elő beszéllye,  
Hol Szent Ferencznek bélyege,  
Fel-adatik a' Christustol Szent sebek helye.

2. Ez hegynek tetején, búzgoságát érzi,  
Kiváltképpen Isten malasztyát is-vészi,  
E' Világot távul nézi,  
Vigyáz, sohajt, s' böjtölését meg-kettőzteti.

3. Midön azért ő egyedül imádkozik,  
Elméjével az Egekhez ragaszkodik,  
A' Kristuson siránkozik,  
Szent Keresztnek hasznán szeme könyvel bé-telik.

4. Kihez el-közelget Kristus az Egeből,  
Sérafim képében le-jö Felségéből,  
Hat szárnyai minden-felől,  
Keresztre feszitet módon van mindenestől.

5. Nézi szolga Teremtőjét hozzá jöni,  
Eörülyön e', avagy inkább tudgyon sirni?  
Midön Istenét szenvedni,  
Láttya, s' hallya el-rejtett titkat beszélleni.

6. Az hegynek teteje tüzesedni látszik,  
Es sokan közél való helyekről nézik,  
Ferencz szive sebesedik,  
Es testén mindgyárt a' sebek helye hagyatik.

7. A' meg-feszült Ur Kristus Jesus áldassék,  
Szent Ferencz is-bélyegivel tiszteltessék,  
Mert kinokban részesedék,  
Eggyütt azért a' Kristussal ő dicsirtessék. Amen.



12. *Tiszteljük vígan ez nap mindnyájan az confessorokat...**Énekeskönyv, 78.*

Ad notam Követi vala Kristus csudáját

1. Tiszteljük vígan ez nap minyáján az confessorokat  
Köztök leg inkább Szent Ferencz atyánkat.
2. Kinek szencsége, lelki szépsége, életünk formája  
Kristus képeinek eleven formája.
3. Ki valósággal nagy buzgósággal az Kristust szerette  
Mert őt sebeit szent testin viselte.
4. Tiszteljük azért, hogy érdemiért meg dicsőíttessünk,  
Istent örökke vele dicsírhecssünk.

13. *Szent Ferenc, Krisztus szolgája...**Énekeskönyv, 78–79.*Ad notam Szep reggeli dicsirettel *etc.*

1. Szent Ferencz Kristus szolgája,  
szegenyseg jeles példája,  
mindenét el hadja, szegenyeknek adja  
hogy fel találhassa Kristust szolgálhassa  
magát szeginyen tarhassa.
2. Szent Ferencz szencség formája,  
szüzesség fényes fáklyája,  
testet sanyargattya, Kristushoz hódította  
hogy tisztán tarhassa meg zabolázhassa  
az büntül oltalmazhassa
3. Szent Ferencz kicsinyek attya,  
engedelmességnek úttya,  
hatalmat meg fogja, már kezében adja,  
melyre is tanította fiait oktattya,  
mint jo útra igazította.

14. *Szent Ferenc, csudatevő jel...*

*Egervári énekeskönyv, 282.*

Seraficus *Szent Ferentz*ről más. *Nota*

1. Szent Ferentz tsuda tévő jel

Téged kérek buzgó szívvél  
hadd mondhassom nagy örömmel  
hogy engemet *nem* hagytál el.

2. Örömid közt ne felejtkezz

Rólam bünösről emlékez  
reám menyégbül figyelmez  
*szent* kezeiddel védelmez.

3. Alázatosság szekrénye

Légy ebben lelkem mestere  
hogy példádat követhessem  
és a vétket kerülhessem.

4. Isten különös szolgája

Lássad életemnek hibája  
mint kserétti szívemet  
elszorította a' Lölkemét.

5. Azért néked könyörgök így

Lölkömnek patronussa légy  
hogy elérvén vég tzelomat  
lássam menyben Kristusomat.

6. De erre légy segedelmem

kisértetekben védelmem  
Egek utján kalauzsom  
légy bátorító Istápom. Amen.

15. *Szeretettel égő lámpás...**Szeretetek kötelei, 194–195.*

Szerafikus Szent Ferentzhez. Köszöntés Notája: Ditsírd Sion.

1. Szeretettel égő lámpás  
Ferentz mennyből adott áldás  
Meg-térők' nagy példája :/: *dupl.*  
Tökéletességnek úttya,  
Három szerzetnek *Szent* Attya,  
'S tündöklő koronája :/:

2. Fiaidnak, leányidnak,  
'S penitencia-tartóknak  
Ditsíretes Vezére :/:  
Alázatos szerzetednek  
Virágzó három Rendednek  
Ékessége, 's tziimere :/:

3. Üdvöz-légy hitünk' Oltalma,  
Eröss tornya, 's bizodalma  
Es hatalmas bástyája :/:  
Hazánk védelme, és Vára,  
Ellenségink ellen Zára;  
Szent életnek formája :/:

4. Szeretetek tisztaságnak  
Tár-háza a' buzgóságnak  
'S bünösök' térítője :/:  
E' világnak, és kintseknek  
Meg-vetője földieknek  
'S Kristusnak követője :/:

5. Szegénységért ditsőségvel  
Nemesített tziimérével  
Téged' Egek' Királya :/:  
Szeretetért szeretettvel  
Meg-petsétlett bélyegjével  
Téged' szegények' Attya :/:

6. Kérd Szent Ferentz Jésusodat:

Hogy minket-is fiaidat

Rejtsen-el sebeibe :/:

Midőn pedig el-fogy éltünk,

Testünktől bútsút vesz lelkünk,

Vegye be-kegyelmébe :/: Amen.

16. *Áldott nap ez minékünk...*

*Szakcsi kántorkönyv, 113r.*

Portiuncularum. Nota Tud meg mert

1. Áldott nap e' mi nekünk,

kire mast öszve gyültünk,

Kristus ajándékából

részünk van sok javából.

2. Mellyet Szent Ferentz Atyánk,

lelki pásztorunk 's dajkánk

nyert Alvernán magától

az Istennek Fiától.

3. Ide siess o' bünös!

ki bünökkel vagy terhess,

itten nyerhetsz tisztulást,

és lelkedben újjulást.

4. Kegyelemnek egy részét,

a' kit Istened készét,

itt azontol nyerheted,

ha te a' bünt meg veted.

5. Gyónd meg gonoszságidat,

vald meg undokságidat,

mellyet e' szent templomba

el végezhetsz azonban.

6. Lelki jóra e' napot,

használd kit az Ur adott

a' Szent Ferentz Atyánknak,  
nagy szegény Alvernának.

7. Holl Kristus szent sebeit,  
vérrel folyó kékeit  
nyomta szent oldalára  
kezeire 's lábára.

8. Légy kegyelmes te<sup>148</sup> mi hozzánk,  
ditső Szent Ferentz Atyánk,  
érdemidben részesíts,  
áldásiddal ékesíts.

9. Légy velünk halálunkkor,  
's mikor ki mulunk akkor,  
könyörögy az Istennek,  
részt ádd Mennyben lelkünknek. Amen.

17. Ó, *Szent Ferenc, égő szerafim, Assissisnak csillaga...*

*Szakcsi kántorkönyv, 117v–118r.*

Szent Ferentz Confessorol. Aria quaevis svavis.

1. O' Szent Ferentz! égő Szerafim Assissisnak tsillaga,  
Spoletus völgyben születvén e' világnak ragyoga,  
Atyának első szülötte kedves volt 's kellemetes,  
pénzel, és jószágal böves, 's Annjánál szerelmes.

2. Irgalmas volt természetben, szegényeken könyörült,  
ha a' szegént segíthette annak szivessen örült,  
's fogadást tön életében, hogy könyörülő léssen,  
aki kér Isten nevében javaiból részt vészen.

3. Kíért Isten belső képpen néki malasztot adá,  
tökélletes szerelmében egiszlen meg gyulladá,  
barlangokba rekeszkedvén sok könyhullatást öntött,  
testét sanyargatván 's vervén tsodálatossan böjtölt.

---

<sup>148</sup> Utólag betoldva.

4. Nagy türesben szenvedésben ö magát úgy tartotta,  
hogy Urunk ött sebeinek billegit reá nyomta,  
három féle szerzetének e' lön fel állítója,  
's az el veszett juhóskáknak meg térítő pásztora.

5. Tanit, mindent int, és oktat együgyü beszédével,  
az egekre utat mutat jámbor szelédséggével,  
a' bünöket ki gyomlállya poenitentziára int,  
a' Menyországot javallya, hogy kerüllyük a' nagy kint.

6. Imádj Istent o' *Szent* Atyánk érettünk fiadért,  
esedezz ditsösségedben a' te tisztelődért,  
Menyegben nyert javaidban holtunk után reszesits,  
e' sirálomnak völgyéből az egekbe fel segits. Amen.

18. *Üdvöz légy, világ győzője, Szent Ferenc, lelkek őrzője...*

Szentmihályi, 1797, 411.

Szerafikus Szent Ferencről

1. Üdvöz légy világ' Győzője,  
Szent Ferentz lelkek' Őrzője,  
Istennek hív Szolgája.

2. Tökéletességnek Úttya,  
sok jóknak ki folyó Kúttya,  
új szent élet' Formája.

3. Az Isteni búzgóságnak,  
a' maga meg tagadásnak,  
valóságos Tűköre.

4. Engedelmesség' Példája,  
alázatosságnak Formája,  
szegénységnek Mestere.

5. Földön mindent meg-vetettél,  
számtalan lelkeknek lettél,  
hívéséges Térítője.

6. Edénnye vagy tisztaságnak,  
éggő Tüze búzgóságnak,  
és Kristus' Követője.

7. Szegénységért gazdagsággal,  
ditsőitet boldogsággal,  
Téged' Egek' Királya.

8. Hogy meg áldot öt Sebbekkel,  
szent éltedért az Egekkel,  
Kereszténység azt vallyá.

9. Szent Ferentz kérjed Urunkat,  
hogy tartson meg minnyájunkat,  
Isteni Kegyelmében.

10. Midőn Világtúl meg válunk,  
adgya kegyessen, hogy állyunk,  
Szenteknek Seregében.  
Amen.

*The figure of Saint Francis of Assisi in Hungarian church songs and other religious genres from the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> centuries*

The paper examines the representation of Saint Francis of Assisi and his spirituality in Hungarian church songs from the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> century, and it also takes some examples from other religious genres such as prayers or sermons for comparison. Eighteen individual lyrics have been found so far in handwritten and printed sources, and most of them have two or more different versions. They are mostly historical in character, nearly each one contains some events from Saint Francis's life. His stigmatisation is the most frequent element, but his vow of poverty and the foundation of the Franciscan order come up, too. It is interesting that no lyrics deal with Saint Francis's close connection with the flora and fauna, though this is an important feature in his legends, e. g. his preaching to birds and taming the wolf of Gubbio. This absence can partly be filled by prayers mentioning the founder's extraordinary relationship with nature. The texts of the church songs are published at the end of the paper.

HUBERT ILDIKÓ

*Gasparóczy Ferenc könyörgései*

Gasparóczy Ferenc<sup>1</sup> 18. századi református lelkész könyörgései<sup>2</sup> az imakönyvekben megjelentetett imáknál rejtettebben maradtak fenn, mivel azokat a pokolról és mennyről írt prédikációihoz csatolta a szerző, s könyve címében sem utalt imáira. Már a 16. században élt evangélikus Sóvári Soós Kristóf (1566–1620) posztilláiban, kisprófétákat magyarázó prédikációiban többször találok imaformulákkal lezárásként. Többszörös tehát a nehézség imádságaink számbavételekor, amelyről Szigeti Jenő így írt *A 18. század első felének magyar protestáns irodalma* című tanulmányában: „A gazdag, szerteágazó anyagban meglehetősen nehéz a tájékozódás, hiszen a bibliográfiai feldolgozás is várta magára.”<sup>3</sup> Szigeti Jenő nagylelegzetű (műfajt és szakirodalmat áttekintő) tanulmányához hozzátehetjük, hogy ezt a tájékozódási nehézséget egy majdani imabibliográfiánál növelni fogják azok a prédikációkba illeszkedő imák, könyörgések is – lásd Gasparóczyéit! –, amelyek műfaj megjelölése nélkül, prédikációk lírai betéteiként, retorikai zárásként stb. régi nyomtatványainkban

---

<sup>1</sup> Életrajzi adatai elég hiányosak. Református lelkész volt. Lelkészségének színhelyei: Hernádbúd, 1772–1776; Komjáti, 1776–1783; Tornagörgő, 1783–1798, itt is halt meg. Az adatok forrása: *A Tiszáninneri Református Egyházkerület lelkészei a kezdetektől a Millenniumig: Adattár*, szerk. UGRAI János, Sárospatak, Tiszaújváros, 2005. – Az általunk használt kötetén kívüli munkája: *Jó keresztén, avagy a' keresztényi erköltsökriül való tudományak XV. prédikáziókebul álló első darabja*, melyet köz-haszonra ajánl G. F., Kassa, Ellinger János, 1794. – Oláh Róbert tanulmányában így említi meg Gasparóczy nevét és 1796-ban kiadott művét a „Bereghi Oskola Tanitoja Korótzki József Könyveinek Lajstromá”-ban: „Harmintz Erköltsi Predikatzioji Gasparótzki Ferencnek, 2 Darabokban, Kassa, 1794 és 1796”. (OLÁH Róbert, *A beregi oskolamesterek olvasmányai a 18–19. század fordulóján = A tiszántúli református iskolák 18. századi könyöröksége: Tanulmányok*, szerk. MONOK ISTVÁN, Bp., Eger, Kossuth, Eszterházy Károly Főiskola, 2012, 217–218.) Prédikátor szerzőnkre utal egy másik, névtelen rector könyv-lajstromának a 90. tétele is: „Gasparóczy 28 (Ur?) Prédikáziói” (Uo., 223). A könyvek kézbevétele után tudjuk csak az 1794-es és 1796-os kötet közötti esetleges összefüggést bemutatni. A lajstromok adatai Gasparóczy könyveinek használatát bizonyítják.

<sup>2</sup> GASPARÓCZY Ferenc, *Örökké valóság avagy olly tizen-három prédikáziók mellyekben a' pokol szörnyiségének és a' mennyország' gyönyörűségének valami részetskejét le-rajzolta egy lelki pásztor*, Kassa, Fűskúti Landerer Mihály, 1793. (OSZK, 809.180.)

<sup>3</sup> SZIGETI Jenő, *A 18. század első felének magyar protestáns imádságitrodalma*, <http://radaygyujtemeny.hu/szigeti.htm>.



megtalálhatóak.<sup>4</sup> Álljon itt példaként a sóvári főúr egyik prédikációját záró fohász:

Mindenható Isten, mi megváltó Urunk Jézus Krisztusnak szent Atyja, téríts tehozzád minket, és megtérünk. Vödd el az mi szerelmünket az bűnnek édességétől, vidd ez te szent nevednek tiszteletire és szeretetire elménket, szívünket, hogy ez te megbúsult haragod az mi undok hűtetlenségink és bűneink ellen úgy fel ne gerjedjen, mint az sebes tűz az száraz és megaszott pozdorja ellen. Ím, mindenfelől környülfogott minket is az dühös ellenség, mind lélekben-testben. Az lelki ellenséget, az Sátánt kötözd meg, hogy mirajtunk az ő szokott kegyetlensége szerint hatalmat ne vehessen, az testi ellenségnek üsd meg az orrát, vess horgot az szájába, rántsd vissza, hogy az te anyaszentegyházad megtartassék ez világon is. Ha az Izrael hegyére felhozod az Gógot és Magógot, veszed el ugyanott, hogy minden nyelves nemzetség vallást tegyen az te hatalmas erődről, ki ellen semmi teremtet állatnak ereje nem állhat. Légy az mi seregünkkel, az mit bánsz közöttte, vödd elejít, üdvösséget szomjúhozó Isten, az Lótot vidd ki Szodomából, tartsd meg az Noét az bárkában, őrizd meg az te hajódat, hogy az hab és szélvész fel ne fordítsa. Míeld ezeket mivelünk az te szent Fiadnak, az Krisztus Jézusnak halálának érdemeiért, az te Szentlelkednek általa. Amen.<sup>5</sup>

Visszatérve Gasparóczy könyörgéseihez, felvetődhet a kérdés, hogy mennyiben tekinthetők imáknak ezek a könyörgések. Megint csak Szigeti Jenőre hivatkozunk, aki idézett tanulmányában fontosnak tartotta hangsúlyozni, hogy a 18. századi protestáns imák vizsgálatakor elengedhetetlen a kor „műfajelméleti” munkáinak ismerete. Szigeti a legmeghatározóbb szerzők felsorakoztatásakor Szathmári Pap János *Kegyes ajakak áldozó tulkai és azok megáldozásának Igaż Tudománya, Mellyet azokeról az az, az Imádságról, Annak mivoltáról, Hasznáról és mindennapi elkészítésének módgyáról, az Isten beszédeből öszve szedegettet*<sup>6</sup> című elméleti munkájára így irányítja rá a figyelmet:

<sup>4</sup> Az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoportban az imabibliográfia készítésekor bizonyára e „rejtőzködő imákat” is számbaveszik.

<sup>5</sup> SÓVÁRI SOÓS KRISTÓF, *Az Szent Propbetáknak (kik szám szerint tizenketten vadnak és az ő rövid tanításokra nézve Minoreseknek szoktanak neveztetni) írásoknak Praedikátiók szerint való Magyarázattianak első része*, Bártfa, 1601 (RMNy 873), 839.

<sup>6</sup> SZATHMÁRI (SZAKMÁRI) PÁP JÁNOS, *Kegyes ajakak áldozó tulkai...*, Kolozsvár, 1707 (RMK I. 1727). Az idézetet Incze Gáborra hivatkozva Szigeti Jenő idézi (SZIGETI, i. m.).

Szathmári Pap János mégsem merev előírásokat, gazdag imádságformatant ír. Inkább az imádság teológiai fogalmát, az imádkozó ember belső és külső magatartásának formáit tárgyalja. Ez is a pietizmus új szemléleti módjának hatása. A formai kérdésekre csak a könyv harmadik fejezete utal, melyben az imádság neveit veszi sorra és megkülönbözteti a könyörgést, a kérést, a hálaadást és a kívánságot. Nem beszél viszont az imádság belső részeiről, stilisztikailag jellemző formáiról. Mindössze a Miatyánk példáján mutatja be a helyes imádság tökéletes és követésre méltó formáját. – Könyvének előszava szerint azt is tervezte, hogy gyakorlati példákon, imádságokon keresztül [meg]mutatja az itt kifejtett elvek gyakorlati megvalósítását.<sup>7</sup>

Azaz, az 1707-ben megjelent elméleti munka az imádság nevei közé sorolta a „könyörgés” fogalmát, amellyel másutt is éltek/élnek mai napig lelkészeink. Valószínű, hogy Gasparóczy is találkozott tanulmányai, lelkészi pályája során műfajelméleti munkákkal, prédikátor elődök írásaival, ám valószínűbb, hogy jelen kötetének tematikájából egyértelműen adódott a „könyörgés” címadása. Gasparóczy tizenhárom imája megrendítő elrettentés/fohászkodás a barokk kor képi eszköztárába öltöztetve a rossz elkerüléséért, a mennyországba jutásért. A református lelkész prédikációit, amelyeket név nélkül jelentetett meg Kassán 1793-ban, egy konferencián már bemutattam.<sup>8</sup> Tanulmányom záró összegzését azért idézem föl, hogy Gasparóczy imáinak funkcióját a szöveg-egészben érzékeltetni tudjam. Könyörgéseiben megérezhetjük az

időben és térben hármass világnak, 1. a földi létnek (= kegyelem országának), 2. a halál utáni létnek (a pokol = örök reménytelenségének és az égi világnak = dicsőség világnak), és a kettő közt híd szerepét betöltő könyörgésnek hitbéli erejét, barokkos vonásait, tudatos retorikai elrendezettségét. [...]

A református Gasparóczy Ferenc nagyon is mozgalmas pokol és mennyország képe nem áll távol katolikus kortársai írásaitól. A predestináció tanának említését prédikációi elkerülik. A pokol eléggé intenzív bemutatásával („miért szörnyítem én ezt ilyen igen?”<sup>9</sup>) a mennyországba vágyakozás érzetét akarja felébreszteni. Az érzékszervekkel megtapasztalható szenvedés

---

<sup>7</sup> SZIGETI, *i. m.*

<sup>8</sup> HUBERT Ildikó, *A pokol szörnyiségének és a mennyország gyönyörűségének lerajzolása (Gasparóczy Ferenc prédikációi) = Menny és pokol a barokk kori ember életében*, szerk. BÁTHORY Orsolya, Bp., MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport, 2014 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 7), 163–181.

<sup>9</sup> GASPARÓCZY, *Örökké valóság... i. m.*, 101.

néhol túl leegyszerűsítettnek tűnő példáit bizonyára jól megértették a megszólított Atyafiak. Beszédeinek gazdag képiségére talán hatottak korabeli fametszetek, de mindenképpen ügyes fogásnak tarthatjuk, ahogy exemplumait, olvasmányélményeit összeegyezteti a protestáns teológia elvárásaival.<sup>10</sup>

Megjelentetett könyörgéseit magánáhítatra és istentiszteleti alkalmakra egyaránt szánhatta.

Szokatlan témaválasztása felkeltette a korabeli cenzorok figyelmét is. Hegyi Ádám a Helytartótanácsi Levéltárból<sup>11</sup> tette közzé a Gasparóczy prédikációs könyvével kapcsolatos adatot:

Az 1791. évi 26. törvény a protestánsoknál lehetővé tette, hogy hitéleti könyveiket a saját cenzoraik ellenőrizték, de a helytartótanács továbbra is felülbírálhatta a protestáns revizorok döntését, ha az a katolikus felekezet számára sértő volt. [...] Ugyanez igaz az állami könyvellenzésre is, mert 1793-ban a helytartótanács részletesen tárgyalta Gasparóczy Ferenc könyvét, mivel az a mennyország, a pokol és a purgatórium kérdését elemezte.<sup>12</sup>

Könyvének kiadását végül is engedélyezték. Bizonyára ezekre a könyvkiadási nehézségeire utalt *A keresztény olvasóhoz* írt előljáró beszédben:

Akik hiszik az Évangéliumi Tudományt, melyet az Atyának kebeléből aláhozott a Krisztus Jézus, reménylem azok felől, hogy nem fogják elvetni ezen munkácskám, mely által csakugyan az Örökkévalóságra kívántam készíttetni az én Hallgatóimat, mikor ezt Előttök prédikálgattam ezelőtt öt esztendővel [azaz a kiadás, 1793 előtt]: menjen most is világosságra ilyen szent szándékkal és igyekezettel.<sup>13</sup>

Imádságai nem közvetlenül a prédikációk után helyezkednek el, bár tartalmukban azokhoz kapcsolódnak, hanem egy blokkban a kötet utolsó harmadában. Mintha ezzel az önálló étellel gyakorlati hasznosságukra ösztön-

<sup>10</sup> HUBERT, *i. m.*, 171.

<sup>11</sup> Helytartótanácsi Levéltár, Departamentum revisionis libronum, Cenzúra ügyek, MOL C 60, 8.4 csomó 1793 F. 24.

<sup>12</sup> HEGYI Ádám, *A túlvilágról alkotott elképzelések a szentesi református gyülekezetben a 18. század végén = Menny és pokol a barokk kori ember életében*, szerk. BÁTHORY Orsolya, Bp., MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport, 2014 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 7), 142–143.

<sup>13</sup> GASPARÓCZY, *Örökké valóság... i. m.* [az előljáró beszédben nincs lapszámozás].

zött volna. Könyörgéseinek kuriozitását mégsem az imák eddigi ismeretlensége adhatja egy majdani teológiai, irodalomtudományi megmérettetésben, hanem az a láttató erő, amely a retorikai eszköztár minden elemét a hit szolgálatába állította, hogy a dicsőséges, felséges, kegyelmes, édességes, kimondhatatlan stb. Isten utáni vágyakozást felkeltse híveiben. Imáiban megjelenik a pietista ragyogás (a szeretet tüzének lángjai, a világosság fényei, a szív titkossága, az égi világban az Istennel való egyesülés olthatatlan vágya stb.). Az ellentétek (jó–rossz, pokolbéli sötét–égi fényesség stb.) intenzív mozgása az égi és földi világ közt az imafüzér kohéziós erejét adja. A felkiáltó, óhajtó mondatok intenzív sorával a megmutathatatlan lélek, a szavakban kifejezhetetlen szépség és az erkölcsi rossz mélységei tágitják a külső és belső tereket, a lélekét és a valóst. (Olvassunk bele például az ötödik könyörgés utolsó bekezdésébe, hogy megérezzük ezt az ég felé sodró erőt!) Istenhez jajduló könyörgései bocsánatért, kegyelemért, hit elmélyüléséért szenvedélyesen szövik át az imaszövegeket. A szívszakadó vágyakozást az Isteni Város után minden könyörgésében ott lebegtetni, de a büntető, kegyetlen Isten haragját sem hallgatja el a jó elutasítása esetén. Könyörgéseinek ez az állandó mozgása, hangerejének felfokozottsága, amelyet olvasva is hallunk, váratlan nézőpontváltásai mind-mind oka, hogy nem érzünk imáiban egy pillanatra sem nyugalmat – prédikációit is olvasva úgy tűnik, inkább mintha az önmagával megelégedő keresztényi magatartást akarta volna kimozdítani statikus helyzetéből, mintha lelkiismeret-vizsgálatra sarkallna. Istenhez forduló, líraiságot sem nélkülöző kéréseivel azonban (lásd pl. a tizenharmadik ima záró mondatait) el tudja érni, hogy a felkorbácsolt érzelmeket lecsillapítsa, a világ felé forduló könyörgéseket befelé fordítsa.

A barokk kor reprezentatív imatárába tartoznak Gasparóczy Ferenc imái, szövegük közzététele nélkül bemutatásuk hiteltelen volna.

## Függelék

### Könyörgés a' első prédikációhoz<sup>14</sup>

Szent és Ditsőséges Isten! ki a' miképen Te magad örökké-valóságba lakozol, úgy minékünk is tudunkra adtad a' te szent beszédedbe, hogy mikor az halálból való fel-támadásnak közönséges napja el jó, fel-serkennek akkor némelly emberek az örök életre, némellyek, pedig az örökké-való útálatosságra.

Óh Örökké-valóság! rémül a' szivünk ha arrúl vóltaképen gondolkodunk: mert azt-is tudunkra adtad nékünk édes Istenünk, hogy a' bódlog örökké-valóság' elnyerhetésének, és a' boldogtalan örökké-valóság' el-kerülhetésének, egyetlen egy módja, a' Tenéked tettző szent és kegyes életnek gyakorlása, a' bűnöknek meg-útálása és el-távoztatása: minket pedig bizony meg-győz a' mi Lelkünk esmérési a' felől hogy nem a' jó tselekedetekbe való állhatatossággal keressük az örökké-valóságot, hanem a' szemnek bűjjázkodásával, testnek kívánságával, és életnek kevélységével vagyon leg-kedvesebb társalkodásunk: minket tehát nem a' bódlogtság, hanem a' bódlogtalanság vár az örökké-valóságra, ha érdemünk szerént kell jutalmat vennünk.

De óh Kegyelemnek Ura! ki tellyes vagy könyörületességgel kérünk alázatosan Tégedet könyörülly rajtunk a' te Sz. Fiadért, a' kinek érettünk nem kedveltél, hanem ki adtad a' sok szenyvedésekre és az halálra: botsásd meg az ő érdemeért minden bűneinket, melyeket eddig tselekedtünk a' te Lelkednek bosszúságára; és életünknek hátra lévő idejébe, készitts Te magad minket a bódlog örökké-valóságra. Tanitts minket hogy ezzel a' világgal, és valamivel birunk ebben, tsak úgy éllyünk mint valami úti páltzával, a' mellyel segítvén magunkon, alkalmasabban járassunk az örök életnek ösvényén. Tanitts minket ennek a' világnak hijjába valóságit, az örökké-való jókra vágyakozó Lélekkel meg-útálni. És mivel e' léssen az egekben a mi bódlogságunk, hogy ott Tégedet szüntelen szemlélünk, ditsérünk és magasztalunk, adjad hogy ennek a' munkának el-kezdése, légyen é földön-is a' mi egyedül való örömünk. Adjad Uram hogy egész életün[k]ben a' mi sziveinket, kívánságinkat és indulatainkat, egyedül tsak Te reád függesszük, hogy a' mikor nem sokára el-kelletik hagynunk ezt a' mulandó világot, úgy mehessünk bé a' bódlog örökké-valóságban, hogy ott osztán mind örökkön örökké tellyes és tökéletes gyönyörűséggel gyakorolhassuk azt a' mit ez életben el-kezdettünk. Amen.

<sup>14</sup> GASPARÓCZKY, *Örökké valóság...*, i. m., 228–229. (A hozzá tartozó prédikáció: *Az Örökké-valóságról...* = Uo., 7–25.)

Könyörgés a' második prédikációhoz<sup>15</sup>

Felséges Ditsőséges Isten! ki a' miképen Te magad tsupa világosság vagy, úgy annyira hogy a' Szent Város a' melybe lakozol nem-is szükölködik nap és hóld nélkül hogy abba fénylenének, mivel-hogy a' Te ditsőséged meg-fényesíti azt: azonképen azt akarod hogy mindenek valakik annak a' Szent Városnak lakosai akarnak lenni, úgy élyenek mint illik a' Világosságnak fiaihoz és leányihoz a' szent életben.

Jaj pedig azoknak a' kik a' setéttség Fejedelmét az ördögöt választják magoknak kalahúzúl, és annak tanáts adására figyelmeztvén, telyes életekbe tsak a' setéttségnek haszontalan tselekedeteivel vagyon egyesülések; mert ezeknek gonoszságoknak jutalmául készited a' külső setétséget, a' melybe lesz sivás rivás és fogaknak tsikorgatása.

Mínekutánna ezt eképen minékünk-is tudunkra adtad óh mi Istenünk a' te Sz. Igédben, 's még-is mi-is inkább szerettyük a' setéttséget mint a' világosságot, és inkább a' setéttség Fejedelmének az ördögnek sugarlásira figyelmeztünk, mint ama setétbe világoskodó szövétnekre a' Te szent beszédre, óh hogy ne kellene nékünk ennek meg-gondolására rettegnünk! mert ha érdemünk szerént bánsz velünk, tudjuk mi hogy pokol léssen a' mi helyünk.

Vallyon azért kétségben essünk-é? Ne engedd óh kegyelemmel telyes Atya: sőt inkább meg-botsátván minden titkos és nyilván való bűneinket Szent Fiad drága érdemeért, szabadíts ki minket a' setéttség hatalmasságának országából, hogy a' pokolba ne nyissuk fel-szemeinket: és mínekutánna meg-engeded bűneinket, tégy új teremtett állatokká bennünket a' Te Sz. Lelked kegyelme által; hogy már ezután világosságba járjunk, és úgy fényljen a' mi szövétnekünk e' világban, hogy mások is lássák a' mi jó tselekedetinket, és ditsőítsenek Tégedet mi mennyei Szent Atyánkat.

Igy osztán fel emelt fővel várjuk azt az időt, a' melyben e' Kegyelemnek országából, által kell mennünk a' Ditsőségnek országában, amaz örökké-való világosságban, a' melyben semmi setéttségnek, semmi bűnnek és semmi rossznak nem léssen helye, hanem tökéletes boldogságba leszünk, és a' te szent színednek látásában az örökké-valóságnak végzetetlen vóltáig gyönyörködünk. Amen.

---

<sup>15</sup> Uo., 230–232. (Prédikáció: *A' boldogtalan Örökké-valóságnak a' pokolnak első gyötrelméről a' setéttségről* = Uo., 26–42.)

Könyörgés a' harmadik prédikációhoz<sup>16</sup>

Felséges Ditsőséges Isten! ki a' te irgalmasságod véghetetlen vóltának ki fejezésére, azt hirdetteted, hogy: nem akarod a' bűnösnek halálát és veszedelmét, hanem inkább megtérését és életét.

Szinte mi vagyunk azok, óh bűnösökön könyörülő Isten! a' kiknek szükségünk vagyon ezen vigasztalásnak erejére; mert hogy bűnösök vagyunk meg-győz arrúl minket a' mi Lelkünk esmérati.

De ha más felől meg-gondollyuk, hogy az olyan bűnösöknek ígéréd a' Te kegyelmes-ségedet, a' kik készek az ő bűneikből Te hozzád térni és erőlködnek néked tettző szent életet élni: azoknak pedig a' kik a' bűnökbe való meg-átalkodással bosszontanak Tégedet, és az ő megtérhetetlen sziveknek keménysége szerént gyűjtenek magoknak haragot az harag-nak napjára, a' pokolbéli setéttséget rendelted, a' melybe lesz sivás rivás, és fogaknak tsikorgatása; el-hal bennünk a' Lélek a' nagy félelemnek miatta, mert a' felől-is meg-győz minket a' mi Lelkünk esmérati, hogy mi olyan bűnösök vagyunk, a' kik nem tsak gyalórságból és vigyázatlanságból, hanem sokszor tudva-is és fel emelt kézzel vétkezünk ellened. Így is mind-azonáltal nem esünk kétségsben, hanem a' te szent beszédedet terjesz-tyük elődben óh Kegyelemnek Ura! mert azt-is megmondottad abban, hogy: bődögok a' kik sirnak mert ők meg-vigasztaltatnak. Mi pedig készek vagyunk a' mi meg-tselekedett büneinken siránkozni; tsak hogy Te magad adjad minékünk e' végre a' te kegyelmedet, Te magad lágyítsd-meg és szomorítsd-meg a' mi sziveinket, hogy a' mi büneinken való kesergésünk, légyen valósággal Isten szerént való bánat, hogy folyó vizek mennyenek alá a' mi szemekből, és még nyoszolyáinkat-is meg-áztassák a' mi könyhúllatásinknak sűrű tsepjei.

Ha éképen magad fogsz minket megszorítani óh Kegyelemnek Ura, úgy bizunk mi ahoz a' bődögáshoz, melyet a' siróknak ígértél; mert tudjuk hogy olyan Isten vagy Te, ki a' kit meg-szoritassz, meg-is vigasztalod azt; tudjuk annakokaért, hogy éképen mi rólunk-is levonod a' mi gyász ruhánkat, és minden bánatunkat végre fordítod bődög öröme.

Kérünk-is ismétlen Tégedet óh bűnösökön könyörülő Isten! botsásd meg nekünk minden büneinket, és ne engedd hogy valaha a' pokolba kinlódók közt tsikorgassuk fogainkat; hanem inkább vigy bé minket a' te szent országodban, az hol minden bődög Lelkekkel egyetemben mi is minden meg-szűnés nélkül zengedezzünk ama szentnek ditséretiben. Amen.

<sup>16</sup> Uo., 232–234. (Prédikáció: *A' bődögatlan Örökké-valóságnak a' pokolnak második kinyírúl a' Sirásrúl és fog tsikorgatásrúl* = Uo., 42–58.)

Könyörgés a' negyedik prédikációhoz<sup>17</sup>

Bóldogok a' kik éheznek és szomjúhozzák az Igazságot, mert ők meg-elégítettnek. A' Te áldott szavaid ezek óh édességes Jésum. Egyébb-képen is tudjuk mi óh Igazságnak szája, hogy méz tsepeg a' te ajakaidról, de kivált-képen mikor illy' nyájasan biztatsz minket a' felől, hogy nem hagyod éhen halásra jutni, a' mi éhező és szomjúhozó Lelkünk: kihez mennék Uram Te Tőled? hiszem Te nálad és tsak egyedül Te nálad vagy az örök életnek beszéde. Óh melly ki mondhatatlan annak a' Léleknek bóldogsága, a' melly a' maga éhségét és szomjúságát a' te igazsággal enyhitheti; jussa vagy az Isten' kegyelembéli szövetségéhez köttetett jókkal való vendégeskedésre, abban a' Lakadalomban, a' mellyet a' Sion hegyén szerzett a' seregeknek Ura, kövér állatokból, seprejéitől meg-tisztult borból.

Tégy részeseivé minket-is Uram Jésum ennek a' bóldogságnak, a' te örökké-való szeretetedért. A' melly végre szakassz el minket a' világnak vétkes szeretetétől, hogy se nem a' vétkes gyönyörűségekkel, se nem a' fajtalanságra gerjedező éktelen és bújja kívánságokkal, se nem részegítő italokkal töltsük a' mi sziveinket, hanem Szent Lélekkel tellyesedjünk bé, hogy ő légyen a' mi útainknak vezére.

Adjad Uram a' Te kegyelmedet, hogy a' mi természeti nyavalyásságunkat, mezeitelenségünket és vakságunkat meg-esmervén tsak egyedül Te nálad keressük meg-gyógyulásunkat; tsak egyedül tőled kérjünk szem gyógyító irtet, tűzbe meg-próbált aranyat, és ruhát a' mi rútságunknak el-fedezésére.

Igy készíts minket mint Te nevedről nevezttétett népet a' Te veled való belsőbb egyesülésre a' bóldog örökké-valóságban, hogy midőn az hitetlenek kik a' Te Evagyéliomodnak út mutatása szerént nem akarnak élni, szörnyű nagy éhséget és szomjúságot, fognak a' pokolba szenyvedni, több kinnyaik között mellyekkel éjjel és nappal fognak kinoztatni, mi akkor elégítettünk meg a' Te Szent Szinednek, sőt egyszer'smind a' te Atyádnak és Szent Lelkednek Sz. Szinének nézésével az egekben: élyünk vég nélkül való gyönyörűségben: együk a' Paraditsomnak közepette lévő Élet fájának gyümölcsét: igyuk a' Te széked alól ki folyó kristály színű vizet, a' minden bóldog Lelkekkel lejendő örökös társalkodásban. Amen.

Könyörgés az ötödik prédikációhoz<sup>18</sup>

Rettenetes Isten! az egész föld kerekiségének igazán ítélő Birája, Ur Jésum Kristus, élő Istennek Sz. Fia!

---

<sup>17</sup> Uo., 234–236. (Prédikáció: *A' bóldogtalan Örökké-valóságnak a' pokolnak harmadik kinnyáról az Éhségről és szomjúságról* = Uo., 59–74.)

<sup>18</sup> Uo., 236–237. (Prédikáció: *A' bóldogtalan Örökké-valóságnak a' pokolnak negyedik kinnyáról a' tűzről* = Uo., 74–90.)



Hisszük Uram, hogy néked adott az Atya minden ítéletet; hisszük annakokáért, hogy mikor az egész világot a' te ítélő széked eleibe fogod állítani, Te fogod a' szententziát mind a' jóknak, mind a' gonoszoknak ki mondani.

A' Bóldogság a' melyre a' szententzia által juttatod a' Te hiveidet épen kimondhatatlan.

De az hitetleneknek szententziájok óh mely rettenetes lessz, mert nem tsak tudokra adod ó nékiek hogy ők örökké-való átokra méltók, hanem el-is űződ őket a' Te szent szined elől, és meg-parantsolod nékiek hogy mennyenek el az örök tűzre mely készített az ördögnek és az ő Angyalinak. Kítsoda szenyvedhetné el vallyon ezen rettenetes szententziának súlyát? óh be jól, járnának az hitetlenek ha ez a' pokolbéli tűz addig kizozná őket hogy egyszer valamikor meg-emésztené és semmivé tenné! de óh rémitő gondolat! épen ez az a' mi félelmissé teszi a' pokolbéli tüzet, hogy minden meg-szűnés nélkül fogja az el kárhoztakat égetni, de soha se fogja meg-emészteni, hanem az örökké-valóságnak véghetetlen vóltáig fogja kizozni.

Isten! igaz Biró! ne nézz minket úgy a' mint nézhetsz a' Te Birói igazságodnak ereje szerént: ne ítélly minket a' mi érdemünk szerént: hanem könyörülly rajtunk a' te örökké-való szeretetedért, hogy a' pokolbéli tűztől meg-menekedjünk. A' mely végre erősítsd naponként a' mi Te reád néző hitünk gyengeségét: adjad nekünk a' Te Szent Lelked kegyelmét, hogy az által a' Tenéked tettző szent életbe be foglallyuk magunkat. Gyűjtsd fel szívünkben a' Te szeretetednek langját, hogy minden meg-szűnés nélkül- és minden szín mutató nélkül lobogjon az; sőt annyira éjjen hogy ha tűzre kelletik is vettetni a' mi testünknek, a' te Neved, és Evangéliomod miatt, azt is örvendező Lélekkel el szenyvedjük a' Te ditsősségedért, Édes Jésum! ditsőítsd meg-bennünk a' Te örökké-való szeretetedet. Amen.

#### Könyörgés a' hatodik prédikációhoz.<sup>19</sup>

Igen Felséges és Ditsőséges Isten! sziveknek és veséknek vizsgálója, minden mi gondolatinknak beszédinknek, és tselekedetinknek, igazán meg-ítélő Bírāja!

Tsudálatosabb és magosabb óh Uram a' te böltsességed, hogy sem mint mi azt megfoghatnánk; mert nintsen a' mi szívünknek olly titkos rejtek helye, a' melyet Te vóltaképen nem esmérnél, sőt egy szó se jönn a' mi nyelvünkre melyet előre nem tudnál Te. A' setéttség-is nem fedez el minket Te előtted; mert a' Te könyvedbe fel vagyon írva a' mi életünknek és minden tselekedeteinknek leg-kisebb pontotskája-is, és azért Te óh földnek igazán ítélő Bírāja nem tselekednél-é igazságot? Bizony igazán meg-fogod ítélni az egész földnek kerekességét, ama napon, melyet arra rendeltél, ama Férjfiú által a' kinek adtál minden ítéletet.

<sup>19</sup> Uo., 238–239. (Prédikáció: *A' bóldogtalan Örökké-valóságnak a' pokolnak ötödik kinyárul az örökké mardosó feregrül* = Uo., 91–105.)

Sőt óh tsudálatos böltsesség! minden emberben emelyél fel egy ítélő szék, a' melly tanúbizonyságot téssen, kinek kinek gondolatirúl, beszédírúl és tselekedetirúl, és meg-ítéli azokat már az életben-is: melly ítélő szék nem egyéb hanem a' Lelki esméret, melly szüntelen a' Te pártodat óltalmazza bennünk, és azokat a' kik jót tselekesznek, biztattya, ditséri, és vigasztallya; azokat pedig a' kik a' Te törvényid ellen rúgodódnak, gyótri, kárhozattya, és büntetéssel fenyegeti.

Bóldogok azok a' kik ez életbe meghallyák mit szóll ő nékiek a' Lelki esméret, és szót fogadnak annak, mert ez mind úntalan a' bűnöktől való örízkedésre, és a' meg-térésre ösztönözi az embert, a' melly egyetlen egy módja az örök bóldogságra való juthatásnak.

Jaj ellenben azoknak a' kik az őket fenyegető Lelki esméret előtt bé dugják füleiket, mert meg-átalkodnak azok minden gonoszságban, és áképen önként rohannak a' veszedelemre, mellyben ez életnek utánna az ő tűzők meg-nem aluszik, és az ő féregk soha örökké meg-nem hal. Óh melly kegyetlenül fogja ott őket ez a' féreg kinzani azért, hogy önként fosztották meg-magokat a' mennyei bóldogságtól, és önként szerettek magoknak örök bóldogtalanságot, a' midőn az Isten kegyelemességének gazdagságát, melly ez életben utánnok járt, meg-útálták.

Óh irgalmasságnak Istene és Attya! ne engedd hogy mi valaha tárgyai légyünk ennek a' féregnek mardosásának; sőt úgy kormányozd Sz. Lelked kegyelme által a' mi életünket, hogy a' jó tselekedetekbe való álhatatosság által, ditsőséget, tisztességet, és halhatatlanságot szerezzünk magunknak, a' mennyeknek országában.

A' melly végre betsúltesd meg-velünk az idvességnek eszközeit, mellyeket reánk biztál, hogy azokra figyelmeztvén élyünk Tenéked tettző feddhe-tetlen életet; fénylyen a' mi világosságunk az emberek előtt, hogy mások-is lássák a' mi tselekedeteinket, és ditsőítsenek Tégedet mi mennyei Sz. Atyánkat. Amen.

#### Könyörgés az hetedik prédikációhoz<sup>20</sup>

Szent és igaz, bölts és hatalmas, kegyes és irgalmas Isten! és minden egyéb tökéletességgel bíró örökké való Felség!

Igen tsudálatos vagy Te a' te kezidnek minden munkáiban, mindenek felett pedig az emberben a' kit a' Te képedre teremtettél: mert azért teremtetted őtet hogy bóldog lenne mind é földön ideig, mind az egekbe mind örökké. E' földön minden jót ő érette teremtettél, még lakó helyül-is olyan helyet rendeltél néki, a' melly mindenféle jónak és gyönyörűségnek paraditsoma vala; az egekbe pedig a' Te veled mint leg-főbb jóval való társalkodásra hivatad őtet, tökéletes és örökké-való bóldogságra.

---

<sup>20</sup> Uo., 240–242. (Prédikáció: *A' bóldogtalan Örökké-valásának a' pokolnak hatodik kinnyárul, melly-is az Hely és a' Társaság = Uo., 106–120.*)

De óh bódogtalan eset! nem betsülte meg az ember a' te képedet melly ő benne vala: hanem fel tserélte azt az ördög képével, és az ördöggel való társalkodásnak adta magát: Te is azért óh igaz ítéletű Isten! méltónak lenni találtad azt hogy az ördögnek és az ő Angyalinak készítettett helyre, és a' gonosz Lelkekkel való társalkodásra jutna az ember ez életnek utánna.

Meg-szántad mindazonáltal az ilyen bódogtalanságra hanyatló emberi nemzetet, és nem engedted azt egészen el-veszni: hanem meg-tartójává rendelted a' Te szerelmes Sz. Fiadat, hogy minden valaki ő benne hiszen el-ne vesszen hanem örök élete légyen.

Bódogok annakokáért azok a' kik az ő reá néző hit által ki szabadittják magokat a' te haragodnak nagy kádjából, mert élni fognak azok mind örökké a' mennyei Paraditsomnak gyönyörűségei között: midőn ellenben azok a' kik a szövettség' vérét meg-tapodják, és a' te törvényid ellen vakmerőképen rúgodóznak, meg-büntettetnek örök veszedelemmel, és pokol lészen az ő helyek.

Óh Kegyelemmel gazdag Isten könyörülly rajtunk nagy bűnösökön, és ne engedd hogy valaha erre a' bódogtalan helyre és társaságra jussunk; hanem inkább a' te országodba lévő hajlékokban adj minékünk helyet.

Erősítsd e' végre a' mi erőtelen és gyenge hitünket, hogy annak erejével magunkévá tehessük a' mi meg-tartónkat, minden érdemével egyetemben; hogy a' bűnökül-is őrizkedhessünk, és Tenéked tetsző szent életet élvén, fel emelt fővel várhassuk ama nagy napot a' mellyen a' Sátán örökösen meg-szégyenítettik mind azokkal valakik vele társalkodnak: mi pedig el-mégyünk az örök életre. Amen.

#### Könyörgés a' nyolcadik prédikációhoz<sup>21</sup>

Minden Istenek felett fel-magasztaltott Isten! ki az égben ülsz nagy ditsóséggel, és a' mit akarsz azt tselekeszed. Te vagy egyedül Isten, sohol Isten több nintsen. Te igazgatod e' nagy világot, és minden dolgokat a' Te nagy böltsességed szerint Te rendelsz el ebben. Kiváltképen pedig az emberek körül forgolódik a' Te gondviselésednek tsudálatos volta, a' mellyet minden módon úgy kórmányozol, hogy az által a' Tenéked tetsző szent életre kötelezzed őket. Erre tzélozol Uram, a te jóságod által, édesítvén és ugyan vonván az embert Te magadhoz, a' Te szeretetednek köteleivel, hogy kívánnyon veled társalkodni, és légyen feddhetetlen a' Te szemeid előtt. De erre tzélozol a' te bünt gyűlölő igazságod által is, melly szerint fenyegetődzöl a' te Sz. Igédben, hogy minden gonosz tévőnek pokol készítettik, a' mellyben az el kárhoztak kinoztatnak éjjel és nappal mind örökké.

Vajha pedig illendő-képen félne az ember a' te fenyegetésedtül! de óh veszedelmes vakmerőség! mert mikor azt hallya, meg-fojthatja ugyan arra önnön magát, de azért nem

<sup>21</sup> Uo., 242–244. (Prédikáció: *A' bódogtalan Örökké-valóságnak a' pokolnak betedik kinnjárul, melly a' kétttségben esés = Uo., 121–137.*)

akarja el hagyni az ő gonosz útát, hanem csak megyen azon minden tartózkodás nélkül. míg nem végezetre utól éri őtet az ő gonoszságának bódogtalan jutalma abban a tömlötzben a' melyben a' pokolnak keserűségei el-foglallyák őtet, és attól fogva osztán csak vesződni kell néki a nagy kétségben esés közt mind örökké.

Bizony minket-is Uram meg-győz a' mi Lelkünk esmérői a' felől, hogy nagyon vissza élünk a' te utánnunk való várakozásodnak gazdagságával, és a' mi meg-térhetetlen szívünknek keménységével csak haragot gyűjtünk magunknak az haragnak napjára: minket is annakokáért, ha érdemünk szerént bánsz valaha velünk elé vésznek a' pokolnak keserűségei.

De minthogy bányuk mi a' mi erköltstelenségünket, és készek-is vagyunk meg-jobbitani magunkat, ha a' Te Sz. Lelked kegyelmével magad segítsz arra bennünket: kérünk Uram Tégedet alázatosan szánny meg-minket, engedd el bűneinket szerelmes Sz. Fiad drága érdemeért, és ne engedd hogy a pokol keserűségének tárgyai között kétségben esésre jussunk, hanem készíts inkább minket a' Te veled való örökös egyesülésre az egekben, az hol láttasd meg-velünk mennél hamarább mely nagy öröm és bódogság a' te szent szivednek vég nélkül való látása. Amen.

#### Könyörgés a' kilencedik prédikációhoz<sup>22</sup>

Ditsőségnek Királlya, Ur Jésus Kristus, élő Istennek Sz. Fia! ki minekelőtte el-hagytad e' világot és vissza mentél a' mennyben az honnat le jöttél, kegyelmesen meg-biztattad a' Te hiveidet a' felől, hogy a' Te Atyádnak házába sok hajlékok vagynak, a' melyeket minek-utánna el-készítesz nekik, viszont el-jössz ő hozzájuk, és fel viszed őket Te magadhoz, hogy az hol Te vagy ők-is ott légyenek.

Kivánczik a' mi Lelkünk azokban az hajlékokban a' Te veled való társalkodásra, mert ott fogjuk látni azt a' Ditsőséget és bódogságot, a' melyet másutt szem nem láthat, és emberi elme csak nem-is gondolhat: ott fogjuk látni azokat a' szépségeket, a' melyekhez képest é gonoszban heverő világnak minden szépsége, csak semmi, sőt tsupa útálatosság. Ott ugyan-is magát a' minden szépségeknek szerző okát, a' telyes Sz. Háromság Istent szín-rül színre fogjuk látni; és mint-hogy annak a' Ditsőségnek közepette lészünk, a' melynek maga a' Sz. Háromság Isten: tehát annak a' Ditsőségnek világossága egészen el-fog bennünket, bé tölti azzal az Isten mind testünket, mind Lelkünket és áképen el-juttat a' maga tökéletes esméretire bennünket. Óh mely ki mondhatatlan szépséget fogunk látni Te benned nagy Ditsőséggel meg-koronáztatott Jésus! a' ki sokkal szebb vagy minden embereknél és kedvesség önttetett a' Te ajakidra. Óh mely kívánatos szépséget fogunk látni az Angyalokban! óh mely kívánatos az egész mennyei Udvarban, a' melyet a' Te jobbod felől való gyönyörűségek tökéletesen bódogtitanak! De óh miképen biztassuk még most magunkat

---

<sup>22</sup> Uo., 244–246. (Prédikáció: *A' Menny-Országáról nevezetesen annak első Bódogságáról mely a' szemnek gyönyörűsége* = Uo., 138–155.)

ezzel a' bódogsággal! mert igaz a' te mondásod óh Ditsőségnek Ura, hogy tsak a' tiszta szívűek láttyák meg az Istent; a' tisztátalanság pedig ki marad a' mennyei Jérusálemből.

Nem tagadjuk Uram! sőt magunk, magunk ellen kiáltjuk, hogy tisztátalanok vagyunk: de ugyan akkor mikor ezt kiáltjuk, alázatosan folyamodunk Te hozzád óh Szent Tisztaság! és reménykedünk, tisztíts meg-minket, a' Te drágalátos tiszta vérednek érdemével: mosd el töröld el, minden eddig tselekedett bűneinknek rútságát: ezután pedig már úgy dolgozz, a' Te Sz. Lelked kegyelme által mi bennünk, hogy e világnak minden szeplőitől tisztán tarthassuk magunkat, és úgy készüljünk a' Te Atyádnak házába lévő szép hajlékokban. Amen.

### Könyörgés a' tizedik prédikációhoz<sup>23</sup>

Világ fundamentomának fel-vettetése előtt megölettetett bárány Úr Jésus Krisztus! a' te nevedre hajól meg minden térd, mennyieieknek, földieknek és föld alatt valóknak térdek.

Ezt esmérjük mi-is egyetlen egy fő kötelességünknek, hogy minden ditsőséget és tisztességet Tenéked mint örökké állandó Istennek tulajdonítsunk, és áképpen készítsük magunkat ama Te előtted minden megszűnés nélkül udvarló huszonnégy Véneknek és négy Lelkes állatoknak boldog társaságokban, az égben, a' kik kezekbe tartják az ő hegedűiket, és énekelnek Tenéked újj éneket, mondván: Méltó vagy, hogy el-végyed a' könyvet és megnyissad annak petsétit, mert meg-ölettetél és meg-váltottál minket Istennek, minden ágazatból, nyelvből, népből és nemzettségből.

Sziv-szakadva kíváncozunk mi arra az állapotra, a' melybe részesei lehetünk ebből a' gyönyörűséges éneklésből származó öröme, hogy mi-is állhassunk a' te szent szined előtt örvendező Allelujah ki-áltással: de tudjuk Uram, hogy semmi megfertéztetett és tisztátalan nem mehet oda: Te annak-okáért, a' ki minket is megváltottál, moss meg- minket a' Te véredben, hogy tiszták lehessünk.

Adjad nekünk e' végre a' Te Sz. Lelkednek kegyelmét, hogy az által őriztessünk e' világnak minden szeplőitől, hogy mikor elindulunk ama lelki Salamonnak Udvara' Ditsőségének szemlélésére, tisztán juthassunk ő eleiben; és áképen bé fogadhassunk azoknak Gyülekezetekben, a' kiknek kezeibe vagynak az Istennek hegedűj, és minden megszűnés nélkül éneklük a' Mósesnek és Báránynak énekét. Ámen."

<sup>23</sup> Uo., 246–247. (Prédikáció: *A' Mennysországnak második örömről mely a' Fűlekeknek gyönyörűsége* = Uo., 155–168.)

Könyörgés a' tizenegyedik prédikációhoz<sup>24</sup>

Bólgl[ld]og az a' ki kenyeret ehetik az Istennek országában mert az soha örökké meg- nem éhezik hanem tökéletes örömmel és gyönyörűséggel telyes vendégségbe leszen az örökké-valóságnak véghetetlen vóltáig.

Ez az a' vendégség a' mellyre Te óh Felséges Isten minden meg-szűnés nélkül hivogatos az embereket, hogy egyenek a' te asztalodnak kövér étkeiből, és igyanak a' borból a' mellyet töltesz nékiek. De óh veszedelmes háládatlanság! igen kevesen fogadják el az hivatált; többnyire mentetetik magokat az emberek, hogy vagy szántóföldet, vagy feleséget, vagy igabarmot vettek, és azért nem mehetnek a' te vatsorádra.

Óh vajha mi-is ezek közzül az háládatlanok közzül valók ne vólnánk! De bizonyára mi ellenünk-is bosszúállást kér Te tőled a' mi szivünknek földhöz ragadott testisége, a' melly miatt tsak egyszer is egész életünkben alig gondolkodhatunk egész szivességgel a' te jobboldon lévő örömekről és gyönyörűségekről.

Mi lesz hát belőlünk! mert ha érdemünk szerént bánsz mi velünk, nem kósthattyuk meg a' Te vatsorádat, hanem a' pokolbéli örökké-való éhségre és szomjúságra fogunk kárhoztatni.

De ne légyen az úgy édes Úrunk, mert kegyelmességnek és irgalmasságnak Istene vagy Te: kegyelmezz meg annakokáért minékünk-is szerelmes Sz. Fiad drága érdemeért: botsásd meg-minden bűneinket, valamellyekkel eddig méltatlanokká tettük magunkat a' Te Lakadalmi vatsorádra: ezután pedig már ne engedd hogy a' mi szemeknek látásiban és sziveinknek kivánságiban járjunk a' te bosszúságodra; hanem szenteld meg a' mi gerjedezésinket, hogy ugyan égjenek és buzogjanak azok a' mennyei Jérusálemnek szépségére. Óh be boldogok leszünk, ha ambár a' sánták, tsonkák, bennák és vakok között lesz is a' mi helyünk, tsak hogy a' Te asztalod mellé ülhessünk, mert mikor ottan tulajdon boldogságunkon fogjuk tapasztalni, melly igen jó ízű légyen ama Lelki eledel, a' mellyet az Úr készített az ő Szenteknek, örülni fogunk ki mondhatatlan örvendezéssel mind örökké.

Könyörgés a' tizenkettedik prédikációhoz<sup>25</sup>

A' Te kegyelmességed óh mi Istenünk mind örökké meg-áll, azokon kik Téged félnek igazsággal, a' szerént a' mint Te magad is örökké meg-marádsz, és a' Te hied 's emlékezeted mind örökké tart. De az emberek élete, a' fűhöz hasonló fel nő és zöldül, de

---

<sup>24</sup> Uo., 248–249. (Prédikáció: *A' Menny-országának harmadik örömeiről melly a' szájának gyönyörűsége = Uo., 169–182.*)

<sup>25</sup> Uo., 250–251. (Prédikáció: *A' Menny-Országának negyedik örömeiről melly származik a' meg-dítsötötett testnek tulajdonságaiból = Uo., 182–195.*)

hamar el-múló, mint a' gyenge virág a' kik mezőn, melyet mihelyt meg-fúvall a' meleg szél, el-húll és hervad, ékessége el-kél; ember nem tudja hol vólt 's hová lón.

Ez pedig nem történet szerént esik így, hanem a' mint a' Te Dekrétomodban kinek kinek életének határa ki metzetett és meg-határozottat, úgy kiáltod a' mikor akárod; Légyetek porrá kik porbúl lettetek:

Jól vagyon mindazáltal a' dolog a' mi vigasztalásunkra: mert ámbátor tsak emlékezni-is nehezen esik nekünk arrúl, hogy el-török valaha a' mi tserép edényünk, és koporsó készítetük annak: ezt a' kedvetlenséget mindazonáltal könnyen meg-édesíti annak meg-gondolása, hogy az által a' mód által juthatunk-el a' mennyei igaz bódogságra; sőt a' mi öszve tört edényeink is meg-épülnek és meg-újúlnak, még pedig az ő régi állapotjoknál sokkal ékeesebb és ditsőségesebb állapotra, mert el-vettetik rothadandó test, fel-támasztatik rothadatlan, el-vettetik gyalázatos test, fel-támasztatik ditsőséges test, el-vettetik erőtelen test, fel-támasztatik hatalmas test, el-vettetik Lelkes test, fel-támasztatik Lelki test. Így annakokáért ezen mostani nyomorúságos életünket, tellyes bódogsággal környül vétetett élet fogja fel-váltani.

De tudjuk Uram hogy tsak úgy juthatunk el erre a bódogságra, ha még mostani életünkbe szoktattyuk magunkat a' Te veled való társalkodásra: adjad azért nekünk a' Te kegyelmet, hogy az által meg-öldökölhessük a' mi testünknek földi tagjait, és útáljuk meg e' világot; mivel-hogy minden valami abba vagyon, nem egyéb, hanem szemnek bújjálkodása, testnek kivánsága és életnek kevélysége. Adjad Uram a' Te kegyelmet, hogy bűneinket el hagyhassuk, és a' Tenéked tetsző szent életbe magunkat gyakorolhassuk.

A' melly végre tartsd szüntelen eleven emlékezetünkbe minékünk, azt a' ditsőséges állapotot, a' mellyben a' Kristus Jésus el változtattya a' mi testeinket, és hasonlatoskóká teszi a' maga meg-ditsőült szent testéhez, hogy annak az állapotnak ditsőséges vóltának meg-gondolása méltónak ítéltesse velünk a' Menny-országot arra hogy erőszakot tegyünk azon. Amen.

#### Könyörgés a' tizenharmadik prédikációhoz<sup>26</sup>

Tökélletes bódogságban élő Mennyei Felség, nagy és Ditsőséges Isten! midőn mi el-gondoljuk hogy ez a' föld a' mellyen élünk Siralomnak vólgye; és a' mi hitünket ostromló ellenségek miatt nem-is lehet itten valóságos bódogságunk, fel-buzdúl bennünk a' Lélek, és ezt kiáltattya velünk: Vallyon szined eleiben, mikor jutok élő Isten!

Óh ki vólna a' ki ne kívánkozna abban az Országban, a' mellyben az Igazak fényleni fognak mint a' Nap: de azonban a' kik leg-kisebbek lésznek is abban, tökéletes bírásába lésznek a' Ditsőségeknek és Bódogságnak. Ott az esméret a' melly most tsak rész szerént

<sup>26</sup> Uo., 252–253. (Prédikáció: *A' mellyben némely Kérdésekre való felelettel világositatik az idvezült hiveknek bódóságok* = Uo., 196–209.)

vagyon tökéletes lesz. Ott el-fogunk jutni a' régi Szenteknek, Pátriárkáknak, Prófétáknak, Apostoloknak és Evangyelistáknak esméretekre. Ott mindnyájan egy formán gerjedező szívből származó zengedezéssel fogunk ditsőíteni Tégedet óh Ditsőséges Sz. Háromság egy örökké-való igaz Isten, a' mellyből következő boldogságunknak soha örökké nem lesz vége.

Örvend ennek a' boldogságnak már előre is a' mi Lelkünk: és óh vajha meg-ne háborítaná a' mi örömünket annak meg-gondolása, hogy a' test és a' vér nem lehet örököse a' Menny-országak: de nem tagadhattyuk, hogy testiek vagyunk, mert hozzánk ragadott a' bűn, sőt szintén ugyan uralkodik bennünk; a' melly miatt tudjuk is, hogy ha érdemünk szerént íteltetünk Te tőled, nem a' Menny-ország hanem a' Pokol lesz a' mi örökös lakó helyünk.

De mély alázatossággal kérünk Tégedet óh Kegyelemnek Urá! Ne nézz minket a' mi méltatlanságunkban; hanem szánny meg Szent Fiad érdemeért, bocsásd meg-bűneinket, és adjad a' Te kegyelmedet, hogy hátra lévő egész életünk, légyen a' mennyei boldogságra való szorgalmatos készüllet. Amen.

*Ferenc Gasparóczy's prayers*

The prayers written by Ferenc Gasparóczy, a Calvinist pastor, were attached to his book of sermons about eternal life, heaven and hell, published in 1793. Protestant theology is very moderate and adhered to biblical texts when concerning the mystical scenes of existence after death, the visual images of punishment and glorification. Gasparóczy, however, while reconciling his readings and exempla with the expectations of Protestant theology, is able to take the soul's imagination to the world of transcendence. His prayers are connected to his sermons tematically, but they can also be used independent of them. The aim of his moving texts is to turn human attention towards a life that pleases God and to motivate for penitential behaviour. Responsible for his people, Gasparóczy would like to arouse their desire to become a citizen of God's City. The rich imagery of his sermons and prayers might have been influenced by contemporary woodcuts, but the strength of his faith was more important, by which he could make everyone feel his prayers their own. Text of these prayers is published as second part of the paper.





## KÓNYA FRANCISKA

### *Műfaji átjárások a 17–18. századi magyar meditációs irodalomban\**

Jelen tanulmány témájából következően nem foglalkozik a „tisztá” elmélkedésgyűjteményekkel. Nem tér ki tehát a ferences, jezsuita és klarissza szerzők, fordítók által különösen kedvelt lelkigyakorlatos könyvekre, sem a jezsuita meditációírás sajátos darabjaira. Előbbiek száma a 18. század elejétől megnőtt. A lelkigyakorlatok nagy része meghatározott időszakra íródott (pl. nyolc-, tíznapos), gyakran a szerzetesi élet napirendjét figyelembe véve. Minden nap két-három elmélkedési gyakorlatra épült.<sup>1</sup> A korabeli magyar nyelvű jezsuita meditációk nagy részére értekező, didaktikus stílus jellemző. A szerzők gyakran szentírási részekre, egyházatyákra, teológusokra, filozófusokra és szentek életéből vett példákra hivatkozva hangsúlyozzák az adott elmélkedési téma jelentőségét. Néhány műben az argumentatív jelleg válik hangsúlyossá. Tarnóczy István *Jó akarát* (Bécs, 1685) című könyve például számtalan latin nyelvű citátummal teletűzdelt szöveg, amelynek központi gondolata az emberi akaratnak az istenihez való igazgatása. A mű megírására hatással lehetett a 17. század elején élt Jeremias Drexel hasonló témájú könyve (*Heliotropium*). A német jezsuita elmélkedésgyűjteményei nemcsak latin és német nyelven váltak igen olvasottá, hanem a 17–18. század során Európa-szerte számos nyelvre lefordították őket.<sup>2</sup>

Kutatásom tehát főként az elmélkedés szövegtípusára igen jellemző műfajátjárásokra összpontosít, különös tekintettel az imádsággal való sajátos

---

\* A szerző az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport tagja.

<sup>1</sup> Néhány korabeli, magyarra fordított lelkigyakorlatos könyv: VICZAY Anna Terézia, *Az elmélkedésekenek és lelki foglalatosságoknak könyve*, Nagyszombat, 1720; *Octava seraphica, avagy nyolc napok alatt tartó exercitium*, Csíksomlyó, 1768; [TAKÁCS Antal], *Lelki-isméretnek összefüggése, az az egy titkos értelmű tövisszes kert*, Győr, 1770.

<sup>2</sup> Magyarul legkorábban a *De aeternitate considerationes* jelent meg Szentgyörgyi Gergely fordításában *Elmékedések az örökkévalóságról* címmel. A *Heliotropium* magyarul először 1764-ben jelent meg nyomtatásban Dévay András fordításaként. Korábban készült már két kiadatlan protesztáns magyarázata Komáromi János, majd Újhelyi István tollából.

kapcsolatára. E kettő együttélésének különböző megvalósulásait keresem. Példáimat főként a legkevésbé kutatott 18. századi elmélkedésgyűjteményekből válogattam.

### *Rövid kutatástörténeti áttekintés*

Az elmélkedéseket vizsgáló nemzetközi szakirodalomból elsőként Erdei Klára 1990-ben megjelent, azóta sokszor idézett monográfiáját emelem ki.<sup>3</sup> Erdei a meditáció fogalmának, használatának alakulását követi végig az ószövetségi időkől a középkoron át a 16. századig. Kutatása magvát az elmélkedés reformáció utáni, 16. századi fellendülési szakasza képezi. Az újabban megjelent szakirodalomból figyelemre méltó a Karl Enenkel és Walter Melion által szerkesztett, 2010-ben kiadott tanulmánykötet. Ebben Enenkel újragondolja az eddigi meditációértelmezést: nem ért egyet Erdei Klarával abban, hogy a meditáció szövegtípusa csak vallásos témájú irodalmi művekre korlátozódna. Tanulmányában különböző műfajú szövegek (Petrarca, Poggio, Pontano, Gioivo írásaiból válogatva) meditációként való értelmezési lehetőségét mutatja be.<sup>4</sup> 2014-ben jelent meg Véronique Ferrer francia nyelvű monográfiája a reformáció korának frankofón elmélkedéseiről, amelyben ezek alakulását, más műfajokkal való kapcsolatát vizsgálja.<sup>5</sup> A szakirodalom szintén gyakran hivatkozott tétele Louis L. Martznak 1969-ben a 17. századi meditációs költészetről megjelent munkája, amelyben a műfajmeghatározás mellett az elmélkedési témák változásának, alakulásának történetéről is ír.<sup>6</sup> Cunningham és Egan kötete a műfajiség kérdése mellett a meditációs témák változását ismerteti a

<sup>3</sup> ERDEI Klára, *Auf dem Wege zu sich selbst: Die Meditation im 16. Jahrhundert: Eine funktionsanalytische Gattungsbeschreibung*, Wiesbaden, Harrassowitz, 1990 (Wolfenbütteler Abhandlungen zur Renaissanceforschung, 8).

<sup>4</sup> KARL A. ENENKEL, *Meditative frames and readers guidans in neo-latin texts = Meditatio: Refashioning the Self: Theory and Practice in Late Medieval and Early Modern Intellectual Culture*, eds. Karl A. ENENKEL, Walter MELION, Leiden, Brill, 2010, 27–44.

<sup>5</sup> VÉRONIQUE FERRER, *Exercices de l'âme fidèle: La littérature de piété en prose dans le milieu réformé francophone, 1524–1685*, Genève, Droz, 2014 (Travaux d'Humanisme et Renaissance, 524).

<sup>6</sup> LOUIS L. MARTZ, *The Poetry of Meditation: A Study in English Religious Literature of the Seventeenth Century*, London, New Haven, 1969, 15.

felekezeti és különböző szerzetesrendi tradíciók nyomán.<sup>7</sup> A német nyelvű Sträter-monográfia a 17. századi evangélikus meditációk és az egyházi reform kapcsolatát vizsgálja.<sup>8</sup> 1966-ban jelent meg Kaufmann monográfiája, amelyben kétféle puritán meditációról vonalal különít el és tárgyal a szerző.<sup>9</sup> Joseph Hall elmélkedésgyűjteményeiből kiindulva a 17. századi angol protestáns meditáció-irodalmat boncolgatja Frank Livingstone Huntley.<sup>10</sup> Szintén Joseph Hall elmélkedéseinek újszerűségét, az ignáci hagyománytól való eltérését tanulmányozza Jan Frans van Dijkhuizen a fent említett Enenkel és Melion szerkesztette kötetben.<sup>11</sup> Peter Damrau az angol kegyességi művek németországi hatását kutatja, különösen a puritán meditáció kialakulása szempontjából.<sup>12</sup> Ralf Georg Czapla egyik ide kapcsolódó tanulmányának témája pedig a közösség által énekelt zsoltárok egyéni meditációs eszközzé való átalakulása.<sup>13</sup> A barokk kori meditációkat vizsgáló nemzetközi szakirodalom mellett igen jelentős a középkori elmélkedésekkel foglalkozó nemzetközi kutatás.<sup>14</sup>

---

<sup>7</sup> Lawrence S. CUNNINGHAM, Keith J. EGAN, *Christian Spirituality: Themes from the tradition*, New Jersey, Paulist Press, 1996.

<sup>8</sup> Udo STRÄTER, *Meditation und Kirchenreform in der lutherischen Kirche des 17. Jahrhunderts*, Tübingen, J. C. B. Mohr, 1995 (Beiträge zur Historischen Theologie, 91).

<sup>9</sup> U. Milo KAUFMANN, *The Pilgrim's Progress and Traditions in Puritan Meditation*, London, New Haven, Yale University Press, 1966.

<sup>10</sup> Frank Livingstone HUNTLEY, *Bishop Joseph Hall and Protestant Meditation in Seventeenth-Century England: A Study with Texts of the Art of Divine Meditation (1606) and Occasional meditations (1633)*, New York, Binghampton, Center for Medieval and Early Renaissance Studies, 1981.

<sup>11</sup> Jan Frans van DIJKHUIZEN, *Love Tricks and Flea-bittings: Meditation, Imagination and the Pain of Christ in Joseph Hall and Richard Crashaw = Meditatio: Refashioning the Self: Theory and Practice in Late Medieval and Early Modern Intellectual Culture*, eds. Karl A. ENENKEL, Walter MELION, Leiden, Brill, 2010, 209–232.

<sup>12</sup> Peter DAMRAU, *The Reception of English Puritan Literature in Germany*, London, Maney Publishing, 2006.

<sup>13</sup> Ralf Georg CZAPLA, *Transformationen des Psalters im Spannungsfeld von Gemeinschaftlicher Adbortation und individueller Meditation: Paul Schedes Psalmen Davids und Psalmi aliquot = Der Genfer Psalter und seine Rezeption in Deutschland, der Schweiz und den Niederlanden: 16–18. Jahrhundert*, Hrsg. Eckhard GRUNEWALD, Henning P. JÜRGENS, Jan R. LUTH, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2004 (Frühe Neuzeit, 97), 195–215.

<sup>14</sup> Michelle Karnes a középkori meditációról és előzményeiről ír 2011-ben kiadott könyvében, különösen Bonaventura műveire összpontosítva vizsgálja többek között a képzelet szerepét az elmélkedésekben. Robert McMahon a meditációs felemelkedés kérdését és hagyományát járja körül Ágoston, Anzelm, Boethius és Dante műveit vizsgálva. Sarah McNamer az érzelmek története felől közelíti meg azokat az angol nyelvű középkori meditációkat, amelyek célja megtanítani a kegyes olvasót, hogyan kell szánakoznia, együtt éreznie (compassion) Krisztus szenvedésével, passiójával. – Michelle KARNES, *Imagination, Meditation and Cognition in the Middle*

Az utóbbi évtizedekben magyar nyelvterületen szintén érdeklődés figyelhető meg a kora újkori kegyességi művek iránt. Itt megemlíthető a kolozsvári Babeş–Bolyai Tudományegyetem Irodalomtudományi Intézetében működő, Gábor Csilla szervezte régi magyaros műhely. Lelkiségtörténeti konferenciáiról, forráskiadványairól és tanulmányköteteiről ismert a Pázmány Péter Katolikus Egyetem bölcsészkarán belül 2007-től működő Lelkiségtörténeti Műhely. Itt alakult meg 2012-ben Nagy László vezetésével az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport, amelynek egyik fő feladata a 16–18. századi imádságok, prédikációk és népénekek digitális adatbázisban történő feldolgozása. Fontos kiemelni a Debreceni Egyetemhez tartozó Reformációkutató és Kora Újkori Művelődéstörténeti Műhely tevékenységét, amelynek célja a 16–17. századi magyar, elsősorban protestáns nyomtatott és kéziratos anyag egy részének feltárása, kiadása, emellett a kora újkori irodalomtörténet kommunikációs stratégiáinak interdiszciplináris vizsgálata.

A kora újkori elmélkedésgyűjtemények magyarországi megjelenésével, gyakorlatával és szövegeivel foglalkozó szakirodalomhoz az elsők közül Incze Gábor, Gajtkó István és Gulyás István 1930-as években megjelent összefoglaló munkáit,<sup>15</sup> az újabbakból többek között Erdei Klára, Fajt Anita, Gábor Csilla, Holl Béla, Knapp Éva, Meszesán Mária, Péntek Veronika, Tüskés Gábor, Varga Bernadett ide kapcsolódó kutatásait, tanulmányait emelem ki.

Mind a magyar, mind a nemzetközi szakirodalomról elmondható, hogy a 18. századi elmélkedésgyűjteményekkel eddig nem igazán foglalkozott. Magyarországon pedig az 1720-as évektől jelentősen megnövekedett az imádságos- és elmélkedésgyűjtemények és az olyan nyomtatványok száma, amelyek címükben elmélkedésként határozzák meg magukat, még ha tartalmilag, formailag sokszor nem is sorolhatók a meditáció szövegtípusához.

---

*Ages*, Chicago, University of Chicago Press, 2011; Robert McMAHON, *Understanding the Medieval Meditative Ascent: Augustine, Anselm, Boethius and Dante*, Washington D. C., The Catholic University of America Press, 2006; Sarah McNAMER, *Affective Meditation and the Invention of Medieval Compassion*, Philadelphia, University of Pennsylvania, 2010.

<sup>15</sup> INCZE Gábor, *A magyar református imádság a XVI. és XVII. században*, Debrecen, Theologiai Szemle Kiadása, 1931 (Theológiai tanulmányok, 15); GAJTKÓ István, *A XVII. század katolikus imádságirodalma*, Bp., 1936 (Palaestra Calasanciana, 15); GULYÁS István, *A XVII. század katolikus aszkétikus irodalma*, Bp., 1939 (Palaestra Calasanciana, 26).

### *Műfajmeghatározás?*

Az eddigi kutatások rámutatnak a meditáció szövegtípusának az ún. használati irodalom egyéb műformáitól (prédikáció, imádság, életvezetési könyv, katekizmus) való elkülönítésének nehézségére. Az elmélkedés különösen az imádsággal rokon, gyakran összefonódnak, a kettő nehezen elhatárolható egymástól. Az imádság ugyanis a közösségi és egyéni hitéletet szolgáló valamennyi kiadványtípusban megtalálható. Az elmélkedés státusza kérdéses, helye még mindig tisztázatlan a műfajok rendszerében, ezért a műfajiság problematikusságáról beszélhetünk.

Az újabban megjelenő tanulmányok szerzői hangsúlyozzák a meditációnak egyszerre vallásos gyakorlatként és ennek írásos formájaként való meghatározását. A meditációs könyvek alapvető funkciója a vallásgyakorlás közösségi kereteiben is egyértelműen az egyéni hit felkeltése, elmélyítése, a keresztényi magatartás kialakítása. Főként e célból, a hívő személyes megszólítása érdekében az áhítati irodalom művei anyanyelvűek.<sup>16</sup>

Heltai János néhány éve megjelent monográfiájában, hasonlóan a korábbi szakirodalomhoz, a műfaji határok elmosódását hangsúlyozza: „nincs éles határ az imádság és elmélkedés műfaja között, széles átmeneti skálán érintkeznek.”<sup>17</sup> Ebből a megfontolásból és a kettő használati közelségére hivatkozva elemzésében nem különíti el az imádság- és elmélkedésgyűjteményeket. Különösen tematikailag nehéz a két szövegtípus elválasztása. Heltai formai szempontú eltérésnek nevezi az imádságok szövegének homogenitását az elmélkedő könyvek heterogén jellegével szemben. Az imádságok és elmélkedések közötti lényegi különbséget magam is az Isten és az ember kapcsolatának eltérő megjelenítésében tartom megragadhatónak. Az imádságokban a beszélő retorikai pozíciójában mindig Istene van a hangsúly: az ima őt célozza meg. Bármilyen típusú legyen is az imádság (kérő, hálaadó, dicsőítő, bűnbánó), mindig Isten iránti vagy előtti aktusról beszélhetünk. Ezzel szemben az elmélkedésben a

---

<sup>16</sup> ERDEI, *Auf dem Wege...*, i. m., 45–47; HELTAI János, *Műfajok és művek a XVII. század magyarországi könyvkiadásában (1601–1655)*, Bp., Universitas, 2008 (Res Libraria, 2), 103; TŰSKÉS Gábor, *A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádasi János)*, Bp., Universitas, 1997 (Historia Litteraria, 3), 29; GÁBOR Csilla, *A meditáció a hitgyakorlásban és az irodalomban*, Studia Universitatis Babeş-Bolyai: Theologia Catholica Latina, 2000/1, 135–143.

<sup>17</sup> HELTAI, i. m., 79.

mondanivaló nem közvetlenül Istenre, hanem inkább a hívó és Isten kapcsolata irányul. Amíg az imában az ember főként várakozóan fordul Isten felé, az elmélkedésben megpróbál cselekvéssel közeledni hozzá.<sup>18</sup>

*Az elmélkedés a címhasználatban*

A 18. század második felétől néhány szerző az elmélkedés megnevezést használja természettudományos, politikai és filozófiai értekezés címében is. Ennek egyik oka lehet a szakirodalomban többször emlegetett fogalomhasználati zűrzavar (nincs pontosan elhatárolva egyik a másiktól), másik lehetőség főként a fordított művek esetéből következtethető: az elmélkedést a 'gondolatok', 'tűnődések' kifejezések (pl. 'Gedanken') megfelelőjeként, szinonimájaként használják.<sup>19</sup>

Szentgyörgyi Gellérd 1795-ben kiadott *Józan elmélkedés a religióról* című Racine-fordítása mai értelmezésünk szerint nem sorolható a tárgyalt szövegtípushoz. A bőségesen lábjegyzetelt verses mű hat részre oszlik. Megszólítottjai Isten, az olvasó, különböző természeti jelenségek stb. A verses értekezés kitűzött céljai, ahogy a könyv eleji, prózában megfogalmazott summa jelzi: bizonyítékkal szolgálni Isten létére (a természeti dolgokból), az önismeret által az Istenismeretre vezetni, érvelni az igaz keresztény vallás mellett a többi világvallással szemben stb. Imádságként értelmezhető szövegrészek gyakran előfordulnak benne,<sup>20</sup> viszont önmagát, saját lelkét megszólító, elmélkedő sorokra nem igazán találunk példát.

Ugyanabban az évben jelent meg Weszprémi István *Magyarországi öt különös elmélkedések* című műve. Weszprémit a hazai orvostörténet-írás úttörőjeként szokták emlegetni. A vizsgált kötet szövegeit viszont főként történeti érdeklődés ihlette. A címmel ellentétben a kötet hat olyan cikket, értekezést tartalmaz, amelyek különböző tudományterületeket érintő kérdéseket vetnek fel. Előbb a

<sup>18</sup> Uo., 79–81.

<sup>19</sup> A vizsgált időszak magyar nyelvű meditációirodalmának jelentős részét fordítások teszik ki. Az eltérő fordítói gyakorlatot figyelembe véve néhol inkább szerkesztésről, összeállításról beszélhetünk.

<sup>20</sup> Pl. „Mennyire távoztunk, ó Isten! Tetőled? / Ne vess el vétkünkért bennünket előled. / Van módod, hatalmad, hogy minket megjobbíts, / Csak onnan felülül kegyelmeddel hódíts.” SZENTGYÖRGYI Gellérd, *Józan elmélkedés a religióról*, Pest, 1795, 25.

korábban cikksorozatban megjelent, magyar koronáról szóló írását olvashatjuk (eredetéről és történetéről, díszítéséről stb.),<sup>21</sup> melyet az ún. királyné vizéről (Aqua Reginae Hungariae) való fejtegetése követ. Utóbbi a nyugati országokban divatos gyógynövénypárlat hazai eredetének jár utána, az orvosság elkészítőjeként Károly Róbert feleségét, Erzsébet királynét nevezi meg. A rövid terjedelmű harmadik „elmélkedésben” az irodalom és nyelvészet felé fordul, a legrégebbi magyar grammatikáról értekezve. Újabb tudományterület, mégpedig a numizmatika iránt mutat érdeklődést a „Némely régi magyar királyoknak ritka pénzeikről” szóló fejezet. Ennek „naiv fejtegetéseit”, Tóth András szerint, korának tudományos felkészültsége már akkor túlhaladta.<sup>22</sup> Az ostoba hiszékenységre és az optikai csalódás egyik esetére figyelmeztet „A magyarországi szőlőtőkéken nőtt s nevelkedett arany”-ról írt rész. Végül a toldalékban, amely gyakorlatilag a *Biographia Medicorum* szinopszisa, a régi hazai orvosdoktorok névsorát adja.

Határeset Sófalvi József 1776-os fordítása. *A természet munkáiból vétetett ekölcsi elmélkedések* forrása Johann Georg Sulzer *Versuch einiger moralischen Gedanken über die Werke der Natur* című műve. A természet rendjéről, titkairól való filozófiai, etikai fejtegetés ugyanis magába foglal egy-két elmélkedő szövegrészt is. A teremtmények sokfélesége, a világban uralkodó törvényszerűség részletes elgondolása nem csupán az Isten nagyságára emlékezteti a hívő embert, hanem ez önvizsgálatra is készítet(het)ti: „Mely igen kevés okom vagyom énnekem arra, hogy magamat mások felett felemeljem, és mi lehet indító ok már ezután énelöttem a kevélységre. Úgy képzeltem eddig, hogy az Isten

---

<sup>21</sup> *A magyar szent koronáról* címmel 1790. június 15. és 1792. február 28. között öt folytatásból álló sorozatot írt és jelentetett meg. Az első szakaszt megcsonkítva a *Hadi és Más Nevezetes Történetekben* 1791. június 25-én, teljes szövegében pedig a következő hónapban a bécsi *Magyar Kurírban* közölték. A második szakasz Pesten megjelent németül és latinul is a *Der Neue Kurir aus Ungarnban* és az *Ephemerides Budensesben*. A kötet egyes részeinek megjelenési körülményeiről, ide kapcsolódó tudós levelezéséről: SZELESTEI N. László, *Weszprémi István (1723–1799) és munkássága = Weszprémi István munkásságáról*, összeáll. SZÁLLÁSI Árpád, Bp., Neumann Kht., 2004; [http://mek.oszk.hu/05400/05459/pdf/Weszpremi\\_elete\\_Succincta.pdf](http://mek.oszk.hu/05400/05459/pdf/Weszpremi_elete_Succincta.pdf) [2015. 09. 08.].

<sup>22</sup> TÓTH András, *A numizmatikus Weszprémi István = Weszprémi István munkásságáról*, összeáll. SZÁLLÁSI Árpád, Bp., Neumann Kht., 2004; [http://mek.oszk.hu/05400/05459/pdf/Weszpremi\\_numizmatikus.pdf](http://mek.oszk.hu/05400/05459/pdf/Weszpremi_numizmatikus.pdf) [2015. 09. 08.].



legnemesebb teremtéseinek száma közül való vagyok én, de jól látom már most, mely igen nagyon megcsalattam magamat.”<sup>23</sup>

A 17. század második felétől kezdődően egyre több prédikációs kötet címében használták az elmélkedések kifejezést. Általában a halotti beszédek, főleg protestáns felekezetű szerzők esetében gyakori ez. 1634-ben *Halotti elmélkedések* cím alatt jelent meg Miskolczi Puah Pál gyászbeszédeket tartalmazó kötete. Ebben a prédikációk után néhány élőknek és haldoklóknak címzett útmutatás, imádság szintén fellelhető.<sup>24</sup> Elmélkedéssel kapcsolatos utalásokat csupán ezek az intések tartalmaznak.<sup>25</sup>

Az 1670-es évektől megugrik a prédikációgyűjtemények esetében a „halotti elmélkedés” kifejezés használata, és gyakori címadás marad egészen a 19. század közepéig. A halotti prédikációkon kívül nem igazán gyakori ez a címválasztás. Két példát mégis kiemelek. Elsőként Szendrey Ferenc Apafi Mihálynak ajánlott 1673-as munkájára hívom fel a figyelmet, amely inkább nevezhető beszédgyűjteménynek, mint a címben használt elmélkedésnek. Mind a négy rész a prédikáció retorikájának tárházát alkalmazza: egy-egy textusból kiindulva, ezeket felosztva egymás után magyarázza. A szövegek oktató, buzdító jellegűek. A beszédek végén általában újból hangsúlyozva a korábban kifejtett mondanivalót, megszólítja, figyelmezteti vagy vigasztalja az olvasót: „Tégedet, aki a dolgot érted, az tudomány arra int, hogy midőn magadat lopásban, tolvajlásban, prédálásban, ártatlan vérnek kiontásában, nemzetednek elárulásában és más nevű bűnben ejted, az Istent ne vádoljad, s gonoszságod szerző okának ne mondjad, mert az Isten a gonosztevőt s annak gonosz munkáját gyűlöli, és az hamis vádot büntetlen nem hagyja.”<sup>26</sup> Ha pedig néha az „azon elmélkedjél” utasítást adja, akkor sem meditációs gyakorlatra invitálja az olvasót, hanem a bizonyítás részeként egy-egy értelmet célzó, meggondolásra szánt részletre hívja fel a figyelmét (pl. a fáraó szívének megkeményítése valójában Isten büntetése).

<sup>23</sup> SÓFALVI József, *A természet munkáiból vétetett erkölcsi elmélkedések*, Kolozsvár, 1776, 19.

<sup>24</sup> MISKOLCZI PUAH Pál, *Halotti elmélkedések*, Lőcse, 1634 (RMNY 1595).

<sup>25</sup> Pl. „Mindenek felette az te halálodnak utolsó óráján elmélkedjél igen a te lelkednek idvességéről, mert ezután nem leszen erről való gondolkodásodra alkalmatosságod, minden egyéb szorgalmatosságokat és ez földiekről való gondokat elhagyván [...]” *Uo.*, [M3r].

<sup>26</sup> SZENDREY Ferenc, *Kellemetes elmélkedések*, Kolozsvár, 1673 (RMK I. 1152), 8.

A másik példaként szolgáló mű kicsit kilóg a vizsgált időszakból: először 1810-ben jelent meg Sombori József *Tizenkét keresztyéni elmélkedések* című prédikációs kötete, amelyben a katolikus hitszónok a különböző ünnepeken elhangzott beszédeit gyűjtötte össze.<sup>27</sup> A prédikációk témája általában a keresztyéni tökéletesség és hiányának okai. A beszédekben nem találunk elmélkedésre jellemző szövegrészeket vagy arra szánt utasításokat.

További csoportot képeznek az elmélkedésnek nevezett imádságok. Ezek általában csak címükben élnek e meghatározással, viszont formailag és tartalmilag imádságoknak minősíthetők. Példa erre az 1792-ben névtelen fordító (feltételezhetően Csódy Pál) munkájaként megjelent *Az angyali üdvözlétről áhítatos elmélkedés*. A ponyvanyomtatvány az *Üdvözlégy* egyes soraihoz kapcsolódó imafüzért és egy képzeletbeli dialógust tartalmaz. *Az ember és Krisztus között való beszélgetés* a szentek helyes tiszteletének kérdéséről folyik. A bevezető soráiból viszont arra következtethetünk, hogy a címben az elmélkedés kifejezést nem műfajmeghatározásként használja, hanem a gondolkodás, emlékezés szinonimájaként: „Illendő tehát, és Isten előtt is kedves áhétatosság azon szent szókat elménkkel s nyelvünkkel többször újítani, melyekkel az angyal Máriát köszöntötte [...]”<sup>28</sup>

Az előbbihez hasonló *A keresztyény katolikus betegeknek és haldoklóknak vigasztalója* című imakönyv esete is.<sup>29</sup> A lelki atyának, betegeket látogató személyeknek írt kézikönyv több részének címében használja az elmélkedés megnevezést (*Vigasztaló és ébresztő elmélkedések, Ájtatos elmélkedései a gyenge, törékeny és haldokló vénségnek* stb.). Ezek azonban általános bölcsességeket fogalmaznak meg: a halál szükségességéről, az arra való felkészülés menetéről, az örök élet boldogságáról stb. Az értekező jellegű tanítások imádságokkal, fohászokkal keverednek. Ugyancsak nyomát sem találjuk valódi elmélkedésnek a *Pádunai Szent Antal szolozsmája* című imádságoskönyvben. Bár az egyik alcím hét elmélkedést ígér a szent életéből a hét minden napjára, ezek a szövegek valójában könyörgések.<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup> SOMBORI JÓZSEF, *Tizenkét keresztyéni elmélkedések*, Csíksomlyó, 1810; UÓ, *Tizenkét keresztyéni elmélkedések*, Kolozsvár, 1811.

<sup>28</sup> [CSÓDY PÁL], *Az angyali üdvözlétről áhítatos elmélkedés*, Szombathely, 1792.

<sup>29</sup> *A keresztyény katolikus betegeknek és haldoklóknak vigasztalója*, Pest, 1795, 4.

<sup>30</sup> *Pádunai Szent Antal szolozsmája*, Nagyszombat, 1675 (RMK I. 1184), 137–158.

*Keveredő műfajú kötetek*

Sajátos alkalmából jelent meg Soós Ferenc könyve. A pestis idejére állította össze egymást követő, alcímekkel elkülönített oktatásait és könyörgéseit bátorításul a különböző életkorú és foglalkozású olvasóknak. Az 'oktatás' kifejezés jól tükrözi a bennfoglalt tartalom szövegtípusát. Tanító, prédikáló, intő hangnemben szólítja meg az egyes embercsoportokat (papok, magisztrátus, gazdák és gazdasszonyok, fiak és lányok, pestisben haldoklók stb.). Meggondolásra (így elmélkedésre is) szánt tanácsokat, bölcsességeket sorakoztat fel a szerző. Számos bibliai alakot és történelmi személyt állít követendő példaként az aktuális nehézségben való békességes tűrésre, reménykedésre, helyes magatartásra. Az intésekben pedig gyakran önvizsgálatra szólít fel: „itt igen megvizsgáljad dolgaidat, ha nem magad adtál-e okot reája, hogy a népnek ellenségévé váljék az Isten, mert gyakorta Isten a népet a nagy emberek miatt bünteti meg, aminthogy sokszor a népben bünteti meg a nagy embereket.”<sup>31</sup> A halálfélelemben bátorító és ismétlődő gondolat, hogy az élet az Isten kezében van, ha akaratával egyezik, megmenti azt.<sup>32</sup>

Érdekes és ritka műfajkeveredésre épül Hari Péter 1789-ben kiadott műve, amelyben fiktív levelek és elmélkedések szövegei váltják egymást. A levelek címzettje egy fiatal leány, Filáréta, akit életvezetési tanácsokkal lát el a levelek írója. Hangsúlyos üzenet az élet mulandósága, a földi dolgok hiábavalósága és az erények szépsége. Az ezekhez kapcsolódó meditációk mellett számos elmélkedés csodálkozik rá a világ szépségére és rendjére (bolygók, csillagok működése), ezek által pedig Isten nagyságára.<sup>33</sup> Ugyanakkor az élet hétköznapi eseményeihez fűződő gondolatokat is találunk. Ilyenek az óesztendő estéjén és újév reggelén való elmélkedések. Utóbbiból idézem: „Odavan az óesztendő, elment éntőlem. Elvitte magával az én eddig volt nyomorúságaimat és keserűséget, az én fájdalmaimat és könyvhullatásaimat. És ó, bárcsak az én bűneimen indulandó könyvhullatásokat hagyta volna meg énnálam! Elvitte az én eddig volt terheimet, vajha elvitte volna végképpen az én hijábanvalóságaimat is!”<sup>34</sup>

<sup>31</sup> SOÓS Ferenc, *A dögbalál Isten barca az emberekekkel*, Kolozsvár, 1720, 15–16.

<sup>32</sup> „Itt mindeneknek előtte, kegyes olvasó, azt vedd elmédre, hogy magadtól nem vagy; az ölhet meg, aki meg is eleveníthet, a vetheti el a halált életedről, aki életet adott [...]” *Uo.*, 42.

<sup>33</sup> HARI Péter, *Egy a Teremtőből felemelkedett elmének szabad gondolkodásai*, Bécs, 1789.

<sup>34</sup> *Uo.*, 39.

Az előbbihez hasonlóan ugyancsak egyfajta szerepjátékra építi könyvét Szőnyi Pál. A *Mezei beszélgetés* résztvevője egy prédikátor és egy mezei ember. Előbbi igazán alkalmas helyszínnek találja a szántóföldet, a mezei világot a tanításra, a hitelvek kifejtésére. A „díszlet” (domb, virágok, madarak) bibliai helyeket és példabeszédeket idéz (nyolc boldogság dombja, Golgota, liliomok stb.), de mindezek mellett elmélkedésre is indít(hat). A prédikátor oktatása, természetre való rácsodálkozása ugyanis nem egyszer vált át elmélkedő részekbe: „Én lelkem, szállj magadba, és indulj fel e füveknél fogva is az Isten nagy nevének magasztalására.”<sup>35</sup>

### *Elmélkedések és imádságok együttélése*

A továbbiakban főként olyan imádság- és elmélkedésgyűjteményekkel foglalkozom részletesebben, amelyekben azonos vagy szinte egyenlő arányban fordul elő a két vizsgált szövegtípus. Mielőtt rátérnék az imádságok és elmélkedések jelölt és jelületlen kapcsolatának vizsgálatára, egy bekezdés erejéig mégis szót ejtek azokról az imakönyvekről, amelyekben néhol egy-egy meditációs gyakorlat is felbukkan.

Fent már láttunk néhány példát olyan imádságoskönyvekre, amelyek (al)címükben ugyan elmélkedésként határozzák meg magukat, gyakorlatilag mégsem azok. Néhány imakönyvben azonban meditatív szövegrészek kapcsolódnak az imákhoz. Ezek az elmélkedésre szánt gondolatok mintegy előkészítik, segítik az olvasót az Istenre való hangolódásban. A főként elmélkedésgyűjteményeket író és fordító Tarnóczy István 1676-ban kiadott *Titkos értelmű rózsza* című műve az imádságos könyvek közé sorolható. Ebben kötött és szabad imák, kisofficiumok és litániák szövege váltakozik rendszerszerűen, bár a rózsafüzér tizedeinek titkait elmélkedésre szánja. A néhány évvel később megjelent *Holtig való barátság* szintén számos litániát, liturgiában és magánáhitatban használt könyörgést tartalmaz. Ebben viszont az előbbinél nagyobb arányban találunk meditációs gyakorlatokat (pl. ún. mesterséges óra, passiómeditáció).<sup>36</sup> Az egyik legnépszerűbb imakönyv, Pongrácz Eszter *Aranykoronájá-*

---

<sup>35</sup> SZŐNYI Pál, *Mezei beszélgetés*, Pozsony, [1797 k.], 17.

<sup>36</sup> A betegeknek, haldoklóknak és a mellettük szolgáló híveknek szánt könyv elmélkedéseiről bővebben: KÓNYA Franciska, *Preparation for death in jesuit István Tarnóczy's book* Holtig-való

nak második részében a felkelés mozzanataihoz kapcsolódó reggeli fohászokat egy-egy elmélkedésre szánt gondolat előzi meg. A képzeletet használva ehhez hasonló meditációs gyakorlatot ajánl az imakönyv összeállítója: „Reggel, mikor öltözködöl, elmélkedjél ekképpen: hogy te ruháidban felöltözködöl: Krisztus pedig éretted a keresztfán mezítelen függött. Itt szállj magadban.” Másodszor: „Krisztus miérettünk emberi testben öltözködött, hogy az ő kegyelmességének ruháiban minket felöltöztessen. Itt hálákat adj az Istennek.” Harmadszor: „Kérjed az Úristent, hogy ez az öltözeted légyen kedves előtte, az Heródesnél fejér ruhában való öltözése által: és ajánljad magadat, hogy oly gyalázatot kész volnál érette a te ruházatidban szenvedni, amint ő teérettet szenvedett Heródesnél.”<sup>37</sup>

### *Imádság és elmélkedés jelölt elkülönítése*

A címekben, alcímekben elhatárolt imádság- és elmélkedésszövegek gyűjteményei közül először néhány olyan példát ismertetek, amelyekben nagyjából egyenlő arányban van jelen e kettő. Ezek után az eltérő megoszlású imádság- és elmélkedésgyűjtemények következnek. Végül a nyomdai technikák segítségével történő elhatárolásra térek ki.

Az év minden napjára tartalmaz egy-egy imádságot és elmélkedést Baranyi Pál 1713-ban megjelent fordítása.<sup>38</sup> Ezek a szövegek az év első napjától az utolsóig szorosan kapcsolódnak az aktuálisan ünnepeelt szent rövid történetéhez, példájához. Az egyes napok szövegrészei jól elhatároltak: a tematikai egységet segíti, hogy a három impulzusból álló elmélkedés témameghatározással kezdődik (pl. *Az újítatosságról; Az ártatlanságról; Urunk színeváltozásáról*). A meditációs rész stílusa hasonló a lelkigyakorlatos könyvekéhez: te-ként szólítja meg,

---

barátság [*Friendship that lasts till death*], Studia Universitatis Babeş-Bolyai: Theologia Catholica Latina, 2011/1, 67–79; Uő, „*Nincs nagyobb szükség az halálnál; de nagyobb barátság sincsen abban való szolgálathalál*”: *Halálra való felkészülés Tarnóczy István bestsellerében = Az ábítat nem bivatalos alkalmi és formái az 1800 előtti Magyarországon*, szerk. BOGÁR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 4), 133–144.

<sup>37</sup> PONGRÁCZ Eszter, *Igaz isteni szeretetnek harmatjából nevedett, drágakövekkel kirakott arany korona*, Nagyszombat, 1719, 20.

<sup>38</sup> Forrása a francia jezsuita Jean-Etienne Grosez művének latin fordítása.

utasítja az olvasót az adott téma végiggondolására, önvizsgálatra és/vagy egyes feladatok elvégzésére.<sup>39</sup>

Átláthatóan elkülönítve, elmélkedés és imádság váltakozására építkezik Mocsári Antal gyűjteménye.<sup>40</sup> Kronologikusan gyermekségtől öregkorig egy-egy életszakaszhoz, majd néhány egyedi állapothoz (pap, katona, nagy méltóság, szegény ember stb.) kapcsolódik egy értekezésszerű elmélkedés és egy fohász. A meggondolásra szánt részek monológyszerűek: az „elmélkedő” egyes szám első személyben számot vet aktuális helyzetével, felsorolja a helyesnek ítélt teendőit, kötelességeit (pl. feleségnek a férj kedvében járni), céljait (hajadonnak jó férjet találni), majd a fohászkodásban imádkozik ezek megvalósulásáért. Szoros értelemben vett elmélkedést Mocsári könyvében elvétve találunk. A hosszas betegségből felépülő ember például önvizsgálatot tart, és egész további életére vonatkozó elhatározást tesz: ez az elmúlt tartós betegeskedés „engemet minden előfordulandó alkalmatosságokban arra emlékeztessen, hogy én most mintegy bilincsek között szenvedtem, rabságomból a szabad levegőéneknél bocsáttattam ugyan, de csak azért, hogy oktatásomul legyen szabadságom, s ezentúl folytatandó rövid életemet példás mértékletességben, s józan magam viselésével folytassam.”<sup>41</sup>

Hasonlóan világosan elkülönül a két szövegtípus az évszám és szerző felüntetése nélkül megjelent *A pergő aranyórának tizenkét percentsi* című ponyvakiadásban. Az 1700-as évek végén, 1800-as évek elején íródhatott ez az imádság- és elmélkedésgyűjtemény. Érdekessége, hogy a hagyományos könyörgéseket (Úrvacsorához kapcsolódó, étkezés előtti-utáni stb.) megelőzően különböző életkorúaknak szánt elmélkedéseket és ezekhez kapcsolódó imádságokat sorakoztat fel. A meditációra, ahogy a cím is jelzi, a tizenkét óraütés emlékeztetheti az embert. Az ajánlott elmélkedési szövegrészek pedig öt évenként

---

<sup>39</sup> Pl. szeptember 3. harmadik elmélkedési pontja: „Ha valamely mocskot mutat a tükör az orcádon, mindjárt lemosod, mosd le hasonlóképpen a penitencia által azokat a vétkeket, akik lelked ismeretét furdalják, és ezután új vétkekkel be ne mocskold lelkedet. Mert utálatos csuda az, újonnan azont cselekedni, amit azelőtt sirattál. Salvianus.” BARANYI Pál, *A szentek lajstroma, azaz a Szentírásból vagy a szentek életéből esztendő által minden napra rendeltetett elmélkedések*, Nagyszombat, 1713, 2. rész, 131.

<sup>40</sup> MOCsÁRI Antal, *Az emberi sors meggondolásából származott elmélkedései és fohászkodásai egy magát igazán megismeréért szűnek*, Pest, 1800.

<sup>41</sup> *Uo.*, 31.

(huszonötötől nyolcvan éves korig) változnak. Ezekre tartalmilag jól ráillenek a szövegtípus jellemzői: az elmélkedő önmagát, saját lelkét szólítja meg, az életvitel megjobbítására irányuló elhatározások gyakran lelkiismeret-vizsgálattal kapcsolódnak össze.<sup>42</sup>

Aranka György két könyvből álló Drelincourt-fordításában<sup>43</sup> szintén világosan elhatárolódik az elmélkedés és imádság, ezek terjedelmi arányai viszont szabadabban változnak. Általában a meditációs részek hangsúlyozottabbak. Bár a két csoport határa jelölve van, kissé tisztázatlan fogalomhasználatra következtethetünk az alcímek és szövegek összevetése során. Míg az egyes 'orvosságok' és 'vigasztalások' maguk az értekezésszerű elmélkedésrészek, az ezeket záró fohászokat (a francia forrásművet követve: 'priere et meditation') következetesen 'könyörgés és elmélkedés', 'imádság és elmélkedés' címmel illeti.

Magyarul először 1705-ben jelent meg Paolo Segneri *La vera sapienza* című elmélkedésgyűjteménye (*Igazán való bölcsesség*), amely a jezsuita lelkigyakorlatos könyvek felépítését követi. A hét napjaira írt három-három cikkelyből álló elmélkedést mindig címmel jelölt imádság zárja. Utóbbi terjedelme általában egyharmada a meditáció szövegének. Az ima szerepe mégsem elhanyagolható. Erre a szerző külön felhívja a figyelmet a kegyes olvasónak címzett ajánlólevélben: még ha kevés ideje van is az elmélkedésre, az „imádságot el ne mulassa, minthogy nincsen a bűnnek diadalmas meggyőzésére egy foganatosb eszköz, mint ha ki Mojzzessel égben emelt kézzel imádkozik Istenhez.”<sup>44</sup>

Számos imádság- és elmélkedésgyűjteményben a kötet szerzője, összeállítója cím helyett a nyomdatechnika segítségével jelzi az eltérő szövegrészeket. Leggyakrabban a kisebb-nagyobb betűméret használatával vagy a kurzív betű-

<sup>42</sup> Példaként idézem a negyedik óraütéshez fűződő, negyven esztendősöknek szóló szövegrészt: „Ó, én lelkem! Vedd fontolóra mostan amaz négy végső dolgokat, úgymint az halált, az ítéletet, az örök boldogságot és az örök kárhozatot. Ugyan nem tartóztathatnak-e meg ezek tégedet a vétkezéstől, és nem indíthatnak-e fel a kegyesen való életre? Íme minden órában közelebb-közelebb jutsz a meghaláshoz, és nemsokára megállasz a te ítélő bírád előtt! Akkor pedig vagy az örök boldogságra, vagy az örök boldogtalanságra küldtetted. Annak okáért, míg ez a mai nap neveztedik, meg ne keményítsed a te szívedet, hanem erre a nagy változásra jó móddal készítsd, és készen tartsd te magadat.” *A pergő aranyórának tizenkét percentési*, [h. n.], [é. n.], [4].

<sup>43</sup> ARANKA György, *A keresztyén léleknek haláljélelmei ellen való orvosságai*, [h. n.], 1768; UÓ, *A keresztyén léleknek haláljélelmei ellen való vigasztalási*, [h. n.], 1775.

<sup>44</sup> [Paolo SEGNERI], *Igazán való bölcsesség, avagy mindennapi idvösséges gondolkodás az isteni félelemről és a bűnnek büntetéséről*, Bécs, 1705 (RMK I. 1700), 4. Forrásszövegben való megfeleléséhez: Paolo SEGNERI, *La vera sapienza*, Napoli, 1693, 5.

szedés eszközével élnek. Előbbit választotta Pápai Páriz Ferenc a *Pax sepulcri* című munkájában. A számozott, rendszerszerűen felépített könyvecske a halálra való felkészítésben kíván segítség lenni. A rövid elmélkedések váltakozva szólítják meg te-ként az olvasót és a saját lelket. Az első rész 6. pontjában olvashatjuk: „Nem tudod azt is, micsoda helyen eshetik életednek vége, ott-hon-e házadnál vagy idegen földön, ágyadban-e vagy mezőben szólíttatol el. Íme, én lelkem, a mi életünknek dolga olyan, mint az órának mutatója, soha nem nyugszik, csak megyen elébb-elébb, de senki nem tudja az emberek közül, mikor végződik járása. Utánunk a halál, mindenütt nyomunkban vagyon, elviszen, valahol talál, mert mindenütt, akárhol legyünk, utánunk várakozik. Ha azért okos szolga vagy, te is készen várjad őtet mindenütt, elkészült, megtért szívvel.”<sup>45</sup>

#### *Imádság és elmélkedés jelöletlen elkülönítése*

Általános gyakorlat az elmélkedésre szánt folyószövegbe jelöletlenül beleszerkeszteni egy-egy rövidebb, hosszabb fohászt. Az átmenetet néhány összekötő kifejezés (úgy mondd, így szólj) jelzi. Tarnóczy István szintén gyakran él ezzel a módszerrel. A *Választott nyíl* című elmélkedésgyűjteményéből való a következő idézet: „Annak okáért valamikor valami munkához vagy dologhoz fogunk, legelőször is szívünket s elménket Istenhez fordítsuk, őhöz így szólván: Én Uram s Istenem, íme, mindezeket tereád nézve, s tehozzád való szeretetemből, tiszta szívből cselekeszem. Te tudod, Uram, hogy egyebet nem keresek, hanem csak azt, hogy a te szent akaratom teljék, és hogy néked tessek mindenkiben.”<sup>46</sup>

Az imádság és elmélkedés különleges együttélése, keveredése figyelhető meg Keresztúri Bíró Pál *Mennyei társalkodásában*. A könyv egésze egy párbeszédre épül Isten és egy hívő lélek között. Formailag egy dialógus, amelyben az Úr nem csupán kérleli, nógatja, hanem már-már győzködi a magát még a kegyelemre is méltatlannak tartó embert. Az imádságos beszélgetésbe azonban gyakran elmélkedő szövegrészek is bekerültek. Néhol maga az Isten hívja fel a

---

<sup>45</sup> PÁPAI PÁRIZ Ferenc, *Pax sepulcri, azaz idvességes és igen szükséges elmélkedés arról, miképpen kellésék embernek mind keresztyéniül élni, mind pedig idvességesen meghalni*, Kolozsvár, 1689 (RMK I. 1526), 6–7.

<sup>46</sup> TARNÓCZY István, *Választott nyíl, avagy a jó igyekezet*, Bécs, 1685 (RMK I. 1326), 67–68.



beszélgetőtárs figyelmét egy-két meggondolásra szánt tényre, történésre. Más-kor a kesergő ember végzi imáját önmegszólítással, elmélkedéssel: „Ó, én eltévelyedett életem, nincsen már még csak reménség is én bennem, elfogy régi szép bizodalمام, s bészárlá énelőttem az Isten a mennyországnaك ajtaját. Ó én nyavalyás, bűnben megkevertetett ember, csak bujdosás és gyötrődés immár az én életem.”<sup>47</sup>

### *Összefoglalás*

Ahogy a rövid kutatástörténeti áttekintésben is láthattuk, számos tanulmány vizsgálta korábban az elmélkedésgyűjtemények különböző jellegzetességeit, ezen belül néhányan felfigyeltek már a műfaji átjárások problematikájára. A 17–18. század magyar nyelvű meditációirodalmának tanulmányozása során magam is többek között az elmosódó határvonalakra összpontosítottam. Különösen az imádság és elmélkedés összekapcsolódását vizsgáltam e tanulmányban. A különböző esetek és határesetek példáit látva kijelenthetjük, hogy a 17–18. századi elmélkedés meghatározása elképzelhetetlen az imádság műfajától való elhatárolása nélkül. Ugyanakkor a kettő szoros kapcsolata, egymásra hatása a meditáció definíciójának kihagyhatatlan része.

### *Mixing literary genres in Hungarian meditational literature in the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> century*

This paper first summarizes the previous Hungarian and international researches relating to the topic. It studies one of the main characteristics of meditations: the hard distinction from other genres of devotional literature. In the 17<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> century there is often an uncertainty in designation. Sermons, treatises, catechisms, conduct-books are sometimes called ‘meditation’ by the authors. This study mostly focuses on the close relation between prayer and meditation. The main question is: how books of meditations are combined with books of prayers? The different forms of this coexistence are presented through many examples, selected mostly from the poorly researched Hungarian meditational literature of the 18<sup>th</sup> century.

---

<sup>47</sup> KERESZTÚRI BÍRÓ Pál, *Mennyei társalkodás*, Kolozsvár, 1726, 8.

## MEDGYESSY ZSÓFIA KLÁRA

### „Alugy, Alugy. Virágok virága”

#### *Mária-altatók a 17–18. századi magyarországi irodalomban*

„Alugy, Alugy. Virágok virága”:<sup>1</sup> a Kisdédét altató Szűz Mária bensőséges hangja, a ringatás imitálása, az *Ómagyar Mária-siralomból* is ismert figura etymologica, a virágszimbolika cseng vissza ebből a rövid idézetből, hitelesen tükrözve az összetettséget a 17–18. századi ének- és imádsághagyomány különleges darabjainak, a Mária-altatóknak.

A kéziratot és nyomtatott énekes- és imádságoskönyvekben elszórtan rejtőző Mária-altatók jelentősége elsősorban az egymásra rétegződő irodalmi hagyomány és lelkiség sokszínű visszatükrözéséből fakad. Az altató műfajának nyugodt hangvétele, az ókeresztény gyökerekig visszavezethető nyelvi és irodalmi eszközkészlet, szimbólumvilág és motívumok határozzák meg a Mária-bölcsődalok sajátosságait.<sup>2</sup>

Dolgozatomban a magyar nyelvű Mária-altatók főbb jellemvonásait és a régi magyarországi vallásos irodalomban betöltött szerepüket kívánom bemutatni a szövegváltozatok összevetésével, eredetbeli, formai, tartalmi és műfaji vizsgálatukon keresztül, a terjedelmi határok miatt a 17–18. századi katolikus énekyűjtemények darabjaira korlátozva az elemzést.

### Eredettörténet és források

A Mária-bölcsődalok a magyar altatók karácsonyi témájú, Mária- és Kisdéd-központú vallásos darabjai, amelyek az archaikus imádsághagyományba beol-

---

<sup>1</sup> Az idézet forrása: *Aludj, ó magzatom* = KÁJONI János, *Cantionale catholicum*, Csíksomlyó, 1676, 59.

<sup>2</sup> Dolgozatomban a bölcsődal és altató kifejezéseket a szakirodalomhoz hasonlóan szinonimaként alkalmazom, bár a vizsgált szövegekben a bölcső használata nem általános. – Vö. KATONNA Imre, *Az európai népek bölcsődalai (váizlatos összefoglalás)*, Ethnographia, 1976, 524, 526.

vadva elsősorban a néphagyományban maradtak fenn.<sup>3</sup> Önálló lírai alkotásokként a pogány népi hagyomány kultúrájából, illetve a misztériumjátékok drámáiból is táplálkoznak. Gazdag motívum- és képrendszerük vallási és több korszakot felölelő műfaji összetettségről árulkodik, irodalom- és zenetörténetileg egyaránt.

### *Irodalmi és történeti gyökerek*

Műfaji szempontból a Mária-altatók lényegi sajátosságai azonosak a gyermekjátékokként és mondókák részeként fennmaradt általános népi bölcsődalokéival.<sup>4</sup> A ringatást imitáló ismétlődő ritmikusságban, a gyermeki szókincskészletben és hangutánzó kifejezésekben hasonlóságok fedezhetők fel. Ugyanakkor becézéseikben, díszes jelzőkkel gazdagított megszólításaikban és természetközelségükben a szerelmi költészettel is rokonságot mutatnak. Az eltérések elsősorban tartalmi különbségekben jelentkeznek: a Mária-altatók motívumai a Kisded istengyermekségéből és Szűz Mária helyzetéből fakadóan isteni, transzcendens szférába emelkednek, hangvételük és értelmezésük vallásos többletjelentésekkel bővül. Az egyházi énekek frazeológiájából átvett kifejezéseknek köszönhetően felépítésük, zeneiségük és nyelvezetük összetettebb. Így a Mária-bölcsődalok csak „történeti és szokásanyagban altatók, de a vallásos népköltészetben az istenanyai érzés megnyilvánulásai, lírai helyzetdalok.”<sup>5</sup>

A Mária-altatók a keresztény kultúra légkörében születtek és gyökeresedtek meg. Újra és újra előkerülő motívumaik elsősorban a *Biblián* és a katolikus

<sup>3</sup> ERDÉLYI Zsuzsanna, *Üdvöz-légy gyenge oltványotska*, Új Írás, 1979/12, 46; SZEMERKÉNYI Ágnes, *Archaikus népi imádság = Magyar néprajzi lexikon*, főszerk. ORTUTAY Gyula, I, Bp., Akadémiai, 1977, 134–136; ERDÉLYI Zsuzsanna, *Archaikus népi imádságok: Eredet, történeti rétegek = Magyar néprajz. V: Magyar népköltészet*, főszerk. VARGYAS Lajos, Bp., Akadémiai, 1988, 720–748.

<sup>4</sup> Az első magyar, írott formában is fennmaradt altatódalt Bornemisza Péternek tulajdonítja a hagyomány, amelyet *Énekecske gyermekek rengetésére* címmel 1566 körül írt. Vö. SZUROMI Lajos, *Bornemisza Péter: Énekecske gyermekek rengetésére = A régi magyar vers*, szerk. KOMLOVSZKI Tibor, Bp., Akadémiai, 1979, 103–104. – Példák magyar népi ringatókra: P. PUNYKÓ Mária, HUTTERER Éva, *Egyedem, begyedem tengertánc: Kárpátaljai gyermekmondókák*, Beregszász, Kárpátaljai Magyar Pedagógusszövetség Tankönyv- és Taneszköztanács, 2004.

<sup>5</sup> ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 48. – A műfaji jellemzéshez felhasznált szakirodalom: KATONA, *Az európai népek...*, i. m., 521–539; KATONA Imre, SZENDREI Janka, *Bölcsődal, altatódal, csucsujgató = Magyar néprajzi lexikon*, i. m., I, 1977, 365; ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 47–48; KÜLLÖS Imola, *Szerelmi dal = Magyar néprajzi lexikon*, i. m., V, 14–16.

vallási hagyományokon alapulnak, előtérbe helyezve Mária és a Kisdéd kapcsolatát. Nagy valószínűséggel „a karácsonyi történeteket földidéző misztériumjátékoknak ugyanúgy a központi jelenetéből váltak ki az idők folyamán önmagukért való lírai alkotásokká, mint ahogy a Mária-síralmak a nagyheti liturgikus dráma bizonyos jeleneteiben föltörő anyai jajszavakból önállósultak a középkor egyik legnépszerűbb műfajává.”<sup>6</sup> Ugyanakkor elszórtan a pogány ősvallásra utaló hitelemeket is lehet még bennük találni, mint például az álom-alvás-halál motívumkör. Mindezen vallási szinkretizmus ellenére, vagy talán éppen ennek köszönhetően a Mária-altatók témájának háttérében a népi hagyomány mellett mély, teológiai tartalmú kérdések is felvillannak<sup>7</sup> az Isten megtestesülésének, a Sátán eltiprásának, a világ szenvedéssel és kereszthalállal történő megváltásának ábrázolásában, miközben első pillantásra talán csak egy gyermekét ringató anya képe tűnik fel a hideg, téli éjszakában.<sup>8</sup>

Dolgozatomban elsődlegesen irodalmi szempontból vizsgálom a Mária-altatókat, de megemlítem, hogy zeneileg fontos jellemvonásuk az úgynevezett „pastorale” hangulat. Ezt a gregoriánból és a középkori zsoltárokból, himnuszokból eredeztethető, a karácsonyi ünnepkör énekeit átszövő dallamvilágot többek között a dúr hangsor, a gregorián dallamváz, az egyszerű népies ritmika és a „pásztoros” hangszeres karakter jellemzi. A bölcsődalok sorainak, szavainak ismétléseivel, szabad előadásmódjával a ringatást imitálják, a dallamokból is

---

<sup>6</sup> ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 47.

<sup>7</sup> Sík Sándor az első himnuszköltészeti alkotások alapvető témáiként említi ezeket a teológiai tényeket, de a Mária-altatók vonatkozásában is relevánsak. – *Himnuszok könyve: A keresztény himnuszköltészet remekei*, ford. SÍK Sándor, [Szentendre], Kairosz, 1997, 8.

<sup>8</sup> A bekezdésben felhasznált szakirodalom: ÚJVÁRI Edit, *Álom = Szimbólumtár: Jelképek, motívumok, témák az egyetemes és a magyar kultúrából*, szerk. PÁL József, ÚJVÁRI Edit, Bp., Balassi, 2001<sup>2</sup>, 35–37; *A magyar irodalom története 1600-ig*, szerk. KLANICZAY Tibor, Bp., Akadémiai, 1964, 46–51; *Himnuszok könyve, i. m.*, 7; ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 47; UÓ, *Archaikus...*, i. m., 720–748. – Régi magyar betlehemes játékokról: HOLL Béla, *Egy régi magyar betlehemes játék*, Vigília, 1952, 617–626; MATHIA Károly, *Dunántúli karácsonyi játékok a XVIII. század közepéről*, Vigília, 1954, 19–27. – Részletesen a misztériumdrámákról, betlehemesekről: DÖMÖTÖR Tekla, *Misztériumjáték = Magyar néprajzi lexikon, i. m.*, III, 1980, 628–629; SZENDREI Janka, *Betlehemes = Magyar néprajzi lexikon, i. m.*, I, 1977, 267–268; MATHIA Károly, *Behárfalvi Nemes György énekeskönyve (Újabb adatok népi karácsonyi játékaink történetéhez)*, Vigília, 1959, 717–719; UÓ, *Népi eredetű karácsonyi játékaink*, Vigília, 1953, 57–63; PERGER Gyula, *Karácsonyi népekek Paksy Márton György énekeskönyvében*, Arrabona, 48/1, 2010, 71–102; MEDGYESY-SCHMIKLI Norbert, *A csikósmlyói misztériumdrámák forrásai és ferences lelkiégtörténeti háttere*, Piliscsaba, Bp., PPKE BTK, 2009 (Magyar Ferences Források, 5).

a nyugalom, az altatás békéje árad.<sup>9</sup> Zenetörténeti érdekesség, hogy Esterházy Pál *Harmonia caelestis* című, 1711-ben kiadott egyházzenei kiadványa is tartalmaz Mária-bölcsődalt. *Dormi, Jesu dulcissime* kezdetű részletében a Kisdédét ringató Szűzanya szólal meg: „Aludj legédesebb Jézus, / Pihenj, legkedvesebb gyermek, / Te ezerszer kedves, / Téged akarlak leginkább szeretni, óh, Gyermek.”<sup>10</sup>

Népzeneárakban, énekeskönyvekben nemcsak a 17–18. századból, hanem későbbi korokból is több Mária-altató maradt ránk, amelyek magukon őrzik a korábbi századok jellemvonásait, de kiegészülnek újabb képekkel és egy modernebb, könnyedebb szóhasználattal.<sup>11</sup> A továbbélés nemcsak az egyházi zenében lelhető fel, hanem, főként Kodály Zoltán és Bartók Béla nyomán, a 20. században elterjedt népdalfeldolgozásokban, többek között Bárdos Lajos *Karácsonyi bölcsődal* című alkotásában is.<sup>12</sup>

#### *A 17–18. századi Mária-altatók (szövegek, források)*

A 17–18. századi irodalmi hagyománynak csekély részét alkotják a Mária-altatódalok, csak elszórtan rejtőznek a kéziratos vagy nyomtatott egyházi énekek és imádságok között. Munkám során kísérletet tettem e bölcsődalok összegyűjtésére, elemzésére és a szövegváltozatok összevetésére.<sup>13</sup> Elsősorban

<sup>9</sup> BÁRDOS Lajos, *Magyar karácsonyi dalok a XVIII. századból* = B. L., *Harminc írás a zene elméletének és gyakorlatának különböző kérdéseiről 1929–1969*, Bp., Zeneműkiadó, 1969 (Magyar Zenetudomány, 13), 91, 94; VOLLY István, *Karácsonyi és Mária-énekek*, Bp., Szent István Társulat, 1982, 10–11.

<sup>10</sup> FARKAS Mária, *Misztikus élmények lehetősége liturgikus zenei szolgálatunkban = Misztika a 16–18. századi Magyarországon*, szerk. BOGÁR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 5), 95; *A magyar irodalom története 1600-tól 1772-ig*, főszerk. KLANICZAY Tibor, Bp., Akadémiai, 1964, 200–201.

<sup>11</sup> PL. VOLLY, *Karácsonyi... i. m.*; *Énekeskönyv magyar reformátusok használatára*, Bp., 1986; *Evangelikus énekeskönyv: A Magyarországi Evangélikus Egyház énekeskönyve*, Bp., Luther, 2006<sup>15</sup>; *Hozsanna! Teljes kottás népénekeskönyv*, szerk. BÁRDOS Lajos, WERNER Alajos, Bp., Szent István Társulat, 1999<sup>12</sup>; *Éneklő egyház: Római katolikus népénektár liturgikus énekekkel és imádságokkal*, szerk. Népe-énektár-Bizottság, Bp., Szent István Társulat, 2013<sup>10</sup>; *A magyar népzene tára*, szerk. VARGYAS Lajos, II, Bp., Akadémiai, 1953; ERDÉLYI Zsuzsanna, *Heget hágék, lőtót lépék: Archaikus népi imádságok*, Pozsony, Kalligram, 1999<sup>3</sup>.

<sup>12</sup> BATTÁ András, *Bartók és Kodály pályája csúcán: Új zeneszerző-generáció jelentkezése az 1920-as években (Lajtha, Kósa, Veress, Farkas, Kadosa)* = *Magyarország a XX. században*, szerk. KOLLEGA TARSOLY István, III, Szekszárd, Babits, 1998, 510–515.

<sup>13</sup> A kéziratos énekeskönyvek Mária-altatóit Stoll Béla bibliográfiájának, továbbá Holl Béla jegyzeteinek segítségével találtam: STOLL Béla, *A magyar kéziratos énekeskönyvek és versgyűjtemények bibliográfiája (1542–1840)*, Bp., Balassi, 2002 [a továbbiakban: STOLL.]; Holl Béla hagyatéka,

a „tisztá” bölcsődalokat vizsgáltam, azaz azokat az énekeket, amelyek teljes egészében Mária altatóinak nevezhetők. Néhány karácsonyi ének egy-két sor vagy versszak erejéig tartalmaz altató jellegű töredékeket, de ezeket külön nem vettem figyelembe, mivel lényegében ugyanazokat a motívumokat és jellemzőket tartalmazzák, mint a teljes Mária-bölcsődalok.<sup>14</sup>

Az eddigi vizsgálódásaim során talált 17–18. századi önálló (tehát nem szövegváltozat) Mária-altatók száma tizennégy. Ezek a következők:<sup>15</sup>

*Aludj, aludj, én gyermekem*

- *Jászfényszarui énekeskönyv*, 7a.

*Aludj, fiam, így énekel anyja ő szülöttének*

- *Cantus catholici* 1651, 257–258; 1675, 43–44; 1738, 34–36; 1792, 34–36.
- Kájoni János, *Cantionale catholicum* 1676, 76–77; 1719, 47–48.
- *Écsi énekeskönyv*, 172–173.
- *Paksi Márton György-énekeskönyv*, 64–65.<sup>16</sup>

*Aludj, ó, magzatom*

- *Csikcsobotfalvi kézirat*, 30–31.
- *Cantus catholici* 1703, 55–56; 1738, 48–49; 1792, 48–49.
- Kájoni János, *Cantionale catholicum* 1676, 59–60; 1719, 68.
- *Vépi énekeskönyv*, 71–72.
- *Deák-Szentes-kézirat*, 25–26.

*A szép Szűz Mária szent fiának*

- *Császár Ferenc-énekeskönyv*, 78–79.
- *Bozóki Mibály énekgyűjteménye*, 33–34.
- Bozóki Mihály, *Katolikus kar-béli kótás énekes könyv*, 136.

---

Piarista Rend Magyar Tartománya Központi Levéltára, IV.229, Saját kéziratok, 55–58. tétel. – A 17–18. századi nyomtatott katolikus énekeskönyveket végignézttem.

<sup>14</sup> Példaképpen említhető a *Szűz Mária ez világra nékiünk szent Fiát hozá* kezdetű karácsonyi ének, amelynek első versszaka tartalmaz altatódal jellegű sorokat. – *Régi magyar költők tára XVII. század, 7: Katolikus egyházi énekek (1607–1651)*, s. a. r. HOLL Béla, Bp., Akadémiai, 1974 [a továbbiakban: RMKT XVII/7], nr. 221.

<sup>15</sup> Az énekeskönyvek pontos bibliográfiai adatai a forrásjegyzékben szerepelnek.

<sup>16</sup> Stoll Béla bibliográfiáját követve *Paksi Márton György-énekeskönyvként* említem, bár a kéziratról készült mikrofilmen (MTAK 2669/1.) *Paksy György Márton énekeskönyveként* szerepel.

*Az anyja mellette danol gyermekének*

- Jászfényszarui énekeskönyv, 11a–11b.

*Hogy kedves álmodt*

- Náray György, *Lyra coelestis*, 157–158.<sup>17</sup>
- Vépi énekeskönyv, 49–50.
- Császár Ferenc-énekeskönyv, 105.

*Így énekel a Szűz Anya*

- Vépi énekeskönyv, 72–73.
- Császár Ferenc-énekeskönyv, 97–98.

*Midőn a Szűz bepólyázta*

- Jászfényszarui énekeskönyv, 5a.

*Midőn a Szűz magzatját*

- *Cantus catholici* 1651, 257; 1675, 43; 1738, 32–33; 1792, 32–33.
- Kájoni János, *Cantionale catholicum* 1676, 75; 1719, 45.
- Écsi énekeskönyv, 171.
- Vépi énekeskönyv, 70–71.
- Maracsó Anzelm-énekeskönyv, 119.
- Jó illatú rózsás kert, 75.
- Bozóki Mihály, *Katolikus kar-béli kótás énekes könyv*, 132.
- Szentmihályi Mihály, *Egyházi énekes könyv*, 99–100.
- Herchl Antal-énekeskönyv, 235.

*Miket művelsz, ó, nagy Isten*

- Náray György, *Lyra coelestis*, 32–35.

*Ó, kincsem, gyermekem*

- Császár Ferenc-énekeskönyv, 96.

*Örül a Szűz*

- Bozóki Mihály énekgyűjteménye, 37.

*Szent Szűz Jézuskának, énekel fiának*

- *Cantus catholici* 1674, 81–82.
- Vépi énekeskönyv, 79–80.

---

<sup>17</sup> Ez a bölcsődal olyan egységességet mutat szóhasználatában, fordulataiban, hogy külön, egyedi énekként kezelem (ezzel együtt lesz az általam talált altatók száma tizenhét), de kezdősora alapján szövegváltozatként itt tüntetem fel.

Bizonyos altatók meglehetősen gyakran fordulnak elő a különféle énekeskönyvekben, némelyek meg egyedüli alkotások. A *Midón a Szűz magzatját* kezdetű bölcsődal nevezhető talán a legismertebbnek, mivel ez fordul elő a legtöbbször a különböző énekeskönyvekben, sőt, még a *Jó illatú rózsás kert* című, először 1713-ban, majd még sokszor megjelent imádságos könyvben is helyet kapott.<sup>18</sup> Nyilvánvalóan ez nem az összes forrás, további, lappangó énekeskönyvek is rejthetnek magukban bölcsődalokat, például *Zemlénny János énekeskönyve* (1668), amelynek 49b. lapján az *Aludj Fiam, így énekel anyja ő szülöttének* kezdetű altatódaltöredék, az 50a–51a. lapokon pedig az *Aludjál el, én szülöttem* kezdetű karácsonyi ének utolsó tizenöt szakasza szerepel a Domokos Pál Péter által közölt kezdősormutató szerint.<sup>19</sup>

Egyes énekeskönyvek, elsősorban a *Cantus catholici* és a *Kájoni Cantionale* kiadásai a bölcsődalok magyar szövege mellett feltüntetik a latin eredetit is. Előfordul az is, hogy csak latinul közölnek altatót. Az altatók kottája ritkán szerepel, de a *Paksi Márton György-énekeskönyv* közli az *Aludj fiam, így énekel anyja ő szülöttének* kezdősorú ének háromszólamú dallamát, a *Deák-Szentek-kézirat* pedig csak az énekek első versszakát tartalmazza dallamfeljegyzéssel.

A vizsgált Mária-altatók szövegváltozataiban olykor tartalmi különbségek jelentkeznek, kimaradnak vagy bekerülnek szavak, szinonimákkal helyettesítenek kifejezéseket, pl. magzatom-fiacskám, gyógyító-nyugosztó, szülöttinek-kisfiának stb. Bizonyos esetekben egyes énekeskönyvek kevesebb versszakot közölnek, vagy egyszerűen csak felcserélik a szakaszokat. A *Hogy kedves álmat* kezdetű ének változatai közt található a legtöbb eltérés. (A helyesírási, központozási különbségeket nem vettem figyelembe, mivel irodalmi szempontból nem relevánsak.) Az egyes énekek szövegváltozatai a függelékben olvashatók.

---

<sup>18</sup> *Jó illatú rózsás kert*, Nagyszombat, 1748 (OSZK 91.707). – A műről részletesen: BÁN Izabella, *Jó illatú rózsás kert: Egy klarissza eredetű imakönyv kiadásairól = Régi magyar imakönyvek és imádságok*, szerk. BOGAR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2012 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 3), 23–32.

<sup>19</sup> STOLL, nr. 88; DOMOKOS Pál Péter, *Zemlénny János kéziratos énekeskönyve (XVII. század)*, Erdélyi Múzeum, 1939, 355–364.



## Formai felépítés és eszközkészlet

A Mária-altatók felépítését a beszédhelyzet, a megszólító és megszólított viszonya és az idősíkváltások szempontjából vizsgálom. Grammatikájuk és hangzásviláguk személyességet, emberközelséget közvetít, amelyet széles skálájú nyelvi és irodalmi eszközkészlet tarkít. A bölcsődalok formai felépítése teremti meg azt a szerkezeti vázat, amelyre az ezt követő fejezetben kifejtett tartalmi összetettségs és szimbólumvilág támaszkodik.

### *Beszédhelyzet, szerkezet, felépítés*

A Mária-altatók a beszédhelyzet szempontjából két fő csoportra oszthatók: a belső (egyes szám első személyű) és külső (egyes szám harmadik személyű) narráció alapján. Bár felépítésben ez némi eltérést kölcsönöz a bölcsődaloknak, Mária személye, közvetetten vagy közvetlenül, egységesen mindig jelen van.

A leggyakoribb szerkesztésmódot a külső narrátor fokozatos közeledése jellemzi, mintegy meghatározva az altató célját, amellyel bevezeti Mária személyes hangvételt, bensőséges szavait: „Midőn a Szűz magzatját, / jászolyban síró fiát / el akarja alutni, / így énekel őnéki” (RMKT XVII/7, 374).<sup>20</sup> Illetve: „Hogy kedves álmat szerezne szentséges kisfiának, / Szent Szűz ekképpen énekel szép kised Jézuskának” (*Császár Ferenc-énekeskönyv*, 105). Az altatók többsége hasonló kezdettel indít: „Szent Szűz Jézuskának énekel s fiának: / aludj, aludj. Aludj, aludj.” (RMKT XVII/15/A, 131) vagy „Így énekel a Szűz Anya, / hogy Szent Fiát elnyugossza” (Cs, 97). Egyes esetekben a narrátor viszont nemcsak bevezeti az eseményeket, hanem olykor a személyes monoló-

<sup>20</sup> Az idézetek után zárójelben, rövidítve adom meg a forrásokat. Az RMKT-ban is szereplő szövegeket onnan idézem: RMKT XVII/7; *Régi magyar költők tára XVII. század, 15/A: Katolikus egyházi énekek (1660-as, 1670-es évek): Szövegek*, s. a. r. STOLL Béla, Bp., Argumentum, Akadémiai, 1992 [a továbbiakban: RMKT XVII/15/A]. – További szöveg- és dallamkiadások: „...édes Hazámnak akartam szolgálni...”: KAJONI JÁNOS: *Cantionale catholicum*; PETRÁS INCZE JÁNOS: *Tudósítások*, összeáll. DOMOKOS Pál Péter, Bp., Szent István Társulat, 1979; PAPP Géza, *A XVII. század énekelte dallamai*, Bp., Akadémiai, 1970 (*Régi Magyar Dallamok Tára*, 2); ERDÉLYI Zsuzsanna, *Kised-ünnep*, Új Írás, 1979/12, 33–46. – A további idézett forrásokat az első említést követően kezdőbetűjünkkel jelölöm. A szövegeket itt mai helyesírás szerint idézem, a függelékben betűhűen közlöm.

got megtörve értelmezőként szólal meg: „Aludj, fiam, így énekel anyja ő szülöttének” (RMKT XVII/7, 375).

Az előzőekkel ellentétben Náray György énekeskönyvének egyik bölcsődala egy hosszabb hitigazsággal indít, utalva a bűnös világ megváltására, amely párhuzamba állítható a látomásos irodalom misztikus tartalmú leíró képeivel, a descriptiókkal is:<sup>21</sup> „Miket mívelsz, ó, nagy Isten, csodának méltán tessék: hogy a bűnös üdvözüljön és felmagasztaltassék” (N, 34). Ezután eleveníti fel a karácsonyi képet: „A szép eget, elhagyod a szép eget, s heliben jössz a Szűznek méhiben, lennél ember képiben.” (N, 34.) Majd, mintegy közelebb lépve az istállóhoz és a jászolhoz, az olvasó tekintetét a Kisded felé irányítja: „Emberré lőttél, születél, helyezettél, nyomorult kis jászolban, istállóban, istállóban s nyomorult kis jászolban.” (N, 35.) Csak ezek után szólal meg Mária.

A második csoportba sorolhatók azok a bölcsődalok, amelyek mintegy „in medias res” kezdéssel indítanak, azonnal Mária szól gyermekéhez.<sup>22</sup> Ez a szerkesztésmód a vizsgált altatók közül csak kettőre jellemző: az *Aludj, ó, magzatom* (RMKT XVII/15/A, 81) és a *Császár Ferenc-énekeskönyv*ben található *Ó, kincsem, gyermekem* (Cs, 96) kezdősorú ének sorolható ide.

A megszólító és megszólított viszonya változatos. Leggyakrabban egyoldalú párbeszédnek jellemzőek, amelyben a Szent Szűz nem egyszer önmagát is megszólítja: „Szűz anyádnak ez énekét, / vegyed kedvesen beszídit” (*Vépi énekeskönyv*, 72), vagy „Ím, én is melletted virrasztok, s feletted.” (RMKT XVII/15/A, 131.) A *Jászfényszaru énekeskönyv* *Midőn a Szűz bepólyázta* kezdetű bölcsődala az egyedüli, amelyben a megszólított Kisded válaszol, drámai dialógusában a népi betlehemes játékok hangulatát<sup>23</sup> idézve: „Nem alhatok, édesanyám, jaj, jaj, jaj, jaj, jaj, / mert áradat én szívembe baj, baj, baj. / Mi bajod, ha, oh, gyönyörű Jézusom, Jézusom, / mondd meg nekem, te anyádnak, Krisztusom” (J, 5a). További egyedi példa, amikor a Szűzanya a hívő néphez, a

---

<sup>21</sup> Ez a látomásos imádságok vonatkozásában olvasható a szakirodalomban, de párhuzamba állítható a bölcsődalokkal is: ERDÉLYI Zsuzsanna, *A látomásformulák szerepe az archaikus népi imádságokban = Ekeztázis, álom, látomás: Vallásethnológiai fogalmak tudományközi megközelítésben*, szerk. PÓCS Éva, Bp., Balassi, 1998 (Tanulmányok a Transzcendensről, 1), 425.

<sup>22</sup> A beszélő helyzetéből fakadóan is akadnak kivételek. Példaként említhető az *Ó Jézus, szűzen született szép rózsaszál* kezdetű karácsonyi ének (RMKT XVII/15/A, nr. 120), amelyben Mária helyett a hívő ember szólal meg, de csak motívumaiban sugall bölcsődal jellegét, közvetetten nem jelenik meg az altatás.

<sup>23</sup> SZENDREI, *Betlehemes, i. m.*, 267–268.

jászol körül összegyűltekhez is szól: „Már eljött az álom, énektől megválom. / Van aluvófélben, legyünk csendességben.” (RMKT XVII/15/A, 132.)

A Mária-altatók jelentős mozzanata a hívő közösség bevonása Mária és Jézus személyes kapcsolatába, miáltal mintegy résztvevőivé válnak a betlehemi jászolnál való hódolat eseményének, amelynek része a karácsony lényegi tartalmának közös ünneplése: „Ezerszer néked éneket mondjunk, töményteni ezerszer.” (RMKT XVII/7, 375.) A *Midőn a Szűz magzatját* záró versszakában Mária már a látogató pásztorok hangján, többes szám harmadik személyű igét használva szólal meg, a külső világot, a hívő közösséget is bevonva: „Mihelyt kedved megértik, ottan együtt rákezdik, / oh, aludj, Jézus, aludj” (RMKT XVII/7, 374). Sőt, bizonyos esetekben a külső narrátor hangja is változik, ahogy a hívekhez szól: „Szenán kell nyugodnod, Jézusom, s alunnod, / hogy szívünk lágyuljon, Jézust látván súllyon.” (RMKT XVII/15/A, 131.)

A bölcsődalokat általánosan jellemzik Mária személyes, nyugtató, altató szavai, ahogy az ismétlésben, refrénként megjelenik az „aludj, aludj”. Ugyanakkor, mivel a Mária-bölcsődalokban a hívő ember Mária hangján szólalhat meg, egyfajta beszédhelyzetváltás is bekövetkezik, összeolvastva a hívő lélek és a Szent Szűz gondolatait, érzélemvilágát, lehetővé téve az imádság elmélyülését: „Édes szép rózsácskám, kedves violácskám, / Jézus, szemem fénye, bölcsesség örvénye.” (RMKT XVII/15/A, 131.)

Bár összességében jelen időben szólal meg az altatók narrátora, az idősíkváltások is jelentőséggel bírnak: a múltra való visszatekintések és a jövőre való előreutalások. A múltbeli események elsősorban Krisztus származásával és születésével kapcsolatosak, több bölcsődalban is megtalálható az Áron vesseje, Ádám fiai kifejezés: „Ádám fiait gyógyító gyönyörű kisdedecske” (Cs, 105); az angyali üdvözlés: „Szentléleknek ajándéka, szép zöld ágom” (V, 49); a szállás keresése: „nincs szállásunk az városban” (V, 72–73). A jövőképek pedig vagy közeljövőként a pásztorok: „Pásztorok is majd eljönnek” (Cs, 97) és a három királyok látogatásáig: „Szent királyok az tárházbul, megindulnak országokbul” (Cs, 97) nyúlnak; vagy távoli jövőként a kereszthalálra: „aludj, alakom, / míg hadnak ez világon” (RMKT XVII/7, 374), Mária fájdalmára: „mindent szenvedek teveled” (Cs, 96) és a megváltásra: „e világ váltása” (RMKT XVII/15/A, 81) való utalásokban nyilvánulnak meg, amelyek a Kisdéd sorsán való eltűnődést is magukban rejtik.

A Mária-altatódalok fiktív altatók, hiszen Mária esetleges dalait gyermekének nem jegyezte fel senki, a *Biblia* sem említi őket, két evangéliumi kép viszont nem egy karácsonyi versszak ihletője: Mária és a kis Jézus a napkeleti bölcsek hódolatakor (Mt 2,11b)<sup>24</sup> és a születéstörténetnél (Lk 2,7b).<sup>25</sup> Külön érdekesség még a motívumok egybecsengése például a fény-árnyék vonatkozásban, amely mindkét evangélista gyermekségtörténeténél megjelenik, sőt, Lukács esetében tudatos összefüzesek is felfedezhetőek Jézus eljövendő passiójával.<sup>26</sup> Így lényegében a bölcsődalok fiktív eredetisége is a nép benső megérteni vágyását és igényét fejezi ki Krisztus megváltó világrajövele és a Szűzanya szerepe körül, amelyek által a látomásos irodalomban is előkerül, a lélekben végbemennő „benső látás” elérésére törekszenek.<sup>27</sup>

### *Nyelvi és irodalmi eszközök*

A Mária-altatók hangvételére jellemző a közvetlenség, egy bensőséges, személyes viszony tükrözése. A legtöbb esetben, még ha külső narrátor vezet is az olvasói tekintetet, a belső monológ egyszerű, nyugodt, letisztult, amit a versek grammatikai felépítése teremt meg. Ezt a jellemvonást szolgálják a körülbelül egyenletesen azonos hosszúságú, könnyed mondatok is: „Aludjál, én elsőszülöttem, / szép kis Jézus, én életem, / aludj el, én nagy víg kedvem” (V, 72), „Aludj, aludj, szűz mihemben, kis méhecske” (V, 49) vagy „Nem tudom, mit mondjak örömben, hogy téged láthatlak ez életben” (Cs, 78). Az ismétlődő becéző, nyugtatgató, altató kifejezések monotonitása, mint a „gyöngyvirágom” (V, 72) visszatérése, vagy az „aludj” és „amen” négyszeres (RMKT XVII/15/A, 131–132), a „tiéd” és „aludj” (N, 35) egymás után hatszori ismétlése, továbbá a refrénként visszacsengő sorok: „örömet ingatlak, szívemből óhajtlak, aludj, aludj” (Cs, 78) a ringatóst imitálják.

A monoton ismétléseket és a személyes hangvételű monológokat válaszra váró, de többnyire egyoldalú kérdések szakíthatják meg: „Mit kérsz? hozok, mondd meg, s adok” (RMKT XVII/7, 375), illetve „Akarsz más éneklőket?

---

<sup>24</sup> Ó- és Újszövetségi Szentírás a Neovulgáta alapján, Bp., Szent Jeromos Katolikus Bibliatársulat, 2002. (A dolgozat bibliai idézetei mind e kiadásból valók.)

<sup>25</sup> VOLLY, *Karácsonyi...*, i. m., 9.

<sup>26</sup> BARSÍ Balázs, „És az Ige testté lőn”: *Elmélkedések a Karácsony misztériumáról*, Kecskemét, 2013, 22, 24.

<sup>27</sup> ERDÉLYI, *A látomásformulák...*, i. m., 424.

Majd hívok juhőrzőket” (RMKT XVII/7, 374), amelyek a gondoskodást közvetítik. A felkiáltó mondatok a tiszteletet, ámulatot és hódolatot juttatják kifejezésre: „Oh, napfény! oh, élet! oh, édes Jézus!” (RMKT XVII/7, 374).

A bölcsődalok ringató dinamikáját eredményezi a hangzás is, például az aliterációkon keresztül: „Aludj, ajándékot adok.” (RMKT XVII/7, 375) vagy „Szent színed szemlélvén” (RMKT XVII/7, 131). Nyugalmat sugárzó mássalhangzók az l, m és duplázásaik, mint „illat”, „liliommal”, „balsémmal” (V, 49), de lágy hangzású az a-k és a gy-ty hangpár ismétlése is: „aludj, atyja kiáltja” (RMKT XVII/7, 375). A h hangok a halkságot, nyugalmat, csöndességet reprezentálják: „óhajtak” (Cs, 78). A hosszú és rövid magánhangzókban gazdag alany- és jelzőpárok gyakori alkalmazása ritmikus váltakozást tesz lehetővé: szépség-ékesség, édes-élet, két-fény-szép-ének-néked. A birtokos személyjelek rendszeresen összezengnek a szereteteli becézések végén: galambom, violám, szívem. Ezt fokozzák a további, több, három-négy szótagból felépülő becézések is, mint méhecske, gyermekecske, kisdededcske, továbbá hajnalocskám, alakocskám, bimbócskám, hárfácskám vagy virágocskám stb.

Bár az énekeskönyvekben található latin altatókat részletesen nem vizsgálom, a magyar és latin eredetű bölcsődalok hangzásbeli összevetésére érdemes röviden kitérni, mivel „a magyar költészet formailag és metrumbaiban a latin középkor tanítványa”.<sup>28</sup> Szemantikailag és szintaktikailag azonosságok jellemzőek a két különböző nyelvű szövegváltozat között, bár a magyar fordítás sok esetben szabadabban, színesebb jelzős szerkezetekkel és szóhasználatral fogalmaz. Tartalmában a latin is hasonló képeket mutat, például „vita meae vitae”: életem élete, „o nate plene melle”: mézzel született, „dabo favum melleum”: lépes mézet adok, de megjelenik a rózsa, jácint, viola, a pásztorok képe, az ajándékozás stb. is.

A latin szövegben is előfordulnak a lágy hangzók („Millies tibi laudes canamus, mille, mille, millies.”<sup>29</sup> vagy „mi mellite”<sup>30</sup>), de más vonatkozásban,

<sup>28</sup> ZEMPLÉNYI Ferenc, *Az európai udvari kultúra és a magyar irodalom*, Bp., Universitas, 1998 (Historia litteraria, 4), 46. – A latin szövegek forrásai: RMKT XVII/7; *Régi magyar költők tára XV. század, 15/B: Katolikus egyházi énekek (1660-as, 1670-es évek): Jegyzetek*, írta HOLL Béla, Bp., Akadémiai, Argumentum, 1992 [a továbbiakban: RMKT XVII/15/B]. – A latin szövegek értelmezésében Feller Katalin segített.

<sup>29</sup> „Ezerszer néked éneket mondjunk, töményteni ezerszer.” (RMKT XVII/7, 220. sz. jegyzet.)

<sup>30</sup> RMKT XVII/7, 219. sz. jegyzet.

mint a magyar „aludj, aludj” esetében. Az ennek megfelelő latin „dormi, dormi” elsősorban hangutánzó szónak tekinthető, ahogy az alvó szuszogását, durmolását felidézti. Ellenben a latinban is ugyanúgy előfordul a kicsinyítő képző, mint például a „puelle”: fiacská, „rosule”: rózsácska, „ocelli”: szemecske vagy „sommule beate”: boldog álmocska. Mind a latin, mind a magyar szöveg esetében találni példát az egy-egy hanggal, szótaggal való játékra, amilyen például a latin „a a a”, „e e e”, „pio pio” (N, 32–33) vagy a magyar „csuj, csuj”, „baj, baj”, „aj, aj, aj”, „jaj, jaj, jaj” ismételtetése. (J, 5a.)

Bár teljesen letisztult rímekkel nem lehet találkozni, a refrének visszatérő szerepében és a sorvégi hangzók összecsengésében már megtalálni az efféle törekvést. Példa erre az *Aludj, ó fiacskám* (RMKT XVII/15/A, 81) a/a/b/c/c/b sorai, ahol a „b” mindig az „aludj, aludj” refrén, vagy a *Hogy kedves álmod* (V, 49) egyszerű a/a/b/b rímpárjai.

A Mária-bölcsődalok széles skálájú irodalmi eszközkészlete lehetővé teszi a szövegek tartalmi és jelentésbeli elmélyítését. A korábban már említett ismétlések és fokozások elsősorban a becézések részlemeiként jelennek meg, a jelzőbokrokkal díszített metaforákban szinte a végtelenségig fokozva a szeretet kifejezését: „Ó, én kedves mézem, igaz, víg, jó kedvem” (RMKT XVII/15/A, 81), „Aludj, szívemnek királya, lelkemnek koronája, / szüzességemnek mátkája, angyalok tisztasága.” (RMKT XVII/7, 375) vagy „aludj, két szemem fénye, / füleimnek szépen zengő vigasságos éneke” (RMKT XVII/7, 375). A figura etymologicák alkalmazásában is fokozás figyelhető meg. Külön érdekesség, hogy ez főként a „virágok virága” (RMKT XVII/15/A, 81) kifejezésben jelenik meg, amely már az *Ómagyar Mária-síralom*<sup>31</sup> sorai közt is fellelhető, de jelen van a „szévem széve” (V, 49–50) kifejezésben is.

Az ellentétek használata főként a Kisdéd gyöngesége és a világ hideg durvasága, a szegénység-gazdagság, isteni-emberi, tiszta-bűnös, fény-árnyék témakörökben, a kontextuson belül lelhetőek fel: „Emberré löttél, születélt, helyezettélt nyomorult kis jászolban, istállóban, istállóban s nyomorult kis jászolban.” (N, 33.) Egy másik énekben Mária így énekel magáról: „Nem királné az te

---

<sup>31</sup> Az *Ómagyar Mária-síralomban* a figura etymologica „virágnak virága”-ként jelenik meg, de az altató és a síralom esetében is a latin „flos florum”-ból eredeztethető. *Ómagyar Mária-síralom = Szöveggyűjtemény a régi magyar irodalom történetéhez: Középkor 1000–1530*, szerk. MADAS Edit, Bp., Tankönyvkiadó, 1992, 320–326.

dajkad, / szolgálódbul vagyok anyád” (V, 72), szembeállítva a mennyei királyságot és a szegényes körülményeket.

Az évszázadok alatt kifejlődött, a középkortól kezdődően alakuló és formálódó mondatszerkezetek, szóképek és hangzók a 17–18. századra a népies nyelvzetben leegyszerűsödtek, letisztultak, s ennek köszönhetően a Mária-altatók hangvétele közvetlenné és személyessé vált. A bölcsődalok tartalmi összetettsége, a szimbólumok és megszólítások gazdagsága is ezt segíti elő, sőt ezek a képek további, mélyebb többletjelentéseket is magukban hordoznak.

### A Mária-altatók motívumrendszere és szimbólumvilága

A régi magyarországi irodalom Mária-altatóiból „századok hangja csendül föl, sokféle ember, sokféle kifejezési formája, költői hagyománya villan elő.”<sup>32</sup> Legkorábbi rétegei a *Bibliára* és az első századok teológiai-dogmatikai hátterére támaszkodó ókeresztény gyökerekig nyúlnak vissza. A Mária-altatók témájukat, helyüket, illetve a közösséget és egyént megszólító személyes hangvételüket az ókeresztény himnusz-költészetből merítik. Érzelmi színezettséget elsőként a középkorban nyernek, magukban hordozva a korszakban kialakuló Mária-kultusz alapvető hitigazságait, a kolostori irodalmat, a himnusz-költészetet és a főként ferences, később ignáci lelkiségben megjelenő miszticizmust. A reneszánszt lüktető tagolásukban, stilizált jelzőikben és díszes virágjegyeikben idézik. A túldíszítettségben, színes jelzőszerkezetekben, érzelmi megmozgatásban a barokk, a mégis könnyed, letisztult játékosságban pedig a rokokó vonásai érzékelhetőek. Ugyanakkor gyökereikből fakadóan a népies költészet jegyeit is magukban hordozzák: a leegyszerűsödött alakzatokban, a valós látásmódban, a néhai tömörségben és természetközelségben. A Mária-altatók lényegében imitálva összegyűjtik a vallásos és világi irodalmi hagyományt. És bár egymásra rétegződött korszak-, stílus- és műfajbeli találkozásról van szó, képeik mégsem

<sup>32</sup> ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 47.

válnak elcsépeltté vagy unalmassá, hiszen a kontextus és a korszakbeli egymásra hatások következtében egészen új hangvételt kapnak.<sup>33</sup>

### *Kontextus*

A Mária-altatók szövegkörnyezetét erőteljesen meghatározzák a karácsonyi ünnepkör toposzai, amelyek közé a felbukkanó idő- és helymeghatározások is sorolhatók. A legkonkrétabb példa talán, amikor a Szűzanya a „ma” időhatározóval közvetlenül utalva Krisztus születésének a keresztény hagyományban fenntartott időpontjára, ekképpen szól: „Oh, méhembül ma ádatott szép hattyúcskám” (V, 49). Az időmeghatározás mellett máshol helyszíni pontosítással is lehet találkozni: „szent fiát elnyugossza, / Bötlehemben kit szült vala.” (V, 72) vagy „Téged szóval áldlak / Bethlemben imádlak” (RMKT XVII/15/A, 81). De itt említhető még a Názáret vagy Libanus helymeghatározás is (V, 49).

A természeti és tárgyi világ jellemzését szolgáló leírások elősegítik az imádkozó ember számára a témában való misztikus elmerülést. Ezek között gyakori a bölcsőül szolgáló kemény jászol, amelyet a Szent Szűz szalmával vagy virágszirmokkal tesz puhábbá: „Szénán kell nyugodnod” (RMKT XVII/15/A, 131). Meglepo kettősség, hogy míg az *Aludj, ó, magzatom* (RMKT XVII/15/A, 81) kezdetű bölcsődal kemény szénaként említi a jászolba helyezett szalmát, addig a *Midőn a Szűz magzatját* lágy szénának nevezi. Nem egy bölcsődalban Mária gyenge liliomokkal, violákkal, tulipánokkal, nárciszokkal és jó illatú

---

<sup>33</sup> A bevezetőhöz felhasznált szakirodalom: ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 47; FARMATI Anna, „...a'ki e'napokban (...) elméjével Betlehembe mégyen”: *A 17. századi karácsonyi énekek motívumrétegei és ezek funkciója = Mindennemű dolgok változása: Hagyományok, források, távlatok*, szerk. GÁBOR Csilla, Kolozsvár, Komp-Press Korunk Baráti Társaság, 2004, 97, 99–101; Uő, *Devóció, hitvallás, poézis – karácsonyi énekeink értékszerkezete*, Korunk, 2006/12, 45; *Himnuszok könyve*, i. m., 5; TÖMÖSVÁRI Emese, *A Balassi-frazeológia és -toposzkészlet középkori előzményeiből = Balassi Bálint költészete európai tükörben*, szerk. MAJOROSSY Imre Gábor, Piliscsaba, PPKE BTK, 2006 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 4), 124, 127; HORVÁTH Sándor, *Imák a Hisa Zlata imakönyvben = Régi magyar imakönyvek és imádságok*, szerk. BOGÁR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2012 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 3), 140. A keresztény misztikáról: *Misztika a 16–18. századi Magyarországon*, szerk. BOGÁR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 5); DIÓS István, *Misztika; Misztikus teológia = Magyar katolikus lexikon*, főszerk. DIÓS István, Bp., Szent István Társulat, IX, 2004, 245, 249–251; ERDÉLYI, *A látomásformulák...*, i. m., 409–410; ALEXA Károly, *A misztika stíluselemei a régi magyar költői nyelvben*, Irodalomtörténeti Közlemények, 1970, 285–297.



rózsákkal hinti be a szénát, hogy Kisdédét szépítse, pl. „Béhintem virággal a szénát s rózsával, / liliommal színlem, a Jézust szépítem.” (RMKT XVII/15/A, 81), és hogy „semmi heával ne légyen” (RMKT XVII/7, 375). Mária anyai szeretetéből fakadó gesztusa a katolikus egyház úrnapi körmenetén<sup>34</sup> gyakori virágsziromszórással is párhuzamba állítható. A virágok mellett Mária a mirha illatával is ékesíti gyermekét, amely a később ellátogató háromkirályok egyik ajándéka is, Krisztus emberi mivoltát reprezentálja.<sup>35</sup>

A betlehemi szegényes körülmények kifejezésére a bölcsődalokban egyfelől közvetlen utalás található: „Ökör, szamár téged ismír, / lehelíse tereád fér, / hogy ne bántson az hideg dér” (V, 72); másrészt pedig a kis Jézus nélkülözéseivel kapcsolatban indirekt módon jelenik meg: „nincs itt kárpitos palotád [...] / sem superlátos nyoszolád” (V, 72). Nehezen értelmezhető a szegénység motívuma, ha figyelmen kívül marad a megváltó isteni cél: „Ágyat nem találtál, noha király voltál, / mert ily állapottal nekünk jót akartál.” (RMKT XVII/15/A, 131.) Az Istenfiú szegény jászolba helyezését a törődés és az alázat kifejezésével lehet talán megmagyarázni: „Noha nem vagy lágyban, puha selyem ágyban, / így inkább magadhoz törődött szívet vonsz.” (RMKT XVII/15/A, 132.)

Az angyalok jelenléte, a pásztorok és a háromkirályok látogatásának említése is a karácsonyi eseményekre utal. Mellettük József nem kap lényegi szerepet a bölcsődalokban. Közvetlenül egyedül a *Jászfényszaru énekeskönyv* két bölcsődalában van jelen: „József atyád nyoszolyádat most faragja, / őszverakja, nyugodj, abba fektetlek.” (J, 7a) és „József atyád forgácskákát szedeget” (J, 5a). Az „Aludj, fiam, aludj, atyja kiáltja kisdédének” (RMKT XVII/7, 375) Józsefre, de akár a mennyei Atyára is utalhat.

Mária anyai gondoskodását fejezi ki a tej és a méz kínálgatásában: „Aludj, adok majd, kisdedem, lépes mízet, / gyöngé tejjel eligyítek neked étket” (V, 49). A tej és a méz párosítása az emberi és isteni természetnek Jézusban való egyesülését, egységét jelképezi. Ez a kép már az *Ószövetségben* is fellelhető, amikor Isten ígéretet tesz Mózesnek, hogy népét kivezeti Egyiptomból egy „tejjel és mézzel folyó földre” (Kiv 3,17), így a bőségre, teljességre is utal. A tej önmagában a messiási boldogság jelképe, az igaz tanítás szimbóluma, a méz

<sup>34</sup> SZUROMI Szabolcs Anzelm, DIÓS István, *Úrnapi körmenet = Magyar katolikus lexikon, i. m., XIV, 2009, 570–573.*

<sup>35</sup> EÖRSI Anna, *Háromkirályok = Szimbólumtár, i. m., 198–199.*

pedig isteni jelkép, Jézus-szimbólum, miközben mindkettő értékes táplálék, a gazdagságot magában hordozva. A tej és a méz motívuma nem a barokk kor szüleménye, már a latin egyházi himnuszköltészetben, a középkori és reneszánsz istenes és szerelmes költészetben is jelen van.<sup>36</sup>

Mária gondoskodása a kiszolgáltatót Kisded fölötti óvó virrasztásában is megjelenik: „Ím, én is melletted virrasztok s feletted” (RMKT XVII/7, 131), illetve ennél nagyobb védelmet is kifejez a „Nem engedem, hogy álmodból téged felébresszenek” sorral (RMKT XVII/7, 375). Nyugodt álmát is óvja, ahogy felhívja a körötte állókat, hívőket: „van aluvófélben, legyünk csendességben.” (RMKT XVII/15/A, 132.) Egy magasabb rendű szeretetet közvetít az imádsággal biztosított védelem és nyugalom, ugyanakkor az élet és halál kettősségét is sugallja az alvás kapcsán: „a szenteket hívom, tölled elbúcsúzom.” (RMKT XVII/15/A, 81.) A „Jézusnak szent álma, szívek nyugodalma, / munkálkodván nyugszik, vigyázzván aluszik.” (RMKT XVII/15/A, 132) sorok a kisded Jézus álmának szentségéről biztosítanak, utalva Krisztus megváltó feladatára is.<sup>37</sup>

A Mária-bölcsődalok környezete és a karácsonyi betlehemi kép ezzel a természetközelséggel és érzelmes közvetlenséggel válik teljessé.<sup>38</sup> A hideg, szegényes körülmények közt, de mégis a legmélyebb anyai bensőséges és szeretet közegeben kerül kifejezésre a megváltásra irányuló isteni önkiszolgáltatás.

#### *A Kisded megszólításaiban rejlő többletjelentések*

A bölcsődalok gazdagok a kis Jézus megszólításaiban, változatos becézéseiben. Ezek a természeti képek, virág- és hangszermotívumok nem egy esetben mélyebb utalásokat, biblikus motívumokat tartalmaznak, utalva a kisded Jézus eljövendő szenvedésére, megváltó feladatára, isteni mivoltára.

A megszólítások többsége tematikus csokorba gyűjthető. Egyértelműen a megváltásra utalnak az „Egek dicsősége, bűnösök mentsége: [...] néped reménysége”, az „Idvösség szerzője” (RMKT XVII/15/A, 131), a „bűnös

---

<sup>36</sup> CSABA György, *Méz* = *Magyar katolikus lexikon*, i. m., IX, 2004, 80–81; RUSZICZKY Éva, *Tej, Tej és méz* = *Uo.*, XIII, 2008, 750–751.

<sup>37</sup> ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 47.

<sup>38</sup> *Uo.*

váltsága” (RMKT XVII/15/A, 81) vagy a „világ díja” (N, 157–158) kifejezések. Az isteni mivoltot és a teremtő Istent sugallják a „Menny, föld alkotója, csillagoknak ura” (RMKT XVII/15/A, 81) és a „Bölcsesség örvénye” (RMKT XVII/15/A, 131) megszólítások. De a legtisztábban a *Midón a Szűz magzatját* kezdetű bölcsődal foglalja magába Krisztus Isten és ember voltát: „Oh, Atyának öröme, oh, anyának szerelme! / Oh, anyád Atyja, aludj, oh, anyád fia, aludj.” Az „Ádám fiait nyugosztó kisededecske” (V, 49) kifejezés az első ember, Ádám bűne miatt szenvedő emberiség megmentőjére utal Krisztusban. A „Szentléleknek ajándéka”, illetve a „Mennyből cseppent édesség” (RMKT XVII/7, 375) pedig az angyali üdvözletre tesz utalást (Lk 1,26–38).

A Kisededet sok esetben virágnevekkel szólítja édesanyja, vagy csak egyszerűen „virágom”-nak, „virágocskám”-nak. Önmagában a „virág” megszólítás a Szűzanya tisztaságára, anyai szerepére is utalhat, illetve Krisztusra mint Mária gyermekére is, ahogy a „teljes kedvem, vigasságom, virágocskám” (V, 49) vagy a „virágok virága” (RMKT XVII/15/A, 77) sorok is bizonyítják. A Mária-altatók virág- és madármotívumai erőteljesen magukban hordozzák a Balassiféle szerelmi költészet toposzkészletét, amelyen az archaikus formák, a neolatin lírikusok és a 16. századra már vulgarizálódott misztikus teológia hatása is érzékelhető. Erre lehet példa a bölcsődalokban is előforduló, a középkor három szent virágaként emlegetett rózsza, liliom és viola, továbbá a gyöngyvirág, amely az *Énekek éneke* Vólegény-motívumának azonosításával vagy csak egyszerű szóalkotási módszerrel, a gyöngyöm-virágom összevonásával nyeri el értelme teljességét.<sup>39</sup>

A metaforikus megszólításokat a legtöbb esetben valamilyen kedveskedő jelző is díszíti, mint „édes szép rózsácskám” vagy „kedves violácskám” (RMKT XVII/15/A, 131). Érdekes párhuzamokat lehet felfedezni a bölcsődalok virágmotívumai és Szűz Mária régi irodalmi ábrázolásai közt. A rózsza a középkori Mária-jelképek hordozójaként jelenik meg az archaikus hagyományban, magában hordozza a szemérmesség, a szépség, az élet, a teljesség szimbólumát, ugyanakkor szerelem-jelkép is. A középkorban Szűz Máriát tüske nélküli

<sup>39</sup> TÖMÖSVÁRI, *A Balassi-frazeológia...*, i. m., 118–119, 123–125.

rózsának tekintették, amely megőrizte eredeti, paradicsombeli ártatlan, tövis nélküli állapotát. Így a rózsza egyszerre a Kisdéd és a Szűzanya jelképe is.<sup>40</sup>

A Szent Szűz nem egy bölcsődalban liliommal hinti Jézus jászlát, ami a tisztaság, az ártatlanság és a fény jelképe. Ez is releváns Mária-jelképként is: az egyenes szár Mária isteni elméjét, a függő levelek alázatosságát, a fehérség pedig tisztaságát fejezi ki. A liliomok mellett „tulipánokkal s gyenge narcissusokkal” (RMKT XVII/7, 375) is behinti Mária a szénát, de tulipánként vagy liliomként sosem emlegeti gyermekét.<sup>41</sup> A tulipánt kehelyformája miatt gyakran azonosítják a Krisztus vérét felfogó kehellyel, a virágzása után gyorsan lehulló szirmai miatt pedig az elmúlással, így az altatóban is már a kereszthalálra utal előre. Ugyanakkor, miközben a tulipán a nőiség és a szerelem jelképe is, a nárcisz már konkrétan Mária-attribútum és egyértelmű Krisztus-jelkép, a feltámadást sugallja a „názáretbeli narcissus” (V, 49–50) megnevezésben. Így a két virág magába foglalja a megváltás beteljesedését, Krisztus halálára és feltámadására is utalva. A „kedves violácskám” (RMKT XVII/15/A, 131) megszólításban is újabb Mária- és Krisztus-szimbólummal lehet találkozni. Alázatosságot jelentő lila színe mellett a megváltó önfeláldozást, a szenvedést és a mennyei királyságot is kifejezi. Az élet-halál kettősségét a zöldellő rozmarin képe is magában hordozza, miközben az összetartozás, a hűség és főként a középkorban a szűzi tisztaság jelképe is.<sup>42</sup>

A „Libanusban nevelkedett szekfűszálom” (V, 49) megszólítás a helyszín-meghatározás mellett a Krisztus és Mária közti misztikus jegyesi kapcsolatra is utalhat. A szegfűt eredeti halvány rózsaszín színe miatt Krisztus testével, a megtestesüléssel hozzák kapcsolatba. A szöggel való összefüggés miatt passió-jelkép, előre utalva a szenvedéstörténetre. A szegfű mellett Mária „gyöngyvirágom”-nak (V, 72) is nevezi Kisdédét. A gyöngyvirág elsősorban Jézus, a világ

---

<sup>40</sup> KERESZTY Zoltán, DIÓS István, *Rózsza = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, XI, 2006, 730–733; REUSS Gabriella, *Rózsza = Szimbólumtár, i. m.*, 407–409; ERDÉLYI, *A látomásformulák...*, i. m., 426.

<sup>41</sup> Kivétel lehet Náray *Hogy kedves álmat kezdetű altatója*, de ott sem csak „liliomomnak” nevezi, hanem „szüzességemnek liliomkoronája”-ként emlegeti Mária a Kisdédet.

<sup>42</sup> KERESZTY Zoltán, DIÓS István, *Tulipán = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, XIV, 2009, 369–371; STIRLING János, KERESZTY Zoltán, *Nárcisz = Uo.*, IX, 2004, 615; VICZIÁN János, *Rozmaring = Uo.*, XI, 2006, 730; PETHÓ Ildikó, *Kehely = Szimbólumtár, i. m.*, 255–256; ANTAL Bernadett, *Ibolya = Uo.*, 223; PROPSZT Eszter, *Liliom = Uo.*, 319–320.

születésének jelképe, ugyanakkor Mária szeplőtelenységét, szelíd jóságát és Krisztus születése feletti örömét is kifejezi.<sup>43</sup>

Különleges kép a „szép gyöngye kis olajfám” (V, 72), ahol a „gyöngye” szócska a kis Jézus gyermekiségéből fakadó törekenységére utal. Az olajfa a kereszténységben az örök élet fája, a természetből nyert olaj a középkorban pedig Szűz Mária gyógyító jóságát fejezte ki. Az olajág ugyanakkor a béke egyetemes jelképe is a bibliai Noé-történet olajágot tartó galambja nyomán (Ter 8,11). Krisztus mint a Szent Szűz olajfája az, aki elhozza a világnak a békét. Ide sorolható még az élet teljességét, a jövő reménységét magában hordozó „bimbócska” megszólítás és a „szép zöld ág” is, ahol a zöld a reményt, a megújulást, a fiatalságot ábrázolja, színében is a meleg és hideg, égi és földi keveréke. Ezáltal Krisztus egyben Isten és ember mivoltát is átvitt értelemben magában hordozhatja. Emellett az ág az utód jelképe is, a Jessze vesszeje utalást hordozza magában. A keresztény hagyományban ezzel a metaforával utalnak a Messiás születésére, amelyet Dávid király apjának házából vártak (Iz 11,1–10). Az olajfa mellett a „zöld cédrusfám” (V, 72) kifejezés is felbukkan. A cédrus elsősorban Krisztus jelképe a halhatatlanság és az előkelőség mellett, az *Ószövetség*ben már Ezekiel próféta is a Messiás és az eljövendő királyság szimbólumaként említi (Ez 17,22–23). Fontos megjegyezni, hogy Krisztus keresztfája is cédrusfából készül majd el, és minden olajfa-, ciprus- vagy cédrus-utalásban rejtve megtalálható a Megváltó szenvedését és keresztthalálát előre szimbolizáló kép.<sup>44</sup>

A virágszimbolika közvetlen motívumai mellett magában rejtje a színek jelentését is. A rózsza és szegfű esetében a piros a fájdalom, a szeretet, a vér képe, ismételten a keresztthalálra előreutalva. A liliom és gyöngyvirág fehérsége, a rozsmaring kékesfehérségéhez hasonlóan a tisztaság, szűziesség, büntelenség jelképe, miközben a kék a megfoghatatlanság, a végtelenség, a transzcendencia szimbóluma is, ami Mária esetében égi jegyességére, mennyei dicsőségére és könyörületeségére is utal. Ahogy már fentebb is előkerült, a zöld a természet megújulásának, a növekvő életnek a kifejezője, a kereszténységben a halhatat-

<sup>43</sup> EÖRSI Anna, *Szegfű = Szimbólumtár, i. m.*, 438; STIRLING János, DIÓS István, *Gyöngyvirág = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, IV, 1998, 341.

<sup>44</sup> PROPSZT Eszter, *Olajfa = Szimbólumtár, i. m.*, 362–363; ÚJVÁRI Edit, *Jessze fája = Uo.*, 232–233; PETHŐ Ildikó, *Cédrus = Uo.*, 91; KERESZTY Zoltán, *Libanoni cédrus = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, VII, 2002, 842.

lanság, a feltámadás, a Szentlélek és a remény színe. A viola lilája a bölcsődalok esetében az alázatosság mellett még az igazság és a várakozás kifejezője lehet, ugyanakkor fontos passió-szimbólum is, hiszen magába foglalja a bűnbánatot.<sup>45</sup>

A megszólítások további természeti képei a madárelnevezések, mint „galambom”, „szívem része, gerlicécske” (V, 49), amely a keresztény ikonográfiában a Szentlélek képe, fehérsége a tisztaságra, gyöngédségre utal. A „szép hattyúcskám” (V, 49) megnevezésben a hattyú az élet madara, a Nap és a hajnal szimbolikájához kötődik, miközben a mártíromság jelképe is, így ismét Krisztus kereszthalálát sugallja. A fülemüle dalos madár, amely a régi magyar költészetben, többek között Rimay Jánosnál és Zrínyi Miklósnál is előkerül, a keresztény hagyományban ártatlan isteni zenészként jelenik meg, így Máriával azonosítható a többi madárképhez hasonlóan. A gerle az angyali üdvözlét ábrázolásának változataként alakult ki a barokk képzőművészetben, ahol Máriának mint a Szentlélek jegyesének a galamb jeggyűrűt nyújt, a hattyú pedig szeplőtlen fehérsége és kecsessége miatt utalhat a Szent Szűzre.<sup>46</sup>

A madarak mellett „Lelki édes nyájacska”-nak (N, 35) is szólítja Mária Kisdédét. A nyáj a keresztény hívők közösségét, az Egyházat szimbolizálja, miközben a Mária szívét betöltő teljességet is kifejezi. A nyáj kollektív képként magában rejt a bárány motívumát is, amely a nyugati kereszténységben az Isten Bárányaként a legkorábbi Krisztus-szimbólum, ismételtlen a megváltást és a kereszthalált sejtetve.<sup>47</sup>

A Mária-altatók szövegkörnyezete nem egy esetben a méh-méz szimbólumkört járja körül, ahogy a latin szöveg és a kontextus esetében és Mária anyai gondoskodása kapcsán is látható volt. A röpködő, könnyű „kis méhecske” (V, 49) a tavasz, az élet, a termékenység, halhatatlanság jelképe. Egy esetben Mária önmagát is méhnek nevezi: „Aludj, én pedig éneklek, mint méh körüléd zengek” (RMKT XVII/7, 375). A méz („mézbeli édes ízem”; N, 35) az édességet, a szeretetet, a finomságot ábrázolja, miközben a méhekhez hasonlóan a halha-

---

<sup>45</sup> PROPSZT Eszter, ÚJVÁRI Edit, *Színke = Szimbólumtár, i. m.*, 449–450.

<sup>46</sup> ANTAL Bernadett, *Hattyú = Szimbólumtár, i. m.*, 201–202; NAGY Krisztina, *Galamb/gerle = Uo.*, 169–170; KOMLÓSSY Judit, *Csalogány/jülemüle = Uo.*, 96; DIÓS István, *Hattyú = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, IV, 1998, 647.

<sup>47</sup> KOMLÓSSY Judit, *Nyáj = Szimbólumtár, i. m.*, 357; ÚJVÁRI Edit, *Bárány/jub = Uo.*, 71–72; VÉGH János, PIRIGYI István, DIÓS István, *Bárány = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, I, 1993, 601–603; DIÓS István, *Nyáj = Uo.*, IX, 2004, 865.

tatlanság, az újjászületés és az erő szimbóluma. Aranyló, sárga színe párhuzamba állítható a transzcendens világ mennyei dicsőségével, gazdagságával. Ehhez kapcsolódhatnak a fényszimbolika különböző képei a „napom fénye”, „napfény” (RMKT XVII/7, 374), „két szemem fénye” (RMKT XVII/7, 375), illetve a „hajnalocskám” (V, 49) megnevezésben. Ez a szimbólumkör már a középkori latin himnuszköltészetben is megjelenik, többek között Szent Ambrusnál, a későbbi századokban pedig például Balassi Bálintnál vagy Pázmány Péternél.<sup>48</sup> A középkori trubadúrköltéssel is párhuzamokat felmutató hajnal képe az új nap reménye, de egyben Mária attribútuma is, a fény az új kezdet, az élet és a feltámadás jelképe.<sup>49</sup> Ezek a képek, a keresztény fényszimbolika szoláris-asztrális eredetű jelképei, gyökereikben még a karácsony ünnepeinek ősi, pogány eredetét is magukban hordozzák, amelyet a századok folyamán megőrizve Krisztussal azonosítottak. Így a nap-fény-hajnal-csillag metaforák egységesen Krisztust mint a Világ Világosságát (Jn 8,12) jelképezik, aki megtöri a bűn sötéttségét, így megmentve az emberiséget. A sötéttség és a világosság viszonyának ábrázolása az álom-alvás-halál motívumkörbe is befoglalható, amelyben Krisztus fényessége nemcsak a látható, hanem a lelki és értelmi világosságot, az Istenre való nyitottságot is magában rejti. Mária szeme fényének nevezi Kisdedét, ami a teljes csodálaton felül még az Istenbe vetett helyes életszemléletet, az Igazság látását is tükrözi. Visszatérően erre épülnek a megváltásra utaló szimbólumok, és Krisztus világra jöttével az ördög országa megromlásának hirdetése: „Világ tüled vidámula, [...] ördög országa megromla” (V, 72–73).<sup>50</sup>

A fény mellett a „kedves illat” (V, 49) talán a legelvontabb fogalom, amely impliciten a mindenféle virágok, balzsamok és mirha illatozásában is jelen van.

<sup>48</sup> TÖMÖSVÁRI, *A Balassi-frazeológia...*, i. m., 127; BOGÁR Judit, *A középkori misztikus hagyomány továbbélése Pázmány Péter Imádságos könyvében = Misztika a 16–18. századi Magyarországon*, szerk. BOGÁR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 5), 70.

<sup>49</sup> A hajnalmotívum és Szűz Mária viszonyáról részletesen: DOMOKOS Pál Péter, *Hajnal, hajnalnóta, hajnalozás (A hajnal szóból lett lengyel legenda)*, Ethnographia, 1961, 246–261.

<sup>50</sup> RUZSICZKY Éva, DIÓS István, NOVÁK Dezső, *Nap = Magyar katolikus lexikon*, i. m., IX, 2004, 578–583; CSABA György, *Méző = Uo.*, 80–81; UÓ, *Méh = Uo.*, VIII, 2003, 916–917; VÉGH László, DIÓS István, *Fény = Uo.*, III, 1997, 602–604; RUZSICZKY Éva, DIÓS István, *Világosság = Uo.*, XV, 2010, 211–213; REUSS Gabriella, *Méző = Szimbólumtár*, i. m., 342–343; PETHŐ Ildikó, *Arany (szín) = Uo.*, 54; ÚJVARI Edit, *Fény/világosság és sötéttség = Uo.*, 147–150; ERDÉLYI, *A látomásformulák...*, i. m., 412.

A transzcendenshez, a lélekhez hasonlóan az illat sem látható, de érezhető a jelenléte. A gazdagság, nemesség kifejezője, ahogy ezt a keresztény hagyományban a keresztelésnél felhasznált krizma, illatos olaj is ábrázolja. A felfelé szálló illatos tömjénhez hasonlóan az isteni dicsőséget, a mennyek országával való kapcsolatot is kifejezi, ahogy a középkori legendákban a szenttéavatáskor az elhunyt testéből is finom illatot éreztek áradni.<sup>51</sup>

A látást és szaglást kifejező érzékletes képek mellett a Szent Szűz hangszer- és dallammegnevezésekkel is dicséri Kisdedét a tarnszcendenssel való kapcsolat és a lélek kifejezőeszközeként, közvetítőjeként. A „hárfácskám”, „cimbaločka” (V, 49) megnevezésekben e két hangszer könnyed, lágy hangjaival Isten dicsőítését foglalja magába, miközben egyes himnuszok Máriát említik hárfaként, cimbalomként.<sup>52</sup>

Az anyai érzéseket kifejező becézések, kedvességek sokszor egyúttal Mária szüzességére is utalnak: „tisztaságom ékessége”, „szüzességem koronája”, „szüzességemnek mátkája”, „tisztességem”. Sajátos motívum a „teljes italocskám” (V, 49) avagy „lelkem pohára” (RMKT XVII/15/A, 81) megnevezések. Az ital esetében a kifejezés utalhat Krisztusnak az utolsó vacsorán elhangzott szavaira (Mt 26,27b–28), de a két szín alatti áldozás örök életet adó misztériumára is (Jn 6,54–55). A kehely vagy pohár Krisztusnak a szenvedését megelőző estén elhangzott imájával is párhuzamba állítható (Lk 22,42), amelyből Mária is kivette részét, ahogy Simeon próféta is megjövendölte: „és a te lelkedet tör járja át” (Lk 2,35a). Ezáltal a „lelkem pohára” Krisztussal azonosulva Mária fájdalomára is utalhat Fia eljövendő szenvedése láttán. Végeredményben a pohár, a kehely a hűség jelképe, a hit attribútuma, misztikus szimbolikája sugallja az utolsó vacsora, a krisztusi véráldozat, az oltáriszentség és az üdvözülés középkori szemléletét.<sup>53</sup>

A Szűzanya végtelen hódolata és imádata jelenik meg a „szévev széve” (V, 49–50) figura etymologicában, az „én mindenem”, „életem”, „lelkem élete” kifejezésekben, vagy amikor lelke díszét látja gyermekében: „lelkemnek koronája” (V, 49–50), „szűz anyád szépsége” (RMKT XVII/15/A, 131). Krisztus

---

<sup>51</sup> DIÓS István, *Krizma = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, VII, 2002, 505; UÓ, *Illat = Uo.*, V, 2000, 222.

<sup>52</sup> BORBÉLY Boglárka, *Hárfa = Szimbólumtár, i. m.*, 194.

<sup>53</sup> ERDÉLYI, *A látomásformulák szerepe...*, i. m., 423; PETHÓ Ildikó, *Kehely = Szimbólumtár, i. m.*, 255–256; DIÓS István, *Kehely = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, VI, 2001, 439–441.



megváltó királyként van jelen nemcsak a hívő ember, hanem Mária számára is, ahogy az „életem reménye”, „szívemnek királya”, „én királyom” alázatos megszólítások is mutatják. Az „életem határa” (RMKT XVII/15/A, 77) kifejezés magában hordozza Krisztus isteni voltát, aki az alfa és az omega, a kezdet és a vég (Jel 1,8), az élet és a halál ura, a mennybe nyíló kapu (Jn 10,9a). Szűz Mária anyasága kerül középpontba az „édes magzatom”, „anyának szerelme” megszólalásokban. Ugyanakkor a „gyenge alakocskám” a kiseded Jézus gyermekségéből fakadó törekenységét, a „nagy víg kedvem”, „szívem teljes öröme”, „igaz, víg, jó kedvem”, „szívem, örömem” és az ezekhez hasonló megszólítások pedig a Szűz Kisededben való teljes boldogságát közvetítik.

A Mária-altatók kettőssége az élet-halál motívum, amelyet a fentebb részletezett szimbólumok is alátámasztanak. Általánosságban a bölcsőben ringó kisgyermek a fiatal életet, a lehetőségekkel teli jövőt szimbolizálja, miközben jelen van a gyöngeség, kiszolgáltatottság, a főként külső szemlélő számára a halálhoz hasonló álomállapot. Mária Krisztushoz intézett altatói talán még fokozottabban magukban rejtik ezt a kettősséget, mint a népi ringatók, magukban hordozva Krisztus jövődő kereszthalálát: „Aludj, aludj, alakom, míg hadnak ez világon.” (RMKT XVII/7, 374.) Ennek hasonló változata: „aludj, aludj, kedves illat a rózsák közt, / názáretbeli narcissus, míg hadnak közt.” (V, 49.) Ez a sor is a pillanatnyi nyugalmat fejezi ki, de előreutal egy erőszakos, kegyetlenebb történetre a „míg hadnak” kifejezéssel. Ez egyértelműen Krisztus kínszenvedését és halálát sugallja, miközben az „ez világon” szókapcsolat a mutató névmásával sejtetni vél egy másik, magasabbrendű, isteni világot és akaratot. Ez a két világ, az emberi és isteni, egyszerre jelenik meg Krisztusban, így a bölcsődalok esetében a Kisededben. Lényegében e miatt a kettősség miatt állíthatók a Mária-altatók szoros kapcsolatba a Mária-siralmakkal, a ringató, ölben tartott helyzet és a bensőséges szóhasználatbeli áthallások mellett.

A megszólítások sokszínűsége a teljességet közvetíti, ahogy szókincsében szinte minden érzékszervre kiterjed. A természet és állatvilág mindenféle szimbólumával, a színes virágok illat- és látványgazdagságával, a hangszerek és becézések lágyságával már-már életre kel a Mária-bölcsődalok zsongó és altatgató világa, amely eszközök Isten valóságos hatalmasságának kifejezésére és érzékeltetésére irányulnak a hívő ember számára.

## Költészet és imádság

A Mária-altatók egyfajta ambivalens kettősséget mutatnak: a megjelenő bensőséges magánynak zártságát, de az Isten és emberek felé való nyitottságot. Ez az egyben zárt és nyitott helyzet egyedül az imádságban képes megvalósulni, amelyben őszintén kifejeződik „az Istenfiú világra hozása fölötti alázat, öröm, hódolat, majd a szegénység, a méltatlan helyzet, az emberi értetlenség fölpanaszolása.”<sup>54</sup> Így ezek az altatók méltán sorolhatóak a Mária-imádságok közé.

### *A Szent Szűz alakja a bölcsődal-irodalomban*

A 17–18. századi Mária-altatókban megjelenő Mária-kultusz elsősorban a *Bibliára* támaszkodó egyházi hagyományon alapul, amely a vallási liturgiához kapcsolódó áhítatosság átalakulásának köszönhetően az évszázadok folyamán egyre személyesebbé, közvetlenebb hangvétellé válik. A Szűzanya-tisztelet megerősödését segíti elő többek között az egyházatyáktól származtatható, majd a néphagyományon belül kialakuló, a vallás keretein is túllépő Istenanya-kultusz, a „Mária, országok pátrónája” eszmeiség, az ellenreformáció ideje alatt fellendülő zarándoklatok és a kultuszhelyek elterjedése. A kultusz körül kialakuló vallásos irodalom már a középkorban is gazdag motívumrendszerrel rendelkezik. Szókincsét elsősorban a keresztény dalköltészet forrásául szolgáló zsoltárokból nyeri, de meghatározó az *Énekek éneke* vagy a kereszténység őshimnuszaként tisztelt *Magnificat* (Lk 1,46–66), Mária hálaadó éneke is. A karácsonyi témájú, Máriát dicsőítő himnuszok és az altatók közötti párhuzamok is ezeken az alapokon nyugszanak.<sup>55</sup>

Az évszázados Mária-ábrázolások hagyományára építkezve a bölcsődalokban az altató műfajából fakadóan elsődlegesen az Istenanyaság motívuma kerül

---

<sup>54</sup> ERDÉLYI, *Üdvöz-légy...*, i. m., 47.

<sup>55</sup> VIZKELETY András, *A magyar líra első fennmaradt terméke = A magyar irodalom története, I: A kezdetektől 1800-ig*, szerk. JANKOVITS László, ORLOVSZKY Géza, Bp., Gondolat, 2007, 71–77; ERDÉLYI Zsuzsanna, „...Magyarországot a Máriára bízta”, *Új Írás*, 1990/5, 61; TŰSKÉS Gábor, KNAPP Éva, *Magyarország – Mária országa*, Irodalomtörténeti Közlemények, 2000, 577–579; *Himnuszok könyve*, i. m., 6; *Amor Sanctus: Középkori himnuszok latinul és magyarul*, ford., magy. BABITS Mihály, Bp., Officina, 1948, 10.

középpontba. Mária Kisdédéval való törődése mellett a megszólításokban is felbukkan metaforikusan az anyaság a „szép zöld ágom”, „rozmaringrul vagy ágocskám” (V, 72) képekben is. Amíg a Krisztus mint ág szimbólum magában hordozza a származására utaló Jessze ága képet, addig Mária a termő fával azonosítható. Mária a fa szerepében a földi és transzcendens isteni világ két szférája közötti kapcsolatot fejezi ki, ahogy szíve alatt az Ige testté lett (Jn 1,14).<sup>56</sup> Ugyanakkor édesanyaként az Anyaszentegyházra is utalhat Mária, amit alátámaszt, hogy a bölcsődalokban Mária személyével azonosulhat a hívő ember az egyház tagjaként.

A jegyes-szimbolika és az *Énekek éneke* gondolatisága, motívumrendszere erőteljesen jelen van a bölcsődalok esetében is, amit a becézések szerelmi énekköltéssel való áthallásai is alátámasztanak. Példa lehet a „szívemnek királya”, „szüzességemnek mátkája” (RMKT XVII/7, 375), ahol az utóbbi a szüzesség motívumát is hangsúlyozza, vagy a „kötés mirha az én szerelmem, ő enyim s én is övé” (N, 35) részlet. A Szent Szűz menyasszony-képe teszi teljessé a „mennyei királynéja” megnevezést, ami rejtve ugyan, de jelen van: „Aludj, szívemnek királya, lelkemnek koronája” (RMKT XVII/7, 375). Fontos, hogy Mária nem királynő önmagában, hanem kizárólag királyné, azaz a király mellé és hozzá tartozó nő, a jegyes, a női uralkodó, amely megnevezésben ismételtelen előkerül a jegyes-metaphora misztikája és az *Énekek éneke* vonatkozásai.<sup>57</sup> Viszont a „Nem királyné az te dajkád, / szolgálódbul vagyok anyád” (V, 72) sorok az angyali üdvözlés során elhangzott szavakat és az Isten iránti alázatot, szolgálatot sugallják (Lk 1,38b). De a jegyességben válik teljessé a tej és méz képe is, amely az *Énekek éneke* soraiban a vőlegény kedvességének leírását szolgálja (Én 4,11; 5,1).<sup>58</sup> Ehhez kapcsolható Máriának a fentebb már említett méh-hasonlata: „mint méh körüléd zengek” (RMKT XVII/7, 375), amely a középkori egyházatyáknál Mária szeplőtelenységét jelképezte, de magába

<sup>56</sup> KUSZMANN Zsófia, ÚJVÁRI Edit, *Fa = Szimbólumtár, i. m.*, 135–137.

<sup>57</sup> A jegyesmetaforáról: BOGÁR, *A középkori misztikus hagyomány... i. m.*, 69–70; FAJT Anita, *Misztika kezdőknek = Misztika a 16–18. századi Magyarországon*, szerk. BOGÁR Judit, Piliscsaba, PPKE BTK, 2013 (Pázmány Irodalmi Műhely: Lelkiségtörténeti tanulmányok, 5), 86; DIÓS István, *Jegyesmisztika; Jegyesszimbolika = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, V, 2000, 711, 712–714.

<sup>58</sup> CSABA György, *Méz = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, IX, 2004, 80–81; UÓ, *Méh = Uo.*, VIII, 2003, 916–917; RUZSICZKY Éva, *Tej = Uo.*, XIII, 2008, 750.

foglalja a szorgalom, éberség, önfeláldozás motívumát, Mária buzgóságát is: „Buzgósággal vagyok veled” (V, 72).

Mária „teljes Hold”-nak is nevezi magát (RMKT XVII/15/A, 81). A Hold, főként a telihold, a termékenység, a női princípium, a keresztény hagyományban pedig az egyház és Mária szimbóluma. A hasonlat magába foglalja az isteni akarat beteljesedését Krisztus világrajövetelében, ami egyben a Szent Szűz kiteljesedésének is forrása. Sőt, az Istenbe vetett hitben való élet teljességét is szimbolizálja, amelyben a hívő ember számára Mária a példa. A Hold általánosságban ezüstös, fehér fényű, ezzel a tisztaságra utalva Mária szűziességét is magába foglalja. Mária alázatossága is átsugárzik ezen a hasonlaton: mivel a Hold a Nap fényének visszatükrözése, így Mária, aki kisedet Jézusára tekint, és nem egyszer napfényének is szólítja, valójában az isteni akarat beteljesítésével a szívében élő és karjában ringatott Krisztus fényét tükröként sugározza vissza, ezzel is példát adva a helyes keresztény magatartásra a világban (Mt 5,14a–16). Emellett a *Jelenések könyve* az égi asszonyt Holddal a lába alatt ábrázolja, ami a Szűzanya Isten megváltó tevékenységében való részvállalását fejezi ki (Jel 12,1).<sup>59</sup>

Lényegében Szűz Mária minden tulajdonsága Istenanyaságából fakadó boldogságában centralizálódik, amely a Boldogasszony megszólításban állandó jelzőjévé is vált.<sup>60</sup> Ez a *Magnificat*ban<sup>61</sup> megénekelte hálás öröm, a Kisedében való ujjongás sugárzik a Mária-altatókból is.

#### *A Mária-altatók mint imádságok Mária és Krisztus kapcsolatának tükrében*

A Mária-altatókban fellelhető megszólítások Mária és Krisztus bensőséges kapcsolatábrázolásaiént is kifejezőek. Elsősorban Mária a fő beszélő, az ő személyével azonosulva válnak imádsággá az altatók sorai. Mindezt alátámasztja, hogy szóhasználatukban, nyelvi regiszterükben párhuzamokat mutatnak

---

<sup>59</sup> ÚJVÁRI Edit, *Hold = Szimbólumtár, i. m.*, 216–218; VÉGH János, DIÓS István, *Hold = Magyar katolikus lexikon, i. m.*, IV, 1998, 915–916.

<sup>60</sup> Az ünnepek nevei, Kis- és Nagyboldogasszony is ehhez kapcsolódik az egyházi hagyományban: MANGA János, *Nagyboldogasszony napja = Magyar néprajzi lexikon, i. m.*, III, 1980, 683–684; UŐ, *Kisasszony napja = Uo.*, 205.

<sup>61</sup> „Íme, mostantól fogva boldognak hirdet minden nemzedék, mert nagyot tett velem a Hatalmas, és Szent az ő neve” (Lk 1,48b–49).

egyéb műfajok kifejezés- és eszközkészletével, elsősorban a kor imádságirodalmával, de a vallásos elmélkedésekben is találni összecsengéseket, ami a barokk kori irodalmi műfajok szoros összekapcsolódásáról árulkodik.<sup>62</sup> A nép ajkán megszülető Mária-bölcsődalok az évszázados keresztény ének- és imádsághagyományra építkezve mutatják be a Szent Szűz alakját mint előjáró példát életvitelben, Krisztus-kapcsolatban, imádságban.

A Mária-altatók az imádság szempontjából is összetettek; ahogyan több imamód (dicsőítő, hálaadó, kérő, engesztelő) különféle ábrázolása, úgy az imádkozók buzdítása is megjelenik.<sup>63</sup> Kiemelendő, hogy a bölcsődalok szövege nem tartózkodó, nem szűkszavú, hanem a legmélyebb és legszínesebb kifejezésekkel élnek, amelyeket az „így szól vala” és egyéb hasonló nyitásokkal indítanak.

Az imádság helyes mikéntje elsődlegesen Mária viselkedésében nyilvánul meg. A Kisdéd közvetlen hangvételő, de mégis tisztelettel teli megszólításai az imádság kezdetének is tekinthetők. Mária imádságában a lelki csöndre, lelki békére is utal, ahogyan szent hallgatásáról és figyelméről is ismert. „Legyünk csendességben” (RMKT XVII/15/A, 132) – szólítja meg a hívő közösséget. A csönd magába foglalja a békét és a nyugalmat, a bölcsődalok alapvető környezetét is. A hallgatásból következik Mária figyelmessége, az isteni akarat keresése és az annak való feltétel nélküli engedelmesség. Bár itt főként anya és gyermeke viszonyában találhatók kérdések, ahogyan a Szent Szűz Kisdede kívánságát lesi, mégis jelentős alázattal teli, engedelmes, példaértékű buzgó magatartása: „Mit kérsz? hozok, mondd meg, s adok” (RMKT XVII/7, 375), „Buzgósággal vagyok veled [...] sohasem mennék el tőled” (V, 72). De az „Ezerszer néked éneket mondjunk, töményteni ezerszer.” (RMKT XVII/7, 375) refrén is ezt a magatartást közvetíti, kifejezi, hogy Isten végtelen dicsőséget érdemel.

<sup>62</sup> Például: PONGRÁCZ Eszter, *Arany korona*, Nagyszombat, 1719, 250–255; UJFALUSI Judit, *Makula nélkül való tükör*, Nagyszombat, 1712, 103–120; SZELESTEI N. László, „A Szűz Máriának síralmárul” (*Barangolás a magyar passiók apokrif forrásvidékén*) = Sz. N. L., *Rekatolizáció és barokk ábítat*, Bp., PPKÉ BTK, 2008, 29.

<sup>63</sup> Bár engesztelésre motívumot kevésbé lehet találni a bölcsődalokban, Krisztus megváltó keresztihalálára való utalásokban, szimbólumokban vagy Mária szavaiban jelen van a bűnbánatra való irányultság is. Ugyanakkor Mária személye már a középkorban is a bűnbánatra segít és vezet, összekötő kapocsként, közvetítőként áll Isten és ember között.

Az imamódok magukba foglalják a testtartást, összeszedettséget: „Előtted itt állok” (RMKT XVII/15/A, 81). Mária szavaiban elhangzik a könnyörgés és kérés: „hallgass szólásomra”, „vegyed kedvesen beszídi” (V, 72) és az áldás: „Téged szóval áldlak.” (RMKT XVII/15/A, 81). Kifejezi az Isten utáni vágyakozást, az imádság egyik alapkövét: „csak téged kíván lelkem.” (RMKT XVII/7, 374), „szivemből óhajtlak” (Cs, 78). A legmélyebb szeretet kifejezése, az egész életet odaadó imádat hangja is felcsendül: „Magamhoz szorítlak, megcsókollak, tégedet szivemből úgy imádlak” (Cs, 78) az Istennek felajánlott étellel és szeretettel párhuzamban.<sup>64</sup>

Több esetben előfordul az Istenben való örvendezés. Ez nemcsak a „nagy víg kedvem”, „én nagy örööm” (V, 72) megszólításokban rejlik, hanem a kifejezett gesztusban is: „örömet ingatlak” (Cs, 78). Ez egészen a meghatottságig fokozódik: „Nem tudom, mit mondjak örömben, hogy téged láthatlak ez életben” (Cs, 78). A boldogságot általánosságban is kifejti, ezzel is utalva Krisztus bűntől megváltó feladatára: „Világ tőled vidámula” (V, 72–73).

Jelen van az ajándékozás vágya, az örömszerzés és a teljes odaadás, ahogy énekével a Kisdéd örömet keresi: „Hogy kedves álmod szerzene kisfiánok” (V, 49), vagy éppen kincset nyújt, tejet, mézet.<sup>65</sup> De ezeket is fokozza, ahogy szívet, életét ajándékozza oda: „Veled vagyom dicsőségem, / szíveimet néked engedem.” (V, 72). Mária szavai az Istenbe vetett élet teljességét sugározzák, megtapasztalja, hogy a mulandó, földi világ nem ér annyit, mint a karjaiban tartott Isten: „már ez világ nékem nem köll” (V, 72). Az imádság mint Istennek ajándékozott idő Mária vágyában fogalmazódik meg, ahogy Jézust szépíteni akarja: „Béhintem virággal a szénát, s rózsával, / liliommal színlem, a Jézust szépítem.” (RMKT XVII/15/A, 81.)

Mária szavaival a szentáldozáshoz járuló hívő ember lelkületét is közvetíti: „Lelkemben, Jézus, érzelek.” (V, 72.) Ugyanakkor erősen óvni, védeni akarja Kisdédét, és ahogy a vigyázásról biztosítja, a virrasztásra jellemző vonásokat rejti magába, ezzel is a kitartást, az állandó éberséget, az isteni szóra való komoly odafigyelést megjelenítve: „Ím, én is melletted virrasztok, s feletted” (RMKT XVII/15/A, 131).

---

<sup>64</sup> „néked ajánlom életet, / szép zöld ágom, / benned hagyom szeretetét, / gyöngyvirágom.” (V, 72.)

<sup>65</sup> „Tejet, mézet néked nyújtok, kedves kincset.” (RMKT XVII/15/A, 81.)

A szemlélődés az imádság egyik legbensőségesebb fajtája, amelyben a hívő ember Isten tekintetébe helyezi magát.<sup>66</sup> A Mária-altatókban a Szent Szűz Kisedére is tekint így: „Szent színed szemlélvén, mint Istent tisztelvén.” (RMKT XVII/15/A, 131.) Mária Fiában nemcsak gyermekét, hanem Istent látja. A tiszteletet magába foglalva merül Isten tekintetébe, példát adva a szemlélődés módjáról.

Ezekkel a motívumokkal a Mária-altatók lírikus szerepük mellett méltán nevezhetők Mária-imádságoknak. A megjelenő és jelenlévő Mária–Krisztus kapcsolat a hívő ember Istenkapcsolatának megélését, imamódjának fejlődését is szolgálhatja. Mária szavaiban elsődlegesen van jelen az Isten szeretete a hódolattal teli közvetlenség, a megszólításvágy és a személyes Istenkapcsolatra való törekvés mellett. Gesztusai közvetítik az imádságból fakadó örömet és az ajándékozás, odaadás vágyát, az Istennek szentelt időből fakadó boldogságot. A Szűzanya imádságos szavai a kölcsönösségről árulkodnak, ezzel is elősegítve Isten személy voltának megértését. Így válik Krisztus és Mária kapcsolatának ábrázolása egy mély imádság közvetítésévé.

### A Mária-irodalom két pillére: altatók és siralmak

„Mind a siralom-, mind az altató-műfaj a Mária költészet [...] talán két leg-szebb csoportja”.<sup>67</sup> És nemcsak a legszebb, de talán a két legszélsőségesebb és legellentétebb is. Mégis, nem egy áthallás teszi teljessé és alkot kapcsolódási pontot a Mária-irodalom két szélsősége között. Mivel a dolgozat terjedelme nem teszi lehetővé a közvetlen szövegegyeztetést és a részletes összehasonlító elemzéseket, most csak az altatók szempontjából lényeges összevetésre kerül sor, főként a legismertebb magyar siralomszöveg, az *Ómagyar Mária-siralom* segítségével.<sup>68</sup>

<sup>66</sup> DIÓS István, *Szemlélődő imádság = Magyar katolikus lexikon, i. m., XII, 2007, 781.*

<sup>67</sup> ERDÉLYI, *Üdvöz-légy... i. m., 46.*

<sup>68</sup> A régi magyar siralmakkal való összevetés mellett külön kutatást érdemelne a 19–20. század népköltészetében jelenlévő Mária-altatók vagy bölcsődal-motívumot tartalmazó művek vizsgálata is, mind egyházi, mind világi témakörben, akár József Attila *Altató* és *Anyja*, Kosztolányi Dezső *Altatódal*, Babits Mihály *Ősz és tavasz között* vagy Szabó Lőrinc *Altató dal* című verseivel való összevetéssel.

A közös történelmi és kulturális háttérnek köszönhetően a fennmaradt altatódalok és siralmak mondhatni azonos arányban hordozzák magukon a sok évszázados irodalmi, egyházi és néphagyomány jellemző motívumait. Mindkét műfaj egy-egy ünnepkörhöz, a karácsonyhoz, illetve a nagybőjthöz és húsvét-hoz kapcsolódik. Összefüggésükre már a középkori himnuszköltészetben is találni példát, többek között Jacopone da Todi két, meglehetősen hasonló felépítésű, *Az örvendező Szent Szűzről* és *A Fájdalmas Szűzről* című alkotásaiban.<sup>69</sup>

A Mária-siralmak és -altatók közötti hasonlóságok elsősorban a Szűz és Fia kapcsolatát ábrázoló személyes hangvételi megszólalásokban rejlenek. Mária személye közvetlenül vagy közvetetten mindig jelen van, magán hordozva az adott korok szimbólumait, megnevezéseit, irodalmi formáit, a korok emberének a bölcsődalok kapcsán is kifejtett, a népi szemlélet által életközeli, emberi helyzetbe állított Mária-képét.<sup>70</sup> Mindkét műfajban elsődlegesen Mária a megszólító, monológjában szavait fiához, Jézushoz intézi egy bensőséges helyzetben: karjaiban tartva ringatja, öleli őt. Közös vonásként említhető, hogy bár bibliai eredetű háttérrel rendelkeznek az altatók és a siralmak is, Mária Kisdédéhez intézett ringató szavai és a siralmak pieta-jelenete során előkerülő monológ vagy rövidebb párbeszéd csak az egyházi és néphagyományban van jelen. Ez az emberi és a nép szívében megszülető elképzelés az Istenanya feltételezett átélése kapcsán a passió- és betlehemes játékok színpadi előadásával és az érzelmek személyesebb kifejezésének a hangsúlyozásával magyarázható. Mindkét típusban jelen van a becézgető, kedveskedő, kicsinyítő képzőket alkalmazó gyermekies megszólítás. Az *Ómagyar Mária-siralom* „Ó én ézes urodom, / eggyen-igy fiodum” sorában a -d kicsinyítő képző használatával az uramból uracskám, a fiamból fiacskám lesz, ezzel is hangsúlyozva, hogy Mária számára Jézus nemcsak Istene, hanem – elsősorban – gyermeke is.<sup>71</sup> A természetközeli is jellemzi mindkét műfajt, bár a siralmak esetében a megszólalásokból egy sokkal durvább, kegyetlenebb környezet cseng vissza (vér,

---

<sup>69</sup> *Himnuszok könyve, i. m.*, 219–221.

<sup>70</sup> ERDÉLYI, *A látomásformulák...*, i. m., 420.

<sup>71</sup> BOGÁR Judit, *Az Ómagyar Mária-siralom „modernsége” = „...fríss szellő eleven virágból...”*: *Versértelmezések Sípós Lajos tiszteletére*, szerk. FINTA Gábor, Pélicsaba, PPKE BTK, 2010 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 9), 11; *Ómagyar Mária-siralom, i. m.*, 321. (A verset a továbbiakban is e kiadásból idézem.)



vasszeg, víz stb.), ellentétben a bölcsődalok lágy vagy olykor durva szénájával, a hideg, kemény jászollal, amelyet viszont felmelegít az ökor és szamar lehelete.

Az altatók és siralmak közötti legnagyobb ellentét az ábrázolt kép helyzetéből fakad. Míg a bölcsődalok világát a Kisded világrajövelete körüli örvendezés tölti meg az altatás nyugodalmas, békés környezetével, addig a siralmak a húsvéti kereszt alatt görnyedő Szűz Máriát festik meg, ahogyan halott Istenfiának sebekből vérző testét karjai közt tartja. Amíg a békét, védelmet, nyugalmat a lágy hangzók kísérete teremti meg, addig a Krisztus-halál körüli szenvedést, durvaságot, kegyetlenséget a kemény, kopogó hangok fejezik ki: „keserűen kízzatul, / vos szegeekkel veretül”. A további felkiáltások („Ó”, „Uh nekem, én fiom”) mind a fájdalmat, zokogást imitáló kifejezések, ellenben a bölcsődalokkal, ahol az áhítat és a csodálat jelei.

A Mária-altatók passzióutalásokban gazdag motívumrendszere sem meglepő, hiszen a kisded Jézus ringatása során ismételten a kereszthalállal beteljesedett megváltást sugallja. Talán a legnagyobb ellentét, hogy amíg az altatók mintegy lineárisan előrehaladó történelemszemléletet követve, időben haladnak egy isteni teljesség felé, addig a siralmak a megváltás pillanatának csúcspontját ragadják meg, amikor már nem hagyják nyugodni Krisztust,<sup>72</sup> amikor Isten megváltó akarata „Beteljesedett!” (Jn 19,30), és a kereszten meghalt Istenfiút szent anyjának ölébe helyezik. Mária érzi és látja szemei előtt megvalósulni a Simeon által jövendölt fájdalmát: „Ó, igoz Simeonnok / bezzeg szovo ére: /én érzem ez bú túrút, / kit níha ígére.”

A Mária-bölcsődalokban megénekelte gyöngéd, altató képek mintegy el-lentmondásosan vagy kiteljesedve tűnnek elő a siralmak szövegek környezetében. Mária világossága és öröme Krisztus, akitől őt megfosztották, ezért siralommal zokog, bútól eped, reményét vesztetté válik, hiszen Istenétől és Fiától egyszerre lett megfosztva.<sup>73</sup> Mária kifejező, érzelmi intenzitása a siralmakban sem enyhül, csak itt fájdalmában folynak könnyei („Szemem küvel árad, / junhum búol fárád”), foházkodásai szenvedéséből fakadnak, a bánattól Fia látványán. Imádságos kiáltásaiban könyörög az Atyához, miközben Jézushoz elsődlegesen gyermekeként szól, bár Isteneként is tekint rá. A halál motívuma sokkal direk-

<sup>72</sup> „aludj, aludj [...] míg hadnak”. (V, 49–50.)

<sup>73</sup> „Volék siroilm tudotlon. / Siroilmok sepedek, / búol oszuk, epedek. // Válszt világumtúl, / zsidóv fiodumtúl, / ézes ürümentül.”

tebb módon, sokkal keményebb kifejezésekkel élve jut kifejezésre, mint a bölcsődalok gyöngéd álom-alvás motívumkörében, a megváltó kereszthalál-utalásokban. A halált szólítja, önnön halálát kívánja, hogy Fiától ne kelljen elszakadnia, sőt akár Fia életéért cserébe is vállalná saját halálát.

Ugyanakkor a Mária-altatók több motívuma majdhogynem szó szerint jelen van az *Ómagyar Mária-siralomban* is. Legismertebb a „Világ világa, / virágnak virága” figura etymologica. Megtalálható itt a méz-szimbólum is, amely a századok folyamán többletjelentésekkel teljesebbé válva jelenik meg a 17–18. századi bölcsődalokban. A vér és víz képe, amely „a *Bibliát* ismerő olvasóban a vérrel verejtékező Krisztus képét hívja elő (Lk 22,44)”,<sup>74</sup> rejtetten magában hordozza a Mária személyében megjelenő kehely motívumot, aki ölében felfogja Fia vérét. A bölcsődalok színszimbolikája is előkerül, de a többi képhez hasonlóan ez is leszűkítve, konkrétan. A pirosuló vérré már nem rózsa utal, hanem jelen van a hulló vér, továbbá az áttetsző könny, a vasszegek rozsdabarnasága, a halál motívumának feketesége, a reményt vesztettség sötétsége, ahogy Krisztustól, a Világosságától fosztják meg Máriát: „Választ világmentől”.

Érdekes eltéréseket és azonosságokat rejt magában a két műfaj sötétség-világosság és élet-halál motívuma. Az altatók alaphelyzete is a sötét, hideg este, amely ugyanakkor előrevetíti a hajnalt, a reggelt, az új nap örömet. Ezzel ellentétben a siralmakban az Istenhalál sötétsége teremti meg az alaphangot, és a siralom közvetlenül nem oldja fel a gyász szürkeségét. Viszont a hívó ember számára a siralmak közvetlen, szenvedést, kint és halált reprezentáló hangjában mégis ott dereng a megváltás, a harmadnapis feltámadás képe, ahogyan az altatókban is jelen van ez. Lényegében így a bölcsődalok hangvétele pozitív, előrehaladó, reményben gazdag, míg a siralmakban szinte megáll az idő, és elvész a remény, amely által, témájukból és helyzetükből fakadóan, megrendítően komollyá és monotonná válnak a bölcsődalok hangulatához képest.

A bölcsődalokhoz hasonlóan Mária a siralomban is megszólítja a hallgatóságot, kérdést tesz fel: „Zsidóv, mit tész türvéntelen? / Fiom mért hol büntelen?” A legutolsó versszakban pedig felkiált: „Kegyüggyetük fiomnok, / ne légy kegyülm mogomnok!”, ahogy akár már a bűnös emberekhez is könyörög-

---

<sup>74</sup> BOGÁR, *Az Ómagyar...*, i. m., 12.

het, hogy kíméljék Fiát, ne okozzanak neki további szenvedést bűneikkel. Így jelenik meg Mária közbenjáró, megtérésre buzdító, égi édesanyai szerepe is.

A Mária-altatók és -siralmak közös vizsgálata tovább bővíti a két pillér egyéni értelmezését. Rokoni kapcsolatukat bizonyítja, hogy egymást magyarázva, kiegészítve és alátámasztva jelennek meg az egyházi irodalomban és népköltészetben.<sup>75</sup> Végeredményképpen megállapítható, hogy a siralmak szövegei adnak az altatók megváltásszimbolikájának lényegi tartalmát. Értelmezve és kifejezésre juttatva a Mária-siralmakban teljesednek be a bölcsődalok motívumaiban már előreutaló megváltásmisztérium képei, a szenvedéstörténet és a kereszthalál. Mind az altatók, mind a siralmak esetében Mária személyén keresztül értesül a hívő lélek az isteni akarat beteljesedéséről; Mária szemszögéből, belülről tárul fel az Isten emberi megtestesülésének kezdete és vége.<sup>76</sup>

### Befejezés

A 17–18. századi Mária-altatók nemcsak a saját koruk jellemvonásait vetítik elénk, hanem mintegy univerzálisan egybegyűjtik, feldolgozzák és magukba foglalják a korábbi hatásokat is. Erősen ragaszkodva a gyökerekhez, de nem félve az újabb irányzatok kihívásaitól irodalmi- és nyelvi eszközökben termékeny, motívumokban és képekben gazdag altató- és imádságirodalomként

<sup>75</sup> További szakirodalom az *Ómagyar Mária-siralom* és a Mária-siralmak vonatkozásában a teljesség igénye nélkül: BOGÁR, *Az Ómagyar...*, i. m., 8–19; VIZKELETY András, „Világ világa, virágnak virága...”: *Ómagyar Mária-siralom*, Bp., Európa, 1986; UÓ, *A magyar líra...*, i. m., 71–77; MARTINKÓ András, *Az Ómagyar Mária-siralom hazai és európai tükrében: Bevezetés és vázlat*, Bp., Akadémiai, 1988 (Irodalomtörténeti Füzetek, 117); SZELESTEI N., „A Szűz Máriának siralmáról”... , i. m., 27–62.

<sup>76</sup> Terjedelmi korlátok miatt nincs lehetőség a részletes elemzésre, de a két műfaj összekapcsolódásának, egyúttal a Mária-téma 20. századi továbbélésének példjaként mindenképpen megemlítendő Weöres Sándor *Mária siralma* című alkotása. Versében Weöres egyértelműen imitálja és a modern magyar nyelvbe ülteti át a 13. századi *Ómagyar Mária-siralom* és a 17–18. századi Mária-altatók hangját. Mária álomképeként idézi fel fia kisgyermekkorát, e költői fogásnak köszönhetően érintkeznek a bölcsődalok és siralmak a versben. Az álombéli fürdetési jelenet a gyöngéd, becéző szavakkal: a kék szem, a dundi lábak, a csöppnyi száj, a nagy tekenő és a gőgicsélés mind az altatók hangzásvilágát imitálják. Vö. WEÖRES Sándor, *Mária siralma* = W. S., *Egybegyűjtött írások*, Bp., Magvető, 1970, 201–202.

maradtak ránk, s a későbbiekben hatással voltak a magyar kultúra, nyelv és irodalom fejlődésére.<sup>77</sup>

Munkám során megkíséreltem a kéziratot és nyomtatott énekeskönyvekben megtalálható Mária-altatók összegyűjtését és elemzésükkel a régi magyarországi irodalomban betöltött szerepüknek vizsgálatát. Feltételezhetően nem találtam meg az összes bölcsődalt, a lappangó források vagy a latin énekek további vizsgálata is újabb szövegekhez vezethet.

Az altatók értelmezését az eredettörténeti elemzés, a népköltészet és a korstílusok vizsgálata alapozza meg. Sokszínűségük az évszázados irodalmi, egyházi és néphagyomány egymásra rétegződésében rejlik, lényegi értelmezésük a kor emberének Mária-tiszteletében gyökerezik. Szerkezeti felépítésük, beszédhelyzetük, nyelvi és irodalmi eszközeik teremtik meg azt a vázat, amelyre a szimbólum- és motívumrendszer támaszkodik. A Mária-altatók a karácsonyi énekhagyomány mellett imádságként is jelentős szerepet töltenek be, szókincs-készletükben is azonosságokat felmutatva a 17–18. század bensőséges hangvétele imádságirodalmával.

A 17–18. századi Mária-altatók a vallásos irodalom meghatározó darabjainak tekinthetők. Jelentőségüket az egyházi énekhagyományban betöltött, máig gyakorolt szerepük bizonyítja. Értelmezésük teszi lehetővé sokszínűségük, mélyen gyökeredző összetettségük értékelését, méltó elhelyezésüket biztosítva a régi magyarországi irodalomban.

---

<sup>77</sup> GAJTKÓ István, *A XVII. század katolikus imádságirodalma*, Bp., 1936 (Palaestra Calasanciana, 15), 54.

## Forrásjegyzék

### *Kéziratok*

- Bozóki Mihály énekgyűjteménye*, 1775 k., OSZK, FM1/1663.  
*Császár Ferenc-énekeskönyv*, 18. sz. 2. fele, OSZK, Quart. Hung. 4198.  
*Csiksobothfalvi kézirat*, 1675 k., OSZK, Ms. mus. 1.211.  
*Deák–Szentés-kézirat*, 1774, OSZK, Ms. Mus. 4.374.  
*Écsi énekeskönyv*, 1700–1725, OSZK, FM1/2191.<sup>78</sup>  
*Herchl Antal-énekeskönyv*, 1765–1801, OSZK, FM1/2201.  
*Jászfényszaru énekeskönyv*, 1788, OSZK, FM1/2196.  
*Maracsó Anzelm-énekeskönyv*, 18. sz. 1. fele, OSZK, FM1/2202.  
*Paksi Márton György-énekeskönyv*, 1760–1761, MTAK, A 2669/I.  
*Vépi énekeskönyv*, 1731, MTAK, 2529/IV, 2663/V.

### *Nyomtatványok*

- BOZÓKI Mihály, *Katolikus kar-béli kótás énekes könyv*, Vác, 1797, OSZK 310.469.  
*Cantus catholici*, Lőcse, 1651, OSZK, RMK I. 856.  
*Cantus catholici*, Kassa, 1674, OSZK, RMK I. 1159.  
*Cantus catholici*, Nagyszombat, 1675, OSZK, RMK I. 1183a/1.  
*Cantus catholici*, Nagyszombat, 1703, OSZK, RMK I. 1679/1.  
*Jó illatú rózsás kert*, Nagyszombat, 1748, OSZK, 91.707.  
KÁJONI János, *Cantionale catholicum*, Csíksomlyó, 1676, OSZK, RMK I. 1188/1.  
KÁJONI János, *Cantionale catholicum*, Csíksomlyó, 1719, OSZK, 294.639.  
NÁRAY György, *Lyra coelestis*, Nagyszombat, 1695, OSZK, RMK I. 1479/1.  
SZENTMIHÁLYI Mihály, *Egyházi énekes könyv*, Eger, 1797–1798, OSZK 608.683.

---

<sup>78</sup> Stoll Béla gyűjteménye szerint az *Écsi énekeskönyv* jelzete FM1/2187, de az OSZK-ban ezen a *Dóri énekeskönyv* található.

## Függelék

### A 17–18. századi Mária-altatók szövege

A szövegeket betűhűen írtam át. A kéziratos szövegek esetében, mivel sokszor nem egyértelműek a nagy- és kisbetűk közötti különbségek, a közneveknél kis kezdőbetűket használtam, és csak indokolt esetben (mint tulajdonnevek, szimbolikus értelmű kifejezések) hagytam meg a nagybetűt a szavak elején. Az i, ö és ü betűket mindig röviden írtam át. A nyomtatott források énekeit az eredetivel megegyezően közöltem, de a mondatok, versszakok végén a hiányzó írásjeleket itt is kitettem. A rövidítéseket kurzívval jelölve feloldottam, a versszakokat megszámoztam.

Az énekek sorrendje a függelékben és a dolgozat szövegében szereplő felsorolásban eltérést mutat, mivel a függelékben fontosabbnak tartottam az összevethető szövegeket egymás mellé helyezni, és csak azután a teljesen önálló énekeket közölni, hogy azok ne szakítsák meg az összevetéseket.

Ha egy éneknek több, egymással nagyjából megegyező variánsa létezik, csak egynek (általában az időben legkorábbinak) a szövegét közlöm, ennek forrását félkövérrel jelölöm. A szövegváltozatok tartalmi eltéréseire lábjegyzetben utalok az énekeskönyv nevének kezdőbetűje után. A helyesírási és nyelvjárási eltéréseket, a nyilvánvaló elírásokat és a hiányzó ’s’ kötőszót nem jelölöm. A *Cantus catholici-* (1651, 1674, 1675, 1703, 1738, 1792) és a Kájoni *Cantionale*-kiadások (1676, 1719) esetében nem tüntetem fel az összes edíció szövegváltozatait, hanem elsősorban az első kiadásban szereplőket, illetve a továbbiakból csak azokat, amelyek az elsőkhöz képest eltéréseket mutatnak. Az egymástól jelentősen különböző szövegváltozatokat teljes egészében közlöm.

*Aludj, fiam, így énekel anyja ő szülöttének...*

**Cantus catholici (1651), 257–258;** *Cantus catholici* (1675), 43–44; Kájoni, *Cantionale* (1676), 76–77; *Écsi ék.* (1700–1725), 172–173; *Paksi Márton György-ék.* (1760–1761), 64–65.

Dormi fili dormi, etc. fol. 38.<sup>79</sup>

1. Alugy fiam, így énekel Anyja ő szülöttének,  
Alugy fiam, alugy, Attya kiáltya kisededének,  
Ezerszer néked éneket mondgyunk, töményteni ezerszer.

2. Jó ágyat néked vetettem alugy édes kisededem,<sup>80</sup>  
Csak magadnak készítettem, alugy édes Gyermequem.  
Ezerszer néked etc. *Post singulos versus.*<sup>81</sup>

3. Alugy szépség, és ékesség, menyből cseppent édesség,  
Alugy ajándékot adok, majd lépes mézet hozok.

4. Alugy szájam édes ize, szívem tellyes öröme,  
Alugy édes mézzel tellyes alugy lelkem élete.

5. Mit kérsz? hozok, mond-meg s' adok, alugy két szemem-fénye,  
Füleimnek szépen zengő vigaságos éneke.

6. Alugy szívemnek Királya, lelkemnek koronája,  
Szüzességemnek mátkája,<sup>82</sup> Angyalok tisztasága.

7. Alugy, én penig éneklek, mint méh körüléd zengek:  
Nem engedem hogy álmodból téged fel-ébredszzenek.

8. Alugy fiam, alugy midön tégedet így rengetlek.<sup>83</sup>  
Alugy fiam alugy midön tégedet szeretgetlek.<sup>84</sup>

9. Hogy semmi heával ne légy, Jászlyod szép virágokkal:  
Körös-körül bé-kertelem gyenge liliumokkal.

<sup>79</sup> CC 1675: Nota. Dormi fili dormi etc. fol. 38.; K : Dormi fili dormi, etc.; É: Mas enek; P: Alia.

<sup>80</sup> P: gyermekem

<sup>81</sup> A refrén jelölése a forrásokban (egy forráson belül is) változatos.

<sup>82</sup> CC 1675: virága; É: virága

<sup>83</sup> É: tited így rengetlek; P: téged szetgetlek[!]

<sup>84</sup> É: szeretlek; P: így rengetlek

10. A' szénát-is violákkal, jó illatú rósákkal,  
Bé-hintem Tulipánokkal, s' gyenge Narcissusokkal.

11. Pásztorokat a' Nyáj mellől mingyárt ide hivatom,  
Ezek tisztán énekelnek: melly teczik<sup>85</sup> néked tudom.  
Ezerszer néked éneket mondgyunk, töményteni ezerszer.<sup>86</sup>

*Aludj, ó, magzatom...*

**Kájoni, Cationale, 1676, 59–60;** *Csikcsobot-  
fabri k.*, 30–31; *Cantus catholici*, 1703, 55–56;  
*Deák-Szentek.*, 25–26.

*Vépi ék.*, 71–72.

Mas. De Jesulo.<sup>87</sup>

éjel mond:

1. Alugy o magzatom,<sup>88</sup> édes kis JESUS-om,<sup>89</sup>  
Alugy, Alugy.  
Agyad a' Jászolban van kemény szénában  
Alugy, Alugy.<sup>90</sup>

1. Alugy oh mágzátom édes kis Jesusom,  
alugy, alugy en Jesusom.  
Agyod az jászolban, van kemén szénában.

2. Néked szól az Anyád, örül, vigad, és áld,  
Alugy, Alugy.  
Tejet, mézet, néked nyújtok kedves kincset.  
Alugy, Alugy.

2. Néked szol az Anyad, örül vigad es áld,  
teiet mizet, néked nyuitok kedves kincset,  
alugy, alugy, én Jesusom.

3. Oh én tisztességem, édes szép szerelmem.  
Alugy, Alugy.  
Szivem vigassága, e' Világ váltsága.  
Alugy, Alugy.

3. Oh en tisztességem, édes szép szerelmem,  
alugy alugy en Jesusom.  
szévem vigassago, ez világ valcságo,  
alugy alugy én Jesusom.

4. Néked csillag fénlík, az Eg mézzel nyílik,  
Alugy, Alugy.  
Gyönyörű magzatom, drága szép JESUS-om.  
Alugy, Alugy.

4. Néked csellág fémlek, az égh mizzel nyélek;  
gyönyörű magzátom, drágo szép Jesusom,  
alugy alugy én Jesusom.

---

<sup>85</sup> CC 1675: meg-tecczik

<sup>86</sup> K, É, P végén: Amen.

<sup>87</sup> Cs: De Jesvlo; CC: Mas. De Jesulo.

<sup>88</sup> Cs: fiacskám

<sup>89</sup> Cs: Jesuskam

<sup>90</sup> D–Sz: csak az első versszak szerepel.



5. Oh én kedves mézem, igaz, vig, jó-kedvem.  
Alugy, Alugy.  
Meny, Föld alkotója, Csillagoknak Ura.  
Alugy, alugy.

6. Te lelkem pohára, életem határa.  
Alugy, Alugy.  
Előtted itt állok mint tellyes Hóld; szóllók.  
Alugy, Alugy.

7. O bünös váltságá, szerelmünk Tár-háza.  
Alugy, Alugy.  
Virágok virága, halgass szóllásomra.  
Alugy, Alugy.

8. Bé-hintem virággal a' szénát, 's rósával.  
Alugy, Alugy.  
Liliommal színlem, a' JESUST szépittem.  
Alugy, Alugy.

9. Téged szóval áldlak, Bethlemben imádlak.  
Alugy, Alugy.  
A' Szenteket hívom, töled el-búcsúzó.  
Alugy, Alugy. Amen.

5. Oh én kedves mizem, igaz végh io kedvem.  
Meny föld alkutoia, csellagoknak Ura,  
alugy aludgy, én Jesusom,

6. Te lelkem pohara, életem hátáro:  
előtted itt allok, mint tellyes hold szóllók,  
aludgy, aludgy en Jesusom.

7. Oh bünös váltságó, szerelmünk tarházo,  
alugy  
virágok virágio hallgas szollásomra  
alugy, alugy.

8. Bé hintem virággól, az szénat rosávol  
alugy alugy,  
liliommál hintem, az Jesust szépetem,  
alugy álugy.

9. Téged en szép szóvál, Bethlemben  
imádlók.  
Az szenteket hívom tüled, el bucsúzó.  
Alúgy, álúgy. Amen.

*A szép Szűz Mária szent fiának...*

**Császár Ferenc-ék., 78–79;** Bozóki, Kótás  
*énekes könyv*, 136.

Nota Propria.<sup>91</sup>

1. A' szép Szűz Mária a' Szent Fiának,  
igy énekely vala a' Jezusnak,  
örömet ingatlak  
szivemből óhajtlak  
alugy alugy.

*Bozóki énekgyjteménye*, 33–34.

Más.

1. Szép Szűz Mária szent fiának  
igy énekel vala a Jésusnak  
„Örömet ringatlak  
szivembül ohajtlak  
alugy alugy.

<sup>91</sup> B: Más ének

<sup>92</sup> B: Örömet ingatlak 's a' t. – A további strófákban is így rövidíti.

- |  |   |
|--|---|
| 2. Alugy el magzatom napom fénye,<br>az én életemnek egy reménye<br>örömet ingatlak. <sup>92</sup>                                 | 2. Alugy el magzatom napom fénye,<br>az én életemnek egy reménye,<br>örömet ringatlak etc.      |
| 3. Alugy el Fiatskám rózsa szálom,<br>alugy el zöld ágom kis violám,<br>örömet ingatlak.   | 3. Alugy el rosácskám szép violám,<br>alugy el zöld ágam rósa szálam<br>örömet etc.             |
| 4. Barmok jászolyában én Gyermekem<br>alugy, a' szénában szép kis dedem<br>örömet.   | 4. Szeléd galambocskám kis fiacskam<br>ki nyilt viragocskám magzatocskám<br>örömet etc.         |
| 5. Nem tudom mit mongyak örömben<br>hogy téged láthatlak ez életben<br>örömet.   | 5. Nem tudom mit mondgyak örömben<br>hogy téged láthatlak ez életben:<br>örömet etc.            |
| 6. Magamhoz szoritlak, meg tsókollyak,<br>tégedet szivembül úgy imádlak,<br>örömet ingatlak,<br>szivembül óhajtlak<br>alugy alugy. | 6. Barmok jászolában én gyermekem,<br>alugy a szénában en kisedem,<br>örömet etc.               |
|  | 7. Magamhoz szorétlak meg csókollak<br>tégedet szivemhez úgy kapsollak<br>örömet. etc.<br>Amen. |

*Hogy kedves álmat...*

Náray, *Lyra coelestis*, 157–159.    *Vépi ék.*, 49–50.    *Császár Ferenc-ék.*, 105.

Cantio novissima de Nativitate Christi. Ad Notam: Dicsőség a' magosságban pag. 65.    Más Tulajdon Nota

Christi. Ad Notam: Dicsőség a' magosságban pag. 65.

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 1. Hogy kedves álmat<br>szerzene szülöttinek,<br>így énekel a' Szüz Anya<br>kisedinek:<br>Alugy gyönyörű gyermekem<br>Isten Fia,<br>alugy, alugy én szerelmem,<br>Világ Dija. | 1. Hogy kedves álmat<br>szerzene kis fiának,<br>az Szüz ekképpen énekel<br>Jesusának,<br>alugy Fiam en galambom,<br>hainálocskám,<br>szep violam, szivem gyenge<br>alakocskam. | 1. Hogy kedves álmat szere-<br>ne, szentséges kis Fiának<br><i>Szent</i> Szüz ekképpen énekel<br>szép kis ded Jesusának,<br>alugy alugy én Galambom<br>hajnalotskám virágom,<br>piros rózsám szép violám,<br>gyönyörű rozmarinom. |
|---|--|---|

2. En gyermekem, én Istenem és Teremtőm,  
 én örömem minden kedvem,  
 üdvezítőm,  
 Agyacskádnak violákat  
 szedegetném,  
 édes szívem kibén téged  
 helyhezteném.
2. Aludgy aludgy szüz mihem-  
 ben, kis méhecskem  
 Adám fiait nyugosztó kis  
 dedecske.  
 az angyalok neked zengnek  
 szép gyermecske,  
 aludgy aludgy szívem része  
 gerliczecske.
2. Aludgy aludgy szüz méhemé,  
 Jesusom kis méhetske  
 Ádam fiait gyógyító gyönyörű  
 kis dedetske,  
 az Angyalok zengedeznek,  
 muzsikákat pengetnek,  
 aludgy aludgy szívem része aludgy  
 szép gerlitzecske.
3. Szüzességemnek Liliom  
 koronája,  
 Angyalok öröme és nagy  
 vigassága,  
 Paradicsombéli drága kedves  
 virág,  
 Aludgy tégedet ohajt az egész  
 világ.
3. Fel füztem kemin agyodat  
 liliommal  
 bé hintettem io illatu  
 balsamummal,  
 de kedvesb vagy mind ezekhez  
 szép bimbocskam  
 kívant italokkal, tellyes  
 italocskam.
3. Szállást sehol nemtaláltál,  
 tsak a rongyos jászolban  
 Istenségedet el rejtéd,  
 emberség homáallyában,  
 nem szoll még most Istenséged  
 meg némult böltssességed,  
 aludgy aludgy szívem része  
 lelkiemnek drága kintse.
4. Egi mannát, világ minden  
 édes étkit,  
 néked adnám, de Szüz Anyád  
 emlő tejét,  
 inkább kedvelsz örömem égi  
 kenyerem,  
 Ki által emberek örök éltit  
 nyerem.
4. Piros rosakkol iaszlodát bé  
 keritem,  
 gyenge, myrha elatival  
 ekesitem,  
 aludgy aludgy, kedves illat az  
 rosák közt,  
 Nazaretbeli narcisus mig  
 hadnak közt.
4. Aludgy egek ditsőssége  
 bünösöknek mentsége,  
 aludgy aludgy kemén szénán,  
 lelkiemnek nagy öröme,  
 tudom hogy fázznak tetemid,  
 de itt vagynak szolgálid,  
 ökör számár reád lehel, ezek  
 hiv udvarloid.
5. Most egek harmatos mézet  
 csöpögetnek,  
 Isteni malasztot nekünk le  
 eresztnek,  
 Adám vétkit Eva átkát meg  
 szüntetik,  
 midőn Jesus szüztül világra  
 születik.
5. Aludgy áludgy fülemilem  
 gyöngy virágom,  
 libanusban nevelkedett, szekfű  
 szálom,  
 Szent Léleknek ajandéka szép  
 zöld agom,  
 tisztáságom, ekessighe  
 roszmarinom.
5. Aludgy /: filemilém  
 szívemnek gyöngy virágja  
 Libánusban nevelkedett,  
 méhemnek szekfű szála,  
 szüzességem ajandéka,  
 gyönyörű koronája  
 tellyes éltem vigassága szépen  
 zengő hárfája.
6. Egek világ, minden állat  
 vígadgy. örülly,  
 látván hogy Isten mi rajtunk  
 így könyörül:
6. Aludgy adok maid kisdedem  
 lépes mizett,  
 gyöngye tejel eligyitek neked  
 étkett,

hálát adgy élő Istennek  
magosságban,  
mert már mi-is jutunk hozzá  
menyország-ban. Amen.

aludgy fiam en mindenem csak  
egy izett,  
melegedre kebelembül nyuitok  
tüzett.

7. Oh méhembül ma adátott  
szép hátyúcskam,  
oh szévem széve, kisfiam,  
czimbalmocska,  
szüzessigem koronájo, en  
hárfácskám,  
tellyes kedvem vigásságom  
viragocskam.

8. Alugy álugy Fiam álugy,  
szévem álúgy,  
veled vágyok, rád vigyázok  
batron álúgy,  
Jesus Fiám szemem finye,  
álúgy álugy,  
csendes álmot én kivanok  
alugy alugy. Amen.

*Így énekel a Szűz Anya...*

*Vépi ék., 72–73.*

1. Így éneköl az Szűz Anya,  
hogy szent fiát elnyugoszsza,  
böthlehemben kit szült vála, kegyes Anya,  
kegyes szóvál így szól vála, Szűz Maria.
2. Alugy en első szülöttem,  
szép kis Jesus én életem,  
alugy el nagy vigh kedvem, szép zöld ágom,  
alugy el én nagy örömöm gyöngy virágóm,
3. Nem királné az te daikád,  
szólgálobdul vagyok Anyád

*Császár Ferenc-ék., 97–98.*

*Nota alia.*

1. Így énekel a' Szűz Anya,  
hogy *Szent* Fiát el nyugoszsza.  
Betlehemben, kit szült vála, Szűz Mária,  
kit szült vála kegyes Anya.
2. Alugyál első szülöttem,  
óh szép kiss Jezsus, előttem,  
alugyál el óh vig kedvem, szép szülöttem  
alugyál el nagy örömöm gyöngy virágom.
3. Nem királné az te dajkád,  
szólgálobdul löttem Anyád,

nincs itt kárpitos palotád, szép, zöld *ágom*  
sem superlatos nyoszolád.

4. Agyocskádott istállóban,  
meg vetettem az jaszolban,  
szénán szolman kis posztóban:  
nincs sallasunk az városban, gyöngy *virágom*.

5. Eökör szamar téged ismir,  
lehelise te read fer,  
hogy, ne bancson az hideg dér, S. Z. A:  
Ez világ téged nem ismir, G. V.

6. Jol is léssen édessigem,  
veled vagyon dicsössigem,  
szévetem néked engedem, S. Z. A:  
mar ez világ nékem nem köl, G. V.

7. Lépes miznel édessebnék,  
lelkemben Jesus erzelek,  
balsamunnál kedvessebnék, S. Z. A.  
Oh szép gyöngö kis olai fam gyöngy *virágom*.

8. Szép violam deli rosám,  
szép illatu zöld czedrus fám,  
rozmaringrul vagy ágácskám, S. Z. A:  
oh Szep Gyöngö kis ólaifam G. V.

9. Aron veszszeic virágio,  
kitül jo illat ároda,  
vilag tüled vidamula, S. Z. A.  
ördög orszago meg rómla, gyöngy *virágom*;

10. Buzgósággol vagyok veled,  
noha hideg azte heled,  
sohanem mennik el tüled, S. Z. A:  
mindent szenvedek melletted, G: V:

11. Angyálok is jelen vánnak,  
szép versekkel zöngisekkel,  
énekölnék Glóriát mondnak, S. Z. A:  
amaz szép nagy hirdetissely, G. V.

nints itt kárpitos palotád,  
sem superlatos nyoszolád gyöngy*virágom*.

4. Agyocskádat Istállóban,  
meg vetettem az Jászolyban,  
szénán szalmán kiss posztótskán, szép zöld *ágom*  
nints szállásunk az városban gyöngy *virágom*.

5. Buzgósággal vagyok veled,  
noha hideg az te helyed,  
mindent szenvedek te veled szép zöld *ágom*,  
soha nem megyek el tőled, gyöngy *virágom*.

6. Pásztorok is majd el jönnek,  
nagy örömmel buzgósággal  
téged áldnak, ditsérettel szépen  
köszöntnek nagy tisztelettel gyöngy *virágom*.

12. Pásztorok is maid eliünek,  
nagy örömmel énekelnek  
téged aldnok dicsirettel, S. Z. A.  
köszöntnek nagy tisztölettel, G. V.

13. Szent királok tarhazokbul,  
meg indulnak hazájokbul,  
meg indulnak országokbul, Sz. Z. A.  
néked hoznak tarhazokbul Gyöngy virágom.

14. Szüz Anyadnok ez énekét,  
vegyed kedvessen beszidit,  
néked ajánlom életett, szép zöld ágom,  
benned hagyom szeretetit. Gyöngy virágom.  
Amen.

7. Angyalok is jelen vannak,  
szép versekkel téged áldnak,  
Gloriát mondnak nagy zöngéssel, szép zöld ágom,  
köszöntnek nagy tisztelettel gyöngy virágom.

8. Szent királyok az Tárházbul,  
meg indulnak országokbul,  
ajándékot hazájokbul szép zöld ágom,  
néked hoznak hazájokbul gyöngy virágom.

*Midön a Szűz magzattját...*

**Cantus catholici, 1651, 257;** Kájoni, *Cantionale*, 1676, 75; *Écsi ék.*, 171; *Vépi ék.*, 70–71; *Maracszó Anzelm-ék.*, 119; *Jó illatú rózsás kert*, 1748, 75; Bozóki, *Kótás énekes könyv*, 132; Szentmihályi, *Énekes könyv*, 99–100; *Herchl Antal-ék.*, 235.

Nota: Dum Virgo vagientum etc. fol. 36.<sup>93</sup>

1. Midön a' Szüz Magzattját,  
Jászolyban siró fiát  
El akarja alutni,  
igy énekel ö néki:  
Oh nap-fény! oh élet!  
oh édes JESVUS!  
oh édes JESVS!<sup>94</sup>

2. Oh édes napom-fényel!  
Oh életem reményel!  
A' barmok jászolában,  
alugy a' lány szénában.  
Oh nap-fény etc. *Post singulos versus*.

---

<sup>93</sup> K: Dúm Virgo vagientem etc.; É: Más ugyan azonrul; M: Dum virgo vagientem. Etc.; J: Harmadik; B: Más; Sz: Más. Nóta: Tulajdon; H: Maga Nótájára.

<sup>94</sup> V: „o édes Jesus” csak egyszer. – A refrén jelölése a továbbiakban a forrásokban változatos.

3. Oh én édes Gyermekem!  
 csak téged kíván lelkem,  
 Alugy édes Virágom,  
 zöldellő rozmarinom.

4. Oh alugy én Királyom,  
 alugy édes magzatom,  
 Alugy alugy alakom,  
 mig hadnak ez világon.<sup>95</sup>

5. Oh Atyának öröme,  
 oh Anyának<sup>96</sup> szerelme!  
 Oh Anyád Attya alugy,  
 oh Anyád Fia alugy.<sup>97</sup>

6. Akarsz más éneklőket?  
 Majd hívok juh őrzőket:  
 Ezeknél senki nincsen,  
 a' ki ékesben zengjen.<sup>98</sup>

7. Mihelyt kedved meg-értik,  
 ottan egygyütt rá kezdik,  
 Oh alugy JESVS, alugy.  
 Itt az Jászolyban alugy.  
 Oh nap-fény! oh élet!  
 oh édes JESVS!  
 oh édes JESVS!<sup>99</sup>

---

<sup>95</sup> M, Sz: ez a versszak hiányzik.

<sup>96</sup> J: atyának

<sup>97</sup> Sz: ez az utolsó versszak, végén: Amen.

<sup>98</sup> B, Sz: ez a versszak hiányzik. Bozókinál helyette: Akarsz-é angyalokat? / Vagy szegény pásztorokat? / Majd ök-is meg-jelennek, / 's ékesen énekelnek. / Oh nap-fény 's a' t.

<sup>99</sup> B, Sz: ez a versszak hiányzik. K, É, V végén: Amen.

*Szent Szűz Jézuskának, énekel Fiának...*

**Cantus catholici, 1674, 81–82; Végi ék., 79–80.**

MAS: Kedvessen tekénts ránk, Nótájára. fol. 20.

1. Szent Szűz Jézuskának, Enekel s' fiának: Alugy, alugy. Alugy alugy.  
Drága Christusának így szólván s' Urának: Alugy, alugy. Alugy, alugy.
2. Szénán kel nyugodnod, Jesusom s' alunnod: Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Hogy szívünk lágyúlylon, Jesust látván súllyon: Alugy, alugy. Alugy, alugy.
3. Egek dicsősége, Bünösök mentsége:<sup>100</sup> Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Szűz Anyád szépsége, Néped reménysege: Alugy, alugy. Alugy, alugy.
4. Edes szép rósácskám, Kedves violácskám: Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Jesus szemem fénye, Bölcsesség örvénye: Alugy, alugy. Alugy, alugy.
5. Im én-is melleted, Virrasztok s' feletted: Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
*Szent* szined szemlélvén, Mint Istent tisztelvén. Alugy, alugy. Alugy, alugy.
6. Agyat nem találtál, Noha Király vóltál: Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Mert illy állapottal, Nékünk jót akartál. Alugy, alugy. Alugy, alugy.
7. Oh lelkek védője, Idvösség szerzője: Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Ide hogy szorúltál, Csudát indítottál: Alugy, alugy. Alugy, alugy.
8. Noha nem vagy lágyban, Puha selyem ágyban: Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Igy inkább magadhoz, Törödöt szívet vonsz. Alugy, alugy. etc.
9. Jesusnak *szent* álma, Szívek nyugodalma. Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Munkálkodván nyugszik, Vigyázzván aluszik. Alugy, alugy. Alugy, alugy.
10. Már el-jöt az álom, Enektől meg-válom. Alugy, alugy. Alugy, alugy.  
Van aluvó felben; Legyünk csendességben. Amen, amen. Amen, amen.<sup>101</sup>

---

<sup>100</sup> V: reminye

<sup>101</sup> V: a sorok végén hiányzik az „alugy...”; az ének végén Amen csak egyszer.



*Örül a Szűz...*

*Bozókai énekgyűjteménye, 37.*

Más Szép Új Ének

N. Mária Menynek Asz. Etc.

1. Örül a Szűz egy született *szent* fiának,  
alugy lelkem így énekel magzattyának  
alugy alugy én szerelemem édes Jézus.  
Alugy alugy én kisdedem áldott Jézus.
2. Jó ágyat néked vetettem én szerelmem  
csak magadnak készítettem szép gyermekem,  
alugy szívemnek királya piros rósa,  
alugy lelkem koronája szép viola.
3. Alugy szívem midőn téged így ringetlek  
alugy lelkem midőn téged így szeretlek,  
alugy Istennek igéje oh *szent* szózat,  
alugy méhemnek gyümölcse *szent* áldozat.
4. Alugy bátran az angyalok meg őriznek,  
ne féllj mély dühösségétül Heródésnek  
alugy alugy én szerelmem édes Jézus,  
alugy alugy drága kincsem oh szép Jézus.
5. Lám te néked örvendeznek, az angyalok,  
vigadozva énekelnek a pásztorok  
meszsze földről meg indultak a királyok  
alugy édes lelkem tehát gyöngy harmatom. Amen.

*Ó, kincsem, gyermekem...*

*Császár Ferenc-ék., 96.*

*Nota Propria.*

1. Óh kintsem gyermekem gyöngye csöcsömöcském,  
száraz nyoszolyában hideg rongyos pólýában,  
alugyál csöndessen nyugodgyál kedvessen. repet.

2. Rosz rongyos párnátskán, jászol nyoszolátskán,  
emberek közt nintsen, ki jobb ágyat készítsen  
alugyál etc.

3. Imé itt a' kántorok, mezei pásztorok  
térden előtted állnak furuglyával muzsikálnak.  
alugyál csöndessen etc.

4. Mastan miis mindnyájan, vigan énekellyünk néked  
kicsinded Jezsus kérünk tölünk el ne fuss,  
alugyál csöndessen nyugodgyál kedvessen.  
Amen.

*Midön a Szűsz bepólyázta...*

*Jászfényszarui ék., 5a.*

Pasztorella 1a

1. Midön a Szűsz be pólyásza gyermekit gyermekit  
örömeben így kezdi el énekit énekit.  
Alugy Lelkem kis Fiatskám tsuj tsuj tsuj  
nyugodj] lelkem kis Jéuskam buj buj buj.

2. Jósef atyad forgatskakát szedeget, szedeget  
[...] tüzetsket melegedni éleszget, eleszget  
Kemény szalman genge tested faj faj faj  
alugy [...] kis fiatskam aj aj aj aj aj.

3. Nem alhatok edes anyám jaj jaj jaj jaj jaj  
mert aradat en szivembe baj baj baj  
Mí bajad ha oh gyönyörű Jezusom, Jesusom  
mond meg nékem te anyádnak. Krisztusom.

4. Az Egeket latod anyám el hagytam /:  
Bönösökért Istállóban szorultam /:  
Az pásztorok kis Fiatskám dudákkal /:  
jönnek teged köszönteni nóttakkal /:

5. Pista tejet Barant pedig hoz Jantsi /:  
 alugy edes kis fiatskat tsi tsi tsi  
 A kis Barany így behege bebebe /:  
 hogy meg viraglot a Jesse veszeje. /:

6. Három királyok mennek Betlehembe [itt a szöveg megszakad]

*Aludj, aludj, én gyermekem...*

*Jászfényszarui ék., 7a.*

Pasztorella 1a

1. Alugy alyugy én gyermekem ime téged rengetlek,  
 a jaszolyban barmok között ura Menynek és Földnek,  
 rongyos agyon, hideg fagyón[?] oh magzatom,  
 nyugodj én gyöny virá[gom].
2. Ne keseregj köny hullással, jobb ágyatskát készítek,  
 majd polyátkát, vagy posztotskat keblemben melegítek.  
 József atyád nyoszolyádat most faragja,  
 öszve rakja nyugodj abba fektetek. :/
3. Az menyei Palotadat jaszolykára cserélted  
 Istenséged az halandó Testeddel be fedezted,  
 en Teremtöm Idvezítöm, meg szentelöm  
 Fiam édes éltetöm.
4. Azert tehát en gyemeskem, mert szültelek világra,  
 meg ne vessed szavaimat kérlek tégedet arra.  
 Embereket, Teremtmenyed meg ne vessed,  
 sőt szeressed, holtok után üdvöztes.

*Az anyja mellette danol gyermekének...*

*Jászfényszaru ék., 11a–b.*

Máss Notara

1. Az anyja mellette dánol gyermekének,  
ugy zeng ekessége anyja énekének  
alúgy rozsám szaraz szalmán  
nintsen párnám nintsen dunám  
alúgy édes fiam.

2. Alugy én virágom világ békessége,  
nyugogy kis magzatom anyad ékessége,  
alúgy fiam kinyílt rózsám  
nyugogy lelkem tsujtsujgat szám  
alugy szüz korónam.

3. Nyugodjal arányám karjaim ölelnek  
alugy kálha gyánant barmok rád lehelnek  
alugy kintsem szep virágom  
nyugogy gyöngyöm arany ágom  
alugy Boldogságom.

4. Óh mely szerentséssen én ma fölébrettem  
alom szakadásat melly bóldogúl éltem  
mert amint tsak meg álmottam igazan láttam  
s hálótam hogy idebe lépem.

*Miket mívelsz, ó, nagy Isten...*

Náray György, *Lyra coelestis* (1695), 32–35.

Miket mívelsz ó Nagy Isten csodának méltán tessék:  
Hogy a' bünös üdvözüllyön és fel magasztaltassék.  
A' szep eget, el-hagyod a' szép eget, 's helliben,  
jössz a' Szüznek mehíben, lennél ember képiben.  
Emberré löttél, születettél, helyhezettél,  
nyomorúlt kis jászolbán,  
Istálóban, Istálóban 's nyomorult kis jászolban.

Kincsem én szívem, alugy édes kisdedem,  
 JESUS én kedvem, mézbéli édes izsem.  
 Alugy, alugy, Alugy, alugy, alugy, alugy,  
 alugy édes kisdedem.  
 Tiéd tiéd tiéd, tiéd tiéd tiéd,  
 barmok jászla böcsöskéd.  
 Szivem örömem, alugy édes kisdedem,  
 szerelmem méz béli édes izem:  
 Alugy, alugy: alugy, alugy, alugy alugy,  
 Jászol-béli szalmácskán, Lelki édes nyájackám:  
 Alugy, alugy, alugy alugy jászól béli szalmácskán.  
 Kötés Mírrha az én szerelmesem, ő enyim 's én is övé,  
 Ki örvendetessen; Nálam Szent bódogul,  
 Nálam Szent bódogul mulatozást tészem.  
 Alugy, alugy: alugy, alugy, alugy, alugy  
 alugy édes kisdedem, jászol-béli izéken;  
 Más mód nincsen én örömem, én kincsem. Amen.

*The Virgin Mary's lullabies from 17<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> century Hungarian literature*

The Virgin Mary's lullabies from the 17–18<sup>th</sup> century are special pieces of Hungarian devotional literature and ecclesiastical tradition. The specialty of these texts originates mainly in their vocabulary and lyrical tools, which summarize the features of the previous literary epochs, too. My intention was to collect the lullabies of this period, to compare the different texts, and to define their role in early Hungarian literature by examining their origin, form, content and genre. Through the centuries the layers of literary, ecclesiastical and folklore tradition have been collected colourfully in these songs. Their symbolism and patterns are supported by their construction, narration, linguistic and literary tools. Besides the traditional Hungarian Christmas songs these lullabies by the Virgin Mary also lead towards the intimate devotional literature of the 17–18<sup>th</sup> century. The examination of the similarities and connections between the Virgin Mary's lullabies and laments show their implicit effect on each other. The texts of the lullabies are published at the end of this paper.

MEDGYESY S. NORBERT

*Adventi himnusz-, szekvencia- és trópusfordítások, kanciók  
Kájoni Hymnariumában\**

*Bevetető kérdésfelvetések*

A Kájoni János (1629–1687) által 1659 és 1677 között Csíksomlyón papírra vetett, ezernegyven oldalas *Hymnarium* (más néven *Latin–magyar versgyűjtemény*)<sup>1</sup> páratlan szépségű és tartalmú kincsestára a 15. századtól fennálló Mária-kegyhely lelkeségének, liturgia-, irodalom-, színház-, zene- és kegyességtörténetének. A ferences tudós, polihistor, egyházzene- és orgonaépítő kéziratában elsősorban himnuszok, szekvenciák, hórásénekek, Mária-antifónák,<sup>2</sup> latin kanciók, kisebb részben magyar nyelvű népelemek, a *Comico-Tragoedia*<sup>3</sup> első kiadásának (Várad, 1646) ma már egyetlen fennmaradt szövege, a *Tintinnabulum*,<sup>4</sup> bibliarészlet-fordítások és világi költemények olvashatók.<sup>5</sup> A kézirat lapjai két

---

\* A tanulmány az OTKA K 101571-es számú, „Szerzetesi kultúra Magyarországon a 18. században” című pályázatának támogatásával készült.

<sup>1</sup> KÁJONI János, *Latin–magyar versgyűjtemény (Hymnarium)*, Csíksomlyó, 1659–1677; Csíksomlyói Ferences Kolostor Könyvtára, Csíksomlyó, A V 3/5250. (A továbbiakban: *Hymnarium*.) A gyűjtemény énekei számozatlanok. Papp Géza (1915–2013) zenetörténész 1944-ben lejegyzett adatai alapján Holl Béla (1922–1997) irodalomtörténész közöl egy hozzávetőleges tartalomjegyzéket: *Régi magyar költők tára XVII. század, 15/B: Katolikus egyházi énekek (1660–1670-es évek): Jegyzetek*, írta HOLL Béla, Bp., Akadémiai, Argumentum, 1992 [a továbbiakban: RMKT XVII/15/B], 120–135. Tartalma és könyvészeti leírása: MUCKENHAUPT Erzsébet, *A csíksomlyói ferences könyvtár kincsei: Könyvleletek 1980–1985*, Bp., Kolozsvár, Balassi, Polisz, 1999, 100, nr. I. 7; STOLL Béla, *A magyar kézíratos énekeskönyvek és versgyűjtemények bibliográfiája (1542–1840)*, Bp., Balassi, 2002 [a továbbiakban: STOLL], nr. 102.

<sup>2</sup> RÉGER Ádám, *Pázmány-hivatkozások Kájoni János Hymnariumában = Pázmány nyomában: Tanulmányok Hargittay Emil tiszteletére*, szerk. AJKAY Alinka, BAJÁKI Rita, Vác, Mondat, 2013, 353–365.

<sup>3</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 75–100. – Legújabb elemzés e drámáról: KAPOSI Krisztina, „Az Istenért kérlek, bocsásd el Lázárt...!”: A Névtelen *Comico-Tragoedia* második scéniájának folklorizálódása = *Doromb: Közlekedési tanulmányok*, II, szerk. CSÖRSZ Rumen István, Bp., reciti, 2014, 11–33; [http://reciti.hu/wp-content/uploads/04\\_Kaposi\\_Doromb2.pdf](http://reciti.hu/wp-content/uploads/04_Kaposi_Doromb2.pdf).

<sup>4</sup> Réger Ádám a *Tintinnabulum* szerzőségét a *Hymnarium* segítségével bizonyította: RÉGER Ádám, *A Tintinnabulum tripudiantium szerzője és forrása*, Irodalomtörténeti Közlemények, 2014, 77–98.

<sup>5</sup> A *Hymnarium* forrásait részletesen sorolja: JÉNÁKI Ferenc, *Kájoni János énekeskönyve és forrásai*, Kolozsvár, Magyar Irodalomtörténeti Szeminárium, 1914, 72. Ismertetik: RUPP Kornél, *Adalékok Kájoni János életéhez*, Magyar Könyvszemle, 1896, 65–67; SEPRÓDI János, *A Kájoni-codex irodalom- s zenetörténeti adalékai I–III*, Irodalomtörténeti Közlemények, 1909, 144 (a teljes tanul-

columnára vannak osztva: a bal columnában olvasható latin szövegekhez a jobb columnában – a legtöbb esetben – magyar nyelvű fordítás található. A legtöbb textusról feltételezhető, hogy Kájoni János fordítása. Dallamutalásokat Kájoni nagyon ritkán írt a költemények elé.

Dolgozatunkban a Kájoni-*Hymnarium* adventi himnuszait, szekvenciáit és kancióit mutatjuk be.<sup>6</sup> Alapvető kérdésünk az adventi énekek vizsgálata alapján: mi volt a célja a *Hymnarium* összeállításának? Milyen szövegegyezések vagy különbségek vannak a korszak nyomtatott és más kézíratos énekeskönyveinek textusaival? A *Hymnarium*ban kutatott fejezet a *Pars III. De Filio. Aduentus* címet viseli. A ferences génius az advent liturgikus kincsei közül összesen kilenc alkotást másolt be gyűjteményébe.

### *Mittit ad Virginem...*

Elsőként a *Mittit ad Virginem – Az Szűzbohöz ereszté* kezdetű, Petrus Abelardusnak (1079–1142) tulajdonított, a latin rítus területén a középkorban igen népszerű szekvenciát olvashatjuk a *Hymnarium* lapjain, tizennégy versszakos változatban. Az *Analecta hymnica* szerint e szekvencia elsőként a 12. századi *Martyrologium S. Ceddæ Salopesberiensis* kéziratban olvasható, emellett itáliai, francia-, német- és csehországi liturgikus könyvekben leljük fel nyomát, ferences,<sup>7</sup> karmelita és premontrei forrásokban fordul elő. A német nyelvterület középső részén, Rajna-Vesztfáliában és a mai Hollandia területén nem ismerték, versformája és stílusa nem Petrus Abelardusé.<sup>8</sup> Petrus Abelardus szerzőségét Franz Joseph

---

mány: 129–146, 282–301, 385–424); „...édes Hazámnak akartam szolgálni...”: KÁJONI János: *Cantionale catholicum*, PETRÁS Ince János: *Tudósítások*, összeáll. DOMOKOS Pál Péter, Bp., Szent István Társulat, 1979, 110–116.

<sup>6</sup> Az énekek nyomtatásban itt látnak napvilágot elsőként. Munkánk során a *Régi magyar költők tára* XVII. századi sorozatának kritikái, betűhív kiadási szabályzatát követtük, de mai központozást alkalmaztunk. A *Hymnarium* esetében egy kéz, Kájoni János írásáról van szó. Helyesírása következtelen, a „v” hang jelölésére az „u” és a „v” betűket tetszés szerint variálja a kéziratban.

<sup>7</sup> *Graduale Franciscanum*, 14. század (Cod. Pragensis I. E 12r.). Idézi: *Analecta hymnica mediæ ævi* [a továbbiakban: AH], 54: *Thesauri hymnologici prosarium: Die Sequenzen des Thesaurus Hymnologicus H. A. Daniels und anderer Sequenzenausgaben: Liturgische Prosen des Übergangsstiles und der zweiten Epoche insbesondere die dem Adam von Sanct Victor zugeschriebenen aus Handschriften und Frühdrucken*, hrsg. von Clemens BLUME SJ, H. M. BANNISTER, Leipzig, O. R. Reisland, 1915, 297.

<sup>8</sup> AH, 54, 298. A *Mittit ad Virginem* szekvencia kiadása és forrásai: 296–298, nr. 191.

Mone<sup>9</sup> és Szövérfy József<sup>10</sup> elfogadta, de Ulysse Chevalier megkérdőjelezte, amellel hetvenhét 14–16. századi forrást sorol fel *Repertorium*ában, köztük egy Esztergomban, 1512-ben papírra vetett liturgikus könyvet.<sup>11</sup> E népszerű prosa az esztergomi rítust kiválóan reprezentáló *Missale notatum Strigoniense ante 1341* és a *Bakócz-graduale* (1500 k.) lapjain is fellelhető.<sup>12</sup> Kovács Andrea a teljes hazai liturgikus forrásanyagra kitekintő új kutatásai során harminchét kéziratos és húsz nyomtatott misekönyv mellett huszonegy kottás kódexben lelte fel a középkori Európa egyik legelterjedtebb szekvenciáját.<sup>13</sup> A középkori Magyarországról Holl Béla ötvenkét előfordulását sorolja.<sup>14</sup> A *Mittit ad Virginem* szekvencia a hazai nyomtatott népénekforrásoknak is kedvelt adventi tétele: a *Cantus catholici* első kiadása (Lőcse, 1651, 2–3)<sup>15</sup> után átalakítva a kassai kiadás is elének tárja (1674, 35–36).<sup>16</sup> Holl Béla kutatásai kimutatták,<sup>17</sup> hogy a Kájoni János szerkesztette *Cantionale catholicum* (Csíksomlyó, 1676, 1719)<sup>18</sup> szövegváltozata

---

<sup>9</sup> Franz Joseph MONE, *Lateinische Hymnen des Mittelalters*, II, Freiburg im Breisgau, Herder'sche Verlagshandlung, 1854, 31–32, nr. 343.

<sup>10</sup> Josef SZÖVÉRFY, *Die Annalen der lateinischen Hymnendichtung: Ein Handbuch, II: Die lateinischen Hymnen vom Ende des 11. Jahrhunderts bis zum Ausgang des Mittelalters*, Berlin, Erich Schmidt Verlag, 1965, 58.

<sup>11</sup> Ulysse CHEVALIER, *Repertorium hymnologicum: Catalogue des chants, hymnes, proses, séquences, tropes en usage dans l'Église Latine depuis les origines jusqu' à nos jours*, II, Louvain, Imprimerie Polleunis et Ceuterick, 1897, 113–114, nr. 11653.

<sup>12</sup> A *Bakócz-graduale* kiadása: *Graduale Strigoniense (XV–XVI. sz.)*, ed., intr. by Janka SZENDREI, Bp., MTA Zenetudományi Intézet, 1993 (*Musicalia Danubiana*, 12/2), 455–457. E szekvenciát említi: DOBSZAY László, *Az esztergomi rítus*, Bp., Új Ember, [2003], 135.

<sup>13</sup> KOVÁCS Andrea, *Szekvenciák a középkori Magyarországon, I: Tételkészlet és rítusterületek*, Magyar Egyházzene, 2013/2014/3, 259–276.

<sup>14</sup> HOLL Béla, *Repertorium hymnologicum medii aevi Hungariae: initia hymnorum, officiorum rhythmicorum, sequentiarum, troporum, versuum alleluaticorum cantionumque*, s. a. r. KÖRMENDY Kinga, előszó MADAS Edit, Bp., OSZK, 2012 (*Fragmenta et codices in Bibliothecis Hungariae, subsidia*, 1), nr. 491.

<sup>15</sup> Kiadása: *Régi magyar költők tára XVII. század, 7: Katolikus egyházi énekek (1608–1651)*, s. a. r. HOLL Béla, Bp., Akadémiai, 1974 [a továbbiakban: RMKT XVII/7], 317–318, nr. 190/I. – Holl Béla szerint e változat a *Pálfi Márton-* (1670-es évek), az *Écsi* (1700–1725), a *Zemplényi-kéziratban* (1775–1785), továbbá a Bozóki Mihály szerkesztette *Katolikus kar-béli kottás énekes könyvben* (Vác, 1797) fordul elő. (RMKT XVII/7, 656.)

<sup>16</sup> Olvasható: RMKT XVII/7, 318–319, nr. 190/II. E változat a *Ziri* (1751–1766) és a *Paksi Márton György-énekeskönyv* (1760–1761) lapjain is megtalálható (RMKT XVII/7, 657).

<sup>17</sup> RMKT XVII/7, 657.

<sup>18</sup> Az első (1676) és a második (1719) kiadásban is a 2. lapon található a latin (*Mittit ad Virginem*) szöveg, a magyar fordítás (*Küldé az Úristen*) pedig a 2., illetve a második edícióban a 3. lapon olvasható. Kiadása: „...édes Hazámnak...”, *i. m.*, 172–174, nr. 4–5.



eggyé olvasztja, és kissé átalakítja a lőcsei *Cantus catholici* (1651) és a protestáns *Keresztényi isteni dicséretetek* (Lőcse, 1635, 411–412)<sup>19</sup> fordítását.

A Kájoni kézírását őrző *Hymnarium*ban viszont mindegyik korabeli és Csíksomlyón ismert nyomtatott forrástól eltérő fordítás található. A latin szöveggel Kájoni János Csíksomlyón közvetlenül három liturgikus forrásban találkozhatott: elsőként a fr. Clemens de Hunyad nevével ellátott, Marosvásárhelyről a kegyhelyre került *Graduale de tempore* (1524) lapjain.<sup>20</sup> Másodszer a 15–16. század fordulóján magyar notációval papírra vetett *graduale*, azaz a *Csíksomlyói cantionale* 53v. folióján is olvasható ez a szép adventi szekvencia; a kéziratához ráadásul Kájoni készített *Index ad librum*ot Gyergyószárhegyen, 1680. augusztus 14-én.<sup>21</sup> De még közelebb visz az ének forrásához a *Hymnarium* címbejegyzése: „Ex Missali Hungarica”,<sup>22</sup> amely a magyarországi, azaz az esztergomi rítushoz tartozó misekönyvre utal. A csíksomlyói kolostor könyvtárában *Missale secundum chorum almae ecclesiae Strigoniensis* címmel található egy hazai szertartás- és énekrendet dokumentáló misekönyv (Velenca, 1518),<sup>23</sup> amelyről bizonyítható, hogy Kájoni is alkalmazta, tehát lehetett e költemény közvetlen forrása. Ugyanis a Kájoni által *Sacri concentus diversorum authorum, praesertim Ludovici Viadanae* címmel Mikházán (Maros-Torda vm., egykor Maroszzék), 1669-ben összeállított zenei kézirattal egybekötve maradt fenn e misekönyv, továbbá ugyanebből az esztendőből e *Missal*ban kilenc possessor-

<sup>19</sup> Stoll Béla egy másik, kései erdélyi református forrásról is tájékoztat: *Kottás kálvinista énekeskönyv*, 1766, 1a. (STOLL, nr. 282.)

<sup>20</sup> Csíksomlyói Ferences Kolostor Könyvtára, Csíksomlyó, A IV 2/5261. Sorjázza: Polycarpus RADÓ, *Répertoire hymnologique des manuscrits liturgiques dans les bibliothèques publiques de Hongrie*, Bp., Magyar Nemzeti Múzeum Országos Széchényi Könyvtára, 1945 (Az Országos Széchényi Könyvtár kiadványai, 20), 41, nr. 460; UÓ, *Libri liturgici manuscripti bibliothecarum Hungariae et limitropharum regionum*, ed. rev. et auct. Ladislaus MEZEY, Bp., Akadémiai, 1973, 521–522, nr. 176. E *Graduale de tempore* könyvészeti leírása: MUCKENHAUPT, *A csíksomlyói ferences könyvtár...*, i. m., 96, nr. I. 3.

<sup>21</sup> KOVÁCS Andrea, *A Csíksomlyói Cantionale = Nyolcszáz esztendő a Ferences Rend: Tanulmányok a rend lelkiségéről, történeti bivatásáról és kulturális-művészeti szerepéről*, szerk. MEDGYESY S. Norbert, ÖTVÖS István, ÖZE Sándor, Bp., Magyar Napló, Írott Szó Alapítvány, 2013 (Művelődéstörténeti Műhely: Rendtörténeti konferenciák, 8/1), 547–574.

<sup>22</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 29.

<sup>23</sup> *Missale secundum chorum almae ecclesiae Strigoniensis*, Venetiis, impressum in edibus Lucantonii de Giunta Florentini, impensis Urbani Keym librarii Budensis, 1518. Lelőhelye: Csíki Székely Múzeum, Ferences Állomány, Csíkszereda, Ltsz. 6200.

bejegyzés származik a ferences egyházzeneésztől.<sup>24</sup> A széles körben, különösen Közép-Európában elterjedt, az angyali üdvözletről (Lk 1,26–38) szóló közép-kori szekvencia<sup>25</sup> fordítása így olvasható Kájoni *Hymnarium*ában:

1. Mittit ad Virginem Non quemuis Angelum, Sed fortitudinem Suam Archangelum, Amator hominis.	1. Az Szűzhöz ereszté Nem minden Angyalat, De erejet küldé Az ő Archangialát, Emberek Szeretője.
2. Fortem expediat Pro nobis nuncium, Naturae faciat Ut praejudicium In partu Virginis.	2. Ertünk veghez vigien, Erös köuetséget, Termeszetnek tegyen Hogy uy iteletet, Az Szűznek szülesebe.
3. Naturam susperet Natus Rex gloriae, Regnet et imperet Et Zima scoriae, Tollat de medio.	3. Hogy az természetet Urunk meg halladgia, Fertelmes bününket Közzülünk ki hordgia, Birjon, orszagolljon.
4. Superbientium Terat vestigia, Colla sublimium calcet vi propria, Potens in praelio.	4. Fel fualkottaknak Törje megh labokat, Az hatalmasoknak Nyomja le niakokat Az rea iöüö harczon.

---

<sup>24</sup> MUCKENHAUPT Erzsébet, *A Csíki Székely Múzeum „Régi Magyar Könyvtár”-a, I (1498–1710): Katalógus*, Csíkszereda, Csíki Székely Múzeum, 2009, 63, nr. 10.

<sup>25</sup> Magyarázatokkal és a *Gyöngyöspatai graduale* (16. század) dallamváltozatával kiadta: DOBSZAY László, TAKÁTS Judit, *A sequentia*, Bp., MTA-TKI-LFZE Egyházzenei Kutatócsoportja, Magyar Egyházzenei Társaság, 2006 (Egyházzenei füzetek, II/9), 52–58, nr. 1. Hanglemezen: *Gregorián egy falusi templomban (Adventi Rorate-mise, virágvasárnapi körmenet) – Gregorian Chants in a Village Church (Advent Mass „Rorate”, Palm Sunday Procession)*, Schola Hungarica, vez. SZENDREI Janka, DOBSZAY László, Bp., Hungaroton, 1986, SLPD/HCD 12742, nr. 4. Gyakorlati kiadása: *Éneklő egyház: Római katolikus népénektár liturgikus énekekkel és imádságokkal*, Bp., Szent István Társulat, 1985, nr. 5; *Graduale Hungaricum*, Gödöllő, Gödöllői Premontrei Perjelség, 2007, 564–565, nr. 623.

<sup>26</sup> Az *Analecta hymnica* szövegközlése szerint a 4. versszak második sora nem a Kájoninál olvasható vestigia, hanem a fastigia szóval zárul. A 8. strófa 4–5. sorában az AH szerint „Castum propositum / Et votum tenes” található, Kájoninál pedig „Casta propositum / Ut votum tenes” szöveg szerepel. (AH, 54, 296–298, nr. 191.)

5. Foras eijciat  
Mundanum principem,  
Matremque faciat  
Suam participem,  
Patris imperij.

6. Exi, qui mitteris  
Haec dona dissere,  
Reuela veteris,  
Velamen litterae,  
Virtute nunciij.

7. Accede nuncia  
Dic Aue cominus,  
Dic plena gratia,  
Dic tecum Dominus,  
Et dic ne timeas.

8. Virgo suscipias  
Dei depositum,  
In quo perficias  
Casta propositum,  
Ut votum teneas.

9. Audit et suscipit  
Puella nuncium,  
Credit et concipat  
Et parit filium,  
Sed admirabilem.

10. Consiliarium  
Humani generis,  
Hominem et Deum,  
Et patrem posteris  
In fide stabilem.

11. Cujus stabilitas  
Nos reddat stabiles,  
Ne nos labilitas  
Humana labiles,  
Secum praecipitet.

5. Ugyan kijs vesse  
Ez vilagnak Urat,  
Es ö uele tegye  
Reszesse Szent Annyat,  
Atyanak orszagaban.

6. Menj ki, ki küldetel  
Ez iokat mondani,  
Köuet erejeuel  
Homalt ki hirdetni  
Mennél vilagosban.

7. Jer, io szokot hirdes,  
Es mindgiart iduozyled,  
Mond, malasztal tellyes,  
Mond, Ur vagion veled,  
Biztasd, hogy ne felljen.

8. Szüz, te hozzad vegyed  
Istennek zalogát,  
Kiben veghez vigied  
Sziuednek szandekjat,  
Hogy maradhas szüzen.

9. Hallja, hozza veszi  
Szüz az izenetet,  
Terhesül, hogy hiszi  
Szül ékes gyermeket,  
De nagy csodálatost.

10. Emberi nemzetnek  
Az ő tanaczossat,  
Embert, Istent, s ennek  
Maradekjok Attjat,  
Hiuet alhatatost.

11. Ki allandosaga  
Tegyen allandossa,  
Ember romlotsaga  
Ne tegyen omlossa,  
Vele ne vesszessen!

---

<sup>27</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 29–30.

12. Sed dator veniae  
Concessa venia,  
Per matrem gratiae,  
Obtenta gratia  
In nobis habitet.

13. Qui purget vitia,  
Sordesque pectoris,  
Corda det mitia  
Iam plena sceleris,  
Donator munerum.

14. Sic nobis tribuat  
Peccati veniam,  
Reatus diluat,  
Et donat patriam  
In arce syderum.<sup>26</sup>

12. De sulios vetkünkért  
Nyuituan böv kegyelmet,  
Kegyelem Annyajért  
Nyeruén engedelmet,  
Bennünk lakos legyen.

13. Ki bününk tisztítsa  
S mocskait lelkünknek,  
Sziueink lagitsa,  
Kik bunnel tellyesek,  
Ajandekok osztoja.

14. Nekünk megh engedgye  
Hogy bün nehez sarczat  
Vetkünk el töröllye,  
Es adgion uy hazat,  
Az mennyek orszagaban.<sup>27</sup>

Az átültetésről látszik, hogy Kájoni szinte szó szerint fordította az egyes sorokat vagy összetartozó tartalmi egységeket. Tehát egy korai nyersfordításról beszélhetünk?

#### *További himnusz- és szekvenciafordítások*

A *Hymnarium* adventi fejezetében másodikként a *Mittitur ad Virginem Dei fortitudo – Küldtetetik az szűzbohöz Isten erőssege* kezdetű kanció olvasható négy versszakos verzióban az angyali üdvözletről. Az ének népszerű volt Csíkbán a 17. század során: Petri András csíkszentkirályi kántor kéziratosa énekeskönyve latin nyelven és magyar fordításban örököltette meg ezen a katolikus tájon 1630–1631-ben.<sup>28</sup> Kájoni munkásságából három forrás dokumentálja: a *Hymnarium*, latin változatával együtt a *Csíksobotfalvi kézirat* (1675)<sup>29</sup> és az utóbbi textussal egyező nyomtatott *Cantionale catholicum*.<sup>30</sup> A *Hymnarium* verziója (bal

---

<sup>28</sup> *Petri András-énekeskönyv*, 1630–1631, 17a. Kiadása: RMKT XVII/7, 175, nr. 110/I. Sorjázza: Ulysse CHEVALIER, *Repertorium hymnologicum: Catalogue des chants, hymnes, proses, séquences, tropes en usage dans l'Église Latine depuis les origines jusqu' à nos jours*, III, Louvain, Imprimerie Polleunis et Ceuterick, 1904, 378, nr. 29683; HOLL, *Repertorium...*, i. m., 160, nr. 492.

<sup>29</sup> *Csíksobotfalvi kézirat*, 1675, 7–8. Kiadása: RMKT XVII/7, 175–176, nr. 110/II.

<sup>30</sup> Az ének az első kiadásban (1676) a 15., a második kiadásban (1719) a 9. lapon olvasható. Latin eredetijével együtt kiadta Domokos Pál Péter: „...*édes Hazámnak...*”, i. m., 193–194, nr. 24–25.

oszlop) több sorában és szófordulatában eltér az ugyancsak Kájoni által papírra vetett *Csíksobotfalvi kézirat* (jobb columna) textusától:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Küldtetetik az szüzhöz Isten erőssége,<br>Az Gabriel Archangial Menyből, ki leioue,<br>Első ember esetit allata heljere,<br>Ellensegtül Lymbusban melj uolt kötöztetue.                              | 1. Küldeték a Szent Szüzhöz Isten erőssége,<br>A Gabriel Arkangyal, urnak fü követe,<br>Ki Adamnak esetit allatna helyére,<br>Pokol sötétségben, ki volt meg kötözve.                        |
| 2. Iduöz legy, mond az Angial, leuen kegies sziuel,<br>Mert te veled van az Ur tellyes kegielmeuel,<br>Megh haborodek az szüz, hofi ezt halla füllel,<br>De megh batorittatek, hofi lenne io keduel.    | 2. Iduéz legy, te, Maria, ezt monda az angyal,<br>Im, ur vagyon te veled, vagy tellyes malasztal,<br>Halvan a' szüz meg ijede az ilyen szozattal,<br>De megh batorittatek azon angyal által. |
| 3. Szent Lelek erejétül mert fogodth mehedben,<br>Az kiraliok kiralljat szülöd embersegben,<br>Es magat megh alaza szemermettesegben,<br>Az urnak szolgálója, monda hofi ugy legien.                    | 3. Szent lelek erejétül, mert fogacz mehedben,<br>Királyoknak kirallyat szülöd embersegben,<br>Anya magat megh alaza szemermettesegben,<br>Im az ur szolgálója, mint mondod, ugy legyen.     |
| 4. Dücsösegh legyen menyben az örök Atjanak,<br>Es az ő szent fiának Ur Jesus Christusnak,<br>Es Szent Lelek Istennek, mi vigastalonknak,<br>Szent Haromsagh Istennek egj felseges Urnak. <sup>31</sup> | 4. Dicsértessék az atya mindenható Isten,<br>Vele együt örökké a fiu ur Isten,<br>Egyetemben vigasztaló szent lélek ur Isten,<br>A tellyes szent haromsag a magas menyegben. <sup>32</sup>   |

Összehasonlítva a *Hymnarium* és a nyomtatott *Cantionale* szövegváltozatát, elmondható, hogy a *Hymnarium* pontosabban követi az eredeti, késő középkori, latin nyelvű szöveget. Az első versszakban olvasható 'primus homo' kifejezést a *Hymnarium* 'első ember'-rel, a *Cantionale* – egyúttal a 'primus homo' értelmezéseként – 'Ádám'-mal fordítja. Ugyanígy magyarázza az első strófa utolsó sorában olvasható 'Lymbus' kifejezést a nyomtatott verzió a 'Pokol sötétsége' alakkal. A második versszak latin eredetijében Mária nem szerepel, a *Cantionale* megemlíti, a *Hymnarium* harmadik sora 'meg haborodek' szóalakja erőteljesebben fordítja a 'turbata' kifejezést. A *Petri-énekeskönyv* bilingvis, szintén négy-négy strófás és négyszer tizenhárom szótagos textusa a negyvenöt esztendővel később kinyomtatott *Cantionale* szövegváltozatához áll közelebb. Tehát e himnikus költeményt Kájoni életében már ismerték Csík templomaiban, az

A latin változatot hazánkban először közzétette: Josephus DANKÓ, *Vetus hymnarium ecclesiasticum Hungariae*, Bp., 1893, 318.

<sup>31</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 30.

<sup>32</sup> *Csíksobotfalvi kézirat*, i. m., 7–8. Kiadása: RMKT XVII/7, 175–176, nr. 110/II.

ének címe („In rorate canenda”) szerint az adventi hajnali Mária-miséken zengedezték. Feltehetjük a kérdést: Kájoni miért fordította le ezt a himnuszt, amikor Csíkban az ő működése idején már anyanyelven alkalmazták, ráadásul az ugyancsak Kájonihoz köthető *Csíksobotfalvi kéziratba* (1675) és a nyomtatott *Cantionaléba* nem a *Hymnarium* szövegváltozata került.

Harmadikként az egyik legkedveltebb adventi himnuszt találjuk a *Hymnariumban*, amelynek Kájoni mindkét latin változatát megörökítette: a *Conditor alme siderum* kezdetű himnusz mellé – kisebb, és tegyük hozzá, sokkal nehezebben olvasható formában – papírra vetette a *Creator alme siderum* kezdetű szövegváltozatot is. A *Csillagoknak Teremtője* kezdetű verzió összesen hét versszakos változatban lelhető fel. A *Conditor alme siderum*-hymnusz a *Repertorium Hymnologicum* szerint Szent Ambrus (Aurelius Ambrosius, 340 k.–397, ünnepe: december 7.) milánói püspök költeménye, de ezt a kutatás nem erősítette meg.<sup>33</sup> Franz Joseph Mone a 6. századból származtatja e himnuszt,<sup>34</sup> Dreves szerint 10–11. századi átdolgozás eredménye a Kájoni által magyarra fordított szöveg, amelyet a római rítus majdnem teljes területén adventi vesperáshimnusként őriznek a liturgikus források.<sup>35</sup> Erdély és Várad szokásrendje advent első vasárnapjának első és második előesti vecsernyéjében zengedezte.<sup>36</sup> A Kájoni által papírra vetett *Conditor*-szöveg pontosan egyezik az *Analecta hymnica* 51. kötetében kiadott textussal, amely egy 10. századi angliai himnuszgyűjteményből származik. A Csíksomlyón őrzött, a 15–16. század fordulóján pergamenre vetett *Psalterium ordinis fratrum minorum* is tartalmazza e költeményt.<sup>37</sup> A Kájoni

---

<sup>33</sup> DÉRI Balázs, *Szent Ambrus, a himnuszeköltő*, Magyar Egyházzene, 1996/1997/4, 443–462.

<sup>34</sup> Franz Joseph MONE, *Lateinische Hymnen des Mittelalters*, I, Freiburg im Breisgau, Herder'sche Verlagshandlung, 1853, 49.

<sup>35</sup> *Analecta hymnica mediæ ævi*, 51: *Die Hymnen des Thesaurus Hymnologicus H. A. Daniels und anderer Hymnen-Ausgaben: Die Hymnen des 5–11. Jahrhunderts und die Irisch-Keltische Hymnodie aus den ältesten Quellen*, hrsg. von Clemens BLUME SJ, Leipzig, O. R. Reisland, 1908, 46–47, nr. 47. – E közkedvelt himnusznak a *Repertorium hymnologicum* összesen hatvanegy forrását ismeri: CHEVALIER, *Repertorium hymnologicum*, i. m., I, 224, nr. 3733–3734.

<sup>36</sup> *Corpus Antiphonale Officii – Ecclesiarum Centralis Europae, VII/A: Transylvania–Várad (Temporale)*, redigit Andrea KOVÁCS, Bp., MTA Zenetudományi Intézet, 2010 [a továbbiakban: CAO–ECE VII/A], 62, 64, nr. 80, 690. – A *Breviarium ad usum ecclesiae Transilvanensis* (1462) ugyancsak tartalmazza e himnuszt (HOLL, *Repertorium...*, i. m., 70–71, nr. 160), de a kódex csíksomlyói és mikházi jelenléte, azaz Kájoni általi alkalmazása nem bizonyítható.

<sup>37</sup> Csíksomlyói Ferences Kolostor Könyvtára, Csíksomlyó, A IV 1/5264. Említi: RADÓ, *Répertoire hymnologique...*, i. m., 21, nr. 129; UÓ, *Libri liturgici...*, i. m., 261–262, nr. 61. Könyvészeti leírása: MUCKENHAUPT, *A csíksomlyói ferences könyvtár...*, i. m., 95–96, nr. I/2.

*Cantionale* első kiadásában „Hymnus in adventu” címmel, *Conditor alme siderum* kezdősorral a latin, és „Conditor alme. Nota eadem, vel Menyországnak Királynéja” címirattal, *Mindeneknek teremtője* incipittel a magyar változat együtt olvasható,<sup>38</sup> a második kiadásban (1719) már nem található egyik sem. A *Creator alme siderum* kezdetű változatot VIII. Orbán pápa (1623–1644) bocsátotta útjára a jezsuiták által revízió alá vett *Breviarium Romanum* lapjain Rómában, 1632-ben. Kájoni *Hymnariuma* „Beati Ambrosij ex Breuario Romano Sancti Ambrosij Jambicum Archilochicum” címirattal, nótajelzés nélkül mindkét verziót ismereti, egymás versszakait cseréli. Az *Occasum sol custodiens* kezdetű, a *Conditor alme siderum*-verzióban ötödik versszakként énekelt strófát a *Cantionale catholicum* nem ismeri. A magyar nyelvű szöveg Csíksban már korábban ismert volt, hiszen a *Petri András-énekeskönyvben* (1630–1631, 16a) is megtalálható. Holl Béla szerint Kájoni *Hymnariumának* szövegváltozata nem a ferences egyházzénész fordítása, hanem már a *Batthyány-kódexben* (16. század 2. fele, 14) is élő korábbi szövegváltozat átvétele.<sup>39</sup> A *Hymnarium* tehát ősbibb szövegváltozatot őriz, mint a nyomtatott *Cantionale catholicum*.

A *Verbum supernum prodiens, a Patre olim exiens* – *Felliül az egből le iöven* kezdetű himnusz ugyancsak nagy népszerűségnek örvendett a középkori Nyugat-Európában. Az *Analecta hymnica* forrásai szerint advent első hete hétfőjének vesperásában énekelték e költeményt. Az erdélyi liturgikus úzus advent első vasárnapjának completoriumában énekeltette himnuszként.<sup>40</sup> Mone 15. századi bajorországi forrásokból merít, és megemlíti a mozarab előzményeket is.<sup>41</sup> Szövérfy szerint alkotója ismeretlen, az ugyanezzel az incipittel (*Verbum supernum prodiens*) kezdődő úrnapi himnuszt Aquinói Szent Tamás (1225–1274)

<sup>38</sup> KÁJONI János, *Cantionale catholicum*, Csíksomlyó, 1676, 25. Kiadása: „...édes Hazámnak...”, *i. m.*, 209–210, nr. 38–39. Ezt megelőzően: *Petri András-énekeskönyv, i. m.*, 16a.

<sup>39</sup> Kiadása: *Régi magyar költők tára XVII. század, 15/A: Katolikus egyházi énekek (1660-as, 1670-es évek): Szövegek*, s. a. r. STOLL Béla, Bp., Argumentum, Akadémiai, 1992 [a továbbiakban: RMKT XVII/15/A], 28–29, nr. 23; forrásairól: RMKT XVII/15/B, 183, nr. 23. – A himnusz gyakorlati kiadása Kájoni nyomán: *Éneklő egyház, i. m.*, nr. 9.

<sup>40</sup> CAO–ECE VII/A, 62, nr. 120. – Holl Béla kutatásai szerint az erdélyi források közül ez a himnusz a *Breviarium ad usum ecclesiae Transilvanensis* (1462) lapjain olvasható: HOLL, *Repertorium...*, *i. m.*, 240, nr. 794.

<sup>41</sup> MONE, *Latinische Hymnen, i. m.*, I, 48–49. – Clemens Blume tagadja, hogy mozarab alkotás lenne. Bővebben: *Analecta hymnica medii aevi, 27: Die Mozarabischen Hymnen des alt-spanischen Ritus*, aus handschriftlichen und gedruckten Quellen hrsg. von Clemens BLUME SJ, Leipzig, O. R. Reiland, 1897, 65, nr. 4. (A kiadás az első versszakot közli.)

költötte, aki mintának ezt a karácsonyi himnuszt tartotta.<sup>42</sup> Chevalier szerint Szent Ambrus költeményéről van szó, amelyet advent idején, kiemelten Expectatio Beatae Mariae, azaz Mária várakozása ünnepén, december 18-án énekeltek a matutinum himnuszaként.<sup>43</sup> Az ünnep hispániai eredete ugyancsak mozarab kapcsolatokra utal: a Toledói zsinaton 656-ban vezették be a spanyol püspökök, mert úgy vélték, hogy az angyali üdvözletről szóló megemlékezést március 25-én, Gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepén háttérbe szorítja a passió és húsvét közelgő misztériuma. A Mária várakozása ünnepét különös méltósággal Spanyolországban és a milánói ambrozián liturgiában tartották meg nyolcadnappal együtt. A hívek azonban nem az angyali üdvözlőt, hanem a már áldott állapotban lévő Istenanyát állították a középpontba december 18-án. Ehhez az ünnephez tartozik egy megható szépségű képzőművészeti ábrázolás, amely a Batthyány családhoz, annak németújvári kastélyához kötődik, ugyanis onnan került át a Magyar Nemzeti Galériába az az 1410 körül készült táblakép, amely az állapotos Szűzanyát (Maria gravida) ábrázolja úgy, hogy a méhében lévő magzati Jézus átöleli a keresztet, mintegy várva, hogy vele megválthassa az emberiséget.<sup>44</sup> A Kájoni-Hymnarium himnusza nem említi ezt az ünnepet, és nem az angyali üdvözletről énekel, hanem az advent eszkatologikus jellegét domborítja ki:

1. Verbum supernum prodiens,  
A patre olim exiens,  
Qui natus orbi subuenis,  
Cursu declui temporis.

1. Felliül az egből le iöuen,  
Attjatul regen kimenuen,  
Vilagh iauara szuletuen,  
Idő forgasa be teluen.

---

<sup>42</sup> SZÖVÉRFY, *Die Annalen...*, i. m., 252, 454. Csíksomlyói forrást Radó (*Répertoire hymnologique...*, i. m.) nem ismer.

<sup>43</sup> Chevalier hatvankilenc forrást tüntet fel szekuláris (közöttük esztergomi) és szerzetesrendi forrásokból: CHEVALIER, *Repertorium hymnologicum*, i. m., II, 728, nr. 21391.

<sup>44</sup> Török Gyöngyi munkásságára is hivatkozva: NAGYPÁL Emma, *December 18., Mária várakozásának ünnepe*, Magyar Egyházzene, 2009/2010/1, 99–100. – A *Perenyei kéziratok énekeskönyve* (1855–, I. rész, 36–37) „Szűz Mária várandóságának emlék napján. December 18-án” címmel, *Lenéz fénytrónjáról a menyei Atya...* kezdősorral tár elénk egy nyolc strofás, négyszer tizenkét szótagos, 19. századi, Angyal–Mária párbeszédet tartalmazó költeményt az isteni irgalmasságról és az angyali üdvözletről. (Kiadta: MEDGYESY S. Norbert, *Perenye vallási élete, szakrális és zenei népbagyományja = Ecclesia Agathae: A 250 esztendő perenyei templom tanulmánykötete és népénekhanglemezei*, szerk. MEDGYESY S. Norbert, Bp., Magyar Napló, 2011, 332–333.)

<sup>45</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 31–32.



2. Illumina nunc pectora,  
Tuoque amore concrema,  
Audito ut praeconio,  
Sint pulsa tandem lubrica.

2. Vilagosítsd meg sziüünket,  
Szerelmeddel gyüitsd lelkünket,  
Hogy mikor halliuk ezeket,  
Hadgiuk el rossz ösuenjüket.

3. Judexque cum post aderis,  
Rimari facta pectoris,  
Reddens vicem pro abditis,  
Justisque regnum pro bonis.

3. Hogy biro el iö itlni,  
Dolgainkat meg vizsgálni,  
Titkosoknak meg fizetni,  
Az ioknak orszagot adni.

4. Nam demum arctemur malis,  
Pro qualitate criminis,  
Sed cum beatis compotes,  
Simus perennes coelibes.

4. Ne veretessünk veszszöddel,  
Akkor kit nyertünk vetkünel?  
Inkab együt az szentekkel,  
Vigadgiunk menjben örömmel.

5. Laus, honor, etc.<sup>45</sup>

A következőkben Kájoninál a *Vox clara ecce intonat, obscura quaeque increpat – Ime, tiszta szo hangicsal, setetsegh ketté vál* kezdetű himnusz olvasható. Az *Analecta hymnica* 27. kötete szerint a négy versszakból álló himnuszt advent első hetében a szerdai nap vesperásában zengedezték. Chevalier hetvennyolc közép- és kora újkori, többek között ugyancsak esztergomi forrásból ismeri az általa Ambrosius alkotásának tartott költeményt,<sup>46</sup> Blume szerint a vers a 10. század áhítatának gyümölcse.<sup>47</sup> Az erdélyi egyházmegye szokásrendje advent első vasárnapja és karácsony vigiliája (december 24.) laudes-himnuszaként énekelte,<sup>48</sup> Holl Béla ugyanebből az országrészből a *Breviarium per anni circulum ad usum ecclesiae Transilvanensis* (1456 után) és a *Breviarium ad usum ecclesiae Transilvanensis* (1462) lapjain fedezte fel a költeményt,<sup>49</sup> de ezekről a forrásokról nem bizonyítható, hogy Kájoni keze között megfordulhattak. Kájoni mintája a Csíksomlyón őrzött, 1500 táján pergamenre írt ferences *Psalterium*<sup>50</sup> szövege lehetett. A más

<sup>46</sup> CHEVALIER, *Repertorium hymnologicum*, i. m., II, 781–782, nr. 22199.

<sup>47</sup> AH, 27, i. m., 65–66, nr. 5.

<sup>48</sup> CAO–ECE VII/Δ, i. m., 64, nr. 480; 84, nr. 10160. – A *Verbum supernum*, a *Vox clara* és a *Conditor alme* himnusz 17–18. századi protestáns forrásokban való variálódásáról lásd: BARDOS Kornél, CSOMASZ TÓTH Kálmán, *A magyar protestáns graduálok himnuszaí = Népzene és zzenetörténet*, III, szerk. VARGYAS Lajos, Bp., Editio Musica, 1977, 134–256, 276–277.

<sup>49</sup> HOLL, *Repertorium*..., i. m., 248, nr. 815.

<sup>50</sup> RADÓ, *Répertoire hymnologique*..., i. m., 59, nr. 725; UÓ, *Libri liturgici*..., i. m., 261–262, nr. 61.

helyi forrásból nem ismert ének szövege így hangzik Kájoni *Hymnarium*ában, a versmértékre utaló „De eadem ex eodem Jambicum Dimetrum” címirat alatt:

1. Vox clara, ecce, intonat,  
Obscura quaeque increpat,  
Pellantur eminus somnia,  
Ab aethere Christus premicat.

1. Ime, tiszta szo hangicsal,  
Minden setetsegh kettevál,  
Jer, ne maradgiunk almunknal,  
Mert Christus az egből most száal.<sup>52</sup>

2. Mens jam resurgat torpida,  
Quae sorde extat saucia,  
Sydus resulget jam nouum,  
Ut tollat omne nexium.

2. Már fel kellyen az rest elme,  
Mely rutul van fertezettue,  
Mar ragiogh uj csillagh fenje,  
Hogy minden bünt tegien felre.

3. E' sursum Agnus mittitur,  
Laxare gratis debitum,  
Omnes pro indulgentia,  
Vocem demus cum lachrymis.

3. Küldetik az Baranj felliu,  
Melj által bününk meg enjhül,  
Mind az, ki ez keppen szepül,  
Siralmas szot adiunk jelül.

4. Ut cum secundo fulserit,  
Mundumque horror cinxerit,  
Non pro reatu puniat,  
Sed nos pius tunc protegat.

4. Tündöklük masszor, hogy midön  
Retteges forog ez földön,  
Ne kemenkedjek bününkön,  
Söt, akkor megh keserüllön.<sup>53</sup>

5. Laus, honor etc.<sup>51</sup>

A *Veni, redemptor gentium* kezdetű alkotás bizonyosan Szent Ambrus költői remeke, a megtestesülés teológiájának szárnyaló szépségű megfogalmazása. Érthető, hogy Chevalier száznyolc előfordulását sorolja Nyugat- és Dél-Európából.<sup>54</sup> Erdély klasszikus zsolozsmarendje – összhangban a közép-európai szokásokkal – karácsony I. vesperásában (december 24-én este) énekelte.<sup>55</sup> A Kájoni által ismert latin szöveg egyezik a történeti források változatá-

---

<sup>51</sup> A doxológia strófáját Kájoni sem latinul, sem magyarul nem másolta be gyűjteményébe. E himnusz gyakorlati kiadása: *Éneklő egyház, i. m.*, nr. 8.

<sup>52</sup> szál [értelem szerint javítva]

<sup>53</sup> KÁJONI, *Hymnarium, i. m.*, 35. A 4. strófa záró sorában olvasható „megh keserüllön” kifejezés nem pontos fordítása a tartalmilag a himnuszhoz illő protego 3 igének, amelynek jelentése: betakar, védelmez, oltalmaz.

<sup>54</sup> CHEVALIER, *Repertorium hmynologicum, i. m.*, II, 716, nr. 21234.

<sup>55</sup> CAO–ECE VII/A, *i. m.*, 86, nr. 10370. – Szent Ambrus költeménye Holl Béla szerint a *Vox clara*-himmusszal kapcsolatban fent említett két erdélyi, 15. századi breviáriumban is megtalálható: HOLL, *Repertorium..., i. m.*, 237–238, nr. 787.

val.<sup>56</sup> A *Cantionale catholicum* a karácsonyi énekek közé sorolja e himnusz erősen átírt és megrövidített változatát. A *Hymnarium* a latin *Veni Redemptor gentium*-szöveget tárja elénk „De eadem ex eodem. Sancti Ambrosij carmen Jambicum Dimetrum” címirattal, nyolc versszakkal, a szokásos ambrozián négyszer nyolc szótagszámmal. Magyar fordítását a *Hymnarium* (bal columna) és a nyomtatott *Cantionale catholicum* (jobb oszlop) szerint adjuk közre:

1. Jövel nepek megh valtoja,  
Mutasd, mint lesz szüz magzatja  
Ez vilagh melto csudaja,  
Hogy Istent ily szüles varja.

2. Nem ferfiunak maguabol,  
De Szent Leleknek titkabol,  
Örök Ige teste valol,  
Es meh gyümölcse viragzol.

3. Neuekedik az szüz mehe,  
Megh marad de szüessege,  
Fenlik ereienek jele,  
Templomban Istennek lete.

4. Ki ioue agias hazabol  
Szüznek, kiraly uduarabol,  
Mint Orias, ket allatbol,  
Futmár uttjat valosagbol.

5. Atyatul ki menetele,  
Atyahoz van vissza mente,  
Poklokijis ki iouetele,  
Isten szekiijis megh tertel.

6. Atjahoz hasonlittatni,  
Meghis testben fegyuerkezni,  
Kész lón ily fegyuert fel kötni,  
Erötlenségünk segitni.

1. Jövel, Népek meg-váltója,  
Szüznek Nemes, szép virága,  
E' Világnak vigassága,  
Istennek hatalmassága.

2. Az Ige testben öltözék,  
Szüznek méhe meg-virágzék,  
De nem Férfiú-véréből,  
Hanem Szent Lélek Istentől.

3. Szüznek méhe nevedekék,  
Szeplötelen meg-tartaték,  
Isten hatalma jelenék,  
Szüztől Christus születteték.

<sup>56</sup> *Analecta hymnica mediæ ævi, 2: Das Hymnar der Abtei Moissac im 10. Jahrhundert*, hrsg. von Guido Maria DREVES SJ, Leipzig, Fues's Verlag (R. Reisland), 1888, 36, nr. 21. – Számos más forrás mellett Radó csíksomlyói vonatkozásról nem tud: RADÓ, *Répertoire hymnologique...*, i. m., 56–57, nr. 697.

<sup>57</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 32–33.

7. Immar az te jaszlod fenlik,  
Eytül uy vilagh adatik,  
Mely az eytül nem bantodik,  
De giakor hittel tündöklük.

8. Dicsösegh, Uram, te neked,  
Kinek szüztül születesed  
Te Szent Atjad ez Szent Lelked,  
Tiszteltessenek te veled.<sup>57</sup>

4. Egyenlő Atya Istennel,  
Es Szent Lélek Ur Istennel,  
Eggyesüle Emberséggel,  
Es Emberség Istenséggel.

5. Dicsíret legyen Atyának,  
És egyetlen-egy Fiának,  
Ezeknek ajándékának,  
A' tellyes Szent Háromságnak. Ámen.<sup>58</sup>

A *Hymnarium* adventi énekei közül ez a himnusz az egyetlen, amelynek szövegénél Kájoni saját kezű javításai olvashatók: az ötödik versszak 3–4. sora mellett szerepel „az örök poklot meg győzte” és „az Attya melle ültette” variáns. Ebből arra következtetünk, hogy a *Hymnarium* egy fordítási vázlat, gyakorlat lehetett a kiváló tudású és munkabírásu csíki ferences egyházzenesz számára.

A magyar fordítás címe szerint Fenesi Mihály jezsuita szerzetesapnak, a kolozsvári misszió házfőnökének<sup>59</sup> (†1678)<sup>60</sup> himnusza az *Egy szűz nagy tisztta*

---

<sup>58</sup> Az ének címe: „Mas. Nota: Ave fuit prima salus etc.” A *Cantionale* első kiadásában (1676) az 58., a második kiadásában (1719) a 68. lapon olvasható. Kiadása: „...édes Hazámmak...”, *i. m.*, 236, nr. 87.

<sup>59</sup> Ladislaus LUKÁCS SJ, *Catalogi personarum et officiorum Provinciae Austriae S. I., IV (1666–1683)*, Romae, Institutum Historicum S. I., 1990, 590.

<sup>60</sup> Fenesi Mihály egyes adatok szerint 1654-ben a kolozsmonostori rendházban dolgozott. Bejegyzését a *Kájoni kódex* (1634–1671) őrzi a *Stabat mater* szekvenciánál (52v). Kiadta: PAPP Géza, *A XVII. század énekelt dallamai*, Bp., Akadémiai, 1970 (Régi Magyar Dallamok Tára, 2) [a továbbiakban: RMDT II], 436, nr. 15; *Codex Caioni*, ed. by Saviana DIAMANDI, intr. by Saviana DIAMANDI, Ágnes PAPP, București, Bp., Editura Muzicală a Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor din România, MTA Zenetudományi Intézet, 1993 (Musicalia Danubiana, 14/A), 55; MUCKENHAUPT, *A csíksomlyói ferences könyvtár... , i. m.*, 196, nr. II/108. – Fenesi Mihály Kolozsvárott halt meg 1678. augusztus 28-án. (Josephus FEJÉR SJ, *Defuncti Secundi saeculi Societatis Jesu 1641–1740*, II, Romae, Curia Generalitatis S. J., Institutum Historicum S. J., 1986, 109.) Elképzelhető, hogy a jezsuita költő azonos azzal a személlyel, aki 1670-ben a Kolozs vármegyeyi

*életben* incipitű, „O Gloriosa Domina”<sup>61</sup> nótajelzéssel ellátott alábbi költemény. A vers a *Quod Isaias dixerat* kezdetű himnusz mellett olvasható Kájoni gyűjteményében, de nem annak a fordítása. Az alábbi ének az angyali üdvözetet a pontos lukácsi szöveggel (Lk 1,26–38) éneklí végig párbeszédre osztva. A dramatikus jelleg a népénekahagyományban éppen az annuntiációs költeményeknél és a nagyheti Mária-síralmáknál nyilvánul meg a legjobban. Az alábbi énekekben az egyes szerepeket (Mária, Gábel arkangyal) idézőjellel mutatjuk. Fenesi énekének más forrása ismeretlen:

1. Egy szűz nagy tisztá életben  
Lakik vala Názáretben,  
Joseph, David király fia,  
El jegyeztetet matkaja.

2. Ehez Isten hü szolgálát  
Küldé Gabriel Angyalát,  
Hogy a' Szűzet kőszöntené,  
Isten titkat jelentené.

3. Angyal a' hazban be menven,  
Es a' szent szűzet kőszöntven  
Követsegét meg jelenté,  
Kire a' szűz ezt felelé:

4. „Hogy fogadhatnek en Fiat,  
Ki nem ismerek ferfiat,  
Szűzen akarvan maradni,  
Hogy lehessen fiat szűlni?”

5. Monda Angyal Marianak:  
„A' Szent Lelek malasztyanak  
Nagy ereje meg arnyekoz,  
Szűzen maradvan fiat hozsz.”

---

Szászfenes (Sächsisch-Fenisch) plébánosa volt (ld. DIÓS István, SZIRMAI Béla, *Szászfenes* = *Magyar katolikus lexikon*, főszerk. DIÓS István, XII, Bp., Szent István Társulat, 2007, 590).

<sup>61</sup> *Cantus catholici*, Lőcse, 1651, 116. Kiadása: RMDT II, 239, nr. 75. – A melódia népi továbbélése: SZENDREI Janka, DOBSZAY László, RAJECZKY Benjamin, *XVI–XVII. századi dallamaink a népi emlékezetben*, Bp., Akadémiai, 1979, II/75 b–i. A Csíksomlyóhoz köthető, ferences *Deák–Szenteskézirat* (1741–1779) nem tartalmazza ezt a dallamot (ld. KÖVÁRI Réka, *A Deák–Szenteskézirat*, Bp., Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány, MTA Zenetudományi Intézet, 2013).

6. Ezekre a' Szüz így szolla:  
„Imé, az Úr szolgálója,  
Hogy lehessek en Szüz Anya,  
Legyen Isten akarattya.” Amen.<sup>62</sup>

Az *Egy Szüz nagy tiszta életben* kezdetű ének mellett a bal columnában található – hazai népe néktörténeti források közül ugyancsak egyedülként – a *Quod Isaias dixerat* kezdetű, az angyali üdvözetnek az ószövetségi Izajás prófétától származó Emmanuel-jövendölését (Iz 7,14) megéneklő és teológiai távlatait méltató, a földkerekséget zsoltározásra felszólító, négyszer nyolcas szótagszámú, doxológiával záruló, ismeretlen forrásból származó, himnikus költemény. Fordítása – eddig számunkra ismeretlen okokból – nem olvasható a *Hymnariumban*:

1. Quod Isaias dixerat:  
Intacta virgo concipit,  
Ut semen illud conterens,  
Caput draconis prodeat.

2. Laetum salutis Angelus,  
Perfert adeptae nuncium:  
Promissa spes Emmanuel  
Nascetur, orbi: psallite!

3. Hic magnus est et filius.  
Altissimi vocabitur,  
Patrisque regnum termino,  
Carens in aeuum proferet.

4. Hoc Christe regnum plurimo,  
Quod astruisti vulnere,  
Ne dirivari hoc ultimo,  
Sinus ab hoste tempore.

5. Ut tu coloris cum tuo,  
Patre atque sancto Spiritu,  
Cui cultus et laus omnibus,  
Debetur uni saeculis. Amen.<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 33–34, jobb columna. Címirata: „Hymnus Reverendus Pater Michaelis Fenesi. Nota: O Gloriosa.”

Az *Aron vesszeje virágzik* ének az ószövetségi személyek vágyakozásáról és annak beteljesedéséről, az angyali üdvözletről énekel.<sup>64</sup> A költeményt legtöbb helyen az *Infinitae bonitatis* kezdetű, tipikusan barokk népénekdallamra énekeltek, amelynek szótagszáma: 8–8–9–10–10–11.<sup>65</sup> Ennek a melódiának szótagolása később jellegzetes dallamutalás lett. Kájoni *Hymnarium*ának változata viszont nem erre a néphagyományban is élő<sup>66</sup> barokk melódiára, hanem a 8–8–8-as, nótajelzés nélküli szótagszámra énekelendő. A Kájoni által alkalmazott szövegfordítás jellegzetesen csíksomlyói dallamváltozatra enged következtetni, ugyanis a *Hymnarium* után közel hetven esztendővel papírra vetett *Ferences Névtelen kottás kézírata 1741-ből*<sup>67</sup> és a somlyai nyomdában ugyanabban az esztendőben napvilágot látott *Hymni Vesperarum*<sup>68</sup> a 8–8–8 szótagos dallamváltozatot tárja elénk, *Kyrie eleison* szöveggel.<sup>69</sup> Ebből következtetünk arra, hogy ez a dallam már Kájoni idején élt az ősi Mária-kegyhelyen, valamint azt mutatja, hogy a ferences egyházzenesz jellegzetesen csíksomlyói hagyományok szerint alakította énekeit. Ezek közé sorolható e szép, dramatikus mivolta miatt az

<sup>63</sup> Uo., 33, bal columna.

<sup>64</sup> A *Cantus catholici* második kiadásának (Kassa, 1674, 18–20) öt strófás szövegváltozata 8–8–9–10–10–11 szótagszámmal olvasható: RMKT XVII/15/A, 21–22, nr. 17.

<sup>65</sup> RMDT II, 313, nr. 200. – A *Deák–Szentek-kézirat* dallamváltozata: KÖVÁRI, *A Deák–Szentek-kézirat*, i. m., 135, nr. 30. Gyakorlati kiadása a *Cantus catholici* (Kassa, 1674) alapján: *Hozsanna*, szerk. BÁRDOS Lajos, WERNER Alajos, Bp., Szent István Társulat, 1948, nr. 7. A 18. század kezdeti énekgyűjteményei közül ezt a változatot két vasi forrás, a *Vépi énekeskönyv* (1731, 25; STOLL, nr. 1047) és az *Iránci énekeskönyv* (1770–1797, 26–27; STOLL, nr. 1085) tartalmazza.

<sup>66</sup> Népi továbbélése: SZENDREI, DOBSZAY, RAJECZKY, *XVI–XVII. századi dallamaink...*, i. m., II/200 b–d; *Ecclesia Agathae*, i. m., CD-ROM, nr. 031 (éneklő: Bejczy Józsefné Hittaller Anna [1928–2015] előénekes). Elemzése: DOBSZAY László, *Barokk dallamok átalakulása a magyar népi gyakorlatban*, Magyar Egyházzene, 1996/1997/2, 153–160; gyűjteményes kiadása: DOBSZAY László *Válogatott írásai 1995–2010*, I: *Népének–népzene–magyar zenetörténet–gregorián*, szerk. KOVÁCS Andrea, Bp., LFZE Egyházzenei Kutatócsoport, 2010, 156–165.

<sup>67</sup> DOMOKOS Pál Péter, *Ferences Névtelen kottás kézírata 1741-ből*, kézirat, MTA BTK Zenetudományi Intézet (Bp.), jelzet nélkül.

<sup>68</sup> *Hymni Vesperarum Ecclesiastici, ex Psalterio Romano, Missaeque ex Graduali Selectae, etc. Pro usu expeditiore Organistarum nostrae Provinciae strictioris Observantiae S. P. N. Francisci in Transylvania, in Conventu Csikiensi ad B. V. M. Visitantem, 1741.* Leírása: „...édes Hazámnak...”, i. m., 90; MUCKENHAUPT, *A csíksomlyói ferences könyvtár...*, i. m., 128, nr. I. 57–58; MUCKENHAUPT Erzsébet, *A csíksomlyói ferences nyomda és könyvkötő műhely: Kiállítási katalógus*, Csíkszereda, Csíki Székely Múzeum, 2007, 29–30, nr. III–24.

<sup>69</sup> Kiadta: Pál RICHTER, *Der Melodienbestand des Franziskanerordens im Karpatbecken im 17. Jahrhundert – A ferences rend dallamkészlete a XVII. században a Kárpát-medencében*, Bp., Magyarok Nagyasszonyáról Nevezett Ferences Rendtartomány, 2007 (Fontes Historici Ordinis Fratrum Minorum in Hungaria – Magyar Ferences Források, E/2), 308–309, nr. II/237.

alábbiakban idézőjelekkel kiadott adventi kanció is. Kájoni a *Cantionale catholicum*ban viszont nem tette közkinccsé kéziratban lejegyzett költeményét.

MAS

1. Aron veszszeje viragzik,  
Szüz meheben fogontatik,  
Szent lelektől be oltatik.

2. Kit Profetak jövendöltek,  
A' Szent Atyak ugy kerdeztek,  
Szabadulast remenlettek.

3. Ki az Egét be fogatta,  
Örök Isten valasztotta,  
Szüz Marianak mondotta.

4. Az Angyalt ehez küldötte,  
Gabriellel köszöntette,  
Ez Szüz méhét megszentelte.

5. Hozza jutvan mond: „Udvozlegy,  
Titkos dolgot eszedben vegy,  
Isten fianak Anyja legy!”

6. Az Angyalhoz Szüz így szolla:  
„Hogy lehessen,” tudakozza,  
Magat meltatlannak mondgya.

7. „Mert ferfiat nem ismerék,  
Fogadasom hogy így élylek,  
Hogy az Urnál kedves legyek.”

8. Angyal mingyart batorittya,  
Hogy a' Szent lelek meg szallya,  
„Nefely,” ugymond, „Szüz Maria.”

9. Az Szüz monda az Angyalnak:  
„Vallom magam szolgalonak,  
A tellyes Szent Haromsagnak.”

10. Eva Anyank mit el ronta,  
A' boldog Szüz vissza hozta,  
Ismég helyre allította.



11. A kigyónak a' fulajka  
 Es mardoso merges foga,  
 Meg rontaték nagy hatalma.

12. Isten Anyja imadgy ertünk,  
 Ur Jesust engeszteld nekünk,  
 Hogy veled menyben lehessünk. Amen.<sup>70</sup>

### *Egy Sanctus-trópus fordítása*

Kájoni *Hymnarium*ában az adventi énekcsokor zárásaként egy latin minta nélküli alkotás található. A hat versszakra tagolt, strófaként 7–6–8–7 szótagos ének funkcióját nótajelzése árulja el: a késő középkor óta élő *Resonemus pariter* kezdetű, az *Omnes unanimiter*-tétellel szövegében, eredetében és liturgikus szerepkörében rokon tropizált *Sanctus*ról van szó. A *Gyöngyöspatai gradualéból* (16. század) közzétett *Sanctus-trópus* (*Sanctus – Omnes unanimiter*) az angyali karok örömét zengi, a megtestesült Krisztust és a Szentháromságot dicsóíti, de a limbusbeliek vágyakozásáról nem énekel.<sup>71</sup> Kájoni kézirat szövege eltér ettől a liturgikus szövegtől, erősen különbözik a kassai *Cantus catholici* lapjain 1674-ben kiadott verziótól,<sup>72</sup> ellenben kevésbé tér el az egy év múlva papírra vetett *Csikcsobotfalvi kézirat* (2. lap) és a két esztendővel később nyomtatott csiksomlyói *Cantionale catholicum*, továbbá a gyergyóditrói *Pálfi Márton-énekeskönyv* (1670-es évek, 5b–6a) textusától.<sup>73</sup> A *Petri-énekeskönyv* (1630–1631, 110a–b) és a szintén székelyföldi *Mihál Farkas-kódex* (1677–1687, 9b) szövegváltozatától abban tér el a *Hymnarium* szövege, hogy Kájoni kihagyja az Oltáriszentség-

<sup>70</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 34.

<sup>71</sup> Közreadta: SZENDREI Janka, DOBSZAY László, RAJECZKY Benjamin, *Cantus Gregorianus ex Hungaria, I: Gregorian chants from medieval Hungary*, I, Bp., LFZE Egyházzenei Kutatócsoport, Magyar Egyházzenei Társaság, 2012, XII, nr. 7. Hangzó: *Magyar Gregorianum*, II, Schola Hungarica, vez. SZENDREI Janka, DOBSZAY László, Bp., Hungaroton HCD 12048, nr. 7.

<sup>72</sup> *Cantus catholici*, Kassa, 1674, 3–4. Címe: „Adventre valo Sanctus.” Kiadása: RMKT XVII/15/A, 17, nr. 10.

<sup>73</sup> Az ének címe: „Resonemus. Nota eadem.” Az első kiadásban (1676) a 6., a másodikban a 7. lapon olvasható. Kiadása: „...édes Hazámnak...”, i. m., 179–180, nr. 11; RMKT XVII/15/A, 16, nr. 9. A csiksomlyói *Deák-Szentés-kézirat* Resonemus-tétele: KÖVÁRI, *A Deák-Szentés-kézirat*, i. m., 125, nr. 13. A dallam népi továbbélése: SZENDREI, DOBSZAY, RAJECZKY, XVI–XVII. századi dallamaink..., i. m., II/42.

re vonatkozó (Petrinél 6–7.) versszakokat, és felcseréli a strófákat.<sup>74</sup> A *Hymnarium* (bal oszlop) és a *Cantionale* (1676)<sup>75</sup> változata így hangzik:

1. Zengjünk egyenlő szóval,  
Hangos, vig enekkel,  
Az eljövendő Christusnak  
Zengjünk, jer, vig szivekkel.

2. Mi Atyáink Lymbusban  
Messiást ohajtvan,  
Kivannyak vala egy szivel,  
Nagy fel szóval ezt mondvan:

3. Szent a' Szűznek magzattya,  
Szent, szent, szent es aldott,  
Szent az Ur Szent, ki a' földre  
Szűznek meheben szallot.

4. Aldott legyen a' Szűznek  
Szűzen szült magzattya,  
Kit önön maga neveben  
Szent Atya el küldötte.

5. Mindenektől te néked,  
Mondassek Hosanna,  
Ki földre jöttél bűnűnkert,  
Magasságbeli manna.

6. Harmatozzatok, Egek,  
Igazat adgyanak,  
Idvezitöt teremteni,  
Föld erei adgyanak.<sup>76</sup>

1. ENekellyünk minnyáján,  
vigan s' nagy örömmel:  
Zengedezzenek a felhök  
Christus jövetelivel.

4. Mi Atyáink Lymbusban  
Messiást ohajtvan,  
Kivánták egyenlő-képpen  
Fel-szóval ezt kiváltván.

5. Harmatozzanak egek,  
S' igazat adgyanak,  
Idvezitöt teremteni  
Föld erei nyillyanak.<sup>77</sup>

---

<sup>74</sup> Petri és Mihál Farkas szövegét kiadta és elemzi: RMKT XVII/7, 258–259, 614–615, nr. 159. Említi: HOLI, *Repertorium...*, i. m., 200, nr. 650.

<sup>75</sup> A Kájoni *Cantionale* összes kiadásának (1676, 1719, 1805, 1921) *Resonemus*-szövegváltozatáról: KÓVÁRI Réka, *Hagyomány és megújulás Kájoni Cantionaléjának kiadásában = Hagyomány és megújulás a liturgiában és zenéjében: A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Egyházzene Tanszéke újruindításának 20. évfordulóján tartott szimpózium előadásai*, szerk. KOVÁCS Andrea, Bp., LFZE Egyházzene Tanszéke, Magyar Egyházzenei Társaság, 2012, 324–328 (a teljes tanulmány: 311–340).

<sup>76</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 34.

<sup>77</sup> Kiadása: „...és Hazámnak...”, i. m., 179–180, nr. 11.

## Összefoglaló elemzés

Tanulmányunkban a Kájoni János ferences egyházzenesz által Csíksomlyón, 1659 és 1677 között papírra vetett *Latin-magyar versgyűjtemény (Hymnarium)* kilenc adventi énekének (himnuszok, szekvenciák, kanciók) eredetét, funkcióját, korabeli csíki és gyergyói szövegváltozatait vizsgáltuk. E tételek fő témája az angyali üdvözlés, egy esetben az eszkatológia. Kájoni – más liturgikus idők esetében is – az egyház klasszikus zsoltosmarendjében legkedveltebb, ókeresztény és középkori himnuszok mellett ferences és helyi, csíksomlyói hagyományban élő alkotásokat is magyarra fordított és átmásolva megörökített páratlan értékű gyűjteményében. Az adventi himnuszok közül az esztergomi<sup>78</sup> és a várad-erdélyi rítus a *Conditor alme siderum*, a *Verbum supernum... a Patre*, a *Vox clara ecce intonat* és a *Veni, Redemptor gentium* himnuszokat tekintette sajátjának, és az egész úrjöveti időszakon keresztül énekelte őket.

Kájoni a latin szövegek forrásaként tekinthetett a csíksomlyói kolostor könyvtárában őrzött *Psalterium ordinis fratrum minorum* (1500 k.), a *Csíksomlyói cantionale* (1500 k.), a *Graduale de tempore* (1524), a *Missale secundum chorum almae ecclesie Strigoniensis* (Vence, 1518) himnuszaira és szekvenciáira. A párizsi egyetem flandriai származású tanára, Jodocus Clichtoveus (1472?–1543) *Elucidatorium ecclesiasticum, ad officium ecclesiae pertinentia planius exponens* (1516)<sup>79</sup> című műve a kora újkor legjelentősebb himnuszgyűjteménye volt. E népszerű kiadványból a Kájoni-*Hymnarium* adventi tételei közül négy latin himnusznak lehetett a forrása Clichtoveus összeállítására. A Kájoninál is megtalálható liturgikus költemények közül az *Elucidatorium* elsőként a *Conditor alme siderum* tételt tárja elénk adventi vesperás-himnusként. Kájoni textusa szöveg szerint egyezik Clichtoveus kiadványával.<sup>80</sup> A *Verbum supernum prodiens, a Patre olim exiens* kezdetű matutinum-himnusz ugyancsak követi az *Elucidatoriumot*, még a ma-

<sup>78</sup> SZENDREI Janka, *A himnusz*, Bp., LFZF Egyházzene Tanszéke, Magyar Egyházzenei Társaság, 2000, 15.

<sup>79</sup> JODOCUS CLICHTOVEUS, *Elucidatorium ecclesiasticum, ad officium ecclesiae pertinentia planius exponens*, Parisiis, Henricus Stephanus, 1516 (OSZK, App. H. 113). Munkánk során a szintén párizsi 1521-es kiadást alkalmaztuk:

[https://books.google.hu/books?id=3DIPAAAAcAAJ&printsec=frontcover&dq=clichtoveus+elucidatorium&hl=hu&sa=X&ved=0ahUKEwiFsab12p\\_JAhVI1hQKH9ZBCcQ6AEIHTAA#v=onepage&q=clichtoveus%20elucidatorium&f](https://books.google.hu/books?id=3DIPAAAAcAAJ&printsec=frontcover&dq=clichtoveus+elucidatorium&hl=hu&sa=X&ved=0ahUKEwiFsab12p_JAhVI1hQKH9ZBCcQ6AEIHTAA#v=onepage&q=clichtoveus%20elucidatorium&f) [2015. november 20.].

<sup>80</sup> CLICHTOVEUS, *Elucidatorium, i. m.*, 15a; KÁJONI, *Hymnarium, i. m.*, 31.

gyarázatban megadott ritmikai utalást (iambicum dimetrum) is feltünteti a csíki ferences.<sup>81</sup> A *Vox clara ecce intonat* laudes-himnusz textusáról ugyanez mondható el azzal a különbséggel, hogy Kájoni jelzi a doxológiás „Laus, honor” kezdetű záróstrófát, Clichtoveus pedig nem. A vers ritmusát Kájoni „Iambicum dimetrum” jelzéssel adja meg, amelyet – minden bizonnyal – az *Elucidatorium* „Hymnus iste etiam carminis iambici dimetri lege constituitur” magyarázó szövegéből merített.<sup>82</sup> A *Veni Redemptor gentium* kezdetű, Clichtoveusnál „Carmen iambicum dimetrum [...] in Author eius: sanctus Ambrosius” sorokkal magyarázott és Kájoninál „sancti Ambrosij carmen Jambicum Dimetrum” címmel ellátott karácsonyi himnusz szövege ugyancsak egyezik vizsgált textusainkban.<sup>83</sup> A *Mittit ad Virginem – Az Szűzhozé ereszté* Európa-szerte, még protestáns forrásokban is igen kedvelt középkori szekvencia. A *Hymnarium* esetében Kájoni nyersfordításáról beszélhetünk, amit „Ex Missali Hungarica” készített. A *Cantionale catholicum* (1676, 1719) lapjain kiforrottabb változatot jelentetett meg. Az *Elucidatorium* más szövegváltozatot tár elénk,<sup>84</sup> tehát Kájoni ebben az esetben egy valóban hazai („Ex Missali Hungarica”) variánst ültetett át anyanyelvére. Ennek alapján elmondható, hogy a felsorolt négy himnusz közlési sorrendje, szövege, forrásutalása és ritmikai magyarázata egyezik Clichtoveus gyűjteménye és Kájoni *Hymnariuma* között. Ezért állíthatjuk azt, hogy – Muckenhaupt Erzsébet szíves közlése szerint – a csíksomlyói ferencesek könyvtárában több kiadásban is meglévő *Elucidatorium* volt az egyik fő forrása a *Hymnariumnak*.<sup>85</sup>

*A Conditor alme siderum – Mindeneknek teremteie* és a *Mittitur ad Virginem Dei fortitudo – Küldeték a Szent Szűzhozé Isten erőssége* himnuszok a csíkszentkirályi kéziratos *Petri András-énekeskönyv* (1630–1631), a *Hymnarium* és a nyomtatott *Cantionale* lapjain is olvashatók. A *Küldeték a Szent Szűzhozé*-kompozíció további

---

<sup>81</sup> CLICHTOVEUS, *Elucidatorium*, i. m., 15b; KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 31–32.

<sup>82</sup> CLICHTOVEUS, *Elucidatorium*, i. m., 16a; KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 32.

<sup>83</sup> CLICHTOVEUS, *Elucidatorium*, i. m., 16b; KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 32–33.

<sup>84</sup> CLICHTOVEUS, *Elucidatorium*, i. m., 185b–186a; KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 29–30. Eltérések a *Mittit ad Virginem* szekvencia két szövegváltozata között: 1.) Clichtoveus a 8. versszak utolsó sorában „Et votum”-ot, Kájoni „Ut votum”-ot ír; 2.) a 10. versszak 3. sorában az *Elucidatorium*-ban „Deum et hominem”, Kájoninál „Hominem et Deum”; az 5. sorban az „In pace stabilem” helyett Csíkban „In fide stabilem” olvasható; 3.) a 13. versszak csak Clichtoveusnál található (kezdősora: „Natura premitur”), Kájoninál kimarad; 4.) a 14. versszak kezdete az *Elucidatorium*-ban „Qui nobis tribuat”, Kájoninál „Sic nobis tribuat”.

<sup>85</sup> Clichtoveus *Elucidatorium*-ából több himnusz nem található a Kájoni-*Hymnarium* adventi tételei között.

helybéli forrásként még a *Csikcsobotfalvi kéziratban* (1675) is fellelhető. E két himnusz Csíkban való 17. századi gyakorlati alkalmazása ezáltal bizonyított. A *Mittitur ad Virginem – Küldtetetik az szűzhez* himnikus költeményt tehát Kájoni életében már ismerték Csík templomaiban, címe szerint énekelték a rorátékon. Feltehetjük a kérdést: a *Hymnarium* tanúsága szerint Kájoni miért fordította le ezt a költeményt, amikor az ő életében és az ő működési területén, Csíkban már anyanyelven alkalmazták. További kérdéseket vet fel az, hogy az ugyancsak Kájonihoz köthető *Csikcsobotfalvi kéziratba* (1675) és a nyomtatott *Cantionale*ba ebben az esetben sem a *Hymnarium* szövegváltozata került. Fennmaradt források és adatok híján az sem eldönthető kérdés, hogy a *Hymnarium*ban Kájoni fordításai olvashatók, vagy egy általunk nem ismert korábbi csíki, anyanyelvi szövegváltozatot csak szolgálai másolóként örökített meg a ferences tudós muzsikus. A vizsgált adventi *Hymnarium*-szakasz alapján ez utóbbit nem tartjuk elfogadhatónak. Ezt a *Veni Redemptor gentium – Jönel nepek megh valtoja* Szent Ambrus-i himnusz is igazolja, ugyanis ennél a költeménynél saját fordítási korrektúrák olvashatók a ferences egyházzenesz írásával. A *Jönel nepek megh valtoja*, továbbá a Mária várakozása (december 18.) középkori ünnephez kötött *Verbum supernum prodiens – Felliül az egből le iöven*-hymnusz, valamint a *Vox clara, ecce, intonat – Ime, tisztá szo hangicsal* kezdetű liturgikus költemény teljes magyar fordítása Kájoni *Hymnarium*ában olvasható elsőként a hazai kegyesség- és irodalomtörténetben. A *Resonemus pariter – Zengiünk egyenlö szoval* kezdetű Sanctustrópus teljes, hat strófás szövegváltozatáról ugyanezt tudjuk elmondani. E trópus és a *Jönel nepek megh valtoja*-hymnusz erősen rövidítve vagy átalakítva szerepel a nyomtatott *Cantionale* lapjain, a *Hymnarium*ban viszont még hiánytalanul, pontos, ugyanakkor költői fordításban olvasható. Kájoni az *Aron veszszeje viragzik* kanciót tizenkét versszakos, az *Infinitae bonitatis* barokk melódia saját, csíksomlyói, 8–8–8 szótagú, még 1741-ben is élő dallamváltozatának megfelelően vetette papírra – eltérően az ország többi részén sokáig alkalmazott 8–8–9–10–10–11 szótagszámú változattól. Az egyház hagyományában régóta élő alkotások mellett a kortárs erdélyi jezsuita, Fenesi Mihály *Egy szűz nagy tisztá életben* kezdetű annuntiációs éneke is megtalálható a gyűjteményben.

Az adventi énekek és fordításainak kéziratos lejegyzése Kájoninál befejezetlenül maradt, mert a *Hymnarium* ezen fejezete az aláhúzott „De eadem”

megjegyzéssel és egyben énekcímmel zárul,<sup>86</sup> de az ide szánt költemény sehol nem található a gyűjteményben.

Feltételezésünk szerint Kájoni a ferences, azaz római kuriális liturgiában és a várad-erdélyi rítusban élő legtöbb himnuszt és szekvenciát összegyűjtötte, szinte mindegyik alkotáshoz készített fordítást, és ezeket bemásolta *Hymnarium*ába. Ezek az átültetések híven követik a latin szöveg szófordulatait, és egyben tükrözik az adott himnusz vagy szekvencia tartalmi mondanivalóját. A maga által lefordított vagy a csíki és gyergyói katolikus vallásgyakorlatban már élő szövegeket Kájoni az 1670-es években alakította, több versszakot meghúzott, Torma István főispánnak 1675-ben írt levelét idézve: egybe szedegette, jobb formába rakogatta, rendesebben helyeztette,<sup>87</sup> és 1676-ban közkinccsétette a nyomtatott *Cantionaléban*. Az 1677-ig kézzel írt *Hymnariumban* jóval több himnusz, szekvencia, kanció és más funkciójú költemény olvasható, mint a nyomtatott énekeskönyvben. Elképzelhető, hogy Kájoni a teológiai tartalom, a stílus, az énekelhetőség vagy egyszerűen a már élő helybeli liturgikus vagy inkább paraliturgikus gyakorlat (vö. a csíkszentkirályi Petri Andrásnál 1630–1631-ben vagy a gyergyói *Pálffy Márton-énekeskönyv* lapjain az 1670-es években élő szövegekkel) alapján szelektálta kéziratossá anyagát, és szűkített formában adta népe kezébe a maga alapította csíksomlyai könyvsajtó útján. Kájoni működése, fordító, stilizáló és könyvkiadó tevékenysége Csíkban, azaz az Árpád-kor óta folyamatosan katolikus vallásgyakorlattal bíró területen segítette a strófikus formájú, anyanyelvű, liturgikus vagy szorosan a liturgikus kincseket tükröző, abból táplálkozó és azt variáló paraliturgikus éneklés meghonosodását, illetve széles körű elterjedését. Kájoni tette mindezt az esztergomi, a várad-erdélyi rítus és helybeli szokások (lásd az *Aron veszszeje viragzik* éneket) alapján. Elképzelhetőnek tartjuk, hogy a 17. században, a kis officiumok kialakulása<sup>88</sup> korában egy kezdődő magyar nyelvű népszolozsma kialakítását is célozhatták ezek a himnuszfordítások.

Fontos szempont, hogy Kájoni a már működő elemi iskola mellé 1667-ben gimnáziumot (is) alapított Csíksomlyón. Feltételezhető, hogy a *Hymnarium*-

---

<sup>86</sup> KÁJONI, *Hymnarium*, i. m., 34, jobb columna.

<sup>87</sup> Olvasható: „...édes Hazámnak...”, i. m., 158.

<sup>88</sup> Bővebben: DOBSZAY László, *A római officium*, Magyar Egyházzene, 1997/1998/1, 133–153. (Gyűjteményes kiadása: DOBSZAY László *Válogatott írásai...*, i. m., 58–70.)

ban papírra vetett liturgikus tételeket a középfokú teológiai, irodalmi és zenei oktatásban rendszeresen alkalmazták, folytatva a középkori kolostori és káptalani iskolák tanítási rendjét és módszereit. Az egyes énekek címében olvasható görög eredetű, minden bizonnyal Clichtoveus *Elucidatorium*ából átvett verstani terminus technikusok (pl. jambicum dimetrum) a *Ratio Studiorum* (Róma, 1599) által megszabott poétika- és retorikaórák tananyagára emlékeztetnek.

*Advent chants and translations of hymns, sequences and tropes in Kájoni's Hymnary*

This paper examines the origin, function, and contemporary Csík and Gyergyó text variants of nine Advent songs (hymns, sequences, tropes, and chants) recorded in the *Latin-Hungarian Hymnary* between 1659 and 1677 by Franciscan ecclesiastic musician János Kájoni (1629–1687) in Csíksomlyó (present-day Șumuleu Ciuc, Romania). The complete Hungarian translation, with translator's proofs, of the hymn *Veni Redemptor gentium / Jövel nepek megh valtoja* [Come, Redeemer of the Peoples] and *Verbum supernum prodiens / Fellül az egből le ööven* [The Word from High Above], the Sanctus trope *Resonemus pariter / Zengjünk egyenlő szóval* [Let us Resound with Equal Sound], as well as the liturgical poem *Vox clara, ecce, intonat / Ime, tisztá szó hangicsal* [Hear the Sound of a Clear Voice] was first published in Kájoni's *Hymnary*. He transformed the *Aron veszszeje viragzik* [Aaron's Rod is a-Blooming] chant to fit its Csíksomlyó melody. It is assumed that Kájoni collected most hymns and sequences alive in the Franciscan, i. e. Roman liturgy and the Várad-Transylvania rite, presenting nearly all of them with rough translations, copied into his *Hymnary*. Kájoni slightly touched up his own translation of the texts as well as the versions already in currency within the Catholic devotion of the Csík and Gyergyó region, shortening certain verses before publishing them in his *Cantionale* printed in 1676. In the *Hymnary*, handwritten up until 1677, far more liturgical poems can be found than in the printed *Cantionale*. It may be surmised that Kájoni based his final selection on theological content, style, singability, or simply the locally prevalent liturgical or even paraliturgical practices, thus compiling a heavily cut collection to be printed at the Csíksomlyó press, which he had founded himself.

Translated by Boldizsár Fejérvári

## SALLAI REGINA

### *A pestisszentek tisztelete* Paksi Márton György énekeskönyvében és a Gasztonyi-énekeskönyvben

Győr-Moson-Sopron megyei lévén és a népének szeretete miatt kezdtem el foglalkozni a címben említett két énekeskönyvvel. Jelen tanulmányban a bennük található gazdag anyagból a pestisszentekről, elsősorban Szent Sebestyénről, Szent Rozáliáról, illetve Páduai Szent Antalról szóló énekeket vizsgálom.

Paksi Márton György Öttevény-Sziget (Győr vármegye, ma Kunsziget község) iskolamestere volt 1760–1761-ben, amikor énekeskönyvét összeírta. A családról a 18–19. századi anyakönyvekből nem sokat tudunk, csupán egyetlen adatunk van: 1721. március 10-én az öttevényi templomban kereszteltek – apja után – egy fiút Márton György névre.<sup>1</sup> Paksi énekeskönyve egy jól olvasható, 150x190 mm-es, 721 lapos, 1760–1761-ben kézzel írt könyv. Az énekeskönyv eredeti példánya a győri Xantus János Múzeumban lappang, az Országos Széchényi Könyvtár Kézirattárában mikrofilmen tanulmányozható.<sup>2</sup>

A *Gasztonyi-énekeskönyv* 1743-ban keletkezett kéziratos Győr megyei énekeskönyv, papír kötésben, bőr gerinccel. A gerincen nyomott minta található (virág, illetve stilizált kereszt, vízszintes hullámvonalakkal elválasztva). Mérete 150x192 mm, a vágott lapok éle pirosra van színezve. Hat lapos ívekből áll. Összesen 261 ceruzával számozott lapot tartalmaz, azonban a borító és a szennycímlap is kapott sorszámot, így az énekeskönyv valójában a ceruzával számozott 5. lapon kezdődik és a 257.-en végződik. A 2. számmal jelölt lapon: „Oltári Szentségrül Ének”, a 3. lapon: „Ének az Oltári Szentségrül”, a 4.-en: „Szűz Máriáról buzgó Ének!”. Az utóbbi kettő egy kéz írása, de mindhárom ének utólagos bejegyzés. Az egy kéz írásával készült énekeskönyv az 5. lapon kezdődik egy – az elején hiányos – énekkel. A 258. lap üres, a 259.-en „Új hold

---

<sup>1</sup> MEDGYESY-SCHMIKLI Norbert, *Paksi Márton György énekeskönyvének dramatikus népénekei = Variációk: Ünnepi tanulmányok M. Kiss Sándor tiszteletére*, szerk. ÖTVÖS István, Piliscsaba, PPKÉ BTK, 2004, 69. – A karácsonyi énekeket Perger Gyula tette közzé: PERGER Gyula, *Karácsonyi népénekek Paksy Márton György énekeskönyvében*, Arrabona 48, 2010/1, 71–102.

<sup>2</sup> *Paksi Márton György-énekeskönyv*, 1760–1761; OSZK FM1/2203.



vasárnapra” – a 3. és a 4. lapon lévő énekek lejegyzőjének kézírásával. A 260. lapon „Uj hold vasárnapra” ceruzával, más kézzel lejegyzett ima.<sup>3</sup>

A pestisszentek azok a szentek, akiknek a közbenjárását kérik a 14–16. század óta az Európát sújtó járványok idején. A pestist a barokk korban Isten büntetéseként értelmezték, megszüntetéséért egy-egy szenthez imádkoztak, közbenjárásukat kérve. Ebben a helyzetben magától értetődő volt, hogy a hívó nép, képzeletvilágának és vallásos érzületének megfelelően, számos pestis elleni védőszentet választott, fogadalmi emlékműveket, kápolnákat épített, oltárokat emelt, valamint egyes szakrális ábrázolásoknak szinte mágikus védő erőt tulajdonított. A pestisszentek kultuszának társadalmi vonatkozását szemléletesen állítja elénk egy, a pestis ellen különféle védekező módszereket – köztük a szentek segítségül hívását – ajánló korabeli kiadvány (Emericus Pfindner, *Amuletum, seu sacrae et antiquae praeces contra pestem*, Nagyszombat, 1739), amely megérdemelt büntetésnek mondja a pestist, s a büntetés okát a kegyetlen és zsarnoki uralomban, az állami vezetők által semmibe vett igazságszolgáltatásban, a szegények elnyomásában és a hatóságok által gyakorolt uzsorában jelöli meg.<sup>4</sup> Ebben az időszakban terjedt el többek között Borromei Szent Károly (1538–1584, ünnepe november 4.), Szent Sebestyén (?–288, ünnepe január 20.), Szent Rókus (1295–1327, ünnepe augusztus 16.), Szent Rozália (1130–1166, ünnepe szeptember 4.) és Páduai Szent Antal (1195–1231, ünnepe június 13.) kultusza. Közülük a vizsgált két énekeskönyvben Szent Sebestyénről, Szent Rozáliáról és Páduai Szent Antalról találhatók énekek.

### *Énekek Szent Sebestyénről*

Szent Sebestyén vértanút január 20-án ünnepli az egyház Szent Fábián (?–250) pápával együtt. A népszerű szentek közé tartozik a vértanúként tisztelt Sebestyén. Mint segítőszenthez fordultak hozzá pestis és egyéb emberi vagy állati járványok idején. Számos testvérület és kézművescéh tisztelte védőszentjeként.<sup>5</sup> Diocletianus császár keresztényüldözése idején halt vértanúhalált a 3. században Milánóban. Hite miatt a császárság törvényszéke elé került, ahol halálra

<sup>3</sup> Az énekeskönyv Perger Gyula tulajdonában van, leírását neki köszönöm.

<sup>4</sup> SZILÁRDFY Zoltán, *Ikonográfia – Kultusz történet: Képes tanulmányok*, Bp., Balassi, 2003, 180, 202.

<sup>5</sup> *A szentek élete*, szerk. DIÓS István, Bp., Szent István Társulat, 1984, 49.

ítélték. A szabad ég alatt egy karóhoz kötötték és összenyilaszták, ő azonban nem halt bele sérüléseibe. Felgyógyulva ismét megjelent a törvényszék előtt, ahol úgy fogadták, mint aki feltámadt a halálból. A hóhérok bunkókkal agyonverték, majd egy csatornába dobták a testét. A középkorban, a pestis idején őt hívták segítségül az emberek. Sebestyén példa volt a járvány idején: ő, aki túlélte a nyilak okozta sebeket, erőt adott a pestis nyila okozta sebesülésekből való gyógyuláshoz. A nyilat az archaikus hiedelemvilág már az ószövegségi zsidóságnál a betegséggel, sőt a halállal azonosította. A nyílnak ebből az ősi szimbolikus képzetéből következett, hogy Sebestyén alakjával is kapcsolatba hozták, és a pestis nyila, csapása ellen már a 7. században kérték a hívek az ő oltalmát.<sup>6</sup> Vértanúsága óta oszlophoz kötözve, mezítelen felsőtestében nyilakkal ábrázolják. Tisztelete hazánkban is elterjedt, megerősödéséhez az 1510. évi nagy pestisjárvány is hozzájárulhatott.<sup>7</sup>

A kunszigeti Paksi Márton György énekeskönyvében található egy ének Szent Sebestyénről „De GLorioso VIro SanCto Pio FabIano benIigno SebastIano Contra Pestem” címmel, a kronosztichon szerint 1761-es keletkezési dátummal. Az alábbi ének 1. és 3. versszakának kezdete azonos az *Áldott légyen Isten az ő kedves sok szentiben...* kezdetű Szent László-népeinek 2. és 11. strófájával. A historikus tartalmú Szent László-költemény eredetileg a Náray György szerkesztette *Lyra coelestis* lapjain (Nagyszombat, 1695, 132–134.) olvasható, és Paksi Márton György is bemásolta kéziratába.<sup>8</sup> A Szent Sebestyénről szóló ének így hangzik Paksi kézírata szerint:

1. Bóldog szentek közül *Szent* Sebestyen Martyr vala,  
Ki a' *Szent* Istennek éltében kedvét találá:  
Sok Nemzeteknek Pátronusa,  
a' kik ő hozzá folyámodnak,  
Dög halál ellen nagy óltalma.

---

<sup>6</sup> BÁLINT Sándor, *Ünnepi kalendárium*, Szeged, Mandala, 1998, II, 174.

<sup>7</sup> *Uo.*, 175.

<sup>8</sup> MEGDYESY-SCHMIKLI Norbert, *Szent László király alakja az 1651 és 1845 között keletkezett kéziratok és nyomtatott énekeskönyvekben* = „Vállal magash mindeneknél”: *A Szent László-herma Győrbe érkezésének 400. évfordulóján megtartott tudományos konferencia előadásai*, Győr, 2007. június 25–27., szerk. MEGDYESY-SCHMIKLI Norbert, SZÉKELY Zoltán, Győr, Győr-Moson-Sopron Megyei Múzeumok Igazgatósága, 2008 (Arrabona, 46/1), 203–205. – Népszerűsítő kiadása: *Énekek Szent László király tiszteletére – Canticiones de Sancto Ladislao rege*, szerk. KOVÁCS Andrea, MEGDYESY S. Norbert, Bp., Magyar Napló, Írott Szó Alapítvány, 2012, 160–163, nr. 35.

2. Szent Sebestyén Martyr, oh Szentséges Bóldog Vitéz,  
 Ki az Ur JEsusért pogányok ellen harcra kész:  
 Hirtelen fához ütközik,  
 Sebes nyilakkal lövöldözik,  
 Hagy az ő vére ki ontatik.

3. De hogy már állandó örök Bóldogságba jusson,  
 dicsőült karok közt ülyön Mennyei Thronuson:  
 El vevé dicső koronáját,  
 Martyromságnak jutalmát,  
 meg nyeri bóldog kivánságát.

4. Leg ottan mindgyárást Lelkét az Ilyő Istennek,  
 vég szivel meg ada, az ő *Szent* Teremtőjének:  
 Kit az Angyalok nagy sereggell,  
 Üdvözetöknnek nagy örömmel,  
 szép ének szóval föl vittenek.

5. Dicsiretet mondgyunk az mi édes Istenünknek,  
*Szent* Fabiannak napján *Szent* Sebestyénnel *Szent* Léleknnek:  
 Légyen dicsiret az Istennek,  
 a *Szent* Háromság egy Istennek. Amen.<sup>9</sup>

Az ének előtt található „Dücsöült helyeken” nótautalás Kanizsai Pálfi János *Dicsőült helyeken...* kezdetű 148. *szóltár*-parafrázisára utal, amely a 17–18. század majd minden énekeskönyvében megtalálható volt.<sup>10</sup> A versszakok első két sora tizennégy szótagos, majd három (az utolsó versszakban két) kilenc szótagos sor következik. Az első versszak utal arra, hogy Sebestyén ismert szent volt: „nemzeteknek patrónusa”. A második versszak Sebestyén halálának módját (fához kötve, lenyilazva) írja le, a következők mártírságának jutalmát, a mennyei boldogságot.

<sup>9</sup> *Paksi Márton György-énekeskönyv, i. m.*, 461–462. – Az énekek szövegét a betűhív átírás szabályai szerint közlöm. A feloldott rövidítéseket kurzívval jelölöm.

<sup>10</sup> PAPP Géza, *A XVII. század énekelt dallamai*, Bp., Akadémiai, 1970 (Régi Magyar Dallamok Tára, 2) [a továbbiakban: RMDT II], 562, nr. 171; SZENDREI Janka, DOBSZAY László, RAJECZKY Benjamin, *XVI–XVII. századi dallamaink a népi emlékezetben*, Bp., Akadémiai, 1979, II, 82, nr. II/171; „...édes Hazámnak akartam szolgálni...”: KÁJONI JÁNOS: *Cantionale catholicum*; PETRÁŠ INCZE JÁNOS: *Tudósítások*, összeáll. DOMOKOS Pál Péter, Bp., Szent István Társulat, 1979, 1070, nr. 726.

Paksi énekeskönyve Szent Sebestyén ünnepéhez még egy éneket közöl:

1. Keresztényi hivek,  
kik öszve gyöltetek,  
Szent Sebestyén Martyrt  
szívből tisztellyétek.  
R. Kinek emlékezetére,  
ez nap van rendölve  
már sok Esztendeje.

2. Szent Fabian Sebestyén  
egy napon szenvedtek,  
Ur Christus JEsusért,  
véreket öntötték.  
Kiknek emlékezetekre  
ez nap. ./:

3. Szent Sebestyén Martyr,  
Dög haláltul ments meg,  
Szent Fabian Martyr  
kerünk óltalmaz meg.  
Kiknek emlékezetére. ./:

4. Kérjük hát minnyájan,  
mi üdvözítőnket,  
és tisztellyük holtig  
válosztot szentinket.  
Kérjek értünk Istenunket,  
jobbitsuk meg életünket,  
vegye hozzá Lelkünket. Amen.<sup>11</sup>

A költemény előtt az „Ave Maris stella” (Üdvöz légy, tengernek csillaga) nótajelzés található, ez az ének számos nyomtatott és kéziratos énekeskönyvben szerepel.<sup>12</sup> Az ének hat szótagos sorokból, négysoros versszakokból és a Paksi által költött refrénből áll. Paksi ebben az énekben, mint a fentebb közöltben is, együtt említi Szent Sebestyént Szent Fábiánnal, a különbség az, hogy itt Szent Fábiánt is megszólítja.

---

<sup>11</sup> *Paksi Márton György-énekeskönyv, i. m., 463.*

<sup>12</sup> RMDT II, 449, nr. 37; „...édes Hazámnak...” *i. m., 687, nr. 435.*

Paksi eme két, Szent Sebestyénhez szóló énekét kántorkönyvéen kívül más forrásban nem találjuk,<sup>13</sup> nem tudhatjuk tehát, honnan másolta, esetleg saját kompozíciója volt-e. Az énekek kevés életrajzi adatot közölnek az ünnepelt szentekről, inkább általános toposzokat tartalmaznak.

Szent Sebestyénről a *Gasztonyi-énekeskönyv*ben is találunk énekeket. Az első, *Szent Fábjan- és Sebesten napra* című előtt az „Én nagy vigasságos etc.” nótajelzés szerepel, amely feltehetőleg a Kájoni *Cantionale catholicum*ában található *Én nagy vigasságos örömet hirdetek...* kezdetű karácsonyi énekre utal.<sup>14</sup>

1. Az kegyes Úr Jésum, világ megh váltoja,  
üet Tisztölöknek, fimlő Koronájo.  
Szent Fabjan Sebestén, értünk könyörgistek  
Istentül jot nyerjeteck.

2. Oh Fényes Lámpások, nagy erős kü szálók,  
Szent Fabján Sebestén, két Szent Atyafiak.

3. Tökilletes életnek világos tüköri,  
az el tivölödteknek Istenhez veziri.

4. Atyafiu szeretett, ezekben tündöklött;  
és az irgalmasságh, nálók nagy helet lölt.

5. Hogy az ti életetek follását követvin,  
mi is nagy örömben Részesüllünk Menyben  
Szent Fabján Sebestén, értünk könyörgistek,  
Istentül jot nyerjeteck. Amen.<sup>15</sup>

A második ének előtt az „Aldott légyen Isten az ő etc.” nótajelzés található. Ez bizonyára a már említett *Áldott légyen Isten...* kezdetű Szent László-énekre

<sup>13</sup> Nem szerepelnek sem az RMKT-ban, sem Stoll Béla bibliográfiájában: *Régi magyar költők tára XVII. század, 7: Katolikus egyházi énekek (1608–1651)*, s. a. r. HOLL Béla, Bp., Akadémiai, 1979; *Régi magyar költők tára XVII. század, 15/A: Katolikus egyházi énekek (1660-as, 1670-es évek): Szövegek*, s. a. r. STOLL Béla, Bp., Argumentum, Akadémiai, 1992; *Régi magyar költők tára XVII. század, 15/B: Katolikus egyházi énekek (1660-as, 1670-es évek): Jegyzetek*, írta HOLL Béla, Bp., Akadémiai, Argumentum, 1992; STOLL Béla, *A magyar kéziratos énekeskönyvek és versgyűjtemények bibliográfiája (1542–1840)*, Bp., Balassi, 2002.

<sup>14</sup> „...édes Hazámmak...”, *i. m.*, 243, nr. 70.

<sup>15</sup> *Gasztonyi-énekeskönyv*, 1743, 253–254.

utal, amelynek dallama a Paksitól fentebb közölt *Bóldog szentek közül...* kezdetű ének dallamával, a *Dücsöült helyeken...* kezdetű zsoltár-parafrazissal egyezik.

1. Mindenható Atya, ki lakozol az Menyekben,  
Dücsössiges *Isten*, halát ádund néked ezen,  
te jó voltodért életünkben,  
mert te táplálsz minket Testünkben  
áld meg bennünket életünkben.

2. Az te *szent* igidet add igazan halgathassuk,  
halván meg érthessük, és be is tellesithessük,  
ez mai kedves két szentiddel,  
tégedet szívbül imadhassunk  
nagy hálákat néked adhasunk.

3. *Szent* Fábján s' Sebestén, Lám tizedet mint szerettek,  
Parancsolatidban igazán ezek követtek,  
ez gyarló testben dicsirtenek,  
mindenekben néked engedtek  
tisztöletett adván nevednek.

4. Mellért Pogányoktul, artotlanyok meg fogattak,  
Sok féle kinokkal igaz hitért kinoztattak,  
Kezek és Lábok kötöttetvín,  
rut kinzásokkal kinoztatván,  
ezeket bátron elszenvedvín.

5. De *Isten* Angyala ezen szentek mellé álo,  
kinok mélsigibül, hirtelen ki szabadita,  
minden vesziltül oltalmazá,  
igaz hitben meg bátorita,  
szenvedisekben vigasztala.

6. És annak utánno, ujjobban meg fogatánok,  
Igaz vallásokért ük sokat kinoztatánok,  
Jesus neviért meg halánok,  
Martiromságott kostolánok,  
Mellért Mennyégben be jutánok. Amen.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> *Uo.*, 254–256.

Ebben az éneken a vértanúságról általánosságban hallunk, de Szent Sebestyén életére is igaz az utolsó három versszak mondanivalója (csak másodszori alkalommal tudták őt megölni).

A *Gasztonyi-énekeskönyv* és Paksi is együtt említi Szent Sebestyént Szent Fábiánnal, és énekeikben – természetesen módon, hagyományt követve – szerepel a vértanúság, a szenvedés, az Istenhez és a szentekhez való könyörgés.

### *Szent Rozália énekei*

Szent Rozália ünnepét szeptember 4-én tartja a katolikus egyház. Rozália a 12. századi Szicíliában, a Sinibaldi család tagjaként élt remeteségbe vonulva. Nevét a rózsza latin megfelelője (rosa) után kapta. A járványos betegségek, főképp a pestis védőszentje. 1624-ben Szicíliában mirigyes dögghalál pusztított. Palermo városában litánia közben az ottani két pap égi indíttatásra keresni kezdte Rozália sírját, és meg is találta a szent testét épen, kezében kereszttel. Ugyanabban az évben a Szicíliában tartózkodó flamand festő, Anthonis van Dyck számos képet festett a szent alakjáról, mely később is meghatározó volt az ábrázolásában. A szent kultusza gyorsan terjedt, az 1640-es években már Magyarországra is eljutott. Rozália tiszteletét Esterházy Pál nádor plántálta Grácon át hazánkba, amikor 1666-ban a Fraknó vára mellett húzódó hegység legmagasabb csúcsára építtetett Rozáliának szentelt kápolnát.<sup>17</sup> A szentet általában fekvő, bal kezében feszületet tartva ábrázolják.

A legelső Rozália-imádság eredeti latin szövegét és fordítóját nem ismerjük. A latinból (*Ave Rosa, sine spina*) készült teljes fordítás a feltehetőleg 1674 előttről való *Lelki fegyverház*-ban,<sup>18</sup> egy mindennapi imádságra szánt imádságoskönyvben található, melynek első kiadása elveszett. A *Cantus catholici* 1674. évi kiadásának szerkesztője a verses imádságot megrövidítette, szövegét részben átalakította.<sup>19</sup> Ez a szöveg – szinte változatlan formában – megtalálható Paksi énekeskönyvében is „De Chara aMoena SanCta Vera PVra RosaLIa” címmel, kronosztichonjából az 1761-es keletkezési évszám olvasható ki.

<sup>17</sup> BÁLINT, *i. m.*, III, 283.

<sup>18</sup> *Lelki fegyverház*, Nagyszombat, 1700, 171.

<sup>19</sup> RMKT XVII/15/B, 465; *Cantus catholici*, Kassa, 1674, 523.

1. Tövis nélkül nyílt szép Rósa,  
mérégyesek orvosa,  
Herczegeknek Unokája,  
üdvöz légy Rosalia.

2. Kristus példáját követted,  
világtul bucsodat vetted,  
világ Pompáját meg pökted,  
ígéretét meg vetted.

3. Kősziklák közt nagy Havasban,  
Emberrt rettentő Barlángban,  
szolgáltál nagy buzgosággal  
JEsusnak ez Világban.

4. Az Barláng Mennyé változott,  
midőn JEsus ott lakozott,  
hozván Szüz magával Annyátt,  
hogyan laknik Rosaliával.

5. Tested nem títetett sírban,  
magátul kö száll helyet adván,  
Rosaliát kö magában,  
bészárlya mint koporsóba.

6. Sok üdök Esztendők után,  
Teste éppen találtatván,  
Dög ellen nekünk adatván,  
áldgyuk segítséget várván.

7. Hála Mennyei Fölségnek  
Szent Háromság egy Istennek,  
ki érdeméért e' Szüznek,  
végét adgya a' Mirégynek. Amen.<sup>20</sup>

Az ének, amely megtalálható a *Gasztonyi-énekeskönyv*ben is,<sup>21</sup> Szent Rozália remetiségbe vonulását és halála után teste éppen találtatását, azaz a virrasztó zsolozsmában énekelt legendáját írja le. Paksi az ének elején „Menyorszagnakk

---

<sup>20</sup> *Paksi Márton György-énekeskönyv, i. m., 544–545.*

<sup>21</sup> *Gasztonyi-énekeskönyv, i. m., 243–244.*



*Királynéja*” nótajelzést ad meg, a könyv kottái között azonban ilyen kezdetű ének nem található. A *Mennysországnak Királynéja, irgalmasságnak...* kezdetű időszaki Mária-antifona a *Salve Regina* fordítása, talán Nyéki Vörös Mátyástól. Pázmány imakönyvében jelent meg először, s énekeskönyveink is onnan vették át.<sup>22</sup> A *Gasztonyi-énekeskönyv*ben „Amo Deum” nótajelzés szerepel, ez feltehetőleg az *Amo Deum, sed libere...* kezdetű énekre utal.<sup>23</sup> A két szövegváltozat között főleg helyesírási eltéréseket találunk, illetve ahol Paksinál romlott szöveg olvasható (hibás a szótagszám vagy a szórend), ott a *Gasztonyi-énekeskönyv* variánsa helyesnek tűnik. Az eltérések a következők (a strófa és azon belül a sor számának megadásával):

- 1:2 mirigyések uj orvosa
- 1:4 Üdvöz ligy Szent Rosalia
- 3:4 Jesusodnak ez világbon
- 4:3 hozván Szűz Anyát magávol
- 5:2 magátul küszál helt adván.

A *Tövís nélkül nyílt szép Rósa...* kezdetű Szent Rozália-éneknek moldvai csángó változata is fennmaradt:

Tövís nélkül megnyílt rózsák, Mirigyeknek így olvassák, Hersekeknek onokái, Idvezlégý szent Rozália. Krisztus utunk példáját Követé atyánk udvarát, Nem nézte igérettyit, Megvetette kősziklába, Nagy havasba, Eme rettentett ballangba, Mikor Jézus itt lakódzék, Vélünk szembe nyájaskodék, Híva téged házasságra. A mennyei koronára. Ha(j)la Jézusnak szavára, Béjut a boldogságába, Testye tétetik sírba, Kőszikla folyásba, Bézárattaték a föld gyomrába, áment.<sup>24</sup>

A 18. században az ének más szövegezésben is feltűnik. *Szűz Szent Rozália himnusza*, illetőleg zsolozsmája még a 19. század kolerajárványainak idején is egyike a legkedveltebb, ponyván is számtalanszor megjelenő ájtatosságoknak.<sup>25</sup>

<sup>22</sup> RMDT II, 479, nr. 75; „...édes Hazámnak...” i. m., 685, nr. 433.

<sup>23</sup> RMDT II, 461, nr. 58.

<sup>24</sup> BÁLINT, i. m., III, 287.

<sup>25</sup> Uo., 288.

### *Énekek Pádúai Szent Antal tiszteletére*

Pádúai Szent Antalt június 13-án ünnepli a katolikus egyház. Antal a 13. század eretnek- és szerzetesmozgalmainak szentje. Fernando néven született 1195-ben Lisszabonban. 1212-ben ágostonos szerzetes lett, 1220-ban ugyanitt ferences, ekkor kapta az Antal nevet. Itáliában és Franciaországban volt vándorprédikátor. Prédikációs körútjai alkalmából a hívők megerősítéséért és az eretnekség felszámolásáért fáradozott. Fiatalon, harminchat éves korában halt meg Pádúában 1231-ben. A sírjánál történt számos imameghallgatás, gyógyulás és csoda miatt IX. Gergely pápa alig tíz hónappal halála után szentté avatta.<sup>26</sup> A legendák szerint Szent Antal tengeri halaknak prédikált, a gyermek Jézust karjaiban hordozta. A franciskánusok a hét második napját, keddet a kora újkor óta egészen Szent Antalnak szentelik. Szent Antal tiszteletének első hazai nyoma IV. Béla királynál (1235–1270) bukkan fel, azonban a magyar középkorban még nem vált általánossá. Antal tisztelete igazában a 17. század folyamán bontakozott ki és vált hazánkban is szinte egyedülállóvá. Két forrásból, illetőleg irányból táplálkozott: egyfelől a Balkánról, hódoltsági területről, Antal apát hanyatló tiszteletéből, másrészt pedig a délnémet barokk ösztönzéseiből.<sup>27</sup> Ünnepe éppen a liliomnyílásra esik, ikonográfiai attribútuma már a középkorban a liliom és a prédikálásra utaló könyv volt, ezekhez járult, különösen a barokk kortól kezdve, a gyermek Jézus alakja.<sup>28</sup>

Paksi Márton György énekeskönyvében két ének található Szent Antalról „De Charo SanCto AntonIo LaVreato De PaDVa”<sup>29</sup> cím alatt. A kronosztichonból az 1761-es keletkezési dátum olvasható ki. Az első ének előtt „Mondgy napon.” nótajelzés található.<sup>30</sup> Paksi a dallamjelzés szerinti melódiát két versszakra bontja.

1. Algyad szivem, dicsird Lelkem, nagy tüzes buzgosággal,  
mindem izem tagom részem, tiszteld nagy vigassággal.

---

<sup>26</sup> *A szentek élete, i. m.*, 268.

<sup>27</sup> BÁLINT, *i. m.*, II, 459.

<sup>28</sup> SZILÁRDFY, *i. m.*, 221.

<sup>29</sup> *Paksi Márton György-énekeskönyv, i. m.*, 497.

<sup>30</sup> *Mondj naponként és óránként: Szent Kázmér himnuszának fordítása Nyéki Vörös Mátyástól. RMDT II, 455, nr. 45c; „...édes Hazámmak...”, i. m.*, 712, nr. 459.

2. Antoniust, és Pátronust, nagy ájtatossággal,  
dicsirem és magosztalom, nagy szives kívánsággal.
3. Minden jóknak, áldásoknak, büven kifolyó kuttyát,  
gerjedező, és Istenes szeretett tüzes Lángal.
4. Ez az helyes, tökéletes, engedelmesség Fia,  
sötétségnek, és bünöknek, igaz ki gyomlálója.
5. Mond bódognak, és áldotnak, ez szépségnek virágját,  
betegeknek, s' epet sziveknek használó orvosát.
6. Dögletes, és fekélyes, mirigyek tisztítója,  
romlott tagok, és fájdalma tellyes meg gyógyítója.
7. Veszedelmes, és filemes, gonosz tavoztatója,  
szerencsítlen, s' reménten, dolgok jóra hozója.
8. Magosztallyad, Szentnek vallyad, e' Bölcsesség Doctorát,  
Antoniust, nagy Pátronust, Eretnekség rontóját. Amen.<sup>31</sup>

Szent Antal pestisszentként való tiszteletének elterjedésére utalhat a 6. versszakban megjelenő „dögletes és fekélyes mirigyek tisztítója” kifejezés.

A második Szent Antal-ének előtt Paksi énekeskönyvében a „Mit akar az Isten” nótajelzés található. Az ének szövege:

1. Ez amaz szép, Lelkében ép, és az Istennél kedves,  
rosz szeleknek, s' ördögöknek, a' ki olly rettenetes:  
Paduanak, és Lakosinak ez a' Kincs vigassága,  
ez által nyér, a' ki mit kér, vagyon nagy bódogsága.
2. Mondgy minden jót, s' igasságot, nyelvem Antoniusrul,  
sok Irgalmu, nagy hatalmu, Csudálatos Attyárul:  
Dicsird ötett, érzetted ennek, nagy sok jó voltat,  
mert Irgalmas, annak árja, mossa el hiveid buját.
3. Tekéntetes, ékes kedves, köllemetes rósa szál,  
nagy szépséggel, szüzességgel, fehérlő Liliom szál:  
Nagy érdemü, s' böcsülendő, bódlog *Szent* Antonius,  
az én Lelkem, s' mindenn igyem, reménséggel hozza fut.

<sup>31</sup> *Paksi Márton György-énekeskönyv, i. m., 497–498.*

4. Aldot napja, és órája, melyben meg szerettelek,  
böldög Kereszt, mely hozta ezt, hogy téged ismérjelek:  
Antonius, Antonius, könyörög az Istennek,  
üdvösséget, s' békességet, nyer te tisztelődnek.

5. Ezerszer, és sok ezerszer, méltó téged dicsírni,  
Tomjényteni, sok ezerszer, méltó Téged áldani:  
Ezerszer, és sok ezerszer, téged dicsírni,  
Tömjényteni :/: Amen.<sup>32</sup>

Az énekben feltűnik Szent Antal jellegzetes szimbóluma, a lilium, illetve megjelenik a rózsza is. Pádua városának Antal „kincs” volt, mert ő oktatta egyháztanítóként a város lakosságát, és védte meg őket az uzsorásoktól: „Ez által nyer, aki mit kér, / vagyon nagy boldogsága.” A Paksinál olvasható két Szent Antal-ének közül egyiket sem találtam meg más korabeli énekeskönyvben,<sup>33</sup> elképzelhető, hogy mindkettő a kunszigeti iskolamester sajátja.

A község életében a későbbiekben is fontos szerepet töltött be Szent Antal. 1831-ben, a kolerajárvány idején a közbenjárásáért könyörgő hívek kápolnát építettek a tiszteletére. A régi kápolna oltárképe 1857-re datálható, felirata:

Óh Szent Antal kérd az Istent értünk,  
Dögveszélytől mentse meg községünk,  
És hogy egykor az egekbe jussunk,  
Az Úr Jézus jobbjára állhassunk.

Hátlapján ez olvasható:

Óh, dicsőséges Szent Páduai Antal, ki méltó voltál az Úr Jézust karjaidon hordozni, könyörögi érettünk 1857. Varga János, Kuller József, Kocsis Márton, Major Gábor.<sup>34</sup>

1852-ben érkezett a kápolnába Szent Antal ereklyéje, tunikájának egy darabkája. A második, ma is álló kápolnát 1901-ben, a faluban dúló marhavész idején építette a lakosság Szent Antal közbenjárását kérve. A kunszigeti lakosság Szent Antal napján nem dolgozott, hanem ünnepelt, a faluból elszármazott

---

<sup>32</sup> *Uo.*, 498–499.

<sup>33</sup> RMKT XVII/7; RMKT XVII/15/A, B; STOLL, *i. m.*

<sup>34</sup> BÁLINT, *i. m.*, II, 461.

családtagok is hazajöttek ilyenkor. A szent tisztelete a mai napig él az egyház-községben. Szent Antal napján, június 13-án ereklyehódolattal egybekötött ünnepi szentmise nyitja meg a nyolcadot. Ezután nyolc napig minden reggel nyolc órákor szentmisét, este nyolc órákor ünnepélyes imaórát tartanak a hívek. Szent Antal búcsúját a szent ünnepéhez legközelebb eső vasárnapon ünneplik. Ilyenkor körmenet vonul a Szent Lőrinc plébániatemplomtól a kápolnáig a *Mindenszentelek litániáját* énekelve. A nyolcad utolsó napja este nyolc órákor ünnepélyes szentségimádással és ereklyehódolattal zárul. Az oltárképet 2015 júniusában a falu önkormányzata megbízásából a Kunszigeti Polgári Hagyományőrző és Kulturális Egyesület felújította, és ismét elhelyezte a kápolnában.

Szent Antal-énekek a *Gasztonyi-énekeskönyv*ben is szerepelnek. Az első, *Ez mai nap nagy Szent Antal...* kezdetű egy válaszos ének Pádúai Szent Antal hitvallóról. A strófák 5–6. sora refrén. Szövege megtalálható Kájoninál és a kéziratos *Zirci énekeskönyv*ben is.<sup>35</sup>

1. Ez mai nap nagy *Szent* Antal,  
Az ki fimlik nagy csúdákkal,  
Ma örvendez Menyországban,  
Ur Jesusnak udvarábon.  
Ad Jesusom *Szent* Antalért,  
Az mit kirünk érdemiért.

2. Jer mi-is orvendgyünk néki,  
mert nincsen ez földön senki,  
Ha veszet marháját kiri,  
ő tülö hogy meg nem nyeri.

3. Ha nagy betegsigben estek,  
és fogadást néki testek,  
könyörgissel tisztöltitek,  
az mit kértek el veszitek.

4. Ha nyomoruság szorongat,  
és keserőség haborgat,  
Ha ellenséged foitogat,  
ehez fordul és nem árthat.

---

<sup>35</sup> RMKT XVII/15/B, 433–435.

5. Ha az ördög tigned kisirt,  
nefil semmit mert meg nem sért,  
ha *Szent Antal* az bünöséért,  
Imádkozék széve szerint.

6. Az Dögh halál eltávozik,  
ha *Szent Antal* tisztöltetik,  
*Istentül* mind meg adatik,  
Az ki hozza folamodik.

7. Az Tengernek mély vizej,  
föl haborodott habjai,  
mindgyarást meg csöndesedik,  
ha *Szent Antal* imádkozék.

8. Kik rábságban nyomorognak,  
büdös Tömlöczben kinlodnak,  
érdemiért *Szent Antal*nak,  
ha kéri, megszabadulnak.

9. Mindennimő veszedelmek,  
*Szent Antal*ért mind meg szünnnek,  
eltávoznak az szükségek,  
Országokban az éhsigek.

10. Bizonyitya az sokasság,  
mind vén s mind pedig Ifjuság,  
Rakva csudákkal ez világ,  
De fökippen Olasz Orzágh.

11. Dicsirtessél Atya *Isten*,  
*Szent* Fiával edgyetemben,  
Véle *Szent* Lilek Úr *Isten*,  
*Szent* Háromságbon egy *Isten*.  
Add Jesusom *Szent* Antalért  
Az mit kirünk érdemiért. Amen.<sup>36</sup>

Az ének előtt az „Oh Maria Virgo” nótajelzés található. A dallam német eredetű, legkorábbi változata 1639-ből ismert, és a nemzetközi himnológia is

---

<sup>36</sup> *Gasztonyi-énekeskönyv, i. m., 228–229.*

számon tartja.<sup>37</sup> Az énekben három versszak is „Ha” szóval kezdődik, kettő pedig azzal végződik; ezekben a versszakokban különféle bajok és nyavalyák vannak felsorolva (veszett marha, betegség, nyomorúság, ördögi kísértés, döghalál, rabság, бүдös tömlőcben kínlódás), s ha ezekben szenvedve az ember Szent Antal közben járását kéri, megszabadul tőlük.

A második ének előtt a „Virum admirabilem” nótautalás található, ez a Szent Ignácra szóló himnusz szerepel a *Cantionale catholicum*ban,<sup>38</sup> illetve megtalálható az 1651-es *Cantus catholicus*ben<sup>39</sup> is.

1. Dücsössiges *Szent* Antal, szegények istápio,  
Nagy padua varossának ragyago csillagia  
Olasz országban livök ragyogo fáklájo,  
és te szép seregednek, szépsiges hainala.

2. *Szent* Antal szép virág szál, csúdáknok-csudájo,  
te vagy feir Liliom szál, kincsek koronájo,  
*Isten* szeretetinek gyulladozo lángio,  
sok szegin nyomorultak, igaz orvosloia.

3. Soha nagy szentsigedet el nem feleitheti,  
Híres Padua várossa, nevedet szenteli,  
A te sok csudaidért jo voltod köszöni,  
mind öröken az *Istent* te benned dicsiri.

4. Azért kirünk *Szent* Antal, ligy szoszollonk nélünk,  
itten keves sereged tizedet igy kirünk,  
Az Mennye *Krisztus*nak esedez érettünk,  
hogj adgya meg minekünk, üdvössigünk. Amen.<sup>40</sup>

Az énekben megjelenik a lilium-motívum, Pádúa városa, illetve a „szegények istápioja” jelző is, ami Antalra (többek között) mint a szegények védőszentjére utal.

A Szent Antal-énekek ilyen nagy számban való előfordulása annak egyik bizonyítéka, hogy Szent Antalnak mint pestistől védő patrónusnak a tisztelete a

<sup>37</sup> RMDT II, 585, nr. 201; „...édes Hazámnak...” i. m., 694, nr. 443.

<sup>38</sup> „...édes Hazámnak...” i. m., 837, nr. 560.

<sup>39</sup> *Cantus catholicus*, Lócse, 1651, 150.

<sup>40</sup> *Gasztonyi-énekeskönyv*, i. m., 230.

18. században Győr megyébe is eljutott. A *Gasztonyi-énekeskönyv*ben és Paksi énekeskönyvében is vannak a szakirodalomban eddig máshol nem említett Szent Antal-énekek. Ebből a szent tiszteletének és szeretetének elterjedésére következtethetünk.

### Összegzés

A Magyarországon 1738-ban pusztító utolsó nagyobb pestisjárvány még élénken élhetett a nép emlékezetében az 1740-es, 1760-as években, a *Gasztonyi-* és a *Paksi Márton György-énekeskönyv* keletkezése idején (1743, illetve 1760–1761), talán ezzel is magyarázható a két könyvben a pestíszentekhez szóló énekek viszonylag nagy száma. Paksi és a *Gasztonyi-énekeskönyv* két-két Szent Sebestyén-éneke, a Szent Rozália-ének, valamint a Pádúai Szent Antalról szóló két, illetve három ének a szentek életét mutatja be, és csodáik alapján kéri közbenjárásukat. A Szent Sebestyén-énekekben általában Szent Fábián is megjelenik, szövegük a két mártír érdemeit méltatja, és Istenhez, illetve hozzájuk könyörög. Mind Paksi, mind a *Gasztonyi-énekeskönyv* Szent Sebestyénről szóló énekei egyediek, máshol nem fordulnak elő. A *Tövishől nyílt szép Rósa...* kezdetű Szent Rozália-ének viszont mindkét énekeskönyvben és más forrásokban is megtalálható. Pádúai Szent Antal énekei Antal életét, tanítását, nagyságát, közbenjárásának eredményességét, jelképét, a liliomot, Pádúva városát és Itáliát említik, ahol Antal térítőúton volt. Érdekes ugyanakkor, hogy nem mindegyik Sebestyén- és Antal-ének utal a pestistől való megszabadításra.

### *The honour of the plague saints in Márton György Paksi's hymnal and in Gasztonyi-hymnbook*

The paper examines Catholic church songs about the so-called plague saints. It focuses on two manuscript songbooks from north-western Hungary, that of Márton György Paksi, schoolmaster in Öttevény-Sziget (today Kunsziget), from 1760–1761, and the *Gasztonyi-hymnbook* (named after the Gasztonyi family) from 1743. Their hymns about Saint Sebastian, Saint Rosalia and Saint Anthony of Padua are studied and the text of these songs is published in print for the first time in this paper.





SZÁDOCZKI VERA

## *A Jászfényszaru énekeskönyv\**

Az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoportban feladataim közé tartozik az 1800 előtti magyarországi nyomtatott és kéziratos katolikus énekeskönyvek és népelemek bibliográfiájának összeállítása. Amikor a kéziratos rész összeállításán dolgoztam, számos bibliográfiát kézbevettem, így Stoll Béla *A magyar kéziratos énekeskönyvek és versgyűjtemények bibliográfiája (1542–1840)* című munkáját és a *Magyarországi egyházi könyvtárak kéziratkatalógusai* sorozat kötetét is. Egy önellenőrzés során szemet szűrt egy olyan azonosság, amely nehezen nevezhető véletlennek. A *Jászfényszaru énekeskönyv* Stoll 1105. tétele, amelynek őrzési helyét a bibliográfia összeállítója ugyan nem ismeri, de megadja, hogy mikrofilmen olvasható az Országos Széchényi Könyvtárban,<sup>1</sup> továbbá ismeri a keletkezési évét: 1788. *A Váci Egyházmegyei Könyvtár kéziratkatalógusában* a 337. tételben a 219.337 jelzetű kéziratról ez áll: „Molnár László kántor énekeskönyve. Jászfényszaru, 18. század vége (gerincen: 1788).”<sup>2</sup> A mikrofilmet és a váci kántorkönyvet összehasonlítva megállapítható, hogy a két kézirat egy és ugyanaz, tehát a *Jászfényszaru énekeskönyv* mai őrzési helye a Váci Egyházmegyei Könyvtár. Mivel a kézirat hozzáférhető, a szakirodalomban és bibliográfiákban szereplő számos ellentmondásosnak tűnő tény tisztázni lehet.

Az 1966-ban készült mikrofilmen jól látszik, hogy egy széttört, szakadozott kötetet fényképeztek le. Ez ma már másképp van, mivel a váci könyvtár 2008-ban restauráltatta a kéziratot.<sup>3</sup> Ekkor ceruzával újra megszámozták a lapokat, ezért ma dupla lapszámozású a kötet. A restaurálási lap szerint a kötet gerince elveszett, ma töredékesen ennyi olvasható rajta: „[...] Ladisl[...] Molnar Cantoris [...]én[...] anno 1788”. A könyvben, a kötésen vagy a gerincen sehol nem olvasható a Jászfényszaru szó, de amikor a helységet meghatározták,

---

\* A szerző az MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport tagja.

<sup>1</sup> STOLL Béla, *A magyar kéziratos énekeskönyvek és versgyűjtemények bibliográfiája (1542–1840)*, Bp., Balassi, 2002 [a továbbiakban: STOLL], nr. 1105; OSZK FM 1/2196.

<sup>2</sup> TÓTH Béla, *A Váci Egyházmegyei Könyvtár kéziratkatalógusa*, Bp., OSZK, 1999 (Magyarországi Egyházi Könyvtárak Kéziratkatalógusai, 11), 56.

<sup>3</sup> A restaurálási lap a kötetbe illesztve megtalálható.

a gerincen még látható volt a település neve, amelyből ma csak az „én” töredék olvasható. A mikrofilmfelvétel egy katalóguscédulával kezdődik, amelynek tanúsága szerint a kötet tulajdonosa Petróci Sándor. Bár erre semmi nem utal a kötetben belül, az állítás helyességét több forrás is alátámasztja. Egyrészt Petrócinak Holl Bélához írt levele 1970-ből.<sup>4</sup> Ebben a levélben Petróci leírja, hogyan került hozzá a kötet, illetve ő miket írt, publikált belőle. Ő még ki tudta olvasni az elmosódott, bepiszkolódott írást a gerincen: „Cantionale Ladislai Molnar Cantoris Jászfényszaruensis 1788.” A kötetet 1944 tavaszán kapta az akkor Veresegyházán működő Mácsay nevű kántortól, akinek a nagyapja Majsán volt kántor, és a kötet az ő tulajdonát képezte. Miután Petróci gondosabban átvizsgálta a könyvet, felfedezte az „Eccl. Sz. Lőr. Katensis 1843” szövegű bejegyzést, amelyet írásjellege szerint egykorú papírszeleten lehetett olvasni. (Ez a papírszelet ma már nincs a kéziratban.) Ezek alapján a kötet útja: Jászfényszaru–Szentlőrinc-káta–Kiskunmajsza–Veresegyház–Eger–Vác.

Petróci Sándor világi papként működött az egeri és váci egyházmegyében.<sup>5</sup> 1963–1986 között teológiatanár volt Egerben, ezért jelöli meg a mikrofilm katalóguscédulája és Holl Béla az RMKT XVII/7. kötetében, hogy 1974-ben Eger a lelőhely.<sup>6</sup> Petróci 1986-ban Vácre helyezték, ahol ő lett az egyházmegyei könyvtár és levéltár igazgatója. Nyilván magával vitte a könyveit is, így került Vácre az énekeskönyv. Holl Béla 1992-ben az RMKT XVII/15. kötetében már Vácot adja meg lelőhelyként.<sup>7</sup> Nyilván figyelemmel kísérte barátja<sup>8</sup> pályafutásának alakulását, és tudta, hogy könyveit is vitte magával. Így Holl Béla részéről nem következtelenség, hogy az egyik kötetben az egyik, a másikban a másik várost adja meg. Ezek az információk azonban már nem állhattak Stoll Béla rendelkezésére, mivel bibliográfiája összeállításakor mind Egert,

<sup>4</sup> Holl Béla hagyatéka, Bp., Piarista Levéltár, IV. 229.

<sup>5</sup> Petróci Sándor = *Magyar katolikus lexikon*, főszerk. DIÓS István, X, Bp., Szent István Társulat, 2005, 917; *Váci egyházmegyei almanach: Szent István millennium évében*, szerk. BÁNK József, Vác, 1970, 341.

<sup>6</sup> *Régi magyar költők tára XVII. század, 7: Katolikus egyházi énekek (1607–1651)*, s. a. r. HOLL Béla, Bp., Akadémiai, 1974 [a továbbiakban: RMKT XVII/7], 695.

<sup>7</sup> *Régi magyar költők tára XVII. század, 15/B: Katolikus egyházi énekek (1660-as, 1670-es évek): Jegyzetek*, írta HOLL Béla, Bp., Akadémiai, Argumentum, 1992 [a továbbiakban: RMKT XVII/15/B], 541.

<sup>8</sup> Petróci és Holl baráti viszonyára a fentebb említett levél következő fordulatai utalnak: „Kedves Bélám! [...] A felhasználás, publikálás stb. tekintetében a kézirat átadásakor is teljes szabadságot adtam. Tettem ezt személyed iránt való barátságból, de a tudomány szeretetéből is [...]”

mind Vácot feltüntette a következő megjegyzéssel: „A kézirat leírásának helyét és idejét Holl Béla határozta meg előttünk ismeretlen adatok vagy források alapján. (A mikrofilmen sem helynév, sem évszám nem látszik.) Ugyanő az RMKT XVII/7. kötetében Egert, 15. kötetében Vácot adja meg leelőhelyként, s tulajdonosként dr. Petróci Sándort.”<sup>9</sup> Petróci 1998-ban tért örök nyugalomra, a kötet pedig Vácott maradt.

A mikrofilmen és a kötetben is megmaradt az a cédula, amelyen a budapesti Egyetemi Könyvtár jelzete látható. „A 267” számon sorolták be egykor a kéziratot a könyvtár állományába, mivel a második világháború alatt a tulajdonos átadta féltett könyveit megőrzésre. Ez a jelzet az Egyetemi Könyvtár kézirat-katalógusának pótkötetében<sup>10</sup> üres számként van feltüntetve, utána megjegyzéssel: EK–8653–83/1955 számon a tulajdonos visszakapta. Az Egyetemi Levéltár megőrizte az átvételi elismervényt, amely igazolja, hogy Petróci Sándor három kéziratot (az A 266, 267, 268 jelzetűeket<sup>11</sup>) átvett 1955. július 14-én, és ennek értelmében ezt a három tételt törölték a könyvtári nyilvántartásból. Azóta a kötetek sorsáról, hollétéről, tulajdonosáról a könyvtárban nem tudnak.

A 24 cm gerincmagasságú kötet 313 lapja közel ötszáz katolikus népéneket tartalmaz, nagyrészt korabeli szöveget, részben pedig utólag beírt énekeket. Stoll Béla leírása helytálló,<sup>12</sup> miszerint a kötet első huszonnégy számozatlan lapján vegyes vallásos énekek szerepelnek, majd három számozatlan lapon az Első könyv mutatótáblája következik. Ezek után eredeti lapszámozással következnek az egyházi év rendjében a közönséges időre való énekek, végül három lakodalmas háznál mondandó ének. A kézirat sok helyen hiányos, sok az utólag bekötött számozatlan levél. A hiányzó és betoldott részek megegyeznek a mikrofilmen és a kötetben, egyetlen levelet leszámítva. A mikrofilmen még látható az a Szent Annáról szóló éneket tartalmazó, a kötet elejére illesztett lap, amely ma nincs a kéziratban. A kötet eleje is, vége is csonka. A mutatótábla a Nyolcadik rész közepén kezdődik, és a Tizenötödik résszel ér véget, az énekes-

---

<sup>9</sup> STOLL, nr. 1105.

<sup>10</sup> KNAPP Éva, *Catalogus librorum manuscriptorum Bibliothecae Universitatis R. Scientiarum Budapestiensis: Pótkötet a szakrendbe sorolt kéziratokhoz*, Bp., Egyetemi Könyvtár, 2005, 16.

<sup>11</sup> Az A 266 jelzeten: PETRÓCI Sándor, *A magyar katolikus egyházi népének a XVIII. században*, Vác, 1948. Gépiratos másolatát a szerző visszaküldte a könyvtárnak. Az A 268 jelzet ma szintén üres szám, amelyen egy 19. századi ceglédi kézirat énekeskönyvet őriztek.

<sup>12</sup> STOLL, nr. 1105.

könyv maga viszont a Tizenharmadik rész közepén megszakad. A mutatótáblából csak többé-kevésbé következtethetünk a hiányzó énekekre, mivel az nem az egyes énekek mutatója, csupán énekcsoportokat sorol fel. Például a Kilencedik részben a mutatóban ez áll: Szentháromság vasárnapján, amely lefedi az adott vasárnapra való episztola szerint és két evangélium szerint való éneket is.<sup>13</sup> A kötetből a 12–27, 109–140, 189–194, 211–226, 243–258, 307–322. lapok hiányoznak,<sup>14</sup> az utolsó eredetileg beírt oldalszám a 338. Nincs meg a Tizenegyedik rész tizenhat témája és a Tizenötödik rész öt témája. A hiányzó részek helyén szerepelnek a betoldott, utólag beírt énekek.

Holl Béla az RMKT XVII/7. és 15. kötetében hét ének esetében a *Jászfényszarui énekeskönyvet* is megadja őrzőkötetként, ezeket emeli ki Stoll is a bibliográfiai leírásban, ám több helyen ellentmondásos és téves, vagy csak félig igaz adatokat közölnek. Ezeket az adatokat kívánja pontosítani a dolgozat további része az énekek RMKT szerinti sorrendjében.

A kézirat 262–263. lapján a *Ki ad vizet én fejemnek* kezdetű ének szerepel, amelynek kritikai kiadása az RMKT XVII/7. kötetének 61. számú darabja.<sup>15</sup> Az RMKT-ban szereplő szövegváltozat az Úr megfeszítését verseli meg tizenegy háromsoros versszakban. A *Jászfényszarui énekeskönyv* változata egy bűnbánati ének öt ötsoros strófában. A két éneknek tehát csupán az incipitje egyezik meg, nem egy ének szövegváltozatairól van szó.

Az *Egy gazdag embernek volt vala sáfára*, az RMKT XVII/7. kötetének 137. számú éneke a 242. lapon olvasható. Holl itt figyelembe vette, hogy a *Jászfényszarui énekeskönyv* szövegvariánsa nagymértékben eltér a főszövegtől, ezért a jegyzetekben teljes egészében közölte azt.<sup>16</sup> Alapszövege a *Petri András-énekeskönyvből* való. Ebben a változatban a prédikációt kísérő, párbeszédesen előadott devóciós ének emlékeként csak négy strófában szólal meg a sáfár, a többi tíz versszak elbeszélő jellegű. A *Jászfényszarui énekeskönyv* 1. és 5. strófája a történetet vezeti be és zárja le, keretbe foglalva a párbeszédes 2–4. versszakot.

<sup>13</sup> A kézirat evangéliumi énekeiről bővebben: PAPP Ágnes, „*Epistola és Evangélium szerinti énekek*”: 18. századi kéziratos katolikus kántorkönyveink tanúsága, Zenetudományi Dolgozatok, 2011, 151–176.

<sup>14</sup> A lapszámok az eredeti számozásra vonatkoznak, nem a ceruzás utószámozásra.

<sup>15</sup> RMKT XVII/7, 463.

<sup>16</sup> *Uo.*, 604–605.

Az *Istennek hív szent angyala* kezdetű énekkel a legtöbb 18. századi énekes- és imakönyvben találkozhatunk, több szövegvariánsa is megmaradt. Az RMKT XVII/7. kötete 169. szám alatt<sup>17</sup> mindössze egy hatsoros strófát közöl, amely a *Jászfényszarui énekeskönyv* 304. lapján olvasható éneknek az első és második strófájával azonos, kisebb változtatásokkal. A *Jászfényszarui énekeskönyv* változata nyolc háromsoros versszak.

Ugyanilyen nagy számban maradt ránk a *Mivel már béestveledett* kezdetű ének, amelynek az RMKT XVII/7. több változatát közli.<sup>18</sup> Ezek közül a 171/III. esetében utal a *Jászfényszarui énekeskönyv* 305. lapján szereplő énekre. Alapszövegnek a *Cantus catholici* 1675-ös kiadását veszi. Különösebb eltérés és probléma itt nem jelentkezik.

*Hiszünk mi az egy Istenben* kezdetű az RMKT XVII/15. kötete 148. számmal egy négy versszakos újvívi credo-parafrázist közöl az 1674-es *Cantus catholici* alapján.<sup>19</sup> A *Jászfényszarui énekeskönyv* 61. lapján ebből két versszak szerepel kisebb eltérésekkel. A zavart itt nem is a szövegvariánsok okozzák, hanem Stoll leírása a bibliográfiában, aki a következő adatokat közli: „60. [lapon] Üdvöz légy szép szűz Mária... ld. RMKT XVII/15. 148. sz.” Ez több szempontból sem állja meg a helyét. Egyrészt ilyen incipittel nem szerepel ének sem a *Jászfényszarui énekeskönyv*ben, sem az RMKT-ban. Nyilván a *Hiszünk mi az egy Istenben* kezdetű énekre gondolt, amikor ezt a tételt kiemelte – legalábbis az RMKT-szám alapján erre lehet következtetni –, ám az az énekeskönyv 61., nem pedig a 60. lapján található. Itt mindenképpen elírásról van szó.

Ugyanilyen problémás a következő ének is, amelyet Stoll így ad meg: „177. [lapon]: Dicsérjük Jézust, az Istennek Fiát, ld. Uo. [RMKT XVII/15.] 279.” Ilyen incipittel sincs ének a *Jászfényszarui énekeskönyv*ben. Az RMKT XVII/15. kötetének 279. éneke<sup>20</sup> az *Ó, Szentháromság egy Isten* kezdetű, amely azonban nincs a *Jászfényszarui énekeskönyv* 177. lapján, illetve mégis. Ha a kutató elkezd lapozni a kötetet, és a 177. laphoz ér, akkor egészen bizonyosan nem találja meg. Ám tovább lapozva feltűnik, hogy a 184. szám után véletlenül a 175. következik a 185. helyett, és így folytatódik a lapszámozás, tehát 177 áll 187

---

<sup>17</sup> Uo., 630.

<sup>18</sup> Uo., 630–631.

<sup>19</sup> RMKT XVII/15/B, 254.

<sup>20</sup> Uo., 316.

helyett, így 177. lap kétszer szerepel a kötetben. Ám ekkor sem lehet nagyon örülni a felfedezésnek, mivel a *Jászfényszaruú énekeskönyv* három és az RMKT négy versszakos változata szövegében nem azonos, csak az incipit egyezik meg.

Ezt a hat énekem emeli ki Stoll Béla, ám az RMKT-k mutatóit végignézve még egy énekem találunk utalást, az RMKT XVII/15. kötetben a 388/I-re. A 388. tételnek azonban nincs I–II. változata, és a jegyzetekben sincs utalás a *Jászfényszaruú énekeskönyvre*. A 338-nak ugyanakkor van, és a jegyzeteiben is szerepel a *Jászfényszaruú*, tehát elírásról van szó. Bár az I. változatra utal a mutató, valójában a II. változat jegyzeteinél szerepel a kézirat.<sup>21</sup> Az *Ó, véghetetlen kegyelmű* kezdetű énekem az RMKT-ban közölt nyolc versszakos alapszövege az 1674-es *Cantus catholicus*-ból való, míg a *Jászfényszaruú énekeskönyv* változata négy strófa. Tulajdonképpen ez utóbbi szöveg egyik változattal sem azonos, sokkal inkább tűnik úgy, mintha egy közös latin szöveg különböző fordításairól lenne szó.

Még egy kérdéskört érdemes végigjárni az énekeskönyvvel kapcsolatban. Jászfényszaru az egri egyházmegyéhez tartozó település ma is, és a 18. században is az volt. Eszterházy Károly egri püspök felismerte, hogy szükség lenne egy központilag összeállított, nyomtatott énekeskönyvre a kántorok és hívek használatára, ezért 1775-ben körlevélben szólította fel a kerületi espereseket, hogy kántoraik által gyűjtsék össze az alkalmasnak tűnő énekeket, és kottával együtt küldjék be.<sup>22</sup> Szentmihályi Mihályt bízta meg a készülő énekeskönyv munkálataival. Felmerülhet a gyanú, hogy erre a buzdításra gyűjtötte össze Molnár László kántor is az énekeket, bár a kézirat bő egy évtizeddel későbbi. Az Egri Főegyházmegyei Levéltárban egy iratcsomóba gyűjtötték a Szentmihályi-énekeskönyvhöz kapcsolódó dokumentumokat.<sup>23</sup> Ezek között az iratok között ma is megtalálható néhány kántor válasza, akik valóban küldtek be hangjegyes énekeket Eszterházy felhívására. Több füzetkén szerepel utólag ráírva, hogy melyik településről származik, jászfényszaruú azonban nincs közöttük. Arra sincs adat, hogy az 1770-es években már Molnár László lett volna a kántor Jászfényszarun, mivel a kántorokról nem vezettek nyilvántartást ebben az időben. Mint tudjuk, Szentmihályi énekeskönyve végül 1797–1798-

<sup>21</sup> *Uo.*, 343–346.

<sup>22</sup> PAPP, *i. m.*, 155.

<sup>23</sup> Eger, Főegyházmegyei Levéltár, A. V. 914.

ban látott napvilágot nyomtatásban. Találomra végignézve vagy félszáz éneket, elmondható, hogy a két énekeskönyv anyaga nem azonos, ami benne van az egyikben, az a másiktól hiányzik, és fordítva. Ha netalán azonos incipittel találkozunk, akkor is más szövegváltozat szerepel az egyikben, mint a másikban, elég itt a fentebb tárgyalt *Ki ad vizet én fejemnek* vagy a *Mivel már bésteledett* kezdetű énekekre gondolni. Az előbbi kezdősorral két ének is szerepel Szentmihályinál, ám mindkettő más, bővebb szövegvariáns, mint amit a *Jászfényszarui énekeskönyv*ben találhatunk. Az episztola és evangélium szerint való énekek esetében is teljesen más sorozatot közöl a két kötet. Ezek alapján kizárható, hogy Szentmihályi énekeskönyvéhez készült volna a *Jászfényszarui énekeskönyv*. Sokkal inkább elképzelhető, hogy a kántor – központi énekeskönyv hiányában – saját használatra gyűjtötte és rendezte az énekeket kötetbe.

Végül következzen az énekeskönyv tartalma az énekek sorrendjében. A címiratokat és incipiteket mai helyesírás szerint írtam át, megőrizve a nyelvjárási jellegzetességeket. A lapszámok esetében elől áll a folyamatos, „ceruzás” számozás, amelyet a restauráláskor írtak a kötetbe, utána zárójelben következnek az eredeti lapszámok. Szögletes zárójelben szerepelnek azok a fejezetcímek, amelyek csak a mutatótáblából vagy a fejlécből ismertek, mivel az érintett lapok hiányoznak a kéziratból. Szögletes zárójelben van minden egyéb megjegyzés is. A címeket kurzív betűtípus különbözteti meg az incipitektől; ha az énekek a kéziratban nincs címe, akkor a mutatóban csak a kezdősor szerepel. Helyközzel választottam el a fejezeteken belül az utólag beírt énekeket a többitől. Minden esetben jeleztem, ha az ének a hiányzó lapok miatt csonka, akár az eleje, akár a vége veszett el. Azon énekek esetében, ahol az első strófák hiányoznak, mindig a meglévő első teljes versszak első sorát vettem alapul. Az énekeskönyv mutatóját Holl Béla is elkészítette,<sup>24</sup> de ő csak az eredeti Mutatótábla szerint vette fel a fejezeteket és a témaköröket, nem incipit szerint. Bő megjegyzést fűzött mindenhez, és a fejezeteken belül kiemelte a számára érdekesnek, fontosnak tűnő énekeket. Megjegyzései szerint az utólag beírt szövegek egy része a kézírás alapján szintén 18. századi, az oltáriszentségi énekek közt található 19. századi kézírás.

---

<sup>24</sup> Holl Béla hagyatéka, Bp., Piarista Levéltár, IV. 229.



## A Jászfényszarui énekeskönyv énekei

p. 3–24. [Karácsonyi énekek]

- 3–4. Üdvözlünk tégedet...
- 4–5. *Az Oltáriszentségről.* Ó, nagy Szentség, lelki szépség...
- 5–6. *Az Oltáriszentségről.* Jézus, köszöntlek téged...
- 7–8. Isteni méltóság, lelkem kedves vendége...
9. *Pasztorella.* Midőn a szűz bepólyázta gyermekit...
10. [üres lap]
11. Nosza juhászok, kik a hegyekben...
12. [üres lap]
13. *Pasztorella.* Aludj, aludj én gyermekem...
14. [üres lap]
15. *Pasztorella.* Pásztortársak, új hírt mondok...
16. Angyal az pásztoroknak...
17. *Pásztordal.* Áldott légy, régen várt szerencsés óra...
- 17–18. *Más.* Az ég s föld már...
- 18–19. *Más.* Hej, víg juhászok, csordások...
- 19–20. *Más.* Az anyja mellette dánol gyermekének...
- 21–22. Üdvöz légy, áldott éjszaka...
- 23–24. [hiányzó lap]

p. 25–29. Mutató tábla [A Nyolcadik részből öt ének, a Kilencedik résztől a Tizenötödik részig. A végén: Vége ezen első könyvnek.]

p. 30–[41]. (1–12.) Első része. Adventi énekeket foglal magában

30. (1.) *Adventi vasárnapokra Kyrie.* Irgalmas szemeidet, Úristen, vedd reánk...
30. (1.) *Credo.* Hiszünk mindnyájan mi Teremtőnkben...
30. (1.) *Sanctus.* Szent, szent, szent az Atyaisten...
- 30–31. (1–2.) *Agnus Dei.* Jézus, Istennek Báránya...
31. (2.) *Advent első vasárnapja.* *Az epistola szerint. Rom. 13. v. 11.* Üdeje már felsekennünk...
- 31–32. (2–3.) *Az Evangelium szerint. Luc. 21. v. 25.* Advent első vasárnapja...
32. (3.) *Ezen Evang.* Nagy félelemmel lesz az utolsó ítéletnek napja...
- 32–33. (3–4.) *Advent második vasárnapja.* *Az epistola szerint. Rom. 15. v. 4.* Miket régen megírtanak...
33. (4.) *Az Evang. szerint. Math. 11. v. 2.* Midőn meghallotta János a fogságban...
- 33–34. (4–5.) *Ezen Evang.* Midőn János a fogságban...
34. (5.) *Advent harmadik vasárnapja.* *Az epistola szerint. Phil. 4. v. 19.* Örvendjünk az Úrban...
34. (5.) *Az Evang. szerint. Joan. 1. v. 16.* Keresztelő Jánoshoz a zsidók papokat küldének...

- 34–35. (5–6.) *Ismét ezen Evang.* Küldtek papokat és levitákat...
35. (6.) *Advent negyedik vasárnapja. Az epist. szerént Cor. 4. v. 1.* Istennek Báránya, ki jöttél e világra...
- 35–36. (6–7.) *Az Evang. szerént. Luc. 3. v. 1.* Tiberius császár üdejében...
36. (7.) *Ismét ezen Evang.* Annás és Kaifás papi fejedelmeknek...
36. (7.) *Hajnali szentmisék alatt mondandó dicsérek.* Rorate caeli de super...
- 36–37. (7–8.) *Kyrie.* Mennyei szent Atyánk, mindenható Isten...
37. (8.) *Gloria.* Dicsőség legyen mennyben az Istennek...
37. (8.) *Credo.* Hiszünk mindenható Atya Úristenben...
- 37–38. (8–9.) *Sanctus.* Szent az irgalmas Atya Úristen...
38. (9.) *Agnus Dei.* Istennek szent Báránya...
- 38–39. (9–10.) *Prosa Adventualis.* Ab arce syderum Gabriel intonuit... [utolsó vsz.: Ó, Mária, Isten anyja...]
39. (10.) *Következnek közönséges adventi énekek.* Elsőben is az adventi epistola szerént. *Isai. 2. v. 11.* Az kegyes Atya immár mutatja hozzánk szeretetét...
- 39–40. (10–11.) *Következnek az Evang. szerént. Luc. 1. v. 26.* Elküldték Istentől Gábrriel Názáretben...
40. (11.) *Más. Mária*hoz az Isten elküldé arkangyalát... [csonka, 2 vsz.]
- [p. 41–57. (28–44.) Második rész. Karácsonyi énekek]
41. (28.) Az angyalok mindjárt hirdeté a pásztoroknak... [csonka, az eleje hiányzik]
41. (28.) *Sub communione.* Üdvöz légy áldva, régen óhajtott éjszaka...
42. (29.) *Hajnalban lévő sz. mise alatt. Az epist. szerént. Tit. 3. v. 3.* Megjelene, hozzánk jöve üdvözítő Istenünk...
- 42–43. (29–30.) *Az Evang. szerént. Luc. 2. v. 15.* A pásztorok az ő nyájok mellett hogy voltak...
- 43–44. (30–31.) *Nappali Szentmise alatt. Az epistola szerént Hab. 1. v. 15.* Az Úristen régen te sokképpen szólva példákkal...
44. (31.) *Az Evang. szerént. Joan. 1. v. 1.* Kezdetben volt az Ige...
- 44–45. (31–32.) *Ezen Eveng.* Boldog és szerencsés Betlehem városa...
45. (32.) *Festivalis. Enek ezen napra.* Nagy örömmel vigadjunk...
- 45–46. (32–33.) *Betlehem bordozásakor.* Jer, mindnyájan örvendjete...
- 46–47. (33–34.) Tekénts, ember, istállóban...
47. (34.) *Karácsony octavája alatt esendő vasárnap. Az epist. szer. Gal. 4. v. 1.* Jer, mi dicsérjük a mennyei Atyát...
47. (34.) *Az Evang. szerént. Luc. 2. v. 93.* Szűz Mária, Jézus Anyja...
48. (35.) *Ezen Evang.* Dicsőséges József és Mária csudálják vala...
- 48–49. (35–36.) *Következnek közönséges karácsonyi énekek.* Egy szűz szüle magzatot Betlehemben...

49. (36.) *Más.* Szűz Mária gyermeket szüle...
50. (37.) *Más.* Ó, ki tudja számban tenni...
- 50–51. (37–38.) *Más.* Mária szülöttének...
- 51–52. (38–39.) *Következnek az Angyalok és Pásztorok énekelési.* Dicsőség mennyben Istennek...
- 52–53. (39–40.) *Második.* Ne féljetek pásztorok...
- 53–54. (40–41.) *Harmadik.* Nagy örömet, ó, pásztorok, néktek hirdetek...
54. (41.) *Az angyali öröm hirdetése a Pásztoroknak.* Mely nagy igazságos örömet hirdetek...
- 54–55. (41–42.) *Más.* Mennyből az angyal nagy sokasággal...
- 55–56. (42–43.) *Következnek a Pásztorok éneki.* Hej, hej, bezzeg jó hír ez minékünk...
56. (43.) *Más.* Kelj fel, Mopsus, hamar kelj fel...
- 56–57. (43–44.) *Más.* Nosza, Mopsze, siessünk...
57. (44.) *Más.* Halljad pajtás, új hírmondás...
- p. 58–72. (45–60.) Harmadik része. Új esztendői és Vízkereszti énekeket foglal magában
58. (46.) *Kyrie.* Kyrielejson, kérünk, Uram, téged...
58. (46.) *Gloria.* Dicsőség mennyben a nagy Úristennek...
58. (46.) *Credo.* Hiszünk mi az egy Istenben...
- 58–59. (46–47.) *Sanctus.* Szent vagy, Úristen...
59. (47.) *Agnus Dei.* Istennek szent bányája, ides Jézus...
59. (47.) *Újlesztendő napján. Első.* Új esztendő kezdetén, közepén s végétén...
60. (48.) *Második.* Újlesztendő napját új dicsíretekkel...
- 60–61. (48–49.) *Harmadik.* Isten Fiát, világ megváltóját...
61. (49.) *Újlesztendő után első vasárnap. Az epist. szer. Gal. 4. v. 1.* A kised Jézus mindenek ura...
61. (49.) *Az Evang. szer. Math. 2. v. 19.* Hogy meghala Heródes...
62. (50.) *Ezen Evang. Júdeában a Heródes király midőn meghala...*
- 62–63. (50–51.) *Újlesztendő három közönséges éneki következnek. Első.* Ó, érettünk született kisedünk...
63. (51.) *Második.* Ó, véghetetlen szerelmű...
- 63–64. (51–52.) *Harmadik.* Érettünk született Urunk...
- 64–65. (52–53.) *Vízkereszt napján. Az epist. szer. Isa. 60.* A szent királyok, három mágusok...
65. (53.) *Az Evang. szer. Math. 2. v. 13.* Szenteljünk ma három szent királyok ünnepe napját...
- 65–66. (53–54.) *A Solosma szerént.* Az Úr Krisztus Jézus ez napot szerzette...
- 66–67. (54–55.) *Vízkereszti közönséges énekek.* Ez eljött szent üdőben...
- 67–68. (55–56.) *Más.* Három királyok hogy csillagot láttak...
- 68–69. (56–57.) *Más.* Szűz Mária nekünk ez világra Messiást szüle...
- 69–70. (57–58.) *Más.* A szent királyokkal, szép ajándékokkal...
- 70–71. (58–59.) *Más.* Támadt egy új király...

71. (59.) *Más.* A három mágusok...
- 71–72. (59–60.) *Vízkeresztű bázis áldás.* Három királyok szent ünnepe napját...
72. (60.) *Második.* A Jézus csillaga fénye...
- p. 72–93. (60–81.) Negyedik része. Vízkereszt után nagybőjtig való énekeket foglal magában
72. (60.) *Kyrie.* Kyrie, mennyei Atyánk...
- 72–73. (60–61.) *Gloria.* Dicsőség mennyben Istennek...
73. (61.) *Credo.* Hiszünk mi az egy Istenben...
73. (61.) *Sanctus.* Szent az egek Alkotója...
73. (61.) *Agnus Dei.* Isten báránya, ki e világra...
- 73–74. (61–62.) *Vízkereszt után első vasárnap. Az epist. szer. Rom. 12. v. 1.* Úristennek szent szolgálatjára...
74. (62.) *Az Evang. szer. Luc. 2. v. 47.* Tizenkét esztendő, nem pedig több üdős...
- 74–75. (62–63.) *Ezen Evang.* Úr Jézus tizenkét esztendő üdejében...
75. (63.) *Vízkereszt után második vasárnap. Az epist. szer. Rom. 12. v. 16.* Szerelmes népim, kedves híveim...
75. (63.) *Az Evang. szer. Joan. 2. v. 1.* Galileai Kánában menyegzőt tartanak vala...
- 75–76. (63–64.) *Ezen Evang.* Vidám menyegző lón Kána Galileában...
76. (64.) *Vízkereszt után harmadik vasárnap. Az epist. szer. Rom. 12. v. 28.* Különböző ajándékink Istentől vannak...
- 76–77. (64–65.) *Az Evang. szer. Math. 8. v. 1.* Mikor lejött, leérkezett volna Jézus a hegyről...
- 77–78. (65–66.) *Ezen Evang.* Jézus hogy lejött a hegyről...
78. (66.) *Vízkereszt után negyedik vasárnap. Az epist. szer. Rom. 13. v. 8.* Hogyha egymást szeretjük...
78. (66.) *Az Evang. szer. Math. 8. v. 23.* Bémenvén Urunk Jézusunk egy hajócskában...
- 78–79. (66–67.) *Ezen Evang.* Tenger árjában, kis hajócskában...
79. (67.) *Vízkereszt után ötödik vasárnap. Az epist. szer. Thess. 1. v. 12.* Mint Istennek választottí...
79. (67.) *Az Evang. szer. Math. 13. v. 24.* Jézus az üdőben szól példabeszédben...
80. (68.) *Ezen Evang.* Jézus, világ megváltója, mennyországot...
80. (68.) *Vízkereszt után hatodik vasárnap. Az epist. szer. Thess 1. v. 2.* Adjunk hálát Istenünknek...
- 80–81. (68–69.) *Az Evang. szer. Math. 13. v. 31.* Jézus a seregeknek...
81. (69.) *Ezen Evang.* Mennyeknek országát, hasonlítja boldogságát...
- 81–82. (69–70.) *Septuagesima vasárnapján. Az epist. szer. 1. Cor. 9. v. 24.* Pályafutásinkban mi úgy serénykedjünk...
82. (70.) *Az Evang. szer. Math. 12. v. 1.* Jézus szent tanítványinak mondja példabeszédben...
- 82–83. (70–71.) *Ezen Evang.* Krisztus mennyeknek országát példázza...

83. (71.) *Sexagesima vasárnapján. Az epist. szer. 1. Cor. 11. v. 12.* Szent Pál Úristenért sok üldözéseket...
83. (71.) *Az Evang. szer. Luc. 8. v. 4.* Városokból hogy Jézusra sereg tódula...
- 83–84. (71–72.) *Ezen Evang.* Hogy Jézushoz nagy sereg tódula...
84. (72.) *Quinquagesima vasárnapján. Az epist. szer. 1. Cor. 11. v. 3.* Ha szinte beszélnének angyali nyelvekkel...
- 84–85. (72–73.) *Az Evang. szer. Luc. 18. v. 30.* Mondá Urunk Jézus Krisztus...
85. (73.) *Ezen Evang.* Az Úr Jézus apostolit...
- 85–86. (73–74.) *Húsbagyó hétfőn.* Ó, te világ kedvén tartott fia...
- 86–87. (74–75.) *Húsbagyó kedden.* Ides mézzel, csalárd ízzel festett világ öröme...
- 87–88. (75–76.) *Világ hívságirúl közönséges énekek ezen idő alatt. Elsőben.* E világ szintén olyan, mint egy virágos kert...
- 88–89. (76–77.) *Más.* Csalárd világ, jaj, mit mívelsz...
89. (77.) *Más.* Sok különféle ügyefogyottak ispitályban vannak...
- 89–90. (77–78.) *Más.* Csalárd világ, mit kesergesz...
- 90–91. (78–79.) *Más.* Ó, te világ bővelkedő fia...
- 91–92. (79–80.) *Más.* Mit jársz úgy annyira utánam, ó, világ...
92. (80.) *Más.* Mind hívságok, csalárdságok e világban mindenek...
- 92–93. (80–81.) *Hogy e világ merő hívság, mindeneknél van tudva...*
- p. 93–142. (81–108.) Ötödik része. Nagyböjti énekeket foglal magában
93. (81.) *Kyrie.* Kyrie lejson[!], elejson, kegyelmes Istenünk...
- 93–94. (81–82.) *Gloria vasárnapokon kívül más napokra.* Dicsőség mennyégben a nagy Úristennek...
94. (82.) *Credo.* Hiszünk mi az egy Istenben...
94. (82.) *Sanctus.* Szent, szent az Atyaisten...
- 94–95. (82–83.) *Agnus Dei.* Istennek Báránya, ki elveszed bűnünköt...
95. (83.) *Hamvazó szerdán. A hamvazás felett.* Mi gyarló emberek, kik még földön élünk...
96. (84.) *Az epist. szer. Joel. 2. v. 1.* Hozzád, Jézus, felkiáltunk megtért szívünkéből...
96. (84.) *Az Evang. szer. Math. 6. v. 16.* Halljuk Úr Jézusnak szép tanítását a szent böjtölelésrül...
- 96–97. (84–85.) *Ezen Evang.* Tanítványinak szép példabeszédben szólván Úr Jézus...
97. (85.) *Böjt első vasárnapján. Az epist. szer. 2. Cor. 6. v. 1.* Napjai az üdvösségnek rajtunk immár elkezdődtek...
- 97–98. (85–86.) *Az Evang. szer. Math. 4. v. 1.* Jézus a pusztában ezen üdő tájban vitetek egykoron a Lélektől...
98. (86.) *Ezen Evang.* Jézus a pusztába vitetek a Lélektül...
- 98–99. (86–87.) *Böjt második vasárnapján. Az epist. szer. Thess. 4. v. 1.* Mai napun hogy Szent Pálnak levele int bennünköt...

99. (87.) *Az Evang. szer. Math. 16. v. 1.* Jézus három tanítványit melléje midőn vette...
99. (87.) *Ismét ezen Evang.* Jézus Pétert, mellé Jakabot és Jánost vevé...
100. (88.) *Bőjt harmadik vasárnapján. Az epist. szer. Eph. 5. v. 1.* Jer, serénykedjünk mi, hogy mind legyünk Isten követői...
100. (88.) *Az Evang. szer. Luc. 11. v. 14.* Egykor az Úr Jézus néma ördögöt űzött vala...
- 100–101. (88–89.) *Ezen Evang.* Jézus egy néma ördögöt egykor űze...
101. (89.) *Bőjt negyedik vasárnapján. Az epist. szer. Gal. 4. v. 22.* Ábrahámnak vénségében fia test s ígéret szerint kettő vala...
- 101–102. (89–90.) *Az Evang. szer. Joan. 6. v. 1.* Hogy az Isten Fia, világ Megváltója a Galiléai tengeren túl méne...
102. (90.) *Ismét ezen Evang.* Jézus Galiléai tengeren túl méne...
103. (91.) *Bőjt ötödik vasárnapján. Az epist. szer. Hab. 9. v. 11.* Hogyha régenten az ó törvényben barmok áldozatja...
103. (91.) *Az Evang. szer. Joan. 8. v. 46.* A zsidó seregeknek s papi fejedelmeknek Úr Jézus ily ígéket, beszédeket szól...
- 103–104. (91–92.) *Ezen Evang.* Így szól Jézus a zsidóknak és akkori főpapoknak...
104. (92.) *Virág vasárnapján. Sub offert. A Passio szer. Math. 26.* Sok kín vallott Jézusunk...
- 104–105. (92–93.) *Sub communione. Az Evang. szer. Math. 21. v. 1.* Hogy Jézus Jeruzsálemhez közelgetett volna...
105. (93.) *Ezen Evang.* Midőn Úr Jézus Jeruzsálemhez közelgetett volna...
106. (94.) *Nagyzerdán a Lamentatio között Responsorium. 1. Resp.* Jézus Olajfák hegyén mennyei szent Atyjához...
106. (94.) 2. *Resp.* Szomorú az én lelkem...
106. (94.) 3. *Resp.* Kegyes Üdvözítőknak oda minden szépsége...
- 106–107. (94–95.) *Nagyüstörtökön. Az epist. szer. 1. Cor. 11. v. 20.* Jézus, mely utolsó éjjel elárultaték...
107. (95.) *Az Evang. szer. Joan. 13. v. 1.* Hogy Jézus halálát közelgetni látja...
- 107–108. (95–96.) *Ezen Evang.* Következendő halálát, tudván Jézus végóráját...
108. (96.) *Ezen napon a Lamentatiook között Responsorium. 1. Resp.* Mindnyájan az én szerelmes barátim elhadtak...
108. (96.) 2. *Resp.* A Templomnak superlatja kétfelé hasadva...
108. (96.) 3. *Resp.* Választva népem, Izrael tőlem mint estél el...
- 108–109. (96–97.) *Nagyénteken az Úr koporsójában. Az Oltáriszentség betétele után.* Keresztre feszítettett, mai nap függesztetett...
- 109–110. (97–98.) *Ezen napon a délutáni Processioban.* Krisztus kinszenvedésén mai nap elmélkedjünk...
110. (98.) *Ugyanezen napon a Lamentatiook között Responsorium. 1. Resp.* Mint egy szelíd bárányt, Jézust a kínokra...
- 110–111. (98–99.) 2. *Resp.* Jeruzsálem, kelj fel, tedd le örömdöt...

111. (99.) 3. *Resp.* Sírj, zokogj, én népem, mint sírnak a szüzek...
111. (99.) *Nagyszombaton. Sub offertorio.* Győzedelmes tryumphussal Úr Jézus örvendezik...
- (99–100.) *Más.* Adjunk nagy hálákat Úr Jézusnak kegyelmiért...  
[egy lap kimaradt a ceruzás számozásból]
- (100.) *Sub communione.* Üdvöz légy, Krisztus szent Teste...
- (100–101.) *Következnek közönséges nagyböjti énekek. Elsőben is böjt elején alkalmasak. Hymnus Ecclesiae Audi benigne conditor. Magyarúl.* Hallgasd meg mi könyörgésünk...
- (101.) *Item Hymnus Ecclesiae Ex more docti mystico.* Első Atyáinknak, régi Pátriarcháinknak...
112. (101–102.) Negyven napi böjtünköt...
- 112–113. (102–103.) *Más.* Hozzánk bejöttek és elkezdődtek szenvedés napjai...
113. (103.) *Más.* Üdö feltetszett felettünk...
114. (104.) *Más.* Jézus, mennyországnak finye...
- 114–115. (104–105.) *Más.* Szenteld meg, Istenünk...
- 115–116. (105–106.) *Következnek Krisztus szenvedéséről közönséges énekek. Elsőben is Hymn. Eccl. Lustra sex qui jam peregit. Magyarúl.* Hogy a Krisztus Jézus sok kínszenvedésének...
116. (106.) *Más.* Siess, bűnös, keresztfához...
117. (107.) *Más.* Keseregjünk az egekkel...
- 117–118. (107–108.) *A megostoroztatott Jézusról.* Istennek szent Fia keresztre feszítették...
119. Siralmas sok esetek Úr Jézussal törtintek...
- 120–121. Szemeim folytatok, Úr Jézuson áradjatok...
- 121–122. *Más.* Sötét gyászban borulnak égen, földön mindenek...
- 122–126. *Az Úr koporsójánál Krisztusnak bűnösbőz beszélgetése.* Én, ki mindent alkottam...
- 126–127. *Más.* Siránkozzunk s óhajtozzunk, hullassunk könnyeket...
- 128–133. *Jézus és Mária beszélgetése és elbűcsúzások, kékét bűnös Ádám fejez be.* Ó, egek, sírjátok, kősziklák, nyíljatok...
133. Siralmas, jaj, énnékem, Máriának életem...
- 134–135. Jaj, énnékem, holtig szomorú anyának...
135. Ó, mely bővséggel könnyezek, szívemben mint repedezek...
- 136–137. Tekints, kérlek, bűnös lélek, a magos keresztre...
- 137–138. Midőn szomorú két szemem keresztfára felemelem...
- 138–140. *Más.* Ó, szerelmes Jézusom, értem megholt Krisztusom...
140. Magyarok királynéja, boldogságos Szűz Anya...
- 140–141. *Más.* Oltalmad alá sietünk, Istennek szent szülője...
142. [üres lap]
- [p. 143–162. (141–160.) Hatodik része. Húsvéti énekek]
143. (141.) [*Húsvét után negyedik vasárnap. Az Evang. szer.*] Vigasztalja bús szíveket ezen Igéjével... [csonka, az eleje hiányzik]

143. (141.) *Ismét ezen Evang.* Tanítványinak mint fiainak Jézus ekképp szóla...
- 143–144. (141–142.) *Húsvét után ötödik vasárnap. Az epist. szer. Jac. 16. v. 23.* Krisztusnak igaz hívei, választott kegyes népei...
144. (142.) *Az Evang. szer. Joan. 16. 23.* Így szól Jézus híveinek, jó reménységben legyetek...
144. (142.) *Ismét ezen Evang.* A szent Evangéliom, mely lelki nyugalom...
- 144–145. (142–143.) *Közönséges húsvéti énekek az Úr feltámadásáról. Első Hymn. Eccl. Ad regias Agni dapes. Magyarúl.* A húsvéti szent báránynak...
- 145–146. (143–144.) *Item Hymn. Eccl. Aurora coelum purpurat. Magyarúl.* Zeng mennyország énekléssel...
146. (144.) *Más.* Alleluját énekeljünk feltámadt Krisztusunknak...
- 146–147. (144–145.) *Más.* Feltámadt dicsőségesen Jézus, Isten Fia...
147. (145.) *Más.* Felkelt csillagunk, óhajtott napunk...
- 147–148. (145–146.) *Más.* Dicsőséggel feltámadtál, ides Jézus...
- 148–149. (146–147.) *Más.* Angyalok az égben nagyon örvendnek...
149. (147.) *Más.* Krisztusnak szent halála...
- 149–150. (147–148.) *Más.* Krisztus megholt bűneinkért...
- 150–151. (148–149.) *Más.* Dicsőséges felkelése Üdvözítőnknek...
- 151–152. (149–150.) *Más.* Krisztus feltámadta, ki miértünk megholt vala...
152. (150.) *Más.* Feltámadt váltáságunk, Krisztus vigasságunk...
153. (151.) *Ezen húsvéti üdő alatt szerda és szombat napokra a boldogságos Szűz örömről. Antiphona Ecclesiae Regina coeli laetare. Magyarúl.* Örvendj, ó, nagy Asszonyság...
- 153–154. (151–152.) *Más.* Eljött napja az örömek...
- 154–155. (152–152.) *Más.* Tedd le keserűségedet, ó, Szűzanya...
155. (153.) *Más.* Örülj, Jézus dajkája, mennyország királynéja...
156. (154.) *Más.* Kinek férhet elméjében...
- 156–157. (154–155.) *Más.* Örvendj, szép Szűz Mária...
- 157–158. (155–156.) *Keresztjári hétfőn. Az Atyaistenhez.* Amely szent napok nekünk rendeltettek...
158. (156.) *Esőért vagy tiszta üdőért.* Tekénts mostani súlyos szükségünket...
158. (156.) *Keresztjári kedden. A Fiúistenhez.* Egek fényes csillaga...
159. (157.) *Keresztjári szerdán. A Szentlélek Istenhez.* Ó, angyalok dicsősége, Szentlélek Isten fölsége...
- 159–161. (157–159.) *Különbféle szükségek üdején mondandó könyörgő ének.* Tehozzád óhajtunk, Jézus Megváltónk...
- p. 162–172. (160–170.) Hetedik része. Úr Mennyben meneteléről énekek
162. (160.) *Kyrie.* Kyrie elejson, elejson, elejson, kérünk téged, mi Istenünk...
- 162–163. (160–161.) *Gloria.* Dicsőség mennyben Istennek...
163. (161.) *Credo.* Hiszünk a mindenható Atya Úristenben...



163. (161.) *Sanctus*. Szent az Atya Úristen a magos egekben...
163. (161.) *Agnus Dei*. Ó, Istennek Báránya, ó, szépséges Jézus...
- 163–164. (161–162.) *Áldozócsüdtörtőkön. Az epist. szer. Act. 1. v. 1.* Jézus negyven napok végét hogy elérte...
164. (162.) *Az Evang. szer. Mar. 16. v. 14.* Felment az Úr Krisztus az egekben...
164. (162.) *Ezzen Evang.* Jézus mennyben, szép felhőben...
- 164–165. (162–163.) *Áldozócsüdtörtök után való vasárnap. Az epist. szer. 1. Petr. 4. v. 7.* Mennyben költözött Jézusunk...
165. (163.) *Az Evang. szer. Joan. 15. v. 16.* Amikor eljövend, kit nevemben küldend...
165. (163.) *Ezzen Evang.* Kegyes igékkel tanítványinak Jézus ekképp szólott...
166. (164.) *Következnek Úr mennybemeneteléről közönséges énekek. Elsőben is Hymn. Eccl. Salutis humanae sator.* Jézus, üdvösség szerzője...
- 166–167. (164–165.) *Item Hymn. Eccl. Aeternae lux altissime.* Jézus, egek Királya...
167. (165.) *Más.* Midőn a negyven napok fogytára jutának...
- 167–168. (165–166.) *Más.* Hogy Atyja Krisztust felvitte...
168. (166.) *Más.* Jézust a szentekkel, megdicsőült seregekkel...
169. (167.) *Más.* Krisztus felkölt a halálból...
- 169–170. (167–168.) *Más.* Jézus felment minden egek felett...
170. (168.) *Jézus anyjához, Máriához.* Jézus szép felhőkben, felment az egekben...
- 171–172. (169–170.) *Pünkösöd szombatján két ének. Első.* Buzgósággal egy üdőben...
172. (170.) *Második.* Szentlélek, hallgass minket erőddel...
- p. 173–186. (171–184.) Nyolcadik része. Pünkösdi énekek a Szentlélek eljövételéről.
173. (171.) *Kyrie.* Kyrie elejson, elejson, nagy irgalmú Atyaisten...
173. (171.) *Gloria.* Dicsőség magosságban fölséges Istennek...
173. (171.) *Credo.* Hiszünk mi egy Istenben...
- 173–174. (171–172.) *Sanctus.* Szent az Atyaisten, szent a Fiúisten...
174. (172.) *Agnus Dei.* Istennek szent Báránya...
174. (172.) *Pünkösöd első napján. Az epist. szer. Act. 2. v. 1.* Reánk ékes nap virradt mennyei finnyel támadva...
- 174–175. (172–173.) Pünkösöd napok bételve...
175. (173.) Dicsérettel, tisztelettel áldjuk Szentlélek Istent...
- 175–176. (173–174.) *Pünkösöd másod napján. Az epist. szer. Act. 10. v. 4.* A napokban, midőn száját Szent Péter megnyitotta...
176. (174.) *Az Evang. szer. Joan. 3.* Vigasztaló Szentlélek Úristen...
176. (174.) Szentlélek Isten, szállj be szívünkben...
177. (175.) *Pünkösöd harmadik napján. Az epist. szer. Act. 8. v. 14.* Szentlélek Isten malasztja szálljon reánk...
177. (175.) A pünkösöd havának szép gyönyörűsége...

- 177–178. (175–176.) Ó, Szentlélek Úristen, imádunk téged híven...
- 178–179. (176–177.) *Közönséges énekek a Sz. Lélek Isten eljövételéről, kiket esztendő által lebet mondani szerda napokon.* Hogy Úr Krisztus mennyben készülne felmenni...
- 179–180. (177–178.) *Más.* Szenteljük nagy örömmel mi, keresztény hívek...
- 180–181. (178–179.) *Más.* A Szentléleknek kegyelme apostoloknak szívekre...
181. (179.) *Más.* Szentlélek Isten, malaszt kútfeje...
- 181–182. (179–180.) *Más.* Ó, az Isten kegyelmének, véghetetlen szerelmének...
183. (181.) *Esztendő által pro Missa votiva a Szentlélek Istenről.* Árvák vigasztaló atyja, Szentlélek Úristen...
183. (181.) *Más.* Szentlélek Úristen, jöjj szívünkben...
- 183–184. (181–182.) *Más.* Jöjj, Szentlélek Isten, nézd könyörgésünk itten...
184. (182.) *Más.* Szívek vezérője, jóra gerjesztője...
184. (182.) *Más.* Szentlélek Úristen, hallgasd meg könyörgésünket...
- 184–185. (182–183.) *Más.* Szentlélek Úristen, kik dicsérünk itten...
185. (183.) *Más.* Szentlélek Úristen, elődben borulunk...
- 185–186. (183–184.) *Más.* Sok kegyelmű, nagy szerelmű Szentlélek Istenünk...
186. (184.) *Más.* Ó, Szentlélek, szíveinknek nagy idessége...
- p. 186–190. (184–188.) Kilencedik része. A teljes Szentháromságról való dicséreteket foglal magában
186. (184.) *Kyrie.* Kyrie, nagy Úristen...
- 186–187. (184–185.) *Gloria.* Dicsőség mennyben Istennek...
187. (185.) *Credo.* Hiszünk mi a mindenható Atya Úristenben...
187. (185.) *Sanctus.* Szent, szent, szent az Atyaisten...
- 187–188. (185–186.) *Agnus Dei.* Istennek kedves Báránya...
188. (186.) *Szentháromság vasárnapján. Az Epist. szer. Rom. 11. v. 33.* Ó, megfoghatatlan, teljes Szentháromság...
- 188–189. (186–187.) *Az Evang. szer. Math. 28. v. 18.* Szentháromság egy Istennek, Atya, Fiú, Szentléleknek...
189. (187.) Áldott légy, Szentháromság, imádandó méltóság...
- 189–190. (187–188.) *Közönséges énekek a teljes Szentháromság egy Istenről. Elsőben is Hymn. Eccl. Iam sol recedit igneus. Magyarúl.* Ó, Szentháromság egy Isten...
190. (188.) *Hymn. item Eccl. Primo die quo Trinitas. Magyarúl.* Mely napon a Szentháromság, a mennyei nagy Uraság...
190. (188.) *Más.* Kiket jelen való napra... [csonka, 3 vsz.]
- [p. 191–212. (195–232.) Tizedik része. Az Oltáriszentségről való dicséreteket]
191. (195.) Örvendjünk, hívek, mi Teremtőknek... [csonka, az eleje hiányzik]
191. (195.) *Más.* Üdvöz légy, Oltáriszentség, Krisztus szent Teste s Vére...

- 191–192. (195–196.) *Más.* Üdvöz légy, ó, áldott, drága nagy szentség...
- 192–193. (196–197.) *Más.* Üdvöz légy, szentséges ostya, lelkeink istápjája...
193. (197.) *Más.* Üdvöz légy, Krisztus Teste, drágalátos szent Vére...
- 193–194. (197–198.) *Más.* Üdvöz légy, Krisztus szent Teste...
194. (198.) *Más.* Üdvöz légy, Oltáriszentség, Krisztus szent Teste s Vére...
195. (199.) *Más.* Üdvöz légy, százezerszer, sőt még ennél is többszer...
- 195–196. (199–200.) *Más.* Üdvöz légy, Oltáriszentség, áldva légy, mennyei fölség...
196. (200.) *Más.* Üdvöz légy, Urunk Jézusnak drágalátos Teste...
197. (201.) *Következnek az Oltáriszentség dicséretére való serkengetések.* Dicsérjétek Istent, minden alkotmányi...
- 197–198. (201–202.) *Más.* Mennyei angyalok, égő Szeraphimok...
198. (202.) *Más.* Testté lött szent Ige, Isten bölcsessége...
- 198–199. (202–203.) *Más.* Ez Oltáriszentséghez, isteni nagy fölséghez...
- 199–200. (203–204.) *Más.* Ó, lelkem, szent Teremtődöt, imádjad Üdvözítődöt...
200. (204.) *Más.* Mondjon áldást, magasztalást minden e nagy szentségnek...
- 200–201. (204–205.) *Hivattatnak minden buzgó az Oltáriszentséghez.* Ez Oltári nagy szentséghez, itt elrejtett Istenséghez...
- 201–202. (205–206.) *Más.* Ó, bűnös emberi nemzet, kinek sok ínséget szerzett...
202. (206.) *Más.* Jelen lévő keresztények, egyben gyülekezett hívek...
203. (207.) *Más.* Teremtett állatok, ide járuljatok...
- 203–204. (207–208.) *Más.* Keresztények, siessetek, hogy életet nyerhesetek...
- 204–205. (208–209.) *Krisztus magához hívja a bűnösöket.* Ártatlan szent Bárány, kinek mi az árán megváltattunk...
205. (209.) *A bűnös indul Krisztus szarvai után.* Mint szarvas patakra, szép hideg kutakra...
- 205–206. (209–210.) *Más.* Mint szomjú szarvas kútforrához siet...
206. (210.) *Más.* Ó, szerelmes Jézusom, mennyei szent orvosom... [3 vsz.]
- 207–208. (227–228.) *Más.* Orcámra borulván, Jézusom, imádlak...
208. (228.) *Más.* Örülj, vigadj, lelkem, Úr Jézus Krisztusban...
209. (229.) *Más.* Ó, Jézus, lelkemnek megváltója...
- 209–210. (229–230.) *Más.* Angyali szent kenyér, eleven Test és Vér...
- 210–211. (230–231.) *Más.* Oltári nagy szentség, Isten és emberség...
211. (231.) *Más.* Ó, angyali drága kenyér, drágalátos Test és Vér...
- 211–212. (231–232.) *Más.* Ó, drága nagy Szentség, feneketlen mélység...
- p. 212–222, 235–271. (232–295.) Tizenegyedik része. Pünkösöd után adventig való vasárnapokra és köznapokra énekek
212. (232.) *Kyrie.* Kyrie, fölséges Isten...
212. (232.) *Más.* Kyrie, Atyaistenünk...
- 212–213. (232–233.) *Gloria.* Dicsőség mennyben Istennek...

213. (233.) *Ismét*. Dicsőség az Istennek, mennyei nagy fölségnek...
213. (233.) *Credo*. Hiszünk mi a mindenható Atyaistenben...
214. (234.) *Más*. Hiszünk egy Istenben, mi Teremtőnkben...
214. (234.) *Sanctus*. Szent, szent, szent az örök Atyaisten...
- 214–215. (234–235.) *Más*. Szent az egek Teremtője...
215. (235.) *Agnus Dei*. Istennek szent Báránya...
215. (235.) *Más*. Ó, Istennek szent Báránya...
216. (236.) *Pünkösd után harmadik vasárnap. Az epist. szer. 1. Petr. 6. v. 6.* Alázzuk meg Istennek magunkot...
216. (236.) *Az Evang. szer. Luc. 15. v. 1.* Közelgetnek Jézushoz a publikánusok...
- 216–217. (236–237.) *Ismét ezen Evang.* Úr Jézushoz a publikánusok közelgetnek...
217. (237.) *Pünkösd után negyedik vasárnap. Az epist. szer. Rom. 8. 18.* Méltók azok túrésre...
217. (237.) *Az Evang. szer. Luc. 5. v. 1.* Mikor Úr Jézusra sok sereg tódulna...
- 217–218. (237–238.) *Ismét ezen Evang.* Midőn a seregek Jézushoz tódulának...
218. (238.) *Pünkösd után ötödik vasárnap. Az epist. szer. 1. Petr. 9. v. 8.* Az imádságban és buzgóságban állandók maradjunk...
- 218–219. (238–239.) *Az Evang. szer. Math. 5. v. 10.* Mondá Urunk Jézus tanítványinak...
219. (239.) *Ismét ezen Evang.* Jézus tanítványinak, így szól Szent Máténak...
219. (239.) *Pünkösd után hatodik vasárnap. Az epist. szer. Rom. 6. v. 9.* Kik a keresztség ví-zével megmosattunk...
220. (240.) *Az Evang. szer. Math. 8. v. 1.* Midőn Úr Jézussal sereg lenne...
220. (240.) *Ezen Evang.* Midőn az Úr Jézussal, üdvözítő Krisztussal...
- 220–221. (240–241.) *Pünkösd után hetedik vasárnap. Az epist. szer. Rom. 6. 19.* Amint adtuk test akaratjára mi magunkot...
221. (241.) *Az Evang. szer. Math. 7. v. 15.* A megváltó Krisztus Jézus így szól szent tanítványinak...
221. (241.) *Ismét ezen Evang.* Jézus szent tanítványinak egy üdőben ekképp szól...
222. (242.) *Pünkösd után nyolcadik vasárnap. Az epist. szer. Rom. 8. v. 12.* Szolgálatunkot naponként híven tegyük az Istennek...
222. (242.) *Az Evang. szer. Luc. 16. v. 1.* Egy gazdag embernek volt vala sáfára...
222. (242.) *Ismét ezen Evang.* Szép jeles példában, mai evangéliomban... [csonka, 1 vsz.]
223. Imádlak, ó, nagy Isten...
- 223–224. Keresztények, ide jertek...
- 224–225. Idvez légy, szent manna, lelkünk eledele...
225. *Más*. Jaj, mely rettentő szó, mindnyájan meghalni...
225. Keresztfán kint vallott édes Jézusunk...
- 225–226. Hogy e gyászban borult koporsóban...
226. Halál senkit nem vár...

226. *Más.* Szomorú hír az, melyet visz mindnyájunk felől Szent Pál...
- 226–227. *Gloriara. Karácsony éjszakáján való ének.* Gloria, dicsőség egekben...
227. *Credora.* Az angyalok megjelentek nekünk, örömet hirdettek...
227. *Offertorium.* Mennynek, földnek teremtője, fölséges nagy Úristen...
- 228–229. Ez a kenyér, mely az égből e világra alászáll...
- 229–230. *Más.* Keresztény hívek, jöjjetek, itt vagyon Teremtőtök...
- 230–231. *Más.* Ne kételkedj, ó, én lelkem, e szentség mélységérül...
- 231–232. *Más.* Jézus értünk áldozott...
233. *Más.* Édes Jézus, lágyítója te vagy a kőszíveknek...
234. Ó, édes Istenem és minden reményem...
235. (259.) *Pünkösöd után huszonkettedik vasárnap. Az epist. szer. Phil. 1. v. 6.* Bízunk mi az Úrban, Úr Jézus Krisztusban...
235. (259.) *Az Evang. szer. Math. 9. v. 18.* A kevély farizeusok tanácskoznak...
- 235–236. (259–260.) *Ismét ezen Evang.* Tanácsot tartának a farizeusok...
236. (260.) *Pünkösöd után huszonharmadik vasárnap. Az epist. szer. Phil. 9. v. 17.* Legyünk az Úr Krisztusnak igaz követői...
- 236–237. (260–261.) *Az Evang. szer. Math. 9. v. 18.* Nagy bátorsággal egy fejedelem Jézushoz járula...
237. (261.) *Ismét ezen Evang.* Egy fejedelem járula Urunk Jézus Krisztushoz...
237. (261.) *Pünkösöd után utolsó vasárnap. Az epist. szer. Col. 1. v. 9.* Jó erkölccsel gyümölcsözzünk...
- 237–238. (261–262.) *Az Evang. szer. Math. 24. v. 15.* Az üdőben monda Jézus az ő tanítványinak...
238. (262.) *Ismét ezen Evang.* Úr Krisztus Jézus így szólítá meg az ő tanítványait...
- 238–239. (262–263.) *Következőnek közönséges üdőre való énekek adventig. Istenhez megtért bűnös lelkeknek fohászkodási. Elsőben az vétkek megsiratására készültek.* Ki ad vizet én fejemnek, könnyhullatást szememnek...
- 239–240. (263–264.) *Más.* Gyakran fárad a vadász, ritkán szárad a halász...
- 240–241. (264–265.) *Más.* Ki ad én fejemnek, bánatot szívemnek...
241. (265.) *Más.* Szemem vízi, könnyhullási, vétkeimen induljatok...
- 241–242. (265–266.) *Más.* Könyvem mint víz árad...
- 242–243. (266–267.) *Más.* Ó, vajha én fejem vizekké válhatna...
- 243–244. (267–268.) *Más.* Sűrű könyvhullással, szemeim, folytatok...
244. (268.) *Következőnek a bűnösnek ájtatos könyörgő óhajtási elsőben is.* Hozzád, ó, Istenem, könnyes szeméimet felemelem...
- 244–245. (268–269.) *Más.* Uram, légy kegyelmes hozzád tért bűnösnek...
245. (269.) *Más.* Megvallom előtted, Uram, hogy vétettem...
246. (270.) *Más.* Hatalmas Istenség, méltóságos Fölség...

- 246–247. (270–271.) *Más.* Irgalmas Úristen, ne ítélj éltemben érdemlett büntetéssel...
- 247–248. (271–272.) *Más.* Valahol elmegyek, valamit szemlélek, minden vígad kedvére...
248. (272.) *Más.* Múlják el, Úristen, rólam te nagy haragod...
- 248–249. (272–273.) *Más.* Irgalmazz, Úristen, nékem, szegény bűnösnek...
- 249–250. (273–274.) *Más.* Könyves panaszimot, bűneimen siralmimot vegyed füleidben...
250. (274.) *Más.* Gyarló esetimet, számtalan sok bűncimet míg élek, siratom...
251. (275.) *Más.* Ó, én lelkem, drága kincsem, serkenj fel mély álmodbúl...
- 251–252. (275–276.) *Más.* Búban úszó, gondban habzó egyetlen egy bús lelkem...
- 252–253. (276–277.) *Más.* Néked, Uramnak, kegyes Atyámnak könyörgésem nyújtom...
253. (277.) *Más.* Fölöttünk uralkodó fölséges Úristen...
- 253–254. (277–278.) *Más.* Ó, én Uram és Istenem, drága kincsem és mindenem...
- 254–255. (278–279.) *Más.* Jaj, nékem, szegény bűnösnek...
255. (279.) *Más.* Vidám kedvem, hová lettél...
- 255–256. (279–280.) *Következőnek különösen az Atyaistenhez alkalmaztatott éneki a megtért bűnösnek.* Ó, szerelmes Atyám, támaszom és erős bástyám...
- 256–257. (280–281.) *Más.* Kihez hajtsam fejemet...
- 257–258. (281–282.) *Más.* Ó, mennyei Szent Atyám...
- 258–259. (282–283.) *Más.* Ó, szerelmes Szent Atyám...
259. (283.) *Más.* Atyám, néked vétettem...
- 259–260. (283–284.) *Következőnek a Fiú Istenhez, az Úr Jézushoz óhajtasok.* Ki ad nékem szárnyakat, mint szelíd galambnak...
- 260–261. (284–285.) *Más.* Ó, szerelmes, szép Jézusom...
261. (285.) *Más.* Ha éltémnek, üdeimnek vétkeik megfontolom...
- 261–262. (285–286.) *Más.* Ámbár vétettem, gonoszt míveltem...
- 262–263. (286–287.) *Más.* Egy reménységem és üdvösségem te vagy, Uram Jézusom...
- 263–264. (287–288.) Szánom vétkeimet, hogy Istenemet számtalan megbántottam...
- 264–265. (288–289.) *Következőnek a megtért bűnösnek szép lelki vigasztalási. Elsőben is.* Serkenj fel, ó, bűnös lélek...
- 265–266. (289–290.) *Más.* Mit óhajtasz könyves szemmel, bűnös emberi nemzet...
266. (290.) *Más.* Vajon ki fogja meg Istennek hatalmát...
- 266–267. (290–291.) *Más.* Reménlem, Isten, hogy megkönnyíted terhét bűncimnek...
- 267–268. (291–292.) *Más.* Bűnös lelkemnek, bús életemnek reménye...
268. (292.) *Más.* Ó, én lelkem, mit kesergesz...
- 268–269. (292–293.) *Más.* Reménységed legyen, szívem, néked a nagy Istenben...
- 269–270. (293–294.) *Következőnek a bűnbűl kitért lelkek hálaadó dicséreti.* Ó, ides Istenem és minden reményem...
270. (294.) *Más.* Hálákat néked szívemből adok...
- 270–271. (294–295.) *Utolsó.* Dicsérlek tégedet, irgalmas Istenem...

- p. 271–282. (295–306.) Tizenkettődik része. Bizonyos üdöre alkalmaztatott énekek
- 271–272. (295–296.) *Közönséges Sacrum akármely üdöre.* Áldjuk Istenünköt lelki buzgósággal...
273. (297.) *Praedictio előtt három ének. Első.* Jöjj el, Szentlélek Isten, szállj be sovány szívünkben...
273. (297.) *Második.* Jöjj el, Szentlélek Úristen, harmatozz száraz szívünkben...
273. (297.) *Harmadik.* Jöjj el, Szentlélek Úristen, te híveidhez...
274. (298.) *Praedictio után három ének. Első.* Áldott légy, örök Atya Úristen...
274. (298.) *Második.* Hálát adunk Tenéked, mennyei Szent Atyánk...
- 274–275. (298–299.) *Harmadik.* Dicsérünk, imádunk téged, Istenünket...
275. (299.) *Következőnek reggeli énekek. Alkalmosok a Sz. mise alatt. Elsőben is.* Hajnali szép csillagnak felvirradásával...
- 275–276. (299–300.) *Második.* Teljes Szentháromság, megfoghatatlan méltóság...
- 276–277. (300–301.) *Harmadik.* Mennybéli Atya Úristen, hálát adunk néked híven...
277. (301.) *Magányos személynek három reggeli könyörgő éneke. Első.* Hogy naponként, Uram, álmomból serkentesz...
- 277–278. (301–302.) *Második.* Minden nap jó reggel serényen s víg kedvvel...
- 278–279. (302–303.) *Harmadik.* Naponként épséggel, friss jó egészséggel...
279. (303.) *Az őrző angyalhoz három reggeli ének. Első.* Annnyira szeretted engem, kedvelted, én Istenem...
280. (304.) *Második.* Istennek hív szent angyala...
- 280–281. (304–305.) *Harmadik.* Szárnyaid alá sietek, Istennek szent angyala...
281. (305.) *Következőnek estvél könyörgő énekek. Elsőben is Hymn. Ecclesiae Te lucis ante terminum.* Mivel már bésötétedett a nap rajtunk...
281. (305.) *Más.* Jer, dicsérjük Teremtőnket...
282. (306.) *Más.* Úristen, Téged imádunk...
282. (306.) *Más.* Oltalmadban ajánljuk éjjeli nyugodalmunk...
282. (306.) *Más.* Aki ma tápláltál, igaz hitben megtartottál... [csonka, 2 vsz.]
- [p. 283– (323–) Tizenharmadik része. Bizonyos üdöre alkalmaztatott énekek]
283. (323.) Mely szép áldást adott Ábrahámra... [csonka, az eleje hiányzik]
- 283–284. (323–324.) *Dög üdején barmok nyája megszentelésekör.* Kegyes szívű, nagy Úristen...
284. (324.) *Kútnek vagy forrásnak benedűcálásokör.* Mint a szarvas a forrást óhajtja...
- 284–285. (324–325.) *Szomorúság vagy látogatás üdején három ének. Első.* Miért vagy, én lelkem, háborodott szívvel...
- 285–286. (325–326.) *Második.* Sokféle csapások Dávidot jobbiták...
286. (326.) *Harmadik.* Mennynek s földnek hatalmas, szent Ura...
- 286–287. (326–327.) *Betegekért könyörgő három ének. Első.* Hallgasd meg, Uram, könyörgésünket áldott szent Nevedért...
- 287–288. (327–328.) *Második.* Ó, emberi gyarlóságnak hatalmas segítője...

288. (328.) *Harmadik.* Jézus, Istennek szent Fia, betegeknek orvoslója...
- 288–289. (328–329.) *Jó szerencsédért vagy előmenetelért három ének. Első.* Tebenned, Uram s ides Istenem, néked, szolgálóknak van reménységem...
289. (329.) *Második.* Reménységem nagy vagyon nékem Istenemben...
- 290–291. (330–331.) *Harmadik.* A Fölséges Istentől, ki uralkodik szentül...
291. (331.) *Vendégségben vagy lakozásban mondandó három ének. Első.* Urunk Szent Máté evangélista írási között azt felíratta...
- 291–292. (331–332.) *Második.* Örülünk az Úristenben...
292. (332.) *Harmadik.* Mit nekünk az Úristent nagy örömmel dicsérünk...
293. (333.) *Istentől vett jótéteményért három hálaadó ének. Első az Atyaistenhez.* Néked, ó, Úristen, hálát adok...
294. (334.) *Második a Fiúistenhez.* Dicsérlek tégedet, áldom fölségedet, ó, Jézusom...
- 294–295. (334–335.) *Harmadik a Szentlélek Istenhez.* Dicsérlek tégedet, Uram és Istenem...
- 295–296. (335–336.) *Menyegzős vagy lakodalmas házaknál mondandó három ének. Első.* Kánabéli lakodalomra Jézus hivatalos vala...
- 296–297. (336–337.) *Második.* A zöld fák kedvesek...
298. (338.) *Harmadik.* Paradicsomban maga az Isten a házasságot szerző régenten...
- 299–300. *A boldog Szűz Máriához.* Országunk nagy Pátrónája, boldog Szűz Mária...
300. *16. április Rafael arkangyal napján.* Szent Ráfel arkangyal, Istennek szolgálója...
- 300–301. *A Solosma szerént.* Angyalok fölséges ura, szép Jézusunk...
301. *Szent János olajban főzése napján.* Apostolok szomorkodnak...
- 302–303. *A Solosma szerént.* Krisztus tanítványát kedves dicsirettel tiszteljük...
303. *11 Junii Sz. Barnabás apostol napján.* A Krisztusnak kedves tanítványi...
- 303–304. *A Solosma szerént.* Szent Barnabás az apostolságra...
- 304–305. *Akármely apostolok napján.* *Exultet orbis gaudiis infinitae boni.* Örvend az ég dicsirettel...
305. *15 Januarii első Remete Szent Pál napján.* Istennek kedves szolgáját, dicsírjük Remete Szent Pált...
- 305–307. *A Solosma szerént.* Első remete, Szent Pál ünnepét...
307. *17 Maji Sz. Pascalis confessor napján.* Dücső Szent Paschalis máj szent ünnepét...
- 307–308. *A Solosma szerént.* Dücső Szent Paschalis, Krisztus követője...
308. *21 Junii Szent Aloysius confessor napján.* Szent Aloysius éltében féltet istenes erkölcsben...
- 308–309. *A Solosma szerént.* Ó, te, mennyországunk kinyílt, szép virága...
309. *Akármely confessor napján.* Szent NN., Isten confessorja...
- 309–310. Dicsírjük az Úr boldog confessorát...
- 310–311. *Akármely Sz. Szűznek napján.* Szent N. szűznek szép szüzességeirt...
- 311–312. *A mennyei boldogságról.* Bezelli Szent János lelki látásában...
313. *26<sup>a</sup> Augusti Sz. Lajos király napján.* Szent Lajos király Krisztus szolgálója...



*The Hymnal from Jászfényszaru*

While composing the bibliography of Catholic church songs, I managed to identify the *Hymnal from Jászfényszaru*, a manuscript considered lost, in the Diocesan Library in Vác. The hymnal, incomplete today, contains nearly five hundred church songs from the 18<sup>th</sup> century and some others on pages inserted in the 19<sup>th</sup> century. In this paper I try to clarify the contradictions and correct the mistakes of bibliographies and technical literature concerning the hymnal by examining its content as well as how the manuscript, owned by Sándor Petróci, got to Vác. I also provide an index of content and incipit of the songs to be found in the collection.

## *A kötet szerzői*

Bajáki Rita PhD, MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport,  
tudományos munkatárs

Bogár Judit PhD, MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport,  
tudományos munkatárs; PPKE BTK, egyetemi adjunktus

Dékány Vanda, PPKE BTK, egyetemi hallgató

Hubert Ildikó, irodalomtörténész

Kónya Franciska PhD, MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutató-  
csoport, posztdoktori ösztöndíjas kutató

Medgyessy Zsófia Klára, PPKE BTK, egyetemi hallgató

Medgyesy S. Norbert PhD, PPKE BTK, egyetemi adjunktus

Sallai Regina, PPKE BTK, egyetemi hallgató

Szádoczki Vera, MTA–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport,  
tudományos segédmunkatárs



## *Személynévmutató*

- Ábel 28  
Abélard, Pierre 198  
Ábrahám 33, 253, 262  
Ács Pál 10  
Ádám 101, 154, 162, 186, 204, 254  
Ádám, Szentviktori 198  
Ágoston, Szent 18, 131, 132  
Ágota, Szent 207, 214  
Ajokay Alinka 197  
Alajos, Gonzaga Szent 263  
Alexa Károly 159  
Ambrus, Szent 166, 205–210, 219, 220  
Anna, Szent 243  
Annás 249  
Antal Bernadett 163, 165  
Antal, Páduai Szent 137, 223, 224, 233–239  
Antal, Remete Szent 233  
Antonius → Antal, Páduai Szent  
Anzelm, Szent 131, 132  
Apafi Mihály, I. 136  
Aranka György 142  
Áron 154, 188, 214, 215, 220–222  
Ambrosius → Ambrus, Szent
- Babits Mihály 169, 174  
Bajáki Rita 9, 197, 265  
Balassi Bálint 64, 159, 162, 166  
Bálint Sándor 69, 70, 74, 225, 230, 232, 233, 235  
Bán Izabella 151  
Bánk József 242  
Bannister, Henry Marriott 198  
Baranyi Pál 140, 141  
Bárdos Kornél 53, 208
- Bárdos Lajos 148, 214  
Barna Gábor 72  
Barnabás, Szent 263  
Barsi Balázs 155  
Bartók Béla 148  
Bartók István 9  
Báthory Orsolya 113, 114  
Batta András 148  
Bejczy Józsefné Hittaller Anna 214  
Béla, IV. 233  
Blume, Clemens 198, 205, 206, 208  
Bocskor János 71, 73, 79, 98  
Boethius, Anicius Manlius Severinus 131, 132  
Bogár Judit 14, 49, 81, 140, 148, 151, 159, 166, 170, 175, 177, 178, 265  
Bonaventura, Szent 97, 131  
Borbély Boglárka 167  
Bornemisza Péter 146  
Borsa Gedeon 7, 51  
Bozóki Mihály 71, 73, 86, 149, 150, 180, 184, 189, 190, 192, 199  
Brewer Lőrinc 53  
Brewer Sámuel 54
- Cedda, Szent 198  
Cassai András 64  
Chevalier, Ulysse 199, 203, 205, 207–209  
Chrashaw, Richard 131  
Clemens de Hunyad 200  
Clichtoveus, Jodocus 218, 219, 222  
Cochem, Martin von 74  
Cunningham, Lawrence S. 130, 131  
Czapla, Ralf Georg 131

- Csaba György 161, 166, 170  
 Csapodi Csaba 9, 11, 12, 18  
 Császár Ferenc 149, 150, 152, 153, 180,  
 184, 185, 187, 192  
 Csesznek György 11  
 Csomasz Tóth Kálmán 64, 208  
 Csódy Pál 137  
 Csörsz Rumen István 71, 197  
 Csukly István 71, 92
- Dágon 50  
 Damrau, Peter 131  
 Daniel, Hermann Adalbert 198, 205  
 Dániel 59, 65  
 Dankó József 204  
 Dante Alighieri 131, 132  
 Dávid 21, 56–58, 64, 65, 131, 164, 212, 262  
 Dékány Vanda 69, 265  
 Déri Balázs 205  
 Dévay András 129  
 Diamandi, Saviana 211  
 Dijkhuizen, Jan Frans van 131  
 Diocletianus 224  
 Diós István 159, 160, 163–167, 170, 171,  
 174, 212, 224, 242  
 Dobszay László 199, 201, 212, 214, 216,  
 221, 226  
 Dóeg 57  
 Domokos Pál Péter 51, 55, 151, 152,  
 166, 198, 203, 214, 226  
 Dömötör Tekla 147  
 Drelincourt, Charles 142  
 Dreves, Guido Maria 205, 210  
 Drexel, Jeremias 129  
 Dyck, Antonius van 230
- Eckhardt Sándor 9, 11, 12  
 Egan, Keith J. 130, 131  
 Ellinger János 111
- Enenkel, Karl A. 130, 131  
 Eörsi Anna 160, 164  
 Erdei Klára 130, 132, 133  
 Erdélyi Zsuzsanna 72, 74, 146–148, 152,  
 153, 155, 158, 159, 161, 163, 166, 167,  
 169, 174, 175  
 Erzsébet, magyar királyné 135  
 Esterházy Pál 148, 230  
 Eszterházy Károly 246  
 Éva 101, 186, 215  
 Ezekiel 60, 164
- Fábíán, Szent 224–230, 239  
 Fajt Anita 132, 170  
 Faludi Ferenc 78  
 Farkas Ferenc 148  
 Farkas Mária 148  
 Farnati Anna 49, 159  
 Fejér József 211  
 Fejérvári Boldizsár 222  
 Feller Katalin 156  
 Fenesi Mihály 211–213, 220  
 Ferenc, Assisi Szent 69–98, 100–110  
 Ferences Névtelen 214  
 Ferenczi Zoltán 9  
 Ferrer, Véronique 130  
 Finta Gábor 175  
 Friedl János 51
- Gábor Csilla 132, 133, 159  
 Gábrriel, Szent 87, 204, 212, 215, 249  
 Gajtkó István 132, 179  
 Gasparóczy Ferenc 111–116, 127  
 Gergely, IX., pápa 233  
 Gertrúd, Szent 74  
 Giovio, Paolo 130  
 Góg 112  
 Grosez, Jean-Etienne 140  
 Grossi da Viadana, Lodovico 200

- Grunewald, Eckhard 131  
 Gulyás István 132
- Gyöngyösi Krizosztom 70
- Habakuk 249, 253  
 Hall, Joseph 131  
 Hargittay Emil 197  
 Hari Péter 138  
 Hegyi Ádám 114  
 Heltai János 133  
 Herchl Antal 150, 180, 189  
 Heródes, I. 192, 250  
 Heródes Antipász 140  
 Holl Béla 55, 76, 132, 147–149, 156, 197,  
 199, 203, 205, 206, 208–209, 217, 228,  
 242–244, 247  
 Horváth Iván 51  
 Horváth Sándor 159  
 Hörman János 50  
 Hubert Gabriella, H. 9–12, 51, 53, 54  
 Hubert Ildikó 111, 113, 114, 265  
 Huntley, Frank Livingstone 131  
 Hunyadi Mátyás 10  
 Hutterer Éva 146
- Ignác, Loyolai Szent 238  
 Illyés István 49–55, 64–67  
 Incze Gábor 112, 132  
 Izajás 164, 212, 213, 2491, 250  
 Izsák 33
- Jacopone da Todi 60, 175  
 Jakab, Szent, idősebb 253  
 Jakab, Szent, ifjabb 255  
 Jákob 22, 33  
 Jankovics József 9  
 Jankovits László 9, 169  
 János, Keresztelő Szent 22, 248
- János, Szent, apostol 166–168, 170, 176,  
 248, 249, 251, 253, 255, 256, 263  
 Jénáki Ferenc 197  
 Jessze 164, 170, 194  
 Jézus Krisztus 13–22, 24–42, 44, 46, 47,  
 59–62, 71–73, 75–80, 82, 83, 85–101,  
 103–108, 110, 112, 114, 119, 120, 123,  
 124, 126, 131, 137, 140, 148, 150, 152–  
 156, 159–168, 170–177, 183–193, 196,  
 204, 207, 209, 210, 213, 216, 217, 226–  
 229, 231–233, 235–238, 245, 248, 250–  
 261, 263  
 Jób 32, 60  
 Jolsvay János 11  
 József Attila 174  
 József, Jákob fia 22  
 József, Szent 160, 193, 194, 212, 249  
 Jürgens, Henning P. 131
- Kadosa Pál 148  
 Kaifás 249  
 Kájoni János 51–67, 70, 71, 145, 149–152,  
 180–183, 189, 197–222, 226, 228, 236  
 Kanizsai Pálfi János 226  
 Kaposi Krisztina 197  
 Karnes, Michelle 131  
 Károly Róbert 135  
 Károly, Borromei Szent 224  
 Katona Imre 145, 146  
 Kaufmann, U. Milo 131  
 Kázmér, Szent 233  
 Kecskeméti István 52  
 Kecskés Mónika 69, 83  
 Keresztúri Bíró Pál 143, 144  
 Kereszty Zoltán 163, 164  
 Keym Orbán 200  
 Kilián István 81  
 Kiss Sándor, M. 223  
 Klaniczay Tibor 51, 147, 148

Knapp Éva 69, 74, 132, 169, 243  
 Knauz Nándor 51  
 Kocsis Márton 235  
 Kodály Zoltán 148  
 Kollega Tarsoly István 148  
 Komáromi János 129  
 Komlóssy Judit 83, 165  
 Komlovszki Tibor 146  
 Kónya Franciska 129, 139, 265  
 Korótzki József 111  
 Kósa György 148  
 Kosztolányi Dezső 174  
 Kovács Andrea 69, 199, 200, 205, 214,  
 217, 225  
 Körmendy Kinga 10, 199  
 Kővári Réka 212, 214, 216, 217  
 Kuller József 235  
 Kuzsmann Zsófia 170  
 Küllős Imola 146  
  
 Lackfi János 69  
 Lajos, IX., Szent 263  
 Lajtha László 67, 148  
 Landerer Mihály, Fűskúti 111  
 László, I., Szent 225, 228  
 Lázár 197  
 Le Goff, Jacques 69  
 Leó 82, 83  
 Lipsiai Pál 54  
 Lót 112  
 Lucantonius de Giunta 200  
 Ludiková, Zuzana 10  
 Ludovicus Viadana → Grossi da Viada-  
 na, Lodovico  
 Lukács László 211  
 Lukács, Szent 155, 162, 167, 169–171,  
 177, 201, 212, 248, 249, 251–253, 259  
 Luth, Jan R. 131  
  
 Mácsay 242  
 Madách Magdolna 11  
 Madas Edit 157, 199  
 Magóg 112  
 Major Gábor 235  
 Majorossy Imre Gábor 159  
 Manga János 171  
 Maracskó Anzelm 150, 180, 189  
 Mária, Szűz 15, 30, 39, 69, 80, 81, 87, 88,  
 96, 98, 99, 101, 137, 145–149, 151–  
 155, 157–179, 181, 184, 187, 192, 196,  
 197, 204, 205, 207, 212, 215, 220, 223,  
 232, 237, 245, 249, 250, 254–256, 263  
 Márk, Szent 256  
 Martinkó András 178  
 Martz, Louis L. 130  
 Máté, Szent 155, 167, 171, 248, 250–253,  
 257, 259, 260, 263  
 Mathia Károly 147  
 McMahon, Robert 131, 132  
 McNamer, Sarah 131, 132  
 Mechtild, Szent 74  
 Medgyessy Zsófia 145, 265  
 Medgyesy S. Norbert 147, 197, 200, 207,  
 223, 225, 265  
 Melion, Walter 130, 131  
 Meszesán Mária 132  
 Mezey László 200  
 Mihál Farkas 216, 217  
 Mikó Árpád 10  
 Millei Rita 49  
 Miskolczi Puah Pál 136  
 Mocsári Antal 141  
 Molnár László 241, 242, 246  
 Mone, Franz Joseph 198, 199, 205, 206  
 Monok István 55, 111  
 Mózes 124, 142, 160  
 Muckenhaupt Erzsébet 197, 200, 201,  
 205, 211, 214, 219

- Nádasi János 133  
 Nagy Ferenc 74  
 Nagy Krisztina 165  
 Nagy László → Szelestei N. László  
 Nagypál Emma 207  
 Náray György 150, 153, 163, 180, 185,  
 195, 225  
 Nemes György, Behárfalvi 147  
 Noé 112, 164  
 Novák Dezső 166
- Nyéki Vörös Mátyás 52, 232, 233
- Oláh Róbert 111  
 Orbán, VIII., pápa 206  
 Orlovsky Géza 169  
 Ortutay Gyula 146
- Ötvös István 200, 223  
 Ötvös Péter 49  
 Őze Sándor 200
- Padányi Bíró Márton 74, 78, 79, 82, 83  
 Paksi Márton György 71, 72, 85, 87, 95,  
 147, 149, 180, 199, 223, 225–235, 239  
 Paksy György Márton → Paksi Márton  
 György  
 Pál József 83, 147  
 Pál, Remete Szent 263  
 Pál, Szent, apostol 61, 252, 260  
 Pálffy Márton 199, 216, 221  
 Pápai Páriz Ferenc 143  
 Papp Ágnes 211, 244, 246  
 Papp Géza 51, 64, 152, 197, 211, 226  
 Paszkál, Szent 263  
 Pázmány Péter 166, 197, 232  
 Péntek Veronika 132  
 Perger Gyula 147, 223, 224  
 Péter, Szent 81, 253, 256, 259
- Pethő Ildikó 163, 164, 166, 167  
 Petrarca, Francesco 130  
 Petrás Incze János 152, 198, 226  
 Petri András 203, 204, 206, 216, 217,  
 219, 221, 244  
 Petróci Sándor 242, 243, 264  
 Petrőczy Éva 49  
 Petrus Abelardus → Abélard, Pierre  
 Pfendner, Emericus 224  
 Pilátus 36  
 Pirigyi István 165  
 Pócs Éva 153  
 Poggio Bracciolini, Giovanni Francesco  
 130  
 Pongrácz Eszter 73, 139, 140, 172  
 Pontano, Giovanni 130  
 Propsz Eszter 163–165  
 Punykó Mária, P. 146
- Racine, Jean 134  
 Radó Polikárp 200, 205, 207, 208, 210  
 Ráfael, Szent 363  
 Rajeczky Benjamin 212, 214, 216, 226  
 Réger Ádám 52, 197  
 Reuss Gabriella 163, 166  
 Richter Pál 214  
 Rimay János 9–12, 18, 48, 165  
 Rókus, Szent 224  
 Royer János Pál 75  
 Rozália, Szent 223, 224, 230–232, 239  
 Rozsondai Marianne 11  
 Rupp Kornél 197  
 Ruzsiczky Éva 161, 166, 170
- Salamon 124  
 Sallai Regina 223, 265  
 Salvianus 141  
 Saul 58  
 Schede, Paul 131



- Sebestyén, Szent 223–230, 239  
 Segneri, Paolo 142  
 Sennakerib 57  
 Sepródi János 197  
 Sík Sándor 147  
 Simeon 167, 176  
 Sipos Lajos 175  
 Sófalvi József 135, 136  
 Sombori József 137  
 Soós Ferenc 138  
 Sóvári Soós Kristóf 111, 112  
 Stephanus, Henricus 218  
 Stirling János 163, 164  
 Stoll Béla 10, 148, 149, 151, 152, 180,  
 197, 200, 206, 214, 228, 235, 241–246  
 Sträter, Udo 131  
 Streibig Gergely János 74  
 Sulzer, Johann Georg 135
- Szabó András 49  
 Szabó Károly 7  
 Szabó Lőrinc 174  
 Szádoczki Vera 241, 265  
 Szakmári Pap János → Szathmári Pap  
 János  
 Szállási Árpád 135  
 Szathmári Pap János 112, 113  
 Szécsényi György 49  
 Székely Zoltán 225  
 Szelestei Nagy László → Szelestei N.  
 László  
 Szelestei N. László 9–11, 14, 49, 132,  
 135, 172, 178  
 Szemerkenyi Ágnes 146  
 Szenci Molnár Albert 53, 54  
 Szenczy István 51  
 Szendrei Janka 146, 147, 153, 199, 201,  
 212, 214, 216, 218, 226  
 Szendrey Ferenc 136
- Szentgyörgyi Gellérd 134  
 Szentgyörgyi Gergely 129  
 Szentmihályi Mihály 71, 73, 77, 92, 97,  
 109, 150, 180, 189, 246, 247  
 Szigeti Jenő 111–113  
 Szilády Jenő 9  
 Szilágyi Emőke Rita 9  
 Szilárdfy Zoltán 224, 233  
 Szirmai Béla 212  
 Szoszna Demeter 71, 85  
 Szőnyi Pál 139  
 Szövérfy József 199, 206, 207  
 Szuromi Lajos 146  
 Szuromi Szabolcs Anzelm 160
- Takács Antal 129  
 Takáts Judit 201  
 Tamás, Aquinói Szent 206  
 Tarnóczy István 129, 139, 140, 143  
 Tiberius 249  
 Titusz 249  
 Tóbiás 22  
 Torma István 221  
 Tóth András 135  
 Tóth Béla 241  
 Tömösvári Emese 159, 162, 166  
 Török Gyöngyi 207  
 Tüskés Gábor 51, 69, 132, 133, 169
- Ugrai János 111  
 Újfalusi Judit 172  
 Újfalvi Imre 54  
 Újhelyi István 129  
 Újvári Edit 83, 147, 164–166, 170, 171
- Vanyó László 83  
 Varga Bernadett 132  
 Varga János 235  
 Vargha Balázs 78

Vargyas Lajos 146, 148, 208  
Végh János 165, 171  
Végh László 166  
Veresegyházi István 54  
Veress Sándor 148  
Verő Mária 10  
Viczy Anna Terézia 129  
Viczián János 163  
Vizkelety András 169, 178  
Volly István 148, 155

Weöres Sándor 178  
Werner Alajos 148, 214  
Weszprémi István 134, 135

Zászkaliczky Márton 9  
Zemplény János 151  
Zemplényi Ferenc 156  
Zrínyi Miklós 165  
Zvara Edina 55



## Content

Content.....	5
Preface.....	7
Bajáki Rita	
János Rimay's(?) prayers .....	9
Bogár Judit	
To the <i>Zsoltári és halottas énekek</i> [Psalms and funeral songs] by István Illyés .....	49
Dékány Vanda	
The figure of Saint Francis of Assisi in Hungarian church songs and other religious genres from the 17 <sup>th</sup> and 18 <sup>th</sup> centuries .....	69
Hubert Ildikó	
Ferenc Gasparóczy's prayers .....	111
Kónya Franciska	
Mixing literary genres in Hungarian meditational literature in the 17 <sup>th</sup> and 18 <sup>th</sup> century .....	129
Medgyessy Zsófia Klára	
The Virgin Mary's lullabies from 17 <sup>th</sup> –18 <sup>th</sup> century Hungarian literature .....	145
Medgyesy S. Norbert	
Advent chants and translations of hymns, sequences and tropes in Kájoni's <i>Hymnary</i> .....	197
Sallai Regina	
The honour of the plague saints in <i>Márton György Paksi's</i> <i>hymnal</i> and in <i>Gasztonyi-hymnbook</i> .....	223
Szádoczki Vera	
The <i>Hymnal from Jászfényszaru</i> .....	241

Authors of the papers .....	265
Index of names .....	267

# Pázmány Irodalmi Műhely

## Lelkiségtörténeti tanulmányok

Lelkiségtörténeti sorozatunk köteteiben a Kárpát-medence 1800 előtti vallásos áhítatot tápláló irányzataival, az áhítat megnyilvánulásának irodalmi és művészeti emlékeivel foglalkozunk. Szeretnénk a témájuk miatt kitagadott egyházi irodalmi műfajokat értékük és rangjuk szerint elhelyezni az irodalomtörténeti folyamatokban. A Kárpát-medencében egymás mellett keletkezett és élt, különböző nyelvű lelkiségi művek közös örökségünket jelentik, ezen örökség együttes vizsgálatára törekszünk.

