

Die Bischöfe der Donaumonarchie 1804 bis 1918

Ein amtsbiographisches Lexikon

Herausgegeben von

Rupert Klieber

Band I

Die röm.-kath. Kirchenprovinzen
Gran, Kalocsa, Erlau im Königreich Ungarn

Unter Mitarbeit von

Péter Tusor



Duncker & Humblot · Berlin

Wissenschaftliche Mitarbeiter der Redaktion und Recherche in den Zentralarchiven:
István Fazekas, András Fórgó, Zsófia Szirtes, Thomas Schulte-Umberg, Krisztina Tóth

Trägerschaften und fördernde Einrichtungen:



Universität Wien, Katholisch-Theologische Fakultät,
Institut für Historische Theologie, Fach Kirchengeschichte
<https://kg-ktf.univie.ac.at/>



Katholische Péter-Pázmány-Universität Budapest,
Ungarische Akademie der Wissenschaften,
MTA-PPKE Vilmos Fraknói Römische Historische Forschungsgruppe
Programm ‚Lendület‘ LP 2012/53
<http://institutumfraknoi.hu/en>

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten
© 2020 Duncker & Humblot GmbH, Berlin
Satz: L101 Mediengestaltung, Fürstenwalde
Druck: Das Druckteam, Berlin
Printed in Germany

ISBN 978-3-428-15648-1 (Print)
ISBN 978-3-428-55648-9 (E-Book)

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 ☺

Internet: <http://www.duncker-humblot.de>

in memoriam

Erwin Gatz

† 8. Mai 2011

Inhaltsverzeichnis

Die römisch-katholischen Kirchenprovinzen der Donaumonarchie nach Zählung der Kirchenkarte von Cölestin Wolfsgruber um 1900	XIII
Autorinnen und Autoren der Erstfassung der Texte	XIV
Verzeichnis der Abkürzungen	XV
Vorwort und Einführung des Herausgebers	1
Die strukturellen Eigenheiten der katholischen Kirche Ungarns	7

X. Die Kirchenprovinz Gran / Esztergom / Ostrihom

X-1	Die Erzdiözese Gran / Esztergom	15
X-1-0	Die Erzdiözese Gran 1804 bis 1918	16
X-1-1	Karl Ambros von Österreich-Este: 1808–1809	21
X-1-2	Alexander Rudnay: 1820–1831	23
X-1-3	Josef Kopácsy: 1839–1847	29
X-1-4	Johann Scitovszky: 1850–1866	34
X-1-5	Johann Simor: 1867–1891	41
X-1-6	Klaudius Vaszary OSB: 1892–1912	47
X-1-7	Johann Csernoch: 1913–1927	53
X-2	Die Diözese Neusohl / Banská Bystrica (SK) / Besztercebánya	61
X-2-0	Die Diözese Neusohl 1804 bis 1918	62
X-2-1	Gabriel Zerdahely: 1801–1813	64
X-2-2	Anton Makay: 1819–1823 [siehe X-9-3]	66
X-2-3	Josef Belánsky: 1824–1843	67
X-2-4	Josef Rudnyánszky: 1845–1850	69
X-2-5	Stefan Moyzes: 1851–1869	71
X-2-5a	Sigismund Supan: 1870/71	76
X-2-6	Arnold Ipolyi-Stummer: 1872–1886 [siehe XI-4-7]	78
X-2-7	Emerich Bende: 1887–1893 [siehe X-4-6]	78
X-2-8	Karl Rimely: 1893–1904	78
X-2-9	Wolfgang Radnai: 1904–1920	81
X-3	Die Diözese Raab / Győr	85
X-3-0	Die Diözese Raab 1804 bis 1918	86
X-3-1	Josef Ignaz Wilt: 1806–1813	89
X-3-2	Ernst Josef Schwarzenberg: 1819–1821	92

X-3-3	Anton Juranits: 1825–1837	94
X-3-4	Johann Sztankovits: 1838–1848	95
X-3-5	Anton Karner: 1850–1856	98
X-3-6	Johann Simor: 1857–1867 [siehe X-1-5]	101
X-3-7	Johann Zalka: 1867–1901	101
X-3-8	Nikolaus Széchényi: 1902–1911 [siehe XI-4-10]	105
X-3-9	Arpad Leopold Várady: 1911–1914 [siehe XI-1-9]	105
X-3-10	Anton Fetser: 1915–1933	105
X-4	Die Diözese Neutra/Nitra (SK)/Nyitra	109
X-4-0	Die Diözese Neutra 1804 bis 1918	110
X-4-1	Franz Xaver Fuchs: 1788–1804 [siehe XII-1-1]	113
X-4-2	Josef Kluch: 1808–1826	113
X-4-3	Josef Vurum: 1827–1838	117
X-4-4	Emerich Palugyay: 1839–1858	120
X-4-5	August Roskoványi: 1859–1892	123
X-4-6	Emerich Bende: 1893–1911	130
X-4-7	Wilhelm Batthyány: 1911–1920	132
X-5	Die Diözese Fünfkirchen/Pécs	136
X-5-0:	Die Diözese Fünfkirchen 1804 bis 1918	137
X-5-1	Josef Király: 1808–1825	140
X-5-2	Ignaz Szepesy: 1828–1838	142
X-5-3	Johann Scitovszky: 1839–1849 [siehe X-1-4]	147
X-5-4	Georg Girk: 1853–1868	147
X-5-5:	Sigmund Kovács: 1869–1877 [siehe X-9-7]	151
X-5-6	Ferdinand Dulánszky: 1877–1896	151
X-5-7	Samuel Hetey: 1898–1903	156
X-5-8	Julius Zichy: 1906–1925	159
X-6	Die Diözese Stuhlweißenburg/Székesfehérvár	165
X-6-0	Die Diözese Stuhlweißenburg 1804 bis 1918	166
X-6-1	Bartholomäus Milassin OFM: 1790–1811	170
X-6-2	Josef Vurum: 1816–1822 [siehe X-4-3]	172
X-6-3	Josef Kopácsy: 1822–1825 [siehe X-I-3]	172
X-6-4	Paul Mathias Szutsits: 1828–1831 [siehe XIII-2-3]	172
X-6-5	Johann Horváth: 1832–1835	172
X-6-6	Ladislau Barkóczy: 1837–1847	175
X-6-7	Emerich Farkas: 1851–1866	179
X-6-8	Vinzenz Jekelfalusy: 1867–1874	182
X-6-9	Ferdinand Dulánszky: 1876–1877 [siehe X-5-6]	187
X-6-10	Johann Pauer: 1879–1889	187
X-6-11	Philipp Steiner: 1890–1900	190
X-6-12	Julius Vározy: 1902–1905 [siehe XI-1-7]	194
X-6-13	Ottokar Prohászka: 1906–1927	194

X-7	Die Diözese Steinamanger/Szombathely	203
X-7-0	Die Diözese Steinamanger 1804 bis 1918	204
X-7-1	Leopold Somogy: 1806–1822	206
X-7-2	Andreas Bőle: 1825–1843	209
X-7-3	Gabriel Balassa: 1844–1851	211
X-7-4	Franz Szenczy: 1853–1869	212
X-7-5	Emerich Szabó: 1869–1881	215
X-7-6	Kornelius Hidasy: 1883–1900	219
X-7-7	Wilhelm István: 1902–1910	222
X-7-8	Johann Mikes: 1912–1936	225
X-8	Die Diözese Waitzen/Vác	233
X-8-0	Die Diözese Waitzen 1804 bis 1918	234
X-8-1	Karl Ambros von Österreich-Este: 1807–1808 [siehe X-1-1]	237
X-8-2	Ladislaus Michael Kámánházy: 1808–1817	237
X-8-3	Franz Nádasdy: 1824–1845 [siehe XI-1-3]	240
X-8-4	August Roskoványi: 1851–1859 [siehe X-4-5]	240
X-8-5	Anton Josef Peitler: 1859–1885	240
X-8-6	Konstantin Schuster: 1887–1899	247
X-8-7	Karl Emanuel Csáky: 1900–1919	252
X-9	Die Diözese Veszprim/Veszprém	259
X-9-0	Die Diözese Veszprim 1804 bis 1918	260
X-9-1	Paul Rosos: 1808–1809	263
X-9-2	Georg Kurbély: 1815–1821	266
X-9-3	Anton Makay: 1824–1825	269
X-9-4	Josef Kopácsy: 1825–1842 [siehe X-1-3]	271
X-9-5	Dominikus Zichy: 1842–1849	271
X-9-6	Johann Ranolder: 1850–1875	275
X-9-7	Sigmund Kovács: 1877–1887	282
X-9-8	Karl Hornig: 1888–1917	287
X-9-9	Ferdinand Rott: 1917–1939	292

XI. Die Kirchenprovinz Kalocsa

XI-1	Die Erzdiözese Kalocsa-Bacs / Kalocsa-Bács	299
XI-1-0	Die Erzdiözese Kalocsa-Bacs 1804 bis 1918	301
XI-1-1	Ladislaus Kollonich: 1788–1817	304
XI-1-2	Peter Klobusiczky: 1822–1843	308
XI-1-3	Franz Nádasdy: 1846–1851	311
XI-1-4	Josef Kunszt: 1852–1866	314
XI-1-4a	Josef Lonovics: 1866/1867 [siehe XI-2-3]	319
XI-1-5	Ludwig Haynald: 1867–1891	319
XI-1-6	Georg Császka: 1892–1904	328
XI-1-7	Julius Vározy: 1906–1910	335
XI-1-8	Johann Csernoch: 1911–1912 [siehe X-1-7]	340
XI-1-9	Arpad Leopold/Leopold Arpad Várady: 1914–1923	340

XI-2	Die Diözese Csanad / Csanád	346
XI-2-0:	Die Diözese Csanad 1804 bis 1918	348
XI-2-1	Ladislau Kószeghy: 1801–1828	351
XI-2-2	Anton Török: 1831–1832	354
XI-2-3	Josef Lonovics: 1834–1850	357
XI-2-3a:	Michael Horváth: 1848 / 1849	362
XI-2-4	Alexander Csajághy: 1852–1860	365
XI-2-5	Alexander Bonnaz: 1860–1889	368
XI-2-6	Alexander Dessewffy: 1890–1907	373
XI-2-7	Johann Csernoch: 1908–1911 [siehe X-1-7]	376
XI-2-8	Julius Glattfelder: 1911–1942	376
XI-3	Die Diözese Siebenbürgen / Erdély	382
XI-3-0	Die Diözese Siebenbürgen 1804 bis 1918	383
XI-3-1	Josef Mártonfi: 1800–1815	386
XI-3-2	Alexander Stefan Rudnay: 1816–1819 [siehe X-1-2]	390
XI-3-3	Ignaz Szepesy: 1820–1828 [siehe X-5-2]	390
XI-3-4	Nikolaus Kovács: 1828–1852	390
XI-3-5	Ludwig Haynald: 1852–1864 [siehe XI-1-5]	394
XI-3-6	Michael Fogarasy: 1865–1882	394
XI-3-7	Franz Lönhárt: 1882–1897	401
XI-3-8	Gustav Karl Mailáth: 1897–1938	404
XI-4	Die Diözese Großwardein / Nagyvárad	411
XI-4-0	Die Diözese Großwardein 1804 bis 1918	412
XI-4-1	Franz Miklóssy: 1803–1811	415
XI-4-2	Josef Vurum: 1822–1827 [siehe X-4-3]	417
XI-4-3	Franz Lajcsák: 1827–1842	417
XI-4-4	Ladislau Bémer: 1843–1850	419
XI-4-5	Franz Szaniszló: 1851–1868	423
XI-4-6	Stefan Lipovniczky: 1869–1885	428
XI-4-7	Arnold Ipolyi-Stummer: 1886	432
XI-4-8	Laurenz Schlauch: 1887–1902	438
XI-4-9	Paul Szmrecsányi: 1903–1908	446
XI-4-10	Nikolaus Széchényi: 1911–1923	450

XII. Die Kirchenprovinz Erlau / Eger / Jäger

XII-1	Die Erzdiözese Erlau / Eger	457
XII-1-0	Die Erzdiözese Erlau 1804 bis 1918	458
XII-1-1	Franz Xaver Fuchs: 1804–1807	461
XII-1-2	Stefan Fischer: 1808–1822	462
XII-1-3	Johann Ladislau Pyrker OCist: 1827–1847	466
XII-1-3a	Josef Lonovics: 1848 / 1849 [siehe XI-2-3]	474
XII-1-4	Adalbert Bartakovics: 1851–1873	474
XII-1-5	Josef Samassa: 1873–1912	481
XII-1-6	Ludwig Szmrecsányi: 1912–1943	486

XII-2	Die Diözese Kaschau/Košice (SK)/Kassa	489
XII-2-0	Die Diözese Kaschau 1804 bis 1918	491
XII-2-1	Andreas Szabó: 1804–1819	494
XII-2-2	Stefan Csech: 1821–1831	497
XII-2-3	Emerich Palugyay: 1832–1839 [siehe X-4-4]	500
XII-2-4	Anton Ocskay: 1839–1848	500
XII-2-5	Josef Kunszt: 1850–1852 [siehe XI-1-4]	503
XII-2-6	Ignaz Fábry: 1852–1867	503
XII-2-7	Johann Perger: 1868–1876	507
XII-2-8	Konstantin Schuster: 1877–1887 [siehe X-8-6]	511
XII-2-9	Sigmund Bubics: 1887–1906	511
XII-2-10	August Fischer-Colbrie: 1907–1925	517
XII-3	Die Diözese Rosenau/Rožňava (SK)/Rozsnyó	523
XII-3-0	Die Diözese Rosenau 1804 bis 1918	524
XII-3-1	Franz Szányi: 1802–1810	527
XII-3-2	Ladislaus Esterházy: 1815–1824	528
XII-3-3	Franz Lajcsák: 1825–1827 [siehe XI-4-3]	530
XII-3-4	Johann Scitovszky: 1828–1839 [siehe X-1-4]	530
XII-3-5	Dominikus Zichy: 1841–1842 [siehe X-9-5]	530
XII-3-6	Adalbert Bartakovics: 1845–1850 [siehe XII-1-4]	530
XII-3-7	Stefan Kollárscsik: 1851–1869	531
XII-3-8	Georg Schopper: 1872–1895	534
XII-3-9	Johann Ivánkovits: 1897–1904	538
XII-3-10	Ludwig Balás: 1906–1920	540
XII-4	Die Diözese Szatmar/Szatmár	544
XII-4-0	Die Diözese Szatmar 1804 bis 1918	545
XII-4-1	Stefan Fischer: 1805–1807 [siehe XII-1-2]	548
XII-4-2	Peter Klobusiczky: 1808–1822 [siehe XI-1-2]	548
XII-4-3	Florian Kovács: 1822–1825	548
XII-4-4	Johann Hám: 1828–1857	549
XII-4-5	Michael Haas: 1859–1866	554
XII-4-6	Ladislaus Bíró: 1867–1872	556
XII-4-7	Laurenz Schlauch: 1873–1887 [siehe XI-4-8]	560
XII-4-8	Julius Meszlényi: 1888–1905	560
XII-4-9	Tibor Boromisza: 1906–1928	562
XII-5	Die Diözese Zips/Spiš (SK)/Szepes	565
XII-5-0	Die Diözese Zips 1804 bis 1918	566
XII-5-1	Johann Anton Révay: 1788–1806	569
XII-5-2	Michael Leopold Brigido: 1808–1816	572
XII-5-3	Johann Ladislaus Pyrker OCist: 1819–1820 [siehe XII-1-3]	576
XII-5-4	Josef Bélik: 1824–1847	576
XII-5-4a	Vinzenz Jekelfalusy: 1848/49 [siehe X-6-8]	580
XII-5-5	Ladislaus Zábojszky: 1851–1870	580

XII-5-6	Josef Samassa: 1871–1873 [siehe XII-1-5]	584
XII-5-7	Georg Császka: 1874–1891 [siehe XI-1-6]	584
XII-5-8	Paul Szmrecsányi: 1892–1903 [siehe XI-4-9]	585
XII-5-9	Alexander Párvy: 1904–1919	585

XIV. Die Territorialabtei Martinsberg/Pannonhalma

XIV-0	Die Territorialabtei Martinsberg 1804 bis 1918	591
XIV-1	Chrysostomus Novák OSB: 1802–1828	595
XIV-2	Thomas Kovács OSB: 1830–1841	598
XIV-3	Michael Rimely OSB: 1843–1865	599
XIV-4	Chrysostomus Kruesz OSB: 1866–1885	601
XIV-5	Klaudius Vaszary OSB: 1885–1891 [siehe X-I-6]	604
XIV-6	Hippolyt Fehér OSB: 1892–1909	604
XIV-7	Tibor Hajdu OSB: 1910–1918	606
	Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur	610
	Vornamen-Konkordanz	621
	Personenverzeichnis	625
	Ortsverzeichnis	642

Die Römisch-katholischen Kirchenprovinzen der Donaumonarchie nach Zählung der Kirchenkarte von Cölestin Wolfsgruber um 1900

(ergänzt um Sarajewo, Mailand, Venedig)

I	Kirchenprovinz Görz	X	Kirchenprovinz Gran
I-1	Erzdiözese Görz	XI	Kirchenprovinz Kalocsa
I-2	Diözese Laibach	XII	Kirchenprovinz Erlau
I-3	Diözese Pola	XIII	Kirchenprovinz Agram
I-4	Diözese Triest-Capodistria	XIII-1	Erzdiözese Agram
I-5	Diözese Veglia	XIII-2	Diözese Diakovar-Sirmium
II	Kirchenprovinz Lemberg	XIII-3	Diözese Zengg-Modrus
II-1	Erzdiözese Lemberg	XIV	Erzabtei Martinsberg
II-2	Diözese Przemysl	XV	Kirchenprovinz Sarajewo
II-3	Diözese Tarnau	XV-1	Erzdiözese Sarajewo
III	Diözese Krakau	XV-2	Diözese Banjaluka
IV	[Lemberg armenischer Ritus]	XV-3	Diözese Mostar
V	Kirchenprovinz Olmütz	XV-4	Diözese Trebinje
V-1	Erzdiözese Olmütz	XVI	Kirchenprovinz Mailand
V-2	Diözese Brünn	XVI-1	Erzdiözese Mailand
VI	Kirchenprovinz Prag	XVI-2	Diözese Bergamo
VI-1	Erzdiözese Prag	XVI-3	Diözese Brescia
VI-2	Diözese Budweis	XVI-4	Diözese Como
VI-3	Diözese Königgrätz	XVI-5	Diözese Crema
VI-4	Diözese Leitmeritz	XVI-6	Diözese Cremona
VII	Kirchenprovinz Salzburg	XVI-7	Diözese Lodi
VII-1	Erzdiözese Salzburg	XVI-8	Diözese Mantua
VII-2	Diözese Brixen	XVI-9	Diözese Pavia
VII-3	Diözese Gurk-Klagenfurt	XVII	Kirchenprovinz Venedig
VII-4	Diözese Lavant-Marburg	XVII-1	Erzdiözese Venedig
VII-5	Diözese Graz-Seckau	XVII-2	Diözese Adria-Rovigo
VII-6	Diözese Trient	XVII-3	Diözese Belluno-Feltre
VIII	Kirchenprovinz Wien	XVII-4	Diözese Ceneda
VIII-1	Erzdiözese Wien	XVII-5	Diözese Chioggia
VIII-2	Diözese St. Pölten	XVII-6	Diözese Concordia
VIII-3	Diözese Linz	XVII-7	Diözese Padua
IX	Kirchenprovinz Zara	XVII-8	Diözese Treviso
IX-1	Erzdiözese Zara	XVII-9	Diözese Udine
IX-2	Diözese Spalato-Macarsca	XVII-10	Diözese Verona
IX-3	Diözese Ragusa	XVII-11	Diözese Vicenza
IX-4	Diözese Sebenico		
IX-5	Diözese Lesina		
IX-6	Diözese Cattaro		

Autorinnen und Autoren der Erstfassung der Texte

Edina BALÁZSNÉ FODOR	Erzbistum Erlau
Margit BALOGH	Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest
Gabor BÁNKUTI	Universität Fünfkirchen
Gabriel BRENDZA	Diözese Neusohl
† László BURA	Diözese Szatmat
Marián ČIŽMÁR	Katholische Universität Rosenberg/Ružomberok
Norbert CSIBI	Universität Fünfkirchen
† Balász CSÍKY	Katholische Péter-Pázmány-Universität und Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest
Zoltán DAMÁSI	Diözesanarchiv Fünfkirchen
István FAZEKAS	Eötvös-Loránd-Universität Budapest
András FORGÓ	Universität Fünfkirchen
Zoltan GÓZSY	Universität Fünfkirchen
Jozef HAEKO	Comenius-Universität Bratislava, Auxiliarbischof der Erzdiözese Bratislava
Emília HRABOVEC	Comenius-Universität Bratislava
Luboslav HROMJÁK	Archiv der Diözese Zips
Viliam JUDÁK	Comenius-Universität Bratislava, Bischof von Neutra
Andor LAKATOS	Erzbischöfliches Archiv Kalocsa
Zsolt LOVÁSZ	Diözese Fünfkirchen
Tibor MARTÍ	Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest
József MARTON	Babeş-Bolyai-Universität Klausenburg-Karlsruhe
Bernard Jozef MELIŠ OP	Comenius-Universität Bratislava
Péter MIKLÓS	Universität Szeged
Gergely MÓZESSY	Archiv des Bistums und Domkapitels von Stuhlweißenburg
Balázs RÉTFALVI	Diözesanarchiv Steinamanger
Thomas SCHULTE-UMBERG	Universität Wien
András SMOHAY	Diözesanmuseum Stuhlweißenburg
Krisztina TÓTH	Katholische Péter-Pázmány-Universität und Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest
Tamás TÓTH	Päpstliches Ungarisches Kirchliches Institut, Rom
Péter TUSOR	Katholische Péter-Pázmány-Universität und Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest
Szabolcs VARGA	Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest
Péter ZAKAR	Universität Szeged
Tamási József ZSOLT	Katholisches Gymnasium Marosvásárhely
Peter ZUBKO	Katholische Universität Rosenberg/Ružomberok

Für die überarbeitete und ergänzte Endfassung der Texte verantwortlich

Rupert KLIEBER, Universität Wien

Verzeichnis der Abkürzungen

Allgemeine Abkürzungen

A	Österreich	ggf.	gegebenenfalls
a. d.	an der	griech.	griechisch
apostol.	apostolisch	gr.-k.	griechisch-katholisch
armen.	armenisch	gr.-o.	griechisch-orthodox
Aufl.	Auflage	ha	Hektar
Auxiliarbi.	Auxiliarbischof	Hg.	Herausgeber
Bd.	Band	histor.	historisch
Bi.	Bischof	hl.	heilig
bi.	bischöflich	HR	Kroatien
BIH	Bosnien-Herzegowina	HU	Ungarn
byzant.	byzantinisch	i. d.	in der
bzgl.	bezüglich	i. e.	id est
bzw.	beziehungsweise	inkl.	inklusive
ca.	circa	insg.	insgesamt
christl.	christlich	ital.	italienisch
CMV	Congregatio Mechitarista Vindobonensis	Jh.	Jahrhundert
D.	Diözese	jüd.	jüdisch
d. Ä.	der Ältere	K.	Komitar
d. h.	das heißt	k. k.	kaiserlich-königlich
d. J.	dieses Jahres	kaiserl.	kaiserlich
d. M.	dieses Monats	kath.	katholisch
Diss.	Dissertation	Kg.	König
Dr.	Doktor	Kgl./kgl.	Königlich/königlich
dt.	deutsch	kirchl.	kirchlich
EB.	Erzbischof	km ²	Quadratkilometer
eb.	erzbischöflich	latein.	lateinisch
ED.	Erzdiözese	luth./luther.	lutherisch
EH.	Erzherzog	magyar.	magyarisch
etc.	et cetera	militär.	militärisch
evang.	evangelisch	Militärbi.	Militärbischof
exkl.	exklusive	Min. d. Ä.	Ministerium des Äußeren
Fasz.	Faszikel	N. N.	nomen nominandum (= unbekannter Autor)
französ.	französisch	Nr.	Nummer
geb.	geboren(e)	o. Hg.	ohne Herausgeber
gegr.	gegründet	o. J.	ohne Jahr

o. Num.	ohne Nummer	Schem.	Schematismus
o. O.	ohne Ort	sen.	senior
o. V.	ohne Verlag	SJ	Societas Jesu
OFM	Ordo Fratrum Minorum	SK	Slowakei
OP	Ordo (fratrum) Praedicatorum	SLO	Slowenien
Ö.-Este	Österreich-Este	slowak.	slowakisch
op.	opus	sog.	sogenannt
österr.	österreichisch	SRB	Serbien
orth.	orthodox	St.	Sankt
P.	Pater	städt.	städtisch
pädagog.	pädagogisch	theol.	theologisch
päpstl.	päpstlich	Titularbi.	Titularbischof
philos.	philosophisch	tschech.	tschechisch
polit.	politisch	tschechoslowak.	tschechoslowakisch
protest.	protestantisch	u.	und
r.-k.	römisch-katholisch	u. a.	und andere/s, unter anderem/n
ref.	reformiert	u. a. m.	und andere(s) mehr
relig.	religiös	u. ä. m.	und ähnliche(s) mehr
resp.	respektive	UA	Ukraine
rit. graec.	ritus graeci	U. L. F.	Unsere Liebe Frau
RO	Rumänien	ung(ar).	ungarisch
röm.	römisch	unit.	unitarisch
rumän.	rumänisch	Univ.	Universität
s.	siehe	USA	United States of America
S.	Santo/Santa	v. a.	vor allem
s. o.	siehe oben	WB.	Weihbischof
s. u.	siehe unten	z. B.	zum Beispiel

Abkürzungen für Archive und Archivbestände

AAK

Arcibiskupský archív Košice

AHSI:

Archivum Historicum Societatis Iesu

ASV

Archivio Segreto Vaticano

ASV ANV [Obolo]

Archivio Segreto Vaticano, Archivio della Nunziatura Apostolica in Vienna, bustae & fasciculi: Obolo

ASV Arch. Concist.

Archivio Segreto Vaticano, Archivio Concistoriale

ASV Segr. di Stato

Archivio Segreto Vaticano, Segreteria di Stato

BMÁL

Bihar Megyei Állami Levéltár (Nagyvárad/Oradea)

DAW

Diözesanarchiv Wien

EFL

Egri Főegyházmegyei Levéltár (Eger)

GyÉL

Gyulafehérvári Érseki Levéltár (Gyulafehérvár/Alba Iulia)

GyEL PL

Győri Egyházmegyei Levéltár, A győri püspökség levéltára (Győr)

KFL

Kalocsai Főegyházmegyei Levéltár (Kalocsa)

MNL BML

Magyar Nemzeti Levéltár Baranya Megyei Levéltára (Pécs)

MNL GYMSM SL

Magyar Nemzeti Levéltár Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára (Sopron)

MNL HML

Magyar Nemzeti Levéltár Heves Megyei Levéltára (Eger)

MNL OL

Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára (Budapest)

MNL VaML

Magyar Nemzeti Levéltár Vas Megyei Levéltára (Szombathely)

MTA KIK

MTA Könyvtár és Információs Központ (Budapest)

NRKEL PK

Nagyváradí Római Katolikus Egyházmegye Levéltára, Püspöki Körlevelek (Nagyvárad/Oradea)

ÖNB

Österreichische Nationalbibliothek

ÖStA HHStA, KA KK Vorträge

Haus-, Hof- und Staatsarchiv des Österreichischen Staatsarchivs, Kabinettsarchiv, Kabinettskanzlei Vorträge (Wien)

ÖStA HHStA, KA StR.

Haus-, Hof- und Staatsarchiv des Österreichischen Staatsarchivs, Kabinettsarchiv, Staatsrat (Wien)

ÖStA HHStA Min.d.Ä. PA

Haus-, Hof- und Staatsarchiv des Österreichischen Staatsarchivs, Ministerium des Äußern, Politisches Archiv (Wien)

OSzK

Országos Széchényi Könyvtár (Budapest)

PEL

Pécsi Egyházmegyei Levéltár (Pécs)

PEL I/1/b

Pécsi Egyházmegyei Levéltár, Újabb egyházkormányzati iratok 1721–1998 (Pécs)

PEL IV/4

Pécsi Egyházmegyei Levéltár, Hagyatékok/Dulánszky Nándor püspök (Pécs)

PEL PK

Pécsi Egyházmegyei Levéltár, Püspöki Körlevelek (Pécs)

PL

Prímási Levéltár (Esztergom/Gran)

PL AE

Prímási Levéltár, Archivum Ecclesiasticum (Esztergom/Gran)

PMKL

Piarista Rend Magyar Tartománya Központi Levéltára (Budapest)

PPTE HKL

Pázmány Péter Tudományegyetem, Hittudományi Kar Levéltára (Budapest)

S.RR.SS. AA.EE.SS.

Segreteria di Stato, Sezione per i Rapporti con gli Stati, Archivio Storico. Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari (Vatikan)

SzCsEL

Szeged-Csanádi Egyházmegyei Levéltár (Szeged)

SzEL PK

Szombathelyi Egyházmegyei Levéltár, Püspöki Körlevelek (Szombathely)

SzfvKL

Székesfehérvári Püspöki és Székeskáptalani Levéltár – Káptalani Levéltár (Székesfehérvár)

SzfvPL

Székesfehérvári Püspöki és Székeskáptalani Levéltár (Székesfehérvár)

SzPKL

Szatmári Püspöki és Káptalani Levéltár (Szatmárnémeti/Satu Mare)

TRKEL

Temesvári Római Katolikus Egyházmegyei Levéltár (Temesvár/Timișoara)

VÉL

Veszprémi Érseki és Főkáptalani Levéltár (Veszprém)

VÉL AD

Veszprémi Érseki és Főkáptalani Levéltár, Acta Diocesana (Veszprém)

VPKL

Váci Püspöki és Káptalani Levéltár (Vác)

Vorwort und Einführung des Herausgebers

Zur Genese des biographischen Großprojekts

Im Jahr 1983 präsentierte der langjährige Rektor des *Collegio Teutonico del Campo Santo* in Rom, Erwin Gatz, ein biographisches Lexikon der „Bischöfe der deutschsprachigen Länder von 1785/1803 bis 1945“, das sich allen regierenden wie nicht-regierenden Bischöfen ebenso wie den interimistischen Regenten katholischer Bistümer (meist Kapitelvikare) dieser Zeitspanne widmet. 1990, 1996 und 2001 ließ er diesem Werk eine dreibändige Lexikon-Serie über „Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches“ zwischen 1198 und 1803 folgen. 2002 ergänzte er das erstgenannte Lexikon um einen Folgeband zu den Bischöfen aus deutschen Landen von 1803 bis 2001. Alle fünf Bände sind umgehend Standard- und Nachschlagewerke geworden.¹

Zur Jahrtausendwende wiederum gewann das *Istituto di Storia Sociale e Religiosa* in Görz die Kooperation des österreichischen Kirchenhistorikers Karl Heinz Frankl für ein biographisches Projekt, das sich jenen rund 270 Absolventen des Weltpriesterkollegs St. Augustin in Wien widmete, die aus den Kirchenprovinzen Görz, Wien und Salzburg stammten.² Die 1816 von Franz I. ins Leben gerufene Höhere Bildungsanstalt wurde von ihrem geistlichen Gestalter Jakob Frint († 1834) als intellektuelle wie spirituelle Kaderschmiede für den gehobenen Dienst an kirchlichen Hochschulen und Seminaren und in der (staats-)kirchlichen Ad-

ministration konzipiert und firmierte in der Folge auch unter dem Namen Frintaneum. Zeit ihrer Existenz bis 1918 brachte sie mehr als eintausend begabte Jungpriester aus allen Kronländern zu höheren theologischen Studien nach Wien. Vorteilhaft beurteilte Absolventen speisten zu einem nicht unerheblichen Teil das Reservoir an Klerikern, aus dem die Hofkanzleien bzw. Regierungen des Kaisers auch Kandidaten für das Bischofsamt schöpften.³

Von Karl Heinz Frankl bei dessen Emeritierung dazu ermuntert, wagte der Herausgeber des vorliegenden Lexikons den Schritt, dieses Frintaneum-Projekt fortzuführen und auf die gesamte Monarchie auszuweiten. Grundlage dafür waren vor allem Kontakte, die während eines Forschungsjahres am Vatikanischen Geheimarchiv in Rom geknüpft werden konnten. Sie ermöglichten die Bildung eines Projektteams bestehend aus Liliana Ferrari und Valentina Ciciliot für die Kollegiaten aus der Lombardei und Venetien, Ivana Horbec für Kroatien inklusive Bosnien, Emilia Hrabovec für die Slowakei, Jaroslav Šebek für Tschechien, Oleh Turij für die Ukraine sowie Péter Tusor für Ungarn samt Siebenbürgen. Die Genannten ihrerseits organisierten umfangreiche nationale Historikerteams für die rund fünfzig röm.-kath. Diözesen sowie fünfzehn griech.-kath. Eparchien der Donaumonarchie. Damit war es wohl erstmals gelungen, ein Netzwerk von Dutzenden ausgewiesenen Fachkräften für ein kirchenhistorisches Vorhaben zu knüpfen, das

alle Länder und Nationen der vormaligen Donaumonarchie umfasst, inklusive der bis 1859 bzw. 1864 ihr zugehörenden italienischen Provinzen. Mein Vorschlag an Erwin Gatz, diese hochkarätigen Historikerteams auch für ein gemeinsames lexikalisches Projekt über die „Bischöfe der Donaumonarchie zwischen 1804 und 1918“ zu nutzen, wurde von diesem begeistert aufgegriffen. Sein unerwartet früher Tod im Jahr 2011 brachte es mit sich, dass er dafür leider nur mehr einen – wiewohl substanziellen – Beitrag zur Finanzierung des Vorhabens hat leisten können.

Konzeption, Aufbau und Inhalte des Lexikons

Zwischen den Gatz'schen Bischofslexika und dem vorliegenden Band liegen nicht nur einige Jahrzehnte, sondern auch markante Verschiebungen historiographischer Fragestellungen in Richtung kultur- und sozialwissenschaftlicher Aspekte. Als weiteres Referenzwerk und neuer Impulsgeber trat überdies 2010 das von Dominique-Marie Dauzet und Frédéric Le Moigne herausgegebene *Dictionnaire des Évêques de France au XXe Siècle* hinzu.⁴ Im Zuge der praktischen Umsetzung des Vorhabens zeigte sich früh, dass auf den Projektleiter sehr viel umfänglichere Aufgaben zukamen als weiland auf Gatz. Ihm waren die Beiträge einer recht homogenen Autorengruppe zugeflossen, die er mit vergleichsweise geringem Aufwand nur zu redigieren hatte. Die national wie professionell vielgestaltige Schar von Autorinnen und Autoren des Folgeprojekts hingegen ließ Biogramme nach Wien gelangen, die von sehr disparater sprachlicher und fachlicher Qualität waren und nicht selten dem apologetischen Duktus der diözesanen Überlieferung ver-

haftet blieben. Dies nötigte den Herausgeber dazu, das Vorhaben grundlegend neu zu konzipieren. Die Entscheidung dafür bedeutete einen markant höheren Arbeitsaufwand und eine Verlängerung des Projekts um mehrere Jahre.

Davon abgesehen hat sich diese Neukonzeption als sehr fruchtbar erwiesen. Die Gegebenheiten erforderten und erlaubten eine substanzielle Ergänzung und Homogenisierung der Biogramme. Bislang separate Stränge der Überlieferung in den diözesanen und nationalen Geschichtsschreibungen wurden nun systematisch sowohl miteinander als auch mit den Ergebnissen der internationalen historiographischen Literatur verknüpft. Auswertungen bisher ungenutzter Quellenbestände in zentralen Wiener Archiven flossen in diese Zusammenschau ein und haben sie weiter aufgewertet. Die Biogramme erhielten durch historische Skizzen zu den Bistümern mit Schwerpunkt auf die Untersuchungszeit eine strukturelle und statistische Einbettung. Auf diesem Wege haben sich die Erstfassungen der Autoren mitunter erheblich verändert; der Herausgeber ist zum generellen Koautor bzw. Generalautor der Endfassungen mutiert, der nicht selten nationale Differenzen auszugleichen hatte. Zuweilen wurde bis zuletzt um Interpretationen gerungen, wobei sich der Projektleiter die Letztentscheidung vorbehalten hat. Aufgrund dieser „gemischten Verantwortung“ bleibt es somit der Leserschaft überlassen, wem sie konstatierte Stärken oder Schwächen des Werks zuschreiben will. Kurzum: Aus dem geplanten „Bischofslexikon“ ist quasi ein „Amtsbiographisches Handbuch“ über die Bischöfe der Donaumonarchie zwischen 1804 und 1918 geworden, deren Biogramme nun auch nicht mehr in Lexikon-Manier alphabetisch, sondern innerhalb der Diözesen chronologisch abgehandelt werden.

Die Quellenlage zum Episkopat der Donaumonarchie erlaubt nur selten Biographien im vollwertigen Sinne. Die Beiträge thematisieren primär das Amtsgebaren der Bischöfe. Dessen Qualität entschied sich nicht zuletzt an der Frage, auf welche Weise sie die oft immensen Mittel einsetzten, die eine ganz auf sie zugeschnittene Feudalstruktur ihnen zuwies (s. Einleitung Adriányi). Die Daten zu Werdegang und kirchlicher Laufbahn werden nach Kräften ergänzt um Aussagen zur sozialen Herkunft, dem spirituellen Profil sowie den gesellschaftlichen Um- und Wirkungsfeldern der Betroffenen. Wie sonst wohl nur das Militär war und ist der katholische Hochklerus eine fast ausschließlich männlich bestimmte Welt. Um dies ein wenig auszugleichen, wurde allen Hinweisen auf die weibliche Seite des Geschehens im privaten wie amtlichen Bereich besonders gründlich nachgegangen, sei es im Hinblick auf die Präsenz weiblicher Verwandter, der Unterstützung oder Behinderung des zeitgenössischen Booms der Frauenorden oder Initiativen zugunsten der Mädchenbildung. Soweit vorhanden wurden auch Nachrichten zur persönlichen Lebensgestaltung der Betroffenen verwertet, für die das erst seit Kurzem verfügbare digitale Pressearchiv der Österreichischen Nationalbibliothek zur Fundgrube geworden ist. Sie ermöglichten es, der oft geglätteten Überlieferung in vielen Fällen stärkere Konturen zu geben. Nur im Falle besonderer Umstände werden staatliche wie kirchliche Ehrungen erwähnt, da diese meist ans Amt geknüpft waren und daher wenig bedeuteten. Die ausgewerteten Quellen- und Literaturbestände werden am Ende der Beiträge kumulativ aufgelistet. In diesen Verzeichnissen werden die ungarischsprachigen Beiträge nach der im Ungarischen üblichen Abfolge von Hauptname/Vorname aufgelistet,

alle übrigen in der sonst gängigen Reihenfolge Vorname/Familiennamen.

Die Biogramme widmen sich grundsätzlich den regierenden Bischöfen (sog. Ordinarien), nicht aber den Auxiliar-, Weih- oder Titularbischöfen. Vereinzelt werden jedoch Kirchenmänner mitberücksichtigt, die vom Monarchen bereits ernannt, mitunter auch schon kurial bestätigt waren und einschlägig aktiv wurden, das Bischofsamt formell aber nie angetreten haben. Ein bekanntes Beispiel dafür ist der vom König zum Bischof von Csanad ernannte Kultusminister der Regierung Ludwig Kossuth von 1848/49, Michael Horváth. Diese Fälle verweisen zugleich darauf, dass die korrekte zeitliche Begrenzung der Amtsperioden kein leichtes Unterfangen ist. Ihr Ende ist mit dem Tod oder einer kurial akzeptierten Resignation der Oberhirten zwar klar bestimmt, der Anfang aber ein mehrstufiger Prozess. Das aufgeklärt absolutistische Staatskirchenrecht betrachtete gemäß josephinischen Maximen die Nominierung durch den Monarchen als den entscheidenden Akt der Bischofswerdung. In besonderen Fällen gewährten die Behörden ab diesem Datum auch bereits den Genuss der damit verbundenen Revenuen. Die streng kirchliche Rechtsauffassung wiederum betonte die kuriale Bestätigung, die in Form einer Präsentation der Kandidaten durch den Papst vor der Vollversammlung der Kardinäle erfolgte (die sog. Präkonisation oder Konfirmation). Konstitutive Zwischenschritte in beiden Sphären waren der sog. Informationsprozess mit Zeugen und Glaubensbekenntnis vor dem päpstlichen Gesandten bzw. die Leistung des Treueeides in die Hand des Monarchen. Ein weiteres potenzielles Beginn-Datum liefert der konstitutive nächste Etappenschritt, i.e. die Weihe zum Bischof durch drei Amtsbrü-

der (ein Haupt-, zwei Ko-Konsekratoren). Sie geschah meist in feierlichem Rahmen und wurde deshalb öffentlich am stärksten wahrgenommen. Entsprechend divergierende Daten über den Amtsbeginn bevölkern denn auch die gedruckten historischen Nachschlagewerke wie die digitalen Datenbanken der Gegenwart. Demgegenüber setzt das vorliegende Werk auf die solide altkirchliche, auch von der aktuellen Kanonistik gedeckte Richtschnur, dass ein Bischof erst dann seine Regierung antritt und zu Rechtsakten berechtigt ist, wenn er vom Bischofsstuhl (der Cathedra) formell Besitz ergriffen hat: die sog. Installation oder Inthronisation, i.e. formelle Amtseinführung am Ort mit Verlesung der einschlägigen Dekrete. Wenn die Bischofsweihe am Sitz selbst erfolgte, geschah diese Installation meist unmittelbar danach im Zuge derselben Feier. In anderen Fällen aber war sie ein separater Akt mit ebenfalls meist aufwändiger Gestaltung, u.a. einer programmatischen Antrittsrede oder Publikation an Klerus und Volk.

Die Nummerierung der Diözesen bzw. Biogramme folgt pragmatischerweise jener Einteilung, die der Kirchenhistoriker Cölestin Wolfsgruber († 1924) auf einer von ihm erstellten Kirchenkarte der Monarchie verwendet hat, die ausschnittsweise auch zur Veranschaulichung der betroffenen Gebiete dient. Diese Nummerierung wird im Falle jener Kirchenprovinzen, die damals nicht (mehr) dem Reichsverband angehörten (Mailand, Venedig, Sarajewo) mit den Folgezahlen fortgeschrieben (s. Liste S. XIII).

Der zeitliche Rahmen des Lexikons wird durch markante politische Einschnitte bestimmt. Nachdem mit dem Reichsdeputationshauptschluss von 1803 bereits die alte Reichskirche zu Grabe getragen wurde,

fand das Heilige Römische Reich selbst im Jahr 1806 nach mehr als eintausend Jahren ein eher unrühmliches Ende. Dazwischen betrat mit 11. August 1804 der Kaiserstaat Österreich die politische Bühne und schuf neue rechtliche Rahmenbedingungen für die Herrschaft des Hauses Habsburg-Lothringen über die Länder seiner Krone inklusive der daran geknüpften Kirchenrechte. Diese vielfältigen Prärogativen gegenüber den Glaubensgemeinschaften gingen Ende 1918 mit der Monarchie unter bzw. zerfielen in eine Vielzahl neuer Regelungen der konfessionellen Verhältnisse in den Nachfolgestaaten. Gemäß aktueller Planung wird das Lexikon vier Bände umfassen. Sie sind nach Kirchenprovinzen gegliedert, die wiederum nach geographischen, historischen und ethnischen Kriterien zu Großregionen gebündelt werden. Der vorliegende erste Band widmet sich dem vor allem magyarsch und slowakisch geprägten Königreich Ungarn ohne Kroatien, i.e. den röm.-kath. Kirchenprovinzen Gran, Kalocsa und Erlau. Der zweite Band wird die überwiegend italienisch und kroatisch dominierte südliche Länderkette von der Lombardei bis nach Bosnien mit den röm.-kath. Kirchenprovinzen Mailand und Venedig, Laibach und Görz, Zara, Agram und Sarajewo betreffen. Der dritte Band soll die deutschsprachig wie nordslawisch bestimmten Länder von den Alpen bis zu den Karpaten bzw. die röm.-kath. Kirchenprovinzen von Salzburg und Wien, Prag und Olmütz sowie Krakau und Lemberg umfassen. Ein vierter Band wird sich den bedeutenden ostkirchlichen Traditionen der Ukrainer, Rumänen und Serben in der Donaumonarchie widmen bzw. die orthodoxen wie griech.-kath. Bischöfe der Metropolen und Eparchien des byzantinischen und armenischen Ritus von Lemberg über das Siebenbürgische Karls-

burg bis ins südliche Karlowitz und Sarajewo vereinen. Zukunftsmusik bleibt eine mögliche Ausweitung des Projekts auf die Bischöfe respektive obersten Leitungsorgane der protestantischen Kirchen und des vielgestaltigen Judentums der Monarchie sowie des bosnischen Islam.

Die nationalen wie kirchlichen Geschichtsschreibungen in den Nachfolgestaaten der Monarchie sind nach wie vor mit großen Hypothesen belastet. Dies betrifft vor allem die kontroverielle Diskussion um den slowakischen Anteil an der Geschichte des Königreiches Ungarn. Wie eng sich die Sphären verschränkten, zeigt sich allein darin, dass Gran als Hauptbistum des Königreiches und Basis für das einflussreiche Primas-Amt im Hinblick auf die Gläubigen zugleich die größte „slowakische“ Diözese war, und das sowohl in ihrer überdimensionalen alten wie in der 1776 verkleinerten Form. Es bedeutete daher eine nicht geringe Herausforderung für den Herausgeber, mit sprachlichen Brückenschlägen zwischen strittigen Interpretationen einen Ausgleich zu suchen, der beide Seiten zufriedenstellte. Insbesondere bei grenzüberschreitend erarbeiteten Biogrammen ist dies trotz redlicher Bemühung jedoch nicht immer gelungen. Zur Entlastung der Betroffenen ist daher neuerlich festzuhalten, dass die letztlich verwendeten Formulierungen vom Herausgeber als „Generalautor“ verantwortet werden. Die kontroversiellen Diskussionen ließen naturgemäß auch die Schreibweise von Orts- und Personennamen zum Politikum werden.

Zur Handhabung der Orts- und Personennamen

ORTSNAMEN: Jene Orte, für die es einigermaßen gängige deutsche Bezeichnungen

gab, werden mit diesen angeführt. Bei der ersten Nennung pro Biogramm folgt nach einem Schrägstrich der ungarische Ortsname, wenn diese Kommune im heutigen Ungarn liegt. Ist dies nicht der Fall, wird in Klammern die Bezeichnung angegeben, mit der dieser Ort auf den aktuellen Landkarten der betreffenden Staaten zu finden ist, ergänzt um das entsprechende Länderkürzel. Dazu kommt eine allfällige ungarische Ortsbezeichnung, wie sie auf historischen Karten vor 1918 oder in historischen Amtsschematismen zu finden ist. Zum Beispiel: Klausenburg (Cluj-Napoca RO; ungar. Kolozsvár). Einen Sonderfall dabei bilden

HAUPTSTÄDTE UND BISCHOFSSITZE: Sie werden durchgängig allein mit ihren deutschen Namen angeführt (s. Preßburg, Gran, Fünfkirchen) bzw. in jener ungarischen Schreibweise, mit der sie auch in den deutschsprachigen Quellen der Zeit am häufigsten angeführt werden wie Kalocsa oder ohne Akzent wie Szatmar (s. Liste vor den Biogrammen).

FAMILIENNAMEN: Die Schreibweise der Familiennamen folgt den Vorgaben der Autoren bzw. Länderverantwortlichen. Alternative Schreibweisen und allfällige Adelsprädikate werden im Titel der Biogramme in eckigen Klammern angeführt.

VORNAMEN: Um die häufig kontroversiellen Diskussionen über die nationale Identität der Akteure im Vielvölkerstaat Alt-Ungarn zu vermeiden, werden alle Vornamen (soweit möglich) in ihrer deutschen Variante angeführt – eine Vorgehensweise, die auch in der angelsächsischen Literatur mit den englischen Namensversionen üblich ist.

Eine Würdigung

Der Herausgeber des mehrbändigen Lexikons ist den nationalen Verantwortlichen des Projekts samt ihren umfanglichen Teams zu großem Dank verpflichtet. Im vorliegenden Fall sind dies Emilia Hrabovec (Bratislava) und Péter Tusor (Budapest). Ihre langjährige Bereitschaft zur Kooperation hat etlichen Krisen getrotzt und nationalen Dissens bis zuletzt im Zaum gehalten, ihr Ansporn nicht selten den zuweilen erlahmenden Eifer der Zentrale neu entfacht. Zu würdigen sind ferner kompetente Kooperatoren, welche die Bestände der zentralen Archive in Wien erschlossen haben. Dazu zählen vor allem István Fazekas, langjähriger Leiter der ungarischen Abteilung im Haus-, Hof- und Staatsarchiv, sowie Thomas Schulte-Umberg, der in mehrmonatiger Kärnerarbeit die Kabinettsvorträge bei Hofe ab circa 1850 ausgewertet hat. Seine archivalischen Extrakte gaben Aufschlüsse über die Umstände und Kriterien der Bischofsernennungen und haben damit fast die Hälfte aller Biogramme bedeutend angereichert. Einen essentiellen Beitrag zur Umsetzung des Vorhabens (in der Redaktion, Bild-Recherche u.v.a.m.) leistete eine ansehnliche Riege studentischer Hilfskräfte,

v.a. Stephanie Höllinger, Bernhard Kronegger, Katharina Mairinger, Benedikt Rupp und Raphael Pettermann. Mit ihrer Finanzierung hat die Universität Wien das Projekt bedeutend gefördert.

Anmerkungen

- 1 Erwin Gatz, Die Bischöfe der deutschsprachigen Länder. Ein biographisches Lexikon, Band I: 1785/1803 bis 1945, Berlin 1983, bzw. Band II: 1945 bis 2001, Berlin 2002; ders., Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches. Ein biographisches Lexikon, Band I (unter Mitwirkung von Clemens Brodkorb): 1198 bis 1448, Berlin 2001, bzw. Band II (unter Mitwirkung von Clemens Brodkorb): 1448 bis 1648, Berlin 1996, bzw. Band III (unter Mitwirkung von Stephan M. Janker): 1648 bis 1803, Berlin 1990.
- 2 Karl Heinz Frankl und Peter G. Tropper, Das „Frintaneum“ in Wien und seine Mitglieder aus den Kirchenprovinzen Wien, Salzburg und Görz (1816–1918). Ein biographisches Lexikon, Klagenfurt/Wien 2006.
- 3 Karl Heinz Frankl und Rupert Klieber, Das Priesterkolleg St. Augustin „Frintaneum“ in Wien 1816 bis 1918. Kirchliche Elite-Bildung für den Donau-Alpen-Adria-Raum, Wien/Köln/Weimar 2008.
- 4 Dominique-Marie Dauzet und Frédéric Le Moigne (Hg.), Dictionnaire des Évêques de France au XXe Siècle, Paris 2010.

Die strukturellen Eigenheiten der katholischen Kirche Ungarns

Von Gottes und des Königs Gnaden

Gabriel Adriányi / Rupert Klieber

Die Christianisierung bzw. kirchliche Organisation Ungarns im 11. Jahrhundert unter König Stephan dem Heiligen (997–1038) war im Zuge der Staatenbildung erfolgt und bedeutete die Eingliederung des Landes in das christliche Abendland lateinischer Prägung.¹ Dabei wurden Strukturen gelegt, die über Jahrhunderte und geschichtlichen Brüche hinweg wirksam blieben. Sie betrafen vor allem weitreichende kirchliche Befugnisse des Königs, eine überaus reiche Ausstattung des hohen Klerus (Bischöfe, Domkapitel) mit Grundbesitz sowie vielfache Verpflichtungen des Adels zum Unterhalt der kirchlichen Infrastruktur im Rahmen des sog. Patronatsrechtes. Die Prärogativen der Krone wurden im 17. und 18. Jahrhundert unter dem Vorzeichen des Staatsabsolutismus weiter ausgebaut und gelangten nach der Zäsur der osmanischen Okkupation vieler Landesteile (1541 bis 1686/1718) erneut flächendeckend zur Anwendung. Diese Realverfassung der ungarischen kath. Kirche kollidierte in vielen Punkten mit Prinzipien und Idealen des kanonischen Rechts, was mit dem Erstarken des kurialen Selbstbewusstseins im Zuge der kath. Bewegung des 19. Jahrhunderts wiederholt zu Konflikten führte. Sie wurden mit spitzfindigen juristischen Formulierungen und administrati-

ven Kompromissen überbrückt, die beiden Seiten erlaubten, den eigenen Rechtsstandpunkt und das Gesicht zu wahren. Das sog. königliche Oberpatronatsrecht wurde zuletzt in 24 Artikeln bzw. Rechtsbereichen zusammengefasst.² Die wichtigsten Vorrechte der Krone waren: die Ernennung von Bischöfen, Domkapitularen, Titularäbten und Titularpäpsten; die Errichtung, Vereinigung und Aufhebung von Bistümern; die Zulassung oder Aufhebung religiöser Orden; Kontrollrechte über den gesamten kirchlichen Grundbesitz sowie seine Verwaltung und Nutznießung während einer Sedisvakanz. In Summa ließen diese strukturellen Vorgaben die kath. Kirche Ungarns zur „feudalsten“ Landeskirche des alten Europa werden, verbunden mit der wohl stärksten sozialen Ungleichheit innerhalb des Klerus.

Der Hl. Stuhl gestand einem König von Ungarn kein grundsätzliches NOMINATIONSRECHT FÜR DIE BISCHÖFE ZU und beharrte darauf, dass dieser sie in Ausübung eines ihm *ad personam* erteilten Privilegs lediglich vorschlage bzw. „benenne“, nicht aber „ernenne“ (s. Artikel 19 des Konkordats von 1855). De facto erfolgte die Auswahl der Bischöfe jedoch in den kgl. Hofkanzleien bzw. Ministerien. Dem Hl. Stuhl

Einen guten Teil ihres gesellschaftlichen Einflusses verdankten die regierenden sowie die sog. Erwählten Bischöfe der Tatsache, dass ihnen Sitze im Magnatenhaus der Landtage bzw. ab 1867 im Oberhaus des Parlaments zustanden. Damit konnten sie die politische Diskussion im Land wesentlich mitbestimmen und Einfluss auf die Gesetzgebung nehmen, wovon sie besonders bei konfessionell relevanten Initiativen regen Gebrauch machten. Bi. Szepesy von Siebenbürgen [X-5-2] war 1825 der erste Abgeordnete, der sich auf Ungarisch zu Wort meldete. In den 1860er Jahren trat Bi. Haynald [XI-1-5] dort vehement für die Vereinigung von Siebenbürgen mit Ungarn ein, was ihm vorübergehend das Amt kostete, später aber einen Metropolitansitz bescherte. Eine mäßigende Rede des geistlichen Abgeordneten Sigismund Supan [X-2-5a] verhinderte in der Zeit der hitzig geführten Debatten um die Ergebnisse des Vatikanischen Konzils im Februar 1870, dass alle Kirchenfonds verstaatlicht wurden, was ihm die Ernennung für das Amt eines Oberhirten von Neusohl einbrachte, das er zuletzt aber nicht antrat.

verblieb mittels einer allfällig verweigerten Präkonisation (i.e. die formelle kuriale Anerkennung der Ernennung in Form der Präsentation des Kandidaten durch den Papst in der Vollversammlung der Kardinäle) quasi ein Vetorecht.

Eine ungarische Sonderform dieses Rechtes betraf die ERNENNUNG VON ERWÄHLTEN BISCHÖFEN (*episcopi electi*, eigentlich Titularbischöfe)³ für Bistümer in Regionen, die nominell zur Stephanskronen gehörten und nicht mehr existierten oder sogar niemals existiert hatten (z.B. Almis, Boson, Svidnic). Gab es vor 1687 sieben solche Erwählten Bischöfe, waren es nach 1690 bereits siebzehn und im 19. Jahrhundert zwanzig.⁴ Nur zwei von ihnen wurden real zu Bischöfen geweiht (jene von Tinnin und Belgrad) und daher vom Hl. Stuhl als solche anerkannt, während ihm alle anderen als einfache Priester galten. Sie alle aber trugen bischöfliche Insignien, hielten liturgische Hochämter (Pontifikalämter) nach Art von Bischöfen und waren bis zur Reform des Oberhauses 1885 dessen Mitglieder mit Stimmrecht. Da diese Ehrenämter mit keinen eigenen Einkünften verbunden waren, bezogen die Betroffenen diese aus anderen Titeln, vor allem aus Domherrenpfründen.

Von ähnlichem Zuschnitt war das Königsrecht zur ERNENNUNG VON TITULARÄBTEN UND TITULARPRÖPSTEN⁵ auf Vorschlag der Oberhirten. Kaiser Rudolph II. (1576–1611) hatte die Tradition begründet, Kirchenleute oder auch Weltmänner mit Pfründen ehemaliger, während der Türkenzeit zerstörter Klöster zu belohnen. Nur wenige von ihnen hatten sich den vormals reichen Besitz erhalten können und waren entsprechend begehrt, z.B. die Abteien St. Jakob (Sániob RO, ungar. Szentjobb) und Lecker (Hronovce SK, ungar. Lekér). Zeitweilig dienten sie zur Aufbesserung einer bischöflichen Dotation im Falle besonderer Vorhaben (z.B. großen Bauprojekten). Den Dignitären dieser Art wurden ebenfalls bischöfliche Insignien und liturgische Privilegien zugestanden, nur selten waren damit aber eigene Benefizien verbunden. Im Jahr 1880 betrafen Vorrechte dieser Art 151 Abteien und 92 Propsteien.⁶ In den Genuss solcher Ehrenstellen sowie von reichen Pfründen in ungarischen Domkapiteln kamen bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts nicht selten auch Günstlinge des Hofes, die nicht aus Ungarn stammten. Prominentes Beispiel dafür war der Vorarlberger Martin Lorenz († 1828) als Titularabt von Lecker, 27 Jahre



Abbildung 1: Bischofsbank im Magnatenhaus des Ungarischen Parlaments. Photographie 1897; Magyar Nemzeti Múzeum / Ungarisches Nationalmuseum, Historische Fotosammlung. In der ersten Reihe gut identifizierbar die beiden Kardinäle, Bi. Schlauch von Großwardein (links) und Primas Vaszary, direkt hinter Schlauch die Metropolitane Samassa (Erlau) und Csáska (Kalocsa).

lang Mitglied des Staatsrates und wichtigster Ratgeber Franz I. in kirchlichen Angelegenheiten.⁷ Eine grundlegende Reform dieses Sektors kirchlicher Ehrenstellen erfolgte 1934 durch den Hl. Stuhl.

Das nach außen sichtbarste und wohl folgenreichste Element der besonderen Kirchenstruktur Ungarns betraf den reichen GRUNDBESITZ vieler Mitglieder des Hoch-

klerus. Nach Ausweis einer im Gesetzesartikel VIII von 1895 aufgeführten Statistik betrug der Grundbesitz kirchlicher Einrichtungen (Episkopat, Domkapitel, Seminare, Abteien, Propsteien, Orden, Pfarreien und Vikariate, Kirchenschulen) damals 1,696.769 Katasterjoch (= 976 276,75 Hektar). Das war in etwa der dreißigste Teil des gesamten staatlichen Grundbesitzes

von damals über 48,834.673 Katasterjoch (d.h. 28,726.278 Hektar).⁸ Der Löwenanteil davon entfiel auf den Episkopat der alten Diözesen, während die Oberhirten der erst unter Maria Theresia errichteten Bischofsstühle (z.B. Zips, Neusohl, Rosenau, Steinamanger) vergleichsweise bescheiden dotiert waren. In der Natur dieser Einkommensquelle lag es, dass sein Ertrag vom wirtschaftlichen Geschick der Nutznießer (Bischöfe, Domkapitel etc.) bzw. deren Verwalter abhing.⁹ Ein und derselbe Besitz konnte einen aufwändigen Lebensstil oder herausragendes Mäzenatentum und karitatives Engagement finanzieren oder aber in den Konkurs und staatliche Zwangsverwaltung führen. Das Jahreseinkommen der kath. Kirche in Ungarn wurde im Jahr 1868 auf 18 Millionen Gulden, das Jahreseinkommen einiger Bischöfe auf 150 000 bis 800 000 Gulden geschätzt.¹⁰ Primas Johann Simor († 1891) lukrierte jährlich zwischen 800 000 und einer Million Gulden.¹¹ Der Ertrag aus dem Jahr 1871 für den reich begüterten Bischofsstuhl Waitzen wurde mit 165 501 Gulden beziffert; nach Abzug von Steuern, Verpflichtungen, patronatsrechtlicher Abgaben usw. verblieben dem Bischof 53 034 Gulden. Das Nettoeinkommen des Bischofs von Veszprim betrug im selben Jahr 88 970 Gulden.¹² Wie nicht anders zu erwarten, verleitete diese ungewöhnliche Ressourcenlage nicht wenige Oberhirten zu einem fürstlichen Lebensstil mit vielen Auslandsreisen oder monatelangen Kuren, während sie die Bistumsverwaltung den Generalvikaren und Kanzleidirektoren, die geistlichen Pflichten wie strapaziöse Firmungsreisen aber Weihbischöfen überließen.

Den Prärogativen der Krone für den Hochklerus entsprachen eine Ebene tiefer die Rechte und Pflichten der KIRCHENPA-

TRONE (Adelige, Städte etc.) für Personal und Infrastruktur der Pfarren. Die sog. Präsentationsrechte der Patrone bedeuteten, dass die Oberhirten die von jenen vorgeschlagenen Personen zu Pfarrern ernennen mussten, solange nicht eindeutige kirchenrechtliche Hindernisse vorlagen. 1836 hatten in der Diözese Neutra von 146 Pfarren 128 einen Patronatsherrn mit Präsentationsrecht,¹³ in der Diözese Csanad 180 von 204 Pfarren (Stand 1856),¹⁴ im Bistum Neusohl 103 von 110 Pfarren (Stand 1892).¹⁵

Ebenfalls vorwiegend durch Grundbesitz geregelt war der Lebensunterhalt des NIEDERKLERUS, der somit hauptsächlich von Feudalabgaben wie Zehent, Frondiens-ten, sog. Lektikal-Gebühren (in der Regel feste Lebensmittel-Abgaben bzw. eine Art Familiensteuer, sog. párbér) sowie Stolgebühren (i.e. Geldleistungen für Taufe, Trauung, Beerdigung etc.) abhing. Das bedeutete auch auf dieser Ebene große Unterschiede im Einkommen. Nach Abschaffung feudaler Abgaben im Jahr 1848 erwuchs daraus eine ernste existenzielle Bedrohung für die Pfarrgeistlichkeit. Staatliche Maßnahmen oder Initiativen einzelner Bischöfe zur sozialen Absicherung des Niederklerus blieben bis zuletzt unzureichend. Entsprechend ausgeprägt war der Drang auf lukrativere Pfarrstellen und Benefizien, erst recht auf die reich dotierten Stühle der Domkapitel, was notgedrungen Karrieredenken und Konkurrenzneid beförderte.

Die besondere Struktur der röm.-kath. Landeskirche hatte durchgehend gravierende Auswirkungen auf den kirchlichen Alltag sowie die religiöse Haltung der Bevölkerung. Sie war wohl Ursache dafür, dass sich in Ungarn Gesinnung und Einrichtungen einer kath. Bewegung (z.B. neue Kongregationen, Vereine) im Sinne der Romantik oder nach ultramontanem Zuschnitt nur in

Ansätzen etablieren konnten. Auf institutioneller Ebene führten sie gemäß dem sich wandelnden politischen wie gesellschaftlichen Umfeld zu besonderen Ausprägungen staatlicher Einflussnahmen auf die Kirchenlandschaft.

Die Ära Kaiser Franz I. († 1835) war zumindest bis zur Mitte der 1820er Jahre von Eingriffen und Reglementierungen in josephinischer Tradition geprägt, die meist ohne Abstimmung mit der Kirchenzentrale in Rom erfolgten. Die Regierung von Land und Kirche lag in den Händen der Statthalterei in Ofen und der Ungar. Hofkanzlei in Wien. Ihre häufigen, mitunter kleinlichen Verordnungen füllen bis heute die Archive der bischöflichen Kurien und der Pfarreien.¹⁶ Unter anderem errichteten kgl. Resolutionen im Jahr 1804 auf dem Gebiet der großen Diözese Erlau, die zur Metropole erhoben wurde, die Bistümer Kaschau und Szatmar. Die dafür vorgesehenen päpstlichen Bullen konnten erst nach langen Verhandlungen vom zuvor nicht konsultierten Hl. Stuhl erwirkt werden.¹⁷ Ähnlich verhielt es sich bei der Gründung der griech.-kath. Eparchie Eperies des byzantinischen Ritus 1816. Ebenfalls ohne Rücksprache mit Rom restituierte der Kaiser die von Josef II. aufgelösten Orden der Benediktiner, Zisterzienser und Prämonstratenser unter der Auflage, dass sie ihren Satzungen zuwider Gymnasien zu betreiben und Pfarren zu betreuen hatten.¹⁸ Gerade die wichtigsten – und einträglichsten – Bistümer blieben über viele Jahre ohne Oberhirten, damit die sog. Interkalareinkünfte aus den bischöflichen Gütern die notorisch klammen Staatskassen füllen konnten.¹⁹ Zur Gewährleistung eines loyalen Hochklerus für die gesamte Monarchie wurde in Wien 1816 das Kolleg St. Augustin (nach seinem spirituellen Mentor auch Frintaneum genannt) als quasi Kai-

serliche Theologische Hochschule gegründet und auch mit Mitteln der ungarischen Kirche erhalten. Typisch für die abgehobene Position führender Kirchenkreise waren zudem äußerst aufwändige Investitionen in repräsentative Dombauten (u.a. in Gran, Erlau, Waitzen), deren Planungen teilweise gigantomanische Züge annahmen.

Eine neue Phase verstärkten nationalen Selbstbewusstseins, aber auch zunehmender politischer und religiöser Konflikte läuteten die 1822 in Preßburg abgehaltene Nationalsynode sowie die Ungarischen Reichstage ab 1825 ein. Die aufwändig vorbereitete und von Primas Alexander Kardinal Rudnay († 1831) engagiert geführte Kirchenversammlung erarbeitete in mehreren Kommissionen zahlreiche Stellungnahmen und einen Katalog von Maßnahmen, die von den Wiener Regierungsstellen jedoch jahrelang verschleppt und verwässert wurden. Die wiedererstarkten Reichstage ihrerseits wurden je länger je mehr zu Foren, auf denen die Wortführer der einflussreichen protestantischen Elite des Landes ihren Unmut über echte und vermeintliche Privilegien der Katholiken artikulierten und dabei nicht selten von liberalen katholischen Mandataren sekundiert wurden. Die Reichstage boten vor allem dem Dauerstreit um die sog. Mischehen (i.e. zwischen verschiedenen konfessionellen Ehepartnern) laufend Nahrung, der noch bis zum Inkrafttreten einschneidender Neuregelungen (v.a. der Zivilehe) in den 1890er Jahren fortschwellen sollte.

Die zunehmenden politischen und weltanschaulichen Querelen mündeten in die große nationale Erhebung von 1848 und ihre zunehmend radikalen Umbaupläne für Staat und Kirchenlandschaft. Sie wurden vom überwiegenden Teil des Niederklerus unterstützt, während sie den Episkopat spalteten. Auf ihre Niederwerfung folgten

die neoabsolutistische Phase der Regierung Ungarns und eine mühevoll Konsolidierung der aufgewühlten kirchlichen Szene des Landes. Dabei bediente man sich bei der Berufung auf höhere Kirchenstellen der etablierten staatskirchlichen Einrichtungen, vor allem der genannten geistlichen Kaderschmiede St. Augustin (Frintaneum) in Wien. Ungeachtet der solcherart wiederhergestellten kirchlichen Allianz mit der Krone bekämpfte der ungarische Episkopat, an seiner Spitze Primas Johann Scitovszky († 1866), die Eingliederung Ungarns in eine einheitliche Reichskirche des Kaisertums Österreich, wie sie das Konkordat von 1855 insinuierte. Die praktischen Auswirkungen des Konkordats blieben indes gering, da parallel dazu die Vorrechte eines Primas von Ungarn gewahrt bzw. erneut etabliert werden konnten, vor allem seine Funktion als dritte kirchliche Gerichtsinstanz.²⁰ Der 1867 neu eingerichtete Reichstag erklärte das Konkordat schließlich für ungültig, da es nicht verfassungskonform zustande gekommen sei.

Der Ausgleich mit Ungarn von 1867 sowie das Vatikanische Konzil von 1869/70 eröffneten eine neue Phase der engen Liaison von Kirche und Staat. Die Vorrechte der Krone in Kirchenbelangen wurden nun fast ausschließlich von den ungarischen Regierungen exekutiert. Damit geriet der Episkopat auf ein Feld heftiger Spannungen zwischen der nun vorherrschenden liberalen Politik des Landes und einer kämpferisch-konservativen römischen Kirchenleitung. Gemeinsame Interessen des politischen und kirchlichen Establishments Ungarns, vor allem hinsichtlich der Besitzverhältnisse, verhinderten jedoch einen markanten Bruch. Das stille Einvernehmen dauerte trotz lautstarker Konflikte, die vor allem die konfessionellen Gesetze der

1890er Jahre hervorriefen, bis zum Ende des Ancien Regime an. Dass sie viel zu verlieren hatte, bewog die Hierarchie zum steten Temperieren unter der Devise *quieta non movere*, d.h. „nichts anrühren“ – eine Haltung, die auch wiederholte Anläufe zu innerkirchlichen Reformen ins Leere laufen ließ. Weit gediehene Projekte für eine Lösung der Kirche aus der politischen Bevormundung im Sinne einer kath. Autonomie analog jener von anderen Konfessionen wiederum scheiterten zuletzt am Widerstand der Kurie, die keine Mitregierung von Laien akzeptieren wollte.

Die äußerliche Niederlage der römischen Kirche im Kulturkampf der 1890er Jahre führte zuletzt auch in Ungarn zur Etablierung einer dezidiert kath.-politischen Bewegung, die jedoch nicht an die Bedeutung ihrer Schwestern in der Westhälfte der Monarchie bzw. in Bayern oder im Deutschen Reich herankam. Die nach deutschem Vorbild zwischen 1894 und 1914 organisierten zehn Katholikentage stellten sich zwar dringenden Fragen der Zeit, erreichten jedoch eher die kath. Intelligenz als die breite Masse der Gläubigen. Der Aufstieg von Protagonisten der kath.-politischen Bewegung zu Regierungsehren 1905/06 führte auch zu Ernennungen einiger engagierter Streiter für kirchliche Ideale zu Oberhirten. Sie bildeten den Auftakt für eine bemerkenswerte „Renaissance“ der kath. Kirche Ungarns nach dem Weltkrieg, als das nationale Trauma der radikalen Verkleinerung Ungarns auf die Kerngebiete durch den Friedensvertrag von Trianon 1920 der Bereitschaft zur gründlichen Neugestaltung der Gesellschaft endgültig zum Durchbruch verhalf.

Anmerkungen

- 1 Der Beitrag ist eine vom Herausgeber erstellte und vom Autor autorisierte Kurzfassung eines sehr viel längeren Beitrages aus seiner Feder.
- 2 József Szentirmai, *De jure supremi patronatus regum Hungariae*, in: *Monitor Ecclesiasticus*, LXXXVI, Series VII, Fasc. II. (1961), 281–291; Andor Csizmadia, *Rechtliche Beziehungen von Staat und Kirche in Ungarn vor 1944*, Budapest 1971; Gabriel Adriányi, *Das oberste königliche Patronatsrecht über die Kirche in Ungarn*, in: ders., *Beiträge zur Kirchengeschichte Ungarns*, München 1986, 26–40; Salacz Gábor, *A főkegyúri jog és a püspökök kinevezése a két világháború között Magyarországon*, Budapest 2002.
- 3 Sipos István, *Katolikus egyházjog*, Pécs ³1943, 73; Erdő Péter, *Címzetes püspökök*, in: *Magyar Katolikus Lexikon* 2 (1993), 237–238.
- 4 Aufgezählt bei Erdő in ebda., der insgesamt 34 solche historische Titularsitze eruiert hat.
- 5 Sipos István, *Katolikus egyházjog*, Pécs ³1943, 72; Diós István, *Címzetes apát, címzetes prépost*, in: *Magyar Katolikus Lexikon*, 2 (1993), 236–237.
- 6 Bei Diós ebda. aufgelistet nach Diözesen.
- 7 Hermann Egyed, *A katolikus egyház története Magyarországon 1914-ig*, München 1973, 337 und 380; *ÖBL* 5 (1971) 318.
- 8 Siehe die ausführliche Statistik bei: Salacz Gábor, *Egyház és állam Magyarországon a dualizmus korában 1876–1918*, München 1974, 233; aufgelistet nach Bistümern und Domkapiteln bei: Matlekovics Sándor, *Magyarország közigazgatási és közművelődési állapota ezeréves fennállásakor*, Bd. 1, Budapest 1897, 224–225.
- 9 Die Verwaltung der Kirchenvermögen in Ungarn. Ein Schreiben des Primas und Fürsterzbischof Johannes Simor von Gran vom 16. November 1869 an das Erzbischöfliche General-Vikariat zu Freiburg im Breisgau, in: *Archiv für Katholisches Kirchenrecht* 23 (1870) 264–265.
- 10 Stephan Toldy, *Betrachtungen über die kirchliche Reform mit besonderer Rücksicht auf das österreichische Konkordat. Einem ultramontanen Geistlichen gewidmet*, Leipzig 1868, 26.
- 11 Walter Gyula, *Simor János bíbornok hercegprímás emlékezete*, Esztergom 1891, 102.
- 12 Angaben bei: Török Jenő, *A katolikus autonómia mozgalom 1848–1871*, Budapest 1941, 265; zur Relation: 1892 betrug der Preis für ein Kilogramm Gold 1600 Gulden. Der Jahresertrag von Veszprim entsprach somit knapp dem Gegenwert von 56 Kilogrammen Gold.
- 13 *Quinquennial-Bericht des Bischofs Imre Bende aus dem Jahr 1900*, ASV, Archivio della S. Congregazione del Concilio-Relazioni-Ungheria, o. Nr.
- 14 Bericht des Bischofs Sándor Csajághy vom 31. 12. 1856, ASV, Archivio della S. Congregazione del Concilio-Relazioni-Ungheria, o. Nr.
- 15 Bericht des Bischofs Imre Bende vom 17. 4. 1892, ASV, Archivio della S. Congregazione del Concilio-Relazioni-Ungheria, o. Nr.
- 16 Lakatos Andor, *Egyházmegyei zsinatok, szinódusok, konferenciák, tanácskozmányok az újkori Kalocsa-Bácsi Főegyházmegyében*, in: Balogh Margit/Varga Szabolcs/Vértesi Lázár (Hg.), *Katolikus zsinatok és nagygyűlések Magyarországon a 16–20. században*. Kódex, hg. v. Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola und MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont, Budapest–Pécs 2014, 201–218, hier: 206.
- 17 Josef Tomko, *Die Errichtung der Diözesen Zips, Neusohl und Rosenau und das königliche Patronatsrecht in Ungarn*, Wien 1968; Meszlényi Antal, *Az egri érsekség felállításának s a kassai és szatmári püspökségek kihatásának a története*, Budapest 1938; Borovi József, *Az esztergomi érseki egyházmegye felosztásának és a besztercebányai, roznói és szepesi egyházmegyék alapításának története*, Eger 1962.
- 18 Hermann Egyed, *A katolikus egyház története Magyarországon 1914-ig*, München 1973, 381–384.
- 19 Ebda. 379.
- 20 Adriányi Gábor, *Scitovszky és Simor érsekek harca a primási jogokért*, in: Bárdos István/Beke Margit (Hg.), *Ministerio, Esztergom 1998*, 29–38.

X. DIE KIRCHENPROVINZ GRAN / ESZTERGOM / OSTRIHOM

X-1: DIE ERZDIÖZESE GRAN / ESZTERGOM ARCHIDIOECESIS STRIGONIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Die ED. Gran ist nachweislich bereits von König Stefan als Metropole gegründet worden und nimmt daher unter den ungar. Bistümern von Anfang an den höchsten Rang ein. Die Gründungsurkunde fertigte Papst Silvester II. im April 1001 in Ravenna aus. Sitz der ED. ist die Stadt Gran; von 1543 bis 1820 wurde sie von Tyrnau aus geleitet. Seit der Neuorganisation der ungar. Kirche 1993 hat die ED. mit Gran und Budapest zwei Metropolen. Patron des Bistums ist der hl. Bi. Adalbert von Prag.

Die Graner Metropolen erlangten im Laufe der Jahrhunderte eine Reihe von Privilegien. Das war v. a. darauf zurückzuführen, dass ihre Residenz am Anfang der Árpáden-Zeit (997–1301) zugleich Mittelpunkt der kgl. Hofhaltung war und sie sich im 13. Jh. gegen die Konkurrenz von Kalocsa endgültig das Recht zur Königskrönung sichern konnten. Daraus entwickelte Primatialrechte wurden im 13./14. Jh. von der Kurie bestätigt. EB. Matthias war der erste, den eine kgl. Urkunde von 1239 als Primas bezeichnet; EB. Lodomér erhielt 1279 *ad personam* die Würde eines Primas. Ab 1394 war das Amt unmittelbar mit dem Titel eines „Primas von Ungarn und ständigen Legaten des Apostol. Stuhls“ (*Primas Hungariae et Legatus Natus*) verbunden. Die Amtsgewalt

der Primasse umfasste das gesamte Land; sie allein konnten Nationalsynoden einberufen. Als *Comites Capellae Regiae* waren sie Erzpriester der kgl. Familie. Beginnend mit 1243 stiegen sie immer häufiger zu Kardinälen auf, ab dem 19. Jh. war diese Würde fast durchgängig üblich. Bis ins 14. Jh. hatte das Graner Domkapitel das Recht der Wahl ins hohe Amt inne, das es in unterschiedlichem Maße wahrnehmen konnte. Die Graner Metropolen bekleideten hohe herrschaftliche Ämter. So waren sie seit der Regentschaft von Kg. Sigismund ab 1393 ständige Erz- und Geheimkanzler und damit auch Kustoden des Majestätssiegels, mit dem bis 1867 Adelsurkunden gesiegelt wurden. Sie hatten bis weit in die Neuzeit hinein ein Mitwirkungsrecht bei der Münzprägung (sog. Pisetum-Recht); die finanzielle Ablöse des Rechts blieb bis zum Ende der Amtszeit von Primas Simor († 1891) ein Rechtsstreit mit den staatlichen Behörden. Die Primasse fungierten als ordentliche Richter des Landes und waren von 1723 bis 1867 Mitglied des Statthaltereirates. Von etlichen Bürgerpflichten waren sie befreit (z. B. von Steuern, persönlicher Eidleistung vor Gericht). Von 1270 bis 1870 waren sie sog. Erbliche Obergespane des Komitats Gran; die mit dem Amt verbundenen Aufgaben übertrugen sie Domkapitularen. Jahrhundertelang verfügten die Metropolen über ausgedehnte Besitztümer; im Jahr 1488 umfassten diese

vierzehn eigene Marktflecken und 98 Dörfer. In den 1880er Jahren errechnete man jährliche Einkünfte aus den bi. Gütern von über 300 000 Gulden.

Ursprünglich gehörten zum Erzbistum die ungar. Gebiete nördlich und nordöstlich der Donau; das Territorium erfuhr jedoch wiederholt Veränderungen. Im Mittelalter umfasste es die Komitate Barsch/ Bars, Hont, Gemer/Gömör, Tornau/Torna, Zips, Liptau/Liptó, Sohl/Zólyom und Preßburg, den nördlichen Teil der Komitate Gran und Komorn, den südlichen und westlichen Teil des Komitats Neutra, den nördlichen Teil des Komitats Neograd/Nógrád sowie die Stadt Gran, nicht aber den jenseits der Donau gelegenen Teil des Komitats. Bis 1771 gehörten zur ED. zudem rund einhundert exemte Pfarren; nach Aufhebung dieser *exemptio* wurden die Pfarren den jeweiligen Diözesen zugeteilt. 1776 wurden auf dem Gebiet der ED. die drei Bistümer Neusohl, Rosenau und Zips neu gebildet. Das ihr verbliebene Territorium umfasste nun die Komitate Gran, Hont und Preßburg, Teile der Komitate Barsch, Komorn, Neograd, Neutra und Pest sowie die Städte Ofen und Pest.

Zur Graner Metropole gehörten ursprünglich fünf durch Kg. Stefan gegründete Bistümer (Raab, Veszprim, Fünfkirchen, Waitzen und Erlau), ferner das zwischen 1110 und 1113 von Kg. Koloman organisierte und 1158 erneuerte Bistum Neutra. Die im 18. Jh. durchgeführten Verwaltungsreformen veränderten die Grenzen der Metropole, die als Suffragane nun neben den genannten Diözesen die griech.-kath. Eparchien von Fogaras (bis 1853), Munkacs (1771 erneuert mit Sitz in Ungwar), Großwardein (bis 1853), Kreutz (bis 1853) und Eperies (gegr. 1816) umfasste, ebenso die 1776 bzw. 1777 neu errichteten röm.-kath. Diözesen Zips, Neusohl, Rosenau sowie

Stuhlweißenburg und Steinamanger. 1804 erhielt das Bistum von Erlau den Rang einer Metropole für Zips und Rosenau, ebenso 1853 die griech.-kath. Metropole Fogarasch-Karlsburg für Großwardein und Kreutz, womit sie aus der Graner Oberhoheit ausschieden. Als neue administrative Einheit innerhalb der Metropole Gran kam 1912 die griech.-kath. Eparchie Hajdúdorog hinzu, die im Unterschied zu den mehrheitlich ruthenischen Eparchien Munkacs und Eperies vorwiegend ungar.-sprachige Gläubige umfasste.

Erbe der vorangegangenen Jahrhunderte für die Untersuchungszeit waren zudem der Jurisdiktion Grans unterstehende Abteien und Propsteien (1828: 41 und 42); die meisten von ihnen bestanden jedoch nur mehr dem Titel nach. Zur Jh.-Mitte waren dies auf dem Gebiet des Erzstifts vier Real- und zehn Titularabteien sowie elf Real- und neun Titularpropsteien. Dazu kamen außerhalb des eigenen Territoriums situierte weitere je vier Realabteien und Realpropsteien sowie 24 bzw. 16 solche Titulareinrichtungen.

Struktur und Entwicklung der Erzdiözese zwischen 1804 und 1918

Allein durch die Größe sowie als Kirchenregion, in der die traditionellen Residenzstädte bzw. wichtigsten politischen und kirchlichen Zentralstellen angesiedelt waren, stach das Erzbistum Gran in vielerlei Hinsicht aus dem Rest des Landes hervor. Dazu kam die ausgeprägte Zerteilung des großen Territoriums in einen vorwiegend slowakisch-deutschsprachigen Nord-Westen und stärker magyarischen Süd-Osten, mit der in weitem Maße auch die Teilung des Erzbistums in zwei relativ selbständige Generalvikariate von Tyrnau und Gran korrelierte. In



Abbildung 2: Gran/Esztergom, Sitz des ungarischen Primas. Postkarte mit der Basilika und Stadt Gran von 1915. Sammlung des Zemplén Museums in Szerencs.

EB. Rudnay fasste im Jahr 1820 den folgenreichen Entschluss, den Primas-Sitz von Tyrnau nach Gran rückzuverlegen und beauftragte in der Folge die Errichtung einer dominanten, auf dem Burg-
hügel über der Stadt thronenden Kathedrale. Durch mehrere Architektenwechsel und Planänderungen, erst recht durch die gigantomanischen Maße und Kosten des Baues zogen sich die Arbeiten bis 1856 bzw. 1869 hin. Der Dom wurde der Himmelfahrt Mariens und dem Gründerheiligen Adalbert von Prag geweiht. Er war und ist das Zentrum einer Kirchenstadt über der Stadt, deren Gebäude auch das Domkapitel und andere Zentralstellen des Erzbistums beherbergen. In Aufwand und Dimensionen fügte sich der Bau in eine Reihe weiterer Domneubauten der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (u. a. Erlau, Waitzen), die das gewachsene Selbstbewusstsein der ungar. Kirche und die gewaltigen finanziellen Ressourcen ihrer obersten Amtsträger spiegelten.

konfessioneller Hinsicht spiegelten sich die sprachlich-ethnische Diversität sowie die gesellschaftlichen Veränderungen in einem vergleichsweise hohen lutherischen Anteil an der Gesamtbevölkerung wider, aber auch in Gewinnern und Verlierern der rasanten Zunahme der Bevölkerung (s. Tabelle).

Die Pfarrstruktur der ED. hat sich über die Jahrhunderte hinweg wenig verändert. Ein päpstliches Zehentverzeichnis aus dem 14. Jh. nennt bereits 437 Pfarren. Der Sche-

matismus von 1842 listet 472 Pfarren mit 801 552 Gläubigen auf; bis 1904 stieg die Zahl der Pfarren auf 510 an. Ihre sprachliche Betreuung verschob sich indes deutlich. 1842 wurden bei Gottesdiensten, Predigten und im Volksgesang in 130 Pfarren nur in Ungarisch, jedoch in 188 Pfarren allein in Slowakisch und in sieben nur Deutsch pastorisiert; alle übrigen wiesen eine sprachlich gemischte Betreuung auf. Demnach war wohl für die Mehrheit der betroffenen Be-

Die konfessionelle Struktur der ED. Gran

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1821:	925 466		723 598	78	103 520	11	59 824	6,5	35 050	4
1845:	1 076 030		828 545	77	119 541	11	63 811	5,9	62 753	6
1861:	1 141 146		878 541	77	119 792	10	56 298	4,9	85 028	7
1870:	1 247 276		942 328	76	124 589	10	70 599	5,7	107 757	9
1894:	1 637 241		1 216 988	74	147 659	9	105 215	6,4	160 384	10
1916:	2 190 592	+137	1 605 020	73	161 386	7	164 797	7,5	257 208	12
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1821, 1845, 1861, 1870, 1894, 1916; U: Ungarn; M: Millionen.

Wie die Aufstellung zeigt, war der Anteil der Reformierten leicht schwankend und blieb mit Werten zwischen fünf und acht Prozent vergleichsweise gering. Das traf noch mehr auf die Orthodoxen zu, die aufgrund ihrer geringen Zahl (1821: 3474 = 0,4%; 1916: 2181 = 0,1%) jedoch nicht in die Tabelle aufgenommen wurden. Die Werte der beiden stärksten Gruppen, der Katholiken und Lutheraner, zeigen eine abnehmende Tendenz. Dass es sich dabei v. a. um ein Phänomen der Hauptstädte handelt, zeigt der Blick auf die Dekanatsebene. Während die jüd. Bevölkerung auch in Preßburg zwar numerisch stetig anstieg (1870: 5883, 1916: 7110), fiel sie dort anteilmäßig zuletzt wieder zurück (1856: 9%, 1870: 13%; 1916: 10%). Im Dekanat bzw. Vikariat Budapest aber legte sie numerisch wie prozentuell sehr stark zu (1856: 16%, 1870: 20%, 1916: 23%). Es gab somit im Dekanat der Hauptstadt schon zur Jahrhundertmitte mehr als jüdisch Registrierte denn Lutheraner, Reformierte und Orthodoxe zusammen (1856: 26 897 zu 12 442; 1916: 197 151 zu 127 347).

völkerung zu dieser Zeit das Slowakische die Muttersprache und Gran somit gleichsam auch „die größte slowak. Diözese“ des Königreiches. Laut Gesamtschematismus von 1887 waren die zwei Vikariate Gran und Tyrnau in fünf bzw. vier Erzdekanate untergliedert; das Tyrnauer Generalvikariat war dabei für die Archidiakonate von Komorn, Neutra, Schoßberg (Šaštín SK; ungar. Sasvár) und Preßburg zuständig. Wohl relevanter war jedoch eine weitere Untergliederung dieser Erzdiakonate in 22 (inkl. Graner Burgberg) bzw. 24 sog. Distrikte (Vize-Erzdiakonate) mit damals 238 bzw. 239 Pfarren. Diese Gliederung wurde bis zu den Umbrüchen nach 1918 beibehalten.

Einen seltenen Einblick in die religiöse Praxis gewähren einzelne Schematismen, in-

dem sie Zahlen für die Osterkommunionen angeben, die als kirchliche Mindestpflicht galten. Wenn man annimmt, dass rund ein Viertel der kath. Bevölkerung dafür aus irgendeinem Grund nicht in Frage kam (zu jung, krank, unestet etc.), so müsste idealtypisch die Zahl der Kommunionen 75% der Katholikenzahl ausmachen, wenn alle ihrer Pflicht nachkamen. Tatsächlich erreichte etwa im Jahr 1861 das Vikariat Tyrnau mit 76% ziemlich genau diesen Wert (= 100% aller Kommunionfähigen), während das Vikariat Gran mit 59% deutlich darunter blieb. Noch markantere Unterschiede zeigt ein Blick auf die Dekanatsebene. Demnach überstieg die Sakramentenfrequenz in einigen wenigen Distrikten sogar die gesamte Katholikenzahl, d. h. die Gläubi-

gen gingen hier offensichtlich häufiger als vorgeschrieben zur Kommunion oder es befanden sich hier Kirchen, die überregional Gläubige anzogen (z. B. Wallfahrtszentren). Das war – wenig verwunderlich – am Graner Berg mit seinen 529 Gläubigen der Fall (756%), ebenso in den Stadtdistrikten Tyrnau (138%) und Preßburg (85%) sowie im ländlichen Dekanat Freistadt-Galgócz an der Waag nahe Neutra (172%). Weit dahinter rangierten Dekanate wie Frauenmarkt (Bátovce SK; ung. Bát) mit 36% bzw. Pest-Ofen mit nur 23% aller Katholiken. Ein Vergleich der Befunde über knapp ein halbes Jahrhundert hinweg zeigt wieder ein relativ hohes Niveau dieser Praxis an, das andererseits jedoch klar im Sinken begriffen war: So kamen 1856 noch 87% aller „kommunionfähigen“ Katholiken der Osterpflicht nach (im Dekanat Pest-Ofen 54%), 1894 waren es aber nur noch 57% (im Vikariat Budapest 19%).

Während sich die Zahl der Gläubigen im knappen Jahrhundert zwischen 1821 und 1916 mehr als verdoppelte, stagnierte die Zahl der sie betreuenden Geistlichen. Der Schematismus von 1828 zählt exkl. der 34 Kanoniker 726 Priester in der Seelsorge auf; dazu kamen damals 171 Theologen in Ausbildung und 34 Ordenshäuser mit einer unbestimmten Zahl an Religiösen. Um 1910 gehörten dem Klerus des Erzbistums 961 Weltpriester an, von denen 729 (= 76%) im unmittelbaren seelsorglichen Dienst standen. In 134 Häusern lebten zudem nun 255 Ordenspriester und 204 Ordensbrüder sowie 1872 Ordensfrauen, die so die Kirchenmänner (zusammen 1420) zahlenmäßig merklich übertrafen; zur Jh.-Mitte hatte man im Erzbistum erst wenig mehr als zweihundert weibliche Religiösen gezählt. Bis 1916 stieg die Zahl der weiblichen Religiösen weiter auf 2113 Frauen in 114 Häu-

sern an (davon allein in Budapest 1283). Die ED. Gran partizierte somit im großen Stil am Boom der Frauen-Kongregationen in der kath. Welt nach 1850.

Das 19. Jh. brachte gravierende Veränderungen für die Priesterausbildung mit sich. Ein erstes Seminar (sog. Stephaneum) war 1566 in Tyrnau entstanden, weitere Gründungen folgten im 17. Jh. in Preßburg und erneut in Tyrnau. Das Stephaneum wurde 1850 nach Gran verlegt und erhielt 1856 einen Neubau; 1865 wurden mit ihm die Seminare von Preßburg und Tyrnau verschmolzen, ebenso ein von EB. Scitovszky gestiftetes Konvikt in Tyrnau. Die Zahl der Theologen betrug damals rund 150; 1907/08 stieg sie auf 180 an (97 Theologen, 83 Gymnasiasten). Der Amtsgewalt des Primas unterstanden ferner das 1623 in Wien etablierte Seminar Pazmaneum (*Collegium Pazmanianum*), das Kaiser Franz 1813 zum Generalseminar der ungar. Diözesen erhoben hatte. Unter der Aufsicht des Episkopats wurde ferner 1802 ein Zentralseminar in Pest eingerichtet, das ab 1804 dem Primas unterstellt wurde und 1805 im ehemaligen Konvent der Pauliner eine Bleibe fand. Das Erzbistum schickte traditionell vergleichsweise häufig Jungpriester ins Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) und damit zum Doktoratsstudium nach Wien; in den Jahren seiner Existenz zwischen 1816 und 1918 studierten dort 35 Graner Priester, u. a. der spätere Primas Csernoch; sein Vorgänger Simor hatte dort als Studiendirektor gewirkt.

Für die Verwaltung des Erzbistums spielte das Graner Domkapitel eine besondere Rolle, v. a. als Beratungsorgan des Primas. Hohe Ämter wurden bevorzugt Domherrn anvertraut bzw. den für verantwortliche Funktionen vorgesehenen Priestern ein Kanonikat zugesprochen. Bis 1874 hatte das Domkapitel den Status eines sog. glaubwür-

Die Amtsperioden der Erzbischöfe von Gran 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Karl Ambros [Ö.-Este] (*1785)	X-8 (Ad)	17.08.1808	23	02.09.1809	1	—
Vakanz: 128 Monate						
2. Alexander Rudnay (*1760)	XI-3	16.05.1820	60	15.08.1831	11	—
Vakanz: 93 Monate						
3. Josef Kopácsy (*1775)	X-6, X-9	28.05.1839	64	18.09.1847	18	—
Vakanz: 28 Monate						
4. Johann Scitovszky (*1785)	XII-3, X-5	06.01.1850	65	19.10.1866	17	—
Vakanz: 7 Monate						
5. Johann Simor (*1813)	X-3	16.05.1867	54	23.01.1891	24	—
Vakanz: 13 Monate						
6. Klaudius Vaszary (*1832)	XIV	08.02.1892	60	31.12.1912	21	—
Vakanz: 0 Monate						
7. Johann Csernoch (*1852)	XI-2, XI-1	01.01.1913	61	25.07.1927	15	—
Vakanz ø: 45 Monate			ø: 55 J		ø: 15 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; Österr.: Österreich; Ad: Administrator; J: Jahre; X-3: Raab; X-5: Fünfkirchen; X-6: Stuhlweißenburg; X-8: Wäitzen; X-9: Veszprim; XI-1: Kalocsa; XI-2: Csanad; XII-3: Rosenau; XIV: Martinsberg.

Als vornehmste Diözese, verbunden mit dem Primatialsitz, war Gran naturgemäß ein Zielbistum. Mit Ausnahme des jugendlichen und episodisch regierenden Primas EH. Karl hatten alle Primasse zuvor in wenigstens einer, drei von ihnen aber in zwei anderen Bistümern regiert. Keine Translation führte von dort auf einen anderen Stuhl. Die große wirtschaftliche Bedeutung des Bistums war wohl primär auch Ursache für drei überlange Vakanzen in der ersten Jh.-Hälfte, da die Einkünfte in dieser Zeit für die notorisch maroden Staatsfinanzen genutzt werden konnten. Im Unterschied dazu obsiegten in der zweiten Jh.-Hälfte sichtlich kirchenpolit. Überlegungen zur Opportunität einer klaren Leitung der ungar. Kirche und führten zu außergewöhnlich kurzen Vakanzen, die jedoch den hohen Gesamtschnitt von 45 Monaten nicht mehr ausgleichen konnten. Dies führte zusammen mit einem nur leicht über dem Schnitt rangierenden Alter zum Amtsantritt bzw. einer über dem Mittelwert rangierenden Amtsdauer zur geringsten Menge an Amtsperioden eines ungar. Bistums (= 7). Noch deutlicher wird dieser Befund, wenn man die ganz aus der Reihe fallende Regentschaft EH. Karls außer Acht lässt. Das Antrittsalter betrug dann im Schnitt über 60 Jahre, gefolgt von einer mittleren Regentschaft von 16 Jahren.

digen Ortes (*locus credibilis*), an dem notarielle Akte möglich waren. Im 19. Jh. existierte neben dem Graner Domkapitel noch das Kollegiatkapitel St. Martin in Preßburg. Dazu kam 1843 ein neu errichtetes Kapitel St. Nikolaus in Tyrnau, das einen Ausgleich

für das nach Gran übersiedelte Domkapitel schaffen sollte. Im ausgehenden 19. Jh. drängte das ungar. politische Establishment darauf, den Primatialsitz in die Hauptstadt Budapest zu verlegen, was 1891 noch am Widerstand des Domkapitels scheiterte. Im

Folgejahr errichtete Primas Vaszary dort ein eb. Generalvikariat, das jene Teile des Archidiakonats der Domkirche verwaltete, die auf Budapester Stadtgebiet lagen; das Graner Generalvikariat blieb für die übrigen Gebiete zuständig (die Archidiakonate von Neograd, Hont, Komorn). Gran war am 15. 8. 1900 Bühne für pompöse Feierlichkeiten zum 900-Jahr-Jubiläum der Christianisierung Ungarns.

Von den territorialen Umbrüchen nach 1918 war die ED. Gran massiv betroffen. Durch die Bestimmungen des Friedensvertrags von Trianon (1920) lagen die lateinischen Diözesen Neutra, Neusohl und Zips sowie bis auf eine Pfarre auch die griech.-kath. Eparchie von Munkacs auf neuen Staatsgebieten. Im neuen Ungarn verblieben allein vier Archidiakonate (Domkirche, Neograd, Komorn und Hont) mit 89 Pfarren. Für die 404 Pfarren jenseits der Grenze, darunter 125 rein ungar.-sprachige Gemeinden, ernannte der Hl. Stuhl 1921 einen Apostol. Administrator mit Sitz in Tyrnau, womit sie de facto aus dem Verband des Erzbistums ausschieden. Infolge des ersten Wiener Schiedsspruches von 1938 wurden 157 Pfarren erneut Ungarn zugeschlagen. Nach 1945 wurde die Vorkriegslage wiederhergestellt. Die ED. erstreckte sich gemäß einer 1950 in Kraft getretenen Verwaltungsregelung bis 1993 auf die Komitate Komárom-Esztergom, Nógrád-Hont und Győr-Moson. Zur Kirchenprovinz gehören seit damals nur mehr die Diözesen Raab, Stuhlweißenburg und Hajdúdorog.

Quellen: Krisztina Tóth (Hg.), *Documenta Rudnayana Strigoniensia I*, Esztergom–Piliscsaba 2001; Béla Demecz (Hg.), *Documenta Rudnayana Strigoniensia II.*, Esztergom–Piliscsaba 2004; Simor-album. *Emlékkönyv Simor János bíboros-hercegprímás aranymiséjének emlékére*, Esztergom 1886; *ATLAS HIERACHICUS*.

Literatur: Balogh Albin, *Esztergom neve és magyarsága*, in: *KSz 49/4* (1935), 196–200; Beke Margit (Hg.), *Simor János emlékkönyv*, Budapest 1992; Borovi József, *Az esztergomi érseki egyházmegye felosztása. A besztercebányai–rozsnyói–szepesi püspökségek alapítása 1776-ban*, Budapest 2000; Gerendás Ernő, *Az esztergomi káptalan visszaköltözése Esztergomba 1820-ban*, in: *Emlékkönyv Dománovszky Sándor születése 60. évfordulójának ünnepére*, Budapest 1937, 185–198; Hermann Egyed, *Az esztergomi érsekprímási szék betöltése a XIX. század első felében*, in: *Századok 1–3* (1944), 463–487; Meszlényi Antal, *Az esztergomi főegyházmegye a reformkor elején*, in: *KSz 3–20* (1932), 109–119; Käfer István (Hg.), *Rudnay Sándor élete és kora*, Esztergom–Nagyszombat 1998; Késmárky István, *Az esztergomi érseknek mint Magyarország primásának jogai és kiváltságai. Egyháztanulmány*, Budapest 1896; Komlóssy Ferenc, *Az esztergomi főegyházmegyei r. k. iskolák története*, Esztergom 1896; Pusztaszeri László, *Scitovszky János hercegprímás politikai portréja*, in: *MEV I* (1989), 137–169; Török János, *Magyarország primása. Közjogi és történeti vázlat*, Pest 1859; Tusor Péter, *Az esztergomi „bíborosi szék” történetéhez*, in: *Vigilia 69/1* (2004), 13–24; Tusor Péter, *Purpura Pannonica*, Budapest 2005; BURA, Hám János; KOLLÁNYI; MESZLÉNYI, *A magyar hercegprímások*; MESZLÉNYI, *Az egri érsekség*; BEKE, *Az Esztergomi*; ZELLIGER.

RUPERT KLIEBER / MARGIT BALOGH

X-1-1: Karl AMBROS [von Österreich-Este] (1785–1809)

Administrator von Waitzen

7. 1. 1807–16. 3. 1808

Gran 17. 8. 1808–2. 9. 1809

K.A. wurde am 2. 11. 1785 in Mailand geboren. Vater Ferdinand von Habsburg-Lothringen, vierzehntes Kind der Königin Maria Theresia und des Kaisers Franz I. Stefan, war Statthalter der Lombardei und Begründer

des Hauses Österreich-Este. Mutter Maria Beatrice d'Este, Herzogin von Massa und Carrara, wurde nach dem Tod ihres Bruders Alleinerbin der Herzogtümer Modena und Reggio. K.A. erhielt seinen Namen von den zwei berühmtesten Bischöfen von Mailand, Ambrosius und Karl Borromäus. Er war das vorletzte von den neun Kindern der Eltern, von denen sieben das Erwachsenenalter erreichten, und wurde früh für die kirchliche Laufbahn bestimmt.

Die Kindheit verbrachte K.A. im Herzogtum Modena. Nach dem Einmarsch Napoleons in Italien 1796 musste die Familie aus Mailand fliehen. Der Vater nahm mit den älteren Söhnen im Schloss Belvedere in Wien Residenz, während sich die Mutter mit den kleineren Kindern in Wiener Neustadt niederließ. 1803 erwarb sie ein Haus in Wien, das in der Folge die gesamte Familie bewohnte. Als Entschädigung für die verlorenen Güter in Italien erhielt die Familie die ungar. Feste Serentsch / Szerencs östlich von Miskolc mit dem dazugehörigen Landbesitz. Hier bereitete sich K.A. unter der Anleitung des Graner Domherrn Nikolaus Rauscher sowie des Pester Theologieprofessors Ignaz Zimányi auf das priesterliche Leben vor und erlernte die ungar. Sprache. 1805 erhielt er vom Wiener EB. Sigismund Hohenwarth die niederen Weihen. Im Todesjahr des Vaters wurde K.A. mit päpstlicher Dispens vom Erfordernis des Mindestalters sowie der fehlenden Weihen am 29.7.1806 zum Administrator des Bistums Waitzen nominiert und am 17.11. d.J. päpstlich konfirmiert; die Amtseinführung erfolgte in sehr feierlicher Form am 7.1.1807.

Das Bistum Waitzen wurde seit 1795 vom Kapitelvikar Alexander Bodonyi, Titularbischof von Skopje, verwaltet, der K.A. am 5.11.1807 zum Diakon weihte. Die Priesterweihe nahm am Folgetag der er-

nannte Erlauer EB. Fischer vor. Die Primiz zelebrierte K.A. in der Ofener Burgkapelle in Anwesenheit vornehmer Verwandter. Am 3.1.1808 leitete er die Trauung der Schwester Maria Ludowika mit Kaiser Franz I. in Wien und krönte diese am 7.9.1808 in Preßburg zur ungar. Königin. K.A. visitierte mehrmals persönlich, gründete 18 Pfarreien und Kaplanate, besetzte zwei Kanonikate und führte eine strenge Verwaltung über die Güter des Bistums. Die sterblichen Überreste der Vorgänger Michael Friedrich von Althann, Michael Karl von Althann und Paul Forgách ließ er aus dem Rochusfriedhof in die Kathedrale umbetten.

Mit 8.1.1808 wurde K.A. zum EB. von Gran ernannt. Dies war insofern ein Novum, als auf den Primatialsitz seit langer Zeit nur regierende (Erz-)Bischöfe berufen worden waren und bisher kein Mitglied des Erzhäuses einen ungar. Bischofssitz eingenommen hatte. Die kuriale Bestätigung erfolgte per 16.3., die Verleihung des Palliums am 26.5. d.J. in der Wiener Burgkapelle. Hier wurde K.A. zudem am 24.7.1808 durch EB. Fischer von Erlau unter Assistenz der Oberhirten Wilt von Raab und Somogyi von Steinamanger zum Bi. geweiht; daran angeschlossen waren zweitägige Festlichkeiten im Schloss Laxenburg. Die Inthronisation wurde ebenfalls mit großer Prachtentfaltung am 16. und 17.8. d.J. in Gran gefeiert. Als Primas von Ungarn wurde er Mitglied des Kgl.-ungar. Statthaltereirates und der Septemviraltafel sowie Obergespan des Komitats Gran und Prälat des Kgl.-ungar. St.-Stefanus-Ordens. K.A. visitierte in der Folge auch das Erzbistum Gran; 1809 führte er persönlich die Osterprozession in Kaschau an. Eine Trauerrede aus 1810 schildert K.A. als „innigst gewogen unserer Nation, vertraut mit der Landessprache“, wovon er auf zwei Landtagen Zeugnis gegeben habe.

Die kurze Regentschaft des Kunstliebhabers K.A. als Primas stand ganz im Schatten der Koalitionskriege gegen Napoleon. Zusammen mit E.H. Josef, dem Palatin von Ungarn, organisierte er die „Insurrektion“, d. h. das Adelsaufgebot zur Verteidigung des Landes. Ihm oblag die Mobilmachung der Komitate jenseits von Donau und Theiß sowie die Errichtung des Militärordinariats. Persönlich rüstete er fünf Reiterkompanien aus, die zusammen mit jener von Gran seinen Namen trugen. Nach der Niederlage bei Raab am 14. 6. 1809 ließ K.A. im eb. Seminar, im alten Jesuitenkloster und bei den Ursulinen in Tyrnau sowie im Pester Zentralseminar Lazarette einrichten. Bei einem seiner regelmäßigen Besuche der verwundeten Soldaten in Tyrnau infizierte er sich mit Typhus.

K.A. verstarb nach kurzer Krankheit am 2. 9. 1809 im jugendlichen Alter von noch nicht 24 Jahren im Schloss der Familie Esterházy in Totis/Tata. Die Totenmesse in der Pfarrkirche der Stadt zelebrierte der Veszprimer Oberhirte Kurbély. Der Leichnam wurde später nach Gran überführt, unter großer Anteilnahme von Klerus und Gläubigen im eb. Schloss aufgebahrt und in der Krypta der ehemaligen Jesuitenkirche beigesetzt. Nach Errichtung der Graner Kathedrale beauftragten Geschwister von A.K. den Modener Bildhauer Giuseppe Pisani mit der Errichtung eines Marmorgrabmals neben dem Stefansaltar. Die Graner Schatzkammer verwahrt aus dem Besitz des Erzherzogs einen Kelch samt Messkännchen, eine Rokoko-Monstranz, eine Kasel und eine Silbermünze.

Werke: *Dictio Serenissimi Regii Haereditarii Principis Caroli Ambrosii archiepiscopi Strigoniensis, regni primatis, dum in supremum et perpetuum comitatus Strigoniensis die 18. Augusti 1808. Strigonii installeretur, habita (Un-*

garische Nationalbibliothek, Handschriften-sammlung Fol. Lat. 2540 ff, 36–37).

Quellen: PL AE Károly Ambrus főherceg primás iratai [Akten des Primas Erzherzogs Karl Ambros]; Threnus in cineris divi Caroli Ambrosii [...], Posenii 1809; Serenissimus [...] Carolus Ambrosius [...] oratione funebri laudatus a Josepho Bélik, Budae 1809; Trauerrede auf [...] Carl Ambrosius [...]. Gehalten von Michael Paintner, Ofen 1810.

Literatur: Beke Margit, Habsburg-Lotharingiai Károly Ambrus, in: ESZTERGOMI ÉRSEKEK, 354–358; Dulházy Mihály, Esztei Károly Ambrus Ausztria [...], in: Felsőmagyarországi Minerva d. i. oberungarische Minerva 1825, XIII-XIV; Török János, Magyarország primása. Közjogi és történeti vázlat, Pest 1859, Bd. I, 177; Brigitte Hamann (Hg.), Die Habsburger. Ein biographisches Lexikon, München 1988; MESZLÉNYI, A magyar hercegprímások, 147–167; BOROVSKY, Esztergom vármegye, 192–446, 382–383; CHOBOT, A váczi egyházmegye II, 64; BAHLCKE, Episkopat.

ANDRÁS FORGÓ/RUPERT KLIEBER

X-1-2: Alexander RUDNAY [de Rudna et Divékújfalu] (1760–1831)

Siebenbürgen 16. 5. 1816–17. 12. 1819

Gran 16. 5. 1820–15. 8. 1831

Kardinal *in pectore* 1826, publiziert 1828

R. wurde am 4. 10. 1760 als eines von vierzehn Kindern in die landadelige Familie des Dienstrichters Andreas Rudnay und der Anna Döry in Heyl-Creütz/Heiligenkreuz (Svätý Kríž nad Váhom SK; ungar. Vágszentkereszt) geboren. Nach der Grundausbildung an der örtlichen slowak. Schule sowie bei Pfarrer Josef Lonský in Moravany nad Váhom (SK; ungar. Moraván) besuchte er von 1772 bis 1776 das Piaristen-Gymnasium in Neutra; die letzte Klasse absolvierte er im Preßburger Kollegium Emericianum. Schon als Gymnasiast zeigte er eine Vorliebe

für humanistische Fächer und verfasste lateinische Gedichte im Stile Ciceros. Danach inskribierte er sich an der Philos. Fakultät der Kgl. Akademie von Tyrnau für das Studium der Philosophie. In dieser Zeit erschien eine slowak. Probepredigt aus seiner Feder; der im Rahmen des Studiums zu absolvierende öffentliche philos. Disput wurde *cum laude* bewertet. Es folgten Studienjahre an der Theolog. Fakultät in Ofen. Die Priesterweihe empfing er am 12. 10. 1783 in Tyrnau. Mit 3. 4. 1784 wurde er zum Doktor der Theologie promoviert; die Dissertation aus Dogmatik erschien später in Druck.

Nach dem Studium wirkte R. vorerst als Erzieher in der gutsherrlichen Familie Berényi. Ab 1785 diente er als Kaplan in Schattmannsdorf (Častá SK; ungar. Cseszte) sowie als Aktuar (Schreiber) auf Zeit in Tyrnau. Nach einem Intermezzo als Kaplan in St. Benedikt (Hronský Beňadik SK; ungar. Garamszentbenedek) wurde er 1786 zum Ordentlichen Aktuar des eb. Generalvikariats bestellt und rückte in den folgenden zwei Jahren zum Sekretär, Vikariatskanzler und Konsistorialsekretär auf. Auf der Basis einer Ausschreibung erhielt er 1789 das Pfarramt

von Krušovce (SK; ungar. Nyitrakoros); fünf Jahre später wurde er zum Dekan von (Groß-)Topoltschan (Topolčany SK; ungar. Nagytapolcsány) und Beisitzer an der Gerichtstafel des Komitats Turz/Turóc bestellt. Per 4. 1. 1805 verlieh ihm der König ein Kanonikat im Graner Metropolitankapitel, mit dem das Regentenamt für das Tyrnauer Seminar St. Stefan verbunden war. Für die weitere geistliche Laufbahn R.s war das Jahr 1808 von besonderer Bedeutung. Kgl. Dekrete verliehen ihm mit 4. 3. die Würde eines Abtes von Koros (Krušovce SK), ernannten ihn mit 7. 6. zum Referenten für kirchliche Angelegenheiten im ungar. Statthaltereirat und per 15. 7. zum Erwählten Bi. von Ansaria (Osor, HR). Am 9. 9. d. J. wurde er vom Graner EB. Karl Ambros zum Generalvikar sowie Dekan von Schlossberg (Šaštín SK; ungar. Sasvár) ernannt. Im Kriegsjahr 1809 berief ihn der König mit 11. 8. zum Hofrat und als Referent an die Ungar. Hofkanzlei in Wien, mit 29. 9. d. J. stieg er zum Großpropst des Graner Kapitels auf. Als kgl. Gesandter bemühte sich R. 1814 in Ödenburg um eine Lösung im Streit der Lutheraner mit dem Kollegiatstift.

Der aus einer Großfamilie mit zuletzt vierzehn Kindern stammende Landadelige mit ausgeprägter „slawischer“ Identität durchlief idealtypisch die Stationen eines staatskirchlichen Karriereweges vor 1818: Doktorat, bi. Aula, Pfarrer und Dekan, Domherr und Regens, Generalvikar, Ungar. Statthaltereireisende sowie Ungar. Hofkanzlei. 1820 zum Primas aufgestiegen wurde er durch etliche Unternehmungen zum Weichensteller für zentrale kirchliche und nationale Belange seiner Zeit. Dies betraf organisatorische Maßnahmen wie die Verlegung des Primas-Sitzes von Tyrnau nach Gran oder die Verdoppelung der Seminarplätze für angehende Geistliche, ebenso disziplinäre Vorkehrungen durch die gut vorbereitete Nationalsynode von 1822 sowie die Förderung der sprachlichen und nationalen Selbstfindung der Slowaken. Rudnay gehörte zudem wie später Simor/Gran [X-1-5], Zalka/Raab [X-3-7], Haynald/Kalocsa [XI-1-5] und Samassa/Erlau [XII-1-5] zur Riege hervorragender Lateiner unter den ungar. Oberhirten. Sie beherrschten die Sprache in einer Flüssigkeit und Distinktion, die Zeitgenossen im übrigen Europa inklusive Rom Respekt einflößte. Diese Fähigkeit war neben den persönlichen Talenten einer hervorragenden Vermittlung des Lateinischen in Ungarn geschuldet, die wiederum Basis und Folge seiner langen Verwendung als Amtssprache und Unterrichtssprache bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts war.



Abbildung 3: Alexander Rudnay († 1831). Dediziertes Blatt mit Kupferstich-Medaillon von Adam Alexander Ehrenreich († 1852), nach 1831. Graphische Sammlung der Bibliothek der Eötvös-Loránd-Universität in Budapest.

Das Bild in Medaillonform zeigt R. in kirchlicher Festkleidung mit wertvollem Pektoreale und Auszeichnungen. Im Hintergrund wird die von ihm in Auftrag gegebene neue Graner Kathedrale in einem frühen Planungsstadium sichtbar. Sie blieb noch lange über seinen Tod hinaus unvollendet.

In Anbetracht von R.s „außerordentlichen Geistesgaben, wertvollen Charaktereigenschaften und großen Verdienste um das Kirchenwesen und den Staat“ ernannte ihn der König mit 25.9.1815 zum Bi. von Siebenbürgen. Die kuriale Konfirmation erfolgte mit 8.3.1816; die Weihe in Wien vollzog am 21.4. d.J. EB. Sigismund Anton von Hohenwart; als Konsekratoren fungierten die Titularbischöfe Adeodatus Papikian CMV und Nepomuk Dankesreither. Am bi. Sitz in Karlsburg am 20.5. d.J. inthronisiert wandte R. dem Schulwesen besondere Aufmerksamkeit zu. Der König belobigte dieses Engagement in einem Handschreiben und übertrug ihm die Aufsicht über die kath. Schulen. Die kurze Amtszeit in Siebenbürgen war nicht wenig von humanitären Herausforderungen bestimmt. Im Verlauf einer Choleraepidemie organisierte R. Hilfe für die betroffene Bevölkerung; in der Hungerepidemie des Jahres 1817 rettete er durch Getreidekäufe und das Öffnen der bi. Speicher Tausende Menschen vor dem drohenden Tod.

R. wurde per 12.7.1819 zum EB. von Gran ernannt; Pius VII. bestätigte die Translation mit 17.12. d.J.; die feierliche Inthronisation an R.s vormaliger Wirkungsstätte Gran erfolgte am 16.5.1820. Seine Amtszeit war von einer Neuorientierung der ungar. Kirche in Richtung einer stärkeren Unabhängigkeit vom Staat geprägt. Die absolutistisch regierenden Kabinette der zurückliegenden Dekaden hatten die bi. Stühle unter Nutzung des kgl. Oberpatronats häufig über lange Zeit unbesetzt gelassen, was ihnen großen Einfluss und erhebliche finanzielle Vorteile verschafft hatte. Allein die Kirchenprovinz Gran zählte zwischen 1745 und 1839 sechs Vakanzten von zusammen 48 Jahren. Auch der Bestellung R.s war eine zehnjährige Vakanz vorangegangen,

wogegen Papst Pius VII. wiederholt interveniert hatte. Symbolischer Ausdruck für das erwachende kirchliche Selbstbewusstsein war R.s Entschluss, den Primatialsitz nach fast drei Jahrhunderten von Tyrnau zurück nach Gran zu verlegen, was naturgemäß nur in enger Abstimmung mit dem Hof erfolgen konnte. Für den König stand dabei im Vordergrund, damit das Ende einer langen Ära des erfolgreichen Kampfes gegen die Osmanen vor Augen führen zu können. R. bezog vorerst die ehemalige Jesuitenresidenz von Gran und bestimmte die Jesuitenkirche zur interimistischen Kathedrale. Er beauftragte den Neubau eines Seminargebäudes und der Kirche St. Anna, die sich stilistisch am röm. Pantheon orientierte (S. Maria Rotonda). Dem ebenfalls nach Gran versetzten Domkapitel ließ er auf dem Festungsberg stattliche Häuser errichten, während er für Tyrnau ein neues Kollegiatkapitel vorsah, das erst sein Nachfolger errichtete. Die Grundsteinlegung für eine gigantische neue Graner Basilika erfolgte am 23.4.1822. Bis zum Ableben des Primas sollten die Bauarbeiten nach zeitgenössischen Angaben bereits über drei Millionen Gulden verschlungen haben, die R. großen Teils aus eigenen Einkünften bestreiten konnte. Der Bau wurde erst 1856 vollendet.

Organisatorisch und rechtlich viel bedeutsamer für das Streben nach einer weniger vom Staat abhängigen Kirchenstruktur wurde eine gesamtungar. Synode, die R. für 1822 anberaumte. Die Beratungsthemen der Nationalsynode wurden von der Hofkanzlei vorgegeben: Hebung der Disziplin von Weltklerus, Ordensleuten und der Jugend; Erarbeitung eines einheitlichen Lehrplans für Diözesanseminare; Reformen der Ordensregeln; Schaffung einer neuen kath. ungar. Bibelübersetzung; Vereinheitlichung von Verfahren der Konsistorialgerichte; Fi-

nanzierung von zehn ungar. Studienplätzen im Wiener Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) u. a. m. Die Synode wurde in Beratungen der Diözesen und Dekanate vorbereitet und am 8.9.1822 in Preßburg eröffnet. Zur Beratung und Formulierung entsprechender Beschlüsse richteten die Synodalen fünf Kommissionen ein. Die Beratungen führten zu erheblichen Spannungen mit der Regierung, deren Vorgaben und Versuche, die Synode durch einen Gesandten mit Vetorecht zu lenken, per Beschluss abgelehnt wurden. Die Debatten beklagten stattdessen kirchenfeindliche Strömungen und widmeten sich vor allem Fragen der Kirchendisziplin, die nicht zuletzt von R. selbst aufgeworfen wurden. Dieser hatte auch maßgeblichen Einfluss auf den Synodalbeschluss zur Übersetzung der Hl. Schrift in die Nationalsprachen. Das betraf vor allem die zuletzt von Propst Georg Palkovič realisierte Übersetzung in die vom Sprachwissenschaftler und Priester Anton Bernolák kodifizierte slowak. Sprache. Mit ihr verband sich die Erwartung, der dominierenden tschechisch-protestantischen Bibelübersetzung und der damit in Verbindung gebrachten „Verbreitung von Irrlehren“ Paroli bieten zu können. Da die Synodalbeschlüsse in vieler Hinsicht der spätjosephinisch-staatskirchlichen Kirchenpolitik Wiens zuwiderliefen, untersagte die Regierung ihre Bekanntmachung und Umsetzung. Trotz dieses Scheiterns der Preßburger Synode setzte R. die Reformarbeit in ihrem Sinne fort und legte besonderen Wert auf die Seelsorgearbeit im Erzbistum. Bis 1824 visitierte er fast den gesamten Kirchensprengel mit seinen 469 Pfarreien, 28 bzw. sechs Ordenshäusern für Männer und Frauen sowie nun zwei Kapiteln. Für die Weiterbildung der Theologen rief R. in Gran das sog. Presbyterium ins Leben.

Eine gesonderte Betrachtung verdient R.s Einsatz für die nationale Selbstfindung der Slowaken, die er als prominentes Mitglied der slowak. Gelehrtengeellschaft *Slovenské učené tovaryšstvo* auf symbolischer und politischer Ebene maßgeblich vorantrieb. Im Sinne dieses slawischen Selbstbewusstseins wurde ihm der Ausspruch zugeschrieben: *Slavus sum, et si in cathedra Petri ero, Slavus ero*. Den Grundstein für die Graner Kathedrale ließ er symbolträchtig am Fest des Hl. Adalbert legen; er förderte die Verehrung der Slawenapostel Kyrill und Method, deren Fest er 1822 mit einem eigenen Offizium im Brevier der Kirchenprovinz verankerte. Unter ihm sollte Gran für viele Jahre ein religiöses, kulturelles und geistiges Zentrum der oberungar. Slowaken werden. Als erster Staatsrat des Statthaltereirates und nach dem Palatin einflussreichster Würdenträger des Landes hatte er großen Einfluss auf die Universitätsdruckerei und nutzte diesen ebenfalls für die Förderung slowak. nationaler Anliegen. Die Druckerei wurde von Tyrnau nach Ofen verlegt; ihr Privileg war die Herausgabe aller Lehrbücher des Landes. R. unterstützte den Druck des von Bernolák herausgegebenen monumentalen sechsbändigen und fünfsprachigen Slowakisch-Tschechisch-Lateinisch-Deutsch-Ungarischen Wörterbuchs [*Slowár slowenský česko-latinsko-německo-uherský*] und erwirkte, dass dessen vereinheitlichte Rechtschreibung fortan in allen von der Anstalt gedruckten Lehrbüchern angewandt wurde. Die von Bernolák genommene Sprache wurde auch einem Teil der kirchlichen Schulen des Graner Erzbistums als Unterrichtssprache verordnet. 1811 intervenierte R. in der ungar. Hofkanzlei zu Wien für Propst Palkovič, der sich sieben Jahre lang vergeblich um die Genehmigung zur Herausgabe der slowak. Zeitung *Týždenník* („Das Wochenblatt“) be-

müht hatte. Über ein weiteres Mitglied der Gesellschaft, den für Ideen der Aufklärung aufgeschlossenen Schriftsteller Georg Fándly, hielt er seine schützende Hand. Mit dem slowak. Dichter Johann Kollár tauschte er sich 1822 in Sprachfragen aus und gewährte zu der in Ofen gedruckten Ausgabe seines lyrischen Werkes *Slávy dcera* („Tochter der Slava“ bzw. „Tochter des Ruhms“) das Imprimatur. Sein Verdienst war es auch, dass das große Geschichtswerk des slowak. Slawisten und Historikers Paul Josef Šafárik in Druck gehen konnte. Die gesamten Aufwendungen zugunsten slowak. Literatur wurden auf 40 000 Gulden geschätzt.

Das Engagement R.s für die slowak. Sprache speiste sich nicht nur aus pastoralen Motiven, i. e. den wachsenden Bedarf an nationalsprachlicher relig. Literatur, sondern war auch vom Bemühen getragen, mithilfe der Kodifizierung eine einheitliche und bessere Verwaltung des Reiches zum Nutzen der Bevölkerung zu gewährleisten. R. betrachtete mangelnde Bildung als eine der Hauptursachen für deren materielle und geistige Not. Zur Abhilfe sorgte er für die Errichtung einer Lehrerbildungsanstalt und verordnete, in jeder Pfarre eine Grundschule zu errichten. Vor diesem Hintergrund reorganisierte er auch das Theologiestudium in Tyrnau und Preßburg; während der Amtszeit verdoppelte sich die Zahl der Seminaristen. Den Klerus suchte er mittels Exerzitien zu formen und verlangte von ihm vor allem Fleiß. Für dessen Fortbildung in sog. Wissenschaftlichen Konferenzen widmete er 16 000 Gulden. Zudem forderte er die Seelsorger auf, Marianische Kongregationen zu gründen; der „Mariengeist“ sollte die Jugend und ihre Erzieher durchdringen und vor schädlichen Einflüssen „liberaler Ideen“ bewahren. Unterstützung fanden bei ihm zahlreiche kirchliche Sozialeinrichtun-

gen wie die Taubstummenanstalt in Waitzen, die Pester Blindenanstalt u. a. m. Für dieses Sozialengagement wurde er von den bei vielen Anlässen auftretenden Panegyrikern als „Wohltäter der Armen, Witwen und Waisen“ und „großer Almosier Ungarns“ gefeiert. Überliefert sind an die fünfzig Laudationes in Gedicht und Prosa.

Papst Leo XII. kreierte R. 1826 *in pectore* (= im Geheimen) zum Kardinal, veröffentlicht wurde die Entscheidung im Konsistorium des 15. 12. 1828. Das Kardinalsbarrett setzte ihm der Monarch am 3. 1. 1829 in der Hofburg auf. Im September 1825 krönte R. im Preßburger Martinsdom Karolina Augusta zur ungar. Königin, im Oktober 1830 – ein Jahr vor seinem Tod – den Kronprinzen Ferdinand zum König von Ungarn. R. verstarb 71jährig nach kurzer Krankheit am 15. 8. 1831 in Gran und wurde in der Krypta der neuen klassizistischen Basilika bestattet. Auf Anordnung der Hofkammer wurden Ende November d. J. Teile der Verlassenschaft R.s (u. a. drei Staatswägen, Damast-Tischwäsche für 144 Personen) per Lizitation veräußert.

Werke: *Památka navštívená Pána v padesátom roku obnovená, s ktorým Boh služebníka svého grófa Berényi Gábora zamiloval*, Trnava 1798; *Kázen na slavné primitia Madacs Josefa novo-poswataného knaza arcibiskupstwi Ostrihomského k duchownému prospechu w bognanském chráme páne držana*, Trnava 1804; *Ad clerum populunque. Pastoralis suae curae creditum, occasione Suae Inaugurationis [...]*, Cibinii 1816; *Rudnay Sándor erdélyi püspök [...] midőn püspöki székébe beiktattatnék [...]*, Hermannstadt 1816; *Erkölcsi keresztyény oktatások különösen a fenyítő házakban raboskodóknak remélhető megjobbításokra*, Kolozsvár 1819; *Dissertatio de obligatione Cleri saecularis [...] praemissa Epistola Pastoralis ejusdem argumenti Principis Primatis Archi-Episcopi Strigoniensis ad Clerum suae curae creditum, Strigonii 1823; De perpetua SS. Eucharistiae*

Sacramenti in Archi-Dioecesi adoratione, Strigonii 1825; Kázne prihodné [...] to gest: 82 Reči duchovních od nebohého Arcibiscupa Ostrihomského w Krušovcích nekdi prednesich, a vlastnú Rokú spisanich, Trnava 1833.

Literatur: Fordinálová Eva, Alexander Štefan Rudnay, in: LKKOS, 1178–1180; Käfer István, Alexander Rudnay a jeho doba. Rudnay Sándor és kora, Esztergom-Trnava 1998; Käfer István, Rudnay Sándor, in: ESZTERGOMI ÉRSEKEK, 358–360; Mária Vyvíjalová, Alexander Rudnay v kontexte slovenského národnoobrodenského hnutia, Martin 1998; Tóth Krisztina (Hg.), Documenta Rudnayana Strigoniensia, Esztergom-Piliscsaba 2002; SBS IV; SZINNYEI XI, 1359–1364; MESZLÉNYI, A magyar hercegprímások, 168–201; WURZBACH.

JOZEF HAEKO / ANDRÁS FORGÓ /
RUPERT KLIEBER

X-1-3: Josef KOPÁCSY (1775–1847)

Stuhlweißenburg 27. 8. 1822–27. 6. 1825

Veszprim 28. 8. 1825–18. 2. 1839/42

Gran 28. 5. 1839–18. 9. 1847

K. wurde am 30. 5. 1775 in Veszprim in die unbemittelte kleinadelige Familie des Michael K. und der Judith Gyöngy geboren. Der Vater verdiente den Lebensunterhalt im Baugewerbe, nach anderen Angaben als Kutscher. Ein Geistlicher wurde auf die Begabung K.s aufmerksam und ermöglichte ihm den Besuch des Gymnasiums am Geburtsort. Philosophie und Theologie studierte K. zwischen 1791 und 1796 am Preßburger Generalseminar. Bis zur Erlangung des vorgesehenen Weihealters wurde K. als Studieninspektor am Veszprimer Seminar, dann als bi. Sekretär eingesetzt. Die Priesterweihe erfolgte am 30. 5. 1798 in Sirtz/Zirc. Danach unterrichtete K. in Veszprim neben der Sekretariatsarbeit Kirchenrecht, Kirchengeschichte und Geschichte der kirchlichen Literatur. 1805 wurde er zum Konsis-

torialassessor und 1809 zum Vizeregens des Seminars bestellt. 1806 wurde er Stadtpfarrer und Dekan von Veszprim; 1807 erhielt er ein Kanonikat im Domkapitel. 1809 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von Zselicszentjakab verliehen; 1811 stieg er zum Erzdekan der Kathedrale und zum Propst des Stiftes St. Michael von Hánta auf. In diesen Jahren wurden in Veszprim die *Confessiones* des Hl. Augustin ins Ungarische übersetzt und einige jansenistisch inspirierte Schriften herausgegeben, was vermutlich nicht ohne Einfluss auf K.s theol. Denken geblieben ist. Als begnadetem Redner wurden K. 1809 die Trauerpredigt für Primas Karl Ambros von Österreich-Este bzw. 1813 jene für Bi. Wilt von Raab überantwortet. 1817 wurde K. zum Prälaten der Kgl. Gerichtstafel und 1813 zum Erwählten Bi. von Pristina ernannt. 1811 und 1821 nahm er am ungar. Landtag teil, zuletzt als Mitglied der Septemviraltafel.

König Franz ernannte K. mit 21. 12. 1821 zum Bi. von Stuhlweißenburg; die kuriale Bestätigung folgte per 19. 4. 1822. Die Weihe durch Primas Rudnay am 16. 6. d. J. fand in der interimistischen Graner Domkirche St. Ignatius statt; am 27. 8. 1822 wurde K. feierlich inthronisiert. Während der kurzen Stuhlweißenburger Amtszeit visitierte K. zweimal die Diözese. Vollendet wurden in dieser Zeit die Kirchbauten in Heideschenke/Budakalász, Witschke/Bicske, Sárosd und Vál; in Gyúró wurde eine Pfarre errichtet. K. nahm 1822 an der Nationalsynode in Preßburg teil und hielt dort eine Rede. Nach nur dreijährigem Wirken wurde K. mit 26. 2. 1825 zum Bi. von Veszprim ernannt; die päpstliche Zustimmung zur Translation erfolgte mit 27. 6. d. J., die Inthronisation fand am 28. 8. 1825 statt. In der Veszprimer Amtszeit visitierte er 34 Pfarren östlich des Plattensees; 1833 verordnete er die Matri-

kenführung auf Ungarisch und ließ eine Landkarte der Diözese zeichnen. Die Zahl der Dekanate wurde auf fünf erhöht; zudem erfolgten mehrere Neubauten von Kirchen. In puncto Schulbesuch kath. Kinder wies Veszprim damals landesweit die schlechtesten Werte auf (rund 26000 Schüler in 382 Grundschulen bei ca. 363000 Katholiken). Zur Gegensteuerung wurde 1834 eine Lehrerbildungsanstalt (Präparandie) für Landlehrer eröffnet; Bi. und Domkapitel verpflichteten sich, zur Ausstattung und zum Unterhalt von drei Lehrern und zwölf Studenten jährlich 2500 fl aufzubringen. Sein Vaterhaus ließ R. in eine gut ausgestattete Grundschule umgestalten, für die er zudem Stipendien widmete. Bibliothek und Archiv der Diözese verlegte er ins bi. Palais. Adriányi zählt ihn für diese Periode unter die pastoral herausragenden Vertreter des ungar. Episkopats.

Mit 20.12.1838 wurde K. zum EB. von Gran ernannt, nachdem der Stuhl seit dem Tod Rudnays 1831 vakant geblieben war. Vorangegangen waren langwierige Verhandlungen des Nuntius in Wien, Lodovico Altieri (in Wien 1836–45), mit der Regierung. Die Beendigung der Vakanz erfolgte nicht zuletzt in Erwartung liberaler Tendenzen des anberaumten Landtages, wofür man eine starke Führung des ungar. Klerus sicherstellen wollte. Das nunmehrige Erfordernis, die ungar. Sprache zu beherrschen, ließ den von Fürst Metternich ursprünglich gewünschten Salzburger EB. Friedrich Fürsten Schwarzenberg als Kandidaten ausscheiden. Der dann dafür vorgesehene Bi. Szepesy von Fünfkirchen verstarb 1838 unerwartet früh. Daraufhin sprach man sich für den bereits betagten K. aus, zu dessen Gunsten Hofkanzler Fidelius Pálffy hervorragende „juridisch politische Kenntnisse“ und eine beispielhafte Lebens-

führung („ohne dem Prunke zu huldigen“) ins Treffen führte; gegen ihn hatten neben schwacher Gesundheit und fortgeschrittenem Alter eine „nicht besonders vornehme Abkunft“ gesprochen. 1839 offiziell davon in Kenntnis gesetzt, lehnte K. mit Hinweis auf sein Alter die Ernennung ab. Tatsächlich schreckten ihn vor allem die durch lange Vakanz und die erwarteten Aufwendungen für den Dombau beeengte finanzielle Lage sowie das Fehlen einer angemessenen Residenz in Gran ab. Da der Monarch auf der Entscheidung beharrte, akzeptierte K. die Translation unter der Bedingung, das Veszprimer Bistum und seine Einkünfte als Administrator noch für drei Jahre behalten zu dürfen. Der Hl. Stuhl akzeptierte die Ernennung samt dieser Bedingung mit 18.2.1839; nach feierlichem Einzug am 27.5. d.J. wurde K. am Folgetag pompös inthronisiert, einen Tag später trat er das Amt des Obergespanns des Komitats Gran an. Für seine Anerkennung über die Religionsgrenzen hinweg spricht der Umstand, dass zum Einzug auch die regionale Judenschaft einen mit Inschriften und Insignien geschmückten Altar errichtete.

Die Ernennung rief Angriffe streng kirchlicher Kreise hervor, die K. jansenistische Positionen unterstellten. Von Nuntius Altieri zur Rechtfertigung aufgefordert, räumte der Beschuldigte ein, die Konstitution *Auctorem Fidei* Pius VI. gegen die Synode von Pistoia nicht unterzeichnet zu haben. Dessen ungeachtet führte die Untersuchung zu keinen unmittelbaren Konsequenzen; Spätfolge der Kontroverse könnte jedoch gewesen sein, dass K. die Kardinalswürde verwehrt blieb. Tatsächlich wiesen einzelne seiner Äußerungen und Handlungen in Richtung spätjansenistischer Positionen. So propagierte er eine vertiefte Spiritualität mittels häufiger Beichte und „Selbstverleug-

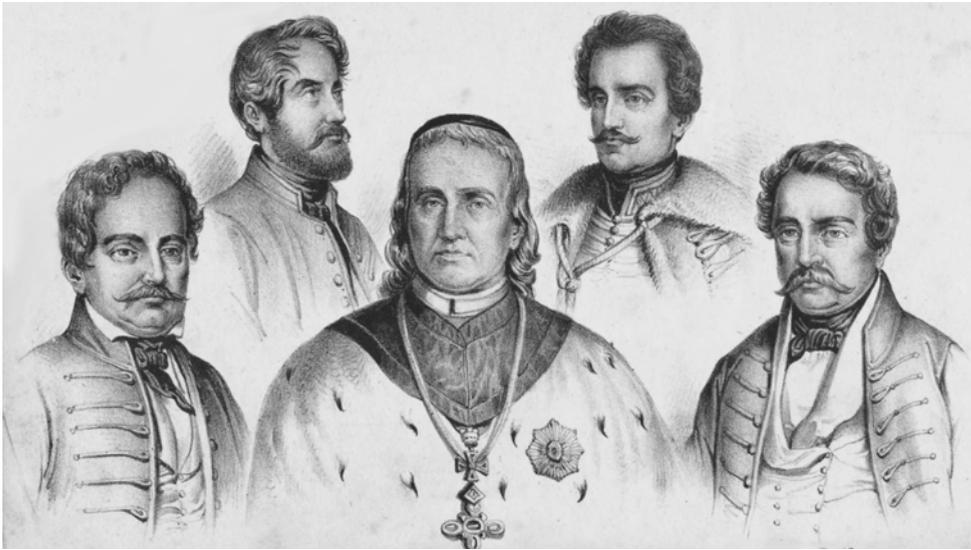


Abbildung 4: Josef Kopácsy († 1847). Bleistiftzeichnung, vermutlich 1839/40; Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Die Zeichnung präsentiert K. umgeben von Größen des magyarischen Establishments seiner Zeit (von links nach rechts): Ödön von Beöthy-Besenyő († 1854), Vize-Gespan des Komitats Bihar; Hofrat Eduard Zsedényi († 1879); Franz von Deák († 1876), Führer der liberalen Partei im Landtag; Aurel Graf Dessenffy († 1842), Führer der jungen Konservativen und Gründer der Zeitung *Világ* („Licht“).

Aus einer kleinadeligen unbemittelten Familie abstammend verdankte K. seinen Aufstieg vor allem geistlicher Förderung und Begabung. Spirituell zählte er zu den letzten josephinisch-jansenistisch geprägten Oberhirten Ungarns, was ihm die Gunst der kgl. Bürokratie sicherte. Die Ideale dieser Haltung standen hinter seiner Wertschätzung der Wissenschaft sowie seinen Bemühungen um die Pastoral und das Schulwesen – symbolträchtig veranschaulicht durch die Umwidmung des Vaterhauses in eine Schule. Gegen fremde und eigene Widerstände ins Primas-Amt gedrängt, verhinderte er im Einklang mit anderen Amtsbrüdern durch Zurückhaltung und Kontakte ins politische Establishment, dass die Diskussionen der Landtage um die Ehegesetzgebung zum offenen Kulturkampf ausufernten. Denunziationen und Angriffe streng kirchlicher Kreise, die seine Laufbahn begleiteten, vereitelten wohl das für Gran übliche Kardinalat. Wegen eines Streits um das Erbe, der sich bis in die 1870er Jahre hinzog, blieb er über den Tod hinaus medial präsent (sog. K.-Affaire). Hintergrund dafür war, dass er 1847 beim König erwirkt hatte, der vielfach unbemittelten Verwandtschaft mehr als das übliche Drittel des Nachlasses zukommen lassen zu dürfen, was in den turbulenten Folgejahren aber nicht umgesetzt wurde. Der Aufstieg eines ihrer Mitglieder in hohe Kirchenämter eröffnete vielfach unbemittelten Familien die einmalige Chance, durch Zuwendungen, Anstellungen und Erbschaften selbst am sozialen Aufstieg zu partizipieren. Von Angehörigen betriebene Prozesse um den Nachlass nahmen tendenziell zu und bildeten auch einen schlechten Nachklang zu den Amtsperioden von Scitovszky/Gran [X-1-4], Ranolder/Veszprim [X-9-6], Simor/Gran [X-1-5], Roskoványi/Neutra [X-4-5] und Meszlényi/Szatmar [XII-4-8].

nung“ sowie jährlicher Exerzitien, nicht aber andere typische Devotionen der Zeit wie den Herz-Jesu-Kult, die eucharistische Anbetung und häufige Kommunion, Litaneien und Heiligenverehrung etc. Die Antrittsreden enthielten Augustinus-Zitate und strichen die Bedeutung der göttlichen Gnade heraus.

Eine besondere Herausforderung des neuen Amtes bildete die Vollendung der Graner Kathedrale. Nachdem Baumeister Johann Packh 1839 Opfer eines Raubmordes geworden war, wurde Josef Hild mit der Fortführung der Arbeiten beauftragt, der sich bereits beim Dombau in Erlau einen Namen gemacht hatte. Dieser setzte auf innovative Techniken und verwendete etwa für den Kuppelbau Metallgitter. Für die Ausstattung des Domes standen ihm der Bildhauer Marco Casagrande sowie die Maler Michelangelo Grigoletti und Ludwig Moralt zur Seite. Die Inschrift der Fassade (*Caput Mater et Magistra Ecclesiarum Hungariae*) entwarf K., der selbst noch das Aufstecken des Kreuzes über der Kuppel erlebte. Der Primas ließ ferner in Gran eine weitere Kirche errichten und baute das eb. Palais aus. 1842 betrieb er den Bau einer neuen Holzbrücke über die Donau zwischen Gran und Gockern (Štúrovo SK; ungar. Párkány). Das von Vorgänger Rudnay in Aussicht genommene Tyrnauer Kollegiatstift wurde nun durch König Ferdinand per 6. 2. 1843 mit sechs Kanonikern tatsächlich errichtet. Von ihm erwirkte K. zudem, erneut ungar. Seminaristen ins röm. Kolleg *Germanicum et Hungaricum* schicken zu dürfen. In Gran selbst kam K. den Visitationspflichten eifrig nach und erließ zahlreiche neue Vorgaben. So sollten sich die Pfarrseelsorger zweimal jährlich versammeln (sog. *corona*) und einen *status animarum* erstellen. Neu geregelt wurden die Verwaltung der Pfarrbibliotheken und Archive; bei Per-

sonalveränderungen hatten Inventare erstellt zu werden. Ein Rundschreiben von 1846 forderte vom Klerus sittlichen Ernst, Einhalten der Fastenregeln sowie regelmäßige Beichten und Exerzitien. Zudem sollte er die Bildung in den Volksschulen heben; besonders legte er ihm die bessere Schulung der Volksgruppe der „Zigeuner“ ans Herz. 1842 öffneten in Gran eine „Eb. Lehrerbildungsanstalt“ ihre Pforten (nachmalig die röm.-kath. Pädagog. Hochschule, heute die Kath. Péter-Pázmány-Universität, Geisteswissenschaftliche Fakultät bzw. das János-Vitéz-Lehrerbildungszentrum), ebenso eine Erziehungsanstalt für Mädchen.

K. war politisch hochaktiv und verteidigte auf den Landtagen die kirchlichen Interessen. Bei der Eröffnung des Landtages von 1839/40 begrüßte er den König auf Ungarisch. Als die Opposition im Streit um die gemischt-konfessionellen Ehen die Oberhirten Scitovszky von Rosenau und Lajcsák von Großwardein mit Prozessen bedrohte, wies er die Vorwürfe zurück und appellierte zuletzt an den König, das gerichtliche Vorgehen abzuwenden. Im Zentrum der Kontroverse standen die von kirchlicher Seite erneut eingeforderten sog. Reverse, welche die akatholischen Ehepartner dazu verpflichteten, die Kinder katholisch erziehen zu lassen. Ein Rundschreiben K.s vom 2. 6. 1840 beschränkte die Mitwirkung des Klerus bei der Eheschließung im Falle der Revers-Verweigerung auf eine sog. passive Assistenz. Nach Abschluss des Landtags fand die Debatte damit ein vorläufiges Ende, dass der Hl. Stuhl per Breve die passive Assistenz gestattete und Staatssekretär Luigi Lambruschini in einer Instruktion jene Ehen, die nicht nach der vom Konzil von Trient vorgeschriebenen Form und bzw. vor einem kath. Priester geschlossen wurden, als zwar verboten aber gültig anerkannte. Die Religionsdebatten

flamnten auf den Folgelandtagen 1843 und 1844 erneut auf und bezogen sich nun auch auf Fragen des Konfessionswechsels. Wiederum gerieten die kirchl. Positionen stark unter Beschuss; die Delegierten der Domkapitel versuchten mit Unterstützung einzelner Oberhirten einen Teil der Vorrechte zu erhalten, indem sie einzelne Reformvorschläge der Opposition zu akzeptieren bereit waren. Der Episkopat inklusive K. hielt sich von diesen Verhandlungen demonstrativ fern. Einen Namen machte sich K. ferner als Förderer der Künste und Wissenschaft. Schon 1831 wurde er zum Ehrenmitglied der Ungar. Akademie der Wissenschaften gewählt. Auf dem Landtag 1843/44 setzte er einen Preis von 60 Goldgulden für den „besten Kirchenhistoriker“ aus, der letztlich nicht vergeben wurde. Er förderte maßgeblich die Herausgabe der *Gesta Hunnorum et Hungarorum* von Simon Kézai sowie einer *Ofener Chronik* und war aktiv an der Vorbereitung der 1848 gegründeten St.-Stefanus-Gesellschaft beteiligt.

K. starb am 18. 9. 1847 in Gran an den Folgen einer Erkältung und wurde am 22. d.M. in der Unterkirche der Basilika beigesetzt. In der Schatzkammer des Domes werden mehrere Kleinodien aus seinem Besitz aufbewahrt. Seit den Zeiten von Primas Leopold Kollonitsch († 1707) bestand die Konvention, dass ein Primas über ein Drittel seines Nachlasses frei verfügen konnte, je ein weiteres Drittel verblieb beim Bistum und dem Fiskus. K. hatte bereits 1843 ein Drittel seines Nachlasses in der Höhe von knapp 235 000 fl für Verwandte bestimmt. Mit Hinweis auf bereits rund drei Millionen Gulden Aufwendungen für wohltätige Zwecke erreichte er 1847 vom König die Bewilligung, auch das dem Fiskus zustehende Drittel Familienmitgliedern zuwenden zu dürfen. Dass dies aufgrund der folgenden

bewegten Jahre unterblieb, hatte ein langwieriges juristisches Nachspiel mit Prozessen, welche die Erben anstregten und die sich bis in die 1870er Jahre hinzogen (sog. Kopácsy-Affäre).

Werke: *Az izraelitáknak és a keresztényeknek szokásaik és erkölcsök* [...], Veszprim 1801; *Halotti beszéd, melyet fels. és főt. Károly Ambrosiusnak [...] ausztriai főhercegnek, esztergomi érseknek [...] dicső emlékezetére* [...], Buda 1810; *Szent Istvánnak Magyarország első királyának és apostolának dicsérete* [...], Wien 1810; *Halotti beszéd, melyet mélt. és főtiszt. Vilt Józsefnek, néhai győri püspöknek emlékezetére* [...], Győr o.J.; *Josephus Kopácsy episcopus Alba-Regalensis ad clerum pastoralis suae curae creditum dum reginam dioecesis auspicatur*, o.O. 1822; *Egyházi beszéd melyet 1822. szeptember 23. midőn az esztergomi fő-anya-templomnak fundamentoma főmélt. hg. Rudnay Sándor úr esztergomi érsek [...] által fényes szertartással letétetnék, tartott*, o.O. o.J.; *Oratio ad synodum, Posonii 1822.*

Quellen: PL AE Kopácsy József iratai; *Österreichisches Morgenblatt* 29. 6. 1836; *Der Adler* 4. 6. 1839; *Neue Freie Presse* 11. 6. und 20. 8. 1873 bzw. *Die Presse* 20. 5. 1879 [Affäre K.].

Literatur: Balás Theophil Ferenc, *Gyászhangok néh. Kopácsy József Magyarország herceg-primása, hamvai fölött 1847. mindszenthó 25- és 26-án* [...] a sz. Benedekrendűek vezérlete alatti esztergomi kir. középtanodától, Esztergom 1847; Deáky Zsigmond, *Oratio, quam in solennibus exequiis Cels. ac Rev. Dni principis Josephi Kopacsy, metropolit. Strigoniensis archi-episcopi etc. die 15. Octobris 1847. Strigonii dixit*, Strigonii 1847; Fazekas Csaba, *A katolikus egyház közéleti tevékenységének reformkori történetéhez. Esettanulmány*, in: Sarnyai Csaba Máté (Hg.), *Katolikus politikai program 1846-ból, Állam és egyház a polgári átalakulás korában Magyarországon 1848–1918*, Budapest 2001, 29–45; Ladocsi Gáspár, *A janzenista Kopácsy József*, in: Bárdos István und Beke Margit (Hg.), *Egyházak a változó világban*, Esztergom 1991, 549–551; Meszlényi Antal, *A jozefinizmus kora Ma-*

gyarországon 1780–1846, Budapest 1934; Sík Zoltán, Kirchenpolitik in Ungarn unter dem Fürstprimas Joseph von Kopácsy 1838–1847, Wien 1939; E. Saint-Maurice Cabany, Notice historique sur Mgr. Joseph Kopacsy, prince primat du royaume de Hongrie, légat-né du Saint-Siège, archevêque de Gran... mort à Gran... le 27 septembre 1847, Paris 1852; Török János, Magyarország primása. Közjogi és történeti vázlat, Pest 1859, Band I, 178–179; Wohl-and, Georg, Ode Cels. ac Rev. Dno principi Josepho Kopácsy [...] occasione solennis inaugurationis die 28. Maji 1839 oblata ab alumnis seminarii Poseniensis ad S. Emericum, Posenii 1839; Beke Margit, Kopácsy II. József, in: ESZTERGOMI ÉRSEKEK, 360–364; MESZLÉNYI, A magyar hercegprímások, 213–235; SZINNYEI VI, 959–961; WURZBACH; SCHWICKER.

ANDRÁS FORGÓ/RUPERT KLIEBER

X-1-4: Johann SCITOVSKY [SCITOWSKY; de Nagykeri] (1785–1866)

Rosenau 20. 4. 1828–18. 2. 1839

Fünfkirchen 23. 5. 1839–28. 9. 1849

Gran 6. 1. 1850–19. 10. 1866

Kardinal-Kreation 1853, Kardinalpriester der Titelkirche S. Croce in Gerusalemme 1854

S. wurde am 1.11.1785 in Béla bei Kaschau (Košická Belá SK, ungar.: Kassabéla) geboren. Der Sohn des kleinadeligen slowak.-stämmigen Dorflehrers Johann S. wuchs in bescheidenen Verhältnissen auf. Der Besuch der Mutter in schlichter Landestracht bei ihrem als Primas zum Magnaten aufgestiegenen geistlichen Sohn wurde später Gegenstand erbaulicher Anekdoten. Die Volksschule besuchte S. in Jelschau (Jelšava SK; ungar. Jolsva), das Gymnasium in Rosenau. Gefördert durch einen Domherrn wurde er 1804 ins Rosenauer Seminar aufgenommen; das Theologiestudium absolvierte er in Tyrnau, wo er 1808 auch zum Doktor

der Philosophie promovierte. Am 5. 11. 1809 wurde er in der Prämonstratenserkirche Jos-sau (Jasov SK; ungar. Jászó) von Nuntius Antonio Severoli (in Wien 1802–16) zum Priester geweiht. Danach wirkte er als Lehrer für Philosophie und Mathematik am Rosenauer Gymnasium, ab dem Folgejahr unterrichtete er zudem Moral- und Pastoraltheologie. 1813 wurde er an der Univ. Pest zum Doktor der Theologie promoviert; 1821 bewarb er sich dort erfolglos um die Professur für Kirchengeschichte. 1824 wurde S. zum Domherrn und Regens des Rosenauer Seminars ernannt und mit dem Prädikat Nagykeri geadelt. Durch sommerliche Aushilfen in der Seelsorge lernte er das Bistum kennen. 1825 nahm er als Gesandter des Domkapitels am ungar. Landtag teil. Zusammen mit dem eb. Sekretär bzw. späteren Erlauer EB. Lonovics gehörte er zu den angesehensten geistlichen Mitgliedern der Ständeversammlung. Nach anfänglichen Sympathien mit den „Liberalen“ distanzierte er sich zunehmend von ihnen.

S. wurde mit 17.8.1827 zum Bi. von Rosenau ernannt; die kuriale Bestätigung erfolgte im Konsistorium vom 28.1.1828. Die Weihe vollzog der Vorgänger Lajcsák, nun Bi. von Großwardein, am 25.3.1828 im Dom von Großwardein; die Installation erfolgte am 20.4. d.J. Als Hauptanliegen der Amtsführung betrachtete S., die Religiosität der Priester und Gläubigen zu vertiefen. Ferner verfolgte er das ambitionierte Ziel, das größtenteils protest. Bistumsgebiet mit friedlichen Mitteln zum Katholizismus zurückzuführen. In diesem Sinne förderte er die Marienverehrung, den Kult um Heiligenreliquien und Wallfahrten. Auf persönliche Bitte erlangte er in Rom die Reliquien des Märtyrers Neitus, für die er in der Kathedrale in feierlicher Weise einen Altar widmete. Er nahm an Wallfahrten der Diö-

zesanen teil und zeigte Interesse für die Bedürfnisse des Klerus. In den elf Amtsjahren wurden zehn Kirchen neu erbaut. Zur Förderung „kath. Kultur“ in der Region rief er die Zeitschrift *Rozsnyói Egyházi Töredékek* („Kirchliche Fragmente von Rosenau“) ins Leben. Zur Hebung des Bildungsniveaus betrieb er die Errichtung eines Internats in Rosenau sowie eines Gymnasiums in Groß-Steffeldorf (Rimavská Sobota SK; ungar. Rimaszombat).

Neben Bi. Lajcsák von Großwardein war S. der einzige ungar. Bischof, der – angeregt vom sog. Kölner Kirchenstreit – schon in den 1830er Jahren dem Klerus verbot, konfessionell gemischte Ehen einzusegnen, wenn sich der protest. Ehepartner nicht per Revers verpflichtete, alle Kinder katholisch zu erziehen. Ende 1836 wurde er aus diesem Grund von der Komitatsversammlung von Gemer/Gömör bei Hofe wegen Rechtsverletzung verklagt. Dieser Vorstoß war nicht zuletzt eine Reaktion der liberalen Opposition auf das polit. Agieren S.s am Landtag von 1832 bis 1836. Nach Einschätzung des Nuntius Pietro Ostini (in Wien 1832–36) waren er sowie die Amtsbrüder Kopácsy von Veszprim und Vurum von Neutra die entschiedensten Verteidiger der Kirchenrechte auf der oberen Tafel der Versammlung. Auch am Landtag der Jahre 1836 und 1839 gerieten S., dessen Reden weniger elaboriert als praktisch-polemisch angelegt waren, ebenso wie Bi. Lajcsák ins Visier der Opposition.

Nach dem Ableben von Bi. Szepessy von Fünfkirchen wurde S. mit 19. 11. 1838 zu dessen Nachfolger ernannt; die kuriale Zustimmung zur Translation erfolgte per 18. 2. 1839. Die Installation ins neue Amt fand am 23. 5. d.J. statt. Bald nach Ernennung unternahm S. eine ausgedehnte Visitation der Pfarren; im Verlauf der zehnjährigen Amtszeit wurden fünf Kirchen und

sechs Schulen erbaut. Aus seinen Einkünften bestritt S. den Unterhalt der Präparandie (Lehrerbildungsanstalt) in Fünfkirchen und errichtete einen Pensionsfonds für Lehrer und Kantoren. Um kolportierte 300 000 fl wurde ein Institut für Mädchenerziehung gegründet, das er Schwestern der Kongregation Unserer Lieben Frau (Notre-Dame) anvertraute. Er sorgte für Seelsorger in Krankenhäusern und Gefängnissen und förderte den Bau eines Armenhauses. Die Priester verpflichtete er zu dreitägigen Exerzitien (sog. Triduum), die von Ordensmännern gehalten wurden. Einige Weltpriester sowie Franziskaner und Jesuiten beauftragte er mit der Organisation sog. Volksmissionen. Wie schon in Rosenau berücksichtigte S. in Fünfkirchen in praktischen Regelungen die Dreisprachigkeit des Bistums. In der Hungerkrise 1847 gab er unentgeltlich Getreide ab, das erst nach der Ernte *in naturam* retourniert werden musste. Franz Liszt war in jenen Jahren mehrfach sein Gast. 1845 saß er in Fünfkirchen einem Kongress von Ärzten und Naturforschern vor, der eine landesweite Untersuchung aller Heilquellen initiierte. Am Landtag 1843/44 gehörte S. zur Minderheit des Episkopats, der eine Initiative der Delegierten der Domkapitel auf der unteren Tafel unterstützte, die mit einer betont konstruktiven Politik zumindest einen Teil der bisherigen kirchlichen Vorrechte retten wollten.

Im Frühjahr 1848 versuchte der Wiener Hof S. als Kandidaten für den vakanten Primatialstuhl durchzusetzen, während die ungar. Regierung Bi. Lonovics von Csanad favorisierte. Man verständigte sich auf den konzilianteren Szatmarer Bi. Hám, der mit 26. 6. d.J. ernannt wurde; Lonovics wurde im Gegenzug zum EB. von Erlau erhoben. Weder Wien noch die Regierung in Ungarn betrieben die Präkonisierung Háms in Rom,

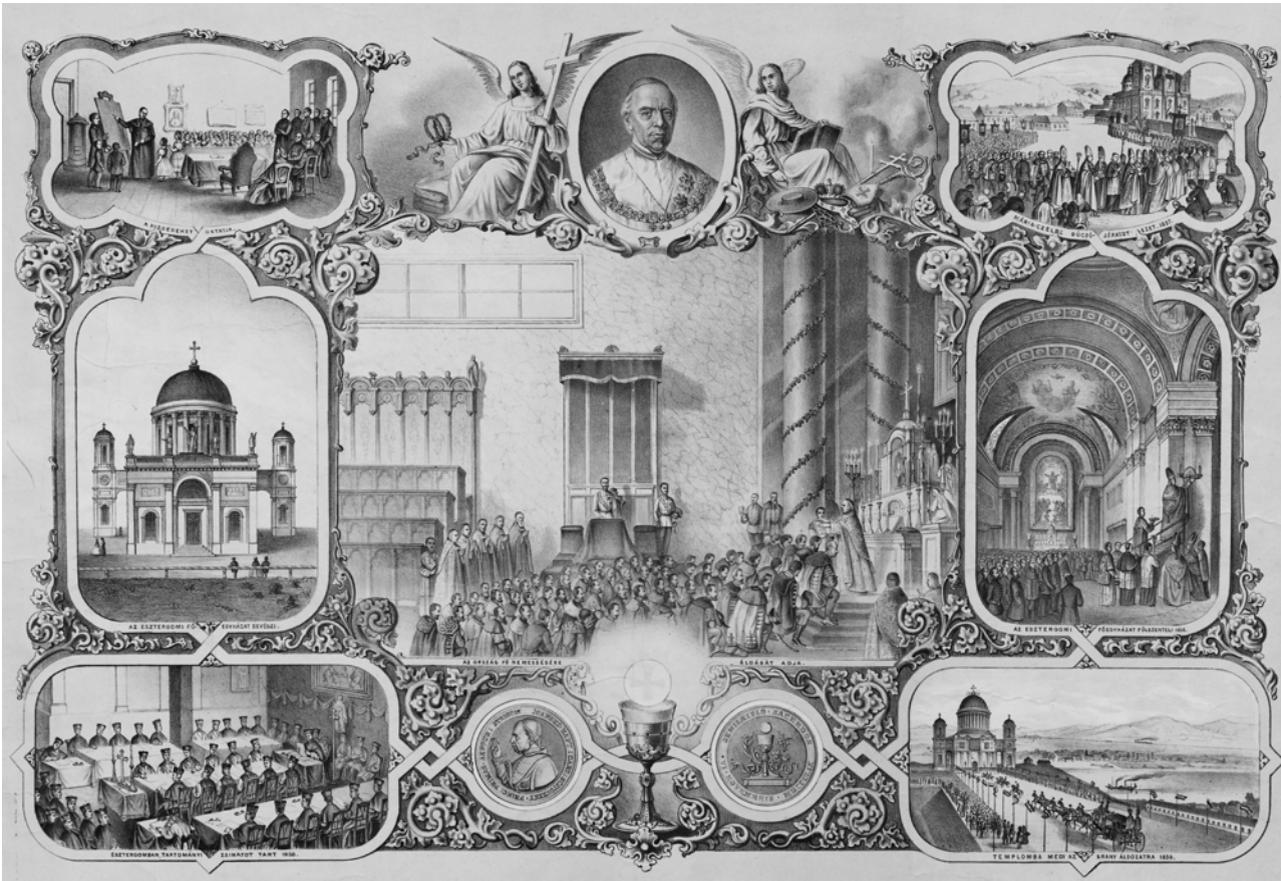


Abbildung 5: Johann Scitovszky († 1866). Lithographie 1860; Bildarchiv der Österreichischen Nationalbibliothek.

Das Gedenken an das 50. Priesterjubiläum („Sekundiz“) von S. im Jahr 1859 (s. Porträt oben Mitte, Symbole unten Mitte) produzierte Blatt schildert wichtige Stationen und Höhepunkt des Wirkens von S. Im Zentrum segnet er den Adel des Landes, an dessen hierarischer Spitze er stand. Die drei Bilder auf der linken Seite feiern ihn als Lehrer, Vollender der Graner Kathedrale und Leiter der Provinzialsynode von 1858. Die zwei oberen Bilder auf der rechten Seite präsentieren ihn als Anführer der großen Ungarnwallfahrt nach Mariazell von 1857 bzw. als Einweihung des Graner Dom im Jahr 1856. Das Bild unten rechts zeigt seine Auffahrt zur Kathedrale für die Feier der Sekundiz. Im Zuge dieser Feierlichkeit wird er namens der Magnaten einmal mehr die Krönung des Königs fordern.

der deshalb die Verwaltung der Diözesen Szatmar und Gran Domkapitularen übertrug. S. unterstützte den polit. Aufbruch in finanzieller Hinsicht nur so lange, als er ihn für königstreu erachtete. Spätestens ab der

verordneten Gleichstellung und Reziprozität der Konfessionen bzw. der Abschaffung des Zehents ging er mit der Mehrheit des Episkopats auf Distanz zur aktuellen polit. Entwicklung. Dessen ungeachtet bestellte

Der Sohn eines slowak.-stämmigen kleinadeligen Dorflehrers zeigte sich bereits mit der Priesterweihe durch den konservativen Nuntius Antonio Severoli (in Wien 1802 bis 1816) als Vorreiter für eine ultramontane Wende der ungar. Kirche, was er als Oberhirte durch rege Kontakte zur Kurie und den Nuntien in Wien weiter unterstrich. Durch die von Rom propagierten Instrumente der Volksmissionen und Priesterexerzitien suchte er einschlägige Haltungen und Devotionen (v. a. Marien- und Herz-Jesu-Verehrung) an seinen Wirkungsstätten zu verankern. Zusammen mit Bi. Lajcsák / Großwardein [XI-4-3], gehörte er zu den konservativen Hardlinern in der Diskussion um die Ehegesetze. Sie wurde nicht wenig durch den sog. Kölner Kirchenstreit inspiriert und prägte die Landtage der 1830/40er Jahre. Dies bescherte ihm ebenso wie seine Haltung im Umbruch von 1848/49 eine nachhaltige Gegnerschaft des liberalen Establishment des Landes. Diese schwächte sich erst ab, als er die Gleichschaltung der ungar. Kirche durch das Konkordat verhinderte und das Streben für die volle Staatlichkeit Ungarns im Vorfeld des Ausgleichs maßgeblich unterstützte. Höhe- und Tiefpunkte seines innerkirchlichen Wirkens waren die Leitung der Klostervisitation ab 1852 sowie die Abhaltung einer Provinzialsynode 1858 bzw. das Ausscheren der kroatischen Kirche aus dem Metropolitanverband 1853. Im Ruf demonstrativer Papsttreue standen wie er v. a. die Oberhirten Csajághy / Csanad [XI-2-4], Jekelfalusy / Stuhlweißenburg [X-6-8], Schopper / Rosenau [XII-3-8], Steiner / Stuhlweißenburg [X-6-11], Hidasy / Steinamanger [X-7-6] und Mailáth / Siebenbürgen [XI-3-8].

ihn die Regierung Kossuth zum Kommissar für die südlichen Landesteile, was durch die Truppenvorstöße des kroatischen Banus Josef Jellačić ohne praktische Folgen blieb. Nach dem Fall der Hauptstadt verweigerte er wie die meisten anderen Bischöfe, der Regierung nach Debrecen zu folgen. Mit Zuspitzung der Lage wurden S. wie Primas Hám von der Regierung zu Landesverrättern erklärt, ihre Güter konfisziert, sie selbst des Landes verwiesen. Beide begaben sich nach Wien.

Nach der von der Wiener Regierung betriebenen Resignation des ernannten Primas Hám per 14. 7. 1849 präsentierte Innenminister Bach nicht wie üblich einen Terna-Vorschlag, sondern schlug S. *unico loco* zum Primas vor. Er führte für ihn ins Treffen, dass er sich „durch Gelehrsamkeit, religiös-strengen Lebenswandel, seltene Wohlthätigkeit, unerschütterliche Anhänglichkeit an das A.H. Kaiserhaus, so wie durch festen Muth des von ihm als Recht erkannten“ auszeichne; zudem spreche er Ungarisch, Deutsch und „Slawisch“. S. wur-

de mit 21. 7. 1849 zum EB. ernannt; Rom stimmte der Translation per 28. 9. 1849 zu. Die Inthronisation erfolgte am 6. 1. 1850; das Pallium erhielt S. aus der Hand des Nuntius Michele Viale-Prelà (in Wien 1845–56). Schon im Frühjahr d. J. hatte er als besonderer Beobachter an der Bischofskonferenz der österr. Bischöfe teilgenommen und wusste daher von deren Plänen zur Vereinheitlichung der Kirche des Kaiserstaates mittels Konkordat.

Die ersten Amtsjahre standen erwartungsgemäß im Schatten der zurückliegenden dramatischen Ereignisse. Um die gerichtliche Verfolgung von Klerikern abzuwenden, verhängte S. über polit. kompromittierte Geistliche Kirchenstrafen. Insbesondere setzte er sich für die gerichtlich belangten Oberhirten Brémer von Großwardein, Lonovics von Csanad und Rudnyánszky von Neusohl ein. Er konnte erreichen, dass kath. und protest. Geistliche von Zwangsrekrutierungen befreit wurden. Vergebens blieb eine Intervention beim König, die Exekution von dreizehn Generälen der

Revolution in Arad abzuwenden. Der Normalisierung des kirchl. Lebens sollte eine für den 25.8.1850 in Gran einberufene Bischofskonferenz dienen. Trotz seiner Versuche, das Aufsichtsrecht des Primas über alle Diözesen der Stefanskronen geltend zu machen, verweigerten die kroatischen Oberhirten die Teilnahme; 1853 wurden die Ansprüche durch die Errichtung der Metropole Agram endgültig obsolet.

S. bemühte sich zeit seiner Regentschaft nachhaltig, dem Erzbistum Impulse im Sinne traditioneller Religiosität zu geben, u. a. durch Priesterexerzitien in Tyrnau, Pest und Gran sowie neue Serien von Volksmissionen. Er selbst hielt in der Pester Universitätskirche regelmäßig sog. Konferenzreden ab. Er förderte die Arbeit relig. Vereine (z. B. Altarvereine, Burschenschaften, Kolpingvereine) und von Ordensgemeinschaften wie den Karmelitern, Paulinern, Barmherzigen Schwestern von Szatmar, Jesuiten und Englischen Fräulein. 1852 bestellte ihn der Hl. Stuhl zum Apostol. Visitatoren der ungar. Männerklöster mit dem Auftrag, Regelwidrigkeiten aufzuspüren und abzustellen. Den Abschluss der großen Ordensvisitation parallel zu jener Kardinal Schwarzenbergs in der Westhälfte des Reiches bildete ein umfangreicher Bericht nach Rom. Nicht zuletzt als Ausgleich für den Verlust des Einflusses auf die Diözesen des Königreichs Kroatien wurde S. mit 7.3.1853 zum Kardinal kreiert und erhielt 1854 als Titelkirche Santa Croce in Gerusalemme. Das Barette wurde ihm während eines rund zweimonatigen Rom-Aufenthaltes Ende 1854 vom Papst selbst aufgesetzt. Von Rom brachte er die Reliquien der Märtyrer Valentin und Modestin nach Gran. Von 19.8. und 3.10.1858 tagte in Gran eine Provinzialsynode, die vor allem zu Fragen des Konkordats und seiner Gültigkeit für Ungarn beriet; darüber hin-

aus beschäftigte sie sich mit disziplinarischen Fragen. Ihre Beschlüsse wurden in einer 1860 anberaumten Graner Synode auf die Ebene des Bistums heruntergebrochen.

Bedeutende Teile seiner immensen Einkünfte nützte S. zu baulichen Maßnahmen und zur Förderung sozialer und kultureller Anliegen. Zeitgenössischen Aufstellungen zufolge beliefen sich seine Aufwendungen für wohltätige Zwecke in allen drei Amtsperioden auf knapp zweieinhalb Millionen Gulden. Demnach entfielen rund 260 000 auf Kultusbelange im engeren Sinne, über 500 000 auf Schuleinrichtungen, 630 000 auf öffentliche soziale Einrichtungen und fast 900 000 (!) auf die Fertigstellung der Graner Basilika. Neben den bereits vom Vorgänger verpflichteten Künstlern beauftragte er u. a. die Bildhauer Pietro Bonani und Johann Meixner mit Teilen der Ausstattung. Der gewaltige Dom wurde am 31.8.1856 in Gegenwart des Königs eingeweiht; Pius IX. erhob sie 1856 zur Basilika. Das Graner Seminar übersiedelte 1850 in das verlassene Franziskanerkloster. 1853 berief S. die Jesuiten nach Tyrnau zurück und vertraute ihnen ein neu errichtetes Gymnasium samt Konvikt an. 1853 wurde von ihm ein Neubau für die wertvolle Bibliothek des Graner Domkapitels in Auftrag gegeben (*Bibliotheca Ecclesiae Metropolitanae Strigoniensis*); die Pläne dafür stammten von Josef Hild. 1865 wurde das neu gestaltete Große Seminar in Tyrnau eingeweiht. Zudem rief er eine eb. Lehrerbildungsanstalt ins Leben. Mit 200 000 Gulden bestiftete er einen Pensionsfonds für Priester. Er unterstützte die kath. Presse (z. B. *Religio*, „Das Ungar. Sion“) und spendete 16 000 Gulden an die Ungar. Akademie der Wissenschaften, deren Direktoriumsmitglied er seit 1853 war.

Als Primas stand S. automatisch im Zentrum (kirchen-)politischer Diskussionen der

Zeit. Als Kandidat des Hofes und wegen seiner Rolle als Wortführer ultramontaner Positionen auf den vergangenen Landtagen stieß S. über lange Zeit bei wesentlichen Teilen des ungar. Establishments auf offene Ablehnung. Verübelt wurde ihm auch die offizielle Zustimmung zum Konkordat von 1855. Von der Öffentlichkeit un bemerkt hatte S. jedoch im Vorfeld in Wien und Rom intensiv gegen die Einbeziehung Ungarns in das Konkordat, insbesondere gegen die Schmälerung der Primatialrechte, in Rom interveniert. Während seines langen Aufenthaltes in Rom aus Anlass der Dogmatisierung der Unbefleckten Empfängnis Mariens 1854 überreichte er dem Papst eine umfassende Denkschrift. Diese Bemühungen wurden durch EB. Rauscher von Wien bzw. den Wiener Hof konterkariert, für den u. a. der Domherr (und spätere Primas) Johann Simor in Rom Hintergrundarbeit leistete. Nach Unterzeichnung des Konkordats versicherte Nuntius Viale-Prelà dem Primas, dass die Vorrechte nicht eingeschränkt würden; de facto agierten Primas und Episkopat in der Folgezeit weiterhin gemäß den überkommenen Sonderrechten. 1860 stellte S. die primatiale Ebene als dritte kirchliche Gerichtsinstanz wieder her, womit man faktisch zu den Verhältnissen vor dem Konkordat zurückkehrte.

S. gewann in dem Maße an öffentlichem Ansehen, als er sich zum Sprecher der Bemühungen machte, die volle Staatlichkeit Ungarns wiederherzustellen. Durch die Vakanz des Palatin-Amtes seit 1848 betrachtete sich S. im Sinne altkonservativer Positionen als oberste verfassungsrechtliche Instanz im Land unterhalb des Königs. Als 1853 die von der Regierung Kossuth an einen geheimen Ort verbrachte ungar. Krone wieder aufgefunden wurde, überbrachte er sie Franz Josef mit der Bitte, sich in tradi-

tioneller Weise krönen zu lassen. Auch die großen Feierlichkeiten zur Einweihung der noch unvollendeten Graner Basilika am 31. 8. 1856 nutzte der Primas, um dem König eine Petition zu überreichen, mit der ihn die ungar. Aristokratie um Restitution der Landesverfassung ersuchte. Ebenso folgenlos blieb eine weitere Petition, die S. dem Kaiserpaar während dessen Ungarnreise 1857 überreichte, nachdem er es auf Ungarisch begrüßt hatte. Eine von ihm im September 1857 nach Mariazell geführte Nationalwallfahrt geriet zur polit. Demonstration gegen die neoabsolutistische Politik des Wiener Hofes. Anlässlich seiner pompös gefeierten Sekundiz (= 50jähriges Priesterjubiläum) 1859 forderte er namens der Magnaten erneut die Krönung des Königs. Das Ringen um die Verfassungsfrage erreichte mit dem Jahr 1860 einen Zenit, symbolische Höhepunkte waren das Széchényi-Requiem im April sowie die Stefansfeiern und ihre Prozession mit S. an der Spitze im August d. J.; 1862 stiftete die Bischofskonferenz ein kostbares neues Reliquiar für die „Heilige Rechte“ von König Stefan, welches das bisherige mit dem Wappen der Habsburger ersetzte. 1863 regte S. die Errichtung eines Stefanus-Denkmal am Ofener Schlosshügel an. Schon im Dezember 1860 war das Komitat Gran wiederhergestellt und S. zum *Comes supremus perpetuus* installiert worden. Bald darauf rief S. führende Politiker des Landes zu einer Primatialekonferenz zusammen, die vom König Landtagswahlen auf der Basis der 1848er Gesetze forderte. Ein im August 1861 amtierender Landtag wurde vom König alsbald wiederum aufgelöst, was erneut politische Spannungen zur Folge hatte. Als Obergespan des Komitats Gran forderte S., bis zur Lösung des Konflikts von Steuerforderungen und Rekrutierungen abzusehen. Auch mehrmalige Vorladungen an den

Wiener Hof konnten ihn von seiner polit. Linie nicht abbringen. Er wurde daraufhin der Leitung des Komitats enthoben und ein Domherr als Administrator bestellt, was das Verhältnis zu Wien deutlich abkühlte.

Es war S. nicht vergönnt, mit dem sog. Ausgleich mit Ungarn und der Krönung Franz Josef Josefs seine polit. Ziele erfüllt zu sehen. Am 30. 9. 1866 erlitt er eine Gehirnblutung, an deren Folgen er am 19. 10. d.J. in Gran verstarb. Die pompöse Beisetzung in der Krypta der neuen Basilika (angegebene Kosten 30 000 fl) erfolgte am 23. 10.; die Trauerfeier wurde vom Erlauer EB. Bartakovics und den Oberhirten Peitler von Waitzen und Simor von Raab, seinem unmittelbaren Nachfolger, geleitet. Der mobile Nachlass von Tafelsilber über Möbeln bis hin zu Pferden und Galawagen wurde im Dezember d.J. öffentlich versteigert. Laut zeitgenössischen Berichten wandte S. fünf Achtel des Privatvermögens Verwandten zu. In Pressemeldungen war davon die Rede, dass S. die Primatie beinahe „ausgeplündert“ hinterlassen habe und der Verwaltungsdirektor, der in den betroffenen Jahren zum Großgrundbesitzer aufgestiegen sei, in Prozessen belangt worden wäre.

Werke: A rozsnyói székesegyházban 1829-dik esztendőben Scitovszky János [...] egyházi beszédgyei, Rosnyó 1830; Nagy Bőjti egyházi beszédek. Mondattak Rosnyón [...], Rozsnyó 1837; Egyházi beszédek a nagym. Scitovszky János pécsi püspök által mondottakból, Pécs 1844; Elnöki beszéd, mellyel a kir. m. természettudományi társulat 1846. évi pünkösdi hava 19. napján tartott nagygyűlését megnyitotta [...], a társulat első elnöke, Pest 1847; Egyházi beszéd, mellyet Sz. Mór pécsi püspök első nyilvános ünnepének alkalmával, okt. IV. vasárnapján a pécsi székes-egyházi templomban mondott, Pécs 1849; Körlevél, mellyet [...] érsekprimási székének ünnepélyes elfoglalásakor a keresztény katolikus hívekhez intézett, Pécs

1850; Decreta super visitatione Ordinum Religiosorum. XII. Fasc., Esztergom 1853–1855; Decretum super visitatione in Conventu S. Martini de Sacro Monte Pannoniae die 30. Oct. 1855. praesuscepta, Pest 1855; Decreta et acta Concilii Provinciae Strigoniensis anno Domini 1858. a Dominica XVII. usque XIX. post Pentecosten., Esztergom 1859; Circulares Litterae Dioeceseanae anno 1865. ad Clerum Archi-Dioecesis Strigoniensis [...] a Jo. Scitovszky dimissae. No 1–26, Esztergom 1865.

Quellen: PL AE Scitovszky János iratai, 1–60; Sermo in memoriam pretiosae vitae [...] Joannis Bapt. [...] cardinalis Scitovszky de Nagy-Ker [...] quem occasione solemnum exequiarum in basilica Metropoleos Strigoniensis die 27. et 28. Nov. 1866 celebratarum [...], Nitriae 1866; *Wiener Zeitung* 5.8.1847; *Das Vaterland* u. *Neue Freie Presse* 20. 10. 1866, *Die Debatte* u. *Wiener Lloyd* 24. 10. 1866, *Wiener Zeitung* 12. 11. 1866 [Nachrufe]; *Das Vaterland* 20. 9. 1891.

Literatur: Cséfalvay Pál, Scitovszky János, in: ESZTERGOMI ÉRSEKEK, 372–375; Adriányi Gábor, Scitovszky János pécsi püspök megtámadtatása és primási kinevezése, in: Magyar Papi Egység 23 (1963), 62–68; Adriányi Gábor, Scitovszky és Simor érsekek harca a primási jogokért, in: Bárdos István und Beke Margit (Hg.), Ministerio. Nemzetközi Történeteskonferencia előadásai [...], Esztergom u. a. 1988, 29–38; Fazekas Csaba, A katolikus egyház közéleti tevékenységének reformkori történetéhez. Esettanulmány: katolikus politikai program 1846-ból, in: Sarnyai Csaba Máté (Hg.), Állam és egyház a polgári átalakulás korában Magyarországon 1848–1918, Budapest 2001, 29–45; Meszlényi Antal, A jozefinizmus kora Magyarországon 1780–1846, Budapest 1934; Pusztaszeri László, Scitovszky János hercegprimás politikai portréja, in: MEV 1 (1989), 137–169; MESZLÉNYI, A magyar hercegprimások, 257–288; SZINNYEI XII, 792–795; WURZBACH; ADRIÁNYI, Geschichte; ADRIÁNYI, Konkordat; KLIMÓ, Nation.

PÉTER TUSOR / ANDRÁS FORGÓ /
RUPERT KLIEBER

X-1-5: Johann SIMOR (1813–1891)**Raab 6. 7. 1857–22. 2. 1867****Gran 16. 5. 1867–23. 1. 1891**

Kardinal 1873, Kardinalpriester der Titelkirche S. Bartolomeo all'Isola 1874

S. wurde am 23. 8. 1813 in Stuhlweißenburg als Sohn des Stiefelmachers (sog. Czismen, leichte ungar. Reitstiefel) Anton S. und der Theresia Fejes geboren. Der Mutter aus kleinadeliger Abstammung wurde eine prägende Rolle zugeschrieben, u. a. für eine sehr traditionelle Art der Armenfürsorge mittels Almosen, die S. zeitlebens pflegte – laut Pressenachrichten etwa warf er als Primas stets nach Tisch vom Fenster aus Almosen unter eine Schar von Bittstellern. Während S. als Primas am Konzil in Rom weilte, verstarb die Mutter 1870 in Stuhlweißenburg und wurde dort von WB. Johann Pauer mit großer Assistenz zu Grabe geleitet. Die Grundschule und vier unteren Klassen des Gymnasiums besuchte er in der Heimatstadt, die beiden folgenden in Ofen mit dem Ziel, sich die deutsche Sprache anzueignen. 1827 nahm ihn Primas Rudnay im Zuge eines Konkurses in den Graner Klerus auf. Nach zwei Jahren im Emericanium von Preßburg wechselte S. ins eb. Lyzeum von Tyrnau, wo er 1830/31 das Philosophikum abschloss. Das mit Auszeichnung abgeschlossene Studium absolvierte er als Alumne des Pazmaneums an der Wiener Universität, wo er bereits auch erste Rigorosen ablegte. Am 28. 10. 1836 weihte ihn der Graner WB. Peter Ürményi zum Priester. S. wirkte dann zwei Jahre lang als Kaplan im Pester Bezirk Theresienstadt/Terézváros. Wegen des rhetorischen Talents bestellte ihn Primas Kopácsy 1839 an den Lehrstuhl für Religionslehre an der philos. Fakultät in Pest sowie zum Universitätsprediger. 1840 wurde er zum Studienpräfekten des Pazma-

neums in Wien berufen. 1841 promovierte er in Wien mit einer Dissertation über die Erbsünde zum Doktor der Theologie. Hier wurden Mitglieder des ungar. Hochadels auf ihn aufmerksam; Graf Moritz Sándor präsentierte ihn 1842 als Pfarrer für seine damals rund 3 000 Seelen zählende Patronatspfarre Bajna nahe Gran.

Den Einstieg in höhere kirchl. Aufgaben bedeutete die S. vom Primas kurz vor dessen Tod anbefohlene Professur für enzyklopädische Theologie am sog. Presbyterium von Gran, eine Präparandie (Lehrerausbildungsstätte) für absolvierte Theologen. In der folgenden Vakanz ab 1847 arbeitete S. als Sekretär für den Graner Kapitelvikar Josef Kunszt, danach in der Primatialkanzlei. 1850/51 diente er im Rahmen einer Kaplanei an der Hof- und Burgpfarre als Studiendirektor für Kirchenrecht und Kirchengeschichte am Höheren Bildungsinstitut zum Hl. Augustin (Frintaneum) in Wien. Er verfasste in diesen Jahren kirchenrechtliche Abhandlungen für deutsche Zeitschriften („Archiv für das kath. Kirchenrecht“, „De sacris congregationibus Romanis“); die Korrespondententätigkeit für die in Österreich zeitweise verbotene „Deutsche Volkshalle“ brachte ihm eine behördliche Rüge ein. Zunehmend widmete er sich auch Fragen der kirchl. Kunst, die er später großzügig förderte. 1851 wurde S. als Sektionsrat ins Kultusministerium gerufen, wo er durch hervorragende Lateinkenntnisse hervorstach. Wenige Monate später wurde er zum Domkapitular von Stuhlweißenburg und Titularabt von Széplak ernannt; 1854 stieg er zum Ministerialrat auf. Liberale Blätter attestierten ihm posthum, dass er sich in diesem Amt auch für die Rechte der Protestanten und Juden Ungarns eingesetzt hätte. Minister Leo Thun befasste ihn mit vertraulichen Missionen. So sollte er eine

von Primas Scitovszky geplante Romreise verhindern, die dieser zur Abwehr des Konkordats nutzen wollte. In Rom selbst konnte S. auf vielen Ebenen erfolgreich den Bemühungen des Primas entgegenarbeiten.

Für die Besetzung des vakanten Raaber bi. Stuhles wurden von der Regierung alle acht Oberhirten der Kirchenprovinz um Vorschläge befragt. Ergebnis davon waren neunzehn Nominierungen betreffend zwölf Kleriker; S. wurde viermal und damit am häufigsten benannt (Waitzen/Stuhlweißenburg an erster, Fünfkirchen/Steinamanger an dritter Stelle, nicht am Vorschlag des Primas). Eindeutig für ihn sprach sich Minister Bach aus, der sich davon die „baldmögliche vollständige Einführung des Konkordates“ versprach. Daraufhin kam nicht der vielfach erwartete Raaber WB., Dompropst und gewählte Kapitelvikar Sigismund Deáky zum Zug, sondern wurde per 20.2.1857 S. ernannt, was Rom mit 19.3. d.J. bestätigte. Die Weihe nahmen Primas Scitovszky sowie die Bischöfe Peitler von Waitzen und Farkas von Stuhlweißenburg in Anwesenheit des Nuntius am 29.6. in Gran vor; es war dies die erste Bischofsweihe in der kolossalen neuen Basilika.

S. stand auch im neuen Amt loyal zur Regierung, hielt sich aber von polit. Geschäften fern und konzentrierte sich auf die Pastoration des Bistums, das er mehrfach bereiste; die laufenden Amtsgeschäfte verrichtete er bevorzugt eigenhändig. Innerhalb kurzer Zeit gelang es ihm, die zerrütteten Bistumsfinanzen zu ordnen. Durch die vorbildliche Bewirtschaftung der bi. Güter konnte deren Rentabilität bedeutend gesteigert werden, was Investitionen in Wirtschaftsgebäude und landwirtschaftliche Geräte sowie ihm selbst großzügige Förderungen kirchlicher und weltlicher Unternehmungen erlaubte. Großes Augenmerk

wandte er dem regionalen Bildungswesen zu. Für die Barmherzigen Schwestern von Szatmar richtete er in Raab-Insel/Győr-Sziget ein Ordenshaus ein, verbunden mit einem Kindergarten, einer Mädchenschule und einem Hospital, ebenso in Ödenburg und Ungar. Altenburg/Mosonmagyaróvár Besserungsanstalten für Mädchen. Er reformierte die Priesterausbildung und gründete ein sog. Kleines Seminar. In Ödenburg ließ er die erste Werkstatt für Glasmalerei in Ungarn einrichten und stiftete 1858 für die Héderváry-Kapelle des Raaber Doms neue Glasfenster. Eine umfassende Renovierung der Kathedrale samt neuer Marmorverkleidung erfolgte zwischen 1863 und 1865; allein für das neue Hochaltarbild veranschlagten zeitgenössische Berichte einen Preis von 10000 fl. Renoviert wurden in der Amtsperiode zudem das Raaber bi. Palais und das bi. Schloss Kroisbach/Fertőrákos. Für zahlreiche Pfarren erwarb S. neue Grundstücke, vier von ihnen wurden auf eine solidere wirtschaftliche Grundlage gestellt. 1859 errichtete er eine Unterstützungskasse für den Klerus. Ferner förderte er die Gründung kirchlicher Vereine (z. B. Elisabeth-, Altar-, Burschenverein) und ließ ein neues Brevier und Messbuch herausgeben. In den Genuss von Zuwendungen kamen ferner wissenschaftliche Einrichtungen in Raab; die Akademie der Wissenschaften bedachte er mit 10000 Forint.

Die ungar. Hofkanzlei und Primas Scitovszky nahmen S. bereits 1866 für die Besetzung des eb. Stuhles von Kalocsa in Betracht. Nach dem Ableben des Primas im selben Jahr sah man von den ranghöchsten Kandidaten Bartakovics von Erlau (geb. 1791; aufgrund von „Alter und Gebrechlichkeit“) und Lonovics von Kalocsa (wegen „andauernder Kränklichkeit“) ab und empfahl S. zur Nominierung, während nationale Kreise Bi.

Haynald von Siebenbürgen favorisiert hatten. S. wurde attestiert, den Ruf nur widerstrebend angenommen zu haben; er war der in weiten Teilen des Erzbistums dominanten slowak. Sprache nicht mächtig. Er galt als „schwarz-gelber“ Kandidat und war der letzte Primas, der noch ohne Mitwirkung der mit dem Ausgleich an die Macht gelangenden neuen polit. Elite des Landes bestellt wurde. Die kgl. Ernennung erfolgte per 20. 1. 1867, die kuriale Zustimmung zur Translation mit 22. 2. d.J. Anfang Mai zog S. in Gran ein und übernahm für ein Vierteljahrhundert die Leitung des Erzbistums bzw. der ungar. Kirche. Am 16. 5. fand der feierliche Antrittsantritt samt programmatischer Rede statt; wenige Wochen danach konnte er am 8. 6. 1867 Franz Josef zum König krönen. Im selben Jahr nahm er in Rom an den großen Feierlichkeiten zum 1800-Jahr-Gedenken des Martyriums der Apostelfürsten Petrus und Paulus teil, wo er gegen kuriale Widerstände erreichte, nicht unter die Erzbischöfe sondern unter die Patriarchen gereiht zu werden. Als Geschenk der ungar. Kirche überreichte er wertvoll gefasste Reliquien der Heiligen Stefan, Ladislaus und Emerich sowie mehrere Millionen Unterschriften auf einer Solidaradresse für den von der Einigung Italiens militärisch bedrängten „Papst-König“.

In den laufenden Verhandlungen mit der liberalen Regierung arbeitete S. eng mit dem ebenfalls 1867 ernannten EB. Haynald von Kalocsa zusammen. Als Gegenleistung für Abmachungen bot die Regierung die Anerkennung kirchlicher Besitztümer und eine Garantie für den sozialen Status der Kirche an. Zugleich stellte sie die bisherigen Abschlagszahlungen an den Primas von 12 000 fl jährlich für das sog. Pisetum-Recht ein (i. e. die vormalige Mitwirkung bei der Münzprägung); der Rechtsstreit darüber dauerte die gesamte Amtszeit an. Dank der

diplomatischen Erfahrung und Wendigkeit von S. blieb der kirchenpolit. Frieden dennoch weitgehend gewahrt; Vermögen, Status und Einrichtungen der Kirche konnten erhalten oder sogar ausgebaut werden. Gleichzeitig aber lähmte diese Politik Kräfte, die auf eine innere Erneuerung drängten. Das Streben nach kirchlicher Autonomie bzw. Unabhängigkeit vom Staat verfolgte S. mit Argwohn; 1867 brachte er in einem ausführlichen Memorandum an Kultusminister Josef Eötvös seine Bedenken zu Papier. Im Jänner 1871 legte der dem König einen eigenen Autonomie-Entwurf vor.

1869 führte S. die ungar. Teilnehmer am Vatikanischen Konzil an, auf dem er am 20. 12. 1869 in den wichtigen Konzilsausschuss für Fragen der Glaubenslehre gewählt wurde und dort aufgrund des Arbeitseifers und exzellenter Lateinkenntnisse bald zu den bestimmenden Kräften gehörte. In den Sitzungen am 14. und 17. 1. 1870 hielt er viel beachtete Reden in glänzendem klassischem Latein, in denen er sich mit theol. Argumenten und Beispielen aus der ungar. Geschichte gegen eine Dogmatisierung der päpstl. Unfehlbarkeit aussprach. Mit Ausnahme von Bi. Jekelfalussy von Stuhlweißenburg verließen er und die anderen ungar. Konzilsväter Rom vor der entscheidenden Abstimmung. Nach erfolgter Dogmatisierung der umstrittenen Lehrsätze unterwarf er sich 1871 den Konzilsbeschlüssen. Das Konzilsverhalten verzögerte die Kreation zum Kardinal trotz häufiger diplomatischer Eingaben bis Ende 1873 (22. 12.); als Titulkirche wurde ihm 1874 S. Bartolomeo all'Isola zugewiesen. Das Baretto wurde ihm vom König am 12. 1. 1874 in der Burgkapelle von Ofen aufgesetzt. Beim Konklave 1878 gehörte S. zu den maßgeblichen Unterstützern des Gioacchino Pecci, der als Leo XIII. aus der Wahl hervorging. Zu dessen

„Goldener Messe“ beim 50jährigen Priesterjubiläum 1887 erschien er als Anführer eines stattlichen Pilgerzuges aus Ungarn ein letztes Mal in der Ewigen Stadt.

In pastoraler Hinsicht widmete S. dem Klerus und den kath. Schulen besondere Aufmerksamkeit. Schon zu Beginn der Amtszeit holte er umfassende Informationen über den gesamten Seelsorgeklerus ein; Teil des Bemühens um seine intensivere Formung war 1876 die Gründung eines Kleinen Seminars in Tyrnau. Das Große Seminar siedelte er von Tyrnau in ein neues Gebäude nach Gran um, um mehr Einfluss auf den Priesternachwuchs nehmen zu können. Eingrichtet wurden neue Abteilungen für Pädagogik, Pastoral und kirchl. Kunst. Er sorgte für eine bessere Entlohnung der Kapläne und stärkte mittels Stiftungen die Einkünfte armer Pfarren. Zur laufenden Formung des

Klerus ordnete er regelmäßige Exerzitien in Gran an. Auch forderte er die Geistlichen zum verstärkten Engagement in Schulangelegenheiten auf; unter ihm wurden knapp zwanzig kirchl. Volksschulen neu eröffnet. Ein von ihm errichteter Schulfonds von 100 000 Gulden war zu einem Drittel für Neubauten oder Renovierungen von Schulen und zu zwei Dritteln für die soziale Absicherung der Lehrerschaft gewidmet. Weitere 20 000 Gulden steuerte er zum nationalen Hilfsfonds der kath. Lehrerschaft bei und förderte die Institute der Lehrerausbildung von Tyrnau und Budapest. Zur Stärkung der Frauenbildung übertrug er den Barmherzigen Schwestern die Leitung mehrerer Schulen und Kindergärten (u. a. in Gran); dazu kamen Mädchen-Erziehungsanstalten 1877 in Komorn (Komárno SK; ungar. Révkomárom), 1880 in Levenz (Levice SK;

Nicht nur die lange Regentschaft an zentraler Stelle (zehn Jahre in Raab, 24 Jahre als Primas) in Zeiten entscheidender politischer und kirchlicher Weichenstellungen (Ausgleich 1867, Vatikanisches Konzil 1869/70) ließ S. zu einer zentralen Figur der Kirchengeschichte Ungarns zwischen 1804 und 1918 werden. Mehr als andere verkörperte er auch charakteristische Merkmale des ungar. Episkopats der betreffenden Zeit. So trat er in beiden Amtszeiten als Sanierer und Optimierer der ausgedehnten Besitzungen in Erscheinung. Das reihte ihn zusammen mit Záborszky/Zips [XII-5-5], Schuster/Waitzen [X-8-6], Császka/Kalocsa [XI-1-6], Szmrecsányi/Großwardein [XI-4-9], Fehér/Martinsberg [XIV-6], Csáky/Waitzen [X-8-7] und Rott/Veszprim [X-9-9] in die Minderheit jener Oberhirten ein, die erfolgreich mit ihren wirtschaftlichen Talenten zu wuchern wussten. Die meisten verwalteten ihre Güter konservativ und ohne Substanzverlust; einige schlitterten gar in den Konkurs. Der Erfolg erlaubte S. ausgedehnte Investitionen in die kirchliche Infrastruktur. Die hohe Inanspruchnahme durch wirtschaftliche Fragen dämpfte naturgemäß vorhandene kirchliche Impulse in Richtung eines sozialreformerischen Engagements oder einer kritischen Distanz gegenüber den politischen Eliten des Landes. S. selbst wird als schroffe Persönlichkeit geschildert, der unnötigen Pomp scheute, zeremonielle Vorrangstellungen aber vehement verteidigte. Eine geradezu archaische Einstellung zur Armensorge verriet seine Gewohnheit, nach Tisch Almosen aus dem Fenster in eine Heerschar von wartenden Bettlern zu werfen.

Abbildung 6: Johann Simor († 1891). Photographie, vermutlich 1890er Jahre; Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Der in einem reich drappierten Ambiente abgelichtete S. demonstriert mit einem mürrischen Blick, dass er auf eine freundlich-vorteilhafte Präsentation seiner Person wenig Wert legte. Wohl in der Absicht, Persönlichkeit und Wirken damit zu kennzeichnen, wählte der vormalige Studiendirektor des kaiserlich-theologischen Kollegs St. Augustin (Frintaneum) in Wien als Accessoires je zwei Bücher und Orden aus.



ungar. Léva), 1881 in Schemnitz (Banská Štiavnica SK; ungar. Selmecebánya) und Neuhäusel (Nové Zámky SK; ungar. Érsekújvár) und 1882 in Jahrmarkt/Balassagyarmat. Mit dem Ziel der Magyarisierung des multinationalen Bezirks Josefstadt/Józsefváros rief er 1880 in Budapest das Simor-Institut ins Leben. Neben vielen sozialen Hilfen gingen der Bau eines Krankenhauses in Gran sowie eine Poliklinik für bi. Angestellten und Diener in Bajcs auf ihn zurück, wo er auf seinem Landgut einen neuen Sommersitz errichtet hatte.

Mit dem Namen S. ist eine Reihe von Kulturdenkmälern verbunden. Dazu gehören in Gran ein Christliches Museum (*Museum Christianum* 1875) im Gebäude der bisherigen Bibliothek, in das er die eigenen Sammlungen einbrachte. Es war das dritte öffentliche Museum des Landes und wurde unter dem Nachfolger Csernoch durch Hinzufügung der Ipolyi-Sammlung (1919/20) sowie des Nachlasses des Fürstenpaares San Marco (1925/26) endgültig zu einem Ausstellungsort von europäischem Rang. 1883 ließ S. ein neues Palais errichten, das die umfangreichen eb. Sammlungen aufnahm und eine Bibliothek mit 60 000 Bänden beherbergte, darunter seine eigene kostbare Büchersammlung (Bibliothek Simor). Mit 1886 war der Bau der Graner Basilika endgültig abgeschlossen, die noch um eine Schatzkammer ergänzt worden war. Als Kunstmäzen sorgte S. für Ausstattungen bzw. Renovierungen der Bakócz-Kapelle sowie der Burgkapelle in Gran, der Preßburger Martinskirche und der Kirche von Neuhäusel, ebenso für den Neubau des abgebrannten Klosters samt Kirche der Elisabethinen in Preßburg. Die Votivkirche in Wien stattete er mit Glasfenstern aus. Für Johann Hunyadi und Peter Pázmány ließ er Denkmäler errichten, ebenso 1884 in Drégely für Georg Szondy. Trotz eines unbedeutenden eigenen

literarischen Schaffens wurde S. 1867 in das Direktorium der Ungar. Akademie der Wissenschaften gewählt. Die Herausgabe der umfangreichen *Monumenta Ecclesiae Strigoniensis* wurde seiner Initiative zugeschrieben.

Grundlage für die vielschichtigen Aktivitäten sowie den Abbau von rund einer halben Million Gulden Schulden war die ertragreiche Bewirtschaftung der eb. Latifundien, die sich beim Amtsantritt in Umstrukturierung befanden. S. ließ sie in Eigenregie bewirtschaften und für die Verwalter ein neues Rentensystem erarbeiten. Die Güterverwaltung selbst wurde dezentralisiert und fünf Inspektoren zugewiesen. Im Zuge dessen wurde der Viehbestand bedeutend erhöht und der Maschinenpark der Güter erheblich vergrößert, wofür S. 1869 einen eigenen Maschinenbaubetrieb in Gran sowie Kupfer- und Eisengießereien errichten ließ. In Anerkennung der erfolgreichen Neuorganisation wurden die Primatialgüter 1885 zum Musterbetrieb erklärt; S. galt den Zeitgenossen als sparsamer „guter Wirt“ und sein bester eigener Verwalter. Posthume zeitgenössische Berichte vermerkten jedoch kritisch, dass die Infrastruktur der bi. Güter aus Gründen der Sparsamkeit teilweise vernachlässigt wurde. S. habe demnach einen bescheidenen Lebensstil gepflegt und provokanten Luxus vermieden. Er sei sehr bestimmend aufgetreten und ein in seinen Ansichten starrer Mensch gewesen, der mehr respektiert als geliebt wurde. Freundschaftlichen Umgang pflegte er mit dem Architekten Josef Lippert sowie den Bischöfen Hornig von Veszprim und Pauer von Stuhlweißenburg. Die Feierlichkeiten zum 50jährigen Priesterjubiläum (sog. Sekundiz) im Oktober 1886 gerieten zum Nationalfest; er bestieg dabei noch einmal die Kanzel der Theresienstädter Kirche der Hauptstadt, wo er als Kaplan gewirkt hatte, für eine wie üblich frei gesprochene,

klar strukturierte Predigt mit gehörigem Pathos. S. verstarb 77jährig am 23. 1. 1891 an den Folgen einer Lungenentzündung. Nachrufe erwähnen drei Schwestern, von denen zwei ihn überlebten; ein Neffe hatte S. als Leibarzt gedient. S. wurde mit pompösen Feierlichkeiten in der Krypta der Graner Basilika beigesetzt.

In der Presse wiedergegebene Bilanzen der Verlassenschaft ergaben, dass S. das Stammvermögen des Bistums um rund einhalb Millionen Gulden hatte erhöhen können. Die Verlassenschaft selbst bestand aus rund zwei Millionen Gulden. Zum *Fundus instructus* der Primatialgüter gehörten damals 1816 Zugochsen, 37793 Schafe, 392 Pferde, 482 Kühe und Stiere, 1298 Stück Weidevieh und 1328 Schweine; die gesamten wirtschaftlichen Einrichtungen wurde mit über 700000 fl veranschlagt. Der von S. zu Lebzeiten geäußerte Wunsch, den sorgfältig aufgebauten Fundes in einer Hand zu behalten, führte zu einem Rechtsstreit mit den Erben, die mit dem Ablöseangebot des Nachfolgers nicht einverstanden waren. Man rechnete mit einer nötigen Abschlagszahlung von 1,2 Millionen Gulden.

Werke: Pásztori levelek a györmegyei papsághoz és hívekhez, 1–10, Győr 1857–1867; A római pápa tévmentességéről szóló ősi hagyományok tanubizonyosságai Magyarországon, Pest 1871; *Circulares Litterae ad Clerum Archi-Dioecesis Strigoniensis*, Esztergom 1867–1885; Simor János [...] a SZIT fővédnökének e társulat nagygyűlésein mondott megnyitóbeszédei, Budapest 1886; Simor János szentbeszédei, Csernoch János (Hg.), Budapest 1892.

Quellen: PL AE, Simor János iratai; *Das Vaterland* 26. 1. und 1. 2. 1867, 16. 2. 1870, 24. und 27. 1. 1891, 13. 11. 1891; *Pester Lloyd* 23. und 24. 1., 27. 4., 26. 11. und 7. 12. 1891; *Die Presse* 23. und 25. 1. 1891; *Neue Freie Presse* 23. 1. 1891.

Literatur: Zelliger Alajos, Simor János élete, Budapest 1886; Kóhalmi-Klimstein József,

Simor János bíboros érsek. Magyarország hercegprímása élete és működése, Budapest 1886; Kóhalmi-Klimstein József, Emlékezés Simor János bíborosra, Nagyszombat 1891; Walter Gyula, Simor János bíboros hercegprímás emlékezete, Esztergom 1891; Salacz Gábor, A magyar kultúrharc története Magyarországon, Bécs 1938; MESZLÉNYI, A magyar hercegprímások, 289–324; Adriányi Gábor, Simor János, in: ESZTERGOMI ÉRSEK; ADRIÁNYI, Vaticanum; SCHATZ, Vaticanum.

PÉTER TUSOR/RUPERT KLIEBER

X-1-6: Klaudius [Franz] VASZARY (1832–1915)

Martinsberg 11. 5. 1885–17. 12. 1891

Gran 8. 2. 1892–31. 12. 1912

Kardinal 16. 1. 1893, Kardinalpriester von Ss. Silvestro e Martino ai Monti 15. 6. 1893

V. wurde am 12. 2. 1832 in Kesthell/Keszthely am Plattensee als sechstes und letztes Kind des Kürschners Franz V. und der Theresia Bajnok geboren und auf den Namen Franz getauft. Laut anekdotischer Überlieferung hat die Mutter ihn auf dem Weg in den Weingarten allein zur Welt gebracht und in einem Korb nach Hause getragen. Aufgrund des frühen Todes des Vaters musste die Mutter die Kinder alleine großziehen. Die Brüder Stefan und Georg V. traten später in die Dienste der D. Veszprim, der eine als Dekan, der andere als Rechnungsprüfer der Güterverwaltung. Das Gymnasium absolvierte V. von 1840 bis 1847 bei den Prämonstratensern am Ort. Am 15. 9. 1847 wurde der erst 15jährige als Kleriker ins Benediktinerstift Martinsberg aufgenommen. Während der Umbrüche von 1848/49 wurde er nach Hause geschickt; 1850 durfte er ins Stift zurückkehren. Gemeinsam mit dem Cousin Dózsa V., später Prior von Tihany, legte er im selben Jahr die zeitlichen bzw. am 6. 6. 1854

die ewigen Gelübde ab und erhielt dabei den Ordensnamen Klaudius/Kolos. Am 26. 5. 1855 wurde er zum Priester geweiht.

Die Abtei setzte V. nach Studienabschluss als Lehrer an den Gymnasien von Komorn (Komárno SK; ungar. Komárom) 1854–56, Poppa/Pápa 1856–61 und Gran 1861–69 ein. In Poppa arbeitete er gemeinsam mit dem Schuldirektor Thomas Füßy an der Zeitschrift „Jugend-Plutarch“ (*Ifjúsági Plutarch*), die Lebensläufe herausragender Persönlichkeiten der ungar. Geschichte präsentierte. In Gran begann er mit der Arbeit an Geschichtslehrbüchern; eine dreibändige Weltgeschichte erschien 1863 und erlebte zehn Auflagen, ein Lehrbuch zur Geschichte Ungarns kam 1866 heraus. Daneben publizierte er Artikel zu historischen Themen und verfasste eine Studie zur dramatischen Schlacht bei Warna von 1444, in der ein Kreuzfahrerheer gegen die Osmanen kämpfte und der polnisch-ungar. König Ladislaus III. ums Leben kam. 1867 erwarb er in Pest als erster des Stifts ein Diplom als Geschichts- und Geographielehrer. 1869 wurde er von den Stiftsoberen zum Direktor des Raaber Gymnasiums und Prior des dortigen Ordenshauses bestellt. In seiner Ägide wurde 1885 ein Neubau des Gymnasiums aufgeführt. V. beteiligte sich am öffentlichen Leben der Stadt, war Mitglied zahlreicher Vereine und übernahm Funktionen in der Raaber Stadtverwaltung. Dabei machte er mit pathetisch-patriotischen Ansprachen auf sich aufmerksam und wurde vielfach als Festredner verpflichtet. Daneben setzte er die wissenschaftlichen Arbeiten fort, verfasste in einer geschichtlichen Abhandlung zum Komitat Raab den Abschnitt über das Erzklöster und präsentierte basierend auf den Tagebüchern von Isidor Guzmics neue Erkenntnisse zu den Landtagen der Reformzeit. Frucht des überregionalen Rufes waren erste staatliche Ehrungen, v. a. bei Anlass

des 30jährigen Lehrjubiläums 1885. Schon in diesen Jahren stand er im Ruf einer ausgeprägten Mildtätigkeit traditionellen Zuschnitts, die stets eine Heerschar von Bettlern an seine Fersen heftete.

V. wurde von den Mitbrüdern am 9. 4. 1885 an die erste Stelle eines Dreiervorschlages für das Amt des Erzabts gewählt, aus dem ihn der König mit 28. 4. 1885 ernannte. Er trat das Amt formell mit 11. 5. d. J. an; die Benediktion erfolgte am 20. 9. d. J. in Raab. Im Sinne der bisherigen Laufbahn engagierte er sich weiterhin primär in Schulfragen, suchte die Ausbildung der lehrenden Mitbrüder zu heben und strebte nach Verbesserungen der Schulsituation in den vom Stift betreuten Orten. Zwei neue Mädchenschulen in Zalaszentiván und in Zalaapáti vertraute er den Barmherzigen Schwestern an; eine weitere Mädchenschule entstand in Kiscell, neue Schulen ferner in Varsány und in Tömörd. Er veranlasste die Restaurierung der alten Abteikirche in Tihany bzw. der Kirchen von Tényő, Bakonypéterdi, Ravazd, Bársonyos und Zalaszentiván sowie einen Kirchenneubau in Rada. Das im Besitz der Erzabtei befindliche Kur- und Ferienhaus in Bad Plattensee/Balatonfüred ließ er großzügig ausstatten und mit wertvollen Möbeln bestücken. Auf den Gütern der Abtei errichtete er mehrere moderne landwirtschaftliche Gebäude. Unter seiner Regentschaft wurde die Abtei Moosburg/Zalavár mit der Erzabtei vereinigt.

Die ausgehende Amtszeit des Primas Simor war von wachsenden Spannungen mit der liberalen Regierung geprägt. Streitpunkte waren u. a. die Einführung von Zivilmatriken und der Zivilehe. Zudem drängte die Regierung auf eine Verlegung des Primatialsitzes nach Budapest, was vorerst am anhaltenden Widerstand des Domkapitels scheiterte. Die Regierung erklärte daraufhin

die Frage der Errichtung eines Vikariates in Budapest zur Bedingung einer Neubesetzung des eb. Stuhles. Nach langem Tauziehen zwischen Kurie und ungar. Regierung, in dem keine Seite den jeweiligen Favoriten (Bi. Schlauch von Großwardein bzw. Bi. Samassa von Erlau) durchsetzen konnte, präsentierte Kultusminister Albin Csáky (1888–94) V. als Kompromisskandidaten. Er versprach sich von ihm „vollkommene Unabhängigkeit und Unparteilichkeit“ sowie die Umsetzung der Religionsgesetze; V. akzeptierte die Nominierung erst nach Überwindung etlicher Vorbehalte. Die Ernennung erfolgte mit 27.10.1891, womit erstmals in der ungar. Geschichte der Neuzeit ein Benediktiner den eb. Stuhl von Gran bestieg. Nach dem Informativprozess in der Wiener Nuntiaturn am 5.11. d.J. präkonisierte ihn Leo XIII. per 17.12.1891. Am 1.2.1892 erfolgte der feierliche Einzug in Gran, wo er am 7. d.M. von Nuntius Luigi Galimberti (in Wien 1887–93) in der Kapelle des Primatialpalastes zum Bischof geweiht wurde und am Folgetag die formelle Amtseinführung stattfand. Als Amtsmotto wählte er das simple Wort „Pax“. Rom gestattete ihm, den Purpur schon vor der Kreation zum Kardinal zu tragen, die 1893 erfolgte. Das Barett wurde ihm am 16.1.1894 in Rom aufgesetzt; am 15.6. d.J. wurde er zum Kardinalpriester mit der Titelkirche *SS. Silvestro e Martino ai Monti* ernannt. V. nahm 1903 am Konklave teil; 1914 verhinderte eine Erkrankung die Teilnahme.

Die Amtszeit V.s war von großen kulturpolitischen Auseinandersetzungen geprägt. Dabei standen ihm Johann Csernoch als eb. Kanzler, Ludwig Rainer als Vikar und Methard Kohl als eb. Sekretär zur Seite, denen er im Laufe der Jahre immer mehr Agenden abtrat. Beim ad-limina-Besuch in Rom 1892 erkundete er die Haltung Roms gegenüber der umstrittenen ungar. Kir-

chenpolitik. Zurückgekehrt erregte eine Rede zum Krönungsjubiläum Aufsehen, in der er es zur Pflicht des Königs erklärte, die Verfassung einzuhalten. V. galt als Anführer und moralische Stütze der konservativen Opposition; eindrucksvolle Reden wie jene am 4.7.1892 zur Tauffrage im Oberhaus des Parlaments wurden durch mangelnde Durchsetzungskraft konterkariert. Beim ersten Nationalkongress der Katholiken 1894 hielt er die Eröffnungsrede. 1893 legte er dem König ein Memorandum zur Frage der Zivilehe vor; dem folgten drei weitere Memoranden zu kirchenpolitischen Fragen, die er namens der Bischöfe erstellen ließ. Nach Verabschiedung der umstrittenen Gesetze 1895 erläuterte er den Gläubigen in mehreren Hirtenbriefen die neuen Bestimmungen zur Eheschließung und Matrikenführung. Wie angespannt die Lage dieser Jahre war, demonstrierte ein Attentat, das ein ehemaliger Diener am 10.4.1893 im eb. Palais auf ihn verübte und dessen Gelingen Sekretär Kohl unter eigener Lebensgefahr vereitelte. V. führte daraufhin eine Dankeswallfahrt nach Rom an; Kohl blieb den Rest der Amtszeit seine rechte Hand und diente ihm zuletzt als Auxiliarbi. In der folgenden Kontroverse um die Frage der kirchlichen Autonomie wurde ein Ausschuss damit beauftragt, auf Basis des Autonomie-Entwurfes von 1870 Vorarbeiten für eine allfällige Umsetzung zu leisten. Bei den Feierlichkeiten zum Millennium der „Landnahme“ der Magyaren am 3.5.1896 hielt V. Ansprachen an König, Königin und Nation. Sie folgten dem Leitgedanken: „Die Heimat wurde durch das Schwert erobert, gehalten aber durch das Kreuz.“ Auf V.s Ersuchen hin gestattete Leo XIII. ein eigenes Festoffizium zu Ehren Unserer Lieben Frau von Ungarn.

Ungeachtet der kräfteaubenden Diskussionen suchte V., den bi. Pflichten nach-

zukommen und eine gute Kenntnis über die kirchl. Lage im Erzbistum zu gewinnen. Gemäß Vereinbarung zwischen Regierung und Domkapitel wurde 1892 das eb. Vikariat von Budapest eingerichtet, mit dessen Leitung er Ferdinand Cselka beauftragte. Die verstärkte Präsenz in Budapest wirkte sich bald vorteilhaft auf die Seelsorge der Hauptstadt aus. V. richtete zudem ein eb. Konsistorium ein, das ihm in den Amtsgeschäften fortan zur Seite stand. Große Investitionen tätigte er im Schulsektor. U.a. reorganisierte er die Lehrerbildungsanstalt und stabilisierte die Löhne der dort wirkenden Lehrkräfte, neu strukturiert wurde das Hauptinspektorat für die Schulen. In Gran rief V. eine Ausbildungsstätte für Kindergärtnerinnen ins Leben und sorgte für eine Renovierung des Obergymnasiums.

V. pflegte einen demonstrativ bescheidenen Lebensstil, begnügte sich mit einem alten Bedienten, der ihm schon vor dem Aufstieg ins hohe Amt gedient hatte und ließ sich wegen eines empfindlichen Magens allein von einer Köchin aus der Heimat am Plattensee bekochen – auch während des Konklave von 1903. Wie die Vorgänger errichtete V. mehrere Stiftungen, z. B. von 10 000 Forint für das Waisen- und Zufluchtshaus der kath. Lehrerschaft, 100 000 Kronen für die Armen seiner Heimatstadt Keszthely und von 50 000 Kronen für die dortigen Schüler des Obergymnasiums. Eine Stiftung von 50 000 Kronen ermöglichte 1895 in Gran den Bau eines neuen Krankenhauses; im selben Jahr weihte er hier die Maria-Valeria-Brücke ein. Dazu kamen zahlreiche Förderungen kirchl. Institute. Die Großmut, für die er

Dem aus einfachen Verhältnissen stammenden V. erlaubte der Klostereintritt, seine Berufung als Schulmann und Historiker zu finden, was er in gewisser Weise zeitlebens blieb. Es war die wechselseitige Blockierung von Regierung und Kurie in Bezug auf ihre jeweiligen Kandidaten, die ihn ins höchste Kirchenamt des Landes hievte. Unter ähnlichen Vorzeichen verliefen die Ernennungen von Jekelfalusy/Stuhlweißenburg [X-6-8] und Hetyey/Fünfkirchen [X-5-7]. Abgesehen von den Erzäbten von Martinsberg und ihrer quasi bischöflichen Stellung stieg im relevanten Zeitraum sonst nur noch der Zisterzienser Pyker/Erlau [XII-1-3] als Ordensmann zum Kirchenfürsten auf. Anders als dieser behielt V. einen klösterlich bescheidenen Lebensstil bei. Den besonderen politischen Anforderungen der 1890er Jahre des Kulturkampfes und politischer Umbrüche nach der Jahrhundertwende zeigte er sich ungenügend gewachsen. Und es waren neuerlich politische Überlegungen, die ihn aus dem Amt entfernten. Die wirtschaftlichen Folgen seiner Amtsführung vergällten ihm zuletzt den Lebensabend. Allein die kirchenkritische sozialdemokratische Presse feierte ihn ob seiner Bescheidenheit und Wohltätigkeit posthum als „weißen Raben“ im ungar. Hochklerus.

Abbildung 7: Klaudius [Franz] Vaszary († 1915); Der Kaiser hält Cercle“, Heliogravure von Arthur Lajos Halmi, aus der Mappe: „Kaiserbilder“, Literarisches Institut Kosmos, Wien/Leipzig/Budapest 1898; Österreichische Nationalbibliothek.

Die wohl zwischen 1892 und 1894 angefertigte Gravur zeigt König Franz Josef im Gespräch mit Damen bei einem Empfang in der Budapester Hofburg. Links neben ihm steht der Ungar. Hofmarschall Ludwig Apponyi, in dominanter Pose rechts von ihm der erste nicht-adelige Ministerpräsident Ungarns donauschwäbischer Abstammung, Alexander Wekerle (erste Amtszeit 1892 bis 1895). Dessen Regierungszeit war geprägt von kulturkämpferischen Kontroversen um die rechtliche Gleichstellung der jüdischen Bevölkerung sowie die Einführung der Zivilehe, die im Dezember 1894 zu seiner Abberufung führten. Dahinter, gleichsam im Schatten von König und Ministerpräsident, wird Primas V. sichtbar, der auch real im Schatten der politisch Mächtigen stand, dessen Konfliktscheu aber auch dazu beitrug, dass die Querelen nicht zum Bruch zwischen kath. Kirche und dem ungar. Staat bzw. seinem liberal-nationalen Establishment eskalierten.



den Gutteil der Einkünfte widmete, war bekannt und wurde mehrfach missbraucht. Aufzeichnungen des Sekretariats zufolge überschritten die Auslagen dieser Art bereits 1904 die Höhe von sechs Millionen (!) Kronen. Das unter Vorgänger Simor erreichte positive Bilanzieren der Güterverwaltung wurde auf diese Weise verspielt, und die hohen Auslagen erschütterten zunehmend die Wirtschaftskraft des Erzbistums.

V.s geistige und körperliche Arbeitskraft nahm im Laufe der Jahre durch Kränklichkeit merklich ab. Ab 1905 zog er sich aus der Öffentlichkeit ganz zurück und überließ die Führung der ungar. Kirche EB. Csernoch von Kalocsa. Dass er am Eucharistischen Weltkongress in Wien 1912 nicht teilnahm, wurde vom Hof missbilligt. Konsultationen zwischen Regierung, König und Kurie mündeten in die formelle Resignation, um die er mit Schreiben vom 27.10.1912 bei Hofe und an der Kurie einkam; der formelle Amtsverzicht wurde mit 31.12.1912 festgelegt. Gleichzeitig wurde EB. Csernoch zum neuen Primas ernannt. Gegen die Usance, nach der Kardinäle sich nach Verlust des bi. Stuhles an den päpstlichen Hof zu begeben hatten, erwirkte V. den Verbleib in Ungarn, wo er sich auf den Sommersitz am Plattensee zurückzog und erneut historischen Studien widmete. Eine erste Regelung beließ ihm die Nutzung des Primatial-Palais in Ofen und sicherte ihm eine Jahresrente von über 100 000 Kronen zu. Die letzten Lebensjahre verliefen für V. demütigend. Ein Regierungsausschuss erstellte für ihn wenig schmeichelhafte Berichte über die bi. Güterverwaltung; Gläubiger suchten ihre Forderungen in Gerichtsprozessen durchzusetzen. Ein Konkurs konnte nur um den Preis der Veräußerung des Sommersitzes in Bad Plattensee abgewendet werden. Zum Abbau der Schuldenmasse der Erzdiözese wurden sogar persönliche Gegen-

stände sequestriert, was die kirchenkritische Presse dem regierenden Primas als Hartherzigkeit ankreidete. Der 83jährige V. verstarb verbittert und vergleichsweise unvermögend am 3.9.1915 in Bad Plattensee und wurde gemäß Letztem Willen am 9. d.M. am Geburtsort Kesthell in Anwesenheit etlicher Amtsbrüder in der von ihm erbauten sog. Vaszary-Kapelle an der Seite seiner Eltern zur letzten Ruhe gebettet; die Zeremonien leitete Bi. Hornig von Veszprim. Die sozialdemokratische Presse feierte ihn ob seiner Bescheidenheit und Wohltätigkeit posthum als „weißen Raben“ des ungar. Hochklerus. Die sterblichen Überreste wurden 1981 auf Anweisung von Kardinal Ladislaus Lékai in der Krypta der Graner Basilika beigesetzt. Seit einigen Jahren trägt das Krankenhaus von Gran seinen Namen.

Werke: Világtörténelem, katolikus tanodák számára és magánhasználatra, I. Pest 1863, II. Esztergom 1863, III. Pest 1863; A várnai csata, Pest 1864; Magyarország történelme az alsóbb osztályok számára, Győr 1865; Magyarország történelme felsőbb osztályok számára, Győr 1865; Kurzgefasste Geschichte von Ungarn, Pest 1867; Világtörténelem, katolikus tanodák felsőbb osztályai számára, I. Pest 1869, II–III. Pest 1870; Történelem rövid vázlatban, alsóbb osztályok számára, Győr 1869–1870; Történelmi atlasz, Budapest 1873; Adatok az 1825-iki országgyűlés történetéhez, Győr 1883; I. Ulászló magyar király esküszegése és a várnai veszedelem, Győr 1884; Adatok az 1830-i országgyűlés történetéhez, Győr 1885; Történelmi életrajzok, Budapest 1892; Vaszary Kolos beszédei, Esztergom 1909; SZINNYEI XIV, 994–996.

Quellen: PL AE, Vaszary Kolos hercegprímás iratai; *Reichspost* 28.11.1912, 10.9.1915; *Pester Lloyd* 8.11., 28.11.1912; *Neue Freie Presse* 4.9.1915, *Reichspost* 8.9.1815; *Arbeiter-Zeitung* 9.9.1915 [Nachrufe].

Literatur: Keményfő Kálmán Dániel, Vaszary Kolos, Esztergom 1905; † Vaszary Kolos bí-

bornok, in: KSz 29 (1915) 785–786; Vaszary Kolos †, Századok 49 (1915) 7–8, 462–463; Erdélyi László, Vaszary Kolos †, in: Történelmi Szemle 5 (1916), 156–160; Sörös Pongrác, Kardinal Klaudius V, Salzburg 1916; Salacz Gábor, A magyar kultúrharc története, Bécs 1938; Fülöp Éva, Vaszary Kolos, in: ESZTERGOMI ÉRSEKEK, 379–385; MESZLÉNYI, A magyar hercegprímások, 325–352.

PÉTER TUSOR/RUPERT KLIBER

X-1-7: Johann CSERNOCH [ČERNOCH] (1852–1927)

Csanad 10. 5. 1908–20. 4. 1911

Kalocsa 1. 6. 1911–3. 12. 1912

Gran 1. 1. 1913–25. 7. 1927

Kardinal 1914, Kardinalpriester von Sant'Eusebio 8. 9. 1914

Cs. wurde am 18. 6. 1852 im wohlhabenden Städtchen Skalitz (Skalica SK, ungar. Szakolca) als drittes Kind von Paul Cs. und der Elisabeth Novák in eine slowak.-bürgerliche Familie geboren. Ein Onkel mütterlicherseits, Paul Novák, war Sekretär des Vikars in Tyrnau und förderte Cs.s Fortgang. Nach der Grundschule besuchte Cs. die ersten vier Klassen des Skalitzer Gymnasiums, wo er sich besonders in Latein hervortat. Die weiteren Schulstufen absolvierte er in Neusohl und im Benediktinergymnasium in Gran. 1868 wurde er ins Seminar aufgenommen, sodass er die beiden letzten Gymnasialklassen als Privatschüler firmierte. Nach der Matura wurde er von Primas Simor nach Wien ins Pazmaneum zum Theologiestudium an der Universität geschickt (1870–74), wo er zudem zwei Rigorosen absolvierte (Bibelstudium, Kirchengeschichte/-recht). In den Ferien bereiste er Pfarren des Erzbistums und hielt sich dabei auch mehrmals in Tyrnau und Preßburg auf. 1874 wurde er als Diakon in die kaiserl. Höhere Bildungsanstalt für

Weltpriester St. Augustin in Wien (Frintaneum) aufgenommen und erhielt für Lernerfolg und Verhalten durchgehend gute Zensuren. Neben der Vorbereitung auf die restlichen zwei Rigorosen besuchte er an der Universität u. a. Vorlesungen aus Kirchlicher Kunst. Am 18. 11. 1874 weihte ihn in Wien WB. Johann Kutschker zum Priester. Die erste hl. Messe feierte Cs. in der Klosterkirche der Elisabethinerinnen, an der er danach auch seelsorglich wirkte. Als sog. Hausdissertation am Frintaneum verfasste er eine Arbeit zur Gabe des Zungenredens, die er für die Universität zur sog. Inauguraldissertation ausbaute; am 2. 6. 1876 erfolgte auf dieser Basis die Promotion zum Doktor der Theologie.

Cs. diente nach Rückkehr in die Heimat für einige Jahre in der Seelsorge; erste Stationen dafür waren Einsätze in Holitsch (Holíč SK; ungar. Holics) und Radoschowitz (Radošovce SK; ungar. bis 1907 Radosóc, dann Felsőrados). 1877 wurde er in die Hauptstadt versetzt, wo er in den Pfarren Christinastadt/Krisztinaváros, dann 1878 neben Simon Klempa in Theresienstadt/Terézváros wirkte und nicht zuletzt slowak. Gläubige betreute. In dieser Zeit verfasste er mehrere Zeitungsartikel in slowak.- wie ungarisch-sprachigen Zeitungen, u. a. für die *Ludové noviny* („Das Volksblatt“), *Kazateľňa* („Die Kanzel“), *Pútnik svätovoježský* („Der Pilger des hl. Adalbert“) sowie den *Új Magyar Sion* („Neuen Ungar. Sion“) die *Magyar Korona* („Ungar. Krone“) und die von Karl Hornig redigierte Zeitschrift *Religio*. Die Freundschaft mit Hornig brachte mit sich, dass er nach dessen Ernennung zum Kanzler nach Gran berufen wurde, wo er ab 1879 im Seminar Bibelwissenschaft lehrte und in der kirchl. Laufbahn rasch aufstieg. 1880 wurde er Zeremoniär und Archivar, 1882 Notar und später eb. Sekretär. 1888 wur-

de Cs. zum Hofkaplan sowie Kanzler und Domherrn ernannt, 1890 wurden ihm Titel und Einkünfte eines Titularabts von Savnik verliehen. Cs. setzte auch in diesen Ämtern die Publikationstätigkeit fort und nahm zu vielen aktuellen kirchenpolit. Fragen Stellung. U.a. verteidigte er den kirchl. Standpunkt zur Frage der Feuerbestattung, wandte sich gegen das sog. Wegtaufen und die obligatorische Ziviltrauung. Neben Artikeln in der *Magyar Korona* und dem *Magyar Állam* („Ungar. Staat“) stießen Beiträge im österr. *Vaterland* auf großes politisches Echo. Nach dem Tod EB. Simors amtierte Cs. noch ein weiteres Jahr als Kanzler, 1893 ernannte ihn Primas Vaszary zum Dompfarrer. 1896 wurde Cs. Zensor des Erzbistums, 1898 Erzdekan von Neuburg (Novohrad SK; ungar. Nógrád), 1905 Propst von Georgenfeld/Szentgyörgymező und Erzdekan der Kathedrale. Als Dompfarrer erlangte er durch persönliche Kontakte und seine Predigtstätigkeit hohe Popularität. Er beteiligte sich rege am gesellschaftlichen Leben der Stadt und engagierte sich für kath. Organisationen am Ort, z. B. den *Katolikus Kör* („Kath. Kreis“), *Legényegylet* (Burschenverein), *Keresztény Szocialista Egyesület* („Christl.-Sozialen Verein“), *Szent Vince Egyesület* („St.-Vinzenz-Verein“), die *Népakadémia* („Volksakademie“) und die Zeitschrift *Esztergom*. Primas Vaszary und mehrere Oberhirten und Politiker beriet er in kirchenpolitischen Fragen.

Cs. gehörte zu den Mitbegründern der *Katolikus Néppárt* („Kath. Volkspartei“). In den Parlamentswahlen von 1896 kandidierte er auf der Liste dieser Partei für das Städtchen Tschadsa (Čaca SK, ab 1927 Čadca; ungar. Csaca) nahe der Grenze zu Polen. Die von Ministerpräsident Desiderius Bánffy anberaumten Wahlen standen im Schatten der national aufgewählten ungar. Milleni-

umsfeiern und waren von Vorwürfen über Unregelmäßigkeiten begleitet. Obgleich Cs. die Wahl souverän gewonnen haben dürfte, beschloss die Wahlkommission, das Mandat dem Kandidaten der regierenden liberalen Partei zuzuerkennen. Erfolgreicher verliefen für ihn die Wahlen zum Parlament von 1901, 1905 und 1906, in denen er mit erheblicher Unterstützung mehrerer slowak. Priester das Mandat seines Geburtsortes eroberte. Im Abgeordnetenhaus meldete er sich zur Arbeiterfrage, in Sachen Konfessionsschulen, zur Frage der Lehrergehälter, der Kongrua sowie der Gleichberechtigung der Konfessionen und der kath. Autonomie zu Wort. Nach ungesicherten Angaben bereits 1905/06 für das Bistum Szatmar in Betracht genommen, schlug Kultusminister Albert Apponyi (im Amt 1906–10) 1908 dem König Cs. für den bi. Stuhl von Csanad vor. Er sah ihn als „administrative Kraft ersten Ranges“ und achtete ihn u. a. „in den Verhältnissen des Parlamentes vollkommen versiert“. Cs. wurde mit 12. 1. 1908 ernannt, was Pius X. per 19. 2. d. J. bestätigte. Am 10. 5. erfolgten die Weihe in Temesvar durch Bi. Hornig sowie die Amtseinführung. Wiewohl als Oberhirte Mitglied des Magnatenhauses behielt Cs. bis zu den Wahlen 1910 den Sitz im Abgeordnetenhaus.

Cs. beteiligte sich aktiv an der Bistumsverwaltung und setzte täglich eine Sprechstunde an. Firmungsreisen nutzte er zur Überprüfung des Klerus und war bestrebt, das Bildungsniveau des Priesterseminars zu heben. Er regte die Herausgabe einer kath. Zeitung an, die in Gran erschien. Im Sinne einer Stärkung des kath. Lebens unterstützte er Vereinigungen wie den Kath. Kreis, die Herren- und Damen-Kongregation und den Kath. Volksbund sowie die Neugründung von Burschenvereinen. In kirchenpolit. Hinsicht setzte er sich für die umstrittene Errich-

tung einer ungar.-sprachigen griech.-kath. Eparchie Hajdúdorog ein. Darüber hinaus bemühte er sich um eine Entspannung des Verhältnisses zu den Protestanten des Landes. So hatte er maßgeblichen Anteil daran, dass die für Deutschland formulierten Zugeständnisse des Hl. Stuhles in puncto konfessioneller Mischehen 1909 auf Ungarn ausgedehnt wurden. Diese Haltung verschaffte ihm die Anerkennung des mehrmaligen Ministerpräsidenten Stefan Tisza.

Nach kurzer Amtszeit in Csanad wurde Cs. mit 8. 3. 1911 zum EB. von Kalocsa ernannt; die kuriale Zustimmung zur Translation erfolgte per 20. 4., die Inthronisation fand am 1. 6. d. J. statt. Angesichts des Rückzugs von Primas Vaszary aus der Öffentlichkeit kam Cs. innerkirchlich wie in den Verhandlungen mit den Behörden in Budapest und Wien bald eine Führungsrolle zu. Nach Abdankung des Primas wurde Cs. per 20. 11. 1912 zu dessen Nachfolger bestimmt; Pius X. erteilte mit 13. 12. d. J. die Zustimmung zur Translation. Nach festlichem Auszug aus Kalocsa, für das er eine Glocke von über dreißig Zentnern gespendet hatte, erfolgte am 1. 1. 1913 die feierliche Inthronisation in Gran. Am 25. 5. 1914 wurde Cs. zum Kardinal kreiert bzw. am 8. 9. d. J. zum Kardinalpriester ernannt; als Titelkirche wies man ihm *Sant'Eusebio all'Esquilino* zu. Cs. nahm im September 1914 am Konklave teil, aus dem Kardinal Giacomo della Chiesa als Benedikt XV. († 1922) hervorging. In Kontakten mit den übrigen Kardinälen versuchte er, der kriegsbedingt vielfach feindlichen Stimmung gegenüber der Monarchie entgegenzuwirken. Unabhängig von den dramatischen Ereignissen der Politik schritten in Rom die Arbeiten für einen ersten Kirchenrechtskodex voran, der als *Codex Iuris Canonici* 1917 promulgiert wurde. Cs.s Anteil daran, u. a. durch

einen essentiellen Kommentar zum Prozessrecht 1915, wurde von Staatssekretär Pietro Gasparri ausdrücklich gewürdigt.

Cs. übernahm das Erzbistum in einem wirtschaftlich zerrütteten Zustand und suchte es durch eiserne Sparsamkeit wieder auf finanziell solide Grundlagen zu stellen, was nicht ohne Folgen für die Sozialauslagen zugunsten traditioneller Wohltätigkeit bzw. den niederen Klerus und die Angestellten blieb. In den Kriegsjahren suchte Cs. durch Hirtenschreiben und Ansprachen die patriotische Gesinnung und den Durchhaltewillen der Gläubigen zu stärken. Er zeichnete Kriegsanzahlungen und verordnete diesem Ziel gewidmete Anbetungen und Bittgottesdienste. Ein von ihm finanziertes Rotkreuzspital und Waisenhaus sollte das Kriegsleid lindern helfen. In den letzten Kriegsjahren rückte er im Sinne päpstlicher Initiativen stärker das Friedensthema in Vordergrund der öffentlichen Aussagen. Der neue Kg. Karl beriet sich mit dem Primas in Gran noch vor Herrschaftsantritt. Es ist nicht zuletzt Cs.s Einfluss zuzuschreiben, dass Tisza bis 1917 als Ministerpräsident im Amt bleiben konnte und – wiewohl reformierten Bekenntnisses – dem König bei den Krönungszeremonien als Vertreter des Palatin die Krone aufs Haupt setzen durfte.

Das Kriegsende erlebte Cs. in mehrfacher Weise tragisch. Im Zuge der polit.-militär. Umbrüche fielen ein Bruder und dessen Frau einem polit. Anschlag zum Opfer; ein großer Teil des Erzbistums lag nun auf dem Gebiet des sich etablierenden neuen Staates der Tschechoslowakei, wurde von dessen bewaffneten Einheiten besetzt und war damit von der Metropole weitgehend abgeschnitten. Gegenüber den neuen Machthabern verhielt er sich abwartend und verweigerte der Regierung Károlyi den Treueeid, sicherte dieser aber zugleich zu, ihre Gegner nicht zu un-



Abbildung 8: Johann Csernoch († 1927). Besuch von Primas Cs. in einem Lazarett am 20. November 1914. Fotoarchiv des Primatialarchivs Gran/Esztergom.

Der aus bürgerlich-slowakischer Familie stammende Cs. verdankte den vorteilhaften Einstieg in eine kirchliche Laufbahn samt Studium in Wien und Verwendung in zentralen Dienststellen vor allem einem geistlichen Onkel. „Nepotismus“ dieser Art war die röm.-kath. Variante der Entstehung von Amtsdynastien, die bei den „Religionsdienern“ anderer Konfessionen über die direkte Abstammung lief. Wie er waren Nepoten avancierter Kirchenmänner: Révay/Zips [XII-5-1], Brigido/Zips [XII-5-2], Sztankovits/Raab [X-3-4], Csajághy/Csanad [XI-2-4], Kunszt/Kalocsa [XI-1-4] und Fehér/Martinsberg [XIV-6]. Eine weitere Sprosse auf der Leiter ins Bischofsamt bildete ein Mandat als gewählter Abgeordneter ins Parlament, die er ebenfalls mit anderen Vertretern der letzten Bischofsgeneration des alten Ungarn gemeinsam hatte: Szabó/Steinamanger [X-7-5], Ivánkovits/Rosenau [XII-3-9], Bubics/Kaschau [XII-2-9] sowie Bende/Neutra [X-4-6]. Über zwei kurze Vor-Episkopate ins Primas-Amt aufgestiegen hatte er vor allem Krisen zu administrieren. Die finanzielle Misere des Vorgängers nötigte ihn zu einem rigiden Sparkurs. Als Folge davon setzte er weniger auf die übliche Förderung zahlloser Einrichtungen als auf den Einsatz sozialer Orden. Dazu kamen die dramatischen Folgen eines verheerenden Krieges, zu dem er selbst 15 Millionen Kronen Kriegsanleihe beisteuerte, dessen Auswirkungen auf die Zivilbevölkerung und Kriegsversehrtete er aber auch durch karitative Maßnahmen zu lindern suchte. Nach 1918 schließlich hatte er an entscheidender Stelle die massiven Struktur- und Loyalitätskonflikte der kath. Kirche im Gefolge der politischen Umbrüche zu steuern. Das war insofern symbolhaft, als er in seiner Person in besonderer Weise die Loyalität zum historisch gewachsenen alten Ungarn verkörperte, das er mit all seinen Nationalitäten und Sprachen als Vaterland betrachtete.

terstützen. Auch weigerte er sich, den König zur Abdankung zu bewegen. Während der Räterepublik zog er sich in das eb. Palais von Gran zurück, wiewohl ein großer Teil desselben für militärische Zwecke beschlagnahmt war. Die Kunstwerke des Graner Christl. Museums und der eb. Schatzkammer wurden damals verstaatlicht. Das Angebot des Befehlshabers der italien. Militärmission, ihn außer Landes zu bringen, lehnte Cs. ab. Nach dem Zusammenbruch der Räterepublik sprach er sich gegen Vergeltungsmaßnahmen an den vormaligen Machthabern aus. Er erreichte die Rückgabe der verstaatlichten Kunstobjekte sowie der von rumän. Besatzern beschlagnahmten Sammlung Ipolyi. Vergeblich bemühte er sich darum, Ungarn der Schirmherrschaft des Hl. Stuhles oder einer Großmacht zu unterstellen. Ab August 1919 verhandelte er regelmäßig mit Vertretern des Hl. Stuhls und der Entente über soziale Hilfe für das Land und eine Milderung der Friedensbedingungen ebenso wie über die Aufnahme diplomatischer Beziehungen zwischen dem Hl. Stuhl und Ungarn sowie zahlreiche anstehende kirchenpolit. Fragen.

Die Folgen der Nachkriegsordnung für das Erzbistum trafen Cs. hart. Zwar räumte er in einem Schreiben an den Papst am Neujahrstag 1919 die Notwendigkeit einer „Neuordnung der Diözesen Ungarns“ ein und beauftragte den in Rom lebenden Benediktinergelehrten Justinian Serédi, die Kurie darin zu beraten. Gleichzeitig bemühte er sich, die Jurisdiktionsgewalt auch über die Gläubigen jenseits der neuen Grenze aufrechtzuerhalten. Sein entschiedener Widerstand verhinderte im Frühjahr 1919, dass Bi. Fischer Colbrice von Kaschau als apostol. Delegat für die Slowakei eingesetzt werden konnte. Im Sommer 1919 ernannte Cs. den slowak. Priester Franz Richard Oswald zum Generalvikar des in der Slowa-

kei liegenden Teils des Erzbistums, behielt sich jedoch wichtige Entscheidungen vor. Die tschechoslowak. Regierung wiederum wollte Kontaktnahmen und Rücksprachen Oswalds mit dem Primas verhindern, womit der betagte Generalvikar ständig zwischen die Fronten geriet. Da diese Situation für die Disziplin des Klerus und die Seelsorge abträglich war, bot Oswald dem EB. mehrmals vergeblich die Demission an. Die Ratifizierung des Vertrags von Trianon besiegelte die für das Bistum Gran eingetretenen gravierenden Veränderungen. Die Bischofsstadt selbst verblieb bei Ungarn, der größte Teil des Bistums mit 404 zu 89 Pfarren lag nun auf dem Gebiet der neuen Tschechoslowakei und erstreckte sich dort über fast ein Drittel des slowak. Territoriums. Dazu kamen komplizierte vermögensrechtliche Fragen für Bistum, Domkapitel und Priesterseminar, in denen Cs. keine Einigung mit dem neuen Staat erzielen konnte. 1923 strengte er in diesem Punkt einen Prozess vor einem Schiedsgericht in Haag an. Der Primas verfolgte im Weiteren die Politik, eine endgültige Regelung der Bistumsstrukturen so lange wie möglich hinauszuzögern, und wurde darin durch die ungar. Regierungsstellen unterstützt, die die neuen Grenzen ebenfalls für provisorisch erachteten. Dessen ungeachtet ernannte Pius XI. im Mai 1922 Paul Jantausch zum apostol. Administrator in Tyrnau *ad nutum Sanctae Sedis*, was de facto die Loslösung des betroffenen Territoriums bedeutete und langfristig 1977 zur formellen Errichtung des Erzbistums Trnava führte (seit einigen Jahren geteilt in die ED. Bratislava und Trnava).

Spätestens mit dem Umbruch von 1918 zeigte sich, wie sehr Cs. die Nationalitätenproblematik des alten wie neuen Ungarn verkörperte. Wie etliche Graner Domherrn der Zeit und ein Teil des eb. Haushaltes

inklusive seines Leibdieners war er slowak. Abstammung. Zugleich betrachtete er das historisch gewachsene Ungarn mit all seinen Nationalitäten und Sprachen als Vaterland und verkehrte mit allen Betroffenen in ihrer jeweiligen Muttersprache. Dennoch unterstellten ihm tschechische und slowak. Nationalisten, für die kirchliche Karriere die Herkunft verleugnet zu haben. Die Frage der eigenen „nationalen Identität“ sowie seine Bedeutung für die slowak. Selbstfindung verdienen daher eine gesonderte Betrachtung.

Cs. zeigte sehr früh polit. Begabung, Interesse an öffentlichen Belangen und anfänglich auch slowak. Nationalbewusstsein sowie Bereitschaft, für kirchliche und nationale Interesse der Volksgruppe öffentlich die Stimme zu erheben. Für die Kath. Volkspartei engagierte er sich, weil ihm ihr Sozialprogramm, die Ablehnung des kulturkämpferisch gesinnten ungar. Liberalismus und anfangs auch die gemäßigte Haltung gegenüber den nationalen Anliegen der Nichtmagyaren imponierte. Den folgenreichen Schritt einer Gruppe slowak. Priester und Laien unter Leitung von Andreas Hlinka von 1905, aus Enttäuschung über die *Néppárt* eine eigene Slowak. Volkspartei zu gründen, vollzog Cs. nicht mit. Er wandte sich vielmehr von der Parteipolitik ab und entschied sich für die höhere kirchl. Laufbahn, die angesichts der starken Magyarisierungstendenzen mit der Aufgabe einer slowak. Identität einherging, die stufenweise erfolgte: durch die Magyarisierung des Namens; mittels Distanzierung von slowak. nationalpolit. Aktivitäten; der Annahme einer primär ungar.-magyar. Identität. Damit einher ging die Annäherung an das polit. Establishment sowie die Aneignung einer für hohe ungar. Würdenträger der Zeit typischen aristokratischen Lebensweise. Deswegen ungeachtet unterstützte Cs. großzügig

kirchliche und schulische Einrichtungen der Heimatstadt und setzte sich für die Abmilderung der Maßregelungen gegen ehemalige slowak. Parteigenossen ein, insbesondere für den zu einer Gefängnisstrafe verurteilten Hlinka. Einige Anzeichen sprechen dafür, dass Cs. die Bürde des Primas im Frühjahr 1919 gerne abgelegt hätte. Beim Referenten für kirchl. Angelegenheiten in dem für die Verwaltung der Slowakei zuständigen Ministerium ließ er vertraulich anfragen, ob er sich in die Pfarre seiner Heimatstadt privat zurückziehen dürfe. Das Ministerium verweigerte ihm jedoch eine Genehmigung zum Grenzübertritt.

Trotz der emotionalen Anspannung blieb Cs. gegenüber der ungar. Staatsidee uneingeschränkt loyal, bemühte sich um die Wiederherstellung des historischen Stefansreiches und intervenierte bei einflussreichen polit. wie kirchl. Persönlichkeiten in den Entente-Ländern sowie beim Hl. Stuhl in diesem Sinne. Nach der Deklaration der polit. Führung der Slowaken zur tschechoslowak. Staatlichkeit vom 30.10.1918 forderte er den Klerus des betroffenen Gebietes zur Treue gegenüber dem ungar. Staat auf und versuchte vergeblich, auch Hlinka davon zu überzeugen, dass die Aufrechterhaltung des histor. Ungarn aus kirchl. Sicht notwendig sei. Vom Hl. Stuhl nach möglichen Kandidaten für die vakante Bischofsstühle auf slowak. Gebiet befragt, empfahl er auch Priester, deren staats- und nationalpolitische Optionen er nicht teilte, denen er aber die nötigen Qualitäten zubilligte, darunter auch Hlinka. Andererseits siedelte im bei Ungarn verbliebenen Teil der ED. weiterhin eine zahlenmäßig starke slowak. Minderheit, die infolge fehlender slowak.-sprachiger Schulen und Sprachenrechte in ihrer Identität bedroht war. Ihr wandte Cs. nur einen Bruchteil jener Auf-

merksamkeit zu, die er den Ungarn in der Slowakei schenkte.

Trotz entschiedener Ablehnung der neuen internationalen Ordnung war Cs. politischer Realist und schwenkte bereits um die Jahreswende 1918/19 pragmatisch zur Linie der „kleinen Revision“ bzw. des realistisch-erreichbaren um, z. B. wenigstens mehrheitlich magyarische Randgebiete der Nachbarstaaten wiederzugewinnen. Ähnlich verhielt sich Cs. in der Königsfrage. Wiewohl legitimistisch gesinnt missbilligte er den Versuch Karl IV. 1921, nach Ungarn zurückzukehren, versicherte ihn aber der Treue. Ihm oblagen die heiklen Verhandlungen mit dem zuletzt in der Abtei Tihany festgesetzten Königspaar, das er von der aktuellen Inopportunität der Wiederbesetzung des Thrones zu überzeugen suchte. Den Romaufenthalt zum Konklave von 1922 nutzte er, um Unterstützung für sein Land zu gewinnen. U.a. sammelte er Hilfgelder und erreichte, dass notleidende ungar. Kinder in Belgien, den Niederlanden und der Schweiz Erholung finden konnten.

Organisatorisch führte Cs. im Erzbistum einige Veränderungen durch. Er unterstützte ab 1919 die Bestellung von Gemeinderäten in den Pfarren zur Beratung der Ortsseelsorger v. a. in wirtschaftlichen Fragen. Große Pfarren wurden durch Neugründungen in kleinere Einheiten aufgeteilt und etliche Kirchen neu errichtet. Er förderte die Neuan siedlung von Orden in Budapest und an anderen Orten, sodass die Amtszeit geradezu als eine Blütezeit der Orden gelten kann. Darunter fielen etwa die Eröffnung eines St.-Emerich-Gymnasiums der Zisterzienser in Budapest sowie zweier Niederlassungen des damals hoch aktiven jungen Missionsordens der Steyler Missionare (*Societas Verbi Divini*) in Kemend/Máriakéménd 1916 und in Kleintetig/Budatétény 1924. In Péliföld-

szentkereszt wurde ein erstes Haus der Salesianer eröffnet, später gesellten sich dazu mehrere Waisenhäuser und Internate sowie eine Druckerei. Die Englischen Fräulein eröffneten mehrere Mädchenschulen (u. a. Mary-Ward-Kolleg), die Schwestern vom Göttlichen Erlöser 1911 das Wohnheim „Collegium Marianum“ und 1916 ein St.-Anna-Kolleg. Cs. unterstützte die Ordensgründung der kath. Sozialpionierin und ersten ungar. Parlamentarierin, Margit Schlachta (1884–1974), in Form der Gesellschaft der Sozialen Schwestern (*Societas Sororum Socialium*). Im Bildungsbereich monierte er eine strengere Kontrolle des ungar.-Kath. Religions- und Studienfonds, dessen Kontrollrat er ab 1923 vorsah. Er verteidigte den kath. Charakter der Universität Budapest und fungierte als Schirmherr der St.-Stefanus-Akademie. Eröffnungsreden für die St.-Stefanus-Gesellschaft bzw. Abschlussreden kath. Großveranstaltungen erschienen 1924 im Druck. Cs. förderte die Aktivitäten des Kath. Volksbundes als Dachverband kath. Vereine. In Budapest ließ er zwei Wohnheime für Religionslehrer einrichten und verhandelte mit der Stadtverwaltung über die Regulierung ihres Gehaltes.

Der kirchliche und staatlich vielfach ausgezeichnete feierte 1924 das 50jährige Jubiläum der Priesterweihe. 1926 nahm er am Eucharistischen Kongress in Chicago teil und erhob auf der Hin- und Rückfahrt in Paris und den USA mehrfach die Stimme für Belange Ungarns. Seit einiger Zeit krebsleidend begab sich Cs. im Frühjahr 1927 auf Anraten der Ärzte in den Süden, wo er in der Villa eines ungar. Aristokraten in San Remo einige Wochen lang Erholung suchte. Der 75jährige verstarb am 25.7.1927 in Gran an den Folgen einer Lungenentzündung und wurde am 29.7. mit großem Gepränge und unter reger öffentlicher Anteilnahme,

u. a. drei Erzherzögen und Reichsverweser Nikolaus Horthy, in der Primatialgruft der Graner Domes beigesetzt. Unter den vierzig Ohnmachtsoffern aufgrund der großen Hitze des Tages befand sich auch der Imam von Budapest, Medul Latif. Das im Juli 1923 verfasste Testament hatte ein Begräbnis ohne Pomp verfügt. Es hielt ferner fest, dass aufgrund der ungelösten vermögensrechtlichen Frage mit der Tschechoslowakei kein Bargeld vorhanden sei; die Kriegsanleihen in Wert von 15 Millionen Kronen habe Cs. „verschenkt“. Allfälliges Vermögen widmete er dem bei Ungarn verbliebenen Teil des Erzbistums, konkret zum Bau von Kirchen und Schulen sowie zur Unterstützung des niederen Klerus, besonders der Katecheten. Ein Fünftel dessen, was von seinem jenseits der Grenze gelegenen Privateigentum herausgegeben würde, sollte dem Pensionsfonds des dortigen Klerus zufließen, ferner 5000 Lire dem Hl. Stuhl sowie den Angehörigen des Hausgesindes jeweils ein Jahreslohn.

Werke: A halottégetésről, Esztergom 1887; A zárdai élet céljáról, Esztergom 1891; Nemzeti zsinat?, Esztergom 1896; A Szent Benedek-rend érdemei a keresztény művelődés terjesztése körül, Esztergom 1901; Népiskoláink jövője, Esztergom 1906; Az Egyház nevelési joga, Esztergom 1907; Krisztus keresztje és a háború keresztje: nagybőjti körlevél, Budapest 1915; Egyház és háború, Budapest 1915; Seelenkraft ist die wahre Kraft der Nationen. Fastenhirtenbrief, Pozsony 1916; Christentum und Weltfriede. Fastenhirtenbrief, Pozsony 1918; Katholikus kérdések. Csernoch János beszédei a Szent-István-Társulat közgyűlésein 1911–1924, Budapest 1924; I primati d’Ungheria nelle relazioni italo-ungheresi, Budapest 1924; Székhelyi Majláth György emlékezete, Budapest 1926; Egy darabka kenyérért, Budapest 1926.

Quellen: PL Egyházkormányzati iratok 1913–1927; PL AE Csernoch János magánlevéltára; ÖStA HHSStA, KA KK Vorträge; DAW Frintaneum, Protokolle des Priesterkol-

legs St. Augustin; BH 12. 5. 1908; Acta Apostolicae Sedis 25. 1. 1913; S.RR.SS. AA.EE.SS., Austria-Ungheria, Cecoslovacchia; *Esztergom* 3., 10. und 17. 5. 1908; *Reichspost* 25. 7., 30. 7. und 24. 8. 1927; *Arbeiter Zeitung* 26. 7. 1927.

Literatur (Ungarn): Emléklapok Csernoch János bíbornok [...] aranymiséje alkalmából, Budapest 1924; Erdő Péter, Csernoch János szerepe az 1917-es kodifikációban, in: Beke Margit (Hg.), *Szentjeink és nagyjaink Európa kereszténységéért*, Budapest 2001, 199–204; Erdő Péter, Csernoch János, in: *ESZTERGOMI ÉRSEKEK*, 385–389; Erney Lajos, Három magyar prímás. Simor János, Vaszary Kolos, Csernoch János, amint én ismertem őket, Bratislava 1927; Lepold Antal, Csernoch János. Emlékezés Nagymagyarország utolsó hercegprímására, Bécs 1963; MKL II, 425–426; Rác Kálmán, *Az Esztergomi Érsekség diszmembrációja*, Budapest 2009; Reisner Ferenc, Csernoch János hercegprímás és a katolikus egyház szerepe IV. Károly monarchiamegmentési kísérleteiben, Budapest 1991; Kollega Tarsoly István (Hg.), *Révai Új Lexikona. IV., Szekszárd* 1999, 555–557; GERGELY, A *katolikus egyház*; MESZLÉNYI, A *magyar hercegprímások*, 353–390.

Literatur (Slowakei): Emilia Hrabovec, Die staatliche Zugehörigkeit der Slowakei 1918–1920. Kirchenpolitische Aspekte der Auseinandersetzungen, in: Ferenc Glatz (Hg.), *Begegnungen. Crossroads. Jahrtausendwende 2000*, Budapest 2001, 319–334; Emilia Hrabovec, Pio XI e le conseguenze pastorali dei trattati di pace nell’Europa centro-orientale. Il caso della Cecoslovacchia e dell’Ungheria, in: Cosimo Semerari (Hg.), *La sollecitudine ecclesiale di Pio XI., Città del Vaticano* 2010, 363–395; Andor Csizmadia, Rechtliche Beziehungen von Staat und Kirche in Ungarn vor 1944, Budapest 1971; Gergely Jenő (Hg.), *A püspöki kar tanácskozásai. A magyar katolikus püspökök konferenciáinak jegyzőkönyveiből, 1919–1944*, Budapest 1984; HRABOVEC, *Der Heilige Stuhl*; HRABOVEC, *Slovensko a Svätá stolica*.

EMILIA HRABOVEC / † BALÁZS CSÍKY /
RUPERT KLIEBER

X-2: DIE DIÖZESE NEUSOHL / BANSKÁ BYSTRICA (SK) / BESZTERCEBÁNYA DIOECESIS NEOSOLIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Die ersten Spuren kirchlicher Strukturen in der Region können ins 7. und 8. Jh. zurückverfolgt werden. Sie war Teil des Fürstentums Neutra, das ursprünglich von Aquilea, Salzburg bzw. nach 828 von Passau aus kirchlich erschlossen wurde. Auf Einladung des mährischen Fürsten Rastislav (Rastic) erfolgte in den 860er Jahren eine gezielte byzantinische Missionsexpedition unter Leitung der Gebrüder Konstantin und Method. Method wurde von Rom 869 formell zum Erzbischof von Sirmium und päpstlichen Legaten für die slawischen Länder ernannt. Mit der Bulle Johannes VIII. *Industriae Tuae* von 880, die das Königreich Svätopluk unter den Schutz des hl. Petrus nahm, wurde Method zum Metropoliten des Großmährischen Reiches mit Sitz in Morava, der *urbs antiqua Rastici*, erhoben und zwei seiner Autorität unterstellte neue Bistümer errichtet, darunter Neutra, dem auch das Gebiet des späteren Neusohler Bistums zugehörte. Diese Strukturen gingen mit dem Untergang des Großmährischen Reiches wieder weitgehend verloren. Die Gründung des EB. Gran um 1000 führte zur Neuordnung des regionalen kirchlichen Lebens. Das spätere Diözesengebiet unterstand seit damals der Jurisdiktion der Graner Metropolen und wurde in den folgenden Jahrhunderten durch Archidiakonate und später Vize-Archidiakonate weiter strukturiert.

Das Bistum Neusohl wurde 1776 aus dem Graner Territorium ausgegliedert. Es umfasste die weitgehend slowakisch geprägten Komitate Sohl (Zvolen SK; ungar. Zólyom), Turz (Turiec SK; ungar. Turócz), teilweise auch Hont, Barsch (Tékov SK; ungar. Bars) und Neutra mit einer Fläche von mehr als 5424 km². Die Errichtungsbulle Pius VI. *Regalium principum* ist mit 13.3. d.J. datiert und legitimierte kirchenrechtlich die von der Regierung Königin Maria Theresias betriebene Errichtung der drei neuen Bistümer Neusohl, Rosenau und Zips. Zur Domkirche wurde die ehemalige Jesuitenkirche von Neusohl bestimmt. Der erste Oberhirte Franz Berchtold († 1793) bemühte sich um den Aufbau einer Infrastruktur und setzte einige weichenstellende Maßnahmen. Die mit großem Aufwand errichteten Bauten für eine bi. Kanzlei und Residenz samt Bibliothek und Archiv wurden noch vor Fertigstellung ein Raub der Flammen. Die Oberhirten residierten in der Folge meist im circa fünfzig Kilometer entfernten Schloss Heiligen-Kreutz (Svätý Kríž, heute Žiar nad Hronom SK; ungar. Szent-Kereszt), das zuvor den Graner Metropolen gehört hatte; in der Krypta der dortigen Kirche fanden die meisten Neusohler Oberhirten ihre letzte Ruhe. Berchtold führte anstelle des bisherigen Graner Ritus den römischen ein und setzte erste Schritte in Richtung einer Abkehr vom rigiden Josephinismus. Ein Kapitel von sechs Kanonikern, das sich am 19. 12. 1776 erstmals versammelte, sollte

Die konfessionelle Struktur des Bistums Neusohl

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	jüd.	%
1813:	187 776		130 487	69	56 882	30	406	0,2
1821:	188 641		131 915	70	56 261	30	463	0,2
1842:	215 918		152 070	70	62 522	29	1319	0,6
1866:	224 927		158 341	70	62 653	28	3927	1,7
1891:	252 440		180 758	72	65 386	26	6186	2,5
1912:	307 103	+64	221 254	72	77 526	25	7311	2,4
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1813, 1821, 1842, 1866, 1891, 1912; Adriányi, Vaticanum; U: Ungarn; M: Millionen.

Der Anteil der Lutheraner auf Bistumsgebiet war vergleichsweise sehr hoch, schrumpfte aber von knapp einem Drittel auf ein Viertel der Bevölkerung. Der längere Zeit stabile katholische Sektor gewann zuletzt merklich an Bedeutung. Das relativ stärkste Wachstum wies das jüdische Segment auf, dessen Zenit zur Wende ins 20. Jh. jedoch überschritten war. Als Gründe für das Wachstum sind wohl vorwiegend Migration oder Familienplanung und kaum Konversion anzunehmen. Anders könnte dies im Fall der Lutheraner gewesen sein, die im Falle der Ehe mit einem kath. Partner wohl stärker zur Konversion tendierten, zumal kirchliche Amtsträger den Druck zur verbürgten kath. Erziehung der Kinder zunehmend erhöhten.

die Oberhirten in Agenden der Verwaltung unterstützen. Im Falle längerer Abwesenheit derselben bildeten die Domherrn ein bi. Konsistorium zur Leitung der Diözese. Die Theologen des Bistums wurden vorerst in Gran oder im Preßburger Generalseminar ausgebildet, bis es nach mehreren Anläufen 1807 gelang, ein eigenes Priesterseminar in Neusohl zu errichten. Dort wurden während der ersten fünfzig Jahre nur die theol. Disziplinen unterrichtet; das vorgespannte Philosophikum absolvierten die Kandidaten in Tyrnau, Neutra, Waitzen oder Erlau.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Die konfessionellen Verhältnisse des Bistums waren in etlichen Punkten atypisch. So blieben dort reformierte (1845: 2; 1892: 102), erst recht orthodoxe Christen (1892: 8)

eine so marginale Größe, dass sie statistisch unberücksichtigt bleiben können. Bei den übrigen Konfessionen jedoch kam es in den betroffenen Jahrzehnten zu kleinen, aber stetigen Verschiebungen (s. Tabelle).

Laut Schematismus von 1912 nahm die konfessionelle Diversität oder aber die Genauigkeit der Statistik zu. Er verzeichnete über die genannten Gruppen hinaus nun auch 216 bzw. 105 Griech.-Katholische und Orthodoxe sowie 668 Reformierte, 12 Unitarier und 11 „Anabaptisten“. Was die Qualität der Ehen anlangt registrierte man für das Jahr 1842 28 804 „rein kath.“ und 1613 sog. Mischehen, sodass 2,7% aller kath. Eheleute in einer Mischehe lebten. 1861 war die Zahl der allein kath. Ehen auf 28 120 gesunken, der Mischehen aber auf 1924 gestiegen, womit der Anteil der bikonfessionell verheirateten Katholischen auf 3,3% angestiegen war. Das bedeutete zugleich,

Die Amtsperioden der Bischöfe von Neusohl 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Gabriel Zerdahely (*1742)	—	25.03.1801	59	05.10.1813	12	—
Vakanz: 66 Monate						
2. Anton Makay (*1756)	—	18.04.1819	63	24.11.1823	4	X-9
Vakanz: 5 Monate						
3. Josef Belánsky (*1769)	—	27.04.1824	55	03.01.1843	19	—
Vakanz: 30 Monate						
4. Josef Rudnyánszky (*1788)	—	15.07.1845	57	14.03.1850 (R)	5	—
Vakanz: 16 Monate						
5. Stefan Moyzes (*1797)	—	23.07.1851	54	05.07.1869	18	—
Vakanz: 34 Monate						
5a. [Sigismund Supan (*1814)]	—			(R)	—	—
6. Arnold Ipolyi-Stummer (*1823)	—	02.05.1872	49	07.06.1886	14	XI-4
Vakanz: 12 Monate						
7. Emerich Bende (*1824)	—	24.05.1887	63	19.01.1893	6	X-4
Vakanz: 8 Monate						
8. Karl Rimély (*1825)	—	14.09.1893	68	13.01.1904	10	—
Vakanz: 9 Monate						
9. Wolfgang Radnai (*1848)	—	29.09.1904	56	16.12.1920 (R)	15	—
Vakanz ø: 23 Monate			ø: 58 J		ø: 11 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; J: Jahre; R: Resignation; X-4: Neutra; X-9: Veszprim; XI-4: Großwardein.

Die Zusammenschau der relevanten neun Neusohler Amtszeiten zeigt, dass der schlecht dotierte Sitz stets den Einstieg in eine bi. Laufbahn bildete und in nur drei Fällen Sprungbrett für einen Aufstieg in prestigeträchtigere Episkopate war. Bis in die 1880er Jahre gingen die vergleichsweise häufigen Amtswechsel zudem mit langen Vakanzen von meist deutlich mehr als einem Jahr einher.

dass der Anteil verheirateter Katholiken – wohl aus sozialen Gründen – innerhalb von zwei Dekaden von knapp 39% auf 36,7% gesunken war. Fast dieselben Verhältniszahlen (37,4% der Katholiken verheiratet, davon 3,3% in Mischehen) verzeichnet die diözesane Statistik von 1912 (i. e. 40 027 kath. Ehen; 2721 Mischehen); neu hinzugekommen waren bis dahin jedoch 17 Zivilehen. In sprachlicher Hinsicht wies die Diözese einen stabilen Anteil von rund 90 Pfarren

(= 81%) auf, in der die Pastoration allein auf Slowakisch geschah. Die Zahl der Pfarren, in denen auch Ungarisch gesprochen wurde, stieg von einer auf fünf an; in 18% der Pfarren sprach man nur oder auch Deutsch (Stand 1893).

Das Bistum zeigte in puncto Entwicklung der pastoralen Infrastruktur und Personalentwicklung wenig Dynamik und partizipierte damit offensichtlich nicht an der vielerorts regen kath. Bewegung der Zeit.

Die Zahl der Pfarren blieb nach zehn Neuerrichtungen unter Bi. Zerdahely († 1813) mit 111 praktisch unverändert (1912: 112); sie waren vier Archidiaconaten mit zwölf Distrikten zugeordnet. Bis auf sechs hatten alle einen Patronatsherrn (König: 40; Religionsfonds: 8; Neusohler Oberhirte: 10). Die Pfarrgeistlichen hatten 380 Filialen mitzuversorgen; sie wurden durch 40 Kooperatoren unterstützt (Stand 1887). Obwohl die Katholikenzahl zwischen 1821 und 1912 um knapp 68% anstieg, verringerte sich die Zahl der Weltgeistlichen von 188 auf 174. Nach langer faktischer Stagnation der Priesteranwärter (1822: 23; 1887: 28) stieg deren Zahl zuletzt aber deutlich an (1900: 42, 1912: 53). Nur fünf Jungprieester aus dem Bistum wurden zwischen 1819 und 1871 zur theol. Fortbildung ans Wiener Frintaneum gesandt. Nach Schließung zweier Häuser der Piaristen reduzierte sich der lokale männliche Ordenssektor zuletzt auf ein Franziskanerkloster (1911: 12 Priester, 3 Brüder). Neu hinzu kamen jedoch bis zum Weltkrieg drei Frauenkongregationen mit fünf Häusern, in denen 1913 zusammen 38 Schwestern lebten und wirkten. Das Bistum betrieb ein Netz von Grundschulen (1866: 13 534 Schüler), ein kath. Gymnasium in Neusohl, eine technische Schule in Karpfen (Krupina SK; ungar. Korpona) und eine Realschule in Kremnitz (Kremnica SK; ungar. Körmöcz-Bánya) sowie ab 1856 eine Lehrerbildungsanstalt in Neusohl. Die Zahl der kath. Schulen sank infolge der forcierten Verstaatlichung von 178 (1891) auf 134 (1912).

Einen markanten Einschnitt in der Bistumsgeschichte bildeten die Umbrüche von 1848/49. Das Gebiet war zum einen Aufmarschgebiet der beteiligten Armeen, andererseits bedeutete der Wegfall der Zehentleistungen für den Klerus und kath.

Einrichtungen enorme finanzielle Einbußen, die in den 1850er Jahren durch Sozial- und Kongrua-Vorkehrungen sowie die Zusage von Naturalleistungen der Gläubigen nur teilweise ausgeglichen werden konnten. Die Amtszeit von Bi. Moyzes (1851–69) war in mehrfacher Hinsicht von herausragender Bedeutung; er wird von der diözesanen Überlieferung deshalb gleichsam als zweiter Bistumsgründer gefeiert (s. Biogramm). Nach seinem Tod kam es im Zuge eines wachsenden Magyarisierungsdruckes zunehmend zu nationalen Spannungen, die zweifellos das pastorale Klima beeinträchtigten. Mit den territorialen Neuregelungen nach 1918 lag das Bistum zur Gänze auf dem Gebiet der neu gebildeten Tschechoslowakischen Republik und hatte damit nur wenig Neuregelungsbedarf. Der letzte im alten System bestimmte Oberhirte, der des Slowakischen nicht mächtig war und die neue staatsrechtliche Situation ablehnte, wurde des Landes verwiesen und resignierte schließlich.

Quellen: Schem. Neosolien. 1813, 1821, 1842, 1866, 1891, 1900, 1912; *Vaterländische Blätter* 20. 11. 1813.

Literatur: Schem. hist. Neosolien. 1876; ADRIÁNYI, Vaticanum; HRABOVEC, Die Ernennung, 13–21; KONIAROVÁ, Banskobystrickej diecézy; BALÁŽ, Banskobystrického biskupstva; LACKO, Banskobystrické biskupstvo.

RUPERT KLIEBER/
BERNARD JOZEF MELIŠ OP

X-2-1: Gabriel ZERDAHELY [SERDAHELI / SZERDAHELYI; de Nitra] (1742–1813)

Neusohl 25. 3. 1801–5. 10. 1813

Z. entstammte einer altadeligen Familie und wurde am 16. 10. 1742 in Nitrianska Streda (SK; ungar. Szerdahely) geboren.

Vater Emerich Z. war ursprünglich Augsburger Bekenntnisses und konvertiert; Mutter Anna stammte aus dem Adelsgeschlecht der Bossányi (Bošány) und stemmte sich geraume Zeit gegen die geistliche Laufbahn des Sohnes. Dieser wurde 1757 in den Klerikerstand aufgenommen und studierte von 1758 bis 1762 im Preßburger Seminar St. Emerich. Den philosophischen Kurs absolvierte er im Tyrnauer Generalkollegium; eine akademische Arbeit für den Magister der Philosophie widmete sich Bi. Josef Bathyány von Kalocsa († 1799).

1761 wandte sich Z. nach Rom, wo er als Seminarist des Deutsch-Ungar. Kollegs (*Collegium Gemanicum-Hungaricum*) im Rahmen des im Palazzo Sant'Apollinare untergebrachten päpstl. Priesterseminars die theol. Studien absolvierte. Er erwarb dort das Wohlwollen etlicher Kurienkardinäle, zu denen er später brieflichen Kontakt hielt. 1764 erhielt er in der Lateranbasilika durch Marcantonio Colonna, den Generalvikar Klemens XIII., die niederen Weihen; eine päpstliche Dispens ermöglichte achtzehn Monate vor Erreichen des kanonischen Alters die Priesterweihe am 17.3.1765 durch EB. Dominik Jordán in dessen Privatkapelle. Z. beendete das Studium mit einer Arbeit über EB. Franz Barkóczy von Gran. Mit päpstlichen Geschenken geehrt kehrte er in die Heimat zurück und erreichte Preßburg am 17.3.1765, einen Tag vor dem Tod von EB. Barkóczy. Nach einigen Monaten Kaplandienst in Pest übertrug ihm Graf Anton Grassalkovich I. († 1771), der aus mittellosem slowak.-stämmigen Adel zu einem der größten Grundbesitzer Ungarns aufgestiegen war, die Patronatspfarre Vadkert (Érsekvadkert HU) nördlich von Ofen, wo Z. zwei Jahre lang wirkte. 1767 wurde er zum Vize-Archidiakon des Distrikts gewählt und bald darauf zum Sekretär des Kapitelvikars

Ladislaus Bányai bestellt; 1768 avancierte er zum Direktor der bi. Kanzlei. 1771 wurde Z. für eine vakante Pfründe des Preßburger Domkapitels empfohlen, tatsächlich aber mit 11.2. d.J. zum Domherrn des Graner Kapitels ernannt. Ab 1772 wirkte er als Präfekt des traditionsreichen Graner Stefanus-Seminars, zugleich erhielt er Würde und Einkünfte eines Titularabts von Poroszló verliehen; ab 1774 verwaltete er die Primatialgüter.

Als ranghoher Domherr und Güterverwalter nahm Z. eine bedeutende Rolle in der seit 1766 vakanten ED. Gran ein. Der 1776 installierte Primas Josef Graf Bathyány würdigte seine Verdienste, indem er ihn zum Assessor sowie Mitrichter des Primatialgerichtes bestellte und die Ernennung zum Erwählten Bischof von Kurzolari/Korčula erwirkte. Josef II. entfernte Z. wie viele andere Würdenträger aus seinen Ämtern, in die Leopold II. ihn 1791 wiederum zurückrief. Die ausführlichen Prozessakten dazu lagern in der bi. Bibliothek von Heiligenkreuz (Svätý Kríž SK, heute: Žiar nad Hronom; ungar. Garamszentkereszt). Bei Gelegenheit der Eröffnung der Universität in Ofen wurde Z. mit 11.12.1780 zum Großprobst, Generalvikar und Auxiliari für das Bistum Waitzen ernannt. Die Weihe auf das Titularbistum Titiopolis erfolgte am 14.1.1781 durch EB. Christoph Kardinal Migazzi von Wien. In den folgenden zwanzig Jahren lastete ein Gutteil der Waitzener Bistumsverwaltung auf Z.s Schultern.

Mit 16.8.1800 ernannte der König Z. zum Bi. von Neusohl, die päpstliche Präkonisation folgte per 22.12. d.J. Die feierliche Inthronisation fand am 25.3.1801 statt. Z. ließ für diesen Anlass auf eigene Kosten die *Summa pastoralis officii parochi* des Paolo Segneri SJ († 1694) drucken, zu seiner Zeit

einflussreicher Klerusformer und Mentor des Reformtheologen Lodovico Muratori, und widmete die Ausgabe den Priestern des Bistums. Zum ersten Jahrestag der Ankunft in Neusohl veranlasste er eine Neuauflage der Diözesanstatuten. Im März 1802 eröffnete er in Kooperation mit dem Domkapitel eine Visitationsserie, die gut dokumentiert ist und im Juni 1805 abgeschlossen war. Innerhalb dieser drei Jahre besuchte er alle Pfarren des nicht wenig gebirgigen Bistums und spendete allerorten das Sakrament der Firmung. Berichte darüber rühmen das huldvolle Verhalten gegenüber dem Klerus und Großzügigkeit gegenüber den Armen. Ergebnis der Bestandsaufnahme war u. a., dass er mit Genehmigung der Regierung neue Pfarren in Bütsch (Budča SK; ungar. Zólyombúcs), Bistrizin (Bystričany SK; ungar. Bisztricsény), Devianska Huta (SK; ungar. Zólyommiklós), Donovaly (SK; Dóval), Polhora (Pohronská Polhora SK; ungar. Erdőköz), Motschern bei Schemnitz (Močiar SK; ungar. Kövesmocsár), Siebenandreas (Sebedražie SK; ungar. Szebed), Kalinka (Víglašská Huta-Kalinka SK; ungar. Végleskálnok), Blaufuss (Krahule SK; ungar. Kékellő) und Rudain (Rudno nad Hronom SK; ungar. Rudnó) errichtet wurden. In Heiligenkreuz, wo sich das Sommerschloss der Neusohler Bischöfe befand, finanzierte er einen aufwändigen Kirchenneubau samt einer bi. Grabstätte, der zum Fest Kreuzerhöhung (14. 9.) 1812 eingeweiht wurde.

Ein wichtiges Anliegen war Z. der Bau eines bisher fehlenden Priesterseminars. Für den 29. 12. 1802 berief er alle Vize-Archidiakone sowie Vertreter des gesamten Klerus nach Neusohl, um dieses Anliegen zu besprechen. Zudem besorgte er die Aufbringung der nötigen Mittel, wofür er auch Einkünfte des vakanten Graner Erzbistums verwenden durfte. Der Bau startete 1805; am 4. 11. 1807,

dem Fest des Hl. Borromäus, konnte Z. das Seminar einweihen. Für die damit verbundene Bibliothek steuerte er grundlegende theol. Literatur bei. Aufgrund der massiven Teuerung jener Jahre verursachte die finanzielle Absicherung des laufenden Seminarbetriebes erhebliche Schwierigkeiten, die erst durch eine 1811 gewährte Zulage für die Gehälter der Professoren behoben werden konnten. Z. unterstützte weitere wissenschaftliche Einrichtungen und ließ in Heiligenkreuz eine Bibliothek einrichten, die er mit kostbaren theol., historischen und literarischen Beständen internationaler Provenienz bestückte; zuletzt umfasste sie rund 6000 Bände. Am 5. 10. 1813 erlag der nun 71jährige Z. in den frühen Morgenstunden einem Schlaganfall und wurde drei Tage später in der neu errichteten Bischofsgruft von Heiligenkreuz beigesetzt.

Werke: *Oratio ad Suam Majestatem [...] dicta Viennae [...]*, Pest 1795; *Statuta ecclesiastica Dioecesis Neosoliensis*, Banská Bystrica 1802; *Ceremoniae Missae solemnis*, Banská Bystrica 1805; *Sermo occasione consr. Ecclesiae S. Crucis*, Banská Štiavnica 1811.

Literatur: Vojtech Strelka, Serdaheli (Szerdahelyi, Zerdahelyi) Gabriel, in: LKKOS, 1221–1222; SBS V, 210; Schem. hist. Neosolien. 1876; Anna Koniarová u. a., 200 rokov Kňazského seminára v Banskej Bystrici 1807, Badín 2007; KONIAROVÁ, Banskobystrickej diecézy; WURZBACH.

GABRIEL BRENDZA/RUPERT KLIEBER

[X-2-2:] **Anton MAKAY (1756–1825)**

Neusohl 18. 4. 1819–24. 11. 1823

Veszprim 25. 3. 1824–8. 1. 1825

→ Diözese **Veszprim X-9-3**

**X-2-3: Josef BELÁNSKY [BELÁNSZKY]
(1769–1843)**

Neusohl 27. 4. 1824–3. 1. 1843

B. kam am 20. 7. 1769 als einer von Zwillingen in Oberneustadel (Kysucké Nové Mesto SK; ung. Kiszucaújhely) als Spross einer bis ins 17. Jh. zurück verfolgbaren kleinadeligen Familie des Andreas B., damals Bürgermeister des Ortes, und der Anna Sidor/Szidor zur Welt. Die Grundschule besuchte er am Geburtsort, das Gymnasium in Pest und Ofen. Das Philosophikum und den ersten Teil des Theologiestudiums absolvierte er ab 1786 im Rahmen des Seminars in Fünfkirchen, den abschließenden Teil im Waitzener Seminar. Nach Erreichen des kanonischen Alters von dreiundzwanzig Jahren wurde er am 12. 8. 1792 zum Priester geweiht und wirkte anschließend vier Jahre lang als Kaplan in Tápióbicske, Veresegyház, Waitzen und Kosd.

1796 wurde B. zum Vizeregens des Waitzener Seminars bestellt, wo er bald darauf auch als außerordentlicher Professor Bibelwissenschaften lehrte. Das Amt des Vizerektors legte er mit der Ernennung zum Professor für kanonisches Recht 1799 zurück; 1801 rückte er zum Seminarregens auf. Gleichzeitig fungierte er am Konsistorium als Eheanwalt. 1802 wurde er als Kapitel-Magister (*canonicus magister*) ins Domkapitel aufgenommen. 1808 erhielt er Ehrentitel und Einkünfte eines Abtes von Bátmonostor. 1810 legte er nach Ernennung zum Archidiakon des Waitzener Domes das Amt des Seminarregens nieder. Im Domkapitel wechselte er 1816 vom Magisteramt in das des Kustos. Der als gebildet und redegewandt erachtete Domherr übernahm auch im weltlichen Bereich etliche repräsentative und politische Funktionen. So wurde B. 1812 in den ungar. Landtag entsandt und

vertrat das Bistum und Kapitel häufig in den Sitzungen der Gespanschaften Neuburg/Nógrád und Pest. Wegen seines rhetorischen Talents machten ihn die adeligen Delegierten beider Komitate zum Assessor und überließen ihm häufig die Aufgabe des Redners. Damit in Zusammenhang steht die Ernennung zum Großpropst des Neutraer Kapitels durch den König mit 13. 10. 1820, als welcher er 1822 an der Nationalsynode teilnahm.

Am 4. 3. 1823 ernannte der König B. für den bi. Stuhl von Neusohl, was Rom mit 24. 11. d. J. konfirmierte. Die Bischofsweihe fand am 8. 2. 1824 in Ofen statt; die feierliche Inthronisation erfolgte am 27. 4. d. J. Das neue Amt bot B. viele Möglichkeiten, Bildung und rhetorisches Geschick einer größeren Öffentlichkeit zu präsentieren sowie als Förderer von Literatur und Wissenschaft in Erscheinung zu treten. In den Genuss seines Mäzenatentums kamen nicht zuletzt Schriftsteller und Verleger slowak.-sprachiger Literatur sowie ein neugegründeter Verein der Freunde der slowak. Sprache und Literatur in Ofen, den er durch Geldzuwendungen und Bücherankäufe unterstützte. Er finanzierte u. a. die Gesamtausgabe der Gedichte des über die Landesgrenzen hinaus bekannten slowak. Dichters Johann Hollý, die ihm gewidmet und mit seinem Porträt versehen wurde. Die „slavischen Pfarrer“ des Bistums forderte er per Zirkular zur Subskription des Werkes auf. Zeugnis der Gelehrsamkeit B.s ist ein auf dem bi. Schloss Heiligenkreuz (Svätý Kríž SK; ung. Szent-Kereszt) erhaltenes Inventar seiner inzwischen zerstreuten Bibliothek. Sie umfasste 1839 rund dreitausend Bücher in lateinischer, deutscher, ungarischer, slowakischer und französischer Sprache. Die Breite der Wissensgebiete umfasste u. a. Patrologie, Bibelkunde, Geschichte, Fun-

damentaltheologie, Hagiographie, Kirchenrecht und Politologie; Teil dieser Sammlung waren auch Kataloge (z. B. über Firmlinge), Landkarten und Atlanten.

Neben den dominanten kulturell-wissenschaftlichen Interessen förderte B. einige soziale Initiativen und sicherte mehrere Einrichtungen mit Zuschüssen oder durch Stiftungen ab: u. a. ein Klerus-Altenheim in Altenberg (Staré Hory SK; ungar. Óvár), eine Kinderbewahranstalt in Neusohl und das bi. Krankenhaus in Kremnitz (Kremnica SK; ungar. Körmöcz-Bánya); dazu kamen Stiftungen zugunsten der diözesanen Lehrerschaft sowie der Lehrer des Geburtsortes bzw. für Konvertiten und Bedürftige. Die bedeutendste Summe (das Vierfache aller anderen Fördersummen) steuerte er als Grundkapital einer Stiftung des Waitzener Domkapitels für bedürftige Studenten bei. Zur Verbesserung der Schulsituation beauftragte er zudem die Renovierung etlicher kirchl. Schulen. Als die Regierung das Gymnasium von Neusohl aus Kostengründen schließen wollte, sicherte er mittels Verträgen zwischen Regierung, Stadt und ihm als Oberhirten dessen Bestand und verpflichtete sich darin 1830 zur Finanzierung des Lehrkörpers. Auf sein Ersuchen hin übernahmen etliche Diözesangeistliche den Unterricht, was dazu führte, dass das Neusohler Lehrerkollegium über die Verstaatlichung der Schule von 1854 hinaus durch einen hohen Priesteranteil geprägt blieb.

B. war ex officio Mitglied des ungar. Landtages und legte dieser Aufgabe großes Gewicht bei, was lange Abwesenheiten vom Bistum mit sich brachte. 1828 beauftragte er das Neusohler Domkapitel formell damit, im Falle seiner Abwesenheit die Diözese als bi. Konsistorium eigenständig zu leiten. In diesem Sinne erließ das Gremium zahlrei-

che Anordnungen und trug für insgesamt 77 Monate, i. e. mehr als sechs Jahre, die Verantwortung in der Bistumsleitung. B. selbst war seit der Tätigkeit als Eheanwalt in Waitzen intensiv mit Fragen der sog. Mischen befasst und drängte als Kanonist auf geordnete Verhältnisse im kath. Sinne. Per Verordnungen verpflichtete er die Geistlichen darauf, die betreffenden Fälle in Tabellen zu verzeichnen und auf eine rigorose Einhaltung der geforderten kath. Kindererziehung hinzuwirken bzw. Widerstände von protest. Seite auszuschalten. Dieses Engagement brachte B. die nachhaltige Feindschaft maßgeblicher protest. Kreise im Bistum und darüber hinaus ein und führte dazu, dass eine „Toleranzgesinnung“ und das Bemühen um ein schiedliches Auskommen mit den Lutheranern Hauptkriterien bei der Suche des Nachfolgers werden sollten. Wieweit B. zum 1840 verfassten Rundschreiben der ungar. Bischöfe zum Ehe-Thema beigetragen hat, kann nicht bestimmt werden. Der kirchenrechtlichen Qualifikation bzw. dem früheren polit. Engagement und Verhalten im eigenen Bistum nach zu schließen dürfte sein Anteil bedeutend gewesen sein. Das Schreiben befasste sich allein mit dem Fall einer kath. Braut und eines evangelischen Bräutigams, verpflichtete diese zur kath. Kindererziehung und sah eine allein „passive Assistenz“ der Geistlichen vor, i. e. eine Eheschließung vor zwei bis drei Zeugen außerhalb geweihter Stätten ohne liturgisches Gewand (Rochett, Stola). Es orientierte sich an analogen Vorgaben der bayerischen Bischöfe und fand 1841 die Zustimmung Papst Gregor XVI. Im selben Jahr propagierte B. im Bistum die programmatische Abhandlung des Erlauer Domherrn Augustin Roskoványi, später Bi. von Waitzen bzw. Neutra, über den Primat des Papstes.

Gegen Ende 1842 erkrankte B. schwer und verstarb 74jährig am 3.1.1843 im bi. Schloss Heiligenkreuz, wo er 7.1.1843 in der Bischofsgruft der Kirche beigesetzt wurde.

Werke: *Commentarii in Sanctam Scripturam, Vacii* 1798; *Institutiones historiae ecclesiasticae, Vacii* 1801.

Quellen: *Pester Tageblatt* 8.6.1841.

Literatur: Schem. hist. Neosolien. 1876; SBS I; M. Straňan, *Kysucké Nové Mesto, Žilina* 1998; E. Jurkovič, *Dejiny kráľovského mesta Banská Bystrica, Banská Bystrica* 2005; LK-KOS; KONIAROVÁ, *Banskobystrickej diecézy*; BALÁŽ, *Banskobystrického biskupstva*; LACKO, *Banskobystrické biskupstvo*.

BERNARD JOZEF MELIŠ OP/
RUPERT KLIEBER

X-2-4: Josef RUDNYÁNSZKY [RUDŇANSKÝ; de Deszer] (1788–1859)

Neusohl 15.7.1845–14.3.1850

R. wurde am 28.10.1788 in Tyrnau als ältester Sohn des Advokaten Paul R. und der Klara Smrtnik in eine altadelige, weit verzweigte Familie geboren, deren Vorfahren bis ins 14. Jh. zurückverfolgt werden können. Die Familie hatte sich im Laufe der Jahrhunderte vom Komitat Neutra auf mehrere oberungar. Regionen ausgebreitet; etliche ihrer Mitglieder bekleideten hohe politische und kirchliche Ämter. R. besuchte ab 1796 das Gymnasium in Tyrnau, ab 1798 jenes in Pest. Im Rahmen des Pester Zentralseminars begann er das Theologiestudium, das er als Alumne des Wiener Pazmaneums fortsetzte und abschloss. Am 23.2.1812 wurde er zum Priester geweiht und wirkte dann mehrere Jahre als Kaplan in Lewentz (Levice SK; ungar. Léva), der Ofener Annenkirche sowie in Alt-Ofen/Óbuda. 1817 wurde er nach Gran gerufen, wo er zuerst

das Archiv des Generalvikariates leitete, ab 1820 als Notar des Vikariats fungierte und 1822 zu dessen Sekretär aufstieg. 1832 wurde er ins Domkapitel berufen, 1841 zum Archidiakon von Neuburg (weitgehend Novohrad SK; ungar. Nógrád) ernannt. 1843 verlieh man ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von Prinou (Thassos); ab 1844 amtierte er als Generalvikar für den Graner Vikariatsdistrikt.

In Konkurrenz zu zwei anderen Kandidaten wurde R. vom König mit 16.8.1844 für den bi. Stuhl von Neusohl ernannt; die päpstliche Präkonisation erfolgte mit 20.1.1845. Neben der gediegenen Ausbildung und charakterlich-spirituellen Eignung hatten für ihn vor allem die Kenntnis der drei Landessprachen sowie die Anerkennung auch im ausgeprägten regionalen Protestantismus gesprochen. Die Weihe nahm am 8.6.1845 EB. Kopácsy von Gran vor; die Inthronisation fand am 15.7.1845 statt. R. ernannte bald nach Amtsantritt einen Generalvikar; er war der erste in der Bistumsgeschichte. Weitere Akzente der ersten Jahre bildete die Unterstützung sozialer und kultureller Anliegen, u.a. die Gründung eines Rentenfonds für Geistliche 1846 und die Förderung slowak.-sprachiger Literatur.

Schicksalshaft für R. wurde seine Stellung zu den Umbrüchen von 1848/49, in denen er sich nach anfänglicher Zurückhaltung deutlich exponierte. Die Aufhebung des Zehnten bedeutete für den Klerus gewaltige Einbußen im bisherigen Einkommen, deren Folgen R. durch die Einführung von Kongrua-Zahlungen weitgehend entschärfen konnte. Im März 1848 sprach sich R. zusammen mit anderen Oberhirten gegen die Übernahme landesherrlicher Kompetenzen in Kirchenfragen durch ein neu zu schaffendes Ministerium aus. Mit Ende 1848 bezog er indes zunehmend deutlicher

für die revolutionäre Regierung Ludwig Kossuths Stellung, ohne jedoch dessen radikale Positionen zu beziehen. Im Oktober 1848 nahm er an der Konferenz des ungar. Episkopats in Pest teil, der sich in einem Hirtenbrief zugunsten der Regierung an die Gläubigen wandte. Wiewohl das Schreiben keine Unterschriften trug, gilt die Unterstützung R.s dafür als sehr wahrscheinlich, da er Anfang 1849 in ähnlichem Sinne an die Gläubigen des Bistums schrieb. Dabei forderte er sie zum bewaffneten Widerstand gegen die kaiserlichen Truppen auf; die Geistlichen verpflichtete er zum Gehorsam gegenüber dem Verteidigungsausschuss. Sie sollten zudem bis auf Widerruf täglich eine Messe für die Gefallenen aufopfern; im Jänner d. J. stellte er das Priesterseminar zur Pflege verwundeter Regierungssoldaten zur Verfügung. Bei der vom ungar. Regierungskommissär in Neusohl veranstalteten Festversammlung vom 24. 5. 1849, bei der die Ergebnisse des Debrecener Konvents gewürdigt wurden, v. a. die Unabhängigkeit Ungarns und die Entthronung des Hauses Habsburg, las R. unter freiem Himmel die Messe und lud im Anschluss hohe Gäste zum Galadiner, bei dem er zustimmende Toasts aussprach. Auch ordnete er an, die Ereignisse im ganzen Komitat mit einem Te Deum zu feiern.

Ungeachtet dieser klaren persönlichen Positionierung übte R. keinen Druck auf die Geistlichen des Bistums aus, diese zu übernehmen. Nach der Kapitulation der ungar. Armee in Világos und den folgenden personellen Säuberungen im politischen und kirchlichen Bereich dankte ihm der Klerus diese Haltung und verfasste für den ab August 1849 inhaftierten Oberhirten eine Petition, die von rund zwanzigtausend Personen unterschrieben wurde. Als bekannt wurde, dass der Kaiser die Annah-

me solcher Petitionen verweigerte, wurde sie bereits in Schemnitz (Banská Štiavnica SK; ungar. Selmecebánya) dem kaiserlichen Kommissar Karl Geringer übergeben; sie blieb jedoch ohne Wirkung. R. wurde im Oktober über Pest und Preßburg nach Wien geführt und von einem Kriegsgericht zu einer sechsjährigen Festungshaft in Kufstein verurteilt, wohin er am 31. d. M. überstellt werden sollte. Erst am Vorabend dieses Tages gelang es Nuntius Michele Viale-Prelà, bei dem R. in hohem Ansehen stand, die Maßnahme abzuwenden und die interimistische Unterbringung in einer Zelle des Wiener Franziskanerklosters zu erreichen. In der Folge verwies er mit diplomatischem Nachdruck auf die kirchenrechtliche Unzulässigkeit einer einseitig staatlicherseits verfügten Amtsenthebung. Erst Anfang 1850 erwirkte der Nuntius die Erlaubnis, dass der gesundheitlich angeschlagene R. nach fünf Monaten erstmals wieder an die frische Luft durfte. Ein schließlich mit der Regierung erreichter Kompromiss sah eine „freiwillige“ Abdankung des Bischofs vor. Er sollte aller Benefizien verlustig gehen, aber weiter die bi. Würde behalten, eine standesgemäße Pension genießen und Wohnung in einem österr. Konvent seiner Wahl nehmen können. R. hatte inzwischen alle Hoffnung aufgegeben, nach Neusohl zurückkehren zu können. Vom Kaiser formell begnadigt entschloss er sich deshalb auf Anraten des Primas zur Resignation, die offiziell per 14. 3. 1850 erfolgte. Dem Neusohler Generalvikar teilte er in einem für die Öffentlichkeit bestimmten Brief mit, dass ihn der Papst von der Führung des Bistums „dispensiert“ habe. Das Schreiben ließ erkennen, wie sehr er unter der Situation litt und dass er sich dem Tode nahe fühlte.

Nach Entlassung aus dem Franziskanerkloster bezog R. eine Wohnung im Stift der

Augustiner Chorherrn in Klosterneuburg. Mit 25. 1. 1853 übersiedelte er nach Hainburg und damit an die ungar. Grenze. Den Lebensabend verbrachte er in Preßburg, wo er 71jährig am 24. 11. 1859 das Zeitliche segnete und in der Krypta der Graner Basilika beigesetzt wurde.

Werke: Die Ehe in einer Predigt dargestellt [...], Ofen 1817; Gründe für die Mildtätigkeit gegen die Armen [...], Ofen 1817.

Literatur: Schem. hist. Neosolien. 1876; E. Jurkovič, Dejiny kráľovského mesta Banská Bystrica, Banská Bystrica 2005; Emília Hrabovec, Revolučia 1848 a katolícka cirkev v Uhorsku, in: Imrick Sedlák (Hg.), Slováci v revolúcii 1848–1849, Martin 2000; Z. G. Baláž, Jozef Rudňanský, in: H. Albertová et al., Významné osobnosti v dejinách Banskej Bystrice, Banská Bystrica 2010, 112–117; LACKO, Banskobystrické biskupstvo; KOLLÁNYI; LUKÁCS, Vatican; SBS V; HRABOVEC, Die Ernennung; LKKOS; KONIAROVÁ, Banskobystrickej diecézy; BALÁŽ, Banskobystrického biskupstva.

BERNARD JOZEF MELIŠ OP/
RUPERT KLIEBER

X-2-5: Stefan MOYZES [MOYSES] (1797–1869)

Neusohl 23. 7. 1851–5. 7. 1869

M. kam am 24. 10. 1797 in Veselé (SK, ung. bis 1899 Veszele, dann Vígvár) nahe Tyrnau als Sohn der einfachen Bauersleute Stefan M. und der Anna Masarovičová zur Welt. Siebenjährig verloren er und seine Schwester Anna beide Elternteile, woraufhin die Kinder von Andreas Jelenčík, einem Gutsverwalter der adeligen Familie Révay, aufgezogen wurden. Die Grundschule besuchte M. am Geburtsort, Hauptschule und Gymnasium ab 1806 in Tyrnau. Aufgrund der guten schulischen Leistungen wurde er ins Tyrnauer Seminar aufgenommen, wo er ab

1813 das zweijährige Philosophikum absolvierte. Danach studierte er bis 1819 im Rahmen des Pester Zentralseminars Theologie. Bis dahin nur der slowak. Muttersprache und klassischen Sprachen mächtig, eignete er sich in Pest zudem Deutsch, Ungarisch, Französisch und weitere slawische Idiome an. Bis zur Erlangung des kanonischen Weihenalters von 23 Jahren verdingte er sich als Erzieher in der Familie Liptai in Secschenke (Sečianky SK, ung. Ipolyszécsénke). Nach der Priesterweihe am 14. 1. 1821 wirkte er als Kaplan in St. Andrä/Szentendre nördlich von Ofen sowie in Bzowik (Bzovik SK; ung. Bozók), Karpfen (Krupina SK; ung. Korpona), Dessir (Hontianske Tesáre SK; ung. Teszér) und Tölgyes (heute Teil von Mogyoród nördlich von Budapest). 1828/29 beschäftigte ihn die Pester Josefskirche als slowak. Prediger, zugleich absolvierte er ein Doktoratsstudium an der philos. Fakultät.

Von 1829 bis 1847 lehrte M. Philosophie und Griechisch an der Kgl. Akademie von Agram, blieb jedoch bis 1844 im Graner Erzbistum inkardiniert. Der Aufenthalt in Kroatien vertiefte seine panslawistischen Ideale, die ihm nicht zuletzt der slowak. Schriftsteller Johann Kollár bereits in Pest vermittelt hatte. Zusammen mit Ludwig Gaj und Johann Drašković gehörte er zum inneren Kreis der sog. Illyrischen Bewegung, die sich der Förderung und Anerkennung der kroatischen Sprache verschrieb. Mit dem eigenen Einkommen unterstützte er die Gründung mehrerer Schulen; die Vorlesungen hielt er ab Mitte der 1830er Jahre als einziger auf Kroatisch. Drei Jahre lang bekleidete M. in Agram das Amt des akadem. Exhortators; für die Markuskirche wurde er häufig als kroatischer Prediger tätig.

Das Vertrauen der Behörden erlangte M. durch die Übermittlung von Informationen an den Wiener Polizeipräsidenten Josef

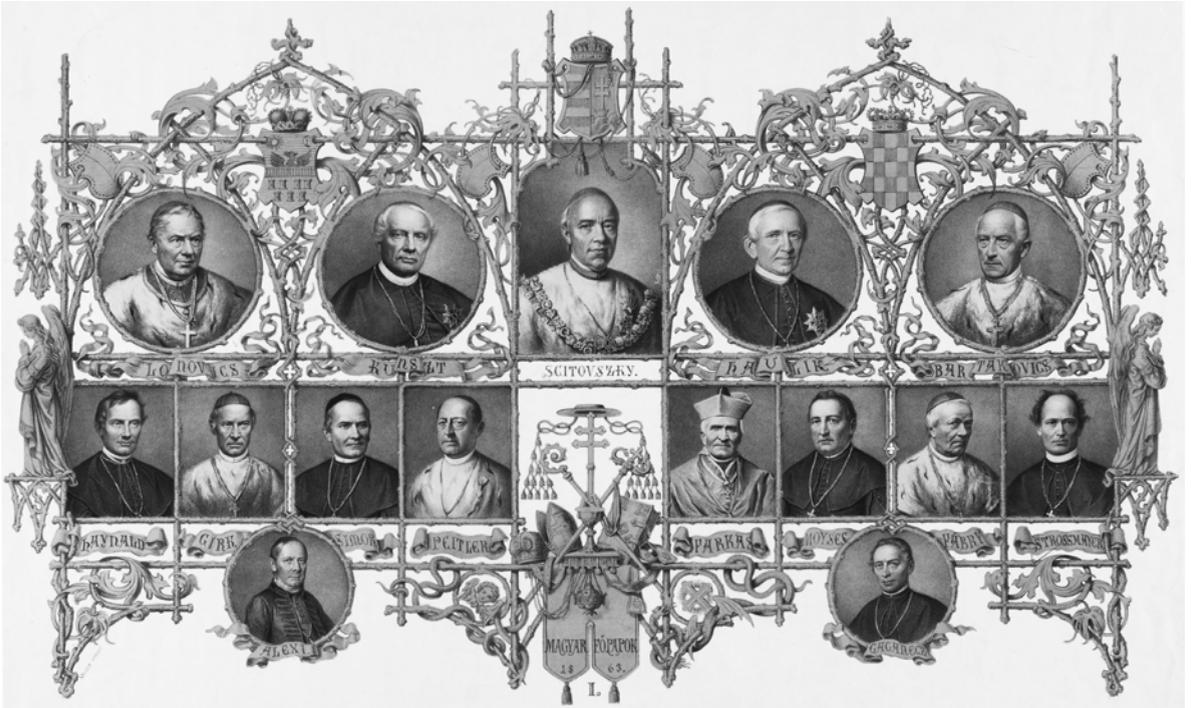


Abbildung 9: „Der Episkopat des Königreiches Ungarn im Jahre 1863“, Lithografie von Josef Anton Bauer und Josef Stoufs, 1863; Österreichische Nationalbibliothek.

In das feingliedrige, getönte und heraldisch verzierte Tableau sind 15 Porträts der regierenden röm.- und griech.-kath. Bischöfe des Königreiches Ungarn eingefügt, darunter jene der oben Genannten bzw. das von Moyzes in der unteren Reihe als drittes von rechts.

von Sedlnitzky in den Jahren 1834 bis 1845. Ab 1837 fungierte er als staatlicher Zensor und Revisor des Agramer Literaturbezirkes. Dass er das Zensorenamt im Sinne der slawisch-nationalen Ideale ausübte, zudem in Zeitungen, Zeitschriften und Büchern für kroatische Interessen eintrat und beim Polizeipräsidenten wiederholt Beschwerde gegen Magyarisierungstendenzen führte, trug ihm die Gegnerschaft einflussreicher ungar. Kreise bzw. der Behörden in Pest-Ofen ein, die 1843 seine Abberufung als Zensor erwirkten. Als man das Zensoren-

amt dem Banus von Kroatien unterstellte, wurde M. rehabilitiert. Den Vorschlag von Bi. Haulik von Agram, M. ins Kapitel von Casma (Čazma HR; ung. Csázma) zu berufen, lehnte der ungar. Statthaltereirat ab. Dieser forderte zudem die Enthebung M.s vom Lehramt parallel zu jener des national engagierten obersten Studienaufsehers Kroatiens, Ivan Kukuljević-Sakcinski († 1889). Dem kam die Inkardinierung M.s in die Agramer Diözese per 1.6. 1844 zuvor; 1847 wurde er ins Agramer Domkapitel berufen und 1848 von Bi. Haulik zum Regenten des

Der früh verwaiste, aus einfachen ländlich-slowak. Verhältnissen stammende M. wurde in mehrfacher Weise ein typischer Vertreter der „Bischofsgeneration Absolutismus“. Dies betraf eine besondere Nähe zum Wiener Hof und seinen Regierungen, die bei ihm bis zur Zuarbeit für den Metternich'schen „Geheimdienst“ reichte. Bedeutender aber war sein Einsatz zugunsten einer stärkeren „slawischen Präsenz“ sowie „slawischen Selbstbestimmung“ innerhalb der Monarchie, der durch die politischen Ereignisse von 1848/49 in mehrfacher Weise einen guten Nährboden fand. Zum einen weckte das verstärkte Selbstbewusstsein der bestimmenden magyarischen Kreise Abwehrkräfte in den slawischen Regionen. Zum anderen waren die kaiserliche Regierung nun geneigt, gegen das Abnabelungsstreben der Magyaren die „slawische Karte“ auszuspielen, respektive auf die slawischen Eliten im Norden wie Süden des Königreichs zu setzen. Das betraf neben M. naturgemäß vor allem die übrigen erst nach dem Aufstand ernannten, als dezidiert loyal und/oder fromm geltenden Oberhirten: die „slawisch-stämmigen“ Scitovszky/Gran [ab 1850, X-1-4], Bartakovics/Erlau [ab 1851, XII-1-4] und Strossmayer/Diakowar (ab 1851) sowie die zumindest über einen Elternteil „deutsch-stämmigen“ Kunszt/Kaschau bzw. Kalocsa [ab 1850 bzw. 1852, XI-1-4], Farkas/Stuhlweißenburg [ab 1851, X-6-7], Haynald/Siebenbürgen [ab 1852, XI-1-5], Girk/Fünfkirchen [ab 1853, X-5-4] und Peitler/Waitzen [ab 1859, X-8-5]. Wie offen die slawische Identität noch geraume Zeit blieb, illustrieren die fließenden Übergänge des Engagements von M. von einer panslawistischen über eine kroatische und tschechische hin zur slowakischen Richtung. Atypisch für den am Vormarsch befindlichen Ultramontanismus der Zeit war, dass unter den nationalen Vorzeichen auch die klassischen Rivalitäten zwischen den christlichen Bekenntnissen hintangestellt wurden. Einen Höhepunkt und vorläufigen Abschluss dieses längeren Prozesses slawischer Selbstfindung markieren die Feierlichkeiten zur Jahrtausendfeier der Mission der „Slawenapostel“ Kyrill und Method im Jahr 1863.

Priesterseminars sowie zum Professor für Bibelwissenschaften, Apologie und Exegese bestellt. 1847/48 delegierte ihn das Agramer Domkapitel in den Landtag.

Ban Josef Jelačić bestellte M. im Umfeld der Umbrüche ab 1848 zum Beauftragten für Kultus und Volksbildung der kroatischen Regierung; 1849 galt M. als Kandidat für das vakante Bistum Diakowar. An den Wiener Beratungen zur polit. Neugestaltung der Monarchie 1848/49 nahm M. als Vorsitzender des kroatischen Sachverständigenrates teil und hatte damit wesentlichen Anteil an der späteren Erhebung des Agramer Bistums zur Metropole 1852 bzw. der damit verbundenen Etablierung einer eigenen kroatischen Kirchenprovinz. 1849/50 gehörte er zu den Mitherausgebern einer ersten kroatischsprachigen Zeitung und fungierte im Auftrag von Bi. Haulik als

Herausgeber und Redakteur des nationalen Kirchenblattes *Katolički list zagrebački* („Agramer Kath. Blatt“).

Als Kandidaten für den durch Resignation vakanten bi. Stuhl von Neusohl brachte Primas Scitovszky 1850 neben dem Dompropst von Preßburg, Adalbert Pogány, und dem Neusohler Domherrn Johann Krajčík auch den damals 46jährigen Agramer Domherrn M. ins Spiel. Er beschrieb ihn als aller drei Landessprachen mächtig, „Mann hoher wissenschaftlicher Bildung“ und „eifrigen Priester“. Der Minister des Inneren, Alexander Bach, verwies auf M.s Verhalten in Agram 1848/49 sowie dessen Eintreten für die „rechtmäßige Regierung“ während des letzten Preßburger Landtages als Delegierter des Agramer Domkapitels „mit glänzender Beredsamkeit und stoischer Nichtachtung der vielfachen Verhöhnungen

von Seiten der magyarischen Parthei“. Auch Nuntius Michele Viale-Prelà, der ihn persönlich kennengelernt hatte, schätzte ihn wert und empfahl ihn Staatssekretär Antonelli als einen Mann „gesunder Prinzipien“ und von energischem Charakter. Die Ernennung durch den König erfolgte per 30.8.1850; die päpstliche Konfirmation verzögerte sich ungeachtet der Empfehlung des Nuntius bis 17.2.1851. Die Weihe fand am 25.5. d.J. in Gran statt; am 23.7. wurde M. in Neusohl feierlich ins Amt eingeführt. Die Ernennung entsprach der Regierungslinie, die durch Unterstützung der revolutionären Regierung diskreditierten Vorgänger durch unbedingt loyale Kirchenfürsten zu ersetzen sowie durch Stärkung der nationalen Minderheiten das dominante magyarische Element Ungarns in Schach zu halten. Die Entscheidung für M. dürfte zudem günstig beeinflusst haben, dass er bereit war, das Neusohler bi. Gymnasium in staatliche Aufsicht zu übertragen, dabei aber weiterhin Lehrer aus dem Klerus zu stellen. Sein Eintreten für die tschechische Schriftsprache kam dem Wunsch entgegen, in der slowak.-sprachigen Bevölkerung einen Austro-Slawismus als Gegengewicht zum ungar. Separatismus zu etablieren.

In dem durch die revolutionären Ereignisse polarisierten Klerus der Diözese hatte M. anfänglich keinen leichten Stand, da ihn die magyarisch gesinnten Geistlichen als Agenten der Wiener Regierung betrachteten. Erst M.s Eintreten für zwei in Olmütz inhaftierte Diözesanpriester bei Minister Bach verschaffte ihm in diesen Kreisen Respekt. Ansehen gewann er auch durch den Einsatz zur Verbesserung der sozialen Lage des Klerus, die sich durch die Aufhebung des Zehnten massiv verschlechtert hatte. M. reiste zu diesem Zweck 1852 nach Wien und erreichte Einkommenszuschläge,

die rückwirkend bis Oktober 1849 ausbezahlt wurden. M. setzte als Oberhirte das Engagement für slawisch-nationale Belange fort. In den ersten Jahren vertrat er allslawische Vorstellungen einer gemeinsamen Nation der Slowaken und Tschechen, weshalb er auch den Gebrauch der tschech. Schriftsprache nach dem Modell der Kralitzer Bibelübersetzung forcierte. In Auseinandersetzung mit slowak.-nationalen Kreisen entfernte er sich allmählich von dieser Vorstellung und ließ ihn eine dezidiert slowak. Nationalbewegung unterstützen. Im praktischen Sinne bedeutete das den Einsatz für die juristisch-politischen, wirtschaftlichen und sozialen Belange der slowak.-sprachigen Bevölkerung über die Grenzen der Diözese hinaus inklusive ihres Rechts auf muttersprachlichen Unterricht. Er führte eine Delegation an den Wiener Hof an, die dem Kaiser am 12.12.1861 ein in St. Martin (Martin SK; ungar. Turócszentmárton) erarbeitetes „Memorandum des slowak. Volkes“ überreichte, das in der Region große Hoffnungen weckte. Es forderte nachdrücklich die polit. Autonomie sowie die wirtschaftliche Eigenständigkeit (inkl. Steuerhoheit) der Slowaken, ferner eine entsprechende Reorganisation des Schulwesens; 330 Dörfer und Städte adressierten Dankschreiben an M.

Der relig. Vertiefung des nationalen Engagements diente die von M. ins Leben gerufene, anfänglich tschechischsprachige Zeitschrift *Cyryll a Method*, die einer Vereinigung der christl. Kirchen das Wort redete. Die Verehrung der im Titel angeführten Slawenapostel war M. ein persönliches Anliegen und diente zugleich als Instrument, die angestrebte religiös-nationale Identität emotional zu verankern. In diesem Sinne wurde die Jahrtausendfeier zur Ankunft der Slawenapostel 1863 im Bistum auf-

wändig gestaltet. Auf M.s Initiative hin verlegte Pius IX. den Festtag der Heiligen vom Herbst auf den klimatisch günstigeren 5. Juli. Ihren vielleicht bedeutendsten Erfolg konnte die von M. unterstützte Nationalbewegung durch die Gründung der slowak. Kulturorganisation *Matica slovenská* („Slowak. Matrize“) im Festjahr 1863 verbuchen. Sie trug wesentlich zur Etablierung und Organisation von Wissenschaft, Kultur und Bildung im Sinne des neuen slowak. Selbstbewusstseins bei. Einen Gutteil des Erfolges verdankte sie der programmatischen Zusammenarbeit zwischen Katholiken und Protestanten slowak. Zunge, die nicht zuletzt auf guten Beziehungen M.s zu führenden Vertretern des regionalen Luthertums fußte, allen voran zum evang. Superintendenten Karl Kuzmány († 1866). Die erste Vollversammlung der *Matica slovenská* wählte M. zu ihrem Vorsitzenden.

M.s praktisches Engagement galt bevorzugt dem Schulwesen. Das slowak.-sprachige Gymnasium von Neusohl wurde dank seiner Bemühungen ab 1852 von einer vier- zu einer achtklassigen Anstalt ausgebaut. Die slowak.- bzw. tschechisch-sprachige Lehrerschaft konnte gegen den Widerstand magyarischer Kreise das Slowakische als Unterrichtssprache erhalten. Ein von M. 1857 gegründetes bi. Konvikt sicherte auch Schülern minderbemittelter Familien ein Studium. Zudem unterstützte er die im Jahr zuvor in Neusohl gegründete kirchl. Lehrerbildungsanstalt („Präparandie“); pädagogischen Unterricht erhielten dort ab 1857 auch die Priesteranwärter des dritten und vierten Jahrgangs. Mit bedeutenden Summen unterstützte M. ferner die Errichtung eines kath. Mädchen-Instituts in Neusohl. Ebenfalls seiner Initiative verdankte sich 1869 die Gründung eines kath. Gymnasiums in Kloster-Kühhorn (Kláštôr pod

Znievom SK; ung. Znióvárálja). Die zahlreichen Unternehmungen und eine wenig glückliche Hand M.s in Wirtschaftsfragen trugen das Ihre zur wachsenden finanziellen Misere des Bistums bei. Vergeblich hatte M. versucht, das durch die Ereignisse von 1848/49 schwer geschädigte Bistum durch eine Anleihe beim Religionsfonds zu konsolidieren. Hohe Anleihekosten sowie Ausgaben, Steuern und Missernten trieben die Verschuldung weiter in die Höhe und machten die bi. Finanzgebarung ebenso wie die persönlichen Lebensumstände M.s zunehmend prekär.

Knapp 72jährig verstarb M. unerwartet am 5. 7. 1869, dem Festtag der Heiligen Kyrrill und Method, im bi. Schloss Heiligenkreuz an den Folgen eines Schlaganfalles. Bereits zwei Tage darauf wurde er in der Bischofsgruft beigesetzt. Auch den Herzstücken seines nationalen Engagements war keine lange Lebensdauer beschieden. Das Neusohler Gymnasium wurde bereits kurz vor seinem Tod magyarisiert, die Vereinigung *Matica slovenská* sechs Jahre danach von der ungar. Regierung aufgelöst.

Werke: Oratio funebris, Zagrabiae 1833; Sermo funebris, o.O. 1835; Pastýrsky list, Banská Bystrica 1851; Myšlienky o záhradníctve vöbec a štepárstve zvlášte, Skalica 1865.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge

Literatur: Schem. hist. Neosolien. 1876; SBS IV; HRABOVEC, Die Ernennung; LKKOS; KONIAROVÁ, Banskobystrickej diecézy; BALÁŽ, Banskobystrického biskupstva; LACKO, Banskobystrické biskupstvo; LUKÁCS, Vatican; WURZBACH; LEXIKON SÜDOSTEUROPA.

BERNARD JOZEF MELIŠ OP/
RUPERT KLIEBER

X-2-5a: Sigismund SUPAN [SUPPAN, SZUPPÁN] (1814–1881)

Neusohl 1870/71, nicht installiert

S. kam am 18. 1. 1814 in der ehemaligen Bergwerksstadt Kremnitz (Kremnica SK; ung. Körmöcbánya) als Sohn des örtlichen Kaltschmieds Sigismund S. und der Jana Fogt zur Welt; er hatte zwei Schwestern und einen Bruder. Die ersten fünf Gymnasialstufen besuchte er in Kremnitz, die sechste in Waitzen. Als Kleriker von Gran studierte er am Tyrnauer Seminar ab 1828 Philosophie und Theologie. Von 1834 bis zur Priesterweihe am 22. 2. 1837 war er in Gran als Erzieher tätig. Darauf wirkte er dort kurz als Kaplan, um noch im selben Jahr – inzwischen Doktor der Theologie – das Amt eines Kollegdirektors anzutreten. Ab dem Wintersemester 1840 lehrte er am eb. Lyzeum in Tyrnau zunächst Religion, ungar. Sprache und Literatur, später allein Religion. Daneben war er als Exhortator („Ermahner“) für die geistige und sittliche Führung der Schüler verantwortlich. 1842 bewarb er sich vergeblich um den Lehrstuhl für Geschichte. Nicht zustande kam 1846/47 ein Projekt, nach Wien zu gehen, wiewohl sich S. dafür bereits vom Tyrnauer Generalvikariat ein Zeugnis hatte ausstellen lassen.

Im Juni 1848 berief der Stadtrat von Tyrnau alle in der Stadt lebenden Weltpriester zur Nationalgarde ein. S. appellierte daraufhin namens der Betroffenen an den Generalvikar, diese Maßnahme abzuwenden und den Kultusminister über die Vorgänge schriftlich in Kenntnis zu setzen, da Priester per Gesetz vom Dienst an der Waffe ausgenommen waren. Eine kritische Haltung gegenüber der ungar. Nationalbewegung dokumentierte auch eine Predigt, die S. am 1. 11. 1849 während eines Dankgottesdienstes mit Te Deum aus Anlass der

„Unterdrückung des Bürgerkrieges“ in der Tyrnauer Kollegiatskirche hielt. Er kritisierte darin „falsche“ Auffassungen von Freiheit und Gleichheit, thematisierte die „geistigen Wurzeln des Aufruhrs“ und warnte vor bösen Folgen einer allfälligen Fortführung der Kämpfe. Sie würden das Land schwächen und es zur leichten Beute potenzieller Feinde werden lassen. Allein die feste Bindung an das Haus Österreich gewähre Sicherheit und eine segensreiche Zukunft in zeitlicher und religiöser Hinsicht. Diese polit. Haltung und das Ausharren in Tyrnau wurden S. 1852 durch die Ernennung zum Direktor eines neuen eb. Obergymnasiums gelohnt, das durch Zusammenlegung des eb. Lyzeums mit dem Gymnasium der Benediktiner errichtet worden war. Auch in dieser Anstalt bekleidete er zusätzlich das Amt des Exhortators und unterrichtete in den zwei obersten Klassen Religion. 1855 wurde ihm aufgetragen, der Stadt, dem Kollegium des Gymnasiums und den Seminaristen das im Jahr zuvor verkündete Dogma der Unbefleckten Empfängnis Mariens darzulegen. S. kam dieser Pflicht in einer großen Predigt am 6. 5., dem Sonntag Cantate, in der Tyrnauer Pfarr- und Kollegiatskirche nach. Sie umfasste in der Drucklegung dreißig Seiten und belegt gute Geschichtskennntnisse. Ab demselben Jahr wurde S. mit mehreren Titeln ausgezeichnet (u. a. päpstl. Kammerdiener); mit 4. 9. 1858 wurde er ins Preßburger, mit 11. 6. 1861 ins Graner Domkapitel berufen. Am 11. 4. 1865 erhielt er Titel und Einkünfte eines Abtes von Madocsa; per 12. 6. 1869 folgte die Ernennung zum Archidiakon von Komorn (Komárno SK und Komárom HU). Ansehen verschaffte S. auch sein Wirken als Abgeordneter im Parlament 1869/70. In den hitzig geführten Unterhausdebatten des Februar 1870 zum Jahresbudget des Kultusministerium mit

heftigen Angriffen auf die kath. Kirche – angefacht durch die Entwicklung am Konzil in Rom –, trug eine sehr gemäßigte Rede S.s am letzten Debattentag wesentlich zur Entspannung bei. Der Antrag der vollständigen Verstaatlichung aller Kirchenfonds konnte daraufhin am Folgetag mit der knappen Mehrheit von nur neun Stimmen abgewendet werden.

Den Höhepunkt der Laufbahn erreichte S. mit der kgl. Ernennung zum Bi. von Neusohl mit 23. 3. 1870. Sie folgte einem Vorschlag von Primas Simor; Kultusminister Josef Eötvös (im Amt 1867–71) knüpfte daran die Erwartungen, dass der „geschickte Schulmann“ das regionale Schulwesen verbessern sowie die unter Vorgänger Moyzes geförderten slowak.-nationalen Aktivitäten in Lehrerschaft und Klerus zurückdrängen werde. Die Ernennung löste in der Presse Angriffe auf S. wegen seines Agierens im Jahr 1849 aus; im Reichsrat wurde von ihm die Niederlegung des Mandates verlangt. Auf Basis günstiger Berichte über S. an den Nuntius, u. a. vom Raaber Bi. Zalka, wurde S. inzwischen im Konsistorium vom 27. 7. d. J. in Rom vom Papst präkonisiert. S. zog sich in diesen Monaten jedoch vollkommen zurück und schob die Weihe hinaus, woran auch eine persönliche Vorladung durch das Ministerium im September d. J. nichts änderte. Die Presse schrieb Ende August von einem „schmerzhaften Nervenleiden“, das ihn an der Übernahme des Amtes hindere. Dessen ungeachtet legte S. am 5. 9. d. J. den Amtseid vor dem König ab; Zeitungen kündigten Ende September die Installation in Neutra für den 3. 10. an. Mit Datum 6. 10. setzte S. jedoch Primas Simor schriftlich über einen Amtsverzicht in Kenntnis, woraufhin ihn dieser an Papst und Kaiser als die zuständigen Instanzen verwies. Nachdem S. keine weiteren Schritte setzte, sich

weiter zurückzog und nicht einmal mehr den priesterlichen Pflichten nachkam, leitete der Primas das Rücktrittsgesuch zuletzt ans Ministerium weiter. Der Monarch bestätigte den Verzicht per 16. 11. 1870. Im Dezember d. J. versuchte S. jedoch, über die Kurie den Verzicht rückgängig zu machen, und schob die eingetretenen Probleme auf die „revolutionär-liberalen Prinzipien“ des Ministeriums. Eine Bitte an den Nuntius, die Bischofsweihe vorzunehmen, lehnte dieser aus gesundheitlichen Gründen ab. Zur Empörung des Primas stellte S. zuletzt den Amtsverzicht überhaupt in Abrede. Nach umfangreichen diplomatischen Erörterungen wurde die Lösung des Problems darin gefunden, dass S. 1871 vom Papst formell der Pflichten entbunden wurde und der König per 14. 10. 1871 „die Rückverweisung des gewesenen Bischofs von Neusohl“ ins Metropolitankapitel sowie die Ernennung zum Archidiakon von Neutra genehmigte; mit gleichem Datum ernannte er ihn zum Erwählten Bischof von Novi. Am 17. 7. 1881 verstarb S. in Gran.

Werke (Auszug): Magyar nyelvtan, Tyrnau 1844; Predigt zum Dankfeste, welches nach dem glücklich bezwungenen Bürgerkriege, am 1. November 1849 in der Collegiatspfarrkirche zu Tirnau feierlich begangen worden ist, Tyrnau 1849; A nagyszombati gymnasium története, Tyrnau 1854; Die unbefleckte Empfängnis der seligsten Jungfrau Maria, Tyrnau 1855.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Neue Freie Presse* 1. 6. und 12. 10. 1871; *Die Presse* 26. 7., 6. 9. und 4. 10. 1870; *Neues Fremdenblatt* 27. 8. 1870; *Österreichisches Journal* 20. 9. 1870.

Literatur: KOLLÁNYI; SBS V; LKKOS; ADRIÁNYI, Vaticanum.

BERNARD JOZEF MELIŠ OP/
RUPERT KLIEBER

[X-2-6:] **Arnold STUMMER / IPOLYI-STUMMER (1823–1886)**

Neusohl 2. 5. 1872–7. 6. 1886

Großwardein 11. 7. 1886–2. 12. 1886

→ Diözese **Großwardein XI-4-7**

[X-2-7:] **Emerich BENDE (1824–1911)**

Neusohl 24. 5. 1887–19. 1. 1893

Neutra 21. 6. 1893–18. 3. 1911

→ Diözese **Neutra X-4-6**

X-2-8: Karl RIMELY [RIMÉLY] (1825–1904)

Neusohl 14. 9. 1893–13. 1. 1904

R. wurde am 4. 2. 1825 in Gran geboren. Vater Franz R. war Stadtbürger und Beamter der Komitatsbehörde; Mutter Elisabeth

Sloboda stammte ebenfalls aus einer Familie der Graner Bürgerschaft. Michael (Johann) R., Erzabt des Martinsbergs von 1843 bis 1865, war mit der Familie verwandt. Das Gymnasium besuchte R. zwei Jahre lang am Heimatort und trat dann ins Preßburger Emericanum ein, um eine geistliche Laufbahn einzuschlagen. Das Philosophikum absolvierte er ab 1840 in Tyrnau; Theologie studierte er im Rahmen des Pazmaneums von 1843 bis 1847 in Wien. Die Weihe zum Priester erfolgte am 21. 6. 1848. Im Anschluss wirkte er für zwei Jahre als Kaplan in Dömös nahe Gran und Ofen-Christinestadt/Buda-Krisztinaváros. Bei der Belagerung von Ofen war er Seelsorger der Honveds und nahm die Beerdigung Gefallener vor. Damals soll er selbst in Lebensgefahr geraten sein und eine Kugel seine Soutane durchbohrt haben.

Leben und Laufbahn des Bürgerssohnes und Verwandten des Martinsberger Erzabtes Michael R. [XIV-3] waren in hohem Maße vom Pazmaneum geprägt, dem ungar. Priesterseminar in Wien. Es war 1623 gegründet, unter Josef II. jedoch aufgehoben worden. 1803 erwarb die Graner Kapitelvikar Wilt [X-3-1] die Wiederöffnung als Seminar der ED. Gran; 1813 wurde es zum Generalseminar der ungar. Diözesen unter der Aufsicht des Primas aufgewertet. R. war sein Absolvent und wirkte hier später als Studiendirektor bzw. ab 1865 als Rektor. Aus seiner Feder stammte eine Geschichte des Instituts. Damit gehörte er zur großen Gruppe der „Pazmanisten“ im Episkopat Ungarns zur fraglichen Zeit: 38 von 125 (= ein Drittel!) nachmalige Ordinarien hatten hier eine Formung und zumindest zeitweise theol. Ausbildung erhalten: jeweils vier Bischöfe von Raab (Wilt, Sztankovits, Karner, Zalka) und Kaschau (Szabó, Ocskay, Bubics, Fischer-Colbrie), je drei Oberhirten von Neusohl (Rudnyánszky, Ipolyi-Stummer, Rimely), Kalocsa (Kunszt, Haynald, Császká) und Siebenbürgen (Fogarasy, Lönhárt, Mailáth), je zwei von Gran (Simor, Csernoch), Fünfkirchen (Dulászky, Hetey), Stuhlweißenburg (Farkas, Steiner), Veszprim (Kurbély, Kovács), Erlau (Bartakovics, Samassa), Großwardein (Szaniszló, Széchényi), Szatmar (Haas, Meszlényi) und Zips (Bélik, Párvy), ebenso je ein Bischof von Neutra (Bende), Steinamanger (István), Csanad (Bonnaz) und Rosenau (Schopper) bzw. ein Erzabt von Martinsberg (Rimely). Fünf von ihnen (Szabó, Ocskay, Schopper, Kunszt, Széchényi) waren dem Seminar als Rektoren vorgestanden. Während der Rektorenzeit in Wien unterrichtete K. von 1868 bis 1876 den Kronprinzen Rudolf sowie die Erzherzoginnen Gisela und Klothilde Ungarisch und Literatur. Es war vielleicht diese Hofnähe, die ihn über viele Jahre zum „ewigen Kandidaten“ für einen Bischofsstuhl machte. Vor allem Primas Simor, selbst Pazmanist, soll sich gegen dessen Aufstieg gestemmt haben. Erst nach Simors Tod erfolgte R.s Ernennung für Neusohl, wo er bald zur Zielscheibe öffentlicher Kritik wurde, die nach Ableben des Revolutionshelden Ludwig Kossuth († 1894) Trauerzeichen an Bistumsgebäuden vermisste.



Abbildung 10: Karl Rimely (†1904). Einzug von Bischof Karl Rimely in Neusohl zur Inthronisation am 14. September 1893; Historische Fotosammlung des Ungarischen Nationalmuseums.

Die offizielle Inthronisation/Installationen mit Verlesung der einschlägigen Dekrete bildete den entscheidenden letzten Rechtsakt eines komplexen Stufenverfahrens ins bi. Amt. Ihm voraus gingen die kgl. Ernennung, ein Informationsprozess durch den Nuntius, die kuriale Konfirmation, der Eid in die Hand des Monarchen sowie die Bischofsweihe, falls der Betreffende sie nicht schon für ein anderes (Titular-)Bistum erhalten hatte. Im Unterschied zu diesen Vorstufen hatte die Inthronisation stets am Bischofssitz selbst zu erfolgen und wurde meist sehr festlich gestaltet. Der neue Oberhirte pflegte dabei eine programmatische Ansprache zu halten, die in der Folge oft gedruckt wurde. Das Foto zeigt eine Momentaufnahme beim Triumphbogen am Stefansplatz von Neusohl, wo eine Menschenmenge den neuen Amtsinhaber erwartet, dessen mehrspänniges Gefährt bereits sichtbar ist, die Kutsche selbst jedoch noch nicht.

1850 kehrte er als Studienpräfekt ans Pazmaneum zurück. Nach der Approbation einer kirchenhistorischen Dissertation über ungar. Seminare wurde er von der Universität Wien am 4.11.1852 zum Doktor der Theologie promoviert und lehrte anschließend im Graner Seminar Kirchen-

geschichte und Kirchenrecht. 1853 stieg er zum Lehrstuhlinhaber für beide Fächer auf. Ende 1860 avancierte er zum Vize-Regens des Seminars, 1865 zum Rektor des Pazmaneums; darüber hinaus lehrte er am Theresianum sowie an der Universität Wien. Am 16.3.1867 erwählte ihn das Preßburger Ka-

pitel zum Domherrn; mit 3. 7. 1870 wurden ihm zudem der Titel eines Abtes der Realabtei von Lecker (Hronovce SK; ungar. Lekér) verliehen, der mit einem jährlichen Einkommen von rund 12 000 Gulden verbunden war. Von 1868 bis 1876 diente R. der kaiserlichen Familie als Lehrer für Ungarisch und Literatur für Kronprinz Rudolf sowie die Erzherzoginnen Gisela und Klothilde. Laut zeitgenössischen Berichten war R. in den ausgehenden 1870er Jahren aussichtsreicher Kandidat für die bi. Stühle von Kaschau und Stuhlweißenburg, sei aber von Primas Simor verhindert worden. Ein Handbillet des Kaisers sollte R. über den entgangenen Aufstieg hinwegtrösten; seit damals stand er im Ruf eines „ewigen Kandidaten“. In eine neue Richtung lenkte ihn am 28. 4. 1889 die Wahl zum Stadtpfarrer von Preßburg; die formelle Ernennung erfolgte mit 7. 5. 1889. Gleichzeitig fungierte er als Archidiakon des Stadtdistrikts; die Installation dafür fand am 10. 6. d. J. statt. Der damals 64jährige R. fühlte sich zu diesem Zeitpunkt bereits alt und krank und verbrachte deshalb im Folgejahr mehrere Wochen zur Erholung in den Alpen. Ungeachtet dessen nahm R. am polit. Leben der Stadt und des Komitats Preßburg regen Anteil und stand für zwölf Jahre an der Spitze des sog. Schulstuhles sowie Kulturvereins. Er war Gründungsmitglied des Ungar. Historischen Vereins und erarbeitete zusammen mit den in Preßburg wirkenden Historikern Ferdinand Knauz und Theodor Orvay eine erste geschichtliche Studie über das Preßburger Kapitel, die auf teilweise heftige Kritik stieß. Aus seiner Feder stammt ferner eine Geschichte des Pazmaneums. Als Stadtpfarrer betreute R. in sakramentaler Hinsicht auch am Ort residierende Mitglieder des Erzhauses.

Basierend auf einem Vorschlag des Primas empfahl Kultusminister Albin Csáky

(im Amt 1888–94) R. für den vakanten Stuhl von Neusohl. Die kgl. Ernennung erfolgte mit 23. 5. 1893, die päpstl. Konfirmation per 15. 6. d. J. Als Hauptkonsekrator bei der Weihe am 27. 8. in Preßburg fungierte Primas Vaszary. Die feierliche Inthronisation fand am 14. 9. d. J. statt. Nur wenige Monate später war R. Zielscheibe heftiger Angriffe, die ihm mangelnden Patriotismus unterstellten. Auslöser waren die örtlichen Trauerkundgebungen zum Tod des Nationalhelden der Revolution, Ludwig Kossuth, im Frühjahr 1894. Als überregional bekannt wurde, dass in Neusohl nur die Gebäude der bi. Kurie, des Kapitels und des Seminars ohne Trauersymbole geblieben waren, zogen am Ostersonntag Vertreter der radikal-liberalen Bürgerschaft sowie Studenten aus Budapest in einer spektakulären Demonstration vor das bi. Palais, skandierten Parolen gegen die herrschende Dynastie, die kath. Kirche sowie den Bischof und forderten die Zivilehe. Der Stadtrat distanzierte sich in einem Entschuldigungsschreiben von diesen Vorgängen und bekundete R. seine Loyalität.

R. verfasste wiederholt programmatische Hirtenschreiben, die sich u. a. der Fastendisziplin und dem Phänomen des Atheismus widmeten. Hinsichtlich der in jenen Jahren heftig diskutierten Ehefrage verordnete er 1894 Exerzitien für den Klerus, um ihn für die absehbaren geistigen Kämpfe zu rüsten; in einem Brief vom 5. 1. 1895 unterrichtete er die Seelsorger über das neue Gesetz, das die Einführung der Zivilehe dekretierte, wies auf die zu erwartenden abträglichen Folgen hin und rief zum Gebet auf. Auch der allgemeine Hirtenbrief des ungar. Episkopats zu diesem Thema trägt seine Unterschrift und wurde im Bistum am 1. 9. 1895 publiziert. Aufsehen erregte ferner ein Hirtenbrief von 1903, in dem er die Priesterschaft in eindringlichen Worten und zahlreichen Zitaten

aus der Schrift und theol. Schrifttum zum Gehorsam ermahnte, den er aktuell für stark gefährdet erachtete. Leitmotiv der langen Ausführungen war die Charakteristik des Priesters als *alter Christus* (zweiter Christus bzw. Stellvertreter Christi). An den Sitzungen der Bischofskonferenz nahm er häufig teil; 1897 saß er diesem Gremium vor.

R. unterstützte einige karitative Anliegen, die von direkten Zuwendungen an verarmte Familien bis hin zum Bau von Wohnungen für Arbeiter reichten. Per 19. 3. 1896 rief er eine Stiftung zugunsten der Priester des Bistum im Ruhestand ins Leben. Beträchtliche Mittel wandte er für die Renovierung des bi. Schlosses in Heiligenkreuz auf. Das 50jährige Priesterjubiläum feierte R. 1898 in Rom. Der staatlich wie kirchlich vielfach ausgezeichnete R. starb im 79. Lebensjahr am 13. 1. 1904 auf Schloss Heiligenkreuz an den Folgen eines Herzinfarkts und wurde dort am 16. d.M. in der Bischofsgruft zur letzten Ruhe gebettet. R. hinterließ kein Testament, da er das Vermögen schon vor seinem Tode Verwandten sowie Bedürftigen hatte zukommen lassen.

Werke: Collegii Pazmaniani, o.O., o.J.; Egyházi Beszéd, melyet Szent István, Magyarország első apostoli királyának ünnepeán Bécsben a nt. Kapuczinus atyák templomában... mondott Rimely Károly, Bécs 1865; Capitulum insignis Ecclesiae Collegiatae Poseniensis ad S. Martinum, Posenii 1880.

Quellen: *Grazer Volksblatt* 24. 1. 1893; *Salzburger Chronik* 21. 7. 1894; *Pester Lloyd* (Abendblatt) 13. 1. 1904; *Neues Wiener Tagblatt* 14. 1. 1904; *Das Vaterland* 14. und 19. 1. 1904.

Literatur: Zombori István, A Bécsi Pázmáneum, Budapest 2002; ZELLIGER, STURM, 1901–1906; SBS V; LKKOS; FAZEKAS, A bécsi Pazmaneum; LACKO, Banskobystrické biskupstvo; ÖBL.

BERNARD JOZEF MELIŠ OP/
RUPERT KLIEBER

X-2-9: Wolfgang RADNAI [RADNAY] (1848–1935)

Neusohl 29. 9. 1904–16. 12. 1920

R. wurde am 25. 3. 1848 im siebenbürgischen Kris (Chişineu RO; ungar. Kisjenő) als Wolfgang Rillhammer in vermutlich bescheidenen Verhältnissen geboren. Nach dem Besuch des Gymnasiums in Großwardein studierte er Philosophie und Theologie in Pest und schloss beide Studien mit dem Doktorat ab. Während der Studienzeit ließ er seinen Namen zu Radnay magyarisieren. Am 16. 8. 1871 wurde er zum Priester geweiht, wirkte dann als Kaplan und wurde 1873 zum Aktuar des bi. Kanzlei in Großwardein bestellt. 1880 übernahm er das Amt des Seminarregens; 1899 wurde er ins Großwardeiner Domkapitel berufen. Zur 900-Jahr-Feier der Christianisierung Ungarns verfasste er eine umfangreiche Denkschrift, die er dem Landesherrn widmete. Dieser ernannte ihn mit 16. 12. 1901 zum Auxiliari. für den betagten und kränklichen Ordinarius von Großwardein, Kardinal Schlauch, dessen Linie er auch auf den Kongressen der kath. Autonomiebewegung vertrat. Die Konsekration zum Titularbischof von Europus fand am 25. 1. 1902 statt. Auf Basis vorhandener positiver Stellungnahmen des 1902 verstorbenen Kardinals sowie des Primas und der Regierung schlug Kultusminister Albert Berzeviczy (im Amt 1903–05) R. für den bi. Stuhl von Neusohl vor. Er führte dabei ins Treffen, dass dieser in der kirchlichen Verwaltung erfahren sei; auch habe er als Seminarregens „kirchliche und patriotische Gesinnung“ und als Mitglied des polit. Komitatsausschusses „ein patriotisches, taktvolles und gemäßigtes Verhalten“ demonstriert. Zudem beherrsche er vollkommen die Mehrheitssprache Slowakisch und könne so „den Lockungen

der nationalen Umtriebe“ bei Klerus und Volk wirksam entgegenwirken. Der König ernannte R. per 6.4.1904. Beim sog. Informationsprozess an der Nuntiatur dienten R. zwei Militärgeistliche als Zeugen. Die päpstliche Konfirmation erfolgte mit 16.7. d.J. Der bereits geweihte Bischof wurde am 29.9. d.J. feierlich im Amt installiert.

Die Amtszeit R.s war stark von nationalpolitischen Diskussionen überschattet. Als Anhänger der magyarisch-nationalen Idee unterstützte er die Magyarisierungsbestrebungen der ungar. Regierungen und stand ab 1904 als Präsident an der Spitze des Vereins FEMKE (*Felvidéki Magyar Közművelődési Egyesület*, i. e. „Oberungar. Magyarischer Bildungsverein“), der diese Politik nachhaltig förderte und in deutschsprachigen Organen als Ungarländisch-slowak.-Gesellschaft firmierte. Wie sein vormaliger Mentor Kardinal Schlauch stand er einige Jahre als Präsident an der Spitze der 1861 gegründeten kath. St.-Ladislau-Gesellschaft, die u. a. Missionsanstalten in Amerika, der Bukowina, Rumänien und Bosnien-Herzegowina unterhielt. In dieser Eigenschaft übermittelte er jährliche Peterspfennig-Spenden des Vereins nach Rom (z. B. 1909: 2000 Kronen). R. nutzte die bi. Regierungsgewalt zur Durchsetzung der ungar. Sprache in den Grundschulen und zur Maßregelung slowak.-national gesinnter Geistlicher und Lehrer. Er lehnte es ab, in Slowakisch zu predigen. Für alle kirchl. Stellen inklusive der bi. Kanzlei dekretierte er Ungarisch als Korrespondenz- und Amtssprache. Die Schematismen der Zeit wurden ausschließlich mit ungar. Orts- und Namensbezeichnungen geführt. Ungeachtet des Protests vieler Geistlicher verteidigte R. in einem Hirtenschreiben das heftig umstrittene Schulgesetz des Kultusministers Albert Apponyi (die sog. Lex Apponyi) von 1907.

Dem Widerstand gegen diese Politik verlieh insbesondere Pfarrer Franz Šujanský von Selce (SK; ungar. Szelcse) eine Stimme. Als dieser 1907 starb, wagte keiner der Domkapitulare des nahen Neusohl, die Beerdigung zu leiten, um nicht „panslawistischer Umtriebe“ beschuldigt zu werden. Schließlich geleitete ihn Pfarrer Johann Kohút, 1919/20 Kapitelvikar und interimistischer Leiter der Diözese, zu Grabe.

Die nationalpolitischen Ambitionen R.s erstreckten sich auch auf den symbolischen Bereich. 1908 degradierte er im diözesanen liturgischen Direktorium den Festtag Kyrill und Method und verlegte das seit 1863 zusammen mit den mährischen Diözesen am 5. Juli gefeierte Fest auf den 7. Juli. Während er magyarisch gesinnten Geistlichen zu den Parlamentswahlen von 1909 eine Kandidatur gestattete, verbot er diese dem slowak. Geistlichen Karl Medvecký, den er als Pfarrverwalter ins arme und entlegene Bacúrov (SK; ungar. Bacúr) versetzte. Der ehemalige Franziskanernovize sollte sich im Herbst 1918 dafür rächen, indem er gegen R. einen kanonischen Prozess vor der Konzilskongregation in Rom anstrebte und dabei schwere Vorwürfe gegen den Ordinarius erhob. R. führe ein skandalös profanes Leben, habe in der bi. Aula eine „Gyneokratie“ etabliert und trüge so zur moralischen Korrumpierung des Klerus bei. Zudem würde er die bi. Mensalgüter schlecht verwalten und die slowak. Sprache unterdrücken. Mit ähnlich gelagerten Vorwürfen war R. bereits vor dem Krieg konfrontiert, als ihm ein Artikel im *Slovenský týždenník* vom 15. 10. 1909 ein eheähnliches Verhältnis mit der Haushälterin samt Kindern zuschrieb. R. prozessierte 1911 erfolgreich gegen die Zeitung und ließ seine Anwälte im Zuge des Verfahrens darlegen, dass er die Haushaltsführung bereits in den 1890er Jahren seiner damals 46jähri-

gen Cousine Josefa Szántho, Tochter eines damals verstorbenen Bezirksrichters, anvertraut habe.

Aufgrund der vielfachen Anfeindungen verbrachte R. den Großteil seiner Amtszeit im bi. Schloss Heiligenkreuz; in die Residenzstadt und auf Firmungsreisen begab er sich in Begleitung von Gendarmen. Erst während des Weltkrieges, als die Bestrebungen zur Magyarisierung in den Hintergrund traten, entspannte sich die Situation aufgrund eines großzügigen karitativen Engagements des Oberhirten. Aus dieser Zeit existiert der einzige Beleg dafür, dass R. die angesichts der Armut des Bistums traditionell bescheidenen Erträge der Peterspfennig-Sammlungen für den Papst in Rom aus den eigenen Einkünften maßgeblich aufstockte (z.B. 1915: um 2000 Kronen auf insgesamt 7700). Unmut erregte R.s Weigerung, sich für Pfarrer Josef Kačka von Donoval (Donovaly SK; ungar. Dóval) einzusetzen, als dieser 1915 wegen pazifistischer und prorussischer Predigten zu fünfzehn Jahren Kerker verurteilt wurde. 1916 warb R. in mehreren Hirtenschreiben an den Klerus für die engagierte Unterstützung der Krieganleihen des Jahres, mit der die Daheimgebliebenen ihren tapferen und opferwilligen Brüdern im Felde „die Fortsetzung ihres Kampfes bis zum Enderfolg“ ermöglichen sollten.

Das Entstehen der Tschechoslowakischen Republik verurteilte R. im Weihnachtshirtenbrief von 1918 scharf. In den Umsturztagen fungierte der von R. gemäßregelte Priester Medvecký als Sekretär des Slowak. Nationalrates und kooperierte mit Andreas Hlinka in der polit. Mobilisierung des slowak.-sprachigen Klerus. Nach Auflösung des Slowak. Nationalrates sollte er als Bevollmächtigter der Zentralregierung bzw. Ministerialreferent für kirchl. Angelegen-

heiten in der Slowakei in den folgenden Monaten bis zu seiner Entpflichtung 1923 eine sehr ambivalente Rolle in der Neuordnung der kirchl. Nachkriegslandschaft spielen. U.a. betrieb er im Auftrag der maßgeblichen Minister Edvard Beneš und Vavro Šrobár den Landesverweis R.s; dieser war eine Antwort der tschechoslowak. Regierung auf die unterbliebene Ernennung eines apostol. Delegaten für die Slowakei, die am Widerstand des ungar. Primas Csernoch gescheitert war.

Infolge des mit Brachialgewalt durchgesetzten Landesverweises verließ R. am 25. 3. 1919, seinem Geburtstag, das Bistum und wurde von seinem persönlichen Assistenten, dem Kanoniker Adolf Grosch, ins Exil begleitet. Die von ihm vorgenommene Bestellung Josef Gürtlers zum Generalvikar wurde von der Regierung nicht anerkannt. Die gewaltsame Ausweisung löste im Klerus einige Betroffenheit aus und wurde primär Medvecký angelastet. In den turbulenten Wochen wurden bedeutende Teile des Bistums- sowie Privatvermögens des Bischofs entfremdet, was die späteren Verhandlungen um Entschädigung schwierig und langwierig gestaltete; u. a. hatten tschechoslowakische Legionäre den bi. Weinkeller leer getrunken. Als interimistischer Leiter der Diözese fungierte als Kapitelvikar Johann Kohút, dessen Verantwortung mit der Inthronisierung von R.s Nachfolger, dem regierungsnahen Marianus Blaha, endete. Dieser wurde mit 13. 11. 1920 ernannt und am 13. 2. 1921 geweiht.

R. hielt sich zuerst in Gran auf und lebte in der Folge als Gast des Veszprimer Amtsbroders Rott zurückgezogen auf Schloss Schimeck/Sümeg. In einem Schreiben an den Papst vom 13. 4. 1919 bot er diesem, allerdings in verklausuliertem Latein und im Konditional, den Rücktritt an, nicht ohne bereits detaillierte Ansprüche für eine Ent-

schädigung zu formulieren. Der Hl. Stuhl entschloss sich auf Anraten des Nuntius und angesichts der sich zunehmend verschlechternden Beziehungen zum neuen Staat jedoch, mit der Anerkennung der gewaltsam herbeigeführten Gegebenheiten zuzuwarten. Benedikt XV. akzeptierte die Resignation zuletzt mit 16.12.1920 und ernannt R. zum Titularerzbischof von Axomis/Aksum in Äthiopien. Als solcher nahm er weiterhin am kirchl. Leben des Landes sowie an den Konferenzen des ungar. Episkopats teil. Zum 17. Geburtstag des ungar. Thronfolgers Otto zelebrierte R. 1929 unter großer Anteilnahme ein Hochamt in der Stefansbasilika von Budapest.

R. verstarb am 14.10.1935 und wurde in der Bischofsgruft der Pfarrkirche Schi-

meck beigesetzt. Nachfolger Blaha ließ auf die Nachricht des Todes hin in jeder Pfarrkirche der Diözese ein Requiem für ihn zelebrieren.

Werke: *A kereszténység és királyság szövetsége Magyarországon*, Oradea 1900.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV ANV [Obolo]; *Pester Lloyd* 27.10.1904, 18.1. und 25.5.1911, 21.4. und 2.12.1916; *Das Vaterland* 29.4.1904; *Wiener Salonblatt* 8.12.1929.

Literatur: Karol A. Medvecký, *Cirkevné pomery katolíckych Slovákov v niekdajšom Uhorsku, Ružomberok 1920*; Lubomír Viliam Prikryl, Radnai Vlk, in: LKKOS, 1138; KONIAROVÁ, *Banskobystrickej diecézy*; SBS V, 19; HRABOVEC, *Der Heilige Stuhl*.

GABRIEL BRENDZA/RUPERT KLIEBER

X-3: DIE DIÖZESE RAAB / GYŐR DIOECESIS JAURINENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Raaber Bistum wurde von König Stefan I. zu Ehren der Gottesmutter gegründet. Da die Gründungsurkunde nicht erhalten ist, werden dafür in der Fachliteratur unterschiedliche Jahre ins Spiel gebracht (zwischen 1001 und 1009). Eine Annahme geht davon aus, dass Papst Silvester bei der Gründung der Metropole Gran im April 1009 auch die Gründungsurkunden für die drei Suffraganbistümer (u. a. Raab) ausstellte. Als im selben Jahr die Grenzen des Bistums Veszprim festgelegt wurden, existierten bereits die cisdanubischen Diözesen Raab und Fünfkirchen; die Kirchenorganisation Ungarns erfolgte vom Westen ausgehend in den Osten des Landes. Als Bischofssitz wurde die vormalige Römerstadt Arrabona/Raab festgelegt, als Patronat Maria-Himmelfahrt. Der Bistumssprengel erstreckte sich über viele Jahrhunderte unverändert über vier Komitate (Raab/Győr, Wieselburg/Moson, Ödenburg/Sopron, Eisenburg/Vas). Mit der Gründung von Steinamanger 1777 wurde das Komitat Eisenburg ausgeschieden, ebenso das Archidiakonat Papa der Diözese Veszprim zugewiesen. Im 19. Jh. umfasste das Bistum rund 8000 km² und gehörte damit zu den kleineren Kirchensprengeln.

Das Bistum Raab verfügte vermutlich ab dem 11. Jh. über ein Domkapitel, das zuerst aus sechs, später aus vierzehn Kanonikern bestand. Seit dem 12. Jh. existierte zu-

dem ein Kollegiatkapitel zu Ehren des Hl. Michael in Eisenburg/Vasvár. Die Propstei von Gschirnau/Csorna wurde im 13. Jh. von Kanonikern des Prämonstratenserordens gegründet. Beiden Kapitel und die Prämonstratenserpropstei firmierten durch die Jahrhunderte als sog. *loca credibilia*, d. h. als eine Art Notariat zur gültigen Abwicklung von Rechtsgeschäften samt Siegel und Archiven. 1779 wurde per Zusammenschluss von Altarpfründen ein weiteres fünfköpfiges Kollegiatkapitel zu Ehren des Hl. Georg in Ödenburg errichtet. Laut Kalender von 1811 gehörten zum Erbe der vorangegangenen Zeit 14 Kanonikerstellen, zwei Real- und fünf Titularabteien sowie sechs Realpropsteien. Prestigeträchtige Stellen bildeten zudem die traditionellen sieben Archidiakonate (am Dom sowie in Ödenburg, Wieselburg, Lutzmannsburg/Locsmánd, Rába, Komorn bzw. das Titulardiakonat Papa). Die Oberhirten des Bistums waren mit circa 7400 Hektar Grund großzügig dotiert, hatten aber auch 15 Pfarrkirchen und 13 Pfarrhäuser selbst zu erhalten.

Die Raaber Domkirche ist zweifellos das wichtigste Kunstdenkmal des Bistums. Ihre Schatzkammer gilt nach jener von Gran als die reichste des Landes. In ihrer St.-Ladislau-Kapelle wurde in den Jahren 1790 bis 1835 die Königskrone aufbewahrt. Anfang des 19. Jh.s drohte ihr Turm einzustürzen. Er wurde deshalb zwischen 1802 und 1806 von Josef Thalherr, Baumeister der Ungar. Kammer, verstärkt. 1823 beugte der Öden-

Die konfessionelle Struktur des Bistums Raab

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1808:	346390		273446	79	64454	19	inkl.		8272	2,4
1811:	313732		241155	77	64112	20	inkl.		8218	2,6
1821:	346743		270437	78	66018	19	inkl.		9530	2,7
1823:	344997		278090	81	55717	16	inkl.		10974	3,2
1833:	378021		294052	78	71863	19	inkl.		11961	3,2
1845:	393895		303104	77	49076	12	27434	7	14200	3,6
1873:	457071		359491	79	53635	12	25249	6	18607	4,1
1886:	490472		387986	79	56397	11	27177	6	18859	3,8
1910:	589824	+70	472675	80	63823	11	32642	6	20377	3,5
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M.	14	0,9 M	5

Quellen: Leipziger Literaturzeitung 1813 (für 1808/1811), Schematismen 1821, 1823, 1833, 1845, 1873, 1886, 1910; inkl.: inkludiert; U: Ungarn; M: Millionen.

Die Zahlenangaben der Schematismen zeigen bis in die 1820er Jahre einige Ungereimtheiten, neben den Rückgängen der Gesamtbevölkerung zwischen 1808 und 1811 sowie von 1821 bis 1823 sind das v. a. die Werte für die Protestantenten. Unrealistisch erscheint auch eine ungewöhnlich hohe Zahl an Orthodoxen für 1821 (= 728); da andere Zahlenangaben einen deutlich geringeren Anteil von ihnen (von 46 bis 218) ausweisen, bleiben sie in der Tabelle ausgespart. Betrachtet man indes die Angaben ab den 1830er Jahren für verlässlich, so zeigen sich nur geringe Verschiebungen der konfessionellen Komposition der Region. Anders als in den meisten Regionen Ungarns nahm der jüdische Sektor demnach nur bis in die 1870er Jahre anteilmäßig zu, während der kath. Anteil bis zuletzt leicht zulegte. Einen Rückgang von 19 auf knapp 17 Prozent verzeichneten indes die beiden protestantischen Bekenntnisse. Eine sanfte Ausweitung des konfessionellen Spektrums dokumentiert der Schematismus von 1910, der neben den genannten Großbekenntnissen nun auch 476 Orthodoxe, 104 Griech.-Katholische, 51 Anglikaner, 25 Unitarier und 24 Baptisten sowie acht Bekenntnislose registrierte.

burger Baumeister Jakob Handler dem Einsturz endgültig vor, indem er eine neue klassizistische Frontseite errichtete.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Die Auswertung der Bistumsschematismen dokumentiert eine relativ stabile konfessionelle Entwicklung, vor allem aber auch die schwierige Ausgangslage zu Beginn des

19. Jh.s, als die Region durch die französ. Besatzung schwer in Mitleidenschaft gezogen wurde, was demnach mit einigen Bevölkerungsverlusten verbunden war (siehe Tabelle).

Angaben für 1873 und 1910 lassen darauf schließen, dass ungeachtet des akatholischen Anteils von rund zwanzig Prozent das kath. Milieu weitgehend geschlossen erhalten werden konnte. 1873 standen 69944 „rein kath.“ Ehen (= 98%) 1276 „Mischen“ gegenüber, 1910 war das Verhältnis

81772 (= 97%) zu 2406. Das bedeutete umgerechnet aber auch, dass der Anteil der Verheirateten bei den Katholiken prozentuell von 39 auf 35 Prozent zurückging (i. e. 1873: 141 164 verheirateten Katholiken beiderlei Geschlechts; 1910: 165 950). Auch in sprachlicher Hinsicht scheinen die Sphären weitgehend voneinander abgeschottet geblieben zu sein. Laut Aufstellung des Bistums von 1873 erfolgte die Pastoration in 92 Pfarren allein auf Ungarisch, in 82 allein auf Deutsch und in 30 allein auf Kroatisch; nur in 32 Pfarren geschah sie in verschiedenen Varianten gemischt.

Die Zahl der Katholiken im Bistum nahm von 1823 bis 1910 um 70% zu, das diözesane Kirchenpersonal sehr viel geringer. Laut Kalender von 1811 untergliederte sich das Bistum in 19 Distrikte respektive Vizearchidiakonate bzw. 214 Pfarren und 77 Kaplaneien. Im Bistum residierten zehn Ordensgemeinschaften in dreizehn Häusern. Der Klerus (exkl. Religiösen) bestand aus 487 Männern, von denen 369 in seelsorglichen Diensten standen. Gegen Ende des Betrachtungszeitraums (1910) zählte das Bistum in 22 Dekanaten 241 Pfarren sowie 379 Weltpriester; dazu kamen 91 bzw. 27 Ordenspriester und -brüder in zehn Niederlassungen sowie 271 Ordensfrauen, die damit ihre männlichen Kollegen numerisch überholt hatten. Auf 100 000 Katholiken beiderlei Geschlechts kamen somit zuletzt im Schnitt 84 Weltpriester, 26 Ordensmänner und 60 Ordensfrauen, was im Weltklerus deutlich über dem Gesamtschnitt der Kirchenprovinzen Ungarns lag (gesamt 60:18:59). Die diözesane Priesterausbildung war 1790 vom Preßburger Zentralseminar nach Raab zurückgeholt worden. Per kgl. Erlass von 1804 wurden der Diözese 58 Alumnen zugestanden und finanziert; 1812 wurde deren Zahl um je zwei Kandidaten

aufgestockt, die in Wien und Innsbruck studieren konnten. Mit dem Konkordat von 1855 gab es keine numerische Festlegung mehr sondern eine feste Subventionssumme. Zeit seines Bestehens (1816–1918) absolvierten vierzehn Raaber Diözesanpriester ein Doktoratsstudium im Rahmen des Kollegs St. Augustin (Frintaneum) in Wien. Nachweislich sechs von ihnen erlangten in diesem Rahmen ein theol. Doktorat an der Wiener Universität.

Im Verlauf des 19. Jh.s wurde die bauliche Infrastruktur (Kirchen, Schulen) erheblich erweitert, mitunter auch an Orten, in denen ihre Instandhaltung bzw. die Bereitstellung von Geistlichen nicht durchgängig gewährleistet werden konnten. Für 1845 unterrichtete man in kirchl. Schulen 32 021 Kinder. Ab der Jh.-Mitte war die Diözese durch ein reges kath. Vereinsleben sowie vielfältige Aktivitäten des kath. Milieus im kulturellen und wissenschaftlichen Bereich geprägt. So wurden 1860 ein St.-Emerich-Verein und eine Schule für kirchl. Literatur (*Egyházirodalmi Iskola*) gegründet; 1885 rief Georg Hahnekamp in Raab einen Betverein für Priester ins Leben. Von hier aus begann Alexander Giesswein (1856–1923), bi. Sekretär, dann Raaber Domherr und später Vizepräsident des St.-Stefanus-Vereins, ab 1897 Arbeiter auf christlicher Grundlage zu organisieren – Auftakt für eine christlichsoziale Bewegung, die in Abhebung von der bisherigen kath. Honoratiorenpolitik eine strukturelle Erneuerung der Gesellschaft im Geiste des Christentums zum Ziel hatte.

Mit dem Friedensvertrag von Trianon 1920 kamen 99 großteils deutschsprachige Pfarren zu Österreich, wurden dort 1922 zusammen mit den anderen vormals westungar. Gebieten einem Apostol. Administrator unterstellt und schieden damit *de*

Die Amtsperioden der Bischöfe von Raab 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Josef Ignaz Wilt (*1738)	—	21. 11. 1806	68	05. 10. 1813	7	—
Vakanz: 65 Monate						
2. Ernst Schwarzenberg (*1773)	—	24. 03. 1819	45	14. 03. 1821	2	—
Vakanz: 53 Monate						
3. Anton Juranits (*1768)	—	30. 08. 1825	57	26. 08. 1837	12	—
Vakanz: 15 Monate						
4. Johann Sztankovits (*1781)	—	28. 11. 1838	57	07. 03. 1848	10	—
Vakanz: 27 Monate						
5. Anton Karner (*1794)	X-6	09. 06. 1850	56	30. 09. 1856	6	—
Vakanz: 10 Monate						
6. Johann Simor (*1813)	—	06. 07. 1857	44	22. 02. 1867	10	X-1
Vakanz: 3 Monate						
7. Johann Zalka (*1820)	—	05. 05. 1867	47	16. 01. 1901	34	—
Vakanz: 15 Monate						
8. Nikolaus Széchenyi (*1868)	—	13. 04. 1902	34	20. 04. 1911	9	XI-4
Vakanz: 2 Monate						
9. Leopold Arpad Várady (*1865)	—	18. 06. 1911	46	29. 06. 1914	3	XI-1
Vakanz: 9 Monate						
10. Anton Fetser (*1862)	—	25. 03. 1915	53	06. 10. 1933	18	—
Vakanz ø: 22 Monate			ø: 51 J		ø: 11 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; J: Jahre; X-1: Gran; X-6: Stuhlweißenburg; XI-1: Kalocsa; XI-4: Großwardein.

Die D. Raab gehört zum Typus des Normbistums. Nur ein Oberhirte hatte vorher eine andere Diözese geleitet; nur drei von zehn stiegen von Raab in eines der Spitzenbistümer auf. Damit zusammen hingen ein durchschnittlich eher niedriges Antrittsalter von 51 Jahren, das sich jedoch nicht in langen Amtszeiten (im Schnitt elf Jahre) bzw. weniger Amtsfällen niederschlug, da gerade vier sehr jung ins Amt gekommene Oberhirten nach nur kurzer Regentschaft verstarben.

facto aus dem Bistumsverband aus. Mit der Gründung der D. Eisenstadt 1960 wurde die Ausgliederung kirchenrechtlich endgültig vollzogen. Weitere Veränderungen des Bistumsgebietes erfolgten nach dem Zweiten Weltkrieg bzw. nach 1989.

Quellen: Schem. Jaurinen. 1808, 1811; Univ. schem. 1842; *Leipziger Literaturzeitung* 1813,

erstes Halbjahr (Diözesankalender 1808 und 1811).

Literatur: Bán János, Sopron újkori egyháztörténete, Sopron 1939; Bedy Vince, A győri székesegyház története, Győr 1936; Bedy Vince, A győregyházmegyei papnevelés története. Győregyházmegye múltjából II., Győr 1937; Bedy Vince, Győr katolikus vallásos életének múltja, Győr 1939; Bóna László (Hg.) Győr-

egyházmegyei almanach. Győri Egyházmegye 1000 éves. [...], Győr 2001; N.N., Az 1935. évi győri egyházmegyei zsinat határozatai, Győr 1935; Dóka Klára (Hg.), Győri Egyházmegye, Budapest 1998; Fülöp Éva, A Győri Egyházmegye Canonica Visitatio-i, Soproni Szemle 54 (2000) 1, 54–70; Házi Jenő/Bán János/Erdőss István, A győri egyházmegye rövid története, in: Schem. Jaurinen. 1968, 5–79; Horváth József, Vallásos társulatok a győri egyházmegye falvaiban a 19–20. század fordulóján, Néprajzi látóhatár 9 (2000) 3–4, 223–234; Kiss Tamás (Hg.), A Győri Egyházmegye ezer éve, Győr 2000; Mohl Adolf, Győregyházmegyei jeles papok, Győr 1933; Molnárné Szolnoky Erzsébet, A római katolikus egyház társadalmi és politikai szerepe a győri egyházmegyében Zalka János püspöksége idején (1867–1901), Budapest 1982; Szolnoky Erzsébet, Győri Egyházmegye, in: MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH 1984, 690–696; Villányi Győző, A magyar papság valláserkölcsei reformjavaslatai a pozsonyi nemzeti zsinaton (1822), különös tekintettel Győregyházmegyére, Győr 1938; BEDY, A győri székeskáptalan; BALOGH–GERGELY, Egházak.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

X-3-1: Josef Ignaz WILT [VILT] (1738–1813)

Raab 21. 11. 1806–5. 10. 1813

W. wurde am 2. 7. 1738 in Gran als Sohn eines Sekretärs des Festungskommandanten Adam von Erős und der Susanna Závody geboren, die einem altadeligen Geschlecht entstammte. Die Familie wurde nicht zuletzt wegen W.s Verdiensten 1794 in den ungar. Adelsstand erhoben. Er besuchte nach der Grundschule in Gran das Jesuitengymnasium von Tyrnau. Im Herbst 1755 wurde er als Seminarist der Graner Diözese ins Pazmaneum nach Wien geschickt und absolvierte dort an der Universität das reguläre zweijährige Philosophikum und

das vierjährige Theologiestudium. Am 8. 7. 1761 wurde er in Tyrnau zum Priester geweiht. Während des Wiener Aufenthalts kam er mit jansenistischen Anschauungen in Berührung, die ihn fortan prägten. Erste Station der kirchlichen Laufbahn war eine Kaplanstelle in der damals 18 000 Seelen starken Pfarre Pest, die bis dahin von den Schulbrüdern betreut worden war. Da sich W. aufgrund einer seit Jugendtagen schwachen Gesundheit mit der Stelle überfordert zeigte, gewährte man ihm eine Erholungszeit in Tyrnau. Danach wurde ihm gestattet, für mehrere Jahre eine Erzieherstelle für die Kinder der gräflichen Familien Forgách und Haller zu übernehmen. Nach merklicher Stärkung der Konstitution wurde W. 1768 zum Pfarrer der großen Marktgemeinde Vadkert (heute Érsekvadkert) und 1776 zum Unterdechant des Dekanatsdistrikts Szécsény bestellt.

In die höhere kirchliche Laufbahn stieg W. 1778 mit der Ernennung zum Domherrn in Preßburg bzw. zum Konviktsdirektor in Tyrnau ein; 1779 wurde er ins Graner Domkapitel aufgenommen. Weitere Stufen im Ämterlauf waren: 1784 Präfekt von St. Benedikt (Svätý Benedik, heute: Hronský Beňadik SK; ungar. Garamszentbenedek), 1787 Archidiakon von Hont, 1790 Archidiakon der Domkirche. Im selben Jahr wurden ihm Titel und Einkünfte eines Propstes von St. Georg *de viridi campo Strigoniensi* („vom grünen Graner Felde“) verliehen, der als fünfthöchster Dignitär des Kapitels galt, in dem er 1801 noch zum Kantor aufstieg. 1786 bestellte ihn EB. Josef Batthány zum Vikar des Graner, zwei Jahre später (1788) zum Vikar des Tyrnauer Vikariatsbezirks. Er bekleidete dieses Amt bis zum Tod des Primas 1799 bzw. der Wahl zum Kapitelvikar durch das Graner Kapitel. Aufgrund der langen Vakanz des Primatialstuhles ob-

lag damit W. faktisch die Leitung des Erzbistums. König Franz ernannte ihn mit 16. 8. 1800 zum Auxiliar mit dem Titel eines Bischofs von Belgrad; die Weihe fand am 15. 2. 1801 in Neutra statt. Als Kapitelvikar mit bi. Würde reorganisierte W. die Priestererziehung im Sinne der vorjosephinischen Regelungen und erwirkte 1803 die Wiedereröffnung des Pazmaneums als Wiener Priesterseminar der Graner Diözese sowie die Rückerstattung des Seminarvermögens; aus eigenem Vermögen steuerte er zur Wiederöffnung weitere 10 000 Gulden bei. W. betrieb ferner die Wiederinstandsetzung des Preßburger Emericanums sowie die Rückgabe des Tyrnauer Seminargebäudes aus Heeresbesitz. 1797 errichtete er eine Studienstiftung für Seminaristen der ED. In den Genuss seiner Förderung kam u. a. der Seminarist und spätere Graner Domherr Elek Jordánszkys (1765–1840), der sich als Literat und Förderer der Wissenschaften einen Namen machte. Er selbst hinterließ außer einer gedruckten Rede (1806) keine literarischen Werke.

Palatin EH. Josef († 1847) schlug W. 1804 für den bi. Stuhl von Kaschau vor, auf den jedoch Andreas Szabó gelangte. Mit 6. 6. 1806 ernannte ihn der König zum Bi. von Raab, das damals seit vier Jahren vakant war. Die Präkonisation erfolgte per 26. 8., die Inthronisation fand am 21. 11. d. J. statt. Der schwachen Gesundheit trotzend versuchte W. den Pflichten gewissenhaft nachzukommen, wofür die polit. Rahmenbedingungen sehr ungünstig waren. In die siebenjährige Amtszeit fiel der fünfte Koalitionskrieg von 1809, im Zuge dessen Teile Westungarns von französischen Truppen besetzt und devastiert wurden. Auch Raab stand für fünf Monate (Juni bis November 1809) unter fremder Besatzung. W. regierte das Bistum während dieser Zeit

vom Benediktinerstift Martinsberg aus. Mehrfach verwendete er sich für in Geiselschaft genommene Einwohner, wobei er laut Überlieferung einmal auch direkt bei Napoleon vorgesprochen habe. Die Besetzung bedeutete eine schwere finanzielle Bürde, da von Bistum und Domkapitel nicht weniger als 60 000 bzw. 100 000 Gulden Tribut zu leisten waren. Während der Besatzung ging zudem die bi. Burg samt Archiv in Flammen auf. Beim Abzug der Truppen sprengten die Franzosen die Festung Raab. Durch die Heftigkeit der Explosion nahm die Domkirche großen Schaden, u. a. löste sich der Turm vom Mittelschiff der Kirche; der Schaden wurde erst 1823 behoben. Während der umfangreichen Renovierungsarbeiten an der bi. Residenz logierte W. im Schloss Rákos bei Ödenburg. Auch etliche Kirchen mussten wiederhergestellt oder neu errichtet werden. Zur Bestandsaufnahme nach der Krisenzeit visitierte W. 1812/13 die Archidiakonate Ödenburg und Lutzmannsburg/Locsmánd sowie jenes der Domkirche. Eine Visitation der übrigen Bistumsgebiete wurde durch den vorzeitigen Tod verhindert.

Die beträchtlichen, mit dem Sitz verbundenen Einkünfte nutzte W. für ein umfangliches karitatives Engagement, das laut Trauerrede rund 94 000 Gulden ausmachte. In den Genuss von Zuwendungen kamen u. a. mehrere Frauenklöster und schlecht dotierte Pfarren. Ein Fonds von 20 000 Gulden war für die Entlohnung der Landdechanten gewidmet, die bislang ihre besonderen Obliegenheiten unentgeltlich erfüllt hatten. 6000 Gulden widmete W. für minder bemittelte Seelsorger; für jeweils zwei Seminaristen des Bistums stiftete er Studienplätze. 1811 feierte er mit großem Aufwand das 50jährige Priesterjubiläum und ließ dafür einen kostbaren Ornat anfer-



Abbildung 11:
Josef Ignaz Wilt († 1813).
Kupferstich von 1811 des
Stechers Franz Seraphim
Göbwardt auf Basis eines Bil-
des von Achaz Gottlieb G.
Rähmel († 1810), Porträt-
sammlung der Österrei-
chischen Nationalbibliothek.

Schon die Herkunft aus der Familie eines Graner Festungskommanden deutet symbolisch an, dass W.s Lebensweg und kirchliche Laufbahn in vielfacher Weise durch die Notlagen der Franzosenkriege geprägt war. Nach dem Tod von Oberhirten ließ der Wiener Hof gerade die einträglichsten Bistümer Ungarns meist lange vakant, um deren Einkünfte für die Abdeckung der enormen Kriegskosten zu nützen. Die Bistümer wurden in diesen Jahren von Auxiliärbischöfen und/oder Kapitelvikaren regiert. Auf diese Weise substituierte W. ab 1799 den fehlenden Primas in Gran; 1806 beendete seine Ernennung eine vierjährige Vakanz von Raab. In seine nur siebenjährige Regentschaft in Raab traf ihn mit voller Härte die mehrmonatige französische Besatzung der Stadt, die mit schweren Zerstörungen, Geiselnahmen und enormen Reparationsforderungen verbunden war. Ein ähnliches Schicksal erlitten aus der „Generation Napoleon“ des ungar. Episkopats auch Bi. Milassin/Stuhlweißenburg [X-6-1] und Rosos von Veszprim [X-9-1], der sich indes vehement gegen die vom Hof geforderte Ablieferung von Edelmetall zur Wehr setzte. Andere wiederum strichen ihre besondere Loyalität zum Monarchen heraus, indem sie großzügige finanzielle und personelle Hilfen für die Kriegsführung leisteten wie Kluch/Neutra [X-4-2], Miklóssy/Großwardein [XI-4-1], Klobusiczky/Szatmar [XI-1-2], Révay/Zips [XII-5-1] oder Fischer/Erlau [XII-1-3]. Der verhinderte Soldat und Lilienfelder Zisterzienser Johann Ladislaus Pyrker [XII-1-3] verdankte den rasanten Aufstieg in höchste Kirchenkreise nicht wenig den Berichten über heroische Taten während der Franzosenkriege, zu deren Verbreitung er auch selbst gehörig beitrug.

tigen (angegebener Wert: 48 000 Gulden), den er zusammen mit einem wertvollen Kelch später der Domkirche widmete.

Der bereits seit geraumer Zeit von Krankheit geplagte W. verstarb 75jährig am 5. 10. 1813 im bi. Sommersitz in Rákos und wurde am 14. 12. d. J. in der Krypta der Domkirche beigesetzt. Das Requiem zelebrierte Bi. Milassin von Stuhlweißenburg.

Werke: Dictio – dum regimen almae dioecesis [...] Jaurinensis ritu solemniter expresseret, Jaurini 1806, Werkverzeichnis: SZINNYEI XIV, 1228.

Quellen: GyEL PL Capsarium Miscellanea Fasc. 12.; MNL OL Archiv der Ungarischen Hofkanzlei, Acta generalia (A 39) 1805:10474; Josef Strajtl, Lobrede bey Gelegenheit eines fünfzigjährigen priesterlichen Dank- und Jubel-Opfers, welches [...] Joseph Wilt [...] Bischof zu Raab im J. 1811 den 11. Julii feyerlich entrichtet hat, Preßburg 1811; Michael Paintner, Trauerrede auf den [...] Herrn Joseph von Wilt [...], Raab 1813; *Vaterländische Blätter* 30. 9. 1812.

Literatur: Schem. Jaurinen. 1968, 61; Ruschek Antal, Győr jubiláris püspökei, Budapest 1896, 34–36; FAZEKAS, A bécsi Pazmanium, nr. 1653; NÉMETHY, Series parochiarum, 1022; KOLLÁNYI, 390–392; SZINNYEI XIV, 1227–1228.

ISTVÁN FAZEKAS / RUPERT KLIEBER

X-3-2: Ernst Josef [Fürst] SCHWARZENBERG (1773–1821)

Raab 24. 3. 1819–14. 3. 1821

S. kam am 29. 5. 1773 in Wien als Sohn des Johann Nepomuk Fürst Schwarzenberg (1749–89) und der Eleonore Gräfin von Oettingen-Wallerstein zur Welt. Der jüngere Bruder Karl Philipp (1771–1820) war später einer der Sieger der Völkerschlacht von Leipzig. Gemeinsam mit dem früh verstorbenen Zwillingbruder Franz († 1789)

trat S. in eine kirchliche Laufbahn ein und wurde mit nur neun Jahren 1782 Domzellar (i. e. Jungkanoniker ohne Sitz und Stimme) des Kölner Domkapitels. Er wurde von Hauslehrern unterrichtet und erweiterte auch noch als Erwachsener sein Wissen durch Privatlehrer. Theologie studierte er unter Anleitung des Klosterneuburger Chorherrn Daniel Tobenz; nach Abschluss der Studien erhielt er 1792 ein Kanonikat im Domkapitel von Lüttich. 1794 ergänzte er seine Kenntnisse mit juristischen Vorlesungen an der Wiener Universität. Infolge der Kriegereignisse der 1790er Jahre und den nachfolgenden Säkularisationen im Reich verlor S. die bisherigen Benefizien und wurde mit Kanonikaten in Salzburg (1795) und Passau (1797) entschädigt, die infolge der großen Säkularisation von 1803 ebenfalls stark geschmälert wurden.

S. ließ sich in Salzburg nieder, das sein letzter regierender geistlicher Landesfürst, EB. Hieronymus Colloredo († 1812), 1803 Richtung Wien verlassen hatte, ohne deshalb das Bischofsamt aufzugeben. S. substituierte damit in gewisser Weise den verloren gegangenen Hofstaat und entwickelte sich zu einem großen Förderer der Kunst und öffentlicher Anliegen der Region. 1804 erwarb er das stadtnahe Schloss Aigen, das er nach seinem Geschmack ausgestaltete. Der vom Landschaftsarchitekten Sebastian Rosenegger kunstvoll angelegte Park lockte in der Folge zahlreiche Besucher an. S. machte sich auch um die Erschließung des Gollinger Wasserfalles südlich von Salzburg verdient. Das Musikleben der Stadt bereicherte er u. a. durch Hauskonzerte, eigene sängerische Darbietungen und Kompositionen; auch plante er die Gründung einer „Musikakademie für Dilettanten“. Dabei pflegte er eine enge Freundschaft zu Johann Michael Haydn (dem sog. Salzburger Haydn), einem

Bruder des bekannten Josef Haydn, und förderte die zu ihrer Zeit berühmte Sopranistin Elisabeth Neukomm, frühverstorbene Schwester des Komponisten Sigismund von Neukomm (1778–1858). Erhalten sind von ihm zwanzig Lieder mit Klavierbegleitung. Überdies betätigte sich S. als Zeichner und hinterließ etliche zu ihrer Zeit gerühmte Naturstudien. Auch nach dem Abgang aus der Stadt 1808 fühlte er sich ihr weiterhin verbunden und besuchte sie, so oft es seine Zeit erlaubte. Die Tradition des familiären Mäzenatentums auf Schloss Aigen bei Salzburg sollte ab 1827 Friedrich Fürst Schwarzenberg fortsetzen (1809–1885; Erzbischof von Salzburg 1835–1850).

Trotz des Verlustes der Benefizien schlug S. eine weitere weltliche Laufbahn aus und vertiefte den kirchlichen Lebensweg. EB. Colloredo von Salzburg weihte ihn am 6.6.1807 in Wien zum Priester; die Primiz feierte S. in der Kapelle des Schwarzenbergischen Palais. Die Ernennung zum Graner Domherrn mit 20.5.1808 bedeutete eine veritable Wende des Lebensweges. Mit viel Energie eignete er sich das Ungarische an, studierte die Geschichte des Landes sowie ungar. Recht und Kirchenrecht. Laut einem Vortrag der Ungar. Hofkanzlei verfügte er schließlich über so viel Wissen auf diesem Gebiet, dass er jederzeit „Privatvorlesungen aus allen Teilen der ungarischen Rechtsgelehrsamkeit“ hätte halten können. König Franz ernannte ihn 1811 zum Titularbischof von Pristina. Eine Ernennung zum Bi. von St. Pölten 1815 schlug er aus und entschied sich stattdessen für das hoch dotierte Archidiakonat Schlossberg (Šaštín SK; ungar. Sasvár), das er vom Residenzort Tyrnau aus verwaltete und in der Folge visitierte. S. galt als umgänglich und unterhielt auch zu Honoratioren der zahlreichen Protestanten der Region gute Beziehungen. 1818 ernannte

ihn der König zum Bi. für den bereits seit fünf Jahren vakanten Stuhl von Raab, für den neben ihm Alexander Alagovich, Rat und Referendar des Statthaltereirates, sowie der Graner Generalvikar Johann Kovalik Kandidaten waren. Der Hl. Stuhl bestätigte die Entscheidung mit 21.12. d.J.; am 14.3.1819 weihte ihn EB. Hohenwart von Wien im Wiener Stefansdom zum Bischof. Die Inthronisation erfolgte am 24.3. d.J. unter großem Pomp (u. a. sechs Festreden) in Raab.

Wichtigste Maßnahme der kurzen Amtszeit war eine Bistumsvisitation. Sie war Anlass für die Erstellung einer sechsblättrigen Serie von Landkarten mit allen Pfarren samt Index, gefertigt von Franz Bogár und erschienen 1821. Im Zuge dieser Visitation firmte S. mehrere Zehntausend Frauen und Männer. Er führte die Restaurierung der bi. Burg fort (*Püspökvár*), die während der französischen Besatzung von 1809 weitgehend zerstört worden war. Der Aufwand dafür wurde mit 200 000 Gulden angegeben. S. suchte die Priesterausbildung zu heben, indem er ein *domus presbyterialis* (Priesterhaus), auch *domus praeparandorum* (Katechetenhaus) genannt, errichtete, in dem Jungpriester durch erfahrende Kräfte in den Techniken des Katechismus-Unterrichts unterwiesen wurden. Die Einrichtung überlebte ihren Gründer nicht.

S. reiste 1821 zur Verwandtschaft nach Wien, wo er an einer Entzündung der Gehirnhaut erkrankte und nur 48jährig am Jahrestag der Bischofsweihe am 14.3.1821 verstarb. Am 14.5. d.J. wurde er im Dom zu Raab beigesetzt.

Werkverzeichnis: ZELLIGER, 471, SZINNYEI XII, 774.

Quellen: Schem. Jaurinen. 1819–1821; GyEL PL Capsarium Schwarzenberg-iratok (1 Fasc.), MNL OL Archiv der Ungarischen Hofkanzlei,

A 39 Acta generalia 1817: 8401; ÖStA HHStA, KA StR. 1816: 555; seine Zeichnungen befinden sich heute im Familienarchiv Schwarzenberg (Krumau, Tschechien); Bélik Paul, Munus parentale, quod Ernesti principis in Schwarzenberg episcopi Jaurinensis in cathedrali Jaurinensi 1821. piis manibus sacravit, Comaromii 1821; Michael Berghoffer, Trauer-Rede auf den Tod des [...] Ernest, Joh. Nepomuck, Franz von Paula [...] Fürsten in Schwarzenberg. Gehalten [...] am 21. May 1821; Láng János, Oratio funebris honoribus Cels. ac RR. D. principis Schwarzenberg, episcopi Jaurinensis, Jaurini 1821.

Literatur: Schem. Jaurinen. 1968, 62; WURZBACH; KOLLÁNYI, 422.

ISTVÁN FAZEKAS/RUPERT KLIEBER

X-3-3: Anton JURANITS (1768–1837)

Raab 30. 8. 1825–26. 8. 1837

J. wurde am 26. 5. 1768 in Kopisch/Kaposvár als Sohn des Franz J. und der Eva Sréter in eine altadelige Familie mit kroatischen Wurzeln geboren, die jedoch seit langer Zeit magyarisiert war. Ein berühmter Vorfahre war Lorenz J., der als Fahmenträger Nikolaus Zrinyis d.Ä. mit diesem im Kampf gegen die osmanischen Belagerer 1566 bei Inselburg/Szigetvár ums Leben gekommen war. Die adelige Herkunft der Familie wurde 1751 bestätigt. Der ältere Bruder Ladislaus (1765–1850) war Dompropst von Fünfkirchen und pflegte gute Beziehungen zu Poeten und Schriftstellern der Zeit. Er förderte das ungar. Literaturschaffen mit erheblichen Summen; enge Freundschaft verband ihn vor allem mit Johann Batsányi.

J. absolvierte das Gymnasium in Kesthell/Keszthely und Fünfkirchen, das Philosophie- und Theologiestudium als Seminarist der D. Fünfkirchen im Preßburger Generalseminar. Am 11. 6. 1791 wurde er von Bi. Esterházy zum Priester geweiht.

Nach Kaplandiensten in Badeseck/Bátaszék und Fünfkirchen bestellte dieser ihn 1793 zum bi. Sekretär. 1797 wurde J. zum Pfarrherrn von Hetting/Hosszúhetény und mit 11. 3. 1806 zum Domkapitular an der Kathedrale ernannt. Mit ihr blieb er für die nächsten zwanzig Jahre zuerst als Pfarrer der Domkirche, dann ab 1811 als Generalvikar sowie Prodirektor des bi. Lyzeums eng verbunden. 1811 wurden ihm Titel und Einkünfte eines Abts der Titularabtei „von dem Marienberge“ (*de Monte Beatae Mariae Virginis*) verliehen. 1821 ernannte ihn der König zum Rat der Statthalterei; von 1821 bis 1825 wirkte er hier als Mitglied der Kommission für kirchliche Angelegenheiten. Mit 12. 12. 1821 erhielt er die Würde eines Erwählten Bischofs von Boson/Bosnien. König Franz ernannte J. mit 11. 3. 1825 zum Oberhirten des seit 1821 vakanten Stuhles von Raab; die „kammeralische Installation“, ab der die Einkünfte bezogen wurden, fand am 20. 4. d. J. statt. Die päpstliche Bestätigung folgte am 15. 6. d. J. Die Bischofsweihe vollzog am 15. 8. 1825 Bi. Nádasdy von Waitzen. Die solenne Inthronisation am Ort fand am 30. d. M. statt. Bei dieser Gelegenheit wandte sich J. – als erster Bischof seit langer Zeit – auf Ungarisch an die Gläubigen.

J. nahm 1825 bis 1827, 1830, 1832 und 1836 an den Ungar. Landtagen teil, wo er zeitweise als Beisitzer im Präsidium fungierte; darüber hinaus aber spielte er dort keine herausragende Rolle. Nach seinen Äußerungen zu urteilen war er Anhänger der damaligen Regierungen, zugleich aber auch mit dem Reformler Stefan Graf Széchényi eng befreundet. 1827 wurde er Präsident einer Kommission, die einen Grenzstreit zwischen der Steiermark und Ungarn zu regeln hatte. J. visitierte über drei Jahre hinweg die Diözese und firmte dabei nach Ausweis ei-

ner Trauerrede in 97 Pfarren rund 160 000 Gläubige. Auf Basis der dabei gewonnenen Kenntnisse strebte er die Verbesserung der finanziellen Lage schlecht bemittelter Pfarren an und drängte die verantwortlichen Geistlichen zu mehr Ordnung in den Kirchen. Er veranlasste die Restaurierung bzw. den Neubau einiger unter bi. Patronat stehender Kirchen, jedoch keine Neugründungen von Pfarren. Zur Förderung der Volksbildung unterstützte J. den Bau neuer Schulen. Eine bedeutende Stiftung tätigte er für das von ihm besuchte Gymnasium in Kopisch, eine weitere zugunsten von Essensplätzen für vierzehn Schüler. Karitatives Engagement zeigte er v. a. während der Epidemie von 1831.

Im Zuge einer Firmungsreise durch das Komitat Komorn erkrankte J. schwer und verstarb nach seiner Rückkehr nach Raab am 26. 8. 1837 im siebzigsten Lebensjahr. Die aufwändigen Bestattungsfeierlichkeiten mit einem sechsspännigen Leichenwagen fanden am 30. d. M. statt. Ein Bruder, der Fünfkirchner Domherr Ladislaus J., setzte dem Verstorbenen um 1842 ein Grabmonument im Dom aus weißem Marmor samt Bildmedaillon.

Werkverzeichnis: SZINNYEI V, 723.

Quellen: ÖStA HHStA, KA StR. 1837: 4644, 4684; MNL OL Archiv der Ungarischen Hofkanzlei, Acta generalia (A 39) 1825: 3892; GyEL PL Cimelotheca XI. Nr. 941; Martin Frankl, Trauerrede bey Gelegenheit der feyerlichen Seelenmesse für den [...] Herrn Ant. Juranits, weil. Bischof zu Raab, [...] den 11. October 1837, Raab 1837; Ferencz Szaniszló, Oratio funebris qua Dni Antonii Juranits, episcopi Jaurinensis [...], Pestini 1837; *Vereinigte Ofner-Pester Zeitung* 7. 9. 1837.

Literatur: Schem. Jaurinen. 1968, 62; BRÜSZTLE, Recensio III, 90–91; MKL V, 970.

ISTVÁN FAZEKAS/RUPERT KLIEBER

X-3-4: Johann SZTANKOVITS [STANKOVITZ] (1781–1848)

Raab 28. 11. 1838–7. 3. 1848

Sz. wurde am 2. 6. 1781 in die bürgerliche Familie des Johann Sz. und der Barbara Lochner in Lewenz (Levice SK; ungar. Léva) geboren. Früh verwaist (1794), nahm sich der geistliche Onkel mütterlicherseits Johann Lochner (1766–1816), Priester der ED. Gran und von 1805 bis 1810 Spiritual des Pazmaneums bzw. von dann bis 1816 des Tyrnauer Seminars, seiner an und unterstützte die weitere Laufbahn. Das Gymnasium besuchte Sz. in Komorn/Komárom und Tyrnau; das Philosophikum absolvierte er als Kleriker der Graner ED. im Seminar Emericanum in Preßburg. Nach zwei Jahren Theologiestudium in Tyrnau schickten ihn die Vorgesetzten für das dritte und vierte Studienjahr an das wiedereröffnete Pazmaneum nach Wien, wo er am 28. 10. 1804 auch zum Priester geweiht wurde.

In der Folge wirkte Sz. für zwei Jahre als Studienpräfekt am Tyrnauer Seminar, ab 1806 unterrichtete er Kirchengeschichte am dortigen eb. Lyzeum, ab 1816 auch Kirchenrecht. 1818 rief ihn Bi. Schwarzenberg als bi. Sekretär nach Raab. Im selben Jahr wurde Sz. ins Raaber Domkapitel berufen und diente dem fürstlichen Oberhirten bis zu dessen Tod 1821 als *canonicus a latere* (i. e. ein ihm zur besonderen Verwendung abgestellter Kanoniker). Von 1822 bis 1830 bekleidete Sz. im bi. Lyzeum das Amt des Prodirektors, von 1821 bis 1825 zudem das eines Seminardirektors und Präfekten des Priester-Defizientenhauses. Zwischen 1829 und 1837 fungierte er als Kustos des Domkapitels, zugleich genoss er Würde und Einkünfte eines Titularabts von Tata.

Abseits der kirchlichen Ämter war Sz. politisch sehr aktiv. In den Komitaten

Raab und Ödenburg war er Beisitzer der Gerichtstafeln; 1824 wurde er für die Waisen-Deputation des Raaber Komitats zum Präses gewählt. In den Raaber Komitatsversammlungen vertrat er für gewöhnlich den Standpunkt der Regierung und erwarb sich den Ruf eines begnadeten Redners. Nach einem Gutachten des Präsidenten der Polizeihofstelle von 1828, erstellt im Vorfeld zur Verleihung einer Propstei, galt Sz. damals als jovialer, den Tafelfreuden zugetaner Mann, der um der guten Gesellschaft und eines Scherzes willen zuweilen die priesterliche Würde vergaß. Ungeachtet fehlender juristischer Ausbildung – diesbezügliche Kenntnisse verdankten sich allein persönlichen Unterweisungen des vormaligen Mentors Bi. Schwarzenberg – verschaffte ihm die demonstrative politische Loyalität 1829 die Ernennung zum Prälaten der kgl. Gerichtstafel. 1832 wurde er zum Rat der Statthalterei befördert, wenig später zum Erwählten

Bischof von Boson/Bosnien ernannt; sein Wirkungsfeld im Amt war die Kommission für kirchl. Angelegenheiten. Am Landtag von 1830 nahm er als Gesandter des Raaber Domkapitels teil und agierte dort wiederum ganz im Sinne der Regierung; Zeichen der Wertschätzung des Hofes folgten. 1832 wurde er für den bi. Stuhl von Csanad, ab 1835 für jenen von Stuhlweißenburg in Erwägung gezogen. 1837 ernannte ihn König Ferdinand zum Dompropst von Waitzen sowie zum Referendar der Ungar. Hofkanzlei. In dieser Funktion war er Nachfolger Georg Hauliks, der zum Bi. von Agram ernannt worden war. Sz. erwies sich als ineffizienter Beamter, der innerhalb kurzer Zeit einen großen Rückstau an Akten verursachte. Nicht zuletzt deshalb soll ihn die Statthalterei verstärkt als Kandidaten für bi. Stühle empfohlen haben. Die Geistliche Kommission des Statthaltereirates reihte Sz. schon im Herbst 1837 für den bi. Stuhl in Raab an

Wie etliche Amtbrüder verdankte der aus bürgerlicher Familie aus dem damals überwiegend magyarisch geprägten Lebzts stammende Sz. den kirchlichen Aufstieg spätestens ab der Ernennung zum Raaber Domherrn 1818 vor allem seinen rhetorischen Fähigkeiten und politischen Aktivitäten im Sinne der Regierung. Auf Basis deren Wohlwollens führte ihn die Laufbahn über den Statthaltereirat in die Ungar. Hofkanzlei. Es war aber nicht eine dort demonstrierte Tüchtigkeit als vielmehr der von ihm produzierte Aktenstau, der die Vorgesetzten veranlasste, nach alternativen Aufgaben für ihn Ausschau zu halten, die ihn schließlich auf den Raaber Bischofsstuhl brachten. Als gewiewter Beamter wusste er sich dort bis zum Ende seiner Amtszeit vor beträchtlichen finanziellen Forderungen der Hofkammer zu wehren. Wie ihn führte der Weg ins Bischofsamt noch bei acht weiteren Kirchenmännern über die Hofkanzlei, die in ihrer alten Form bis 1848 existierte und in der absolutistischen Ära wiederbelebt wurde: Rosos/Veszprim [X-9-1]; Kurbély/Veszprim [X-9-2]; Rudnay/Gran [X-1-2], Horváth/Stuhlweißenburg [X-6-5]; Balassa/Steinamanger [X-7-3]; Karner/Raab [X-3-5]; Bíró/Szatmar [XII-4-6] und Ranolder/Veszprim [X-9-6]. Was Sz. nach Maßstäben der Zeit an kirchlichem Eifer zu wünschen übrig ließ, investierte er in die Förderung des weltlichen Musiklebens (u. a. Franz Liszt, Anton Rubinstein, Johann Strauss). Auch mit dieser Ambition stand Sz. nicht allein, taten sich doch vor und nach ihm auch die Bischöfe Schwarzenberg/Raab [X-3-2], Pyrker/Erlau [XII-1-3], Szabó/Steinamanger [X-7-5] und Haynald/Kalocsa [XI-1-5] als Unterstützer des zeitgenössischen weltlichen Musikschaffens hervor.

Abbildung 12: Johann Sztankovits († 1848). Lithographie von Friedrich Kriehuber († 1871) aus dem Jahre 1842; Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.



Kriehuber
1842

die erste Stelle eines Ternovorschlags, der neben ihm noch den Tyrnauer Domherrn Anton Ocskay und Kustos Emerich Tersztyányszky enthielt. Die Ernennung erfolgte tatsächlich per 9.2.1838, die Bestätigung durch die Kurie erst mit 17.9. d. J., was auf einige Bedenken schließen lässt. Die Bischofsweihe fand am 28.10.1838 statt, die Inthronisation erfolgte am 28.11. d. J.

Sz.s Wirken hinterließ im Bistum nur geringe Spuren. In den Akten schlug sich besonders ein langwieriger Streit mit ärarischen Stellen um die Erstattung von 100 000 Gulden für Naturalleistungen (Getreide und Vieh) bei den Feierlichkeiten zur Amtseinführung bzw. für ausstehende Beiträge zu Festungsarbeiten nieder. Sz. zögerte diese Zahlungen immer wieder hinaus. Da man seine Unterstützung bei den Landtagen benötigte, wurde der Prozess 1843 vorübergehend sogar eingestellt; danach flammte der Streit erneut auf. 1847 drohte die Allgemeine Hofkammer ernstlich mit der Beschlagnahme bi. Güter. Sz. entging der Gefahr noch einmal mit Hinweis auf eine akute Notsituation in der Region, die ihn zu Hilfsleistungen für die notleidende Bevölkerung nötigte.

Als bedeutendste Errungenschaft der Amtszeit kann der Aufbau einer Bibliothek gelten, für die Sz. große Beträge aufwandte. Als Liebhaber der Wissenschaften und Künste lud er häufig Gelehrte und Musiker ins bi. Palais; zweimal die Woche veranstaltete er dort Musikabende. Den Einladungen folgten u. a. Franz Liszt, Anton Rubinstein, Johann Strauss sowie der Begründer der Wiener Philharmoniker, Otto Nicolai, der in Raab 1846 im Rahmen einer Kirchenweihe eine von ihm komponierte Messe aufführte. In Kooperation mit Stefan Fáy betrieb Sz. eine Sammlung von Volksliedern, die zwischen 1857 und 1860 unter dem Titel

„Perlen der alten ungar. Musik“ (*Régi Magyar Zene Gyöngyei*) in Wien erschienen und Franz Liszt zu einschlägigen Kompositionen inspirierten; Sz. selbst trat schriftstellerisch allein als Verfasser einiger Trauerreden hervor. Er verstarb 67jährig am 7.3.1848 in Raab und wurde dort am 10. d. M. mit großem Pomp im Dom bestattet.

Werke: Oratio fubebris, quam in solemnibus domini Leopoldi Mar. Somogy de Perlak, episcopi Sabariensis [...] dixit, Sabariae 1822; Keresztény beszéd [...] Szent István ünnepén [...] Bécsben aug. 23., Győr 1829; Oratio funebris, quam in solemnibus exequiis Emin ac Rev [...] cardinalis principis Alexandri a Rudna et Divék, Ujfalu [...] die 25. Octobr. 1831. Strigonii dixit, Strigonii 1831; Alkalmi beszéd Kopácsy József hercegprimás székfoglalója alkalmával [...], 1839. **WERKVERZEICHNIS: SZINNYEI XIII, 1121; ZELLIGER, 516–517.**

Quellen: GyEL PL Capsarium Sztankovits iratok (1 Fasc.); ÖStA HHStA, KA StR. 1837: 6475, 1843: 4589, 1847: 5981, 6373; Minister-Kolowrat-Akten 1829: 1932, 1933. N.N., Ungarns gesetzgebender Körper auf dem Reichstage zu Pressburg im Jahre, o.O., 1830. n. 1. Reichstagsverhandlungen, Leipzig 1831.

Literatur: BEDY, A győri székeskáptalan, 473–474; Schem. Jaurinen. 1968; MKL V, 970.

ISTVÁN FAZEKAS / RUPERT KLIEBER

X-3-5: Anton KARNER (1794–1856)

Stuhlweißenburg 1848/49

Raab 9. 6. 1850–30. 9. 1856

K. wurde am 20.1.1794 in Ödenburg/Sopron in eine bürgerliche Familie geboren. Nach dem Gymnasium wurde er ins diözesane Seminar aufgenommen und absolvierte in Raab von 1810 bis 1813 das Philosophikum sowie ein Jahr des Theologiestudiums; ab dem zweiten theol. Jahr studierte er am Pazmaneum in Wien. Von 1816 bis 1819

kam er als erster Kleriker der Raaber Diözese ans Frintaneum in Wien. Die Priesterweihe fand innerhalb dieser Studienzeit am 27. 1. 1817 in Wien statt. Die Kollegvorstände attestierten ihm Fleiß und angenehme Umgangsformen („Sein Betragen ist edel und männlich.“), vermerkten aber auch häufige Ausgänge in die Stadt. Ihrer Einschätzung nach fühlte sich K. zur Seelsorge und damit zur Pastoraltheologie hingezogen, in der er auch eine Dissertation unter dem Titel *De forma interna institutionis sacrae* ansiedelte; der neue Raaber Bi. Schwarzenberg äußerte den Wunsch, bei der Disputation K.s anwesend zu sein. Dieser verließ das Kolleg im Februar 1819 in Richtung Raab; per 8. 3. d. J. promovierte ihn die Universität Wien zum Doktor der Theologie.

Vom Kollegsgründer Jakob Frint nachhaltig empfohlen, wurde der Neupriester K. von Bi. Schwarzenberg in die bi. Aula aufgenommen und diente ihm zuerst als Zeremoniär, ab 1822 als Sekretär. Auch nach dem Wechsel zu Bi. Juranits blieb er in der bi. Kurie und rückte 1831 zum Kanzleidirektor auf. Wiewohl schon 1830 dafür vorgeschlagen, ernannte ihn der König erst 1832 zum Domherrn des Raaber Kapitels; zudem fungierte er nacheinander als Erzdekan für die Archidiakonate der Domkirche, von Raab und Wieselburg/Moson. Zu den kirchlichen Ämtern gesellten sich zunehmend polit. Aufgaben. 1832 wurde K. als Beisitzer der Gerichtstafel des Komitates Raab zum Vorsitzenden einer Kommission gewählt, die für die Erstellung einer Registratur des Komitatsarchivs verantwortlich zeichnete. An den Landtagen der Jahre 1832 bis 1836 nahm er als Gesandter des Raaber Domkapitels teil. Bi. Juranits charakterisierte ihn schon 1830 als einen, der „eifrig alle Verordnungen Eurer Majestät vertheidige“. Einen Karrieresprung bedeutete K.s Ernennung

zum Regens des Pester Generalseminars mit 30. 1. 1838, die eine Übersiedlung in die Hauptstadt mit sich brachte. Am 20. 2. 1839 berief ihn König Ferdinand als Nachfolger von Anton Ocskay zum geistlichen Referenten der Statthalterei. Nach gängiger Praxis ging damit eine Ernennung zum Erwählten Bi. von Batsch (Bač SRB; ungar. Bács) einher. Eine weitere Beförderung zum kirchlichen Referenten der Ungar. Hofkanzlei mit 1. 7. 1844 kann als Zeichen der Anerkennung für seine effiziente Arbeit im gehobenen öffentlichen Dienst gesehen werden. Er bekleidete dieses Amt bis zur Auflösung der Hofkanzlei im März 1848.

Parallel zur erfolgreichen Beamtenlaufbahn stieg K. kirchlich weiter auf. 1842 kandidierte er neben Franz Szaniszló und Matthias Kováts für das Amt eines Direktors der Theol. Fakultät an der Pester Universität, das er jedoch nicht erlangte. Als Raaber Domherr wurde ihm u. a. 1840 die Propstei St. Adalbert verliehen. Zu seinen Korrespondenzpartnern gehörte ab 1845 der aus einfachen Schweizer Verhältnissen stammende Priestergelehrte Jacques Mislin, seit 1836 Prinzenenerzieher am Wiener Hof. 1848 schlug die neu gebildete ungar. Regierung K. für den bi. Stuhl von Stuhlweißenburg vor; König Ferdinand ernannte ihn per 25. 6. d. J. Wiewohl Nuntius Michele Viale-Prelà (in Wien 1845–56) bemerkte, dass K. im Rahmen der Hofkanzlei nicht die Interessen der Kirche vertreten habe, erfolgte kein kurialer Einspruch gegen die Entscheidung. Da K. als loyaler Parteigänger des Königshauses nicht bereit war, den Treueeid auf die revolutionäre Regierung abzulegen, trat er das bi. Amt nicht an. Aufgrund der turbulenten Verhältnisse unterblieb auch die röm. Konfirmation der Ernennung, obwohl die ungar. Regierung beim Außenministerium in Wien die Regelung der Angelegen-

heit urgirt hatte und der kanonische Prozess bereits eingeleitet worden war. K. hielt sich 1848/49 in Raab auf und richtete einige Hirtenschreiben an die interimistisch durch Kapitelvikar Emerich Farkas geleitete Diözese. Im Mai 1849 suchte er bei Hofe an, auf das Amt verzichten zu dürfen, nicht ohne sich als Kandidaten für den weitaus größeren und besser dotierten Stuhl von Raab zu empfehlen. Hier kenne er Klerus und kirchliche Verhältnisse gut und sei das Klima der Gesundheit zuträglicher. Innenminister Bach unterstützte den Vorstoß mit dem Argument, dass die Diözese „unter den letzten minder eifrigen Obrigkeiten stark vernachlässigt“ worden wäre, und „deshalb eines Bischofs dringend bedarf, der sie durch Lehre, Beispiel u. persönlichen Einfluß, im Sinne der katholischen Kirche leite und ebenso der Regierung vollkommen pflichtmäßig und offen ganz ergeben sey“. Im Zuge der Neuordnung der ungar. Kirche wurde K. von König Franz Josef per 27. 10. 1849 tatsächlich des bisherigen Amtes enthoben und an die Spitze des Raaber Bistums gesetzt. Rom bestätigte die Ernennung mit 7. 1. 1850; die Weihe nahm am 12. 5. d. J. als Hauptkonsekrator Bi. Scitovszky in Fünfkirchen vor; die feierliche Inthronisation in Raab fand am 9. 6. d. J. statt.

Durch die postrevolutionäre Situation sah sich K. im Bistum Raab vor der großen Herausforderung, Klerus und Volk im Sinne der neuen polit. Verhältnisse wieder „auf Linie“ zu bringen. Die Aufhebung der Leibeigenschaft und des Zehnten verursachte erhebliche finanzielle Engpässe, die ihn 1855 zwangen, auf seine Güter einen ärarischen Kredit von 20 000 Gulden aufzunehmen. In den auf die Revolution folgenden Jahren nahm auch die Zahl der Priesteramtskandidaten merklich ab. K. suchte dem 1854 durch die Gründung eines sog. Kleinen Se-

minars (i. e. Knaben-) gegenzusteuern, das er mit den Einnahmen der (Real-)Propstei St. Salvator in Pápócz (Pápc) fundierte; der tatsächliche Aufbau des Seminars erfolgte erst unter Nachfolger Simor. Neu organisiert wurde in der Amtszeit K.s die 1846 gegründete Lehrerbildungsanstalt. K. nahm an den kirchenpolit. Diskussionen der 1850er Jahre zwar Anteil, u. a. als Mitglied einer nach Wien entsandten bi. Delegation 1851, schloss sich dabei aber ohne erkennbare eigene Akzente den Mehrheitsmeinungen der Amtsbrüder an. 1853 unterstützte K. in einem offenen Brief den im sog. Badischen Kulturkampf mit der Regierung ringenden Freiburger EB. Hermann von Vicari († 1868).

Wiewohl Nachrufe eine seit Jugend an bestehende Liebe zu Büchern rühmten, war K. selbst nicht literarisch tätig, sieht man von einigen in Druck erschienenen Reden ab. Er verstarb am 30. 9. 1856 nach längerem Leiden in Raab an einem Lungenversagen und wurde am 26. 12. d. J. in der Domkirche beigesetzt. Von seinem Vermögen widmete er rund die Hälfte, i. e. ca. 35 000 Gulden, für kirchliche und wohltätige Zwecke (u. a. für Domkirche, Bistumsfonds, Priesterseminar, sog. Defizienten-Fonds). Von der Verwandtschaft lebten damals noch die 90jährige Mutter und eine verwitwete Schwester, denen vermutlich ein Großteil der anderen Hälfte zufloss. Die Fahrnisse (u. a. Pretiosen, Diamantringe, ein Silberservice, Ölbilder, Möbel und Weine) wurden im Rahmen einer Auktion am 3. 2. 1857 in Raab versteigert. Ein ungewöhnlich kritischer Nachruf in der kirchl. Zeitschrift „Sion“ charakterisierte die Bistumsleitung durch K. als „höchst unglücklich und verunglückt“ sowie „voller Verdrüßlichkeiten“. Die Ursache dafür wurde der „gänzlichen Unbrauchbarkeit seines Kanzleipersonals“

sowie den Einflüsterungen von „gewissen in der ganzen Diözese ebenso verachteten als gehaßten Persönlichkeiten“ zugeschrieben.

Quellen: DAW Frintaneum, Protokolle; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge 1849: 3818, 1855: 3551, Reichsrat 1855: 599, Ministerium des Äußern Administrative Registratur Fach 26 Kt.2., o.O., o.J.; *Wiener Kirchenzeitung* 10.3.1854; *Wiener Zeitung* 9.10.1856, 18.1.1857; *Sion* 14.10. und 27.11.1856.

Literatur: Schem. Jaurinen. 1968, 63; Joannes Pauer, *Historia dioecesis Alba-Regalensis ab erecta sedis episcopalis 1777–1877*, *Albae Regiae* 1877, 311; BEDY, A győri székeskáptalan, 475–476; MKL VI, 217; Schem. Alba-regalen. 1977, 99; WURZBACH.

ISTVÁN FAZEKAS/RUPERT KLIEBER

[X-3-6:] **Johann SIMOR (1813–1891)**

Raab 6. 7. 1857–22. 2. 1867

Gran 16. 5. 1867–23. 1. 1891

→ Erzdiözese **Gran X-1-5**

X-3-7: Johann ZALKA [von Gomba és Marcsamagyar] (1820–1901)

Raab 5. 5. 1867–16. 1. 1901

Z. wurde am 17.12.1820 in Veszékény (Komitat Ödenburg) in eine arme kleinadelige Familie des Schneidermeisters Josef Z. und der Rosalia Péntzes geboren. Die Familie war Anfang des 19. Jh.s aus dem K. Preßburg ins K. Ödenburg zugezogen. Neffe Ladislaus Z. (1862–1937) schlug ebenfalls eine kirchl. Laufbahn ein, die in das Raaber Domkapitel mündete. Z. absolvierte vier bzw. zwei Gymnasialklassen in Raab und Ödenburg und wurde danach in den Klerikerstand der Graner Diözese aufgenommen; das Philosophikum begann er als Zögling des Emericanums in Preßburg und schloss es in Tyrnau ab. Die Vorgesetzten schick-

ten den talentierten Seminaristen dann ans Pazmaneum nach Wien (1841–45), wo er das Studium der Theologie und ein erstes Rigorosum in den Bibelstudien absolvierte. Am 15.1.1846 zum Priester geweiht diente er für einige Monate als Kaplan in Kamenný Most (SK; ungar. Kőhídigyarmat) und Drostdorf/Dorog. Mit 1.12. d.J. trat er ins Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) in Wien ein, wo ihm die Vorsteher des Kollegs in spiritueller Hinsicht großen Fleiß, verlässlichen Chorbesuch und rundum „frommen Lebenswandel“ attestierten („eine Perle unseres Hauses“). Während der Wiener Revolutionswirren 1848 gehörte er zu einer Gruppe, die stärkend auf sich radikalisierende Studienkollegen eingewirkte; seine ausgeprägte Liebe zur Kirche, besonders in seinem Vaterland, erachteten die Vorsteher als „vollkommen frei von allem engherzigen Partikularismus“. Dispensiert von der öffentlichen Disputation promovierte ihn die Universität Wien mit 22.7.1848 zum Doktor der Theologie. Die Dissertation befasste sich mit frühchristlichen Begräbnisriten (*De ritibus funeralibus penes antiquos Christianos*). Er verließ das Institut am 21.8.1848 (formelle Entlassung 15.9. d.J.).

Z. diente einige Monate als Kaplan in der Pester Innenstadtpfarre St. Peter. Im Oktober 1849 bestellte ihn EB. Scitovszky zum Studienpräfekten des Graner Seminars, wo er zugleich Kirchengeschichte und -recht unterrichtete. Mit 28.5.1853 wurde er zum Professor für Kirchengeschichte an der Pester theol. Fakultät ernannt, welches Amt er sieben Jahre lang ausübte. 1854 wurden ihm auf Empfehlung des Primas, als dessen einflussreicher Berater er galt, die Würde eines Titularabts von Széplak verliehen. Landesweite Bekanntheit erlangte er durch die Organisation des großen nationalen Pilgerzuges nach Mariazell 1857, an dem rund

25 000 Personen sowie viele Bischöfe und 232 Priester teilnahmen; Z. zelebrierte die erste Messe am Wallfahrtsziel mit einem von Mathias Corvinus gestifteten Messkleid und hielt die Schlussrede. Er bereitete die Beschlüsse der Graner Provinzialsynode von 1858 vor und begleitete den Primas bei dessen Romfahrt zur Präsentation der Synodaldekrete an der Kurie; Z. begab sich insgesamt viermal in die Ewige Stadt. 1859 war er Herausgeber der Festschrift zum goldenen Priesterjubiläum des Primas. Ende des Jahres bestellte dieser ihn zum Regens des Priesterseminars; mit 17.2. 1860 erfolgte die Berufung ins Domkapitel. Ihm oblag damit die Neuordnung des Seminars im Sinne des Konkordates bzw. der Beschlüsse der Graner Synode (publiziert 1859), die er zur Zufriedenheit der maßgeblichen Stellen umsetzte.

Parallel zu diesem kirchlichen Wirken entfaltete Z. schon ab der Zeit als Frintaneist ein reges historiographisches und literarisches Schaffen, das sich vorwiegend gesellschaftlichen und sozialen Fragen widmete. Er war Mitarbeiter der Zeitschriften *Katolikus Néplap* („Kath. Volksblatt“; 1849/50), *Keresztény Naptár* („Christlicher Kalender“; 1850–54) und *Religio* (1856–58). Im erstgenannten Blatt trat er 1848/49 auch zu einer Zeit noch gegen Kossuth und für die Dynastie ein, als der Großteil des Episkopats bereits auf die polit. Wende eingeschwenkt war. Aufmerksamkeit erregte ferner eine Artikelserie aus seiner Feder zum Konkordat von 1855. Im *Magyar Sion* („Ungar. Zion“) erschienen von ihm zwischen 1863 und 1865 mehrere kunstgeschichtliche Beiträge. Z. wirkte am ersten Band des zu seiner Zeit populären, zuletzt fünfbandigen *Szentelek élete* („Leben der Heiligen“) mit. Die kirchenhistorischen Vorlesungen an der Universität publizierte er zuerst in Steindruck, dann in

Buchform (1854); das nach dem Urteil der Zeit klar strukturierte und in bestem Latein verfasste Werk erlebte mehrere Auflagen.

Z.s Name tauchte erstmals 1866 unter den Kandidaten für die Stühle von Szatmar und Stuhlweißenburg auf, doch glaubte man auf seine Arbeit im bereits überalterten Graner Domkapitel vorerst nicht verzichten zu können. Auf Empfehlung des bisherigen Amtsinhabers und nunmehr neuerwählten Primas Simor ernannte ihn König Franz Josef mit 14.2. 1867 zu dessen Nachfolger in Raab. Dabei dürfte eine Rolle gespielt haben, den vakanten Stuhl noch vor dem Ausgleich mit Ungarn mit einem verlässlichen Kandidaten zu besetzen. Wiewohl die Ernennung im päpstl. Staatssekretariat auf Vorbehalte stieß, erfolgte die kuriale Bestätigung mit 27.3. 1867 zeitgleich mit jener Simors. Z. wurde am 5.5. d.J. in der Raaber Domkirche durch den Primas geweiht und inthronisiert; als Ko-Konsekratoren fungierten die Auxiliarbischöfe Siegmund Deáky (Raab) und Josef Durguth (Gran). Z. nahm an den großen Bischofskonferenzen zur Frage der kath. Autonomie 1867 sowie am Vatikanischen Konzil 1869/70 teil, ohne sich durch spezifische Beiträge hervorzutun. Wie die meisten ungar. Amtskollegen schloss er sich dem pragmatischen Teil der Minoritätspartei an und verließ das Konzil vor den entscheidenden Abstimmungen. Aus Rom brachte er eine Reliquie des Hl. Adalbert mit, die er später der Raaber Domkirche vermachte. Als Z. im Oktober 1870, wenige Tage nach Eroberung der Stadt Rom, dem bedrängten Papst über die Nuntiatur eintausend Goldfranken zukommen ließ, forderte ihn Nuntius Falcinelli auf, sich offen zu den Konzilsbeschlüssen zu bekennen – Auftakt für den kurialen Druck auf die ungar. Vertreter der Minorität, sich formell zu unterwerfen. Z. kam diesem Wunsch am

31. 3. des Folgejahres nach, nicht ohne seine Haltung am Konzil zu rechtfertigen; am 16. 5. 1871 sandte er dessen Beschlüsse allen Pfarrern zu. Dieser Linie folgten die meisten übrigen betroffenen Amtsbrüder.

Z. stand vierunddreißig Jahre lang an der Spitze des Bistums und entwickelte sich zu einem seiner bedeutendsten Oberhirten. 1869 und 1872 hielt er Diözesankonferenzen ab, in denen die Dekanate neu geordnet, die Rechte und Pflichten der Dechanten neu definiert und ein Fonds für mittellose Pfarrer und Kapläne ins Leben gerufen wurden. Zwischen 1872 und 1874 visitierte Z. die gesamte Diözese (abgeschlossen am 9. 4. 1874), was zuletzt vor etlichen Dekaden geschehen war. Zudem gab er die Erarbeitung eines neuen Rituals in Auftrag. Das Seminargebäude ließ er um einen Flügel erweitern und brachte hier 1870 die Bibliothek unter. Beide Raaber Seminare ließ er mit Bettzeug ausstatten und ordnete für die Zöglinge ein warmes Frühstück an. 1872 reformierte er die Seminar-Ausbildung im Sinne aktueller Erfordernisse, u. a. wurden Lehrbeauftragte für Pädagogik bestellt. Neu in den Lehrplan aufgenommen wurden die Fächer kirchliche Archäologie und Pastoralmedizin, damit Geistliche in Gebieten ohne ärztliche Versorgung Erste Hilfe leisten konnten. 1899 gesellten sich dazu Vorlesungen in Christlicher Philosophie. Z. nahm wiederholt an Prüfungen teil und erschien häufig zu Probepredigten der Seminaristen. In seiner Amtszeit wurde nach und nach der Seminarunterricht von Latein auf Ungarisch umgestellt.

Im Sinne seiner Hochschätzung der Bildung reorganisierte Z. 1871 die Lehrerbildungsanstalt Raab und kam mit eigenen Mitteln für die Instandhaltung ihres Gebäudes auf. 1893 ließ er ein neues Institutsgebäude samt angeschlossener Ausbil-

dungsschule aufführen. 1894 sorgte er für den Zusammenschluss des Ödenburger Instituts mit jenem von Raab und erweiterte es dabei auf vier Jahrgänge. Für Lehrer im Ruhestand bzw. Lehrerwitwen ließ er ein Heim bzw. eine Rentenkasse errichten. Während der Amtszeit wurden auf dem Gebiet der Diözese an die 170 Schulen und sechs Pfarren neu errichtet. 1884 rief er ein Kosthaus für Knaben aus mittellosen Familien ins Leben. Z. förderte die Ansiedlung weiblicher Orden und Kongregationen; u. a. errichteten die Ursulinen zwischen 1874 und 1887 in der Diözese neben dem seit 1747 existierenden Mutterhaus in Ödenburg sieben Filialkonvente, die jeweils eine Schule und einen Kindergarten betrieben. Zwar förderte er Ungarisch als Schulsprache und wollte, dass alle Schüler auch Ungarisch lernten. Umgekehrt verlangte er von den Seelsorgern, dass sie die Sprache aller ihnen Anvertrauten verstanden oder ggf. lernten, bzw. strebte danach, dass die Geistlichen der selben Sprachgruppe angehörten wie ihre Pfarrkinder. In den 1880er Jahren warnte er den Hl. Stuhl vor der Zulassung nationaler Liturgien bzw. Liturgiesprachen, da diese die vorhandenen Querelen in der Monarchie nur weiter anheizen würden. Für die kroatischen Schulen im westlichen Grenzgebiet (späteren Burgenland) ließ er auf eigene Kosten eine Schulbuchreihe erarbeiten und drucken. Für die Renovierung von Kirchen und Schulen soll Z. im Laufe der Amtszeit rund eine Million Gulden aufgewendet haben. Als Patronatsherr übernahm er die Kosten für den Neubau von fünf Kirchen. Für die Versorgung älterer Priester rief er das St.-Ladislaus-Institut ins Leben. In den Genuss von Förderungen kamen auch etliche wissenschaftliche Einrichtungen; u. a. unterstützte er die Herausgabe der *Monumenta Vaticana*. Basis für alle

diese Maßnahmen war eine wirtschaftlich erfolgreiche Verwaltung der bi. Güter, die sich an den soliden Vorgaben des Vorgängers Simor orientierte.

Z. manifestierte sich wiederholt als großer Marienverehrer. Schon als Redakteur der Zeitschrift *Religio* hatte er einen Preis für die Popularisierung der Lehre von der Unbefleckten Empfängnis ausgeschrieben. Als Oberhirte förderte er die Verbreitung des aus Frankreich stammenden Lourdes-Kults. Erklärtes Anliegen war ihm ebenso die geistliche Fortbildung der Gläubigen, die er v. a. durch die Förderung relig. Vereine zu erreichen glaubte (Herz-Jesu-Verein, Altarverein, Rosenkranz-Verein etc.). Zur Vertiefung des spirituellen Lebens der Priesterschaft rief er 1885 den Ungar. Gebetsverein für Priester (*Magyarországi Papi Imaegyesület*) ins Leben, der sich bald landesweit ausbreitete. Zur Verankerung kath. Anliegen in der Gesellschaft engagierte er sich im St.-Stefan- und St.-Ladislaus-Verein.

Z. bewies Geschick bei der Auswahl seiner Mitarbeiter. Aus dieser Gruppe ragt besonders der spätere christlichsoziale Politiker Alexander Gieswein heraus (ab 1883 Mitglied der Aula; ab 1892 bi. Sekretär), dessen Laufbahn er zwanzig Jahre lang förderte. Z. selbst hielt sich vom polit. Geschäft bewusst fern. Der Herrscherfamilie gegenüber erwies er sich zeitlebens loyal. Beredtes Zeichen dafür ist u. a. ein von ihm gestiftetes Fenster (sog. Raaber Fenster) in der Wiener Votivkirche, das die weiblichen Arpaden-Heiligen Margarethe und Kuni-gunde darstellt. In den Debatten um die sog. Wegtaufordnung um 1890 vertrat Z. zusammen mit Bi. Hornig von Veszprim den rigiden Standpunkt, dass künftig keine Dispensen für Mischehen mehr erteilt und Kindern aus diesen Ehen die Taufen verweigert werden sollten.

Das 25jährige Bischofsjubiläum 1892 feierte Z. mit großem Aufwand. Der Diözesanklerus ehrte ihn zu dem Anlass mit einer Festschrift; er selbst errichtete für das Seminar eine Mess-Stiftung. 1896 folgte eine Feier zum 50jährigen Priesterjubiläum. Würdigung der Verdienste waren im Laufe der Jahre etliche kirchliche wie staatliche Auszeichnungen. Die letzten zwei Lebensjahre waren von Krankheit und mehreren Schlaganfällen überschattet; dennoch behielt Z. bis zuletzt die Leitung des Bistums in der Hand. Als Senior des damaligen ungar. Episkopats (exkl. Kroatien) verstarb er 80jährig am 16. 1. 1901 in Raab und wurde am 19. d. M. in einer Gruft der Ladislaus-Kapelle im Dom beigesetzt, die ursprünglich Bi. Simor für sich hatte vorbereiten lassen. Nachrufe schrieben es Z.s Wirken zu, dass Raab zu den bestbestellten Diözesen des Landes zählte.

Z. hatte zu Beginn der 1880er Jahre ein Testament verfasst, das Vorkehrungen für ein Vermögen von 300 000 Gulden traf. Einen großen Teil davon (ca. 40 000 Gulden) sowie seine Bibliothek bestimmte er für das Bistum; größere Summen sollten ferner dem Seminar sowie mittellosen Kirchen und Schulen der Diözese zukommen. Die nicht sehr zahlreichen Verwandten bekamen Legate in der Höhe von 12 000 Gulden zugesprochen. Nach Ableben waren 130 000 Kronen Bargeld und Wirtschaftsgüter vorhanden. Die Regelungen sahen zudem vor, dass die im sog. *fundus instructus* verzeichneten 320 Gebäude zuerst auf Mängel hin untersucht werden, die von dem vorhandenen Vermögen zu beheben waren. Das zur Verteilung kommende Vermögen betraf zuletzt circa 200 000 Kronen, sodass nur ein Teil der testamentarischen Verfügungen tatsächlich realisiert werden konnte.

Werke: Synopsis praelectionum ex historia ecclesiastica in usum academicum concinnata, Pestini 1854; Emlékkönyv az esztergomi főtemplom 1856. aug. 31. végbement felszentelésére, Pestini 1856 (Deutsch 1857); Gerebenics Sándor (Hg.), Főpásztori levelek, Győr 1898; Mária-czelli emlékkönyv az 1857. szept. 8. magyar országos búcsújáratról, Pest 1857; Mária-czelli liliomok, Pest 1858; Zsihovics Ferenc und Debreczeni János (Hg.), Szentek élete, Eger 1859–76. Bd. 1–5. Werkverzeichnis: ZELLIGER, 566–569; SZINNYEI XIV, 1725–1727.

Quellen: DAW Frintaneum, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin, Bd. 3. 207–208; GyEL PL Testamentaria Kt. XIV. Nr. 72.; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge 1866: 2971, 1867: 612; N.N., Emlékkönyv [...] Zalka ev. János győri megyés püspök [...] püspökké történt felszentelésének és püspöki széke elfoglalásának huszonötödik évfordulója alkalmából, Budapest 1892; *Pester Lloyd* 16./17. 1., 12. 4., 28. 8. 1901; *Das Vaterland* 17. 1. 1901; *Österreichische Illustrierte Zeitung* 27. 1. 1901.

Literatur: Schem. Jaurinen. 1968, 65–66; Hahnekamp György, Dr. Johann Ev. Zalka, Diözesanbischof von Raab, Budapest 1892; Hermann Egyed–Artner Edgár, A hittudományi kar története, Budapest 1938, 413; Ruschek Antal, Zalka János győri megyés püspök, Győr 1892; Ruschek Antal, Győr jubiláris püspökei, Győr 1892; CSÁKY, Kulturkampf; ADRIÁNYI, Geschichte; ADRIÁNYI, Vaticanum.

ISTVÁN FAZEKAS/RUPERT KLIBER

[X-3-8:] **Nikolaus SZÉCHÉNYI** [de Sárvár-Felsővidék] (1868–1923)

Raab 13. 4. 1902–20. 4. 1911

Großwardein 30. 5. 1911–1. 12. 1923

→ Diözese **Großwardein XI-4-10**

[X-3-9:] **Arpad Leopold VÁRADY**
(1865–1923)

Raab 18. 6. 1911–29. 6. 1914

Kalocsa 29. 6. 1914–18. 2. 1923

→ Erzdiözese **Kalocsa XI-1-9**

X-3-10: Anton FETSER (1862–1933)

Raab 25. 3. 1915–6. 10. 1933

F. wurde am 14. 1. 1862 in Groß-Karol (Carei RO; ungar. Nagykaroly) in eine wohlhabende Familie Gewerbetreibender geboren; der Vater verstarb früh. Die ersten sechs Schulstufen war F. Schüler bei den Piaristen am Ort; die siebte und achte Klasse besuchte er ab 1878 als Seminarist der D. Großwardein am Gymnasium der Prämonstratenser in Großwardein. Dass ein entfernter Verwandter das Seminar leitete, dürfte nicht ohne Einfluss auf die Berufswahl geblieben sein. Auch das erste Jahr des Theologiestudiums (1880) absolvierte F. am örtlichen Seminar, die weiteren Jahrgänge (1881–85) als Alumne des Generalseminars in Pest. Am 29. 6. 1885 wurde er durch WB. Johann Nogáll zum Priester geweiht.

Die diözesane Laufbahn begann F. als Präfekt der St.-Josef-Knabenerziehungsanstalt (1885–88), für ein halbes Jahr kombiniert mit einer Kaplanstelle in Váradolaszi (Érolaszi RO). Ab 1888 wurde er zum Spiritual des Großwardeiner Priesterseminars bestellt. Im Jahr darauf berief ihn der neue Bi. Schlauch als Aktuar und Archivar in die bi. Aula. Es folgte ein rascher Aufstieg in Ämtern und Ehren: 1890 Zeremoniär und Konsistorialnotar; 1893 Konsistorialassessor; 1895 bi. Sekretär und Kanzleidirektor; 1898 Domherr des Großwardeiner Kapitels. In der Folge fungierte er für Kardinal Schlauch als *canonicus a latere*. 1899 wurde ihm die Leitung des St.-Vinzenz-Instituts



Abbildung 13: Anton Fetser († 1939). Photographie aus dem sog. Ebenhöch-Album des Raaber Domherrn Josef Mayrhofer; Schatzkammer und Bibliothek der Diözese Raab.

Das Bild zeigt F. umgeben von Leitern, Erziehern und Knaben des ab 1899 ihm unterstehenden und maßgeblich von ihm unterstützten St.-Vinzenz-Instituts in Großwardein, das er zu einer Einrichtung mit Schulen, Internaten und Volksküchen ausbaute.

Der aus wohlhabend bürgerlichem Hause stammende F. hatte sein Leben bis zur Ernennung für Raab fast ausschließlich im östlichen Bistum Großwardein zugebracht, wo er schließlich ins reich dotierte Domkapitel einrückte und kontinuierlich bis zum Generalvikar und Auxiliarius aufstieg, der für zwei Oberhirten die eigentliche Regierungsarbeit leistete. Eine seiner Stufen ins eigene bi. Amt bildete die für Ungarn bedeutende Funktion eines *canonicus a latere*, d. h. eines Vertrauenskannonicus des jeweiligen Oberhirten, der diesem mit Rat und Tat, mitunter auch auf Reisen und im Gesellschaftsleben zur Seite stand. Wie F. hatten 14 weitere der insgesamt 125 Bischöfe der betreffenden Jahre, vor allem in der ersten Jh.-Hälfte und in den östlichen Bistümern, vorher in dieser Funktion gedient: Sztankovits/Raab [X-3-4], Vurum/Neutra [X-4-3], Girk/Fünfkirchen [X-5-4], Rosos/Veszprim [X-9-1], Makay/Veszprim [X-9-3], Kovács/Veszprim [X-9-7], Klobusiczky/Kalocsa [XI-1-2], Városov/Kalocsa [XI-1-7], Kőszeghy/Csanad [XI-2-1], Csajághy/Csanad [XI-2-4], Szmrecsányi/Großwardein [XI-4-9], Kollártsik/Rosenau [XII-3-7], Bíró/Szatmar [XII-4-6] und Páry/Zips [XII-5-9]. Mehr als andere Vertreter des Hochklerus nutzte F. schon als gut bestallter Domherr seine Einkünfte für den Ausbau von Sozialinstituten der Region. Erst zu einer Zeit, als das Bischofsamt durch den Weltkrieg und die Probleme der Zwischenkriegszeit viel von seinem vormaligen Glanz eingebüßt hat, rückte er selbst dorthin ein, konnte es aber wegen seiner abnehmenden Gesundheit immer weniger ausfüllen.

zur Pflege und Ausbildung armer Kinder anvertraut, das er unter Beisteuerung erheblicher Teile des eigenen Einkommens zu einer Einrichtung mit Schulen, Konvikten und Volksküchen ausbaute. Auch in seiner Heimatstadt Groß-Karol ließ er ein St.-Ladislaus-Konvikt für arme Kinder errichten. Ebenso war F. maßgeblich an der Gründung des kath. Gymnasiums in Deutsch-Jula (Giula RO; ungar. Gyula) beteiligt. 1901 wurden F. Würde und Einkünfte eines Titularabts von Holt/Cholt verliehen.

Der 1903 ins Amt getreten Großwardeiner Bi. Paul Szmrecsányi betrieb 1906 F.s Ernennung zum Auxiliarbischof, da er aufgrund schwerer gesundheitlicher Probleme das Bistum nicht mehr alleine leiten konnte. Die Weihe auf das Titularbistum Paleopolis vollzogen am 1.4.1906 der Erlauer WB. Ludwig Szmrecsányi sowie der Auxiliarbi. Koloman Belopotoczky und der griech.-kath. Bi. am Ort, Radu Demeter. 1907 wurde F. zum Generalvikar bestellt. Parallel zur rapiden Verschlechterung der Gesundheit von Bi. Szmrecsányi übernahm F. immer mehr Leitungsaufgaben; nach dessen Tod leitete er das Bistum drei Jahre lang als Kapitelvikar (1908–11). Auch der nachfolgende Bi. Széchényi von Großwardein überantwortete F. erneut das Amt des Generalvikars. Berichte in der sozialdemokratischen Presse 1908, die F. eine gerichtsanhängige Liaison mit Folgen unterstellten, hatten keine erkennbaren Auswirkungen auf die weitere Laufbahn.

F. wurde vom Monarchen per 6. 12. 1914 zum Bi. von Raab ernannt; die päpstliche Bestätigung folgte mit 22. 1. 1915. Die Amtsübernahme fand am 25. 3. 1915 und kriegsbedingt ohne besonderen Aufwand statt. Zur Pflege von Verwundeten ließ er auf eigene Kosten ein Lazarett errichten; für diese und andere humanitäre Verdienste

verlieh ihm das Rote Kreuz eine hohe Auszeichnung. Der Zerfall der Monarchie hatte gravierende Auswirkungen auf das Bistum, da sein westlicher Teil Österreich zugesprochen wurde. F. versuchte eine Teilung der Diözese zu verhindern; dem Klerus der betroffenen Gebiete erlaubte er die Eingabe in Rom um einen eigenen Generalvikar. F.s Bemühungen um den Erhalt des Bistums blieben jedoch deutlich hinter jenen des Amtsbruders Mikes von Steinamanger zurück. 1922 wurden die 99 Pfarren des 1922 zu Österreich geschlagenen Gebietes (= vierzig Prozent der Pfarreien) einem Apostol. Administrator für das neu geschaffene österreichische Bundesland Burgenland unterstellt. Angesichts der starken institutionellen Stellung des zum Administrator ernannten Wiener Metropoliten Friedrich Gustav Piffel († 1932) hatte die weiter anhaltende Gegenwehr der betroffenen ungar. Bischöfe wenig Aussicht auf Erfolg. 1932 machte der neue Wiener EB. und zugleich Administrator des Burgenlandes, Theodor Innitzer, auf dem Weg zu Primas Szedi nach Budapest in Raab Station und beriet mit F. offene Fragen der Verwaltung der formell weiterhin Raaber Gebiete jenseits der Grenze.

Die mit dem Weltkrieg und den Umbrüchen nach 1918 verbundenen Belastungen setzten der Gesundheit F.s merklich zu. Unter den veränderten gesellschaftlichen Verhältnissen hielt er sich von der Politik bzw. polit. Ämtern weitgehend fern, zog jedoch als Mitglied ins 1927 neu gegründete Herrenhaus ein. 1922 erließ er aus Anlass des Todes von König Karl ein Zirkularschreiben mit Trauerrand; 1925 leitete F. die kirchl. Zeremonie zur Silberhochzeit der Kronprinzessin-Witwe Stephanie von Belgien auf Schloss Oroszvár. Wiewohl er nicht alle ihre Ziele teilte, unterstützte er in den ersten

Nachkriegsjahren den Aufbau einer ungar. christlichsozialen Bewegung, zu deren wichtigsten Promotoren der Raaber Domherr Alexander Gieswein (1856–1923) gehörte. Vor allem überließ er ihr die Redaktion der diözesanen Tageszeitung *Dunántúli Hírlap* („Transdanubische Zeitung“). Trotz der schwierigen finanziellen Lage des Bistums konnte F. den Neubau mehrerer Gotteshäuser veranlassen: u. a. einer neuromanischen Kirche in Rábacsanak (1925) und einer Kirche in Győr-Gyárváros (1929).

F. hat im Laufe der Jahre etliche kirchliche wie staatliche Auszeichnungen erhalten; der literarische Nachlass besteht allein in einigen gedruckten Reden. Als sich F.s Gesundheitszustand konsequent verschlechterte, stellte ihm der Hl. Stuhl 1928 in der Person des Kanzleidirektors Josef Grösz einen Auxiliarbischof an die Seite (von 1943 bis 1961 EB. von Kalocsa). Die letzten Lebens-

jahre F.s waren von Krankheit überschattet. Er verstarb am 6. 10. 1933 in Raab und wurde in der Bischofsgruft der Raaber Domkirche beigesetzt.

Werke: *Hála és bizalom Szt. István első magyar király iránt*, Nagyvárad 1898. Werkverzeichnis: GULYÁS IX, 51.

Quellen: Schem. Jaurinen. 1928, 1931; GyEL PL Testamentaria Kt. XII. Nr. 77; ÖStA HHSStA, KA KK Vorträge 1901: 224, 1911: 2172; ÖStA HHSStA, Min. d. Ä., PA Kt. 249. Nr. 29. Győr; *Arbeiterzeitung* 8. 4. 1908; *Pester Lloyd* 6. 4. 1922; *Wiener Salonblatt* 5. 4. 1925; *Wiener Zeitung* 30. 12. 1932.

Literatur: Schem. Jaurinen. 1968, 67–68; Magyar Országgyűlési Almanach 1927–1932, Budapest 1932, 348–349; MKL III, 655. (inkl. Bild); MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH I, 81–82 (inkl. Bild).

ISTVÁN FAZEKAS / RUPERT KLIEBER

X-4: DIE DIÖZESE NEUTRA/NITRA (SK) / NYITRA DIOECESIS NITRIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Im Zuge der Konsolidierung der slawischen Besiedlung und Herrschaftsbildung in der Region im 8. Jh. entwickelte sich Neutra zu einem bedeutenden politischen, militärischen und wirtschaftlichen Zentrum. Fürst Pribina ließ in der Stadt eine Kirche errichten, die im Jahr 828 vom Salzburger EB. Adalram konsekriert wurde. Der Vorgang bildet das erste schriftlich verbürgte Faktum kirchlicher Präsenz in der Region, archäologische Funde (Kreuze, Glocken) sind älter. Fürst Rastislav (Rastic) konnte die Herrschaft über die von seinem Onkel und Vorgänger Mojmir I. im Jahr 833 vereinigten Fürstentümer von Neutra und Morava (Mähren) ausbauen; auf seine Einladung erfolgte in den 860er Jahren eine gezielte byzantinische Missionsexpedition unter Leitung der Gebrüder Konstantin und Method. Unter der Herrschaft des Königs Svatopluk erlangte Neutra hinsichtlich Ausbau und Ausstattung einen ersten Höhepunkt. In der an ihn adressierten Bulle *Industriae tuae* von 880 bestimmte Johannes VIII. die Einsetzung des Klerikers Viching zum Bi. von Neutra und Suffragan der mährisch-pannonischen Kirchenprovinz an der Spitze mit EB. Method – erster Quellenbeleg für einen bi. Sitz in der Region. Die archäologische Forschung bestätigt den Befund der schriftlichen Quellen und hat nachweisen können, dass zum Einfluss-

gebiet des Fürstentums bzw. Bistums Neutra nicht nur die Siedlung selbst, sondern auch das Gebiet der Zips, von Neugrad (Novohrad SK; ungar. Nógrád) und Gemer (SK; ungar. Gömör), vielleicht auch Gebiete jenseits der Donau wie Visegrád und Gran gehörten. Im Zuge des sich verschärfenden Konflikts zwischen dem ostfränkischen Königreich und dem Großmährischen Reich verließ Bi. Viching um 890/891 die Region und trat in die Dienste des ostfränkischen Königs Arnulf (ab 896 Kaiser). Im Jahre 899 kam Papst Johannes IX. der Bitte von Svatopluk Sohn und Nachfolger Mojmir II. nach und entsandte EB. Johannes sowie die Bischöfe Benedikt und Daniel ins Mährische Reich, wo sie einen neuen Metropoliten und drei Suffraganbischöfe weihten, einen davon für Neutra. Mit dem Untergang des Mährischen Reiches verlieren sich die Spuren des Bistums für rund zweihundert Jahre. Die im Zuge der Etablierung der ungar. Herrschaft um das Jahr 1000 eingerichtete ED. Gran erstreckte sich über das gesamte betroffene Gebiet nördlich der Donau und inkludierte damit auch jenes der D. Neutra, die im kollektiven Bewusstsein der Region vermutlich präsent geblieben war. Als eigenständiges Bistum wurde Neutra vermutlich unter der Herrschaft des ungar. Königs Koloman I. (1095–1116) erneuert, in dessen *Dekretalien* (um 1110) in Neutra eine Propstei erwähnt wird, die offenbar das Bistum längere Zeit substituiert hatte und zuletzt darin aufging. Wenig später wird in einer

schwer datierbaren Notiz (verfasst wohl zwischen 1105 und 1116) ein Bi. Gervaz erwähnt, der Herrschaftsgrenzen der Abtei Martinsberg in der Region festlegte; auf ihn folgend werden bis 1222 weitere sieben Bischöfe genannt.

Bi. Jakob I. (1223–1240) baute die Organisation des Bistums weiter aus, bis der Einfall der Tataren diese Bemühungen jäh unterbrach, bei dem er ums Leben kam; u. a. wurde 1224 eine Abtei bei Skalka gegründet, welche die kirchl. Erschließung des Flusstales der Waag (Váh SK; ungar. Vág) betrieb. Unter dem Nachfolger errichteten Franziskaner eine erste Niederlassung in Neutra. Die Stadt wurde 1248 kgl. Freistadt, gelangte 1288 aber an die Nitrienser Oberhirten. Im Zuge einer fiskalischen Erhebung des päpstl. Hofes von Avignon in den 1330er Jahren wurde das Bistum in drei Archidiakonate untergliedert, die ihre Sitze an der Kathedrale, auf der Burg und in Trentschin (Trenčín SK; ungar. Trencsén) hatten. In den folgenden drei Jahrhunderten erlitt die Region vor allem durch Überfälle der Hussiten, den Unruhen im Gefolge der Reformation sowie von Einfällen der Türken schwere Einbußen. Ab dem 16. Jh. konnte sich das Bistum nicht zuletzt durch die Regentschaft tatkräftiger Oberhirten merklich konsolidieren. Zu nennen sind v. a.: der Humanist Zacharias Mošóci/Mossóczy (1582–86), unter dem der gregorianische Kalender eingeführt wurde; der spätere Primas Georg Pohronec-Slepčiansky/Szelepčényi (1648–66); Ladislaus Adam Erdődy (1706–36), der die Kathedrale im spätbarocken Stil erneuerte und das Priesterseminar gründete; Johann Gustíni/Gusztinyi (1763–77), der ein Seminargebäude errichten ließ. Im 17. Jh. war Neutra mehrfach Zweitbistum von Inhabern des eb. Stuhles von Kalocsa.

Seit der Wiedererrichtung im 12. Jh. bildete die Region um Neutra nur mehr den kleineren Teil des Bistums, während sich der größere Teil nördlich davon erstreckte. Nach mehreren Anläufen zu seiner neuen geographischen Umschreibung, u. a. unter EB. Peter Pázmány 1625, erfolgte sie endgültig 1776, als Königin Maria Theresia auf dem Gebiet der Graner Metropole die Bistümer Zips, Rosenau und Neusohl neu errichtete. Bi. Gustíni erreichte im Zuge dieser Neuordnung die Angliederung von dreizehn vormals Graner Pfarren im Flusstal der Neutra. Das Bistumsgebiet bestand damit aus dem K. Trentschin sowie Teilen des K.s Neutra und umfasste rund 5300 km². Maria Theresia errichtete und dotierte zudem erneut die im Mittelalter ins Bistum einverleibte Propstei am Ort, wodurch das 1780 umgestaltete Kapitel am Dom St. Emmeram wiederum eine Spitze mit einem Propst bekam. Mitte des 19. Jh.s bestand das Kapitel aus Großpropst, Lektor, Kantor, Kustos und Archidiakon bzw. fünf Aktual- und sechs Ehrenkanonikern. Erbe der vorangegangenen Zeit waren zudem drei auf Diözesangebiet liegende Titularabteien, ferner zwei Kollegien der Piaristen in Neutra und Trentschin sowie vier Niederlassungen der Franziskaner.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Das Bistum Neutra gehörte zu den am stärksten katholisch dominierten Regionen Ungarns. Aussagen über die konfessionelle Struktur der betroffenen Region und ihre Entwicklungen werden dadurch erschwert, dass die Verantwortlichen an der bi. Kurie offensichtlich nur während einiger Jahrzehnte über verlässliche Zahlenangaben verfügten. Die konkurrierenden Bekennt-

nisse der Lutheraner und Juden werden im Bistumsschematismus ein letztes Mal 1859 numerisch erfasst; Berichte an den Hl. Stuhl von 1900 bieten zu ihnen noch einmal pauschale Angaben. Trotz der ungesicherten Datenbasis zeigt die Aufstellung eindeutige Tendenzen der Entwicklung mit klaren Gewinnern und Verlierern an, was die Auswertung des Zahlenmaterials rechtfertigt (siehe Tabelle).

Die Infrastruktur des Bistums wurde während der betroffenen Jahrzehnte kaum ausgebaut, und auch die Personalentwicklung lässt nur wenig Dynamik erkennen.

Der Bistumskalender von 1822 zählte 143 Pfarren, die von 120 installierten Pfarrern und 23 Administratoren verwaltet wurden. Dazu kamen 89 Kooperaturen, denen jedoch nur 62 Kooperatoren gegenüberstanden; zu betreuen waren ferner 63 Filiationen. Von 245 Diözesanpriestern wirkten 205 in der Seelsorge; auf den kirchlichen Dienst bereiteten sich 64 Kleriker vor. 1887 betrug die Zahl der Pfarren 148, jene der Kooperaturen 92; der Klerus bestand nun aus 250 Geistlichen und 45 Theologen. Für 1909 werden 242 Diözesangeistliche sowie 24 Priesteranwärter im Großen Seminar re-

Die konfessionelle Struktur des Bistums Neutra

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	jüd.	%
1822:	311 875		281 845	90	20 728	6,6	9300	3
1846:	338 908		301 762	89	23 225	6,9	14 918	4,4
1856:	306 408		266 159	87	22 457	7,3	17 741	5,8
1859:	310 192		268 813	87	22 849	7,4	18 269	5,9
1900:	390 815		332 815	85	30 000	7,7	28 000	7,2
1909:			368 506					
1910:	413 837	+33	366 600	89	<i>k.A.</i>		<i>k.A.</i>	
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1822, 1846, 1859, 1890, 1909; ADRIÁNYI, Vaticanum; ATLAS HIERARCHICUS; kursiv: pauschale, unsichere Datenangaben; k.A.: keine Angaben; U: Ungarn; M: Millionen.

Auffällig ist der deutliche Rückgang der Bevölkerung im Jahrzehnt zwischen 1846 und 1856 um rund zehn Prozent. Er könnte illustrieren, dass die Region durch die dramatischen Ereignisse von 1848/49 stark betroffen war, oder aber auf die verheerende soziale Lage verweisen, die bis zum Weltkrieg zu einer Auswanderung von erheblichen Ausmaßen führte. Den Angaben nach war davon besonders stark der katholische und ländliche Teil der Einwohner betroffen, während die stärker in den Städten beheimateten lutherischen Milieus davon weniger tangiert wurden. Ein durchgehendes Wachstum erlebte demnach der jüdische Sektor, der sich im dokumentierten Zeitraum wohl vor allem durch Zuwanderung anteilmäßig mehr als verdoppelte und gegen Ende des Zeitraums beinahe die Werte des lutherischen Segments erreichte. Vereinzelt Angaben Richtung Rom hielten fest, dass sich Konversionen deutlich zugunsten der kath. Kirche auswirkten. So habe es zwischen 1859 und 1863 nur 16 Mischehen gegeben, niemand hätte in diesem Zusammenhang die katholische Kirche verlassen; vielmehr seien 63 Personen zu ihr gestoßen. Von 1863 bis 1900 betrug die positive Bilanz demnach 235 zu 12.

Die Amtsperioden der Bischöfe von Neutra 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Xaver Fuchs (*1744)	—	21.08.1788	44	20.08.1804	16	XII-1
Vakanz: 52 Monate						
2. Josef Kluch (*1748)	—	06.12.1808	60	31.12.1826	18	—
Vakanz: 10 Monate						
3. Josef Vurum (*1763)	X-6, XI-4	07.11.1827	64	02.05.1838	10	—
Vakanz: 13 Monate						
4. Emerich Palugyay (*1780)	XII-2	26.05.1839	59	24.07.1858	19	—
Vakanz: 10 Monate						
5. August Roskoványi (*1807)	X-8	05.06.1859	52	24.02.1892	33	—
Vakanz: 16 Monate						
6. Emerich Bende (*1824)	X-2	21.06.1893	69	18.03.1911 (R)	18	—
Vakanz: 0 Monate						
7. Wilhelm Batthyány (*1870)	Ko. X-4	29.03.1911	41	16.12.1920 (R)	10	—
Vakanz ø: 17 Monate			ø: 56 J		ø: 18 J	

VE: Vor-Episkopat, NE: Nach-Episkopat; Ko: Koadjutor; R: Resignation; J: Jahre; X-2: Neusohl; X-4: Neutra; X-6: Stuhl-weißenburg; X-8: Waitzen; XI-4: Großwardein; XII-1: Erlau; XII-2: Kaschau.

Sieht man ersten Oberhirten ab, der zum ersten Metropoliten von Erlau aufstieg, war Neutra als kleines aber bestens dotiertes Bistum im relevanten Zeitraum stets Endstation einer bi. Laufbahn und wurde wiederholt an Kirchenmänner vergeben, die sich neben den oberhirtlichen Pflichten in hohem Maße anderen Aufgaben widmeten (z. B. der Wissenschaft). Die Folge davon waren in der Regel Amtszeiten von mehr als zehn Jahren – mit Ausnahme des letzten Bischofs der Liste, der unfreiwillig aus dem Amt schied. Sieht man bezüglich des Alters bei Amtsantritt ebenfalls von dem aus der Zeit vor 1804 stammenden Bi. Fuchs sowie zuletzt dem jungen Hochadeligen Batthyány ab, so kam man in Neutra im Schnitt mit mehr als sechzig Jahren auf den bi. Stuhl. Der am meisten der Wissenschaft ergebene Oberhirte Roskoványi regierte indes knapp dreiunddreißig Jahre lang und gehörte damit zu den am längsten regierenden Oberhirten Ungarns der Untersuchungszeit.

gistriert. Der weibliche Anteil an Religiösen wuchs bis 1913 auf 103 Frauen deutlich an (davon 99 Barmherzige Schwestern), während der männliche Anteil im Vergleich zu 1887 sogar rückläufig war (1887/1909/1913: 47/34/26 Ordenspriester in zuletzt sechs Häusern der Piaristen und Franziskaner). Über die sprachliche Gliederung des Bistums geben die Schematismen keine Aus-

kunft, was vielleicht schon die in den Biogrammen erwähnten Spannungen zwischen der Bistumsleitung und dem Großteil der Basis andeutet.

Von den territorialen Umbrüchen zwischen 1918 und 1920 war das Bistum selbst nicht betroffen; vor dem Hintergrund der dramatisch veränderten Lage fand die Regentschaft des letzten noch im Ancien Regi-

me Ungarns installierten Oberhirte jedoch ein vorzeitiges Ende (s. Biogramm).

Quellen: Schem. Nitrien. 1818 bis 1917.

Literatur: KIRCHENLEXIKON (1. u. 2. Aufl.); ADRIÁNYI, Vaticanum; HRABOVEC, Der Heilige Stuhl.

RUPERT KLIEBER/VILIAM JUDÁK

[X-4-I:] **Franz Xaver FUCHS** [FUX]
(1744–1807)

Neutra 21. 8. 1788–20. 8. 1804

Erlau 15. 11. 1804–27. 6. 1807

→ Erzdiözese **Erlau XII-1-1**

X-4-2: Josef KLUCH (1748–1826)

Neutra 6. 12. 1808–31. 12. 1826

K. wurde am 30.3.1748 in Kloster Kühhorn (Kláštor pod Znievom SK; ungar. Zníóváralfa) im K. Turz/Turócz geboren und stammte aus sehr bescheidenen ländlichen Verhältnissen, was wohl dazu beigetragen hat, dass er zeitlebens große Sensibilität für soziale Belange zeigte. Trotz der bedrängten Lage bemühten sich die Eltern um eine Ausbildung des begabten Sohnes. Dieser besuchte die von den Jesuiten geführte Schule am Ort, dann mehrere Gymnasien, zuletzt in Gran. Dort fiel er laut Überlieferung Primas Franz Barkóczy († 1776) auf, der K. an Samstagen bei einer Marienstatue beten und singen sah und ihn nach eingehenden Erkundigungen daraufhin ins Seminar aufnehmen ließ. Nach dem Gymnasium studierte K. ab 1765 an der Universität in Tyrnau Philosophie und Theologie. In dieser Zeit verstarben die Eltern. Domherr Georg Palkovič wusste zu berichten, dass K. auch hier jeden Samstag die Marienstatue am Tyrnauer *Forum Academicorum* (Akademikerplatz) aufsuchte, um dort zu beten

sowie die lauretanische Litanei und slowak. Marienlieder der Heimatregion zu singen. Als Domherr hat K. später das Gnadenbild des Heimatortes, die sog. Turzer Madonna, in Kupfer stechen lassen und seine Verehrung mittels vieler hundert Abzüge befördert. Am 1.4.1771, einem Ostermontag, wurde er zum Priester geweiht und dann als Studienpräfekt am Tyrnauer Priesterseminar eingesetzt.

Nach Aufhebung des Jesuitenordens wurde K. ab 1773 die Lehre der Moraltheologie an der Tyrnauer Universität anvertraut; damit verbunden war das Amt eines Predigers in der Hauptkirche der Stadt. Mit 1774 wurde er zum Vizeregens des eb. Seminars bestellt, 1777 zum Sekretär und Notar am Tyrnauer Konsistorium. 1779 wechselte K. auf eigenen Wunsch in die Seelsorge und wurde Pfarrer in Veľké Ludince (SK; ungar. Nagyölvéd) nahe Gran und zugleich Dechant des Bezirkes. Als der Graner Auxiliarbi. Ladislaus Lusinszky († 1790) in Tyrnau als erster Generalvikar installiert wurde, erbat er sich 1786 von Primas Josef Batthyány († 1799) den damals 38jährigen K. als Domherrn und seine rechte Hand. Unter seiner Leitung sollten dort u. a. die Priestergelehrten Anton Bernolák und Simon Fábo das reiche Archiv neu ordnen. K. wurde 1798 zum Archidiakon von Komorn (Komárno SK; ungar. Komárom) bestellt. Nach dem Tod von EB. Batthyány 1799 blieben der Primatialstuhl für neun Jahre verwaist und die Verwaltung des großen Erzbistums Kapitelvikaren überlassen. Nach Abgang des Tyrnauer Generalvikars Josef Wilt als Bi. nach Raab wurde K. 1806 per einhelligem Votum der Kapitularen hier zum Kapitelvikar bestimmt, obwohl er bis dahin nicht einmal sonst übliche Würden eines Titularabtes oder -propstes genoss; 1807 ernannt ihn der König zum Erwählten Bi.

von Boson/Bosnien. In K.s zweiundzwanzig Domherrnjahre fiel die sog. slowak.-nationale Wiedergeburt, die in Preßburg und Tyrnau ihre Zentren hatte. Die Wortführer der von dem Priestergelehrten Anton Bernolák angeführten Bewegung waren meist Absolventen des Graner Generalseminars in Preßburg und der Tyrnauer Universität und sammelten sich in der Slowak. Gelehrtenesellschaft (*Slovenské učené tovaryšstvo*). Neben K. teilten die Domherrn Simon Fába, Alexander Rudnay (später EB. von Gran) und Georg Palkovič die neuen Ideale, die stark auf die slowak.-sprachige Intelligenz ausstrahlten. Als Kapitelvikar verteidigte er u. a. Interessen der betroffenen Bevölkerung, etwa im Streit um die Michaelskirche oder einschlägige Stiftungen von Tyrnau.

Kaiser Franz, der selbst zeitweise in Tyrnau das Hoflager aufgeschlagen hatte, ernannte K. per 29. 4. 1808 zum Bi. von Neutra; kurial konfirmiert wurde die Entscheidung mit 11. 7. d. J., die Weihe durch Primas Karl Ambros († 1809) fand am 28. 8. d. J. in Preßburg statt. Die Inthronisation in Neutra erfolgte am 6. 12. 1808. Nur wenige Monate später wurde die Region durch die Kriegsergebnisse erheblich verheert. Neben den vom Hof geforderten Beisteuern zum Abwehrkampf unterstützte K. diesen mit freiwilligen Leistungen an Geld, Pferden, Naturalien und Rekruten, wofür sich der Monarch bereits 1810 mit der Ernen-

nung K.s zum Geheimrat erkenntlich zeigte. Nach dem Tod des Primas 1809 wurde K. vom Papst die Agenda der Oberrevision an der Primatialgerichtsbarkeit übertragen, die er bis zur Wiederbesetzung des Graner Stuhles 1819 ausübte. K. nahm krankheitsbedingt nicht an der Nationalsynode von 1822 teil, die ihm dennoch die Aufgabe der gründlichen Überarbeitung einer umfassenden Vorlage zu der für Ungarn hoch relevanten Materie der geistlichen Gerichtsbarkeit übertrug.

In der Regierung der Diözese setzte K. etliche richtungsweisende Akzente. 1810 visitierte er erstmals die Pfarren des Bistums, wobei er nicht nur Kirchen, Pfarrhäuser und Schulen sondern auch abgelegene Gehöfte aufsuchte und sich damit einen lebensnahen Eindruck von den sozialen Verhältnissen der Region verschaffte. Einen großen Teil der Einkünfte widmete er religiösen, wohltätigen und kulturellen Zwecken; die diözesane Überlieferung spricht von insgesamt ca. 600 000 Gulden. Die Erträge damit fundierter Stiftungen flossen u. a. zu: den Armen des Neusohler Distrikts, der Erziehung von sieben adeligen Mädchen bei den Ursulinen in Neutra sowie einer 1819 in Trentschin (Trenčín SK; ungar. Trencsén) eröffneten Mädchenschule, der Unterstützung mittelloser Priester und Lehrer, zwölf Stipendien für Schüler in Trentschin, baulichen Maßnahmen in Pfarren, Kirchen und

Der aus sehr einfachen Verhältnissen stammende K. gehörte zusammen mit Mártonfi/Siebenbürgen [XI-3-1], Kőszeghy/Csanad [XI-2-1] und Klobusiczky/Szatmar bzw. Kalocsa [XI-1-2] zu einer kleinen Gruppe von ehemaligen Jesuiten, die nach Auflösung des Ordens 1773 im weltkirchlichen Dienst bis ins bi. Amt aufstiegen. Die hagiographisch gestimmte Überlieferung feiert ihn als zeitlichen großen Marienverehrer und rühmt ihn als Musterbischof im Sinne Trienter Ideale. Als Ausweis dafür nennt sie eine bescheidene Lebensweise, ebenso 52000 Firmungen, die er nicht zuletzt auf ausgedehnten Visitationen durchgeführt habe (i. e. rund 2900 pro Jahr), sowie 992 Priesterweihen (= 55 pro Jahr). Davon abgesehen gehörte K. zu den frühen Förderern der slowak. Nationalbewegung, deren weiteren Verlauf er damit maßgeblich mitbestimmte.



Abbildung 14: Josef Kluch († 1826). Lithographie, vor 1830; Bibliothek der Eötvös-Loránd-Universität in Budapest, Graphische Sammlung.

Das Bild zeigt K. mit einem Buch in der Hand, was ihn augenscheinlich als gelehrt ausweisen soll. Aus seiner eigenen Feder floss indes nur ein einziges Werk über den hl. Ungarnkönig Stephan.

Klöstern, den Gymnasien von Sillein (Žilina SK; ungar. Zsolna), Trentschin und Neutra sowie dem Ausbau von Kirchenschulen. Große Beiträge steuerte er zur Fundierung des Neusohler Kapitels und einer Pfarre am Geburtsort bei. Ferner förderte er den Aufbau und Erhalt von Pfarr- und Schulbüchereien. Auf den Gütern des Bistums in Voderady (bei Piešťany SK; ungar. Vedrőd) ließ er für die landwirtschaftlichen Arbeiter eine Kirche, Pfarre und Schule errichten. Hierher zog er sich auch selbst wiederholt in ein bescheidenes Zimmer zurück. K. widmete zudem bedeutende Summen für den Bau und die Erneuerung von Kirchen, u. a. die Ausstattung der Kathedrale in Gran sowie der Domkirche von Neutra, der er einen Kirchenornat im Wert von über 27 000 fl schenkte. Errichten ließ er in Neutra auch eine im klassizistischen Stil gestaltete Kapitelresidenz.

Großzügig förderte K. die national-kulturellen Ambitionen der um Bernolák gescharten slowak. Intellektuellen. Dazu gehörten u. a. die in der Gelehrtengesellschaft aktiven Priester wie der Schriftsteller, Publizist und Volksaufklärer Georg Fándly, der Dichter Johann Hollý, der spätere Graner EB. Alexander Rudnay, der spätere Neutraer Bi. Josef Vurum, der Bibelübersetzer Georg Palkovič sowie die Geistlichen Andreas Mésároš, Josef Nejedlý, Georg Holý, Franz Nejedlý, Johann Rosinský, Karl Sajtner, Georg Porubský und Georg Krpelec. Mit Franz Hábel, Stefan Greguška und Josef Belansky ernannte er drei slowak. Gesinnte zu Domherren. K. ermöglichte u. a. das Großprojekt einer Bibelübersetzung ins Slowakische (1822) sowie die Publikation von relig. Literatur in dieser Sprache. Mitglieder der Bernolák-Gruppe widmeten ihm im Gegenzug Festreden und Gedichte. Er selbst zeigte keine schriftstellerischen Am-

bitionen und hatte nur in der Studentenzeit 1768 eine Panegyrik auf den Hl. König Stefan in Druck gegeben.

Zeit der Regentschaft plagte K. ein schmerzliches Gichtleiden, das ihn wiederholt amtsunfähig werden ließ; zuletzt war er zeitweise blind. Die Krankheit verhinderte neben der Teilnahme an der Nationalsynode von 1822 auch größere Festlichkeiten zum 50jährigen Priesterjubiläum 1821 bzw. zum Heiligen Jahr 1825. Am 31. 12. 1826 verstarb er 78jährig auf dem bi. Schloss Motschenok (Močenok SK; Mocsonok), das ihm je länger je mehr zur geliebten Heimstätte geworden war. Gemäß Verfügung wurde dort sein Herz in einer Gruft der Hl.-Kreuz-Kapelle bestattet, während die übrigen sterblichen Überreste in der Krypta der Neutraer Kathedrale ihre letzte Ruhe fanden. Die Exequien fanden unter großer Anteilnahme am 1. 5. 1827 statt und wurden von Primas Rudnay zelebriert. Der Nachruf eines Raaber Domherrn attestierte K., dass „seine Lebensweise, seine Rede, sein Umgang, seine Miene, sein Gewand, seine Tafel“ und alles sonst dem Trienter Bischofsideal entsprochen hätten. Als Ausweis dafür diene nicht zuletzt, dass K. 52 000 Gläubigen die Firmung sowie 992 Theologen die Priesterweihe gespendet habe; trotz häufiger Krankheit sei er zudem bei fast allen Prüfungen der Priesteranwärter persönlich zugegen gewesen. Noch am Sterbebett habe er vorher verfasste Abschiedsbriefe an den Primas und die Amtsbrüder sowie an Klerus und Volk unterschrieben.

Werke: Divus Stephanus rex et apostolus Hungariae, Trnava 1768.

Quellen: Elegia in obitum [...] Josephi Kluch, Tyrnau 1827; Alexius Jordánszky, Kurze Beschreibung der Gnadenbilder [...] im Königreiche Ungarn, Preßburg 1836, 49; Fejér György, Néhai [...] Kluch József nitrai püspök [...] érde-

mei, Nagyszombat, o.J., 1–17; Jordánsky Elek, Sermo in solemnitate exequiis Josephi Kluch, Tyrnaviae o.J., 1–28; Juraj Palkovič, Fasciculi ecclesiastico – litterarii I., Pest 1841, 232; Laurenz Hohenegger, Nekrolog [Joseph Kluch], in: Neue theologische Zeitschrift, 1/11 (1828), 307–316.

Literatur: Igor Hanko/Viliam Judák, V., Od Gorazda ku gorazdovcom. Kňazský seminár sv. Gorazda Nitra, 1994, 42–43; Alexander Csanda (Hg.), Kapitoly z dejín Nitry, Bratislava 1963, 40, 45, 70–76; Eubomír Viliam Prikryl, Kluch, in: LKKOS, 682; Pöstényi J., Dvaja významní biskupi nitrianski v XIX. storočí, in: Kultúra, 16/6–7 (1944), 378–383; STRÁNSKY–CSERENYÉY, Biskupstva nitrianskeho, 259–260; EPISCOPATUS NITRIENSIS, 458–466. WURZBACH.

VILIAM JUDÁK/RUPERT KLIEBER

**X-4-3: Josef VURUM [WURM]
(1763–1838)**

**Stuhlweißenburg 24. 11. 1816–19. 4. 1822
Großwardein 27. 6. 1822–17. 9. 1827
Neutra 7. 11. 1827–2. 5. 1838**

V. wurde am 27. 11. 1763 in Tyrnau in eine Handwerkerfamilie geboren. Das Gymnasium besuchte er in Trentschin (Trenčín SK; ungar. Trencsén), Preßburg und Tyrnau. 1781 wurde er in den Klerus der D. Neutra aufgenommen; Theologie studierte er in Neutra und Wien. Zum Priester wurde er am 18. 8. 1788 geweiht, um danach Bi. Franz Xaver Fuchs von Neutra als Zeremoniär und Sekretär zu dienen. Ab 1791 lehrte er Kirchengeschichte und Kirchenrecht am Neutraer Priesterseminar. Als Fuchs 1804 zum EB. von Erlau ernannt wurde, begleitete ihn V. an die neue Wirkungsstätte und wurde mit 1. 3. 1805 ins Erlauer Domkapitel und zum *canonicus a latere* des Metropoliten berufen. 1807 erhielt er Würde und Einkünfte eines Titularabts der Abtei Kom-

polt; 1810 avancierte er zum Direktor des Erlauer Lyzeums. Im selben Jahr wurde er zum Erwählten Bi. von Sardica ernannt und zugleich Mitglied des ungar. Statthaltererrats. Der König ernannte V. mit 7. 6. 1816 zum Bi. von Stuhlweißenburg; die Kurie präkonisierte ihn per 23. 9. d.J.; die Weihe erfolgte am 10. 11. d.J. durch EB. Fischer in Ofen, die Inthronisation in Stuhlweißenburg am 24. d.M. Vom fünfjährigen Wirken in Stuhlweißenburg finden sich abgesehen von einigen üblichen Spenden in den Quellen und der Literatur nur wenige Spuren. Im Mai 1821 bewirtete V. den inkognito von Laibach nach Russland reisenden Zaren Alexander I. († 1825). Im selben Monat fungierte er bei der Installation des Primas Rudnay ins Amt des Erbobergespanns als Sprecher der Ständeversammlung. Obwohl V. bei Primas und König den dringenden Wunsch deponiert hatte, in die Heimat zurückkehren zu dürfen, verfügte der König mit 21. 12. 1821 die Translation in die D. Großwardein, der Rom am 19. 4. 1822 zustimmte. Die Installation im neuen Bistum erfolgte am Festtag des Bistumspatrons Ladislaus, den 27. 6. d.J.

Wenige Monate nach der Inthronisation wurde die ungar. Nationalsynode in Preßburg eröffnet, an der V. sehr aktiven Anteil nahm und in pointierten Diskussionsbeiträgen seine theol.-kirchl. Standpunkte vertrat. Man übertrug ihm dort die Leitung der fünften Deputation, die für die Reform des Klosterwesens verantwortlich war. In den Beratungen sprach er sich u. a. gegen die sprachliche Angleichung der kath. Bibelübersetzung an den aktuellen ungar. Sprachgebrauch aus, um Protestanten keine Angriffsflächen zu bieten; vergeblich bekämpfte er die Finanzierung von zehn ungar. Kollegiatsplätzen der 1816 eröffneten Höheren Bildungsanstalt für Weltpriester

St. Augustin in Wien (Frintaneum). In seiner Sektion trat er u. a. dafür ein, dass bei den Barmherzigen Brüdern auch Priestern die höheren Ordensämter offen stehen sollten. In die Passagen über die Bischöfe reklamierte er hinein, dass diese künftig kein Vermögen mehr „an die Verwandten verschwenden“ sollten. Ungeachtet einer angeschlagenen Gesundheit unternahm V. in der Folge eine Visitation der gesamten Diözese. Er sorgte für eine gründliche Überarbeitung des diözesanen Schematismus und ließ eine Landkarte des Bistums anfertigen. Besondere Sorge widmete er Fragen des Religionsunterrichts. Als weitere Veranlassungen der wenigen Amtsjahre wurden u. a. der Bau von Kirche, Pfarrhaus und Schule in der Kleinstadt Bihar (Bihar RO) nördlich von Großwardein, die Gewährleistung einer Seelsorge an Gefangenen sowie die Unterstützung der Regulierung des Flusses Kreisch/Körös hervorgehoben. Mit 25. 5. 1827 wurde V. zum Bischof von Neutra ernannt. Die Präkonisation erfolgte im Konsistorium vom 17. 9. d. J.; die feierliche Inthronisation fand am 7. 11. 1827 statt. Die Hintergründe der neuerlichen Translation in die wie Großwardein gut dotierte Diözese Neutra sind bislang nicht erhoben.

V. galt seiner Zeit und in allen drei Amtsführungen als gewissenhafter Bischof, der kirchliche, schulische und soziale Einrichtungen finanziell unterstützte und für die Einhaltung allgemein kirchlicher wie liturgischer Vorschriften sorgte. Im Einzelnen fielen darunter u. a. in Neutra die Einrichtung einer Mädchenschule, die schon im ersten Jahr ihres Bestehens zweihundert Kinder aufnahm, die Renovierung des sog. *Promeritae Queti* als eines Hauses für alte und kranke Priester sowie die Unterstützung des Spitals, Altenheimes und Arbeitshauses des Bezirks. Als 1831 im Komitat die

Cholera wütete, finanzierte V. aus eigenen Mitteln zwölf Krankenpflegerinnen. Für Kinder, die durch die Epidemie die Eltern verloren haben, ließ er 1833 das ehemalige Jesuitenkloster von Sillein (Žilina SK; ungar. Zsolna) zu einem Waisenhaus (*Sírotár*) mit einhundert Plätzen umbauen. Vierzehn Schüler aus schwachen sozialen Verhältnissen genossen jährlich von ihm ausgelegte Stipendien. In künstlerischer Hinsicht initiierte er die Einrichtung einer Graphischen Schule in Neutra, für die er 35 000 Gulden stiftete und renovierte Gebäude zur Verfügung stellte. Zudem erneuerte er inzwischen untergegangene Stiftungen des Neutraer Oberhirten Fuchs für das Tyrnauer Ursulinenkloster sowie für Taubstumme in Waitzen. Nicht zuletzt aus eigenen Mitteln unterstützte er arme Pfarren wie jene in Slopná, wo ein Feuer die Kirche zerstört hatte. Den Neutraer Dom stattete er mit liturgischem Silbergerät aus; auch steuerte er maßgebliche Summen zum Bau der Graner Kathedrale bei.

V. pflegte ein gutes Verhältnis zum polit. Establishment des Landes und nahm persönlich an den Verhandlungen des ungar. Landtages teil. Während der Jahre 1825 bis 1827, 1830 bis 1832 und 1836 fungierte er als sog. Kgl. Erster Ratgeber; für die Komitate Abaujwar/Abauj, Sohl/Zólyom und Temes übte er zudem das Amt eines stellvertretenden kgl. Kommissärs aus. In der Frage übergeordneter Loyalität rangierte bei V. wohl Rom vor Wien; vor allem aber engagierte er sich dezidiert für die Belange der eigenen Volksgruppe. Er war Gründungsmitglied des *Slovenské učení tovaryšstvo* („Slowak. Gelehrtenengesellschaft“) und deren Neutraer Zweiges. Später bemühte er sich um ihre Wiederbelebung und ließ dazu 1838 eine Druckerei aus Preßburg nach Neutra übersiedeln. Ebenso war er

Mäzen des Vereins *Spolok milovníkov reči a literatúry slovenskej* („Liebhaber der slowak. Sprache und Literatur“) und zeigte Interesse für kirchengeschichtliche Themen. Die bi. Archive von Großwardein und Neutra ließ er neu ordnen. Die reichhaltigen Neutraer Archivbestände wertete er für einen 1830 gedruckten historischen Schematismus aus (s. u.), das erste Werk dieser Art. Das reiche dabei gesammelte Material floss auch in sein historisches *Opus magnum* über das „Andenken des Bistums Nitra und seiner Bischöfe“ ein, das er 1835 in Preßburg ohne Nennung der Autorenschaft in Druck gab. Er führte darin die Geschichte des Bistums bis in die Zeit der Markomannen und Quaden zurück. Neben einigen anderen historischen und relig. Abhandlungen zu den Bistümern Großwardein und Neutra verfasste er ferner eine allgemeine Kirchengeschichte, die über das Manuskriptstadium nicht hinauskam.

Während der Vakanz des Primatialsitzes 1831 wurde V. von Papst Gregor XVI. zum obersten Richter des Graner Berufungsgerichts bestimmt. Mit 14. 5. 1836 ernannte ihn König Ferdinand V. zum Ritter des Stefansordens und erhob ihn in den Adelsstand. V. verstarb 74jährig am 2. 5. 1838 am bi. Schloss in Motschenok (Močenok SK; ungar. Mocsonok) südwestlich von Neutra. Bestattet wurde er im Zuge einer vom Großwardeiner Domherrn Franz Szaniszló geleiteten Zeremonie am 10. 7. 1838 in der Bischofskrypta von Neutra. Das Testament widmete neben einigen Privatvermächtnissen (v. a. an enge Mitarbeiter) und Zuwendungen an kirchl. Einrichtungen (u. a. Dom, Domkapitel, Priesterseminar, Bibliothek) bedeutende Summen für wohltätige Stiftungen und Fonds, u. a. 100 000 fl für das Waiseninstitut in Sillein, das er schon zu Lebzeiten mit 40 000 fl bestiftet hatte. Um

diese Anliegen zu bedienen, wurde in den folgenden Monaten der bi. Hausstand versteigert, was einen seltenen Einblick in die bi. Hofhaltung dieser Zeit erlaubt. Zur Versteigerung an die Meistbietenden gelangten an mehreren Terminen u. a. alle in der Residenz eingestellten Zugpferde, das waren vier Galapferde (lichtbraune Wallachen), vier zum Hausdienst geeignete kastanienbraune Wallachen, zwei Wirtschafts- und drei Zugpferde, dann an Kutschen ein sog. Batard und sechs Kalleschen sowie ein „schöner Staats-Batard mit lichtblauem Goldtressen-Sammt gefüttert, einem prachtvollen Kutscherbock, Chabraquen und dazu gehörigen reichgezierten 6 Pferdegeschirren“, ferner weitere drei Garnituren von Sechser- und Vierer-Geschirren sowie Sättel, Postillonstiefel und andere Stallrequisiten. Im Juli folgten die Versteigerungen von Pretiosen, Tafelsilber und Weinbeständen; dazu gehörten u. a. Schmuck in Diamanten, Smaragd, Hyacinth und Rubin gefasste Kreuze, Ringe und goldene Ketten, vom Tischgeschirr u. a. ein großer Tischaufsatz von Silber über 500 Loth schwer, über einhundert Speiseteller und Besteck für einhundertfünfzig Personen, der Weinkeller bot neben vielen anderen Weinen 1822er und 1834er Tokajer. Werke: Schem. Nitrien. 1829; EPISCOPATUS NITRIENSIS, 1835.

Quellen: Schem. Nitrien. 1822–1867; Memoria [...] Josephi Vurum, Episcopi Nitriensis [...] occasione solennium exsequiarum [...], Pestini 1838; N.N., Nachrichten [...] über die ungarische Nazionalsynode vom Jahre 1822, Sulzbach 1824; EPISCOPATUS NITRIENSIS, 466–467; *Österreichischer Beobachter* 23. 5. 1821; *Wiener Zeitung* 29. 5. 1821; *Preßburger Zeitung* 12./26. 6. 1838; *Vereinigte Ofner-Pester Zeitung* 1. 7. 1838.

Literatur: Anton Bagin, *Vybrané kapitoly zo slovenských cirkevných dejín*, Bratislava-Trnava 1980, 114–115; Alexander Csanda, *Kapitoly*

z dejín Nitry, Bratislava 1963; Imrich Kotvan, Bibliografia bernolákovcov, Martin 1957, 321–324; AP (Anton Pažitný), Jozef Vurum, nitriansky biskup, bernolákovec, in: VÝZNAMNÉ OSOBNOSTI NITRY, 163–164; Lubomír Viliam Prikryl, VURUM (Warum, Wurum) Jozef, in: LKKOS, 1486–1487.

VILIAM JUDÁK/RUPERT KLIEBER

X-4-4: Emerich PALUGYAY [von Palugya und Bodafalva] (1780–1858)

Kaschau 20. 5. 1832–18. 2. 1839

Neutra 26. 5. 1839–24. 7. 1858

P. entstammte einer im Komitat Liptau (Liptov SK; ungar. Liptó) ansässigen altadeligen Familie und kam am 30. 10. 1780 als Sohn des Melchior P. und der Theresia Madocsányi im familieneigenen Schloss in Palúdzka (SK; ungar. Kispalugya) zur Welt, seit 1960 ein Stadtteil von Liptau-St. Nikolaus (Liptovský Mikuláš SK; ungar. Liptószentmiklós). Das Gymnasium besuchte er in Rosenberg (Ružomberok SK; ungar. Rózsahegy), Zeben (Sabinov SK; ungar. Kisszeben) und Erlau. Die theol. Studien absolvierte er im Preßburger Generalseminar und in Tyrnau. Die Priesterweihe empfing er am 4. 12. 1803, um danach für Aufgaben an der bi. Kurie und im Zipsener Kapitel eingesetzt zu werden, u. a. als Archivar und bi. Sekretär. Ab 1806 wirkte er als Pfarrer von Deutschliptsch nahe Rosenberg (Partizánska Lupča SK; ungar. Nemetlipcse); 1808 erhielt er Würde und Einkünfte eines Titularabts von St. Nikolaus in Gacka (Gacka HR). 1819 wurde er zum Kanoniker in der Zips ernannt; ab 1821 amtierte er zudem als Archidiakon von Liptau bzw. ab 1822 von Arwa (Orava SK; ungar. Árva). 1825 stieg er zum Archidiakon der Kathedrale und 1827 zum Kapitelkantor von Waitzen auf. 1829 avancierte er zum Stat-

thaltereirat und wurde zum Erwählten Bi. von Pharos ernannt.

Kaiser Franz ernannte P. mit 30. 9. 1831 zum Bi. von Kaschau; die päpstl. Konfirmation erfolgte per 24. 2. 1832. Die Weihe empfing er am 6. 5. d. J. durch den Bi. Nádasy von Waitzen; am 20. 5. wurde er feierlich ins Amt eingeführt. Neben den bi. Amtspflichten widmete sich P. in Kaschau intensiv der Geschichte des Bistums und legte zwischen 1832 und 1838 eine acht umfangreiche Konvolute umfassende, ca. eintausend Seiten zählende Aktensammlung an. Neben Urkunden enthält sie Ansprachen und Testamente der Vorgänger, bedeutende bi. Rundschreiben und Zeugnisse zur Geschichte der Pfarren des Kaschauer Bistums. Die Dokumente wurden später in der Neutraer Bistumsbibliothek aufbewahrt.

Nach Ableben des ebenfalls der Historie zugetanen Neutraer Oberhirten Vurum ernannte der Monarch mit 22. 11. 1838 P. zum Nachfolger, was kurial im Konsistorium vom 18. 2. 1839 bestätigt wurde. Als Vorbereitung auf die neue Aufgabe ließ P. sich vom interimistisch regierenden Kapitelvikar Franz Xaver Hábel die Lebensläufe aller Priester zusenden, v. a. der künftigen engen Mitarbeiter. Hábel gab die Ernennung in einem ebenfalls mit 22. 11. 1838 datierten Rundschreiben bekannt, in dem er überschwängliche Erwartungen an den neuen Oberhirten formulierte. Die feierliche Inthronisation fand zwei Tage nach Ankunft am 26. 5. 1839 statt; der geistliche slowak. Nationaldichter Johann Hollý feierte das Ereignis mit einem Gedicht (s. u.). Als *canonicus a latere* wählte sich P. den Domherrn August Graf Forgách.

Ähnlich wie in Kaschau förderte P. in Neutra einige zeittypische Frömmigkeitsformen wie den Herz-Jesu-Kult und die Marienverehrung, die er bei Klerus und Volk

durch die Gründung Marianischer Kongregationen und die persönliche Teilnahme an Marienfeiern zu verankern trachtete. Einen Höhepunkt erlebten diese Bemühungen anlässlich der Verkündigung des Dogmas zur Unbefleckten Empfängnis Mariens 1854, das er den Gläubigen anknüpfend an die traditionelle Marienverehrung der Region nahebrachte. Dazu diente u. a. eine Feieroktav, während der ab 6. 5. 1855 in seiner Anwesenheit täglich vor der Immaculata-Statue am Neutraer Burghügel Messen gelesen wurden. Dasselbe Ziel verfolgte die Gründung der Priestervereinigung *Aurea Corona*, deren Mitglieder sich verpflichteten, allmonatlich eine Messe zu Ehren der Gottesmutter zu feiern. Den Priester Andreas Radlinský beauftragte er mit der Zusammenstellung des in der Folge wohl bekanntesten slowak. Gebetbuches *Nábožné výlevy* („Fromme Ergüsse“).

P. reformierte ähnlich den Vorgängern Kluch und Vurum die Priesterausbildung mit dem Ziel, traditionell fromme und seelsorglich engagierte Geistliche heranzubilden. 1839 schaffte er die bisherige Möglichkeit ab, den Besuch philos. Vorlesungen auch Laien zu gestatten. Die bis dahin im Priesterseminar abgehaltenen Disputationen in scholastischer Tradition wurden 1850 eingestellt. Dieselben Ideale bestimmten die Neubestellungen von Professoren und Seminaroberen. Eine Stiftung, in die zuletzt Teile des Nachlasses flossen, legte das Fundament für die Errichtung eines sog. Kleinen Seminars, das jedoch erst unter den Nachfolgern im Amte Gestalt annahm. Programmatische Fastenansprachen und Hirtenbriefe nutzte P. dazu, seine Anschauungen im Klerus und Volk bekannt zu machen. Die Geistlichen drängte er zur gewissenhaften Erfüllung ihrer Pflichten, zum sorgfältigen Umgang mit Kirchenmitteln

und zur exakten Einhaltung liturgischer Vorschriften ohne alle „Neuerungen“. Im Hirtenbrief von 1851 verurteilte er gegenüber dem Klerus die Einrichtung standesamtlicher Trauungen; sie gefährdeten seines Erachtens das „geistige Leben“ und würden zur „Lauheit im Glauben“ führen. Die Geistlichen sollten zudem das würdige Begehen der Feiertage gewährleisten und die Bevölkerung anhalten, die Sonn- und Feiertage zur „Vervollkommnung in den guten Sitten“ zu nutzen und nicht mit „Faulenzen“ oder gar verbotenen Aktivitäten zu vergeuden. Das Volk warnte er vor allen „abergläubischen“ Praktiken der „Hexerei“ sowie vor Spiritismus und Magnetismus und machte es dazu mit einschlägigen Beschlüssen röm. Kongregationen bekannt. Wiederholt erhob er die Stimme gegen den verbreiteten Alkoholismus der Region und förderte in diesem Sinne die Gründung von Abstinenzvereinen.

P. war auf dem polit. Parkett präsent, dem Herrscherhaus gegenüber demonstrativ loyal und wurde wiederholt staatlich ausgezeichnet. Er nahm regelmäßig an den Sitzungen des Landtages in Preßburg teil, der damals wiederholt kontroversiell zu relig. Fragen debattierte, und meldete sich in fast jeder Session zu Wort. Die Wortmeldungen waren meist knapp, sprachlich wie inhaltlich präzise und demonstrierten eine umfassende Kenntnis der Gesetze des Landes; Aufsehen erregte besonders eine Stellungnahme zu Fragen der Ehescheidung. Im Verlauf der Herbstsitzung hielt er am 18. 9. 1843 eine programmatische Verteidigungsrede zum gemeinsamen Hirtenbrief des ungar. Episkopats dieses Jahres. Die Wirren des polit. Umbruchs der Jahre 1848/49 sollte er unbeschadet überstehen. Im Falle zweier verurteilter Priester konnte er offenbar erreichen, dass sie staatlich amnestiert, dafür aber kirchlicherseits arretiert wurden, was libe-

rale Presseorgane mit kritischen Bemerkungen („Willkür eines Bischofs“) quittierten. Im Unterschied zu anderen ungar. Oberhirten übermittelten er und das Neutraer Domkapitel 1849 an den damals exilierten Papst namhafte Geldmittel, die aus Sammlungen und eigenen Einkünften stammten. Dementsprechend hoch war das Ansehen P.s in kurialen Kreisen; Nuntius Michele Viale-Prelà bezeichnete ihn im Hinblick auf eine 1849 von Primas Scitovszky betriebene, von Wien aber abgelehnte Translation auf den Erlauer Stuhl als *prelato veramente venerabile*. Dessen ungeachtet verfasste P. im Frühjahr 1856 eine Aufsehen erregende kritische Stellungnahme zum Konkordat, die eindringlich einem ungar. Sonderstatus das Wort redete.

P. wandte sozialen Fragen großes Augenmerk zu und machte wiederholt durch kreative und nachhaltige Initiativen von sich reden. So befreite er 1847 mittels einer Stiftung von 13000 fl die Bewohner von vier verarmten Ortschaften dauerhaft von der Entrichtung der Stolagebühren, sieben weitere von der Leistung des Lehrerunterhalts. 20000 fl steuerte zu einer großen Hilfsaktion für die Opfer einer Hungerepidemie bei, die 1848/49 Teile des Bistums sowie die nördliche Region Kischützen (Kysuce SK; ungar. Kiszuca) heimsuchte und zahlreiche Tote forderte. Schon 1847 hatte er zu Sammlungen und Gebeten zugunsten der Hungerhilfe für Irland aufgerufen. In ähnlicher Weise förderte er Initiativen für Waisen und Taubstumme und errichtete Stiftungen für Bedürftige, unversorgte Witwen und pensionierte mittellose Priester. Schon 1840 hatte er zur Arbeitsbeschaffung für Künstler und Handwerker am Verwaltungssitz der Bistumsgüter in Motschenok (Močėnok SK; ungar. Mocsonok) die Errichtung eines Kastells im neoklassizistischen Stil

beauftragt. Zuwendungen erhielten ferner Ordenshäuser und Patronatspfarren des Bistums; für Neutra und Trentschin dotierte er Gefängnisseelsorger. Die wohl nachhaltigste soziale Weichenstellung war die Ansiedlung einer ersten sozialen Frauenkongregation in Gestalt der Barmherzigen Schwestern des Vinzenz von Paul, für die er in Neutra um 240000 fl ein geräumiges Kloster samt Kirche sowie ein Mietshaus erbaute, dessen Erträge den Unterhalt der Frauen sichern sollten, von denen er einige auf eigene Kosten in Graz ausbilden ließ. Die Kirche wurde wie das Wiener Vorbild als Votivkirche für die Errettung des Kaisers aus Lebensgefahr definiert. Die Schwestern errichteten in der Folge hier und an anderen Orten Kindergärten und Volksschulen sowie eine Lehrerbildungsanstalt, die bis zur Enteignung von 1950 florierte.

P. feierte am 6.1.1854 in großem Rahmen das 50jährige Priesterjubiläum (sog. Sekundiz), zu dem auch Primas Scitovszky anreiste. Teil des Festprogramms waren die Illuminierung der Stadt, ein Fackelzug Neutraer Bürger, eine Serenade sowie eine Rundfahrt der Ehrengäste durch die jubelnde Menge. P. segnete im Zuge der Feier auch symbolträchtig ein Ehepaar aus kleinen Verhältnissen, das im selben Jahr die Goldene Hochzeit feierte und widmete eintausend Gulden für Arme. Der von Zeitgenossen als große Persönlichkeit gewürdigte Oberhirte verstarb nach sakramentaler Vorbereitung am 24.7.1858 in Neutra und wurde in der dortigen bi. Krypta beigesetzt. Auf Antrag der Finanzprokuratur bzw. der Erben gelangten im Herbst 1858 Fahrnisse der Residenzen von Neutra und Motschenok gegen Barzahlung zur Versteigerung, u. a. drei Pferde sowie Pferdegeschirre und (Gala-)Wägen, Porzellan- und Glasservice, Tafelaufsätze, Silberbesteck, kostbare Rin-

ge und Kreuze sowie 800 Eimer Wein von Jahrgängen zwischen 1823 und 1857. Das in Latein verfasste Testament hielt fest, dass er die Verwandtschaft bis in entfernte Zweige, vor allem der kath. Linie, bereits zu Lebzeiten ausreichend unterstützt habe, u. a. durch Baumaßnahmen und Anschaffungen für die ihnen anvertrauten Patronatspfarren sowie durch Stipendien für sechs Buben und drei Mädchen. Demgegenüber habe die Bevölkerung des Bistums, v. a. jene im Trentschiner Komitat, durch schlechte Böden sehr mit der Armut zu kämpfen. Deshalb widme er den gesamten von ihm zu vergebenden Teil des Erbes nach Abzug einiger Legate einer Stiftung, die das Neutraer Kapitel zu verwalten hatte. Ihre Zinserträge sollten durch die Pfarrer „an arme und besonders hilfsbedürftige Pfarrkinder von musterhaftem und christlichem Lebenswandel“ vergeben werden, v. a. an Opfer von Feuersbrünsten, Hagel, Überschwemmungen, Viehseuchen und anderen Elementarereignissen.

Werke: *Dioecesis Casoviensis acta 1832–1838* (Aktensammlung, nicht ediert), *Exercitationes oratoriae Emerici Palugyay, Primae Humanitatis Scholae Alumni Semestri 2. Ujhelyini 1832*; *Historia sodalitatum Beatae Mariae Virginis, ac exercitia pietatis sodalitatis Immaculatae Conceptionis Beatae Mariae Virginis in gymnasio trenchiniensi pietate, ac munificentia [...] domini Emerici Palugyay, Bratislava 1855.*

Quellen: Ke slavnému uwádzaňu nagoswifenejšého pána Imricha Paludáiho dňa 26. kwetňa roku 1839, 1839; Cserenyey István, *Palugyay Imre püspök és a nyitrai irlgalmas nővérek emlékezete*, Nyitra 1911; *Diecézna knižnica v Nitre, o.O. o.J.*; *Die Gegenwart. Politisch-literarisches Tagsblatt* 7.4.1847; *Die Presse* 18.9.1850; *Wiener Kirchenzeitung* 20.1.1854; *Wiener Zeitung* 11.1.1854; 29. und 30.10.1858; *Agramer Zeitung* 8.1.1855; *Fremden-Blatt* 20.11.1856; *Sion* 7.11.1861; ASV ANV [Obolo].

Literatur: Oskár Dubovický/Ján Podmanický, *Stará Bystica a okolie*, Bratislava 1998, 105; Hišem C., *Paludai (Palugyai)*, Imrich, in: LKKOS, 1041; Tóth János, *Adatok a nyitrai papnevelde történetéhez*, Nyitra 1905, 51; A. Pažitný, *Imrich PALUCKÝ (Palugyai, Paludai)*, biskup zakladateľ kláštorského kostola a Malého seminára, in: *VÝZNAMNÉ OSOBNOSTI NITRY*, 111; STRÁNSKY–CSERENYÉY, *Biskupstvá nitrianskeho*, 265; LUKÁCS, *Vatican*; ADRIÁNYI, *Konkordat*.

VILIAM JUDÁK/RUPERT KLIEBER

X-4-5: August ROSKOVÁNYI [ROŠKOVÁNI; von Roskovány] (1807–1892)

Waitzen 18. 12. 1851–15. 4. 1859

Neutra 5. 6. 1859–24. 2. 1892

R. wurde am 6. 12. 1807 in Szenna (Senné SK) im äußersten Osten Oberungarns (K. Ung) als Sohn des Ladislaus R., Tafelbesitzer in mehreren Komitaten, und der Anna Szikszay geboren und hatte einen Bruder und drei Schwestern. Die Mutter entstammte einer weitverzweigten Familie, die auch einige bedeutende reformierte Theologen hervorgebracht hat. R. verbrachte die ersten Lebensjahre bei den Großeltern mütterlicherseits, dann kam er nach Roskovány (Rožkovany SK) im K. Sáros, wo die urkundlich bis 1250 zurückzufolgende Familie aus altungar. Adel den Stammsitz hatte, wo nun der Vater die Erziehung übernahm. Von 1817 bis 1822 absolvierte R. das Gymnasium der Piaristen in Zeben (Sabinov SK; ungar. Kisszeben), dann bis 1824 das Philosophicum in Erlau. Es folgte das Studium der Theologie im Rahmen des Zentralseminars in Pest, wo er zwanzigjährig 1828 das philos. Doktorat erlangte. Mit dem Ziel des theol. Doktorats studierte er von 1828 bis Anfang 1832 als Mitglied des Priesterkollegs St. Augustin (Frintaneum) in



Wien, wo er am 19. 12. 1830 auch zum Priester geweiht wurde. Die jährlichen Einträge ins Protokollbuch des Kollegs (zuletzt am 31. 12. 1831) loben Studieneifer und Verhalten. Die 1831 approbierte handschriftliche Dissertation von 320 Seiten widmete sich der Frage des päpstlichen Primats in beiden Rechten und wurde später gedruckt (s. u.); 1832 wurde R. zum Doktor der Theologie promoviert. Nach einem kurzen dreimonatigen Einsatz als Kaplan in Maklár im Erlauer Distrikt wurde R. als Studienpräfekt und Vizeregens des Erlauer Priesterseminars eingesetzt. Der ihm sehr gewogene EB. Pyrker bestellte ihn in der Folge zum Archivar (1832), Hofkaplan und 1835 zum persönlichen Sekretär sowie Kanzleidirektor und Synodalrichter. 1836 wurde R. Mitglied der Pester Theol. Fakultät und ins Erlauer Domkapitel aufgenommen; 1839 erhielt er Würde und Einkünfte eines Titularabts von Sár. 1841 übernahm er als Regens die Leitung des Priesterseminars. Von 1839 bis 1843 vertrat er das Erlauer Domkapitel

im ungar. Landtag; 1847 wurde er von EB. Pyrker zum Bischofsvikar bestellt.

R. erwies sich ab den Erlauer Jahren als fruchtbarer Schriftsteller, der v. a. theol. Themen der Zeit in lateinischer Sprache und streng-kirchlichem Sinn abhandelte und dabei traditionell-kath. Positionen mit hoher Gelehrsamkeit gegen „liberale Neuerungen“ in Schutz nahm. Sein Werk schwoll im Laufe seines Lebens auf 82 Bände von über 70 000 Seiten an und zeichnete sich besonders durch eine umfassende Sammlung von (rechts-)historischem Quellenmaterial sowie eine Fülle von Literaturzitaten aus (inkl. protestantischer Autoren). Kritische Stimmen vermissen darin jegliche Quellenkritik und bemängeln Fehler in der Wiedergabe der Texte. R.s Schrifttum zeigt eine klare Stoßrichtung gegen die meist traditionskritischeren Positionen deutschsprachiger Theologen auf, die nicht ohne Einfluss auf offizielle kirchliche Positionen wie der Lehre von der Unbefleckten Empfängnis Mariens oder vom päpstl. Primat blieben.

Der einer altadeligen Familie entstammende R. erlebte als Absolvent der Frintaneums in Wien in der Aula von EB. Pyrker von Erlau einen kontinuierlichen Aufstieg im Kirchendienst; zuletzt diente er diesem als Bischofsvikar. Sein Markenzeichen wurden sehr umfangreiche apologetische Abhandlungen zu klassisch-kath. Materien (Päpstlicher Primat, Unbefleckte Empfängnis, Zölibat, Breviergebet), mit denen er die kuriale Aufmerksamkeit auf sich zog. Auch als Ordinarius von Waitzen und Neutra blieb er dieser Sendung treu, was ihm den Ruf eines asketisch-menschenscheuen Gelehrtenbischofs eintrug. Davon abgesehen förderte er die traditionelle Frömmigkeit mit den beiden kurial bevorzugten, aus der Zeit vor der kath. Aufklärung stammenden Instrumenten der Volksmission und Priesterexerzitien. Zusammen mit Scitovszky/Gran [X-1-4] und Jekelfalusy/Stuhlweißenburg [X-6-8], gehörte er zur Minderheit jener Bischöfe, die das Vorhaben bzw. die Ergebnisse des Vatikanischen Konzils vorbehaltlos unterstützte, wiewohl er selbst aus gesundheitlichen Gründen an der Teilnahme verhindert war. Seine mangelhaften Slowakisch-Kenntnisse hinderten ihn nicht daran, in Neutra die Nationalbewegung der Slowaken in einem Maße zu unterstützen, das die Kritik des magyarischen Establishments hervorrief. Eine Initiative zum Zusammenschluss slowak. Seminaristen unterband er jedoch. Die reichen Einkünfte des Neutraer Stuhles nutzte R. für zahlreiche soziale Unternehmungen, schmälerte jene aber gleichzeitig durch sein demonstratives Desinteresse an wirtschaftlichen Fragen.

Abbildung 15: August Roskoványi († 1892). Ölbild, bischöfliche Bildergalerie Neutra.

1846 würdigte der im selben Jahr gekrönte Papst Pius IX. dieses Engagement anlässlich einer Romreise R.s in Form eines Goldmedaillons mit dem Sujet der Unbefleckten Empfängnis, dem R. ebenfalls eine Abhandlung gewidmet hatte. Eine damals nicht zuletzt vom Papst angeregte Studie über das Breviergebet und den Zölibat beantwortete er Jahre später mit einem elfbändigen Werk von über achttausend Seiten (s. u.), das zwischen 1861 und 1881 in Druck ging. 1848 nahm ihn die Prager Theol. Fakultät unter ihre Mitglieder auf. Aus den turbulenten Geschehnissen von 1848/49 hielt er sich heraus, legte dazu aber eine umfangreiche Pressesammlung an, die er viele Jahre später Primas Simor aushändigte. Die durch sein gelehrtes Schrifttum verbrieft konservativ kirchenpolit. Linie sowie eine demonstrative Loyalität gegenüber der Dynastie ließen ihn fast automatisch zum Kandidaten für einen der vielen vakanten bi. Stühle werden.

Bereits Ende 1849 meldete Nuntius Michele Viale-Prelà (in Wien 1845 bis 1855) R. als kaiserl. Kandidaten für den bi. Stuhl von Waitzen wohlwollend nach Rom (*ecclesiastico del pari pio, che zelante e dotto*). Zuvor wählte jedoch das Erlauer Domkapitel R. 1850 zum Kapitelvikar für das vakante Erzbistum, womit er vorübergehend an dessen Spitze stand. Ins Auswahlverfahren waren neben dem Primas und dem interimistischen Statthalter von Ungarn noch die Oberhirten von Neutra, Raab, Steinamanger und Veszprim befragt worden. Ergebnis des Verfahrens war eine Liste von zwanzig Kandidaten, unter denen R. an dreizehnter Stelle rangierte. Die daraus entwickelte Terza des Primas sowie der Regierung führte ihn bereits *primo loco*. Für den erst 45jährigen wurde im Kabinettsbericht nicht zuletzt eine stabile Konstitution ins Treffen geführt, die es ihm ermöglichen sollte, jährlich ka-

nonische Visitationen durchzuführen und kraftvoll auf einen Klerus einzuwirken, in dem durch die Wirren der Umbruchsjahre und sechs Jahre Vakanz „alle Bande der Zucht und Ordnung aufgelöst wurden“. Auch verfüge er neben dem Magyarischen über deutsche und „slawische“ Sprachkenntnisse und „seine theologischen Kenntnisse sind notorisch“. Mit 29. 4. 1851 wurde er vom Monarchen zum Bi. von Waitzen ernannt; die Präkonisation des kurial Wohlgeleiteten erfolgte mit 5. 9. d.J. Die Weihe am 30. 11. 1849 nahm der neue Erlauer EB. Bartakovics vor; die Installation in Waitzen fand am 18. 12. 1851 statt.

R. ging in Waitzen tatsächlich energisch ans Werk, leitete selbst Priesterexerziten und Volksmissionen und vermittelte seine Ansichten über Hirtenbriefe ins Volk, die u. a. sozial-karitative Themen und Fragen der Marienverehrung thematisierten. Letztere förderte er durch Wallfahrten nach Mariazell, an denen er selbst sowohl als Oberhirte von Waitzen wie Neutra meist einmal im Jahr persönlich teilnahm, u. a. an der ungar. Nationalwallfahrt von 1857. 1853 organisierte er auf Wunsch der Metropolit von Gran und Prag die Provinz der Barmherzigen Brüder neu. In Rožkovany, wo er seine Kindheit verbracht hatte, ließ R. eine Kirche errichten, die er 1858 dem Hl. Eremiten Antonius weihte. 1853 wählte ihn die Pariser Gesellschaft zur Aufhebung der Sklaverei zum Ehrenpräsidenten.

Vor allem Primas Scitovszky sowie der Generalgouverneur in Ungarn, Albrecht von Österreich-Teschen (1851–60), betrieben die Translation R.s nach Neutra. Die Ernennung für den bi. Sitz erfolgte mit 10. 2. 1859, was Rom per 15. 4. d.J. konfirmierte. Unberücksichtigt blieben damit das Bedenken des Kultusministers, dass R.s „an Sonderbarkeit gränzende Abgeneigtheit zu

persönlichem Verkehre selbst mit dem ihm unterstehenden Clerus eine bekannte Sache“ sei. Ihm zufolge war er auch des Slowakischen, das er zwar von Geburt an spreche, „nicht in predigtfähigem Maße mächtig“. Die Einschätzung R.s als menschen-scheu bestätigen spätere Ausführungen des Nuntius Mariano Falcinelli Antoniaci (in Wien 1863–1874), wonach er – angeblich auf ärztlichen Rat – selten das Haus verlasse, stets allein speise und sich vorwiegend mit wissenschaftlichen Arbeiten beschäftige. R. pilgerte vor Amtsantritt nach Mariazell und zog ohne Aufheben am 3. 6. 1859 in Neutra ein, wo am 5. d. M. die Inthronisation erfolgte. Auch an der neuen Wirkungsstätte blieb er den gelehrt-publizistischen Ambitionen bis unmittelbar vor dem Tod treu und verfasste weitere kirchlich-theol. Werke und errichtete 1878 um 156 000 fl eine repräsentative Bistumsbibliothek in Neutra, zu der er aus eigenen Beständen rund 20 000 Bände beisteuerte. 1860 ließ er die *Officia Sanctorum* (= Aufstellung von Heiligengottesdiensten) des Neutraer Bistums in Druck gehen, 1882 initiierte er die Herausgabe des Gebetsbuches *Officium Rákóc-zianum*, das u. a. lateinische Hymnen zu Ehren der Bistumspatrone Andreas Zoerardus (Svorad; ungar. Szórád) und Benedikt umfasst – später Grundlage für die slowak. Ausgabe des Stundengebets zu ihrem Festtag. Besonders sorgfältig geführt und gestaltet wurden während der Amtszeit R.s die diözesanen Schematismen.

Ein anderes Charakteristikum der Amtszeit R.s war eine spartanische Lebensführung sowie ein umfangreiches Sozialengagement. Es begünstigte u. a. Studenten, für die er allein 40 000 Gulden Stiftungskapital widmete, ebenso Waisenkinder, Witwen oder mittellose Priester. Das mangelnde Interesse R.s an wirtschaftlichen Fragen

trug in den 1870er Jahren jedoch dazu bei, dass die bi. Güter durch Misswirtschaft an den Rand der Insolvenz gerieten und ihre jahrelange Verpachtung an eine Aktiengesellschaft drohte. Im Zusammenspiel von Primas Simor, der R. sehr gewogen war, und Kultusminister August Trefort (im Amt 1872 bis 1888) wurde diese Gefahr abgewendet; ein Wirtschaftsbeamter der Primatialverwaltung ordnete die Verhältnisse innerhalb kurzer Zeit – Grundlage für weitere große Stiftungen der Folgejahre. So ermöglichte R. durch einen Fonds von 50 000 fl die Einrichtung einer siebten und achten Klasse am Neutraer Gymnasium, deren laufende Kosten er ebenfalls übernahm. Zum 25jährigen Bischofsjubiläum 1876 stiftete er mit einer halben Million Gulden den „Roskovanyi-Fonds“ für arme Pfarrer, Kapläne und Schullehrer; zum 50jährigen Priesterjubiläum 1881 stockte er diesen um weitere 200 000 fl auf, um arme Gemeinden von den Stolagebühren zu befreien. 1882 steuerte er 20 000 fl für ein Honved-Barackenlager bei Neutra bei. Auf R.s Kosten wurden jährlich vierzig Gymnasialstudenten verköstigt. 1888 ließ er ein Armen- und Waisenhaus errichten. An Baumaßnahmen fiel in R.s Amtszeit u. a. die Errichtung eines imposanten neuen Flügels für das Große Seminar 1877/78 sowie der Neubau für ein dem autochthonen Method-Schüler Gorazd geweihtes sog. Kleines Seminar, das 1876 begonnen und 1888 eröffnet wurde. Ein um 60 000 fl erbautes, ebenfalls 1888 eröffnetes Asyl für arbeitsunfähige Bürger, Witwen und Waisen vertraute er der Verwaltung des christlichen Frauenvereins an. R. folgte in den 1880er und 1890er Jahren willig den nachdrücklichen vatikanischen Einladungen zu Kollekten des Peterspfennigs, die er bei Klerus und Volk durchführen ließ und meist über dreihundert Gulden erbrachten,

steuerte dazu jedoch nichts aus eigenen Einkünften bei. Der Gesamtbetrag aller von R. für das Gemeinwohl aufgebrauchten Mittel betrug laut zeitgenössischen Angaben mehr als zwei Millionen Gulden.

Im Unterschied zu praktisch allen Amtskollegen unterstützte R. die vom Vatikanischen Konzil dogmatisierte Lehre zum Papsttum vorbehaltlos und antizipierte sie bereits vorweg in einem Hirtenbrief vom 10.2.1867. Zum exklusiven Kreis von 34 Bischöfen des Weltepiskopats, die Pius IX. 1865 vorab zum Konzilsprojekt befragte, gehörten aus Ungarn einzig EB. Scitovszky und R., der das Vorhaben im Gegensatz zum Primas lebhaft begrüßte und die Dogmatisierung des päpstlichen Primats als Thema vorschlug. Dem Konzil selbst blieb er aus gesundheitlichen Gründen fern und bevollmächtigte als seinen Vertreter Bi. Zalka von Raab. Ein Anfang Mai 1870 brieflich übermitteltes ausführliches theol. Gutachten R.s diente dem Primas zur Vorbereitung seiner bedeutendsten Konzilsrede am 20. d. M., in der er namens des ungar. Episkopats ausführlich die Gründe vortrug, die seines Erachtens gegen eine Dogmatisierung der päpstl. Unfehlbarkeit sprachen. Während der Primas nach dem Konzil ein Breve geheim hielt, das ihn und seine Amtskollegen zur „Unterwerfung“ unter die erfolgten Beschlüsse aufforderte, erklärte R. diese auf Anregung des Nuntius bereits per 31. 10. 1870, ohne den Schritt öffentlich zu machen. Zusammen mit Bi. Jekelfalussy von Stuhlweißenburg ging er den Amtsbrüdern auch in der Publikation der Konzilsdekrete voran.

R. unterstützte die nationalpolitischen Aktivitäten der Neutraer Domherrn Georg Tvrđý, Johann Miškolci/Miskolczy, Stefan Tvrđý, Valentin Nécsey, Johann Ďurček und Josef Srholec, ebenso die Millenniums-

feiern zum Wirken von Kyrill und Method 1863. Das brachte ihm wiederholt Konflikte mit magyarisch-gesinnten Kreisen bzw. den Ruf eines „Panslawisten“ ein. Ein Besuch EB. Haynalds von Kalocsa 1867 in Neutra wurde als Versuch der Regierung gedeutet, in dieser Hinsicht mäßigend auf R. einzuwirken. Offene Angriffe auf R. erfolgten hauptsächlich in den Zeitschriften *Reform* und *Nyitrai Lapok*. Am 27.10.1871 eskalierten sie zu gewalttätigen Angriffen auf eine Wahlversammlung des slowak.-kath. Adalbert-Vereins im Neutraer Priesterhaus. Lokale Zeitungen machten daraufhin den Oberhirten für die Unruhen verantwortlich und forderten ihn auf, slowak.-nationale Professoren aus dem Seminar zu entfernen. R. wusste diese Anwürfe durch besonnenes Reagieren zu entschärfen und förderte weiterhin großzügig den Verein bzw. hielt seine schützende Hand über einschlägig engagierte Priester. Als der in der slowak. Nationalbewegung tätige Neutraer Theologe Peter Rovnianek jedoch während des Studiums im Pester Zentralseminar einen Landesverband der Seminaristen organisieren wollte, wurde er von R. entlassen.

R. hat die bi. Residenzstadt Neutra praktisch nur zu Firmungen und der jährlichen Wallfahrt nach Mariazell verlassen; in die Hauptstadt hatte er sich ein letztes Mal 1853 begeben. Der mit etlichen staatlichen und päpstlichen Orden und Titeln ausgezeichnete R. verstarb am 24.2.1892, kurz nach einer erfolglos verlaufenen Blasenoperation, 85jährig als Nestor des ungar. Episkopats; laut Überlieferung habe er noch bei vollem Bewusstsein in ergreifender Weise von der Dienerschaft und engen Mitarbeitern Abschied genommen. Er wurde am 27.2. d. J. in der Bischofsgruft des Neutraer Domes beigesetzt. Das von Primas Vaszary übermittelte Angebot des Neusohler Ober-

hirten Bende, die Feierlichkeiten zu leiten, hatte das Domkapitel abgelehnt. Bende sollte R. wenige Monate später in Neutra nachfolgen.

Nachrufe würdigten den „heiligmäßigen, ascetischen Wandel“ R.s, der außerordentliche Wohltätigkeit ermöglicht und „selbst cynischen Naturen Ehrfurcht“ abgerungen habe. Das mit 9.2.1890 datierte Testament sah u. a. etliche Sach- und Geldlegate an kirchliche Mitarbeiter und Einrichtungen vor; das darüber hinaus vorhandene Bargeld sollte zu gleichen Teilen dem Fonds des Bistums sowie den von R. errichteten Seminarien zufließen. Die Einrichtung des Schlosses sowie Equipagen und Tafelsilber überließ er dem Nachfolger, die Verwandtschaft ging mit dem Argument leer aus, dass R. bereits zu Lebzeiten für die Versorgung der Schwester und ihrer Kinder gesorgt habe. An Bargeld fand man 15 000 fl vor; zum Nachlass gehörte auch der gesamte sog. *fundus instructus* (i. e. die wirtschaftliche Infrastruktur der bi. Güter), den R. dem Fiskus abgelöst hatte. Als Testamentsvollstrecker bestimmte R. Großpropst Franz Venczell, den auch wertvolle Legate als engen Vertrauten ausweisen. Die Presse wusste indes zu berichten, dass die Verwandtschaft das Testament wegen formaler Mängel anfechten wollte.

Werke: De primatu Romani Pontificis, Augsburg 1834; Katekizmus vagy oktatás a kerületi kath. religio tudományban, Eger 1836; De matrimonio in Ecclesia catholica, 2 Bde, Augsburg 1837–40; De matrimoniis mixtis inter catholicos et protestantes, 8 Bände, Fünfkirchen u. a. 1842–1882; Monumenta catholica pro independentia potestatis ecclesiasticae ab imperio civili, 15 Bde, Neutra 1847–1889; Coelibatus et Breviarium duo gravissima clericorum officia e monumentis omnium saeculorum demonstrata, 11 Bde, Budapest-Neutra 1861–1881; Beata Virgo Maria in suo Conceptu Immaculata,

9 Bde, Budapest u. a. 1860–1881; Romanus Pontifex tamquam Primas Ecclesiae et princeps civilis e monumentis omnium saeculorum demonstratus, 20 Bde, Neutra 1867–1890; Matrimonium in Ecclesia catholica potestati ecclesiasticae subiectum cum amplissima collectione monumentorum, 4 Bde, Budapest, Neutra 1870–1882; Supplementa ad collectiones monumentorum et literaturae [...], 14 Bde, o.O. 1887–1892.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Der Humorist* 13.12.1853; *Wiener Zeitung* 25.2.1892; *Pester Lloyd* 25., 26. u. 27.2., 4./5.3.1892.

Literatur: Ladislav Belás, Kto bol Augustín Roškoványi?, in: Nitra 16/1–2 (1992), 20–21, 24–25; Ladislav Belás, Augustín Roškoványi. Zakladateľ skvostu národnej kultúry-Diecéznej knižnice, in: Nitra. 15/2 (1991), 32–33; Ladislav Belás, PhDr. ThDr. Augustín Rožkoviansky (Roškováni), nitriansky biskup, zakladateľ Diecéznej kinžince v Nitre, mecén, in: VÝZNAMNÉ OSOBNOSTI NITRY, 124–125; Ercé (= Celestín Radványi), Slovenská krv, Bratislava 1942, 409; Ján Hofman, Nitra, zborník, Trnava 1933, 132; Viliam Judák, Biskup svetového formátu. Sto rokov od úmrtia nitrianskeho biskupa Augustína Roškoványiho, in: Katolícke noviny 107/8 (1992), 13; Jan Pöstényi, Dvaja významní biskupi nitrianski v XIX. storočí, in: Kultúra, XXVI/6–7 (1944), 378–383; Peter Sedlák, Biskup Augustín Roškováni a Rožkovany, Prešov 2008; SBS V, 120; Štefan Vragaš, Augustin Roškovány, Bischof von Nitra (1807–1892) sein Leben und sein Werk, in: Slovak Studies XIX, Cleveland-Rome 1979; P. Tkáč, Významné osobnosti, in: Nitra, Bratislava 1978, 217; STRÁNSKY–CSERENYÉY, Biskupstva nitrianskeho, 267–270; ADRIÁNYI, Geschichte; LUKÁCS, Vatican; WÜRZBACH.

VILIAM JUDÁK / RUPERT KLIEBER

X-4-6: Emerich BENE (1824–1911)**Neusohl 24. 5. 1887–19. 1. 1893****Neutra 21. 6. 1893–18. 3. 1911**

B. wurde am 28. 8. 1824 als Sohn des Josef B. und der Theresia Istvánicsics im südungar. Städtchen Frankenstadt/Baja geboren und besuchte hier die ersten Stufen des Gymnasiums; nach der vierten Klasse wurde er ins Priesterseminar von Kalocsa aufgenommen. Das Philosophikum absolvierte er in Erlau, wo der spätere Neutraer Oberhirte August Roskoványi Seminarregens war und ihn zum Erlernen der deutschen Sprache anregte. Theologie studierte B. zuerst in Kalocsa, dann im Rahmen des Pazmaneums an der Wiener Universität. Zum Priester wurde er am 30. 8. 1847 geweiht; im selben Jahr erlangte er das theol. Doktorat. Von 1847 bis 1849 wirkte er als Kaplan in Sonnhofen/Priglewitz (Priglevicza SRB; ungar. Bácszentiván), wo er sich zuletzt der Opfer einer Cholera-Epidemie annahm. Von 1849 an lehrte er in Kalocsa Kirchenrecht und Pastoraltheologie. 1852 berief ihn EB. Kunszt von Kalocsa, der ihn als Rektor des Pazmaneums kennen gelernt hatte, in die bi. Aula, wo er als Archivar, später Notar wirkte. Auf eigenes Drängen wurde B. 1854 die überwiegend deutschsprachige Pfarre Futak (SRB; ungar. Futtak) anvertraut, wo er einen Kalvarienberg errichten ließ und sich um die Reorganisation des Schulwesens verdient machte. 1858 stieg er zum Dekan, 1864 zum Vize-Erzdekan auf. Von 1869 bis 1886 amtierte er als Pfarrer von Neusatz (Novi Sad SRB; ungar. Újvidék) in der Vojvodina. In der von fünf Konfessionen und vier Nationalitäten geprägten Stadt schrieb man es seinem Bemühen zu, die serbisch-nationalen Kräfte verdrängt und die magyarische Bürgerschaft ans Ruder gebracht zu haben. In diesem Sinne schaffte

er es zweimal, als ohne Gegenkandidaten gewählter Abgeordneter der Liberalen Partei für Neusatz ins Parlament entsandt zu werden (1869–75, 1878–87). Er meldete sich dort nur selten zu Wort (u. a. zum Religionsunterricht im Gewerbegesetz, zugunsten der kath. Autonomie). 1886 wurde er ins Domkapitel von Kalocsa berufen.

Im April 1886 favorisierte Kultusminister August Trefort (im Amt 1872 bis 1888) den Kalocsaer Domherrn und Parlamentsabgeordneten für Frankenstadt, Gabriel Latinovics (Jahrgang 1825), als Nachfolger für den nach Großwardein transferierten Neusohler Oberhirten Ipolyi-Stummer. Diesem wurde jedoch kirchlicherseits vorgeworfen, sich vor den Wählern für die Zivilehe zwischen Juden und Christen ausgesprochen zu haben, wiewohl er offiziell gegen die Gesetzesvorlage gestimmt hatte. Da die Widerstände nicht zu überwinden waren, schlug Trefort im November d.J. den damals 63jährigen B. als Bi. der Diözese Neusohl vor, „in welcher die slawische Nazionalität vorwiegt und welche sehr leicht zum Brennpunkte staatswidriger Umtriebe werden könnte“. Dieser sei neben der ungarischen und deutschen auch der „slawischen“ Sprache mächtig und „habe stets die loyalste und staatsbürgerlich correcteste Haltung“ beobachtet. Die Wiener kath. Presse kritisierte das Vorhaben als politisch-nationalistisch motiviert, „da Domherrn Bende’s kirchliche Verdienste unbekannt sind“ und er die Sprache der Gläubigen nicht verstehe. B. wurde vom König mit 8. 11. 1886 ernannt; die päpstl. Präkonsolation erfolgte mit 17. 3. 1887. Als Hauptkonsekrator bei der am 24. 4. d.J. in Gran erfolgten Weihe fungierte Primas Simor. Der feierliche Einzug in die Stadt durch etliche Triumphbögen sowie die Inthronisation fanden am 24. 5. 1887 statt.

Dass B. tatsächlich des Slowakischen nicht im nötigen Maße mächtig war, beeinträchtigte von Beginn an sein Wirken und wurde naturgemäß im Sinne der angestrebten Magyarisierung wahrgenommen, die er in beiden folgenden Regentschaften explizit förderte. In der insgesamt unauffälligen Amtszeit in Neusohl trat er mit nur wenigen spirituellen und sozialen Akzentsetzungen hervor. U.a. suchte er das Gebetsleben der Diözesanen zu stärken, insbesondere durch das Rosenkranzgebet. Dem angehenden und aktiven Klerus des Bistums empfahl er das Studium der 1891 erschienenen ersten Sozialzyklika Leo XIII. *Rerum novarum*, deren Impulse er selbst in die Tat umzusetzen versuchte. In der Diskussion der Bischofskonferenz vom 12. 4. 1890 um die sog. Wegtaufenordnung gehörte er dem gemäßigten Flügel an, der die Ministerialverordnung zu publizieren bereit war. Nachrufe in ungar. Zeitungen lobten ihn posthum dafür, in der national wie religiös geteilten Stadt „mit all seinen Kräften die Denkweise seiner nicht-magyarischen Gläubigen in eine ungar.-nationale Richtung“ gelenkt zu haben und auch bei seinen Besuchen in Pfarren und Schulen die „national-patriotischen“ Prinzipien der Schulbildung gefördert zu haben. Laut Angaben aus der Zeit stiftete B. während der Neusohler Amtszeit rund neunzigtausend Kronen für gemeinnützige Zwecke.

Mit 4. 1. 1893 wurde B. zum Oberhirten von Neutra ernannt; die päpstl. Zustimmung zur Translation erfolgte bereits am 19. d.M. Mit der Besitzergreifung der Diözese ließ sich B. auffällig viel Zeit. Nachdem er im Frühjahr noch an der großen ungar. Pilgerfahrt nach Rom aus Anlass des 50. Bischofsjubiläums Leo XIII. teilgenommen hatte, traf er am 13. 6. d.J. auf dem bi. Schloss Motschenok (Močenok SK,

ungar. Mocsonok) ein. Die feierliche Investitur erfolgte nach pompösem Einzug in die Stadt am 21. d.M. und mündete in ein Festmahl für dreihundert Gäste in aufgebauten Zelten. Auch in Neutra unterstützte B. patriotische, künstlerische und karitative Initiativen. So stiftete er 1896 zur Millenniumsfeier Ungarns im Künstlerhaus von Budapest einen Preis von 6000 Kronen, den der Maler Ladislaus Hegedús gewann. Im Bistum widmete er Geldbeträge für betagte Priester sowie in Form jährlicher Stipendien für vierzig Schüler. Zur zentralen Regelung aller Schulbelange schuf er das Amt eines Hauptschulinspektors. Aus Anlass des 1897 aufwändig gefeierten 50jährigen Priesterjubiläums ließ er mit einem persönlichen Zuschuss von 80 000 Kronen am Ort des bi. Sommersitzes Motschenok für die Barmherzigen Schwestern des Hl. Vinzenz von Paul ein Kloster samt Schule und Kindergarten errichten. Eine weitere Stiftung von 100 000 Kronen bildete das Fundament für eine Imre-Schule für Mädchen in Neutra. In großzügiger Weise und zur Belastung der einschlägigen Kassen regelte er das Pensionswesen der von kirchl. Stellen abhängigen Beamten neu. B. verfasste Beiträge für relig. Zeitschriften, v.a. für *Religio*. Dem angehenden Priester und nachmaligen Politiker Josef Tiso ermöglichte er eine Ausbildung im Rahmen des Pazmaneums in Wien. Zu den Peterspfennig-Kollekten des Bistums, die jährlich zwischen vier- und fünfeinhalb Tausend Kronen erbrachten und die R. bis 1910 selbst an den Nuntius übermittelte, steuerte er regelmäßig zweitausend Kronen aus eigenen Einkünften bei. Ende des Jahres 1903 meldeten mehrere Presseorgane, dass B. von einem Hochstapler um einen namhaften Geldbetrag betrogen worden war, der sich ihm als Ministerialrat präsentiert hatte. Wiewohl auch sein Nachfolger Domherr

Wilhelm Batthyány und andere Amtsbrüder geschädigt wurden, trug dies wohl zum Eindruck bei, dass B. dem Amt nicht mehr in vollem Maße gewachsen war.

B. zog sich aus Altersgründen zunehmend aus den bi. Pflichten zurück. Mit 30.11.1904 wurde für ihn in Person seines 1870 geborenen vormaligen Sekretärs bzw. nunmehrigen Domherrn Batthyány ein Koadjutor ernannt. Die kuriale Bestätigung erfolgte am 15.1.1905, die Weihe auf das Titularbistum von Titiopolis fand am 5.2. d.J. in Budapest statt; ab 1906 fungierte er zudem als Generalvikar der Diözese. Die Nachrufe datieren B.s völligen Rückzug aus der Öffentlichkeit auf das Jahr 1907. Unter Mitwirkung von zwei Domherrn erfolgten 1910 nochmals komplexe Verhandlungen mit der Regierung über wirtschaftliche Fragen der Amtsabgabe, deren Ergebnisse der König mit 1.2.1910 genehmigte und kuriale Zustimmung fanden. Sie sahen das Nachfolgerecht für den Koadjutor vor, der zudem *in spiritualibus* mit 15.3. zum Apostol. Administratoren des Bistums bestellt wurde. B. demissionierte jedoch nicht und behielt sich weiterhin die bi. Würde sowie die staatsrechtliche Prerogative der Mitgliedschaft im ungar. Oberhaus vor. Das Abkommen bestimmte die Übertragung der vollen Verfügungs- und Nutzungsrechte des bi. Benefiziums an Batthyány ab dem 1.1.1910 gegen eine Jahresrente von 50000 Kronen und genau fixierte Naturalienleistungen, die B. eine „standesgemäße“ Lebensführung erlauben sollten. Kirchenkritische linke Presseorgane vermerkten posthum, dass nur ein Machtwort des Monarchen den Nachfolger davon abgebracht habe, den „schwachsinnig gewordenen greisen“ B. in einer angemieteten Wohnung unterzubringen.

Formell trat Batthyány am 18.3.1911 die Nachfolge an. B. verstarb wenige Tage

später am 26. d.M. im 87. Lebensjahr an den Folgen eines Schlaganfalles und wurde am 29. d.M. in der Bischofsgruft der Neutraer Kathedrale bestattet. Da B. kein Testament verfasst hatte, trat die geltende Regelung ein, dass der Nachlass zu je einem Drittel dem Bistum, dem Ärar sowie der Familie zufiel. Er umfasste den Wert von rund drei Millionen Kronen an Bargeld und Immobilien, inklusive dem Betrag von 140000 Kronen, den die vereinbarte Restitution des Nachfolgers inzwischen ausmachte.

Werke: *Egyházi beszéd* szent István király ünnepe, Budapest 1885; *Arcipastierska reč*, Budapest 1887; *Arcipastierska reč*, Budapest 1893; *Truchloreč nad mohyloou* neb. Gabriela Baross de Belus, Trenčín 1893; *Jeszenszky Alajos* (Hg.), *Bende Imre Beszédei*, Nyitra 1897.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV ANV [Obolo]; Imrich Bende. *Baňsko-bystrický biskup*, in: *Vlast' a svet* 2/21 (1887), 242; Imrich Bende. *Biskup nitriansky*, in: *Vlast' a svet* 8/2 (1893), 18; *Das Vaterland* 5.12.1886 und 15.2.1903; *Welt-Blatt* 23.4. und 28.5.1887; *Sport und Salon* 28.2.1901; *Pester Lloyd* 27.3. und 25.4.1911; *Nyitrameceyi Szemle* 30.2.1911 [Nachruf]; *Arbeiter Zeitung* 14.4.1911.

Literatur: KONIAROVÁ, *Banskobystrickej diecézy*, 87; Schem. *Neosolien*. 1995, 18; STRÁNSKY-CSERENYÉY, *Biskupstva nitrianskeho*, 270–272.

VILIAM JUDÁK / RUPERT KLIEBER

X-4-7: Wilhelm BATTHYÁNY [de Németh-újvár] (1870–1923)

Neutra 15.1.1905–18.3.1911: Koadjutor
Neutra 29.3.1911–16.12.1920

Der aus einem der angesehensten ungar. Adelsgeschlechter stammende B. wurde am 14.3.1870 in Zalaszentgrót (K. Zala) nahe der heutigen ungar. Grenze zu Slowenien

und Kroatien geboren. Seine Erziehung wurde wie die der Geschwister einem Jesuiten anvertraut. Das Gymnasium besuchte B. ebenfalls bei den Jesuiten in Kaschau und Budapest; die beiden letzten Klassen absolvierte er in Neusohl, wo er 1890 maturierte. Bi. Bende von Neusohl ließ ihn das Theologiestudium im Rahmen des Budapester Zentralseminars, dann an der Jesuitenuniversität in Innsbruck belegen. Nach Bendes Translation nach Neutra 1893 wurde B. dort als Theologe inkardiniert und am 7.7.1894 in Anwesenheit zahlreicher Mitglieder der hohen Familie, darunter zwei Parlamentsabgeordnete, zum Priester geweiht. Auf dem von Bi. Bende zum Anlass ausgerichteten Bankett verurteilte dieser die aktuelle Religionspolitik der Regierung scharf. Die Primizmesse feierte B. am Folgetag in der Kapelle des bi. Schlosses Motschenok (Močenok SK; ungar. Mocsonok). Danach setzte er die Studien in Innsbruck fort; ab 1896 besuchte er die päpstlich-diplomatische *Accademia dei nobili* und diente kurze Zeit als Kämmerer Papst Leo XIII.; die Ausbildung schloss er mit dem Doktorat in Kirchenrecht und einem Bakkalaureat beider Rechte ab. Nach einer kurzen Kaplanszeit in Motschenok bestellte ihn Bi. Bende 1897 zum Zeremoniär, 1900 zum persönlichen Sekretär; im selben Jahr rückte er im Domkapitel zum Magister Junior, 1902 zum Magister Senior auf. 1903 wurde er Kommissär der Neutraer Mädchenschule. Zum Lebensrhythmus dieser Jahre gehörte seit 1890 eine jährliche fünfwöchige Kneippkur in Bad Wörishofen, wo er in der Villa einer Verwandten wohnte. Dass eine Tochter des Hauses an einen der Aufenthalte größere Erwartungen geknüpft hatte und daraus Ansprüche ableitete, wurde laut Presseberichten Gegenstand eines Verleumdungsprozesses, den B. gegen sie anstrebte

und der 1908 unter Ausschluss der Öffentlichkeit in München stattfand. Er endete mit dem Freispruch der Baronesse.

B. rückte stufenweise in die Nachfolge des zunehmend altersmüden Neutraer Oberhirten Bende ein. Mit 30.11.1904 ernannte der König den inzwischen 34jährigen zum Auxiliar- bzw. Titularbi. von Titopolis und Koadjutor Bendes, was kurial mit 15.1.1905 bestätigt wurde. Geweiht wurde B. am 5.2. d.J. in der Kirche der Englischen Fräulein in Budapest vom Waitzener Bi. Csáky sowie dem Waitzener WB. Johann Jung und Bi. Széchényi von Raab. Im Juni 1906 wurde ihm das Amt des Generalvikars überantwortet. Nach intensiven Verhandlungen, deren Gegenstand v.a. finanzielle Regelungen für Bende waren und deren Ergebnisse mit 1.2.1910 die kaiserliche und in der Folge die kuriale Genehmigung erhielten, erfolgten 1910 die entscheidenden Weichenstellungen für die formelle Amtsübergabe. B. übernahm mit 1.1. d.J. das Verfügungsrecht über das bi. Benefizium, erhielt das Nachfolgerecht und wurde mit 15.3. *in spiritualibus* Apostol. Administrator des Bistums. Mit 18.3.1911, damit nur wenige Tage vor dem Tod des Vorgängers (26.3.), wurde er vom König formell zum Bi. von Neutra ernannt. Am Tag des Begräbnisses von Bende, 29.3., fand zugleich in der Festungskirche von Neutra die Inthronisationsfeier für B. statt. Zur Assistenz bei der Eidleistung in der Hofburg am 6.4. reiste der ungar. Kultusminister Johann Zichy an. Kirchenkritische Presseorgane bezichtigten B. in dieser Zeit der unbilligen Härte gegenüber dem zuletzt dementen Verstorbenen, den B. aus der Residenz in eine gemietete Wohnung habe verdrängen wollen. Zudem konstatierten sie eine Tendenz der jüngeren Politik, verstärkt vergleichsweise junge Sprosse aus hocharistokratischem Hause in

gut dotierte Kirchenstellen zu hieven (neben B. die Oberhirten Csáky in Waitzen, Mailáth in Karlsburg, Széchényi in Großwardein). Als Spross eines hochadeligen Geschlechts lenkte B. illustre Gäste nach Neutra (u. a. König Ferdinand von Bulgarien 1912) und übernahm in und nach seiner Amtszeit wiederholt kirchliche Zeremonien für Angehörige seines Standes, insbesondere in der eigenen Familie. Für ihn interessierten sich entsprechend häufiger auch die Medien der Zeit, wodurch zu ihm auch Informationen vorliegen, die von diözesanen Überlieferungen üblicherweise nicht berücksichtigt werden.

Zu Lebzeiten Bendes hatte B. die Amtsgeschäfte im bi. Sommersitz Mocsonok, wohin er eine Telefonleitung legen ließ, sowie an zwei Tagen der Woche im Neutraer Priesterhaus geführt. Danach ließ er die bi. Residenz gründlich erneuern; zu Weihnachten 1911 erstrahlte dort wie in der Neutraer Kathedrale erstmals elektrisches Licht, wofür B. auf eigene Kosten eine zwanzig Kilometer lange Leitungen aus Freistadt (Hlohovec SK; ungar. Galgóc) nach Neutra hatte legen lassen. Vor allem im Norden des Bistums veranlasste er einige Kirchenneubauten, u. a. in Riečnica (SK; ungar. Veselény) und Lutiše (SK; ungar. Lótos). Die Landessprache Slowakisch beherrschte er nicht, was den Verkehr mit dem Gros der Gläubigen naturgemäß einschränkte. Dessen ungeachtet setzte er einige bemerkenswerte soziale Gesten und traf Vorkehrungen zur langfristigen materiellen Absicherung des Klerus. So ließ er 1911 das circa zweitausend Joch große Gut Neded (SK; ungar. Negyed) parzellieren und das Ackerland an Bewohner der umliegenden Dörfer verteilen, um der steten Emigration aus der Region entgegenzuwirken. Gegenüber dem von Bi. Prohászka im Jahr 1916 entwickelten Pro-

jekt einer umfassenden Parzellierung und Verpachtung des bi. Grundbesitzes äußerte er sich jedoch skeptisch bis ablehnend. Als „kommunistisch“ verwarf er auch den Vorstoß des Moralprofessors am Neutraer Seminar, Josef Tiso, die Löhne der Arbeiter in den bi. Weinbergen spürbar anzuheben, um das Überleben der Familien zu sichern. 1916 deponierte er beim Domkapitel 56 000 Kronen, die für Fonds zugunsten unbemittelter Priester sowie die Erziehung von Waisen gewidmet wurden. 1917 ließ er die jüngeren Priester der Diözese in den Pensions- und Invalidenfonds der Ungar. Arbeiter einschreiben; zugleich wandte er dem Priester-Pensionsfonds des Bistums 100 000 Kronen zu. Auch das Domkapitel verpflichtete sich dazu, die Jahrespension der Priester im Ruhestand aufzubessern. Den bi. Beitrag zu den jährlichen Peterspfennig-Kollekten kürzte er indes auf die Hälfte der vom Vorgänger regelmäßig beigesteuerten Summe, i. e. eintausend Kronen, die auch noch in den Kriegsjahren übermittelt wurden. Im patriotischen Sinne zeichnete B. im Herbst 1914 um 60 000 Kronen eine erste Kriegsanleihe, aus dem Vermögen des Bistums eine weitere halbe Million; für 1915 wurde eine weitere Zeichnung B.s um eine Million Kronen gemeldet. 1915 gehörte ein Bruder B.s zu den Gefallenen der Ostfront.

Da B. als Exponent des magyarischen Establishments galt, war er nach Kriegsende großen Anfeindungen ausgesetzt. Bei einem Prozess 1921 sagte B. unter Eid aus, dass sich am 18. 12. 1918 ein Beamter des ungar. Kultusministeriums zu ihm nach Neutra begeben und ihn unter dem falschen Vorwand, im Auftrag des Ministers und des Nuntius zu handeln, erfolgreich dazu gedrängt habe, „aus patriotischen Gründen“ schriftlich auf das Amt zu verzichten. Dieser Brief wurde den Genannten jedoch nie ausgefolgt, so-

dass er ohne Wirkung blieb. Die erste Regierung der neuen Tschechoslowakei hielt B. neunzehn Tage lang in Isolation und drängte auf seine Ablöse. Eine in Sillein (Žilina SK; ungar. Zsolna) tagende Versammlung des sog. Kath. Priesterrates beschloss, die Frage der Bistumsleitungen aus eigener Autorität zu regeln und nominierte Kandidaten für die betroffenen Bischofssitze. B. verhängte über die dort anwesenden Priester am 3.3.1919 das Interdikt und erklärte die Beschlüsse für kirchenrechtswidrig. Per 28.3.1919 wurde er aus Neutra ausgewiesen, wogegen er vehement aber vergeblich protestierte. Nuntius Valfrè di Bonzo gegenüber erklärte B. die Bereitschaft, sich jeder Entscheidung des Papstes zu unterwerfen. Der Hl. Stuhl wollte die heikle Causa durch die Ernennung eines Apostol. Delegaten mit umfassenden Vollmachten lösen, was am Widerstand von Primas Csernoch scheiterte. Dieser bezeichnete B. später als „harten Menschen“, der „breiteren Schichten stets fremd geblieben“ sei.

B. verbrachte die folgende Zeit auf dem westungar. Familiengut Kimend/Körmend (K. Eisenburg). Zuletzt fügte er sich der aussichtslosen polit. Situation und resignierte auf den bi. Stuhl. Benedikt XV. nahm den Rücktritt per 15.12.1920 an und bestimmte mit Karl Kmet'ko einen Nachfolger; zugleich wurde B. zum Titular-EB. von Cyrrhus ernannt. Die Entscheidung wurde am 21.1.1921 publiziert. B. verabschiedete sich mit einem auf den 17.3. d.J. datierten, versöhnlich gehaltenen Brief von der Diözese. Darin gewährte er allen Personen Verzeihung, die gegen ihn „agitiert“ bzw. direkt oder indirekt daran mitgewirkt hatten,

dass er des „legitim erhaltenen und verwalteten Amtes“ verlustig gegangen war. Vom Nachfolger erhielt er eine Geldrente. B. war bereits 1908 und 1913 an schweren Lungentzündungen erkrankt; 1912 musste er sich in Budapest einem größeren Eingriff am Darm unterziehen. B. verbrachte immer wieder und auch während des Krieges längere Zeit in den Bädern von Gastein, Ischl und Pistian (Piešťany SK; ungar. Pöstyén). Im unfreiwilligen Exil verschlechterte sich der Gesundheitszustand merklich; ärztlich betreut wurde er in dieser Zeit durch den mit ihm verwandten und später seliggesprochenen Arzt Ladislaus Batthyány-Strattmann. B. verstarb 53jährig am 23.11.1923 und wurde in der Franziskanerkirche von Güssing (A; ungar. Némétújvár) beigesetzt. Der Nachfolger in Neutra ließ auf die Todesnachricht hin alle Kirchenglocken des Bistums läuten.

Werke: Töredékek a modern Római életből, Nyitra 1899.

Quellen: Circulares Litterae Diocesis Nitriensis, 1905/1, 1918, 1919, 1920, 1921, Nitriae; ASV ANV [Obolo]; Gróf Batthyány Vilmos nyitrai püspök, in: Nyitramegyei Szemle 19/15 (1911), 2. 4. 1911, 1–2; *Neue Freie Presse* 3.12.1904; *Grazer Tagblatt* 1.11.1908; *Wiener Zeitung* 6.4.1911; *Salzburger Chronik* 28.4.1911; *Arbeiter Zeitung* 8.10.1910, 14.4.1911; *Neues Wiener Journal* 25.6.1912; *Fremdenblatt* 4.8.1913; *Reichspost* 30.3.1911, 23.11.1914, 21.11.1914, 9.6.1916; *Fremden-Blatt* 14.7.1915; *Neue Freie Presse* 28.10.1915; *Welt-Blatt* 24.3.1917; *Pester Lloyd* 12.10.1921.

Literatur: Schem. Nitrien. 1911, 7, 1913, 7, 1914, 7; HRABOVEC, Der Heilige Stuhl; HRABOVEC, Slovensko a Svätá stolica.

VILIAM JUDÁK / RUPERT KLIEBER

X-5: DIE DIÖZESE FÜNFKIRCHEN / PÉCS DIOECESIS QUINQUE-ECCLESIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Gebiet des späteren Bistums war bereits in der ausgehenden Antike christlich geprägt und wurde erneut im frühen Mittelalter von Salzburg aus kirchlich erschlossen; EB. Liupram von Salzburg weihte hier ca. 850 eine Peterskirche. Die Errichtung des aktuellen Bistums Fünfkirchen hängt vermutlich mit dem Sieg König Stefan I. über die auf dem südöstlichen Teil Transdanubiens lebenden paganen Ungarn im Jahr 1008 zusammen, auf den die kirchliche Organisation Transdanubiens folgte, deren Abschluss sie bildete. Die Gründungsurkunde wurde am 23. 8. 1009 in Gegenwart des päpstlichen Legaten Azo in Raab ausgestellt; ihr Inhalt ist dank einer im Konvent von Somogy erhaltenen Abschrift von 1404 bekannt. Als Bischofssitz wurde die Stadt Fünfkirchen/Pécs festgelegt, die aus dem römischen Sopianae hervorgegangen ist und nach Ausweis reicher archäologischer Funde (u. a. ein Mausoleum, Gräber, sog. Cella Trichora) bis ins 5. Jh. eine bedeutende christliche Kommune war. Laut aktueller Forschungslage ist eine Siedlungskontinuität in der Region jedoch nicht gesichert. Das Bistum wurde der Metropole Gran unterstellt und dem Apostelfürsten Petrus geweiht; 1925 bestimmte man den seligen Bi. Maurus von Fünfkirchen († um 1070) zum zweiten Diözesanpatron.

Das Gebiet des Bistums wurde durch die Gründungsurkunde nach Flussgrenzen

definiert. Im Osten bildete die Donau eine natürliche Grenze zum Bistum Kalocsa. Der Sprengel umfasste im Wesentlichen die späteren Komitate Tolna, Baranya, Pozsega und Valkó. Für das Komitat Baranya fungierte seit dem 15. Jahrhundert der jeweilige Bi. von Fünfkirchen als sog. Erbobergespan (*perpetuus supremus comes*). Die Süd- bzw. Südwestgrenze der Diözese wurde im späten 11. Jh. durch die Gründung des Bistums Agram neu bestimmt; der damit konsolidierte Umfang blieb mehr oder weniger bis ins ausgehende 18. Jh. erhalten. Das Bistum zählte zu den am reichsten ausgestatteten des Landes. Seit dem Mittelalter war es in acht Archidiakonate unterteilt, i. e. Tolna, Regöly, Baranya, Váty (= Domkirche, ab 13./14. Jh.), Aszúág, Valkó, Marchia und Pozsega. Im frühen 16. Jh. zählte man 529 Kirchgemeinden bzw. Pfarren sowie ein Dom- und zwei Kollegiatkapitel.

Die osmanische Okkupation ab 1543 bedeutete einen radikalen Einschnitt für die Organisation und das kirchliche Leben der Region; der Dom wurde zur Moschee umgewandelt; der Bischof und das zehnköpfige Domkapitel residierten fern des Diözesangebiets. Nach der Eroberung durch habsburgische Truppen 1688 schritt der Wiederaufbau der kirchlichen Strukturen nur zögerlich voran. Eine Stiftung von Bi. Franz Nesselrode († 1732) fundierte 1736 die theol. Ausbildung des Priesternachwuchses, für die 1746 ein eigenes Seminargebäude errichtet wurde. Einen merklichen

Die konfessionelle Struktur des Bistums Fünfkirchen

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	orth.	%	jüd.	%
1812:	373 114		266 853	71	22 534	6	60 686	16	19 215	5	3 826	1
1822:	414 177		290 645	70	27 923	7	70 601	17	19 835	5	5 173	1
1842:	469 161		326 954	70	31 008	7	81 865	17	21 994	5	7 340	2
1864:	524 565		371 659	71	36 722	7	85 495	16	17 466	3	13 223	3
1891:	609 400		441 405	72	42 241	7	89 737	15	17 546	3	18 464	3
1910:	685 629	+84	515 616	75	47 436	7	83 083	12	19 352	3	18 951	3
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	2,3 M	13	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1812, 1822, 1842, 1864, 1891, 1910; U: Ungarn; M: Millionen.

Die beinahe Verdoppelung der Bewohnerzahl zwischen 1812 und 1910 verschob die konfessionellen Verhältnisse bis zur Jahrhundertmitte nur wenig, dann aber teilweise deutlich. Konstant blieb allein das lutherische Segment. Gewinner waren Katholiken und der jüdische Sektor, Verlierer der reformierte und orthodoxe Bereich. Der Schematismus von 1910 deutet eine allgemeine Tendenz zur weiteren Aufspaltung an und verzeichnet über die Aufgelisteten hinaus noch 25 Griech.-Katholische, 436 Baptisten, 44 Nazarener und bereits 667 Personen ohne Bekenntnis.

Aufschwung erlebte das Bistum unter der Regierung von Bi. Georg Klimó (1751–77), der als großer Mäzen bzw. Förderer von Wissenschaft und Kunst in Erscheinung trat. Für sich und die Nachfolger erwirkte er in Rom das Recht, nach Art der Metropolen das Pallium zu tragen. Unter Kaiser Josef II. wurde die Diözese unterhalb der Ebene von zwei Erzdekanaten in 22 Dekanatsbezirke untergliedert. 1773 übertrug die Regierung Teile des Bistumsgebietes an das Bistum Diakovar. Nach dem Tod von Bi. Paul Ladislaus Esterházy 1799 blieb der bi. Sitz bis 1807 unbesetzt; das Bistum wurde in diesen Jahren von Großpropst Josef Koller und Kapitelvikar Ladislaus Esterházy verwaltet.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Das Bistumsgebiet gehörte zu den eindeutig katholisch dominierten Regionen Ungarns

ohne ausgeprägte ostkirchliche Traditionen, während die beiden evangelischen Bekenntnisse sowie das Judentum nahe dem Landesdurchschnitt vertreten waren. Innerhalb dieser Grundstruktur erfolgten im Verlauf des Jahrhunderts jedoch leichte Verschiebungen (s. Tabelle).

Die Entwicklung vor, in und nach der osmanischen Zeit hatte mit sich gebracht, dass sich die Katholiken auf die drei Hauptsprachen Ungarisch, Deutsch und Kroatisch verteilten. Neben einsprachigen gab es naturgemäß zahlreiche sprachlich gemischte Seelsorgeeinheiten, deren gottesdienstliches Leben diese Vielfalt berücksichtigte. 1887 wurde der Gottesdienst nur in 52 Pfarren rein ungarisch, in 35 nur deutsch und in 16 rein kroatisch gehalten (= 103 von 176). Alle übrigen Gemeinden wurden in wechselnden Kombinationen mehrsprachig betreut. Als offizielle Kirchensprache galt in 106 Pfarren Deutsch, das Ungarische in 116 und Kroatisch in 50 Kirchen. Daran sollte sich

bis 1910 nur wenig ändern (damals 105 einsprachig, 53 zweisprachig, 20 dreisprachig).

Ungeachtet der deutlichen Zunahme der Bevölkerung wurde die kirchliche Infrastruktur nur gering ausgebaut. Die Katholiken verteilten sich in den 1810er Jahren auf 154 Pfarren und 92 sog. Kooperaturen. Darüber hinaus zählte man zehn Klöster (v. a. der Franziskaner) und zwei Propsteien. Die geistliche Spitze unterhalb des Bischofs bildeten 10 Dom- bzw. sieben Ehrendomherrn; ihnen standen 46 angehende Kleriker gegenüber. 1842 zählte das Bistum 158 Pfarren, in denen neben den Pfarrherrn 67 Hilfsgeistliche wirkten, sowie acht Konvente von Religiosen. Bis 1887 war das Bistum auf 176 Pfarren und 121 Filialkirchen angewachsen, in denen 171 Welt- und fünf Ordenspriester sowie 80 Kooperatoren als Hilfsgeistliche wirkten. Insgesamt zählte der Klerus 289 Weltgeistliche; dazu kamen in neun Häusern 47 Ordensmänner bzw. in fünf Frauenklöstern 71 Ordensfrauen. Samt den Theologiestudenten (37) regierte ein Fünfkirchner Oberhirte somit 467 geistliche Personen; im Schnitt kam eine Kirchenperson auf 887 Gläubige. Von 1887 bis 1910 stieg die Zahl des Weltklerus auf 323 Männer an, die Zahl der Priesteranwärter (49) wuchs um rund ein Drittel. Ordensmänner hatten sich auf 96 in etwa verdoppelt (davon 42 Priester), jene der weiblichen Religiosen mit 227 aber verdreifacht. Auf eine geistliche Person (gesamt 695) kamen nun nur mehr 742 Gläubige, was eine steigende Verkirchlichung anzeigt. Sie verdankte sich allein dem weiblichen Sektor, während sich das Verhältnis Gläubige-Kirchenmänner sogar leicht verschlechterte. Das Netz der Pfarren war mit 178 fast gleichgeblieben; sie betreuten 443 Kirchen und Kapellen.

Die Bistumsstatistiken von 1891 und 1910 erlauben mit Angaben zu den Ehen

und der Kommunion-Frequenz Schlüsse auf Elemente des religiösen Alltags der kath. Bevölkerung. Demnach gab es in diesen Jahren 100 647 bzw. 117 258 „rein kath.“ Ehen sowie 1606 bzw. 2077 „gemischte“ Ehen. Das bedeutete rund 203 000 kath. Eheleute 1891 bzw. 237 000 im Jahr 1910 und damit einen mit 46% gleichbleibenden Anteil an Verheirateten bei den Katholiken der Region. Wohl in der Osterzeit wurden 273 975 (1891) bzw. 406 694 (1910) Kommunikanten gezählt, was eine bedeutende Steigerung bedeutet (von 62% auf 79% aller Katholiken inkl. unmündiger Kinder). Dieser Zuwachs war zum Teil wohl einer erwachenden kath. Bewegung geschuldet, zum anderen Teil aber der Vorverlegung des Alters für die Erstkommunion durch Papst Pius X.

Aus dem Klerus des Bistums Fünfkirchen ragten in den betroffenen Jahren etliche Gestalten heraus, die überregionale Bedeutung erlangten. Zu ihnen gehörten Johann Ranolder († 1875), ein angesehener, theologisch konservativer Prediger der Zeit und später Bi. von Veszprim; ebenso der Pädagoge, Schriftsteller und spätere Fünfkirchner Stadtpfarrer Augustin Mendlik († 1890). Alois Garai war Redakteur vieler Zeitschriften und Vizepräsident der St.-Stephanus-Gesellschaft. Anton Szauter († 1902) betrieb naturwissenschaftliche Studien und gründete in Fünfkirchen einen ersten Gesellenverein nach dem Modell Kolpings. Als Pfarrer von Gürschen/Göröcsöny war er 1890 ins Visier der konservativen Presse geraten, weil er sich an den Ehrenbezeugungen für die damals durchs Land reisende Schwester Kossuths beteiligte. Josef Szeregy († 1903) machte sich als Kanonist einen Namen. Aus dem Bistum wurden zeit seines Bestehens von 1816 bis 1918 zwölf Priester an die Wiener Theol. Akademie

Die Amtsperioden der Bischöfe von Fünfkirchen 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Josef Király (*1737)	—	25.03.1808	71	17.07.1825	17	—
Vakanz: 32 Monate						
2. Ignaz Szepesy (*1780)	XI-3	14.03.1828	48	16.07.1838	10	—
Vakanz: 10 Monate						
3. Johann Scitovszky (*1785)	XII-3	23.05.1839	54	28.09.1849	10	X-1
Vakanz: 44 Monate						
4. Georg Girk (*1793)	—	01.06.1853	60	24.11.1868	15	—
Vakanz: 9 Monate						
5. Sigmund Kovács (*1820)	—	25.08.1869	49	25.06.1877	8	X-9
Vakanz: 5 Monate						
6. Ferdinand Dulánszky (*1829)	X-6	08.11.1877	48	24.01.1896	18	—
Vakanz: 24 Monate						
7. Samuel Hetyey (*1843)	—	27.01.1898	55	01.09.1903	6	—
Vakanz: 29 Monate						
8. Julius Zichy (*1871)	—	07.02.1906	35	05.09.1925	20	XI-1
Vakanz ø: 22 Monate			ø: 53 J		ø: 13 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; J: Jahre; X-1: Gran; X-6: Stuhlweißenburg; X-9: Veszprim; XI-1: Kalocsa; XI-3: Siebenbürgen; XII-3: Rosenau.

Bei den gesamt acht Amtsperioden rangierte das Bistum nahe den Durchschnittswerten für ganz Ungarn. Die Hälfte der Oberhirten wirkte ausschließlich hier, je zwei kamen von einer anderen bzw. gingen in eine andere Diözese; nur im Fall von Scitovszky war die Fünfkirchner die mittlere von drei bi. Regentschaften. Davon abgesehen endeten alle Perioden mit dem Tod der Amtsinhaber. Im Schnitt trat hier ein Oberhirte das Amt mit 53 Jahren an und diente dann rund dreizehn Jahre. Markante Ausnahmen davon waren das erste und letzte Episkopat mit einem Antrittsalter der Amtsinhaber von 71 bzw. 35 Jahren. Der Prozess der Nachbesetzung des Stuhles nahm im Schnitt knapp zwei Jahre in Anspruch (= 22 Monate).

für Weltpriester, St. Augustin (Frintanenum), geschickt, die meisten von ihnen (= 9) nach 1849. Ein hoher Prozentsatz von ihnen, nachweislich neun der zwölf, wurde von der Wiener Universität zu Doktoren der Theologie promoviert.

Literatur: Paulus Aigl, *Historia brevis venerabilis capituli cathedralis ecclesiae Quinque-Ecclesiensis a prima ejusdem origine usque finem*

anni 1838, Quinque-Ecclesiae 1838; Schem. Quinque-Ecclesien. 1813; Gőzsy Zoltán–Varga Szabolcs (Hg.), Egyházlátogatási jegyzőkönyvek a Pécsi Egyházmegyében, 1738–1742, Pécs 2009; Fricssy Ádám, Pécsi Egyházmegye, in: MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH 1984, 705–713; Gőzsy Zoltán–Varga Szabolcs, Kontinuitás és reorganizáció a pécsi egyházmegye plébániahálózatában a 18. század első évtizedében, in: Századok 143/5 (2009), 1123–1161;

Josephus Koller, *Historia episcopatus Quinqueecclesiensis I-VII, Posonii-Pestini 1782–1812*; Fedeles Tamás–Varga Szabolcs (Hg.), *A pécsi egyházmegye a 17–18. században*, Pécs 2005; Fedeles Tamás–Sarbak Gábor–Sümegei József (Hg.), *A Pécsi Egyházmegye története I*, Pécs 2009; Gesamtschem. 1887; Schem. Quinqueecclesiens. 1810–1848, 1857; Timár György, *A pécsi címzetes (választott) püspökök birtokmegőrző törekvései a török hódoltság idején*. Pécs a törökkorban, in: Szakály Ferenc (Hg.), *Tanulmányok Pécs Történetéből*, Pécs 1999, 133–170; SÜMEGI, *Pécsi Egyházmegye*; HORVÁTH–KIKINDA, *Emlékkötet*; BRÜSZTLE, *Recensio*; *ATLAS HIERACHICUS*.

RUPERT KLIEBER / MARGIT BALOGH

X-5-1: Josef KIRÁLY (1737–1825)

Fünfkirchen 25. 3. 1808–17. 7. 1825

K. wurde am 4. 4. 1737 in Komorn/Komárom geboren; die Eltern Josef K. und Katharina Jókai waren adeliger Herkunft. Die Hochschulausbildung erfolgte in Tyrnau, am 24. 8. 1760 wurde K. zum Priester geweiht. Danach war er überwiegend in der Seelsorge eingesetzt, v. a. ab 1764 in Moča (SK, ungar. Mócs/Dunamocsa), wo er laut Überlieferung „mit Fleiß“ dreißig Jahre lang wirkte. Ab 1787 amtierte er ferner als Vize-Archidiakon des Erzdekanats Komorn im Raaber Bistum. 1794 übernahm er die Pfarre Dvory nad Žitavou (SK; ungar. Udvard), wo er ebenfalls als Vize-Archidiakon wirkte, nunmehr im Komorner Erzdekanat der ED. Gran. 1802 erhielt K. ein Kanonikat in Preßburg; 1805 wurde er zum Regens des Graner Seminars in Tyrnau bestellt, ab 1806 genoss er Würde und Einkünfte eines Titularabts von Zebegény. Am 18. 9. 1807 wurde er zum Auxiliarbi. von Gran mit dem Titelbistum Thaumacus in Thessalonien ernannt; die Weihe erfolgte am 22. 11. d. J. Aufgrund der aktuellen Finanznot zögerte

Franz I. ab 1794 die Besetzung vakanter Bischofsstühle über Jahre hinaus, um die beträchtlichen bi. Einkünfte der Hofkammer zufließen zu lassen. Dies traf auch auf Fünfkirchen nach dem Tod Bi. Esterházy 1799 zu, wo Dompropst Josef Koller und Kapitelvikar Ladislaus Esterházy die laufenden Geschäfte fortführten. Per 1. 8. 1807 ernannte der König den Graner Generalvikar Martin Görgey zum Oberhirten, der jedoch drei Wochen darauf unerwartet verstarb. Nun wurde mit 30. 10. 1807 der erst einen Monat zuvor zum WB. bestellte und inzwischen geweihte 71jährige K. zum Bi. von Fünfkirchen ernannt, was Rom per 11. 1. 1808 bestätigte. Am 25. 3. 1808 erfolgte in feierlicher Form die Besitzergreifung des Bistums.

K. besuchte schon vor dem formellen Amtsantritt alle größeren Orte des Bistums und war mit einer Fülle offener Fragen und überfälliger Entscheidungen personeller und juristischer Natur konfrontiert, die sich während der neunjährigen Vakanz angesammelt hatte. Im Mai 1808 begann er eine ausgedehnte Firmungsreise; im Verlauf des ersten Amtsjahres nominierte er neue Professoren für das Priesterseminar. 1810/11 visitierte er persönlich alle Pfarren und bewarb bei dieser Gelegenheit den Gebrauch der ungar. Sprache. Neben den kirchlichen Agenden nahmen ihn bald auch polit. Aufgaben in Beschlag, u. a. als Mitglied der Magnatentafel, durch Aufträge der Hofkanzlei oder durch Verstrickung in Streitfälle wie jene zwischen der Stadt und Bergbaudirektion. Dazu kamen die Einladung in den kroatischen Landtag und ehrenvolle zeremonielle Pflichten wie die Krönung von Maria Ludovika, der dritten Gemahlin Franz I., zur Königin von Ungarn am 9. 9. 1808 in Preßburg. 1809/10 sorgten die Folgen des Krieges für einigen Konfliktstoff zwischen

Komitat, Stadt und Bischof, da fast alle Bistumsgebäude inklusive der bi. Residenz ohne Absprache mit K. für die Einquartierung verwundeter Soldaten requiriert wurden; dasselbe Schicksal traf auch das Seminar sowie das Franziskanerkloster.

Im Verlauf der siebzehnjährigen Amtszeit sorgte K. für eine Verdichtung des Pfarrnetzes. Sieben Pfarren wurden neu gegründet und neun Kirchenrektorate zu Pfarren aufgewertet. Dazu kam ein ambitioniertes Kirchenbauprogramm, das den Bau oder die Fertigstellung von fünfundzwanzig Kirchen und zehn Kapellen sowie zahlreiche einzelne Baumaßnahmen von Renovierungen bis hin zu Turmanbauten umfasste. Die größte davon war zweifellos die 1807 begonnene völlige Umgestaltung des Fünfkirchener Domes im Stil des Klassizismus nach den Plänen des in Wien geborenen Baumeisters Michael Pollack, der sich mit zahlreichen repräsentativen Bauten (u. a. Nationalmuseum, lutherische Stadtkirche in Pest) in Ungarn Ansehen erwarb. Im Zuge der Umbauten ließ K. auch eine Gruft für Bischöfe und Kapitel errichten. Die Arbeiten zogen sich über dreiundzwanzig Jahre hin und konnten erst unter Bi. Dulánszky abgeschlossen werden. Eine Sonderrolle im bi. Bauprogramm nahm die Errichtung einer klassizistischen Kapelle in Mohács ein. Sie war Teil eines Gedenkkults an die bedeutende Schlacht von 1526, den K. initiierte, der sich daran stieß, „dass nichts die Nachwelt an dieses in der Geschichte von Ungarn und Europa so bedeutende Ereignis erinnern lässt“. 1817 stiftete er zudem mit dreitausend ungar. Gulden ein „Andenken an die Mohács-Helden“, das alljährlich an Johannes Enthauptung (29. 8.), dem Jahrtag der Schlacht, eine Singmesse, zwölf „stille“ Messen und drei Ansprachen in ungarischer, deutscher und kroatischer Sprache beinhaltete.

Die biographische Überlieferung vermerkt eine ausgeprägte Sparsamkeit K.s im privaten und amtlichen Alltag. Sie verschaffte ihm einen großen finanziellen Spielraum zur Förderung öffentlicher Vorhaben und für karitative Projekte. Zweitausend Gulden steuerte er zu der vom ungar. Landtag 1808 beschlossenen Stiftung für eine Kadettenschule bei, die nach der genannten Königin und erbitterten Gegnerin Napoleons Ludoviceum benannt wurde; Bau und Eröffnung sollten jedoch noch Jahrzehnte auf sich warten lassen. 1814 schuf er mit 204 000 fl den Fonds für ein Adelsgymnasium in Komorn, das den Benediktinern vom Martinsberg anvertraut wurde. Es sollte neben gediegener Bildung eine relig. Lebensführung vermitteln, wobei ein besonderer Schwerpunkt auf die Marienverehrung gelegt wurde. Mit viertausend Gulden unterstützte er das Großprojekt des Domneubaus der Metropole Gran, weitere 17 000 fl steuerte er für das Blatt des dortigen Marienaltars bei. Zuschüsse erhielt das städtische Krankenhaus; 10 000 fl ließ er dem diözesanen Altersheim für Priester zukommen. Als Fünfkirchen am 27. 3. 1820 von einer verheerenden Brandkatastrophe heimgesucht wurde, linderte K. deren Folgen durch bedeutende Hilfen an die Geschädigten. Aus Dankbarkeit für diese Wiederaufbauhilfe wurde 1864 die Hauptstraße der Stadt nach ihm benannt.

K. galt als begabter Redner und maß Bildungs- und Erziehungsfragen nach den Idealen der Zeit einen hohen Stellenwert bei. Die Schulkinder, denen er mit einigen Stipendien beisprang, sollten zu guten Gläubigen und Staatsbürgern erzogen werden. Schon als Regens des Graner Seminars, dann als Oberhirte nahm er sich besonders der Seminaristen an, zu denen er eine enge Beziehung unterhielt, was ihre strenge Beaufsichtigung und intensive Beschäftigung

mit einschloss. Überregional wirksam wurde K. durch eine aktive Rolle in der Nationalsynode von Preßburg 1822, auf der er die Kommission leitete, die sich der Frage einer neuen Bibelübersetzung widmete. Das Gremium kam zur Ansicht, dass eine Revision der existierenden Übersetzung des Jesuiten Georg Káldy († 1634) nicht vonnöten war.

Schon seit 1813 stand K. unter ständiger ärztlicher Kontrolle und suchte seine Kränklichkeit mit Arzneien und wiederholten Heilkuren in Schach zu halten. Auf einem der Kuraufenthalte in Bad Plattensee/Balatonfüred ereilte ihn 88jährig am 17. 7. 1825 der Tod. Beigesetzt wurde er einen Monat später am 25. 8. d. J. im Dom von Fünfkirchen. Josef Brüstle, der in den 1870/80er Jahren eine mehrbändige Bistumsgeschichte verfasste, resümierte K.s Wirken mit dem positiven aber wenig enthusiastischen Urteil, er habe das Bistum „zur allseitigen Zufriedenheit“ geleitet.

Quellen: Miskolczy András, *Oratio funebris* [...] Domini Josephi Király, Pécs 1825.

Literatur: Mórocz Emilián (Hg.), *A komáromi Szent Benedekrendi Kath.főgimnázium éretesítője. Az 1913–1914. iskolai évről, Komárom 1914*; Szentkirályi József, *Baranyavármegye és a Király ösztöndíjak, o.O. 1913, 8–9*; BRÜSTLE, *Recensio I*, 509–511.

ZOLTÁN GÖZSY/SZABOLCS VARGA/
RUPERT KLIEBER

X-5-2: Ignaz SZEPESY [SZEPESY; von Négyes] (1780–1838)

Siebenbürgen 27. 5. 1820–28. 1. 1828
Fünfkirchen 14. 3. 1828–16. 7. 1838

Sz. wurde am 13. 8. 1780 als Sohn des Samuel Sz., Schöffe beim Tafelgericht des Komitats Miskolc, und der Antonia Batta Vattai in Noszvaj, auf dem nahe Erlau

befindlichen Familienschloss geboren. Großvater Ladislaus Sz. hatte den Besitz in Négyes 1752 und den Titel eines Barons 1775 erworben. Die Schulbildung absolvierte Sz. in Eperies, Miskolc und Erlau. 1795 begann er im Rahmen des Erlauer Priesterseminars das Theologiestudium; an der Pester Universität erwarb er 1802 ein Doktorat der Philosophie; die biographische Literatur vermerkt zudem eine theol. Doktorwürde der Wiener Universität, für die aber Vermerke in den einschlägigen Verzeichnissen fehlen. Noch bevor Sz. am 29. 5. 1803 zum Priester geweiht wurde, fungierte er als Lehrinspektor für das Erlauer Seminar und als Sekretär an der bi. Kurie. 1805 trat er das Amt eines Stadtpfarrers von Erlau an und wurde in der Folge Oberdekan des Distrikts Borsod. 1808 erfolgte die Ernennung zum Erlauer Domherrn, wo er zunächst das Amt eines *praepositus minor* (Kleinpropstes) innehatte; es ging einher mit der Leitung der bi. Bibliothek (*Praefectus Bibliothecae Diocesanae*), des Armeninstituts (*Praeses Pauperum Instituti Agriensis*) sowie mit dem Vorsitz im Waisenrat des Komitats Heves (*Praeses Orphanalis Deputationis Comitatus Hevesiensis*). Bereits in diesen Jahren trat Sz. mit bedeutenden Summen als Mäzen für Kirchen- und Altarbauten sowie die Bibliothek in Erscheinung.

Im Gefolge der Translation des Siebenbürger Oberhirten Rudnay auf den Primatialsitz von Gran per 12. 7. 1819 wurde Sz. mit 20. 9. d. J. zu dessen Nachfolger ernannt, was Rom per 21. 2. 1820 konfirmierte. Die Bischofsweihe fand am 9. 4. 1820 in Erlau statt und wurde von den Oberhirten Fischer von Erlau, Vurum von Stuhlweißenburg und Makay von Neusohl vorgenommen. Die offizielle Etablierung in Siebenbürgen begann in Klausenburg, wo Sz. am 21. 5. in der gotischen Pfarrkirche

vor Zuhörern aller vier etablierten Konfessionen eine Predigt von dreieinhalb Stunden hielt sowie dann selbst das Hochamt zelebrierte und am 24. d. M. in die Hände des Gouverneurs Georg Graf Bánffy den Treueeid gegenüber dem Kaiser ablegte. Die Inthronisation in Karlsburg mit programmatischer Adresse an den Klerus erfolgte am 27. d. M. Bald danach startete Sz. mit einer gründlichen Visitation der ausgedehnten Diözese. Die dabei gewonnenen Kenntnisse waren ihm für die kommende Amtsführung sehr hilfreich.

Die Literatur bewertet Sz.s Siebenbürger Jahre ambivalent. Adrianyi charakterisiert Sz. wie den Vorgänger Rudnay als „extrem josephinistisch“ eingestellt bzw. als „fromm, doch eigensinnig“. Für eine solche Einschätzung sprechen einige Anhaltspunkte, die stets auch vor dem Hintergrund der besonderen, gleichsam „synodalen“ Organisation des Bistums gesehen werden müssen. Zum Verwalter der bi. Güter bestellte Sz. den vormaligen „Jakobiner“ Peter Bárány († 1829), der in den 1790er Jahren Sekretär des Reformpolitikers Franz Széchényi und Verfasser einer Flugschrift gewesen war, die einer Schulung und Aufwertung der (adeligen) Frauen zu Mitstreiterinnen für aufgeklärt-nationale Anliegen das Wort redete, inklusive ihrer Zulassung zum Landtag (ohne Rederecht). Aufgeklärtem Ideal entsprach ferner die Förderung von Bildung und Nationalsprache sowie die Sorge um gemeinnützige Anliegen; u. a. ließ er für die Kurstätten im Borsecker Tal (Borsec RO; ungar. Borszék) Anlagen für kalte Bäder einrichten, die von Männern und Frauen getrennt benutzt werden konnten. Sz. steuerte jährlich 10 000 Gulden aus eigenem Einkommen für das Priesterseminar bei und erklärte dort den Rumänisch-Unterricht für obligatorisch. Er förderte den Bau von Kirchen und Schu-

len, z. B. mit einer maßgeblichen Summe den Kirchenbau in Türr (Thiuru RO).

Zum Profil des selbstbewussten Aufklärers gehört ebenso die Abhaltung einer Diözesansynode, für die Sz. eine „parlamentarische“ Geschäftsordnung samt Beschlüssen nach Stimmenmehrheit festlegte, sowie die Erstellung und Inkraftsetzung eines diözesanen Gesetzbuches, das zeremonielle bis disziplinäre Fragen bis ins Detail regelte. Dass darin alle kgl. Reskripte und zahlreiche Verfügungen Josef II. aufgenommen wurden, während vom Papst keine Rede war, führte zu langen Kontroversen mit dem Primas sowie dem Hl. Stuhl. Gegen die Einwände des Primas appellierte Sz. an den König, woraufhin Hof und Staatsrat das Gesetzbuch in Schutz nahmen. Die Aufforderung Leo XII., es gänzlich zurückzunehmen, beantwortete Sz. mit unwesentlichen Streichungen im Text. Weiteren kurialen Anstoß erregte es, dass er den Ursulinen das in den Augen Roms „häretische“ sog. Deutsche Brevier des kath. Aufklärers Thaddäus Anton Dereser († 1827) vorschrieb, eines für seine Zeit bahnbrechenden kath. Exegeten und zuletzt Dogmatikprofessors und Domherrn in Breslau. Wohl um ihn aus dem Schussfeld der Kritik zu nehmen, bestimmte Kaiser Franz die Translation Sz.s ins vakante Bistum Fünfkirchen per 5. 5. 1827, wozu Rom mit 28. 1. 1828 die Zustimmung erteilte. Sz. traf dort am Abend des 24. 2. 1828 ohne vorherige Verständigung ein (*in summo silentio*); die formelle Inthronisation erfolgte am 12., nach anderen Angaben am 14. 3. 1828.

Sz. entfaltete auch in Fünfkirchen bald eine rege Tätigkeit, lernte Kroatisch, um mit allen Gläubigen in der Muttersprache kommunizieren zu können, und visitierte ab 1829 persönlich das Bistum. Eine Folge davon waren mehrere Pfarrerrichtungen sowie Renovierungen, Neu- und Umbauten

von Kirchengebäuden. Großes Augenmerk schenkte Sz. Bildungs- und Schulbelangen. So widmete er sich ausführlich Besoldungsfragen der Lehrerschaft ebenso wie Neu- und Ausbauten von Schulen, die er mitunter aus eigenen Mitteln finanzierte (s. Szentersébet, Martonfa). Die Seelsorger wies er an, auf die Eltern einzuwirken, damit sie die Kinder regelmäßig in den Unterricht schickten. In einem Rundschreiben an die Geistlichen erläuterte er die Anordnung des Statthaltereirates zum muttersprachlichen Unterricht. Wiederholt ermunterte er Geistliche und Gläubige zu Kauf und Lektüre von Büchern. Im Hochschulbereich war Fünfkirchen durch den Umzug der Juristenakademie nach Raab und die Schließung der Lehrerbildungsanstalt deutlich ins Hintertreffen geraten. Sz. suchte dem gegenzusteuern, indem er im Priesterseminar philos. Kurse anbieten ließ, die auch von Laien besucht werden konnten. Das bi. Juristische Lyzeum wurde 1831 zur Juristischen Akademie ausgestaltet, die

ab 1833 alle erforderlichen Befugnisse besaß. An das zweijährige sog. Philosophikum konnte ab damals ein ebenfalls zweijähriges juristisches Studium angeschlossen werden, dessen Unterrichtssprache bis 1845 Latein blieb. Die Akademie nutzte die Gebäude des ehemaligen Paulanerklosters, das Sz. mit eigenen Mitteln erwarb. 1837 berief der den theol. Schriftsteller Michael Haas zum Geschichtsprofessor des Lyzeums.

Schon als Erlauer Domherr hatte Sz. eigenhändig die Bibliothek geordnet und sich persönlich um die Restaurierung beschädigter Bücher gekümmert. Am neuen Wirkungsort veranlasste er den Bau einer Bibliothek nahe der Akademie; sie wurde vom Fünfkirchner Bildhauer Michael Bartalits ausgestaltet, der bereits die Apostelfiguren an der Domfassade geschaffen hatte. Sz. ließ dorthin die Sammlung des Vorgängers Klimó überführen, formulierte 1833 eine neue Bibliotheksordnung („Norma“) mit theoretischen und praktischen Prinzipien und erweiterte den Bestand um

Der Sohn einer 1775 geadelten Familie war mit 22 Jahren Doktor, mit 25 Stadtpfarrer von Erlau und drei Jahre später dort Domherr. Noch keine vierzig Jahre alt rückte er in den Episkopat ein, was auf erhebliche Protektion schließen lässt. Den Zeitgenossen und streng-kirchlichen Kritikern galt er lange Zeit als Josephiner bzw. Vertreter jansenistischer Ideale – eine Spezies Bischof, die naturgemäß vor ihm häufiger anzutreffen, zu seiner Zeit aber selten geworden war. Man rechnete darunter etwa die Oberhirten Wilt/Raab [X-3-1], Brigido/Zips [XII-5-2] oder die drei Veszprimer Ordinarien Rosos [X-9-1], Kurbély [X-9-2] und Makay [X-9-3]. Zumindest die Mentalität von josephinischen Beamten attestierte man später noch den Bischöfen Belánsky/Neusohl [X-2-3], Haas/Szatmar [XII-4-5] und Fábry/Kaschau [XII-2-6]. Wie bei Sz. schloss dies jedoch nicht aus, dass sich einige von ihnen im Laufe der Regierung strenger kirchlichen Positionen annäherten. Ideale der Aufklärung äußerten sich bei Sz. etwa in der Unterstützung des Schul- und Bibliothekswesens, ebenso in der Förderung der Volkssprachen. Ähnlich Kopácsy in Veszprim 1833 stellte er schon 1831 die Matrikenführung auf Ungarisch um, bevor dies der Landtag 1836 gesetzlich einforderte. Die von ihm initiierte Bibelübersetzung ins Ungarische fand indes nur geringen Anklang. Er selbst lernte für Fünfkirchen Kroatisch, um mit allen Gläubigen kommunizieren zu können.

Abbildung 16: Ignaz Szepesy († 1838). Lithographie aus 1839 von Friedrich Dewehrt und Johann Höfelich († 1849); Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.



Fred. Dowerket lith. 439

Jean. Keszthely. imp.

IGNATIUS L. B. SZEPESY DE NÉGYES

Episcopus Quingua-Ecclesienensis, P. Ord. S. Stephani R. C. Commendator;

P. C. & R. A. M. Actualis Intimus Status Consultarius;

R. C. S. Philosophiae, nec non S. S. Theologiae Doctor,

et Eruditae Societatis Hungaricae Dirigens Collega.

N. 1780 † 1838

rund viertausend Bücher sowie um eine numismatische und mineralische Sammlung. Aus eigenem Vermögen finanziert Sz. eine bi. Lehrerbildungsanstalt (Präparandie). Mit seinem Namen verbunden ist die Errichtung einer bi. Druckerei samt Nebengebäuden und Ausstattung, für die er um 10 000 fl im Ausland Lettern anschaffte. Das erste dort gedruckte Werk war ein aufwändig gestaltetes Direktorium der Diözese. Im zweiten Stock der von Bi. Klimó errichteten Sternwarte brachte Sz. das Archiv unter und beauftragte dessen Leiter, die Akten betreffend den Verkehr mit der Kurie ebenso wie die Vikariatsbestände zu ordnen.

Sz. unterstützte nachhaltig das Anliegen, Ungarisch als Amtssprache zu etablieren; auf der Preßburger Nationalsynode von 1822 hatte er für Messen in ungar. Sprache plädiert. Im Magnatenhaus meldete er sich am 14.9.1825 als ersten Abgeordneter in ungar. Sprache zu Wort. Er brachte ferner einen Gesetzesentwurf ein, der die Errichtung ungar. Sprachinstitute vorsah. Über Jahre hinweg förderte er die Verbreitung des Sprachlehrbuchs des Szerencser Pfarrers Josef Kassay, den er nach Fünfkirchen einlud und dessen Wörterbuch für Ungarisch-Latein er zur Gänze finanzierte. Im eigenen Bistum stellte er 1831 die Matrikenführung auf Ungarisch um, mit Sonderregelungen für die mehrheitlich kroatischen Pfarren südlich der Drau. Auf seine Veranlassung hin wurden die vom Domkaplan geführten Protokolle ab 1840 ebenfalls auf Ungarisch abgefasst. Das zweifellos bedeutsamste Vorhaben in diesem Bereich bildete das Projekt einer ungar. Bibelübersetzung, die Sz. mithilfe geistlicher Spezialisten aus den Reihen des eigenen Klerus und ohne jede staatliche Unterstützung zwischen 1831 bis 1836 organisierte. Die Nachfrage für Bibeln in der Volkssprache stieg im 19. Jh. sprunghaft an

und wurde v. a. durch Übersetzungen aus reformierter Tradition befriedigt, da kath. Verlage keine vergleichbar anspruchsvollen und preisgünstigen Ausgaben zum Verkauf anbieten konnten. Der von Sz. organisierten neuen Bibelausgabe blieben Erfolg und Popularität indes verwehrt, da sie aufgrund vieler Erläuterungen im Text wenig handlich bzw. umfänglich und teuer ausfiel. Aufgrund seines wissenschaftlichen und literarischen Engagements wurde Sz. 1830 in den Direktorenrat der Ungar. Akademie der Wissenschaften berufen und 1831 zu ihrem Ehrenmitglied gewählt. Er bedankte sich ab dem Folgejahr mit einer Unterstützung von sechshundert Gulden pro Jahr.

Für Adrianyi erwies sich Sz.s Wirken in Fünfkirchen „zum Erstaunen aller segensreich und kirchentreu“. Indirekt bestätigt wird diese Einschätzung im Urteil des nationalliberalen geistlichen Historiographen und späteren Csanader Oberhirten Michael Horváth († 1878), für den Sz. „ein Mann von heiligem Lebenswandel, wohlthätig, ein Freund der Wissenschaften, der unter anderem in Fünfkirchen auf eigene Kosten eine Akademie gestiftet hatte, aber dabei befangen, fanatisch und von beschränkter Weltansicht war“. Sz. verstarb am 16. 7. 1838 und wurde am 19. d. M. in der bi. Krypta des Domes beigesetzt. Wenige Wochen später wurden von ihm hinterlassene bewegliche Güter, u. a. Wägen, Pferde, Horn- und Borstenvieh, in Fünfkirchen und Mohács versteigert. Das seit 1885 verfolgte Projekt einer öffentlichen Ehrung wurde 1893 mit der Enthüllung eines Denkmals in die Tat umgesetzt. Es wurde am Ort des vormaligen südlichen Grabens der bi. Burg errichtet, den Sz. hatte auffüllen und zu einem Park umgestalten lassen.

Werke: Isten imádó keresztény c. imakönyv, o.O. o.J.; Új Jerusalem, Isten városa [...], o. O.

1820; Statuta almae dioecesis Transsilvanicae Anno 1822 [...], Claudiopoli 1822; A keresztényi tudomány röviden, Pest 1832; Norma Orinandae publicae Bibliothecas Quinque Ecclesiensis, Pozsony 1833; Szent Írás, vagy is az Új Szövetségnek Szent Könyvei Magyarúl Káldi György után [...], Posony 1834–1836; Könyörgések és énekek mellyek a Vasárnapot és Ünnepeket előző estvéli ájtatosságra, a vasárnapot és ünnepi dél előtti [...], Pécs 1838; Peitler, Antal (Hg.), Egyházi beszédek mellyeket különféle alkalommal mondott és kiadni készült négyesi báró Szepesy Ignác, néhai pécsi püspök, Pécs 1839; Áhitatos fohászkodások az isteni gondviseléshez, Budapest 1876.

Quellen: Sermo, quo Ignatius e Liberis Baronibus Szepesy de Négyes [...], Klausenburg 1820; Neuestes Conversations-Lexicon, 3. Bd, Wien 1826, 322; N.N., Nachblick in das Leben des verewigthen Fünfkircher Bischofs Sr. Excellenz Ignatz Freiherrn Szepesy von Négyes, Pécs 1838; *Lemberger Zeitung* 23.6.1820; *Gemeinnützige Blätter zur Belehrung und Unterhaltung*, 27 (1837), 65–66; *Intelligenzblatt zur vereinigten Ofner und Pesther Zeitung* 19.8.1838.

Literatur: Ballier Sándor, Szepesy Ignác, in: Pécsi Napló 256 (1893), 1–7; Bitnicz Lajos, Emlékbeszéd báró Szepesy Ignác igazgató és tiszteletbeli tag felett. Magyar Tudós Társaság Évkönyvei. 1836–1838. IV. Bd, Buda 1840, 117–225; Hóbe Károly, Négyesi báró Szepesy Ignác pécsi püspök élete. In: Egyházi Tár, XIII. (1839), 275–384; Lósz Antal, Báró Szepesy Ignác szándékai, Pest 1865; Mendlik Ágoston, Négyessy Szepesy Ignác pécsi püspök, in: Hazánk 1860, 129–153; Szauter Antal, Emléklapok B. Szepesy Ignác néhai pécsi püspök arczképének Pécsen 1869. évi július hó 16-án a Tanítóképzési helyiségben történt leleplezési ünnepélyről, Pécs 1869; Szénánaszky Mária, Szepesy Ignác kulturális és könyvtárfejlesztő tevékenysége, Pécs 2006; HORVÁTH, Fünfundzwanzig Jahre, 286; ADRIÁNYI, Geschichte; BRÜSZTLE, Recensio I, 181–191.

ZOLTÁN GÖZSY / SZABOLCS VARGA /
RUPERT KLIEBER

[X-5-3:] **Johann SCITOVSZKY** [SCITOWSKY; de Nagykéri] (1785–1866)

Rosenau 20.4.1828–18.2.1839

Fünfkirchen 23.5.1839–28.9.1849

Gran 6.1.1850–19.10.1866

→ Erzdiözese **Gran X-1-4**

X-5-4: Georg GIRK (1793–1868)

Fünfkirchen 1.6.1853–24.11.1868

G. kam am 22.4.1793 in Frankens-tadt/Baja als Sohn des deutschstämmigen Fischermeisters Martin G. (Gerk, Görk, Görg; †1807) und der Anna Pintér (Binder) zur Welt und hatte drei Geschwister (Josef, Katharina, Anna). Nach der Grundschule besuchte er die ersten drei Gymnasialklassen am Ort, zwei weitere in Kalocsa, wo ihn der Kanoniker und Historiker Stefan Katona finanziell unterstützte. Von 1807 bis 1809 studierte er in Raab und trat dann ins Priesterseminar von Kalocsa ein; die theol. Studien absolvierte er von 1811 bis 1815 im Pester Generalseminar. Die Promotion zum Doktor der Theologie erfolgte am 21.8.1823, am 9.10. d.J. wurde er zum Priester geweiht. Es folgten Seelsorgedienste in Bikity (Distrikt Baja) und ab Jahresbeginn 1816 in Ó-Kanizsa (Distrikt Zenta). Mit April desselben Jahres wurde er zum Lehrinspektor des Bistums sowie zum „Hilfslehrei“ für Theologie im Seminar bestellt, wo er auch als Studieninspektor der Seminaristen fungierte. Ab 1819 lehrte er dort regulär Kirchengeschichte und kanonisches Recht. Von 1819 bis 1828 übte er zudem das Amt des Armenanwalts aus.

G. fand im 1822 ernannten EB. Klobusiczky von Kalocsa einen großen Förderer. Nach Erholung von einem 1826 erlittenen Jagdunfall lehrte er im Seminar von 1827 bis 1829 Dogmatik. Die folgenden Jahre stieg

er die Stufenleiter kirchlicher Aufgaben und Ehren stetig aufwärts: 1828 Juniormagister des Kapitels (*canonicus magister iunior*), 1830 Archidiakon des Theiß-Gebiets, 1831 Archidiakon von Bács, 1837 Domdekan, 1838 Kleinpropst (*praepositus minor*) von Bács, 1840 Domkantor, 1843 Domscholaster, 1848 Dom- bzw. Großpropst. Ab der Ernennung zum *canonicus a latere* von Klobusiczky 1833 arbeitete G. dem Metropolitens direkt zu, erhielt 1835 Würde und Einkünfte eines Titularabts von St. Georg in Kalocsa und wurde mit 17.9.1838 als Titularbi. von Adrasus zum Auxiliar der Diözese ernannt. Die Weihe erfolgte am 25. 11. d.J.; ab 1839 amtierte G. als Generalvikar. Nach dem Tod des Metropoliten wurde er am 2.7.1843 zum Kapitelvikar gewählt und leitete das Bistum bis zur Amtseinführung des neuen Oberhirten am 16.3.1846.

Auch während der Regentschaft von EB. Nádasdy († 1851) war G. eng in die Bistumsleitung eingebunden. Als dieser aufgrund eines langwierigen Augenleiden stark beeinträchtigt und vielfach abwesend war, amtierte G. gleichsam als dessen Stellvertreter. Ein Bonmot der Zeit titulierte ihn deshalb als „Stab vom alten Klobusiczky und Auge von Nádasdy“. Während der Landtagssitzung von 1847 führte der kränkelnde Bischof mit ihm einen regen Briefverkehr über die Belange des Landes und Bistums. G. nahm auch an der vielen Kirchenfragen gewidmeten Landtagssitzung im Juni 1848 in Ofen teil. Man erörterte dort u.a. die Praxis der Bischofsernennungen, die Finanzierung der Priesterausbildung, eine Verstaatlichung von Kirchengütern und die Einberufung eines Nationalkonzils. Mit Kultusminister Eötvös verhandelte man über die Besoldung des Niederen Klerus, die Trennung von Kirche und Staat sowie die Einrichtung gemischt-konfessioneller Schulen. G.s Aufzeichnungen darüber weisen ihn

als guten Kenner der polit. und kirchl. Verhältnisse aus, dennoch brachte er sich kaum in die Verhandlungen ein. Für sein Ansehen spricht, dass sich der Stuhlbezirk Obere-Theiß (Tiszaföldvár) für eine Diözesansynode unter seiner Leitung aussprach. Die auch von G. befürwortete Versammlung fand vom 30.8. bis 1.9.1848 in Kalocsa statt und beriet über heikle Fragen der Kirchenautonomie sowie über disziplinäre, spirituelle und Bildungsfragen. Gegen den späteren Vorwurf, er wäre in der Umbruchszeit Bi. Nádasdy in den Rücken gefallen, wehrte sich G. mit dem Hinweis auf seine Weigerung, den Thronverlust Habsburgs namens des Erzbistums anzuerkennen. Zudem habe er den örtlichen Klerus in den betroffenen Monaten stets zur Besonnenheit ermahnt und nach Niederschlagung der Bewegung gegen alle polit. Vorwürfe in Schutz genommen. Nach Ableben von EB. Nádasdy 1851 wurde G. erneut zum Kapitelvikar gewählt. Auch unter dem Nachfolger Josef Kunszt galt er als *alter ego* des Metropoliten und nahm weiterhin Aufgaben der Bistumsleitung wahr.

Für die volle Rehabilitierung G.s spricht, dass er in der Folge mehrfach für vakante bi. Stühle vorgeschlagen wurde. 1851 brachten ihn die Oberhirten von Veszprim und Raab neben einigen anderen Geistlichen für Waitzen ins Spiel; Primas Scitovszky schlug ihn 1849 erstmals für Stuhlweißenburg vor und reihte ihn 1851 erneut für diesen Stuhl *primo loco*. Auch in einer weiteren, im Sommer 1852 präsentierten Sondierung für die Vakanz von Stuhlweißenburg und Fünfkirchen, während der nicht weniger als neununddreißig Kandidaten namhaft gemacht wurden, erhielt G. Stimmen von vielen Seiten: für ersteren Sitz durch die Oberhirten von Großwardein, Neutra, Zips, Erlau sowie den Statthalter; für zweiteren durch die Bischöfe von Waitzen, Raab, Veszprim

und Erlau sowie den Primas. Kultusminister Leo Thun schlug ihn schließlich dem König als „Muster eines treuen kirchlich gesinnten Priesters“ und treuen Staatsbürgers für Fünfkirchen vor und begründete dies u. a. mit „seiner korrekten Haltung während der Revolution“ sowie dessen Kenntnis der für das Bistum relevanten Sprachen. Franz Josef folgte diesem Vorschlag per 4. 9. 1852; Rom bestätigte die Ernennung erst mit 10. 3. 1853, wiewohl Nuntius Viale-Prelà (in Wien 1845 bis 1856) den ihm damals noch unbekanntem G. schon 1849 unter die „Blüte des ungar. Klerus“ (*il fiore del clero ungherese*) gerechnet hatte. 1852 und nun auch persönlich bekannt lobte er dessen Eifer, Frömmigkeit und Gewissenhaftigkeit, ungeachtet leiser Zweifel an der Charakterfestigkeit (*però è uomo di timoratissima coscienza*).

G. kam am 19. 5. 1853 in Fünfkirchen an und wurde am 1. 6. im Beisein von Primas Scitovszky inthronisiert. Als wichtigste Aufgabe betrachtete er die „geistliche Erneuerung“, als pastorales Motto diente ihm der Satz: *Salus animarum suprema lex esto* („das Heil der Seelen sei oberstes Gesetz“). Für dieses Anliegen warb er aktiv um die Kooperation des Klerus, dessen Lebensumstände er zu verbessern trachtete. In einem programmatischen Hirtenschreiben von 1858 beteuerte er die Verbundenheit mit dem Niederklerus, für den er im Sommer dieses Jahres fünf Einkehrtage vorsah. Er errichtete sieben neue Pfarren; unter seiner Regierung erfolgten rund zwei Dutzend Neu- oder Ausbauten von Kirchen und Kapellen. Im Verlauf der Amtszeit visitierte er zweimal die Diözese. Im September 1863 hielt er nach dem Muster der von Primas Scitovszky 1858 bzw. 1860 sowohl für die Provinz als auch das Erzbistum Gran anberaumten Synoden eine Diözesansynode ab.

Drei Komitees erarbeiteten Beschlüsse, u. a. zur „Kirchentreu“ der Geistlichen, den Modalitäten der Sakramentenspendung, Fragen der Liturgie und Kirchenmusik sowie zur Neuregelung der Rechte von Dechanten, Pfarrern und Kaplänen. G. wusste um den Unmut des Klerus über seine soziale Lage und sorgte 1855 für ein neues Besoldungsschema. Pfarren ohne Patronatsherrn erhielten demnach einmalig 20 000 Forint; das Jahreseinkommen der Kapläne wurde von sechzig auf einhundert Gulden erhöht, jenes der Pfarrer von zwei- bis dreihundert auf fünfhundert. Den Pensionsfonds der Priester stockte G. auf 12 000 Gulden auf. Ebenfalls 1855 erschien ein Priestergebetbuch, das sog. *Manuale sacerdotum*; es enthielt Gebete für jeden Tag und sollte das spirituelle Leben der Geistlichen vertiefen.

G. bemühte sich um eine Verbesserung der allgemeinen Schulbildung sowie der Ausbildung des Priesternachwuchses. In einem Hirtenbrief vom November 1853 kündigte er die Einführung von Sonntagsschulen an. Das bi. Lehrerseminar in Fünfkirchen nahm nach sechszehnjähriger Unterbrechung im Herbst 1856 erneut den Lehrbetrieb auf – nicht zuletzt mit dem Ziel, das schlechte Bildungsniveau der Lehrer in den gemischtsprachigen Regionen zu heben. Anfänglich wurden die Betroffenen in Sommerkursen fortgebildet, später durch eine reguläre zwei- oder dreijährige Ausbildung im Lehrerseminar, wo im Laufe der Zeit etliche herausragende Persönlichkeiten unterrichteten. Als Pius IX. 1856 die alte Forderung des Trienter Konzils nach Kleinen Seminaren wieder aufgriff, schritt G. zur Konzeption einer solchen Einrichtung. 1859 rief er den Bistumsklerus zur finanziellen Unterstützung des Vorhabens auf und steuerte selbst 40 000 Gulden aus dem Privatvermögen bei. 1860 startete das Seminar mit sechszehn

Knaben, die vorerst im Südflügel des Priesterseminars untergebracht wurden und ihre Gymnasialbildung bei den Zisterziensern erhielten. Eine Folge davon war, dass G. nun ebenfalls dem Gymnasium größeres Augenmerk zuwandte und erreichte, dass der Orden 1863 die Führung desselben zur Gänze übernahm, wofür ihm aus einer Stiftung Bi. Szepesys jährlich 1600 Gulden ausgeschüttet wurden. Als drittes wichtiges Unternehmen dieser Art kann die Wiedereröffnung des bi. Juristischen Lyzeums 1865 gelten, dessen Grundkapital B. bei diesem Anlass aus Eigenmitteln um 3000 Gulden erhöhte.

G. engagierte sich in vielfacher Weise für soziale bzw. kulturelle Anliegen. Das Fünfkirchner Spital wurde auf seine Anregung hin Barmherzigen Schwestern (sog. Grauen Schwestern) übertragen; zum Stiftungskapital der Einrichtung steuerte er zweitausend Forint bei. Eine weitere Niederlassung erhielten sie in Sechshard/Szekszárd. In den Genuss finanzieller Zuwendungen kamen ferner die Kanonikerinnen Unserer Lieben Frau in Fünfkirchen sowie der diözesane Pensionsfonds der Lehrer und Kantoren. Jenseits der Bistumsgrenzen unterstützte G. u. a. das Pester Blindeninstitut, ein Heim für Taubstumme in Waitzen sowie das Spital und Waisenhaus von Frankenstadt/Baja. Das besondere Engagement G.s schlug sich nicht zuletzt in der Dotierung der geistlichen Stiftungen des Bistums nieder, deren Gesamtkapital von rund 7500 (1852) auf knapp 1,8 Millionen Gulden (1867) aufgestockt wurde. Ein anderer Teil der Aktivitäten G.s galt der Stärkung des kath. Charakters der Region bzw. der „kath. Sache“ des gesamten Landes. Er förderte mit diesem Ziel u. a. die Gründung von Herz-Jesu-, Marien- und Sakramentsvereinen, unterstützte in Fünfkirchen 1864 den Aufbau eines Burschenvereines sowie im Priesterseminar 1865

die Etablierung einer literarischen Paulusgesellschaft. Zudem regte er wiederholt sog. Volksmissionen an; 1865 wurden sie von Jesuiten neben Ungarisch auch in Deutsch und 1862 in der Kirche am Augustinerplatz auch für kroatischsprachige Gläubige abgehalten. Zum Kauf des Stammhauses der St.-Stefanus-Gesellschaft steuerte er eintausend Gulden bei; zudem förderte er den Auf- und Ausbau einer kath. Presse. Dem rationalen Zug der Zeit folgte er mit einer Anordnung von 1856, die Gottesdienste der auf Werkstage fallenden Patronatsfeste am darauffolgenden Sonntag zu feiern. Vergleichsweise wenig schlug sich ein allgemein kulturelles Mäzenatentum in den Quellen nieder. In dieser Hinsicht stiftete G. für die von Bi. Király am Mohács-er Schlachtfeld errichtete Kapelle zwei großformatige Gemälde von Stefan Dorffmeister, welche die „Tragödie Ludwig II.“ bzw. das „Gefecht von Nagyarsány 1687“ thematisierten. In den Genuss von Zuwendungen kam ferner die Ungar. Akademie der Wissenschaften. Für verwundete ungar. Soldaten der Schlacht von Königgrätz stellte G. im Juli 1866 das bi. Schloss in Mohács zur Verfügung.

Ab 1860 beteiligte sich G. wieder intensiver am politischen Leben des Landes. In diesem Jahr unterstützte er in einem Hirtenbrief das Anliegen des sog. Ausgleichs, wobei für ihn „unter den patriotischen Tugenden auf dem ersten Platz die wahre Ehre und Liebe für den gesetzlichen apostolischen König“ stand. In den Folgejahren erhielt er hohe staatliche wie kirchliche Auszeichnungen; 1865 feierte er das 50jährige Priesterjubiläum, zu dem ihm u. a. eine städtische Delegation unter Vortritt des örtlichen Rabbiners gratulierte. Krankheitsbedingt verbrachte er die letzten Lebensjahre im Franziskanerkloster von Ofen. Von dort erging ein letzter, mit 20. 8. 1868 datierter

Hirtenbrief, der sich mit der Frage der kath. Autonomie befasste. In einem Bericht vom Mai d. J. an den Hl. Stuhl beklagte er sich über zunehmenden relig. Indifferentismus unter der rasch wachsenden Zahl an Diözesanen. Aus Anlass der fälligen Neubesetzung des bi. Stuhles 1869 konstatierte Kultusminister Eötvös eine „gewisse Zerrüttung“ des Bistums, die er dem hohen Alter und der „Schwachheit“ G.s zuschrieb. G. verstarb im 76. Lebensjahr am 24. 11. d. J. in Ofen; die Leiche wurde nach der Einbalsamierung nach Fünfkirchen überführt, wo am 29. 11. das Herz, am Folgetag der übrige Körper unter zeremonieller Leitung des Waitzener Oberhirten Peitler in der bi. Gruft beigesetzt wurde. Nach Presseberichten verfügte G. entgegen den geltenden Bestimmungen, wonach zwei Drittel eines bi. Nachlasses an den Fiskus gingen, testamentarisch über das gesamte Vermögen, das er zu je einem Drittel den Verwandten, dem Pensionsfonds der Geistlichen sowie für Almosen bestimmte.

Werke: Troll Ferenc (Hg.), *Szentbeszédek, amelyeket Girk György néhai pécsi püspök a pécsi székesegyházban Isten dicsőségére és a hívek lelki épülésére mondott*, Pécs 1869.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Das Vaterland* 13. 7. 1866; *Neue Freie Presse* 10. 12. 1868.

Literatur: Döbrössy Alajos, *A pécsi püspöki tanítóképző intézet történelmének rövid vázlata*, Pécs 1896; Lakatos Andor–Sarnyai/Csaba Máté (Hg.), „...eszmék és dolgok zavarában...“ 1848/49 és ami utána következett. Válogatott dokumentumok a Kalocsa-i Érseki Levéltár 1848–1851 közötti anyagából (Quellenedition), Kalocsa 2001; Pencz Kornél, *Girk György pécsi püspök*, in: *AkuFF Hírmondó* 4/12 (2008) 13–17; ADRIÁNYI, Vaticanum; LUKÁCS, Vatican.

ZOLTÁN GÖZSY / SZABOLCS VARGA /
RUPERT KLIEBER

[X-5-5:] **Sigmund Kovács** [KOVÁTS] (1820–1887)

Fünfkirchen 25. 8. 1869–25. 6. 1877

Veszprim 2. 9. 1877–28. 6. 1887

→ Diözese **Veszprim X-9-7**

X-5-6: Ferdinand DULÁNSZKY

[DÚLANSZKY] (1829–1896)

Stuhlweißenburg 14. 1. 1876–25. 6. 1877

Fünfkirchen 8. 11. 1877–24. 1. 1896

D. wurde am 19. 10. 1829 in Gran als Sohn des Josef D., Verwaltungsbeamter in der Gutsverwaltung der gräflichen Familie Sándor, und der Barbara Szloboda geboren. Die Kindheit verbrachte er auf den gräflichen Domänen in Bot-Puszt, Pfarre Eideck/Etyek, sowie in Bajna (K. Gran) und Bia (K. Pest), wo der spätere Primas Simor als Pfarrer amtierte. Nach Abschluss des Ofener Hauptgymnasiums trat D. ins Graner Seminar ein, absolvierte in Preßburg und Tyrnau das Philosophicum, um dann im Rahmen des Pazmaneums an der Wiener Universität Theologie zu studieren. Primas Scitovszky weihte ihn am 7. 8. 1853 zum Priester, wonach er einige Monate in Alt-Ofen/Óbuda als Kaplan diente. Auf Betreiben Simors wurde er im Herbst d. J. Mitglied des Priesterkollegs St. Augustin (Frintaneum) in Wien. Die Einträge ins Institutsprotokoll loben ein würdevolles Auftreten, Disziplin und Fleiß und zählten D.s dogmatische Dissertation über christologische Irrtümer des ersten christlichen Jahrtausends „zu den besseren ihrer Art“. Mit einer öffentlichen Disputation am 7. 1. 1856 promovierte ihn die Universität Wien zum Doktor der Theologie. D. beherrschte Ungarisch, Latein und Deutsch in Wort und Schrift, darüber hinaus verfügte er über Kenntnisse in Französisch, Italienisch und Englisch.

1856/57 wirkte D. als Präfekt im Graner Priesterseminar St. Stefan, danach für drei Jahre als Kaplan der Pester Stadtpfarrei. 1860 wurde er Schulinspektor bzw. stellvertretender Spiritual im Graner Seminar, bald darauf Studien-Inspektor im Zentralseminar von Pest, wo er ab 1862 an der Universität als ordentlicher Professor Dogmatik lehrte. In der Folge wurde er dreimal zum Dekan der Fakultät gewählt sowie Mitglied im Landesrat für das Unterrichtswesen. Darüber hinaus publizierte er in diesen Jahren regelmäßig in der Zeitschrift *Religio*, für die er 1868/69 als zweiter Redakteur fungierte, und veröffentlichte eine lateinisch verfasste *Dogmatica* sowie andere dogmatische Abhandlungen. Aus Anlass der Rektorswahl von 1872, für die nach geltender Gepflogenheit die Theologen Kandidaten nominieren konnten, spaltete sich das Fakultätskollegium in zwei Parteien. Eine freisinnige Fraktion unterstützte Peter Hatala († 1918), Professor für Semitische Sprachen und Kritiker des Vatikanischen Konzils, während D. von einer konservativen Gruppe favorisiert wurde. Als die unter reger Anteilnahme der Öffentlichkeit erfolgte Wahl gegen ihn ausging, beendete D. die universitäre Tätigkeit und wechselte auf Vermittlung Simors als Sektionsrat ins Kultusministerium. Dort folgte er Hyacinth Rónay nach, der zum Lehrer des Kronprinzen Rudolf auserkoren worden war. Kontrahent Hatala trat nach Ende der Rektorsperiode 1874 zur Unitarischen Kirche über.

D.s bedeutendstes Werk als Sektionsrat war eine Studie zur sog. Kath. Autonomie, die er für Kultusminister August Trefort (im Amt 1872 bis 1888) verfasste. Im Gefolge der Inthronisation Simors zum Primas rückte D. auf dessen Stelle eines Ministerialreferenten nach. 1873 wurde er zum Kanoniker von Gran ernannt und erhielt Würde

und Einkünfte eines Titularabts von Sümeg. Mit 28. 5. 1874 wurde er zum Erwählten Bi. von Bács bestellt und damit Mitglied des Magnatenhauses. Trefort proponierte ihn 1875 dem König als Bi. von Stuhlweißenburg, wiewohl Primas Simor dafür an erster Stelle den dortigen bi. Vikar und Großpropst Johann Pauer namhaft gemacht hatte. Die Ernennung erfolgte mit 21. 6. 1875, die Weihe durch den Primas am 8. 12. d.J. im Graner Dom. Die Inthronisation und damit der Amtsantritt fand am 14. 1. 1876 statt. In der nur zweijährigen Amtszeit im kleinsten Bistum des Landes setzte D. einige wenige Akzente in der Neuordnung der Verwaltung und unterstützte im gängigen Maße Bedürftige sowie kirchliche und karitative Einrichtungen, ferner etliche regionale und überregionale wissenschaftliche und kulturelle Institutionen.

Im Zuge der Transferierung des Fünfkirchener Oberhirten Kovács nach Veszprim schlug Trefort für den nun vakanten hiesigen Stuhl erneut D. vor, wiewohl dafür auch Bi. Ipolyi-Stummer von Neusohl in Betracht gezogen worden war. Der Minister sah das ausgedehnte Bistum „von einer Intelligenzdichte“ bewohnt, sodass ein Bischof neben der wissenschaftlichen auch „sociale Bildung“ aufweisen sollte, was seiner Meinung nach für D. sprach. Ihm traute er auch zu, der anstehenden großen Restaurierung des Domes gewachsen zu sein. Die Ernennung erfolgte mit 1. 6. 1877; die Präkonisation folgte bereits am 25. d. M.; die Inthronisation in Fünfkirchen fand am 8. 11. d.J. statt. Als Sekretär und später als *canonicus a latere* (i. e. rechte Hand, Gesellschafter) diente ihm hier über viele Jahre Anton Walter, der ihn auch auf Reisen begleitete.

Tatsächlich widmete D. einen großen Teil der folgenden Amtszeit und Schaffenskraft den zahlreichen historischen und

künstlerischen Aspekten des Domprojekts. Er unternahm dafür ausgedehnte Studienreisen, u. a. zu den Domen von Worms, Speyer und Köln, der Ambrosius-Basilika in Mailand, San Apollinare in Ravenna und San Clemente in Rom. Auch ließ er die bi. Bibliothek um zahlreiche Fachwerke zur Sakralarchitektur ergänzen. Die damals im Aufschwung befindliche ungar. Denkmalschutzbewegung drängte auf eine Rekonstruktion der Kathedrale, die als die älteste romanische Basilika des Landes galt, während man ihr gotisches Äußeres allein den Baumaßnahmen Michael Pollacks von 1824/25 zuschrieb. Die Baukosten wurden auf 700 000 Forint geschätzt, die D. zum einen aus Einkünften des Bistums, zum anderen aus Zuwendungen zu bestreiten gedachte, die er durch seine guten Verbindungen in führende Kreise zu erlangen hoffte. Als die Baukosten jedoch auf 1,7 Millionen Forint explodierten, sah er sich gezwungen, einen Teil der Bergwerkseinkünfte von Fünfkirchen-Bergort / Pécsbánya ebenfalls für diesen Zweck zu widmen. Zur Umsetzung des Projekts berief D. 1878 den Dombaumeister von St. Stefan in Wien, Friedrich von Schmidt, nach Fünfkirchen. Die Planungsarbeiten zogen sich fast vier Jahre hin, da D. sich wiederholt gegen Vorhaben Schmidts stemmte und bei der Durchsetzung eigener Vorstellungen auf den Widerstand des Domkapitels und der Öffentlichkeit stieß. Kultusminister Trefort, mit dem D. im besten Einvernehmen stand, stärkte ihm dadurch den Rücken, dass er ihn 1882 in die Landeskommission für Ungar. Denkmäler berief. Auch bei den im selben Jahr anlaufenden und von August Kirstein geleiteten Bauarbeiten behielt sich D. alle wichtigen Entscheidungen vor, wählte selbst die Fachkräfte aus und unterzog die Pläne einer laufenden kritischen Bewertung und

Revision. Da er wiederholt ausländische Künstler (u. a. Karl Andreä, Moritz von Beckerath, Gustav Bamberger) ungarischen vorzog, kam es zu erheblichen Spannungen mit maßgeblichen Fünfkirchener Kreisen sowie der Ungar. Landesgesellschaft für Bildende Kunst, wiewohl auch heimische Künstler wie Georg Zala (Apostelstatuen der Südfassade, Reliefs im Krypta-Abgang), Karl Lotz und Bertalan Székely (Kapellenmalereien) an der Ausstattung mitwirkten. Nach fast zehnjähriger Bauzeit wurde die Kathedrale am 21.6.1891 in Anwesenheit hochrangiger Persönlichkeiten eingeweiht (u. a. König Franz Josef, die Erzherzöge Josef und Friedrich, Nuntius Luigi Galimberti, Ministerpräsident Julius Szapáry samt Ministerkollegen). Gemäß Urteil der Nachwelt wurde die mittelalterliche Basilika im Zuge dieser Restaurierung praktisch zerstört und durch einen neo-romanischen Bau ersetzt. Im Zusammenhang damit versah man den Domplatz mit einer Pflasterung und einem Obelisken. Neben dem Großprojekt erfolgten in jenen Jahren mit Genehmigung bzw. Unterstützung D.s einige weitere Neu- und Umbauten von Kirchen und Kapellen sowie zwei Pfarrgründungen.

Restauratives Engagement zeigte D. ebenfalls auf kirchenmusikalischem Gebiet. Er förderte die Ideale der sog. cäcilianischen Bewegung, die in Abkehr von etablierten Traditionen der instrumentalen Kirchenmusik und Singmessen ein (rekonstruiertes) Erbe gregorianischer Choralmusik propagierte. In diesem Sinne stattete er 1887 der Musikschule des Regensburger Domes als der zentralen Einrichtung dieser Bewegung einen Besuch ab und eröffnete im Jahr darauf eine ähnliche Ausbildungsstätte in Fünfkirchen. 1889 konnte sie ein von August Kirstein entworfenes Gebäude beziehen. Der in Regensburg zum Dirigen-

ten ausgebildete Fünfkirchener Kanoniker Ignaz Glatt leitete die Schule bis zu seinem Tode 1918 und machte sie zu einem Zentrum der gregorianischen und polyphonen Gesangskultur. Eine neue Messordnung, deren Einführung auf einigen Widerspruch stieß, bestimmte die Domkirche für diese wiederbelebte Kirchenmusiktradition, während Instrumental- und Chormessen in der Fünfkirchener Lyzeum-Kirche beheimatet blieben.

In die Amtszeit D.s fielen einschneidende Umgestaltungen des ungar. Unterrichts wesens, die nicht zuletzt die Stellung kirchlicher Bildungseinrichtungen betrafen. Der Gesetzesartikel 28 von 1876 ordnete die Errichtung von Schulkommissionen an, in denen Schulerhalter (z. B. lokale Kirchengemeinden) weiterhin ihren Einfluss geltend machen konnten. Wie andernorts wurde auch für Fünfkirchen 1877 ein bi. Schulinspektor ernannt und ein Inspektorat für die Hauptschulen eingerichtet. Großes Augenmerk schenkte D. der Mädchenerziehung, für die in der Diözese zehn neue Anstalten bzw. Heime errichtet wurden. Circa 10000 Forint wandte der Bischof ferner für die vorhandenen, von Ordensfrauen geführten Fünfkirchener Schulen auf. Andere Zuwendungen dienten dem Erhalt und der Ausgestaltung des Priesterseminars, in dem ein Festsaal neu errichtet wurde. Erneuert wurde ferner die Druckerei des Lyzeums.

Unter den profanen karitativen Einrichtungen der Zeit unterstützte D. vor allem das Rote Kreuz, dessen regionale Etablierung ihm ein besonderes Anliegen war. Mit fünfhundert Forint reihte er sich in die Riege der Gründungsmitglieder ein. Für den Fall eines Krieges sicherte er die Versorgung von fünfzig Verwundeten zu und ließ eine entsprechende Krankenstation mit ebenso vielen Plätzen einrichten. Per Rund-

schreiben forderte er die Pfarrgemeinden auf, das Anliegen ebenfalls bereits in Friedenszeiten zu fördern. Frucht davon waren einige Rotkreuz-Filialen im Komitat, u. a. in Bonnhard/Bonyhád, Kővágószőlős und Gürschen/Görcsöny. Ideell und finanziell unterstützte D. bestehende Vorkehrungen für die Altersversorgung der Pfarrer und kirchlich bestellten Lehrer; in einer Denkschrift ans Kultusministerium regte er 1893 einen Pensionsfonds für Kantoren an. Eine 1895 errichtete Stiftung von 83000 Forint versah D. mit strikten Regelungen, um die Befriedigung diözesaner Schulanliegen sowie die Bereitstellung von Mitteln für das Pensionsinstitut der Pfarrer sowie den Hilfsfonds der Kapläne zu gewährleisten. Für 20000 Forint ließ er das bi. Ferienhaus in Nadasch/Mecsekánadas restaurieren, wo er sich häufig aufhielt und gerne Freunde und Gäste empfing.

Im Verhältnis zu Vertretern anderer Konfessionen attestierte man D. einen respektvoll-korrekten Umgang. Zeugnisse dafür waren ein gutes Einvernehmen mit dem reformierten Bi. Karl Szász sowie eine finanzielle Unterstützung zur Herausgabe eines hebräischen Wörterbuches, die der vormalige Fünfkirchener Rabbi Alexander Kohut verantwortete. Die liberale Presse schrieb es ihm zugute, dass „antisemitische Verhetzung“ im Bistum keinen Nährboden fand. Aus pastoralen Gründen widerstand er zuweilen Bestrebungen der Magyarisierung, etwa als er sich 1878 der Forderung der Stadtverwaltung verweigerte, kroatisch- und deutschsprachige Gottesdienste in Fünfkirchen abzustellen. Vom polit. Geschehen der Zeit hielt sich D. weitgehend fern. In den kulturkämpferischen Querelen von 1894/95 unterstützte er jedoch alle Initiativen, die sich gegen die umstrittenen Gesetze richteten, und schärfte den Seelsorgern

in einem Rundschreiben vom 1. 1. 1894 die Einhaltung kirchlicher Vorgaben ein. An den maßgeblichen Sitzungen des Magnatenhauses konnte er aus gesundheitlichen Gründen nicht teilnehmen.

D. wurde mit etlichen hohen staatlichen Auszeichnungen bedacht. Seit Abschluss der Domrestaurierung, für die er sich offensichtlich über Gebühr verausgabt hatte, kämpfte er mit gesundheitlichen Problemen. Die Prozession zu Fronleichnam 1894 konnte er nicht mehr persönlich anführen. In Herkulesbad (Băile Herculane RO; ungar. Herkulesfürdő) begab er sich in ärztliche Obsorge und wurde einige Zeit später in Budapest operiert. Zur Rekonvaleszenz verbrachte er mehrere Monate in Arco am Gardasee, um sich danach auf den bi. Sommersitz nach Nadasch zurückzuziehen. Ende 1895 verschlechterte sich sein Zustand deutlich; am 20. 1. 1896 verlor er das Bewusstsein, am Abend des 24. segnete er im 67. Lebensjahr das Zeitliche. Die Beisetzung, vom Choralchor der Kathedrale eindrucksvoll musikalisch gerahmt, erfolgte am 29. 1. 1896. Die sterblichen Überreste wurden gemäß testamentarischer Verfügung in der Krypta direkt unter dem Hauptaltar zur letzten Ruhe gebettet. Die beiden Domkünstler Kirstein und Kiss gestalteten den Sarkophag bzw. eine Büste aus Carrara-Marmor. Die liberale Presse rühmte in Nachrufen, dass D. musterhaft gewirtschaftet habe sowie einer der seltenen Prälaten gewesen wäre, der „ohne Scheu vor der clericalen öffentlichen Meinung seinen Freisinn offen zu bekunden pflegte“. Als Beleg dafür führte man an, dass er regelmäßig zu Empfängen in der bi. Residenz auch Personen jüdischer Herkunft geladen habe, u. a. in Anwesenheit des Nuntius in Wien, Luigi Galimberti (im Amt 1887 bis 1893). Laut eigenen Aufzeichnungen habe D. während

der 19jährigen Amtszeit eine halbe Million Forint „ganz im Stillen“ für wohlthätige Zwecke ausgegeben. Über den Nachlass traf er keine Verfügungen.

Werke: Dulánszky Nándor pécsi püspök körlevele egyházmegyéje híveihez a pécsi székesegyház felszentelése alkalmából, Pécs 1891.

Quellen: DAW, Frintaneum, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; PEL; PF XXVI/21 (1896), XXIV/24 (1896), XXIV/25 (1896), XXIV/26 (1896); PK 1700/1877; PK 850/1882; PK 1391/1884; PK 717/1885; 2176/1886; 1488/1888; PK 1559/1890; PK 1477/1891; PK 1727/1891; PK 1138/1892; PK 1800/1892; PK 631/1893; PK 1002/1893; PK 3294/1893; PK 1/1894; PK 3610/1895; PEL IV/4. sz.n./1875; PEL IV/4. 1064/1877; PEL IV/4. 14/1877; PEL IV/4. 33/1882; PEL IV/4. 1202/1883; PEL IV/4. 1/1885; PEL IV/4. 50/1892; PEL IV/4. 18/1894; PEL I/1/b. 1437/1877; PEL I/1/b. 1928/1880; PEL I/1/b. 2165/1891; PEL I/1/b. 2408/1891; PEL I/1/b. 3578/1895; PEL I/1/b. 3695/1895; PEL I/1/b. 409/1896; Religio I/45 (1874); VÚ 8. 8. 1875. und 2. 2. 1896. Nachrufe: Pester Lloyd 25.-29. 1. 1896; *Agramer Zeitung* 25./30. 1. 1896; *Die Neuzeit* 2. 3. 1888.

Literatur: Károly János, Nyirák Sándor, Emlékkönyv a székesfehérvári püspöki megye százados ünnepére, Székesfehérvár 1877; Pauer, Joannes, Historia dioecesis Alba-Regalensis ab erecta sede episcopali 1777–1877, Albae-Regiae 1877; Halász Sándor (Hg.), Országgyűlési almanach 1887. Főrendiház, Budapest 1887; Szentkirályi István, Dr. Dulánszky Nándor püspök emlékezete I., in: PSZF, II/2 (1941); Szentkirályi István, Dr. Dulánszky Nándor püspök emlékezete II., in: PSZF II/3 (1941); Szirtes Gábor, A pécsi székesegyház újjáépítője. Dulánszky Nándor (1829–1896), in: ST, 3–4 (1997); Szirtes Gábor, Pécsi panteon. Portrék a millenium korából in: Dulánszky Nándor (Hg.), Pécs 2005; KOLLÁNYI; STURM, 1892–1897; RIMELY, Collegii Pazmaniani, 364; SÜMEGI, Pécsi Egyházmegye; SZINNYEI II; ZELLIGER.

NORBÉRT CSIBI / RUPERT KLIEBER

X-5-7: Samuel HETVEY [HETVEI; von Hetyei] (1843–1903)

Fünfkirchen 27. 1. 1898–1. 9. 1903

H. wurde am 13. 9. 1843 in Hetye (Egyházashetye HU) im Komitat Vas in eine gemeinadelige Familie des Josef H. und der Theresia Benkő geboren. Nach Abschluss des Gymnasiums in Ödenburg und Steinamanger wurde er von Bi. Szenczy von Steinamanger ins Priesterseminar aufgenommen, absolvierte das Theologiestudium jedoch in Gran, wo ihn Primas Simor am 2. 8. 1870 zum Priester weihte. Nach einem kurzen seelsorglichen Einsatz als Kaplan in Somerein (Šamorín SK; ung. Somorja) auf der Großen Schüttinsel südlich von Preßburg kam er nach Gran und wechselte von dort als Geschichtspräsident ans Tyrnauer Obergymnasium, wo er gemäß zeitgenössischem Urteil „mit Nationalstolz“ unterrichtete. Über elf Jahre hinweg führte er zudem die Studienaufsicht über die gesamte Anstalt. Ab 1885 wirkte er als Spiritual im Wiener Pazmaneum und sorgte dort „für die Entwicklung des kirchlichen und patriotischen Geistes der jungen Kleriker“, wie Kultusminister Gyula Wlassics im Kabinettsvortrag von 1897 festhielt. Primas Vaszary stellte ihn 1893 anstelle des von chauvinistischen Kreisen angefeindeten Domherrn Johann Csernoch als Direktor an die Spitze der Graner Primatialkanzlei. König Franz Josef ernannte H. 1894 zum Kanoniker des Graner Kapitels; 1896 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von Dégh verliehen. Kurz vor der Berufung nach Fünfkirchen sprach die Presse von der bevorstehenden Ernennung zum Regens des Budapester Zentralseminars bzw. zum WB. mit den Funktionen eines eb. Vikars in der Hauptstadt. H. war im polit. Establishment Ungarns gut vernetzt; mit Reichsfinanzmi-

nister Benjamin von Kállay († 1903) verband ihn eine langjährige Freundschaft.

Nach dem Tod von Bi. Dulánszky 1896 blieb der Fünfkirchner Stuhl für mehr als anderthalb Jahre vakant. In dieser Zeit verwaltete Dompropst Franz Troll, Erwählter Bi. von Tribunitz (Trebinje BIH; ung. Tribunic), als Kapitelvikar die Diözese, kam aber schon aus Altersgründen selbst als Nachfolger nicht in Frage. Nachdem mehrere ministerielle Kandidaten aufgrund kurialer Widerstände zurückgezogen werden mussten, brachte Primas Vaszary als Kompromisskandidaten H. ins Spiel. Franz Josef ernannte den 54jährigen per 28. 10. 1897; den Eid vor dem König legte H. am 18. 11. ab; Rom bestätigte die Entscheidung mit 15. 12. d. J. Die Weihe erfolgte am 2. 1. 1898 in elitärem aber aufwändigem Rahmen in der Kapelle des Ofner Primatialpalais durch EB. Vaszary unter Assistenz von EB. Császká von Kalocsa sowie des eb. Vikars Bi. Josef Boltizsár. Die feierliche Inthronisation samt programmatischer Ansprache fand am 27. d. M. statt; H. richtete aus diesem Anlass ein Diner mit siebenhundert gedeckten aus und spendete 10 000 fl für die Armen. Die liberale Presse der Hauptstadt schenkte der Person und den Feierlichkeiten der Amtseinführung ungewöhnliche Aufmerksamkeit. Unstimmigkeit rief hervor, dass man im Hinblick auf die zahlreichen Aufwartungen aus diesem Anlass den beiden evangelischen sowie der israelitischen Delegation nur die dreizehnte und vierzehnte Stelle eingeräumt hatte, woraufhin diese auf eine Teilnahme verzichtet hatten. Man rechnete dies jedoch explizit nicht dem neuen Oberhirten sondern den Programmgestaltern am Ort an. Am ersten Hirtenschreiben hob man den hohen Stellenwert hervor, den H. darin der Vaterlandsliebe eingeräumt habe. Bis in österr. Zeitungen gelangten Berichte, H. habe

den Offizieren der Garnison Fünfkirchen nach deren Klagen über die Küchenausstattung ihrer Offiziersmesse „scherzhalber“ eine neue Einrichtung um 10 000 Kronen spendiert. Die damals noch hierarchiekritische christlichsoziale Reichspost in Wien verbat sich Scherze dieser Art und verwies auf zweifellos lohnendere soziale Zwecke.

Wiewohl H. nur eine sechsjährige Amtszeit gegönnt war, bescheinigen ihm die Berichte ein erhebliches Engagement als Kunstmäzen, Bauherr, in der Bistumsverwaltung, v. a. aber für das kirchliche Schulwesen des Bistums. Grundlage dafür waren reiche Einkünfte (Steuerleistung 1900: 21 329 Kronen). Im Schulbereich handelte H. in umfänglichen Konsultationen mit dem Kultusministerium eine Neuregelung der Finanzen und personellen Ausstattung des bi. Lyzeums und der Lehrerbildungsanstalt (*Praeparandia Episcopalis*) aus, die nach langen öffentlichen Debatten die kgl. Zustimmung fand. Der Unterhalt beider Einrichtungen sollte künftig aus den Einnahmen des Bistums bestritten werden, ergänzt um die Erträge einer Stiftung von 100 000 Forint, die H. zu diesem Zwecke errichtete. Ferner gründete er 1900 eine Anstalt, die mittellose Schüler mit drei täglichen Mahlzeiten versorgte und im Bedarfsfall auch Quartier bot (das *Institutum Pro Alendis Pueris*). Zur Aufnahme berechtigten ein Armutszeugnis sowie gute Schulleistungen; die Aufnahme der Anwärter behielt H. sich persönlich vor. Die Lehrerschaft der kirchlichen Schulen forderte er in einem Rundschreiben eindringlich zu ständiger Fortbildung auf und sorgte insbesondere für eine rigorose Überwachung des Religionsunterrichts. H. ließ die Ausbildung der Kleriker im Seminar mit Vorträgen aus der Soziologie ergänzen; auf Ersuchen des Ackerbaumministers richtete er dort ferner Lehraufträge

für Landwirtschaft ein. Das Projekt einer Kath. Universität in Fünfkirchen, für die er 1899 eine Stiftung von 100 000 Gulden errichtete, scheiterte an politischen Widerständen und finanziellen Hürden. H. hatte zudem vor, im Bistum erneut eine Niederlassung des Pauliner-Ordens zu bewerkstelligen, zu deren Vorbereitung er auf eigenen Kosten vier Mönche ausbilden ließ. In der Bischofskonferenz fungierte H. zeitweise als Protokollführer.

Einer Neuordnung unterzog H. die Altersversorgung der Priester. Hatten bis dahin alle Priester im Ruhestand unabhängig von ihrer Dienstzeit dieselbe Rente bezogen, so wurden die Zahlungen ab nun von einem Gremium nach festen Kriterien und damit nachvollziehbarer berechnet. Modellhaft für andere Diözesen war die von H. angeregte Errichtung einer von Weltpriestern getragenen Missionsgesellschaft betreffend die Durchführung sog. Volksmissionen, nachdem die bislang damit befassten Ordensmänner den Anforderungen der Diözese nicht mehr genügten. In anderer Hinsicht unterstützte H. die Vertiefung spirituellen Lebens im Bistum durch Förderung geistlicher Bewegungen, von Laien getragener Gesellschaften und kath. Vereine, über die er häufig die Schirmherrschaft übernahm. Der Paulusgesellschaft im Priesterseminar gab er neue Statuten; in seine Amtszeit fällt die Gründung einer ersten Marianischen Kongregation sowie des Altarvereins der Diözese.

In baulicher Hinsicht beauftragte H. die Renovierung des 1797 als Herrenhaus der Paulaner errichteten bi. Sommersitzes in Püspökszentlászló, neben dem er ein kunstvoll mit Gewächsen verschiedener Weltgegenden gestaltetes Arboretum anlegen ließ, wofür er in den Felsen hinter dem Schloss eine Zisterne schlagen ließ. Es besteht bis

heute und ist öffentlich zugänglich. In das bi. Palais von Fünfkirchen wurde der Strom eingeleitet. Aus Anlass eines Manöverbesuchs des Königs stattete H. die Kirche von Gürschen/Görcsöny mit neuen Leuchten, Kirchenbänken, Teppichen und Fenstern aus. Für die während der zurückliegenden Bauarbeiten am Dom aufgefundenen romanischen und gotischen Skulpturen ließ H. ein museales Lapidarium einrichten, das bis dato besteht. Die seinem Bruder Elek überantwortete bi. Güterverwaltung wurde modernisiert; Teil der Maßnahmen war die Errichtung von Wohnungen für die dort Beschäftigten.

Ausnahmen im sonst durchgehend positiven Medienecho zu seiner Person bildeten zwei Vorfälle, die selbst H. den Vorwurf mangelnden Patriotismus einbrachten. 1898 wurde für die Einweihung einer Kasernenkapelle statt der Kaiserhymne das Absingen der ungar. Nationalhymne vorgesehen, was H. untersagte. Er folgte dabei einer Richtlinie der ungar. Kirche, wonach die Nationalhymne nicht zum kirchlichen Liedgut gehöre und damit in der Liturgie keinen Platz habe. Ein analoger Fall von 1903 führte zu heftigen Angriffen nationalistischer Kreise auf ihn in der Presse und im Parlament. Im Hinblick auf den geplanten mehrstündigen Aufenthalt König Franz Josefs im bi. Palais während der Manöver in Slawonien 1901 ordnete er eine sehr aufwändige Renovierung desselben an.

1903 wurde bei H. ein Darmkrebs diagnostiziert, was man ihm vorerst aber verheimlichte. Auf ärztliches Anraten hin begab er sich zu einer weiteren Kur nach Karlsbad, wohin ihn im August d.J. der Zeremoniär sowie ein Neffe begleitete, der Regimentsarzt war. Ungeachtet einer zufriedenstellend verlaufenen Operation verstarb der damals 60jährige dort unerwartet am

1.9.1903. Nach Überführung des Leichnams über Wien nach Fünfkirchen erfolgte am 7. d.M. die vom Graner Domherrn und Auxiliarbi. Medard Kohl geleitete Beisetzung in der Krypta neben dem Dom. Die Grabschrift *Consummatus in brevi, explevit tempora multa* nimmt auf das frühe Hinscheiden Bezug und bestätigt zugleich die Umsetzung des Mottos *Laborare*, unter das er selbst die Regentschaft gestellt hatte. Dieses Engagement sicherte ihm zu Lebzeiten wie posthum ein ehrenvolles regionales Andenken. Die bürgerliche Presse rühmte in Nachrufen eine konfessionell versöhnliche Haltung nach dem Vorbild des Mentors EB. Vaszary sowie erneut „glühende Vaterlandsliebe“.

Quellen: MNL BML, Németh Béla jegyzetei, XV/6.; MNL OL, P szekció 1445, 6. doboz; Az 1901. évi október hó 24-ére hirdetett országgyűlés képviselőházának naplója, XIV. kötet, Budapest 1903; PEL Székeskáptalani Levéltár, Káptalani Gyűlési Jegyzőkönyvek 1896–1903; PEL Székeskáptalani Levéltár, Szőnyi Ottó hagyatéka (1901. évi napló); PEL, Püspöki Levéltár, A pécsi székesegyházi plébánia halotti anyakönyvének másodpéldánya 1903.; PEL, Püspöki Levéltár, Acta Lycei 1897–1903.; PEL, Püspöki Levéltár, Hettyey Sámuel pécsi püspök szentbeszédei; PEL, Püspöki Levéltár, Litterae Circulares; PEL, Püspöki Levéltár, Protocollum anni; PEL, Püspöki Levéltár, Püspöki Uradalom Levéltára; MNL GYMSM SL, Diplomatikai Levéltár; MNL GYMSM SL, Hettyey család levéltára; MNL VaML, Vas vármegye felekezeti anyakönyvei másodpéldányainak levéltári gyűjteménye, Egyház-hetye 1843. ÖStA HHSStA, KA KK, Vorträge; *Pester Lloyd* 14.10.1897, 3./27./28.1.1898, 4.11.1901, 2./5.9.1903; *Wiener Salonblatt* 13.10.1901; *Illustriertes Wiener Extrablatt* 15.7.1903; *Das Vaterland* 8.9.1893, 29.1.1898, 3.9.1903.

Literatur: Balogh Gyula/Szluha Márton, Vas vármegye nemes családjai, Budapest 1999, 200; Borsy Judit, Németh Béla élete, in: Fedeles Tamás/Horváth István/Kiss Gergely (Hg.),

A Pécsi Egyházmegye vonzásában. Ünnepi tanulmányok Timár György tiszteletére, Budapest 2007, 9–21; Gál Attila, *Armis et litteris. A pécsi m. kir. Zrínyi Miklós honvédegyetemi hadapródiskola történetéből 1898–1944*, Budapest 2001; Hanuy Ferenc, *Katolikus egyetem Pécsset, Pécs 1903*; Kempelen Béla, *Magyar nemes családok, V. Bd.*, Budapest 1913, 49–50; Horváth István, *Hetyey Sámuel pécsi püspök emlékezete*, in: *Jó Hír. A Pécsi Egyházmegye lapja* 3/8 (2006), 11–14; Komócsy István, *Hetyei Hetyey Sámuel pécsi megyés püspök 1845–1903*, Pécs 1903; Kovács Zoltán, *Hetyey Sámuel pécsi püspök (1897–1903)*, in: *Fedele Tamás/Kovács Zoltán/Sümegei József (Hg.), Egyházi arcélek a Pécsi Egyházmegyéből. Egyháztörténeti tanulmányok a Pécsi Egyházmegye történetéből V*, Pécs 2009, 109–154; Romaisz Ferenc, *A pécssegyházmegyei világi papok missziós egyletének története és tanulságai 1899–1906*, Pécs 1906; Szilvek Lajos, *Hol állítsunk katolikus egyetemet?*, Pécs 1900; Várady Ferenc, *Baranya múltja és jelene*, Pécs 1897, II, 523–32; SALACZ, *Egyház és állam; PÉCS LEXIKON*.

ZOLTÁN DAMÁSI (VORMALS: KOVÁCS) /
RUPERT KLIEBER

X-5-8: Julius ZICHY [von Zich und Vasonkeő] (1871–1942)

Fünfkirchen 7.2. 1906–5.9. 1925
Kalocsa 5.9. 1925–20.5. 1942

Z. wurde am 7.11.1871 als jüngstes Kind des Johann Z. Graf zu Vásonykeő († 1905) und der Maria Redern († 1910) auf dem Familienschloss in Nagyláng bei Soponya (K. Stuhlweißenburg) geboren und hatte zwei Brüder und zwei Schwestern. Die Mutter war eine Tochter des lutherisch-preußischen Hochadeligen und Großgrundbesitzers Friedrich Wilhelm von Redern, zeitweilig Botschafter in St. Petersburg. Sie gehörte dem Sternkreuzorden an, hatte Königin Elisabeth als Palastdame gedient und verstarb

1910 69jährig im bi. Palais von Fünfkirchen. Die frühen Gymnasialjahre absolvierte Z. im Jesuitenkolleg Kalksburg bei Wien, wo der ungar. Jesuit P. Ladislaus Velics sein Mentor war, die Oberstufe im Gymnasium der Zisterzienser in Stuhlweißenburg. Es folgte ein Theologiestudium an der von Jesuiten geführten Universität Innsbruck. Bi. Steiner von Stuhlweißenburg weihte ihn am 6.7.1895 in der Schlosskapelle von Nagyláng zum Priester. 1896/97 diente Z. formell als Kaplan der donauschwäbischen Gemeinde Wudigeß/Budakeszi, absolvierte jedoch vorrangig eine diplomatische Ausbildung an der päpstl. *Academia dei Nobili* in Rom, die er 1897 abschloss. Nach Studienreisen durch Deutschland, Italien und die Niederlande kehrte er noch im selben Jahr nach Rom zurück, um an der päpstl. Universität Gregoriana weitere Studien anzuschließen, die 1901 mit der Promotion zum Doktor der Theologie endeten. Papst Leo XIII. berief ihn zum wirklichen (resp. diensttuenden) Kämmerer in die unmittelbare Entourage; Pius X. bestätigte Z. in diesem Amt. König Franz Josef verlieh ihm 1902 Titel und Einkünfte eines Titularabts der Marienabtei von Bulcs. Mit 17.10.1905 ernannte er ihn zum Bi. von Fünfkirchen, womit eine zweijährige Vakanz ein Ende fand. An die kurial forcierte Ernennung knüpfte Kultusminister Georg Lukács die Hoffnung, dass Z. in Rom erfolgreich die Interessen der ungar. Kirche vertreten werde. Pius X. konfirmierte die Entscheidung per 11.12. d.J. und weihte Z. sowie Ottokar Prohászka (für Stuhlweißenburg) und Ludwig Balás (für Rosenau) in eigener Person am 21. d.M. in der Sixtinischen Kapelle; als Ko-Konsekratoren fungierten EB. Vározy von Kalocsa und Bi. Mailáth von Siebenbürgen. Als Mitglied des Hochadels mit vielen in der Öffentlichkeit aktiven

Verwandten schlugen sich Z.s Aktivitäten in der Folge deutlich häufiger in der Presse nieder als die anderer Amtsbrüder. Onkel Ferdinand Z. war bis zu seinem Tod 1911 die Gallionsfigur des kämpferischen Katholizismus Ungarns, ebenso der ältere Bruder Johann, seit 1901 Präsident des Landesverbandes kath. Vereine und Organisator der ungar. Katholikentage sowie von 1910 bis 1913 Kultusminister.

Der Einzug in Fünfkirchen sowie die Antrittsrede im Rahmen der Inthronisation am 7.2.1906 hielt Z. mit Rücksicht auf das Ableben des Vaters in bescheidenem Rahmen. 1907 sprachen Presseberichte von einem schweren Kopfleid und hochgradiger Nervosität sowie einem drohenden Rückzug aus der Öffentlichkeit. Dessen ungeachtet war die Fünfkirchener Amtszeit von regen Aktivitäten geprägt, deren Grundlagen reiche materielle Ressourcen sowie beste gesellschaftliche Vernetzungen waren. Motiviert wurde das Engagement von den Idealen der kath. Bewegung der Zeit in ihrer gesellschaftspolitisch aktiven christlichsozialen Variante. Z. steuerte zu diesen Vorhaben in erheblichem Maße eigene Mittel bei und scheute dafür auch finanzielle Risiken nicht. Unmittelbar nach Amtsantritt übernahm Z. auf Anregung der Bischofskonferenz die Schutzherrschaft über den ungar. Landesverband der kath. Volksschullehrer sowie den kath. Landesunterrichtsrat, für den er bei zwei Landeskonferenzen über Unterrichtsbelange den Vorsitz führte. Für das Bistum rief er einen Allgemeinen Volksschullehrerverein ins Leben, dem alle Lehrer der kath.-kirchlichen Grundschulen verpflichtend angehörten und der sich einmal jährlich zu Vollversammlungen traf. Der Verein errichtete u. a. Dienstwohnungen und Unterrichtssäle, die mit Fördergeldern sowie günstigen Krediten

finanziert wurden, die aus Mitteln der Diözesanstiftung und durch die Sparkasse des Bistums Fünfkirchen bereitgestellt wurden. Der Besserungsanstalt für Jugendliche *Julianeum*, die vom kath. Landespatronage-Verein betrieben wurde, stellte Z. 1909 das bi. Schloss in Püspöknádasd zur Verfügung. Höhepunkt von Z.s Engagement im Schulbereich war die Gründung und an höchsten zeitgenössischen Standards orientierte Ausstattung eines Stiftsgymnasiums samt Konvikt 1912, das er nach dem regierenden Papst Pius benannte und den Jesuiten anvertraute, was von protestantischer Seite Kritik hervorrief. Der Einzug von Schülern und Lehrern verzögerte sich bis 1914. Aus Eigenmitteln ermöglichte er zudem die Eröffnung eines Mädchengymnasiums der Augustiner-Chorfrauen sowie des Knabeninternats *Americanum* in Fünfkirchen. 1915 siedelte Z. in Dombowa/Dombóvár (K. Tolnau/Tolna) Ursulinen an, ebenso in Boshok/Palotabozsok (K. Branau/Baranya) Barmherzige Schwestern vom Hl. Kreuz.

Besonderes Augenmerk wandte Z. der effizienteren Organisation der Katholiken sowie der kath. Öffentlichkeitsarbeit zu. Nach einigen Jahren politisch bedingter innerkath. Turbulenzen versammelte sich im August 1907 in Fünfkirchen und damit erstmals außerhalb der Hauptstadt der VII. Katholikentag, besucht von fünf Bischöfen und ca. 15 000 Gläubigen. Nicht zuletzt auf Anregung Bi. Prohászka von Stuhlweißenburg beschloss man dabei die Errichtung eines Kath. Pressvereins, den Z. maßgeblich unterstützte. Zur Abwehr wachsenden sozialdemokratischen Einflusses, zugleich motiviert durch ausgeprägte eigene Kapitalismus- und Liberalismus-Kritik, unterstützte Z. Initiativen und Vereinigungen, die sich an Idealen der christlichsozialen Bewegung orientierten, vor allem aber das

kath. Pressewesen. Ab 1907 fungierte er als Herausgeber für das als Beilage zum Budapest *Újlap* („Neues Blatt“) erscheinende *Pécsi Újlap*. Es folgten die Gründung einer Druckerei in Form einer Aktiengesellschaft, der Buchhandlung *Dunántúl* („Transdanubien“) sowie 1911 eines gleichnamigen kath. Tagesblattes, das ohne Unterbrechung bis November 1944 erschien. Zur Unterstützung der kath. Pressearbeit ließ Z. Jahr für Jahr einen Sonntag zum sog. Pressesonntag deklarieren. Wie jenseits der Leitha rief man in Fünfkirchen einen Kath. Volksbund als Stabsstelle aller kath.-polit. Aktivitäten ins Leben, der 1911 bereits 279 320 Mitglieder in 3394 Gemeinden zählte.

Zugunsten einer fundierten wissenschaftlichen Ausbildung angehender Priester reorganisierte Z. die Theol. Hochschule. Um das Anliegen zu unterstreichen, führte er bei zahlreichen Examen selbst den Vorsitz in der Prüfungskommission. Begabte Priesteranwärter schickte er wie üblich nach Budapest und Wien, vermehrt aber auch nach Innsbruck und Rom. Auf den aktiven Klerus suchte er mittels regelmäßiger bi. Sendeschreiben Einfluss zu nehmen. Die Pfarren verpflichtete er zu Volksmissionen im Zehnjahrestakt. Seiner Initiative bzw. Genehmigung verdankten sich die Neugründung von Pfarren in Lippó, Pécs-Vasas, Mánfa, Tengelye, Decs und Dunaföldvár-Külváros bzw. Kirchenbauten in Pécs-Somogy, Pócsa, Nagybudmér, Boda, Kátoly, Pécsszabolcs, Barátúr, Bánfa, Máza, Drávakeresztúr, Selye, Pécs-Vasas, Pécs-Gyárváros, Ófalu, Nak, Tabód und Tengelye. In die Amtszeit fallen zahlreiche Gründungen Marianischer Kongregationen nach dem traditionellen jesuitischen Modell: einer Herren-, Frauen- sowie Mädchenkongregation bzw. an der Juristischen Akademie, am Hauptgymnasium, der Staatlichen Real- sowie der Höheren Mäd-

chenschule, am Piusgymnasium sowie der Kadettenschule, ebenso die Etablierung eines kath. Mütterkreises, Frauenschutzvereins und der Gesellschaft der sozialen Mission. 1912 vermeldete die deutschsprachige Presse in Österreich, dass Z. unter dem Druck nationalistischer Kreise in der überwiegend deutschsprachigen Gemeinde Paksch/Paks an der Donau trotz heftiger Proteste die Umstellung der Gottesdienstsprache von Deutsch auf Ungarisch verfügt habe.

Der Weltkrieg und seine Folgen bedeuteten einen jähen Einschnitt für die regen Aktivitäten Z.s. Die von November 1918 bis August 1921 andauernde serbische Besatzung weiter Gebiete spaltete das Bistum in zwei Teile. Da Z. im serbisch besetzten Teil residierte, war er von Gran sowie dem überwiegenden Teil des Diözesangebietes abgeschnitten. Im Gefolge des Friedensvertrages von Trianon wurden die Gebiete südlich der Drau sowie das Gebietsdreieck von Branau/Baranya dem neugegründeten Königreich der Kroaten, Serben und Slowenen zugeschlagen, wovon 28 Fünfkirchner Pfarren betroffen waren. Sie wurden in der Folge einem Apostol. Administrator in Branau unterstellt und dem Bistum Diakowar zugewiesen. Aufgrund der radikal veränderten politischen Lage wurde ferner die Elisabeth-Universität von Preßburg nach Fünfkirchen verlegt. Als Ersatz für die in Preßburg verbliebene Bibliothek überließ Z. der Hochschule die 30 000 Bände umfassende Bistumsbibliothek samt Gebäude zur „ewigen Nutzung“. Im Streit über verfassungspolitische Fragen gehörte Z. nach 1918 zusammen mit Bi. Mikes von Steinamanger und Bi. Hanauer von Waitzen zum harten Kern der Legitimisten und Unterstützer der Ansprüche König Karls, was ihn in der Bischofskonferenz in eine Außenseiterrolle manövrierte. Z. empfing an beiden Bischofs-



sitzen häufig Mitglieder des Erzhauses; 1924 widmete er dem Andenken an König Karl einen Hirtenbrief. 1930 besuchte er Königin Zita auf Schloss Steenockzeele in Belgien; zum Namensfest des Thronfolgers Otto 1931 ordnete er Festmessen in allen Kirchen der ED. Kalocsa an. Ex officio gehörte er vor 1918 dem Magnaten- und später dem Oberhaus des ungar. Parlaments an. Ab 1929 war er Mitglied im Direktorium der Ungar. Akademie der Wissenschaften.

Das Ableben EB. Várady's von Kalocsa im Februar 1923 löste ein langwieriges diplomatisches Tauziehen zwischen der ungar. Regierung und dem Hl. Stuhl bezüglich des Oberpatronatsrechts im Allgemeinen und der aktuellen Nachbesetzung im Speziellen aus. Budapest wollte Bi. Prohászka von Steinamanger als Metropolen durchsetzen, während Rom Z. favorisierte. Dazu kam, dass aufgrund der damit verbundenen polit. Verstrickungen sowie aus persönlichen Gründen keiner der beiden Kandidaten

Ambitionen auf den eb. Stuhl hatte. Pius XI. beendete den Streit einseitig, indem er Z. per 10. 12. 1923 zum Apostol. Administrator des Erzbistums ernannte, ohne ihn von der bisherigen Verantwortung für Fünfkirchen zu entbinden; der offizielle Amtsantritt für Kalocsa erfolgte mit 27. 1. 1924. Ein Jahr später drehte der Hl. Stuhl die Konstellation gleichsam um und ernannte Z. per 5. 9. 1925 - erneut ohne Rücksicht auf die Erwartungen der Regierung - zum EB. von Kalocsa und Bács sowie Apostol. Administrator von Fünfkirchen. Im Hl. Jahr 1925 führte Z. einen Pilgerzug nach Rom an; 1926 wurde er mit den Titel eines päpstlichen Thronassistenten ausgezeichnet.

Die Amtsführung Z.s in Kalocsa stand von Anfang an unter einem schlechteren Stern als jene in Fünfkirchen. Die Einnahmen beider Bistümer sowie aus dem Privatvermögen Z.s reichten bald nicht mehr hin, die großzügigen Unternehmungen, Stiftungen und laufenden Baumaßnahmen zu

Z. entstammte einer altadeligen Familie, die mehrere Vertreter eines politischen „Honoratioren-Katholizismus“ stellte. U.a. amtierte sein Bruder Johann von 1910 bis 1913 als Kultusminister, womit er die Bischofsernennungen dieser Jahre mitbestimmte. Kein anderer Oberhirte wurde stärker als er durch Rom geprägt. Hier hatte er nicht nur studiert und eine kuriale Diplomatenausbildung erhalten, hier wurde er auch geweiht und gehörte eine Zeit lang zur höfischen Entourage von Papst Leo XIII. Dass Ungarn wieder im Rahmen des kirchlichen Elite-Kollegs *Germanicum et Hungaricum* an der päpstlichen Universität Gregoriana studieren durften, hatte Primas Kopácsy 1843 von König Ferdinand erwirkt – eines der Zeichen für den Schwenk der Dynastie vom staatskirchlichen Josephinismus hin zu einer strenger kirchlichen Haltung. Noch in reichskirchlicher Zeit der 1750er und 1760er Jahre hatten die nachmaligen Oberhirten Kollonich/Kalocsa [XI-1-1] und Zerdahely/Neusohl [X-2-1] hier studiert. „Römer“ der neuen Generation wurden die späteren Bischöfe Boromisza/Szatmar [in Rom um 1860; XII-4-9], Prohászka/Stuhlweißenburg [in Rom 1875–81; X-6-13] und Rott/Veszprim [in Rom 1890–97; X-9-9]. Typisch für sie sollte werden, dass sie die neue päpstliche Soziallehre verinnerlichten und Initiativen der christlichsozialen Richtung förderten, die auf moderne Organisations- und Pressearbeit setzte. Nach dem Krieg gehörte er mit Mikes/Steinamanger [X-7-8] und Hanauer/Waitzen zum harten Kern der Legitimisten. Gesundheitlich instabil lebte er zuletzt mit einem silbernen Kehlkopf.

Abbildung 17: Julius Zichy († 1942). Photographie des Kunstphotographen J. Kügemann, Karlsbad; Diözesanarchiv Raab.

bedienen. Die Ernennung von Franz Virágs zum Bi. von Fünfkirchen beendete die Doppelregentschaft 1926. Z. konnte die jenseits der Staatsgrenzen liegenden Teile des Erzbistums nie besuchen; wirtschaftliche Not und Krankheit beeinträchtigten seinen Handlungsspielraum. Herausragende Unternehmungen der Amtszeit waren die Erneuerung und Erweiterung des Hl.-Kreuz-Spitals sowie eine Diözesansynode 1928. 1927 setzte er sich an Spitze der Initiative, als Denkmal für den verstorbenen Amtsbruder Prohászka eine Ottokar-Gedächtniskirche in einer Arbeitervorstadt Stuhlweißenburgs zu errichten. 1929 und 1931 führte er Wallfahrten ins Hl. Land, wo er in der Basilika der von Beuroner Benediktinern geführten Dormitio-Abtei in Jerusalem eine ungar. Kapelle einrichten und ausstatten ließ.

Anfang 1938 forderte Z. in der Zeitschrift *Politika* die kath. Kirche zum Kampf gegen extreme polit. Bewegungen auf, namentlich gegen den Nationalsozialismus, der Katholiken wie Protestanten „zum Märtyrerleben“ zwingt. Im Auftrag der Bischofskonferenz übernahm er 1939 die Leitung des Hl.-Kreuz-Vereins zum Schutz der von den ungar. Judengesetzen betroffenen Katholiken. In einem Memorandum im Herbst 1941 – und damit noch vor Verabschiedung des dritten Judengesetzes – forderte er von den Amtsbrüdern, mit einem gemeinsamen Hirtenschreiben in aller Form gegen die Entrechtung der Juden und die unmenschliche Vollstreckung der Judengesetze zu protestieren; ein Protest dieser Art kam erst nach Z.s Tod zustande.

In den letzten Monaten des Lebens musste sich Z. etlichen Operationen unterziehen; zuletzt lebte er mit einem Kehlkopf aus Silber. Im Frühjahr 1942 sah er sich gezwungen, eine Firmungsreise abzubrechen. Zwei Tage später, am 20. 5. d.J., verstarb

er 72jährig in Kalocsa an den Folgen einer Hirnhautentzündung und wurde hier in der Bischofsgruft des Domes bestattet. Ungeachtet der aufgeführten Aktivitäten reiht der Kirchenhistoriker Adriányi ihn nicht unter die prägenden Gestalten des kath. Ungarn zwischen 1895 und 1945.

Quellen: KFL I. 1. c. *Perszonális iratok*, Zichy Gyula; PEL, *Püspöki Levéltár* 1905/3276, 1905/3688, 1905/3933, 1906/294, 1906/311, 1906/576, 1918/4348; PEL PK 1905/XVIII. sz; MNL BML Pécs város közgyűlésének jegyzőkönyve. 255/1925. (dec. 22.). ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Das Vaterland* 9.2.1906, 27.9.1910; *Sport und Salon* 14.9.1907; *Pester Lloyd* 16.10.1911; *Deutsches Volksblatt* 22.7.1912; *Evangelische Kirchenzeitung für Österreich* 15.4.1916; *Wiener Salonblatt* 26.7.1925, 22.11.1931; *Reichspost* 9.3.1924; 15.7.1927; *Jüdische Presse* 14.1.1938.

Literatur: Haeffler István, *Országgyűlési almanach. Az 1939–44. évi országgyűlésről*, Budapest 1940, 406–407; Andor Csizmadia, *A magyar állam és az egyházak jogi kapcsolatainak kialakulása és gyakorlata a Horthy-korszakban*, Budapest 1967, 179–183, 276–298; Hegedüs László, *Pécs európai hírű kollégiumának történetéhez*, in: Baranya 4/1–2 (1991), 217–233; Beke Margit (Hg.), *A Magyar Katolikus Püspökkari tanácskozások története és jegyzőkönyvei 1919–1944 között I–II*, München-Budapest 1992, II./257–258; Móró Mária Anna, *Zichy Gyula gróf – A „Pius-alapító“ püspök*, in: Ódor Imre/Lengvári István, *Pécs-baranyai Történelmi Arcképcsarnok CD-ROM*, Pécs 2003; Nagy Imre Gábor, *Pécs város közgyűlése és Zichy Gyula püspök kapcsolata*, in: HORVÁTH–KIKINDA, *Emlékkötet*, 11–27; Lakatos Andor, *Gróf Zichy Gyula a kalocsai érseki székhelyben (1923–1942)*, in: HORVÁTH–KIKINDA, *Emlékkötet*, 111–134; Adrienn Tengely und Zoltán Kovács, *A millenniumtól a szerb megszállás végéig*, in: SÜMEGI, *Pécsi Egyházmegye*, 169–176; GERGELY, *A katolikus egyház*, 106, 137.

GÁBOR BÁNKUTI / RUPERT KLIEBER

X-6: DIE DIÖZESE STUHLWEISSENBURG / SZÉKESFEHÉRVÁR DIOECESIS ALBA-REGALENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Gebiet der Diözese Stuhlweißenburg war bis 1776 zur Gänze Bestandteil des Bistums Veszprim, das auf die Kirchenorganisation König Stefan I. zurückging. Die kgl. Freistadt Stuhlweißenburg hatte hingegen eine besondere Rechtsstellung. Historischer Kernbestand einer eigenständigen Kirchenorganisation am Ort war ein von König Stefan hier gegründetes Kollegiatkapitel, das er von der Jurisdiktion der Veszprimer Bischöfe ausnahm und direkt dem Hl. Petrus, respektive dem Hl. Stuhl, unterstellte. Das Kapitel bildete die geistliche Trägerschaft einer der Gottesmutter geweihten kgl. Basilika, die zu den größten Kirchen des Landes gehörte. Als Aufbewahrungsort der Krönungsinsignien sowie als kgl. Archiv kam ihr eine zentrale Rolle im Gefüge der ungar. Königsherrschaft zu; der Propst des Kapitels fungierte als kgl. Kanzler, später Vizekanzler. Als Grab- und Kultstätte des hl. Herzogs Emerich sowie des hl. Stefan wurde der Ort im Hoch- und Spätmittelalter Schauplatz wichtiger politischer und sakraler Ereignisse. Hier wurden kgl. Erlässe ausgestellt, Landtage abgehalten und die ungar. Könige gekrönt und bestattet. Die Blüte der Stadt fand mit der Eroberung durch die Osmanen 1543 ein jähes Ende. Die Auflösung der bisherigen kirchlichen wie weltlichen Herrschaftsstrukturen bedeutete naturgemäß auch die langwierigen und

komplexen Rechtsstreitigkeiten um die Stellung und Rechte des Kapitels, die bis dahin seine Geschichte begleitet hatten. Das Ringen um Kompetenzfragen zwischen Propst, Bischof und Orden hob im 18. Jh. erneut an.

Die Eroberung des Gebietes bzw. die Einnahme der Stadt 1688 durch habsburgische Truppen bedeuteten einen Neuanfang. Als kgl. Gründung galten Kapitel und Basilika als *ecclesia regalis* (Königskirche) analog zu den von König Stefan gestifteten Bistümern der Anfangszeit und waren damit grundsätzlich direkt dem Primas unterstellt. Im Zuge der großen Neuordnung der ungar. Kirche löste Königin Maria Theresia 1776 das Kapitel auf und gründete mit Datum 17.2.1777 die Diözese Stuhlweißenburg; die formelle kirchenrechtliche Errichtung durch Papst Pius VI. erfolgte per 17.6. d.J. Das neue Bistum wurde dem Schutz der in den Himmel aufgenommenen Gottesmutter unterstellt. Zur wirtschaftlichen Ausstattung wurden ihm neben den Gütern des aufgehobenen Kapitels und Jesuitenordens die Zehenteinkünfte des Bezirks Ofen zugewiesen, die bis dahin das Bistum Veszprim genossen hatte. Mit jährlichen Erträgen von rund 18000 ungar. Gulden war Stuhlweißenburg das am schlechtesten dotierte Bistum des Landes. Großzügiger erfolgte die Ausstattung auf symbolisch-geistlicher Ebene, u.a. mit der Kopfreliquie des Hl. Stefan von Ragusa. Zum ersten Oberhirten wurde mit Ignaz Nagy Séllyei († 1789) ein ausgewiesener Kanonist bestimmt, dem die

Aufgabe zufiel, Infrastruktur und Verwaltungsstrukturen des Bistums zu entwerfen und aufzubauen. Zur Domkirche ließ er die Pfarrkirche der Innenstadt ausbauen, deren großzügiger spätbarocker Umbau erst 1774 abgeschlossen wurde. 1788 gab er den aufwändigen Neubau eines bi. Palais in Auftrag, das erst unter dem Nachfolger Milassin in großzügiger Weise fertiggestellt wurde.

Das Bistum erstreckte sich über das Gebiet des Komitats Fejér sowie den Pilischer Teil des Komitats Pest-Pilisch-Solt und blieb in diesen Grenzen bis 1993 unverändert bestehen. Zusammen mit der Diözese wurde ein sechsköpfiges Domkapitel errichtet, das seine Mitglieder mittels Ausschreibung nachbesetzte; 1841 wurde es um zwei Domherrnstellen aufgestockt. Die Ausstattung bestand in Einkünften von Gütern in Etyek, Sósút, Pákozd und Sukoró. Dem Bistum waren damals 63 Seelsorge-Einheiten zugeordnet (zehn Pfarren, dazu sog. Kooperaturen etc.), von denen 46 dem Diözesanklerus anvertraut und 17 von Ordenspriestern be-

treut wurden. Laut erster Konskription von 1778 waren 84 239 Gläubige zu versorgen. Wie schon im Veszprimer Verband blieben die Seelsorgestellen zwei Archidiakonaten zugewiesen (Ofen bzw. an der Domkirche), die wiederum in acht Vize-Archidiakonate (i. e. Dekanate) unterteilt waren. Zum Einzugsbereich des Bistums gehörten acht Titularabteien und fünf Titularpropsteien.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Die Struktur der (Vize-)Archidiakonate und Pfarren wurde im 19. Jh. erweitert. 1864 bildeten 91 Pfarren und Kuratien die Basis für zwei Archi- und nunmehr elf Vize-Archidiakonate. Angaben für die Zeit um 1910 sprechen von 95 Pfarren in 12 Dekanaten. Eine Liste von Kirchenpatronen im Schematismus von 1864 betrifft 86 Pfarren. In die Pflicht genommen waren damals 13 kirchliche (v. a. Bischof, Kapitel) und 31 staatliche Instanzen (König, kgl. Kanzlei,

Die konfessionelle Struktur des Bistums Stuhlweißenburg

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	orth.	%	jüd.	%
1822:	195 862		131 289	67	4225	2,1	51 238	26	4930	2,5	4180	2,1
1864:	243 622		164 098	67	3783	1,6	63 199	26	4103	1,7	8437	3,5
1891:	294 594		207 718	71	5456	1,9	68 153	23	3480	1,2	9507	3,2
1910:	360 015	+84	262 454	73	6800	1,9	76 409	21	8521	2,4	10 415	2,9
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	2,3 M	13	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1822, 1864, 1891, 1910; U: Ungarn; M: Millionen.

Das konfessionelle Gefüge im Bistum verschob sich merklich zugunsten der Katholiken. Die Zunahme des jüdischen Segments hingegen hielt nur bis etwa 1860 an, um dann – wohl durch Abwanderung in die Hauptstadt – wieder leicht zu sinken. Verlierer der Entwicklungen waren in geringerem Maße die in der Region ohnehin schwach vertretenen Lutheraner, vor allem aber die Reformierten, deren Anteil von rund einem Viertel auf ein Fünftel der Bevölkerung schrumpfte. Nach zwischenzeitlich rückläufiger Präsenz der Orthodoxen erlangte diese um 1910 anteilmäßig wieder ähnliche Werte wie in den 1820er Jahren.



Abbildung 18: Palais des Bischofs von Stuhlweißenburg/Székesfehérvár. Postkarte von 1915 mit dem Bischofspalast von Stuhlweißenburg, im Hintergrund die St.-Emerich-Kirche; Országos Széchényi Könyvtár/National Széchényi Library, Budapest.

Stuhlweißenburg gehörte zusammen mit Steinamanger, Neusohl, Rosenau und Zips zur Gruppe der unter Maria Theresia neu gebildeten Diözesen, die an Geschichte wie Ausstattung nicht mit den Bistümern aus der Anfangszeit des hl. Königs Stefan konkurrieren konnten. Sehr wohl in dieser altherwürdigen Tradition stand jedoch ein Kollegiatkapitel am Ort, dessen Basilika als Grabstätte und Verwahrungsort der Krönungsinsignien für den Sakralcharakter der ungar. Monarchie eine besondere Rolle spielte. Das Kapitel wurde 1776 aufgehoben, und seine Güter dem neuen bi. Stuhl zugewiesen. Wiewohl dessen Einkünfte mit rund 18.000 Gulden jährlich als die geringsten des Königreichs galten, ließ der erste Oberhirte Ignaz Nagy Séllyei (†1789) ein aufwändig gestaltetes Palais errichten. Da fünf seiner Nachfolger ab 1804 nach nur wenigen Jahren zu besser dotierten Stühlen aufrückten, zählte Stuhlweißenburg bis 1918 mit dreizehn die meisten bi. Regentschaften aller Bistümer.

Religionsfonds) sowie für 40 Pfarren adelige Familien (u. a. acht der Familie Zichy und vier der Esterházy).

Trotz seiner Binnenlage war das Bistum sprachlich breit gefächert, wobei die sprachliche Vielfalt im Lauf der Dekaden wohl abgenommen hat. Einer Aufstellung im Schematismus von 1842 zufolge war die Gottesdienstsprache in 27 Pfarren allein

und in weiteren 15 vorwiegend Ungarisch, in 16 bzw. weiteren 14 Pfarren nur bzw. vorwiegend Deutsch, in vier bzw. einer Pfarre betreute man die Gläubigen ausschließlich „Slowakisch“ und „Illyrisch“; die übrigen benutzen mehr als zwei Gottesdienstsprachen. In konfessioneller Hinsicht dominierten Katholiken und Reformierte, während alle anderen Gruppen deutlich unter dem

Die Amtsperioden der Bischöfe von Stuhlweißenburg 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Bartholomäus Milassin (*1736)	—	11. 10. 1790	54	02. 07. 1811	21	—
Vakanz: 65 Monate						
2. Josef Vurum (*1763)	—	24. 11. 1816	53	19. 04. 1822	5	XI-4, X-4
Vakanz: 4 Monate						
3. Josef Kopácsy (*1775)	—	27. 08. 1822	47	27. 06. 1825	3	X-9
Vakanz: 33 Monate						
4. Paul Szutsits (*1767)	—	23. 03. 1828	61	28. 02. 1831	4	XIII-2
Vakanz: 10 Monate						
5. Johannes Horváth (*1769)	—	08. 01. 1832	62	16. 01. 1835	3	—
Vakanz: 31 Monate						
6. Ladislaus Barkóczy (*1792)	—	15. 08. 1837	45	13. 12. 1847	10	—
Vakanz: 47 Monate						
7. Emerich Farkas (*1788)	—	05. 11. 1851	63	07. 01. 1866	14	—
Vakanz: 16 Monate						
8. Vinzenz Jekelfalusy (*1802)	—	08. 05. 1867	65	15. 05. 1874	7	—
Vakanz: 20 Monate						
9. Ferdinand Dulánszky (*1829)	—	14. 01. 1876	47	25. 06. 1877	1	X-5
Vakanz: 22 Monate						
10. Johann Pauer (*1814)	—	24. 04. 1879	65	15. 05. 1889	10	—
Vakanz: 18 Monate						
11. Philipp Steiner (*1839)	—	14. 11. 1890	60	11. 08. 1900	10	—
Vakanz: 19 Monate						
12. Julius Városov (*1846)	—	09. 03. 1902	56	11. 12. 1905	4	XI-1
Vakanz: 1 Monate						
13. Ottokar Prohászka (*1858)	—	21. 01. 1906	48	02. 04. 1927	21	—
Vakanz ø: 24 Monate			ø: 56 J		ø: 9 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; J: Jahre; X-3: Raab; XI-4: Großwardein; X-5: Fünfkirchen; X-9: Veszprim; XI-1: Kalocsa; XIII-2: Diakovar-Sirmium.

Landesschnitt rangierten oder überhaupt fehlten (s. Unierte, Unitarier).

Anders präsentierte sich laut Schematismus von 1822 die bauliche Infrastruktur der Konfessionen. Damals standen den Katholiken 171 reguläre und 31 provisorische Gottesdienststätten zur Verfügung (eine pro

650 Gläubige), den Reformierten 61 (eine für 840), den Lutheranern 7 (je 704), den Orthodoxen 12 (je 411) und den Juden 10 (je 418). Die Zunahme des Klerus blieb deutlich hinter dem Wachstum der gläubigen Basis zurück. 1822 zählte das Bistum gesamt 147 Weltpriester; davon standen 77

Als schlecht dotiertes Bistum war Stuhlweißenburg Paradebeispiel für ein Startbistum zum Einstieg in eine bi. Laufbahn. Entweder man verließ es – so geschehen in fünf Fällen – innerhalb von höchstens fünf Jahren wieder zugunsten einer (besser dotierten) anderen Diözese oder man blieb hier für den Rest der Tage. Sieht man vom ersten und letzten Amtsinhaber der Reihe ab, die jeweils 21 Jahre lang regierten, so gerieten auch die Amtsperioden der nur hier Amtierenden mit durchschnittlich neun Jahren vergleichsweise kurz. Im Schnitt trat man das Amt hier mit soliden knapp 56 Jahren an. Zwei Amtsinhaber (Kopácsy, Dulánszky) erreichten das fünfzigste Lebensjahr nicht und kein einziger Oberhirte konnte den achtzigsten Geburtstag am Ort feiern. Ob dies auf Umstände des Wirkens schließen lässt, die der Gesundheit wenig zuträglich waren, verrät die Statistik nicht. Folge aller genannten Faktoren war jedenfalls eine mit dreizehn einzigartig hohe Zahl an Episkopaten.

Pfarrer und 33 Kapläne in der unmittelbaren Seelsorge, weitere drei Pfarrer und zehn Kapläne stellten die Orden. Nicht wenige Weltkleriker bekleideten damals 62 höhere Ämter (von Vize-Archidiakonen aufwärts) oder versahen (auch) zentrale Aufgaben (in der bi. Aula, im Seminar etc.); 16 Kleriker befanden sich in Ausbildung. 1864 listete man 144 Diözesanpriester auf, von denen 114 in der Seelsorge dienten. In Ausbildung standen nun 12 Kleriker im Großen Seminar, weitere 12 Buben wohnten im Kleinen Seminar. 1891 zählte man gar nur mehr 136 Diözesankleriker, von denen 109 in der Seelsorge eingesetzt waren. Dazu kamen nun 40 männliche Religiösen in drei Häusern sowie 43 weibliche in acht Häusern. Am Ort wirkten ab 1856 in der Krankenpflege tätige Vinzenz-Schwester, die ab 1889 ein Altenheim und Waisenhaus betreuten, ferner ab 1864 Szatmarer Barmherzige Schwestern, denen die Franz-Josef-Frauenerziehungsanstalt anvertraut war. Bis 1910 wuchs vor allem der Ordenssektor an. Man registrierte nun 163 Weltpriester (davon 132 im pastoralen Einsatz), ferner 31 Priester und 15 Brüder in fünf Ordenshäusern (Zisterzienser, Franziskaner, Kapuziner, Lazaristen, Schulbrüder). Zuletzt überflügelten die „Kirchenfrauen“ im Bistum die „Kirchenmänner“ numerisch, als man 1917 hier 192 Ordensfrauen aus vier

Gemeinschaften in 18 Häusern zählte; dazu kamen 34 Novizinnen der Barmherzigen Schwestern vom Heiligen Kreuz.

Die Priesterausbildung erfolgte in einem 1802 eröffneten Seminar, das auf 24 Plätze angelegt und bis 1950 mit kurzen Unterbrechungen immer im selben Gebäude untergebracht war. Die möglichen Studienplätze wurden nicht immer ausgeschöpft (1822: 14, 1862: 24, 1887: 17 Theologen). Am Ort studierten wiederholt auch Franziskaner aus Bosnien bzw. Zisterzienser. Etliche Theologen wurden wie üblich im Pazmaneum in Wien bzw. im Pester Zentralseminar ausgebildet. Im Laufe seines Bestandes von 1816 bis 1918 wurden in die kaiserliche Höhere Theol. Lehranstalt St. Augustin (Frintaneum) in Wien nur elf Priester der Diözese Stuhlweißenburg zu einem Doktoratsstudium geschickt, davon nur drei vor der Revolution (1818, 1834, 1846), vier in der absolutistischen Ära (1853, 1857, 1861, 1867) und nach einer längeren Pause vier ab den 1890er Jahren (1891, 1893, 1910, 1917).

Das Bistum Stuhlweißenburg brachte im 19. Jh. einige bedeutende Priesterpersönlichkeiten hervor. Dazu gehörten der Seminarregens und Prediger Josef Majer († 1834), der für den Primatialstuhl im Gespräch war, sowie Paul Simonyi († 1834), der die Diözese als (Kapitel-)Vikar einige

Jahre geleitet und Visitationsprotokolle für die Stadtpfarre Stuhlweißenburg zusammengestellt hat. Der Universitätsprofessor Georg Fejér († 1851) war über viele Jahre Direktor der Universitätsbibliothek in Pest. Großpropst Franz Farkas († 1864) regierte das Bistum von 1847 bis 1851 als Kapitelvikar und engagierte sich nachhaltig für die Frauenerziehung bzw. Ansiedlung der Szatmarer Schwestern am Ort. Der Archäologe Béla Czobor († 1904) war korrespondierendes Mitglied der Ungar. Akademie der Wissenschaften und organisierte große Ausstellungen. Johann Károly († 1916) war als Großpropst und Kapitelvikar in leitenden Positionen und trat als Historiker hervor.

Quellen: SzfvPL 540, 540/c, 551, 551/B; Schem. Alba-regalen. 1822, 1842, 1864, 1910.

Literatur: Baróti János, A veszprémi egyházmegye széttagolása 1777-ben, *Őrtilos* 1948; Borovi József, Az esztergomi érseki egyházmegye felosztása, Budapest 2000; Dóka Klára, Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek forrásértéke a székesfehérvári püspökség dokumentumai alapján (1778–1868), in: MEV 5/1–2 (1993), 181–201; Károly János/Nyírák Sándor, Emlékönyv a székesfehérvári püspöki megye százados ünnepére, Székesfehérvár 1877; Károly János, Fejér vármegye története I–V, Székesfehérvár 1896–1904; Mózessy Gergely, A székesfehérvári egyházmegye 1848/49-ben, „Kit szolgáltatok egy árva hon volt...“ in: Csurgai Horváth József (Hg.), *Közlemények Székesfehérvár város múltjából*, Székesfehérvár 2000, 195–211; Németh László, Székesfehérvári Egyházmegye, in: *MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH* 1984, 714–725; Török József/Legeza László, Székesfehérvár évezrede, Budapest 2000; Hermann István, A veszprémi egyházmegye igazgatása a 18. században (1700–1777), *Veszprém* 2015; Schem. Alba-regalen. 1977; FORINTOS, A székesfehérvári székeskáptalan; BALOGH–GERGELY, *Egyházak*; PAUER, *Historia*; SZARKA, *A székesfehérvári*; TÖRÖK–LEGEZA–MÓZESSY, *Jubilaeum*.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

X-6-1: Bartholomäus (Nikolaus)

MILASSIN [MILASIN] OFM (1736–1811)

Stuhlweißenburg 11. 10. 1790–2. 7. 1811

Am 1. 5. 1736 erblickte M. im Dorf Csávolly nahe der heute im Dreiländereck von Ungarn-Kroatien-Serbien gelegenen Frankenstadt/Baja (Komitat Bács) als Sohn einer Bauernfamilie das Licht der Welt. Vater Peter M. und Mutter Katharina Pángity waren unfrei und gehörten der vorwiegend in der Vojvodina beheimateten und zunehmend kroatisierten südslawischen Minderheit der Bunjewatzen an. M. wurde auf den Namen Bartholomäus getauft. Durch die Unterstützung des Franziskaners Bonaventura Basslich konnte M. Gymnasien in Frankenstadt, Ofen, Kecskemét und Szegedin/Szeged besuchen. 1756 trat er im bedeutenden Siebenbürgischen Wallfahrtsort Maria Radna bei Altrodenau/Rodna dem Franziskanerorden bei und erhielt den Ordensnamen Nikolaus. Das Theologiestudium absolvierte er in Ofen. Wegen des immer größeren Priestermangels wurde M. bereits am 19. 3. 1760, noch vor Abschluss des Studiums, zum Priester geweiht. Seelsorglich wurde er zunächst in Ofen und Umgebung eingesetzt, später unter der südslawischen Bevölkerung. Gesichert ist sein Wirken in Solymár im Ofener Bergland sowie auf der Donauinsel Tschepele/Csepel. Während der Pestepidemie von 1760 tat er sich in der pastoralen Betreuung des Ofner Stadtteils Tabán hervor. Im Folgejahr schloss er das Studium in Florenz ab und wurde auf Basis ausgezeichneter Studienerfolge an der Franziskanerhochschule im lombardischen Lodi mit dem Philosophieunterricht betraut. Daneben wirkte M. als Feldgeistlicher, respektive Beichtvater, wofür ihn Kenntnisse des Ungarischen, Deutschen und slawischer Sprachen in besonderer Weise prädestinier-

ten; ab 1767 widmete er sich ausschließlich dieser Agenda. Als seine Truppeneinheit nach Wien kommandiert wurde, übertrug man ihm auch den Religionsunterricht der Soldatenkinder. 1782 ernannte ihn Kaiser Josef II. zum Oberfeldgeistlichen (*superior castrensis*). Als der Monarch 1788 persönlich am Türkenkrieg teilnahm, fungierte M. als sein Beichtvater. Die besondere Gunst des obersten Kriegsherrn erwarb sich M., als er den Kaiser und sein Gefolge im Verlauf einer feindlichen Offensive durch gute Ortskenntnisse aus drohender Gefahr retten konnte.

Josef II. ernannt M. mit 19. 1. 1790 zum Bi. von Stuhlweißenburg; als der Kaiser am 20. 2. d. J. verstarb, bestätigte Leopold II. die Nomination per 20. 4. 1790. Die päpstliche Konfirmation erfolgte mit 21. 6. d. J.; mittels Gnadengesuch waren M. die Einnahmen aus den Temporalien des Bistums schon vor dem kgl. Treueeid und der kurialen Bestätigung zugesprochen worden. Am 8. 9. d. J. weihte ihn Bi. Kerticza von Diakowar unter Assistenz der Oberhirten von Raab und Großwardein; die Inthronisation fand am 11. 10. 1790 statt. Zusammen mit den Brüdern Paul, Martin und Anton wurde M. aus diesem Anlass in den Adelsstand gehoben. In den folgenden Wochen der Amtseinführung verbat er sich in den Komitaten magyarische Begrüßungsreden, die im ausgehenden 18. Jh. zunehmend üblich geworden waren. König Franz verlieh M. 1798 „gemeinschaftlich“ mit fünf anderen Personen den Marienwallfahrtsort Apfeldorf (Aljmaš HR; ungar. Almás) im K. Batsch.

An der neuen Wirkungsstätte führte M. dank guter Verbindungen zum Hof die ambitionierten laufenden Bauprojekte des 1789 unerwartet verstorbenen Amtsvorgängers Ignaz Nagy fort. Der Stuhlweißenburger Baumeister Franz Anton Feigs hatte 1788 mit Bauarbeiten an einem neuen bi. Palais

begonnen, dessen Nordflügel beim Tod des Auftraggebers weitgehend fertiggestellt war; M. ließ vorerst nur diesen Flügel vollenden. 1798 wurde die Bautätigkeit fortgesetzt und der fertige Trakt zur Beherbergung eines Archivs sowie der Kanzlei umgebaut. Umstritten ist bis heute, ob der Weiterbau unter dem Architekten Jakob Reider auf Grundlage der originalen oder neuer Pläne geschah. Nach Abriss der vormaligen Frauenkirche wurde die Hauptfassade errichtet und die Arbeiten 1802 abgeschlossen. M. bestimmte im Testament eine Reihe wertvoller Kunstgegenstände zur Ausstattung des bi. Palastes, von denen heute nur mehr wenige vorhanden sind. Ein weiteres Projekt betraf die Organisation der Priesterausbildung. In einem ersten Schritt schickte M. Alumnen an ungar. bzw. ausländische Seminare, bis man am Ort über ein eigenes Seminar verfüge, das nach ersten Plänen im vormaligen Ordenshaus der Jesuiten untergebracht werden sollte. Unter tatkräftiger Unterstützung EH. Josefs, Bruder des Kaisers und Palatin Ungarns, wurde es schließlich im ehemaligen Konventshaus der beschuhten Karmeliten eingerichtet und am 7. 11. 1802 mit vier Professoren und dreiundzwanzig Studenten eröffnet. M. finanzierte die Lehranstalt bis 1805 aus eigenen Einkünften. Sie und ihre Kirche dienten ab 1809 als Lazarett für Verwundete des Feldzuges gegen Napoleon, für den M. dem Ärar auch 348 fl sowie etliche Loth Gold und Silber übermittelte, bis er vom Hof bereits 1810 die Rückgabe der Gebäude erwirken konnte. Neben Palais und Seminar wurde 1801 zudem ein Altersheim für Priester eingeweiht.

M. trat überregional nur wenig in Erscheinung; u. a. fungierte er bei der ersten Sitzung des Landtages von 1807 als Sprecher der Magnaten-Delegation an die Stände und hielt zudem das Eröffnungshochamt für die Versammlung. Nachweislich betä-

tigte er sich auch auf dem Feld der Literatur, Wissenschaft und Rhetorik. Der 24jährige Militärdienst als Feldgeistlicher wirkte insofern nach, dass er sich vorwiegend mit Fragen der praktischen Seelsorge befasste, u. a. für Randgruppen der Gesellschaft. Zudem widmete er hohe Summen der Einkünfte für Hilfsbedürftige, nicht zuletzt für verwundete Soldaten. M. erlitt 1809 einen Schlaganfall, wonach das Bistum faktisch vom Domherrn Paul Nagy regiert wurde. Der Tod ereilte den 75jährigen am 2. 7. 1811 in Stuhlweißenburg. Beigesetzt wurde er am 13. 8. d. J. in der Krypta des Doms. Die Grabrede hielt mit dem Veszprimer Domherrn Johann Horváth ein späterer Nachfolger. Aufgrund der faktischen Gefangenschaft Pius VII. blieb der bi. Stuhl für fünf Jahre vakant; angesichts der Kriegsauslagen kamen dem Wiener Hof die Einnahmen der Diözese in dieser Zeit sehr gelegen.

Werke: *Protocollum Officii Vicariatus Castrensis*; SzfvPL No. 13.

Quellen: SzfvPL Acta Eccl. Alb. 1790–1797, 1798–1803, 1803–1810; Schem. Alba-regalen. 1791, 1792, 1810.; Milassin püspök végrendelet. 1810. április 2. SzfvKL No. 3504. *Preßburger Zeitung* 30. 1. 1798; *Wiener Zeitung* 22. 4. 1807; *Oesterreichische Zeitung* 11. 10. 1809.

Literatur: Horváth János, A' Boldogult Meltóság' Életének bővebb leírása, in: Horváth János (Hg.), Tökélletes fő pásztor, Veszprém o.J., 31–43; Somogyi Árpád, A Milassin-gyűjtemény nyomában, in: Műgyűjtő IV/2 (1972), 1–4; Somogyi Árpád, A székesfehérvári püspöki kincstár, in: Művészettörténeti Értesítő XXI/2 (1972), 128–130; Fényi Ottó, Milassin Miklós (1790–1811), in: Schem. Alba-regalen. 1977, 76–80; Mándics Mihály, Milassin Miklós életútja, Csávoly 1996. MKL VIII, 88; TÖRÖK-LEGEZA-MÓZESSY, Jubilaeum, 26–27; WURZBACH; BAHLCKE, Episkopat; PAUER, Historia, 294–295; KÁROLY, Fejér Vármegye I, 420–422.

ANDRÁS SMOHAY / RUPERT KLIEBER

[X-6-2] **Josef VURUM** [WURM]
(1763–1838)

Stuhlweißenburg

24. 11. 1816–19. 4. 1822

Großwardein 27. 6. 1822–17. 9. 1827

Neutra 7. 11. 1827–2. 5. 1838

→ Diözese **Neutra X-4-3**

[X-6-3:] **Josef KOPÁCSY** (1775–1847)

Stuhlweißenburg 27. 8. 1822–27. 6. 1825

Veszprim 28. 8. 1825–18. 2. 1842

Gran 28. 5. 1839–18. 9. 1847

→ Erzdiözese **Gran X-1-3**

[X-6-4:] **Paul Mathias SZUTSITS** [SUČIĆ]
(1767–1834)

Stuhlweißenburg 23. 3. 1828–28. 2. 1831

→ Diözese **Diakovar-Sirmium XIII-2-3**

X-6-5: Johann HORVÁTH (1769–1835)

Stuhlweißenburg 8. 1. 1832–16. 1. 1835

H. kam am 4. 11. 1769 in Schitzenhofen / (Balaton-)Csicsó (K. Zala) in einer Familie Leibeigener zur Welt. Auf Zureden des Pfarrers und mit materieller Unterstützung von Bi. Josef Bajzáth (1777–1802) von Veszprim besuchte er dort und in Poppa/Pápa Realschulen. Als Seminarist der D. Veszprim absolvierte er am Generalseminar in Preßburg von 1786 bis 1788 das Philosophikum und dann bis 1792 das Theologiestudium; daneben betrieb er orientalische Studien. Bis zur Erreichung des vorgeschriebenen Mindestalters hielt er sich in Kopisch/Kaposvár auf; am 11. 11. 1792 wurde er zum Priester geweiht. Nach einer Kaplanszeit in Veszprim bis 1796 bewarb er sich um die Stelle eines Feldkaplans, die ihm Bi. Bajzáth jedoch verwehrte. Darauf-

hin wurde er zum Pfarrer der Patronatspfarre der adeligen Familie Jankovics in Szöllősgyörök (K. Somogy) bestellt und tat sich hier als Redner hervor, insbesondere für Trauerfeiern. 1801 berief ihn Graf Georg Festetics als Pfarrer in seine Patronatspfarre in Kesthell/Keszthely, die mit der Abtei Hahót verbunden war, zu deren Titularabt ihn im selben Jahr Bi. Milassin von Stuhlweißenburg benedizierte. Zugleich fungierte H. bis 1808 als Vize-Erzdekan des gleichnamigen Distrikts und sorgte für einen Aufschwung der Kestheller Zeichen-, Musik- und Nationalschule sowie der Erziehungsanstalt für Adelige. Als Leiter des Waisenhauskomitees war er mitverantwortlich für das städtische Armenwesen.

Eintritt in die höhere kirchliche Laufbahn verschafften ihm 1808 die Ernennung zum Domherrn von Veszprim (5. 8.) und die Verleihung der Titularabtei von Rudina (23. 9.). Seit damals wirkte er zudem als Präfekt am Priesterseminar bzw. ab 1817 als Prodirektor. 1809 wurde er Ehebandverteidiger am Diözesangericht, 1815 Erzdekan von Segesd, 1822 von Pápa und 1823 von Somogy. Für drei Komitate amtierte er als sog. Tafelrichter (Zala ab 1804, Veszprim ab 1814 und Somogy ab 1819). 1822 nahm er an der Nationalsynode in Preßburg teil. 1825 vertrat er das Domkapitel am Landtag und wirkte dort maßgeblich an den Beschlüssen zur Förderung der magyarischen Sprache und Literatur mit. Im selben Jahr wurde er Direktor der Theol. Fakultät an der Pester Universität, die ihn mit 21. 10. 1826 zum Doktor der Theologie promovierte. Ab 1825 wirkte H. im kgl.-ungar. Statthaltereirat als Ratsherr für kirchliche Angelegenheiten und wurde per 10. 12. d. J. zum Erwählten Bi. von Boson ernannt. Ab 1829 lebte und arbeitete H. als Referent der Ungar. Hofkanzlei in Wien.

H. zählte zu den meistgebildeten Priestern der Zeit und gilt als ein herausragender Vertreter des damaligen theol. Literaturschaffens. Er schloss sich der Bewegung zur Erneuerung der ungar. Sprache an und korrespondierte in diesem Sinne mit den Schriftstellern Franz Kazinczy, Alexander Kisfaludy und Franz Versegghy. Zudem dichtete er selbst, übersetzte Werke der Erbauungsliteratur, gab eine Sammlung von Predigten heraus und verfasste kirchenhistorische Beiträge für die Zeitschrift *Tudományos Gyűjtemény* („Wissenschaftliche Sammlung“). In Kooperation mit dem Schriftsteller Versegghy verfolgte er das Projekt eines ungar. Sprachlexikons für kirchliche Terminologie sowie die Gründung und Herausgabe einer ungar.-sprachigen wissenschaftlichen Zeitschrift, die unter dem Titel *Egyházi Értekezések és Tudósítások* („Kirchliche Erörterungen und Berichte“) erstmals im November 1819 in Veszprim erschien und den Beginn eines kath. ungar. Pressewesens markiert. H. gab einer großen Bandbreite an Themen Raum und lud auch protest. Autoren zu Beiträgen ein. Er selbst verfasste kirchengeschichtliche, juristische, kirchenrechtliche und moraltheologische Artikel. Dessen ungeachtet führte Versegghys Antagonismus gegenüber Protestanten alsbald zu Angriffen auf die Zeitschrift und zu literarischen Scharmützeln mit der in Ofen herausgegebenen protest. Zeitung *Hazai es Külföldi Tudósítások* („Berichte aus dem In- und Ausland“). Da Versegghy in Ofen lebte, führten die beiden Herausgeber einen regen Schriftverkehr, der um Probleme mit der kirchlichen und staatlichen Zensur sowie die Haltung der Ofener Blätter gegenüber dem neuen kath. Organ kreiste. Wiederholt beklagte H. das intellektuelle Desinteresse des kath. Klerus; 1824 stellte die Zeitschrift ihr Erscheinen ein.

Franz I. ernannte H. per 13.9.1830 zum Bi. von Stuhlweißenburg. Die Revolutionswellen in Italien und der Tod Pius VIII. verzögerten die Präkonisation, die schließlich Gregor XVI. im Konsistorium vom 30.9.1831 vornahm. Die Wartezeit hatte H. in Preßburg, Wien und in der bi. Sommerresidenz in Tés verbracht. Am 15.12. d.J. nahm Bi. Kopácsy in Veszprim die Weihe vor, die Inthronisation in Stuhlweißenburg erfolgte am 8.1.1832. Im selben Jahr verlieh ihm die Ungar. Gelehrten-gesellschaft, die er als Mitglied des Organisationskomitees mit aus der Taufe gehoben hatte, aufgrund seiner literarischen Verdienste die Ehrenmitgliedschaft.

Von den 36 Monaten des Episkopats verbrachte H. allein sechzehn Monate auf dem Landtag von Preßburg, wo er wiederholt das Wort ergriff; das Bistum wurde während der Abwesenheit von Generalvikar Paul Simonyi verwaltet. Soweit es die öffentlichen Aufgaben zuließen, kam H. seinen bi. Verpflichtungen jedoch selbst nach; 1832 etwa unternahm er eine Firmungs- und Visitationsreise durch das Dekanat Csepel. Anweisungen für den Klerus vermittelte er vorwiegend durch Hirtenbriefe. Darin mahnte er den Unterricht der Brautleute, die Betreuung der Filialkirchen und die gewissenhafte Führung der Personenstandsregister ein, bestimmte Beratungsthemen für Priesterversammlungen und legte eine Ordnung für das Aussetzen des Allerheiligsten fest. Die Ostern verbrachte er regelmäßig in der Residenzstadt und firmte dann in den beiden Pfarren der Stadt, erteilte Priesterweihen und vollzog Konsekrationen. Die einzige Kirchweihe der Amtszeit fand 1834 im Marktflücken Lauschbrunn/Lovasbény im Schildgebirge nahe Stuhlweißenburg statt, in dem seit dem 18. Jh. auch Deutsche siedelten.

Im bi. Amt verfolgte H. weiter jene Ziele und Anliegen, die bereits das Wirken als Domherr geprägt hatten. So unterstützte er die Pflege der ungar. Sprache, indem er u. a. Sprachlehrer für Stuhlweißenburger Rekruten finanzierte. Von den Behörden erwirkte er eine Neuauflage seiner 1824 eingestellten ungar.-sprachigen Zeitschrift (s. o.), die jedoch nicht mehr umgesetzt wurde. Nach dem Tod von Primas Rudnay galt H. als Anwärter auf das höchste Kirchenamt (*Elekt*), wurde jedoch wegen des kämpferischen Engagements für die ungar. Sprache vom Hof abgelehnt. Im Sinne obrigkeitlicher Wohlthätigkeit steuerte er eine große Summe zur Stiftung eines städt. Krankenhauses bei und setzte sich dafür ein, dass im Spitalsbereich eine Kapelle errichtet wurde, die er 1834 einweihte. In dieser Zeit verschlechterte sich jedoch seine eigene Gesundheit merklich. Abhilfe sollte im Sommer d.J. eine Kur in Bad Plattensee/Balatonfüred schaffen. Mitte Jänner 1835 ergriff ihn in Preßburg erneut starkes Fieber, woraufhin er die Sterbesakramente empfing. Testamentarisch widmete er u. a. der Bistumsbibliothek ca. 10 000 Bände seiner umfangreichen Büchersammlung. Am Morgen des 16.1.1835 segnete der 65jährige das Zeitliche, wurde nach Stuhlweißenburg überführt und am 20. d. M. in der Krypta des Domes beigesetzt.

Werkverzeichnis: BADICS, Horváth János, 113–121.

Quellen: Schem. Wesprimien. 1814, 1818, 1819, 1824, 1826, 1827, 1829; Schem. Alba-regalen. 1832, 1833, 1834, 1835; SzfvPL, No.14C

Literatur: Horváth Konstantin/Verseghi Ferenc, *Az Egyházi Értekezések és Tudósítások (az első magyar róm. kat. teol. folyóirat) története. 1820–1824, Veszprém 1937*; Glósz E., Horváth János (1830–1835), in: Schem. Alba-regalen. 1977, 91–93; MKL V, 49–50; Koppányi Júlia,

Az Egyházi Értekezések és Tudósítások, in: Magyar Könyvszemle 2 (2003), 188–202; Kókay György, Horváth János, Verseghy Ferenc és az első Magyar Katolikus Folyóirat, in: Magyar Könyvszemle 120/3 (2004), 213–225; PAUER, *Historia*, 305–309; PFEIFFER, 117–119; KÁROLY, Fejér Vármegye I, 426–431; BADICS, Horváth János; TÖRÖK–LEGEZA–MÓZESSY, *Jubilaeum*, 34–35; SZARKA, A székesfehérvári, 334–335; WURZBACH.

GERGELY MÓZESSY/RUPERT KLIEBER

X-6-6: Ladislaus BARKÓCZY [von Szala und Tavarna] (1792–1847)

Stuhlweißenburg

15. 8. 1837–13. 12. 1847

B. wurde am 9. 1. 1792 in Imreg (Brehov SK) im K. Zemplin in eine altadelige Familie geboren, die in den Jahrhunderten zuvor hohe militärische, politische und geistliche Ämter innegehabt hatte, u. a. Franz Barkóczy († 1765) die Würde des Primas. B. besuchte Schulen in Neustadt am Zeltberg/Sátoraljaújhely und Pest, hörte in Kaschau geisteswissenschaftliche, danach an der Pester Universität juristische Vorlesungen. Frucht der vielseitigen Ausbildung war u. a. eine hohe Vertrautheit mit französischer Literatur. Das Philosophikum absolvierte B. in Erlau, dem folgte das Theologiestudium als Alumne des Zentralseminars in Pest. Am 13. 1. 1815 wurde er für die ED. Erlau zum Priester geweiht und vorübergehend als Zeremoniär von EB. Fischer verwendet. Dem Nachruf zufolge drängte es ihn jedoch in die Seelsorge, in die er Ende Jänner 1815 als Kaplan in Jászládány bzw. 1816 in der kleinen Gemeinde Bogács einstieg. Per 22. 7. 1818 wurde er zum Pfarrer in Miskolc ernannt, kurz darauf avancierte er zum Dekan sowie per Nomination durch den Obergespan Josef Klobusiczky zum Vorsitzenden der Ge-

richtstafel im Komitat Borsod. Während des elfjährigen Wirkens als Pfarrer engagierte er sich für die geistliche Erziehung der Jugend ebenso wie für Verbesserungen der pastoralen Lage, v. a. durch die Errichtung der Pfarrei Ober-/Felső-Miskolc 1826. Mit 13. 11. 1829 wurde B. ins Erlauer Domkapitel aufgenommen und 1835 zum Erzdekan von Pankota bestellt; 1836 verschaffte ihm EB. Klobusiczky von Kalocsa die Würde eines Titularabtes der Abtei zur Hl. Jungfrau Maria von Ábrahám. Ab demselben Jahr firmierte B. als Prälat der kgl. Gerichtstafel in Pest.

König Ferdinand ernannte B. mit 12. 1. 1837 zum Oberhirten von Stuhlweißenburg; Papst Gregor XVI. konfirmierte ihn per 19. 5. d. J. Von der bisherigen Diözese verabschiedete sich B. mit dem großzügigen Geschenk von eintausend Gulden. Die Weihe am 6. 8. 1837 erfolgte in Neutra durch den dortigen Oberhirten Vurum, vormals selbst Bi. von Stuhlweißenburg. Die feierliche Amtseinführung in Stuhlweißenburg erfolgte an Mariä Himmelfahrt (15. 8.), dem Patronatsfest des Bistums; zugleich feierte man den sechzigsten Jahrestag der Errichtung des Domkapitels. B. war der erste und blieb der einzige aristokratische Oberhirte des Bistums. Seine Herkunft betrachtete er eher als Verpflichtung denn als Privileg und brachte sie ebenso wie die reichen praktischen Erfahrungen vorteilhaft in die Amtsführung ein, die in die stürmische Phase der sog. Reformzeit der ungar. Nation und Kirche fiel. Nach Ausweis der Diözesanhistorie erwies er sich dabei als gelehrter Theologe mit Engagement für Belange der Seelsorge und Erziehung, dazu als begabter Rhetor und Förderer kultureller Belange. In den heftigen polit. Debatten der 1840er Jahre hielt sich B. zurück, wirkte aber in den Komitatskommissionen zur

Vorbereitung der Landtage mit. Beim Landtag von 1845 meldete er sich mehrmals im Sinne kath. Grundsätze zu Wort, betonte gleichzeitig aber auch den Wert der Gewissensfreiheit.

Bald nach Amtsantritt ersuchte B. die Seelsorger um schriftliche Berichte über die pastorale Lage in den Pfarren und startete ungeachtet einer schwachen Gesundheit eine Visitation des gesamten Bistums, die sich über fünf Jahre zog. Insgesamt wurden während der zehnjährigen Regierung vierzig kanonische Visitationen durchgeführt, deren Ergebnisse in zahlreiche Verordnungen mündeten. Mit erheblichen Summen trug er zur Renovierungen von Kirchen und kirchlichen Gebäuden bei. Erneuert wurden u. a. die Kirchen in Magyaralmás und Vérteskozma sowie die Pfarrhäuser von Pátka und Csákberény; neu erbaut wurde die Emerich-Kirche zu Alap. B. beauftragte zudem eine Restaurierung der Kathedrale. Ein besonderes Anliegen war ihm die Verbesserung der Schulsituation der Region, im Besonderen der Mädchenbildung. In einem der ersten Vorstöße seiner Regierung erreichte er bereits im November 1837 eine

Übereinkunft, welche die Komitate bzw. adeligen Grundbesitzer in allen Orten mit mindestens zwölf Kindern im schulpflichtigen Alter zwischen sieben und zwölf Jahren dazu bestimmte, für die Anstellung und den Unterhalt eines Lehrers zu sorgen. 1842 verpflichtete er sich gegenüber der Generalversammlung der Stände, auf Lebenszeit jährlich einhundert Gulden in einen Schulfonds zu bezahlen, der den Unterricht bisher unbeschulter Kinder, das waren allein im Stuhlweißenburger Kirchendistrikt rund 2000 kath. Schulpflichtige, gewährleisten sollte. Er übersetzte die Studie *Traité de l'éducation des jeunes filles* von François de Salignac Fénelon unter dem Titel *Nőnevelés* („Frauenerziehung“) ins Ungarische und veröffentlichte sie 1841. Spätfrüchte dieser Sensibilisierung für Frauenfragen war u. a. das von Dompropst Franz Farkas gegründete Franz-Josef-Institut für Frauenbildung, ebenso die Ansiedlung der Szatmarer Barmherzigen Schwestern bzw. der gleichnamigen Kongregation vom Hl. Vinzenz von Paul, die Farkas als Bi. von Stuhlweißenburg (1851 – 1866) organisierte, und die wesentlich zur Verbesserung der Mädchen-

B. war der einzige aristokratische Oberhirte von Stuhlweißenburg. Atypisch für die Laufbahn späterer Bischöfe war, dass er als Jungpriester in die Seelsorge gedrängt hatte, in der er ein Vierteljahrhundert wirkte. Der gelehrte Kleriker war in der französischen Literatur bewandert und übertrug eine programmatische geistliche Schrift François Fénelons von 1687 zur Mädchenbildung ins Ungarische. Sein Engagement in diese Richtung ließ ihn zu einem Pionier in der Förderung von Frauenbildung im kath. Bereich werden. Nachahmer fand er in den um die Gründung von Mädchenschulen bemühten Amtsbrüdern Hám/Szatmar [XII-4-4], Csajághy/Csanad [XI-2-4], Kunszt/Kalocsa [XI-1-4], Kollárcsik/Rosenau [XII-3-7], Ranolder/Veszprim [X-9-6], Fogarasy/Siebenbürgen [XI-3-5], Bonnaz/Csanad [XI-2-5], Simor/Gran [X-1-5], Schuster/Kaschau und Waitzen [X-8-6], István/Steinamanger [X-7-7], Csáky/Waitzen [X-8-7] und Zichy/Fünfkirchen [X-5-8]. Gelehrsamkeit war B. auch ein großes Anliegen in der Ausbildung der Priester, denen er auch als erster Oberhirte des Bistums eine Altersversorgung organisierte. Darüber hinaus bewies er mit vierzig Visitationen ein beachtliches Amtsethos; die ausführlichste erste Visitation erstreckte sich über fünf Jahre. Ungewöhnlich war seine wiederholte Unterstützung von Bauvorhaben der örtlichen Protestanten.



Abbildung 19: Ladislaus Barkóczy († 1847). Lithographie des Wilhelm (?) Ruprecht von 1840, gedruckt bei Matthias Rudolf Toma in Wien; Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

erziehung und sozialen Lage der Region beitragen.

Weiteres Augenmerk schenkte B. dem Priesterseminar und der spirituellen Formung des Klerus. 1838 trat eine neue Studienordnung und Hausregel für das Seminar in Kraft; im selben Jahr ließ B. zum Gebrauch für Priesteranwärter ein Gebetbuch für gemeinsame Morgen- und Abendgebete gestalten und drucken. Zur Hebung ihrer geisteswissenschaftlichen Bildung erwirkte er beim Statthaltereirat die Erlaubnis zur Anstellung von zwei Professoren mit geisteswissenschaftlichen Doktoraten, für die er 1843 ein ansehnliches Jahreshonorar von je einhundert ungar. Gulden vorsah. Er förderte Priestergelehrte wie den schon betagten namhaften Historiker Georg Fejér († 1851) oder den damals jungen bibliophilen Historiker und späteren Amtsnachfolger Pauer. Zugleich bewies B. Sensibilität für die soziale Lage des Klerus und der kirchlichen Lehrerschaft, indem er u. a. das Einkommen des Niederklerus sowie einen Teuerungsausgleich für die kirchl. Dorfschullehrer auf die Agenda setzte. Im Februar 1838 trat eine Verordnung in Kraft, die erste Regelungen für die Altersversorgung der Priester traf. Ein Aufruf an Klerus und Volk erbrachte für den entsprechenden Fonds ein Startkapital von mehr als 10 000 fl, das er aus Eigenem um 2000 fl ergänzte. In einem Schreiben an den Hl. Stuhl berichtete B. 1842 mit Genugtuung von diesem Erfolg sowie vom Erwerb eines Hauses in der Nähe der Kathedrale als Alterssitz für betagte Priester. Wiewohl anhaltender Priestermangel konstatiert wurde, nahm die Zahl unbesetzter Pfarren und Kaplanstellen kontinuierlich ab. Auf sein Bemühen hin wurde das Domkapitel um zwei Stellen erweitert.

Im Rahmen der allgemeinen Erwartungen, die man an die begüterten Mitglieder

des ungar. Episkopats stellte, zeigte sich B. großzügig gegenüber Bittstellern und als öffentlicher Wohltäter, u. a. durch den Auftrag zur Grabung eines Brunnens für die allgemeine Wasserversorgung. 1840 schenkte er als Grundherr von Tés unwiderruflich zwanzig Joch Ackerfeld zur Ausstattung des örtlichen reformierten Predigers und ließ auf seine Kosten das evangelische Schulhaus ausbessern. Nach dem verheerenden Stadtbrand von 1843, bei dem 323 Häuser zerstört wurden, eilte er vom Landtag nach Stuhlweißenburg und ließ die bi. Speicher für die Opfer der Katastrophe öffnen. Zudem organisierte er im Episkopat und in befreundeten Kreisen Hilfsaktionen; er selbst trug u. a. mit 10 000 fl zum Wiederaufbau der zerstörten reformierten Kirche bei. Eine 1844 von B. ins Leben gerufene „Gesellschaft vom heiligen unbefleckten Herzen Mariens zur Verbreitung christlicher Liebe und Bekehrung der Sünder“ wurde zwar in einigen anderen Diözesen nachgeahmt, überlebte ihren Gründer jedoch nur wenige Jahre. B.s Förderung der nationalen Kultur und Bildung baute auf einem Interesse auf, das er bereits als Pfarrer bei der Reform des Unterrichts in kath. Schulen gezeigt hatte. Er unterstützte in dieser Hinsicht mehrere ungar. Schriftsteller bei der Publikation ihrer Werke und war Mitglied der Stuttgarter Literaturgesellschaft, die sich der Veröffentlichung alter Handschriften und Drucke verschrieb. Seine private Bibliothek umfasste 647 Werke in 1346 Bänden, acht Zeitschriften und Zeitungen zählten ihn zu ihren Abonnenten. Zeugnis der Bücherliebe sind zahlreich erhaltene Rechnungen von Wiener und heimischen Buchhändlern.

Die Hofhaltung des adeligen Oberhirten war vergleichsweise schlicht, trieb jedoch jenen Aufwand, den Zeitgenossen von einer Standesperson erwarteten. Schon vor

Amtsantritt waren im Areal des bi. Palais Grabungen zur Erschließung des Domes der Stefanszeit begonnen worden; nach Abschluss der Arbeiten gab B. umfangreiche Entwürfe für die Neugestaltung des Palastgartens in Auftrag. Mit Vorliebe beteiligte er sich an kirchlichen Festakten. So hielt er etwa im April 1839 auf Einladung des Graner Komitats die Begrüßungsrede zum Einzug des neuen Primas Kopácsy in die Residenzstadt, der von 1821 bis 1825 Bi. von Stuhlweißenburg gewesen war. Unterstützung für patriotische Unternehmungen demonstrierte B. u. a. als Mitglied des Nationalkomitees zur Regulierung der Donau und anderer Flüsse des Landes.

Ab 1846 begann B. zunehmend an gesundheitlichen Problemen zu laborieren. Auf Einladung des Graner Kapitels nahm er noch im September 1847 an den Begräbnisfeierlichkeiten für Primas Kopácsy teil. Bereits schwer angeschlagen verabschiedete er sich am 2. 11. d. J. mit dem üblichen großen Zeremoniell vom Klerus, um zum Landtag in Preßburg aufzubrechen. Hier verstarb er am 13. 12. d. J., nur kurze Zeit nach dem Ableben des Erlauer Metropoliten Pyrker. Dem letzten Willen gemäß wurde B. am 18. d. M. am Friedhof von Szedreskert unweit von Stuhlweißenburg bestattet; das Testament bedachte etliche Kirchen und Schulen in sozial schwachen Regionen mit Zuwendungen. Im Oktober 1938 wurden B.s sterbliche Überreste in der Krypta des Stuhlweißenburger Domes neu beigesetzt.

Werkverzeichnis: SZINNYEI I, 589–590

Quellen: SzfvPL, Nr. 1498 (handschriftliche Familienkorrespondenz, Kopien), Nr. 5404; *Calendarium Archi-Dioecesis Cleri Agriensis* 1809, 1810, 1811, 1812; Schem. Agrien. 1816; 1817; 1820; 1821; 1825; 1826; 1827; 1828; 1836:35; Schem. inelyti 1836; Schem. Alba-regalen. 1837, 1838, 1840, 1842, 1844, 1846;

Der Adler 13. 8. 1840; *Vereinigte Ofner-Pester Zeitung*, 3. 2. 1842; *Wiener Zeitung* 7. 5. 1848 (Nekrolog); Johann Mailáth, *Die Religionswirren in Ungarn*, Regensburg 1845.

Literatur: Kuthy István, *A száz évvel ezelőtt beiktatott székesfehérvári püspök*, in: *Új Fehérvár*, XII/5/3, 12/4, 19/3–4 (1937); Schem. Alba-regalen. 1967, 16; Aczél László, *Barkóczy László székesfehérvári püspök könyvtára. Záródolgozat, kézirat*, Székesfehérvár 1973; Aczél László, *Barkóczy László (1837–1847)*, in: Schem. Alba-regalen. 1977, 94–98; Schem. Alba-regalen. 1983, 14; HC VII, 64; TÖRÖK-LEGEZA-MÓZESSY, *Jubilaeum*, 36–37; SZARKA, *A székesfehérvári*, 335; GAMS, *Series episcoporum*, 368 (7); PAUER, *Historia*, 309–311; KONCZ, *Egri*, 20; KÁROLY, *Fejér Vármegye I*, 431–432; MKL I, 620.

TIBOR MARTÍ/RUPERT KLIEBER

X-6-7: Emerich FARKAS (1788–1866)

Stuhlweißenburg 5. 11. 1851–7. 1. 1866

F. wurde am 9. 8. 1788 in Zámoly (K. Stuhlweiß/Fejér) als Sohn des Notars Emerich F. und der Elisabeth Eberhardt geboren. Beide waren aus früheren Ehen verwitwet und hatten 1787 geheiratet; Emerich war ihr erstes gemeinsames Kind, dem drei weitere folgten. F. besuchte Schulen in Stuhlweißenburg, Steinamanger und Pest, bevor er bei den Piaristen die sog. einfache (i. e. zeitlich limitierte) Profess ablegte. F. setzte die Studien in Totis/Tata fort und unterrichtete in Gymnasien des Ordens in Trencschin (Trenčín SK; ung. Trencsén), Groß-Karol (Carei RO; ung. Nagykároly) und Neutra. Nach Ablauf seiner Bindung an die Piaristen bat er um Aufnahme ins Seminar von Stuhlweißenburg und studierte ab 1809 im Pester Seminar bzw. ab 1810 in Stuhlweißenburg. Am 26. 7. 1813 wurde er zum Priester geweiht. Wohl in dieser Zeit erwarb er ein philos. Doktorat.

Erstes Einsatzfeld des Jungpriesters war das Stuhlweißenburger Seminar, wo er als Dozent und Studieninspektor diente; zugleich fungierte er als Administrator an der 1814 erbauten Kirche in Agárdpuszta am Welencer See/Velencei-tó. 1816 wurde er zum Pfarrer von Vál bestellt, das dem Patronat des Landrichters Josef Ürményi unterstand, und initiierte dort ein groß dimensioniertes Kirchenbauprojekt, das 1824 abgeschlossen wurde und F. überregionales Ansehen verschaffte. Unter diesen Vorzeichen übertrug ihm der Stadtrat von Stuhlweißenburg einstimmig das Amt des Stadtpfarrers. Zudem erwarb er sich in jenen Jahren den Ruf eines begnadeten Redners, u. a. mit einer Festpredigt am Stefanitag 1834 im Wiener Stefansdom. Höhepunkt der Rednerlaufbahn war am 31. 8. 1856 die Festrede zur Einweihung der Graner Kathedrale. Parallel stieg F. in diözesane und staatliche Ämter und Würden auf. 1833 wurde er Konsistorialassessor, 1835 Domherr und Seminarregens; als domkapitulischer Gesandter nahm er am Preßburger Landtag teil. Ab 1836/37 bis 1848 wirkte er ferner als Assessor der kgl. Tafeln von Stuhlweißenburg, Tolnau/Tolna und Tornau/Torna; 1837 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts der Abtei zur Hl. Jungfrau Maria von Abrám verliehen, 1846 erhielt er die Ehrenbürgerschaft von Stuhlweißenburg.

Durch die Vakanz des bi. Stuhles ab Ende 1847 geriet der Prozess der Wiederbesetzung bereits ins Wetterleuchten der folgenden nationalen Erhebung. Der von der ungar. Regierung 1848 zum Nachfolger ernannte Raaber Domherr Anton Karner trat das Amt nicht an; die laufenden Geschäfte führte als Kapitelvikar Domherr Franz Farkas, der nicht mit F. verwandt war, wie dieser aber zum kaisertreuen Teil des nicht vollständigen und politisch gespalte-

nen Domkapitels zählte. Am Höhepunkt der Spannungen sah sich F. gezwungen, in die Steiermark auszuweichen. Nuntius Viale-Prelà zählte Stuhlweißenburg 1851 mit Csanad und Waitzen zu jenen Diözesen, in denen sich im Klerus „schlechte Prinzipien“ (*principi cattivi*) ausgebreitet hätten, die ihn u. a. die Abschaffung des Zölibats und innerkirchliche Demokratie fordern ließen. Kultusminister Leo Thun sprach von Priestern, die aufgrund „ihres magyarischen Fanatismus [...] der strafgerichtlichen Behandlung unterzogen werden mußten“. Auf einer Liste, die auf der Befragung von fünf Oberhirten der Kirchenprovinz basierte, wird F. als letzter von zwanzig geeigneten Kandidaten genannt. Ein Ternavorschlag des Primas Scitovszky von Anfang März 1851 berücksichtigte ihn nicht. Ende März charakterisierte ihn der interimistische Statthalter als „frommen Priester“, der „einen großen Theil seiner Zeit der eigenen Andacht und religiöser Übung“ widme und sich in der Revolution „unerschrocken für die Gute Sache ausgesprochen“ habe. Per Eingabe vom 5. 4. d. J. sprach sich nun auch der Primas für den 64jährigen Domlektor aus, dessen „rüstige Thätigkeit“ er inzwischen erlebt habe. Thun strich zuletzt F.s „kräftigen Körperbau“ und „feste Gesundheit“ hervor; er genieße im Unterschied zu den beiden ortsfremden Konkurrenten (i. e. die WB.e Fábry und Girk) schon jetzt das Vertrauen von Klerus und Volk. Die Ernennung F.s durch den König mit 29. 4. 1851 war somit nicht zuletzt eine Anerkennung der erwiesenen Loyalität; Pius IX. bestätigte die Entscheidung per 5. 9. d. J. Die Weihe erteilte Primas Scitovszky am 1. 11. 1851 in Gran; die Installation am Residenzort erfolgte am 5. d. M.

Die Bestellung des als gutmütig und fromm geltenden Oberhirten stieß auf positives Echo in der Öffentlichkeit. Ihr Opti-

mismus erwies sich als berechtigt, da F. erfolgreich für einen Ausgleich wirken und die Diözese in politisch heikler Zeit befrieden konnte. Wiewohl selbst unerschütterlich loyal setzte er sich diskret und beharrlich für die Rehabilitierung und Versorgung von Priestern ein, die durch ihr Verhalten während des Aufstandes kompromittiert waren, und vermittelte ihnen Stellen als Erzieher in adeligen Familien oder kleineren Pfarren. Trotz bereits fortgeschrittenem Alter und angeschlagener Gesundheit unternahm F. bald eine erste Serie von Visitationen, deren Frucht eine detaillierte neue Ordnung für die Finanzgebarung der Pfarren war, die als Grundlage der nachfolgenden Visitationen diente. Mit tatkräftiger finanzieller Beihilfe von seiner Seite wurden drei Pfarreien und ebenso viele Kaplaneien neu errichtet. F. war der erste Oberhirte am Ort, der den Priestern Rundschreiben in gedruckter Form zukommen ließ. 1855 ordnete er die Verwendung eines vom bi. Sekretär Karl Huszár verfassten Gesangbuches an, wodurch das Niveau des Volksgesangs deutlich gehoben werden konnte. 1858 vermittelte er dem Klerus die Beschlüsse der Graner Provinzialsynode. F.s Auftreten kennzeichnete eine Mischung aus Herzlichkeit und diplomatischem Geschick in Konfliktfällen auf der einen sowie entschlossenes Einfordern von Disziplin auf der anderen Seite. Das Wissen um die finanziellen Probleme der Seelsorger veranlasste ihn, taktisch klug und nachdrücklich auf eine bessere Entlohnung der Hilfsgeistlichen sowie die freiwillige Aufstockung des Pensionsfonds der Priester zu dringen. Er selbst zeigte sich großzügig in der Unterstützung Hilfsbedürftiger.

Großes Augenmerk wandte F. dem Schulwesen zu, das er häufig finanziell förderte. Die Führung einer Erziehungsanstalt für Mädchen, die der Domherr Franz Far-

kas per Testament für Stuhlweißenburg gestiftet hatte, übertrug er den Barmherzigen Schwestern von Szatmar. Dem Seminar des von Nachwuchssorgen geplagten Bistums verordnete er eine neue Hausordnung. Eine 1862 errichtete Stiftung sollte den Seminaristen eine vertiefte theol. Ausbildung verschaffen. Etliche begabte Alumnus schickte F. ins Wiener Pazmaneum oder nach Pest, nur einen nach Rom. Drei Priester bestimmte er für ein Doktoratsstudium am Priesterkolleg St. Augustin in Wien (Frintaneum). Sein Vertrauen in den Nutzen von Literatur dokumentiert ein Bücherbestand von zuletzt mehr als dreitausend Werken, v. a. theol. bzw. patristischen Inhalts, aus denen er Anregungen für die seelsorgliche Praxis schöpfte. F. hatte sich schon 1848 an der Gründung der Verlagsgesellschaft *Jó és Olcsó Könyvkiadó Társulat* („Die gute und günstige Verlagsgesellschaft“) beteiligt, ebenso 1852 am Nachfolgeinstitut, der *Szent István Társulat* („St.-Stefanus-Gesellschaft“). Im Druck erschienen sind von ihm frühe Gelegenheitsdichtungen (v. a. Begrüßungsansprachen), ferner Predigten und Trauerreden. Handschriftlich hinterließ er zahlreiche Reden sowie ein in vier Sprachen verfasstes Tagebuch; beide Quellenbestände harren bis dato der Auswertung.

F. bewahrte sich bis ins hohe Alter geistige Schaffenskraft. Das 50jährige Priesterjubiläum feierte er 1862 in Mariazell und beschenkte bei dieser Gelegenheit Kirche und örtliche Arme. Er verstarb 78jährig am 7. 1. 1866 in der bi. Residenzstadt und wurde in der Domkrypta beigesetzt. Die Zeremonie leitete der aus Stuhlweißenburg gebürtige Raaber Oberhirte bzw. spätere Primas Simor. Testamentarisch vermachte F. das gesamte Vermögen dem Bistum mit der Auflage, eine Hälfte des Zinsertrages für seelsorgliche Zwecke (u. a. für Missio-

nen, Schulen, Religionsunterricht in Filialkirchen), die andere für karitative Anliegen zu verwenden.

Werkverzeichnis: SZINNYEI III, 167–169.

Quellen: SzfvPL Nr. 1484–1488 (Handschriften), Litt. Enc. 1860–1866, Nr. 4603C, Nr. 1655–1656; Schem. Alba-regalen. 1813–1864; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge 1851; *Das Vaterland* 21. 9. 1862.

Literatur: Újfalussy Gusztáv, Farkas Imre (1851–1866), in: Schem. Alba-regalen. 1977, 101–103; MKL III, 502–503; TÖRÖK-LEGEZA-MÓZESSY, Jubilaum, 40–41; FORINTOS, A székesfehérvári székeskáptalan, 60–61; SZARKA, A székesfehérvári, 153, 335; ADRIÁNYI, Konkordat, 45–46; PAUER, Historia, 312–315; KÁROLY, Fejér Vármegye I, 433–438.

MÓZESSY GERGELY/RUPERT KLIEBER

X-6-8: Vinzenz JEKELFALUSY

[JEKELFALUSSY; von Jekel- und Margitfalva] (1802–1874)

Zips 1848/49

Stuhlweißenburg 8. 5. 1867–15. 5. 1874

J. wurde am 2. 5. 1802 in Mucsony (K. Borschod/Borsod) unweit von Miskolc als Spross eines alten, aber verarmten Adelsgeschlechts geboren und hatte vier Geschwister. Die Familie stammte aus der Zips und war 1284 von Kg. Ladislaus IV. in den Adelsstand erhoben worden. J. besuchte in Miskolc das Gymnasium, absolvierte von 1816 bis 1819 das Philosophikum und studierte dann bis 1821 im Erlauer Priesterseminar Theologie. Noch vor Abschluss dieses Studiums hörte er in Kaschau, dann in Pest juristische Vorlesungen. Ab 1823 setzte er in Tyrnau als Kleriker der ED. Gran das Theologiestudium fort und wurde am 21. 8. 1827 zum Priester geweiht. Erste Einsätze in der Seelsorge führten ihn als Kaplan nach Vásárút (Trhová Hradská SK) auf

der Großen Schüttinsel und 1829/30 nach Neuhäusel (Nové Zámky SK; ungar. Érsekújvár). Ab 1830 diente er Primas Rudnay als Hofkaplan und Registrator im Primatalsekretariat. Als Hofkaplan nahm er 1830 an der Krönung Ferdinand V. zum ungar. König teil.

Laut Graner Schematismus amtierte J. 1831 als Protokollist und hatte inzwischen den Titel eines Doktors der Philosophie erworben; 1834 scheint er zudem als Assessor der Komitate Gran und Hont auf. Vor allem aber wirkte er ab 1832 als Pfarrer von Füzesgyarmat, einer Patronatskirche des Primas mit drei Filialkirchen im Erzdekanat Hont, bzw. ab 1833 von Gockern (Štúrovo SK; ungar. Párkány) und von 1835 bis 1842 von Rimóc (Erzdekanat Neuburg/Nógrádi). Dort wütete 1836 die Cholera, die unter den rund zwölfhundert Gläubigen viele Opfer forderte. Es gab in diesem Jahr 76 Bestattungen, wobei allein innerhalb von zwei Monaten 23 Choleratote zu beklagen waren. Zwei Visitationsberichte dieser Jahre vermerken J.s besondere Sprachkenntnisse (Ungarisch, Deutsch, Slowakisch, Latein). Dass er trotz vornehmer Herkunft und herausragender Bildung bescheiden auftrat, den Gläubigen verständnisvoll begegnete und in den Notzeiten bereitwillig Hilfe leistete, sicherte ihm in der Region lange über sein Wirken als Pfarrer hinaus großes Ansehen. 1841 stieg er zum Vizedekan, bald darauf zum Distriktdekan auf; 1842 wurde er zum Domherrn des Preßburger Kollegiatstiftes, 1844 des Graner Domkapitels ernannt. Der anonyme liberale Verfasser des sog. Croquis aus Ungarn (Leipzig 1843) charakterisierte ihn als Geistlichen, „dessen europäische Bildung unendlich gegen die Scholastik seiner Kollegen absticht“. 1846 stieg er zum Ratsherrn des kgl.-ungar. Statthaltereirats und zum Erwählten Bi. von Almis auf. Als

Referent war er für die kirchlichen Angelegenheiten Transdanubiens inklusive des kirchlichen Schulwesens zuständig. Seine umfangreichen Berichte weisen ihn als gewissenhaften und seriösen Beamten aus und bieten ein breites Panorama der geistigen, moralischen und wirtschaftliche Verhältnisse der Zeit.

Kg. Ferdinand ernannte J. auf Vorschlag der neuen ungar. Regierung mit 25.6.1848 zum Bi. der Zips. Wie bei anderen Ernennungen dieses Jahres verzögerte sich die Bestätigung der Kurie aus mehreren Gründen. Mit Erlaubnis des Landtags begab sich J. dennoch nach Kaschau, wo er die Amtsgeschäfte aufnahm. Politisch hielt er sich zurück und bot damit der ungar. Regierung keinen Anlass zur Kritik. Bei Hofe fiel er durch sein Verhalten jedoch immer mehr in Ungnade. Man rechnete ihn unter „Kossuths Vertraute und eifrige Anhänger“ und warf ihm vor, zusammen mit Bi. Horváth als „Zwischen-träger“ für die parallel zum Landtag tagenden Konferenzen des hohen Klerus und dem Landesverteidigungsausschuss fungiert zu haben. Man kreidete ihm auch an, zusammen mit drei weiteren Amtsbrüdern bis zuletzt am Landtag präsent und noch nach dessen Auflösung in Pest geblieben zu sein, ferner das Dekret über den Thronverlust der Habsburger vom 14.4.1849 publiziert und mit einem Te Deum gefeiert zu haben und schließlich noch vor Ankunft der Truppen von Windischgrätz in Pest an den Bischofsitz zurückgekehrt zu sein. Der neue König Franz Josef erklärte daher J.s Ernennung zusammen mit jener von Hám für Gran, Lonovics für Erlau und Horváth für Csanad für ungeschehen, wobei die ausstehende Konfirmation Roms einen willkommenen Vorwand bot. Am 11.9.1849 wurde J. in Wien in Gewahrsam genommen und in der Folge mehrere Monate lang in Preß-

burg, Pest und in Kaschau interniert, später des Landes verwiesen. Nuntius Michele Viale-Prelà hielt diese Maßnahme zwar für überzogen; aber auch er versprach sich wegen J.s Vorliebe für Äußerlichkeiten und Hang zu aufwändiger Hofhaltung keine gedeihliche Amtsführung. 1850 wurde mit Ladislaus Záborszky ein anderer Geistlicher zum Zipser Bi. bestellt. Da über J. nie ein Urteil gesprochen wurde, kam er nach einem zeitweiligen Hausarrest in einem österreichischen Kloster wieder frei und lebte bis 1860 zurückgezogen im oberösterreichischen Gmunden, zuletzt in Wien. Aus dem Religionsfonds bezog er jährlich viertausend Gulden. Im Frühjahr 1864 leitete er in Wien das Begräbnis für den Erwählten Bi. Anton Korizmics, der in der ungar. Hofkanzlei seit ihrer Reaktivierung als Hofrat und Referent für die kirchlichen Angelegenheiten gewirkt hatte.

Erst im Vorfeld des Ausgleichs konnte J. in die Heimat zurückkehren und wurde per 14.9.1866 zum Propst des Preßburger Kapitels bestellt. Der bereits totkranke Primas Scitovszky bestand darauf, Installation und Vereidigung in Gran persönlich vorzunehmen; es war seine letzte Amtshandlung dieser Art. Als Erwählter Bi. war J. auch wieder Mitglied der Magnatentafel des Landes, die er u. a. in der polit. Debatte um eine Neujahrsadresse an den Monarchen aktiv wahrnahm und die persönlichen Rechte des Monarchen „bis zum letzten Blutstropfen“ zu verteidigen versprach. Bald darauf wurde J. zum Kompromisskandidaten für die Nachfolge von Bi. Farkas von Stuhlweißenburg, nachdem zwei Favoriten dafür aus dem Rennen geworfen wurden. Die Mehrzahl der Oberhirten wollte auf diesem Posten Ladislaus Bíró sehen, den der Nuntius bereits nach Rom kommunizierte, die reaktivierte Hofkanzlei jedoch verwarf. Sie verwendete



sich vehement für Stefan Lipovniczky, den wiederum der Monarch nicht akzeptierte. Die Hofkanzlei präsentierte daraufhin den 64jährigen J. als Mann von ausreichender Autorität und Energie „zur Herstellung der stark zerrütteten kirchlichen Verhältnisse und nebstbei auch zur ersprießlichen Dienstleistung beim ungar. Landtag“. Mit Datum 19. 11. d.J. erfolgte die Ernennung; Pius IX. bestätigte die Entscheidung per 22. 2. 1867. J. war damit der einzige Bi., der von der sog. 1858er Regierung ernannt wurde. Die Weihe vollzog am 5. 5. d.J. Primas Simor in Raab; drei Tage später wurde J. am 8. d.M. unter großem Zeremoniell in Stuhlweißenburg installiert. Im Folgemonat assistierte er im Verbund des ungar. Episkopates bei der Krönung des Königspaares, die weithin als Signal für die Aussöhnung der ungar. Nation mit dem Haus Habsburg galt. Aufgrund des regen Engagements im ungar.

Parlament und der folgenden ausgedehnten Rom-Aufenthalte war J. nur wenig im Bistum präsent. Den Pflichten als Oberhirte suchte der dennoch nachzukommen. Er visitierte das Kapitel sowie mehrere Dekanate und spendete im Verlauf der siebenjährigen Amtszeit in allen Pfarren das Firmsakrament. Wiewohl die Zahl der Katholiken in dieser Zeit um knapp 18 000 anstieg, ließ er nur eine Pfarre neu errichten. Im Rahmen des Üblichen unterstützte J. wohlthätige und kulturelle Zwecke, u.a. den Pensionsfonds der Priester, Krankenhäuser sowie die Akademie der Wissenschaften.

Eine exponierte Position nahm J. am Vatikanischen Konzil sowie in der turbulenten öffentlichen Diskussion darüber ein. Anfänglich teilte er die nicht zuletzt auf Druck der Regierung geschlossen ablehnende Haltung des ungar. Episkopats gegenüber den verhandelten Papstdogmen,

Der Spross aus altem, aber verarmten Adel machte erstmals durch seinen Einsatz für Cholera-Opfer seiner Pfarren in den 1830er Jahren von sich reden. In 1840er Jahren galt er Zeitgenossen als „liberal“ gebildeter Geistlicher, was wohl mit dazu beitrug, in die kgl. Statthaltereien berufen zu werden, wo er für die Schulen zuständig war. Die erste ungar. Regierung von 1848 berief ihn zum Bi. der Zips, wo er trotz fehlender kurialer Bestätigung zu amtieren begann. Wie die ebenfalls noch nicht konfirmierten Amtsbrüder Hám, Lonovics und Horváth verlor er im Gefolge der sich zuspitzenden politischen Lage das Vertrauen des Hofes und wurde des Amtes verlustig erklärt. Ohne Urteil wurde er mehrere Monate interniert und schließlich des Landes verwiesen. Sollte er vorher tatsächlich liberal eingestellt gewesen sein, so scheint das Exil in Gmunden und Wien ein Umdenken bewirkt zu haben. Jedenfalls stach er nach seiner Rückkehr in die Heimat im Vorfeld des Ausgleichs mehrfach durch ein ungewöhnliches Verhalten und Schicksal aus dem ungar. Hochklerus hervor. Er war der einzige von der sog. 1858er Regierung nominierte Oberhirte. Als Konzilsteilnehmer schwenkte er demonstrativ zur Mehrheitspartei um, blieb daher bis zur Abstimmungssitzung in Rom und publizierte dann provokant die in Ungarn inkriminierten Dogmen. Mit diesem Verhalten handelte er sich als einziger Bischof der Untersuchungszeit einen offiziellen kgl. Verweis ein, dessen feierliche Übermittlung der Monarch jedoch dem Ministerpräsidenten überließ. J. avancierte damit ähnlich wie auf der anderen Seite der Leitha Bi. Rudigier von Linz über die Monarchie hinaus zu einer Gallionsfigur der Konservativen. Seit dem Konzil verbrachte er die meiste Zeit in Rom, wo er auch verstarb. Sein Leichnam wurde per Bahn an seinen Amtssitz transferiert.

Abbildung 20: Vinzenz Jekelfalusy († 1874). Photographie aus einem Album über die Teilnehmer am Vatikanischen Konzil aus der Donaumonarchie; im Eigentum des Herausgebers.

um bis Ende März 1870 zur Mehrheitspartei umzuschwenken. Als einziger ungar. Bi. blieb er auf der entscheidenden IV. Session am 18.7. anwesend und votierte für die neuen Lehrsätze. Er selbst hielt eine einzige, ausladende Konzilsrede am 4.2.1870 zu Fragen der Klerusdisziplin, in der er u. a. ein Verbot des Besuchs öffentlicher Schauspiele forderte und das Thema Frauen in Pfarrhöfen ansprach. Eine weitere von ihm vorbereitete programmatische Rede zum päpstl. Primat konnte er aufgrund des Debattenendes am 4.7. d.J. nicht mehr halten. Er ersuchte daraufhin um deren Aufnahme in die Konzilsdokumente als *oratio habenda sed non habita* („vorgesehene aber nicht gehaltene Rede“). Im Bewusstsein der heftigen öffentlichen Debatte in der Heimat, die sich nicht zuletzt an seinem Verhalten entzündete, verblieb J. über das Konzil hinaus in Rom und erbat sich eine Aufgabe an der Kurie. Pius IX. ernannte ihn im November 1870 zum Konsultor der Kongregation für die Bischöfe und Ordensleute. In Schreiben an Nuntius Mariano Falcinelli Antoniaci (in Wien 1863–74), Primas Simor sowie den zum Tode erkrankten Kultusminister Josef Eötvös und Generalvikar Johann Pauer kündigte J. im Jänner 1871 an, die Konzilsbeschlüsse publizieren zu wollen. Noch vor Erhalt der Regierungsantwort ließ er sie am 3.3.1871 unter großem Begleitzeremoniell von Glockengeläute, Te Deum und feierlichen Segensandachten im gesamten Bistum verkünden. Er selbst kehrte Ende des Monats nach Ungarn zurück. Anders als der Rosenauer Ordinarius Schopper und weitere Bischöfe, die einen diskreten Weg der Bekanntmachung der Beschlüsse wählten, missachtete J. auf diese Art provokant die Erinnerungen der Regierung, dass päpstl. Verlautbarungen in Ungarn nur mit kgl. Zustimmung (dem *placetum regium*) veröf-

fentlicht werden durften. Eine aufgebrachte Opposition in der Presse und im Parlament nahm J.s Verhalten daraufhin zum Anlass für massive Kirchenkritik bis hin zu Forderungen nach Entzug aller Stiftungsgelder und forderte vehement seine Bestrafung. Entsprechende Anträge konnten nur mit knapper Mehrheit abgewendet werden. Zur Beruhigung der Gemüter schlug die Regierung eine formelle Rüge durch den Landesherrn vor. Franz Josef wollte sich jedoch nicht in die Querelen ziehen lassen und überließ den Akt dem ungar. Ministerpräsidenten Julius Andrassy (1867–71). Dieser bestellte J. für den 11.9. d.J. in die Königsburg von Ofen und trug ihm in Anwesenheit aller festlich gekleideten kath. Minister den kgl. Verweis vor – soweit ersichtlich die einzige zeremonielle Maßregelung dieser Art eines Oberhirten im Untersuchungszeitraum, die dementsprechend über die Landesgrenzen hinaus Aufsehen erregte. Ein Schreiben J.s an den König, das seine Loyalität betonte, blieb ohne Antwort.

Die demonstrative Widersetzlichkeit ließ J. zur Gallionsfigur streng-kirchlicher Kreise und zum Adressaten schriftlicher Solidaritätsbekundungen aus dem eigenen Klerus sowie von auswärts werden, u. a. des kämpferischen Linzer Bischofs Franz Rudigier († 1884). Pius IX. machte ihm zwei monumentale Gemälde zum Geschenk und ernannte ihn 1872 zum päpstl. Thronassistenten. Dessen ungeachtet verleiteten J. die öffentlichen Angriffe den weiteren Aufenthalt in der Heimat. Mit Berufung auf eine angeschlagene Gesundheit verbrachte er den Großteil der letzten Lebensjahre in Rom und auf Ischia. Die Amtsgeschäfte und seelsorglichen Pflichten überließ er weitgehend Generalvikar Johann Pauer, der auf seinen Wunsch hin zum Auxiliarbi. bestellt wurde. Ein letztes Mal machte

sich J. im März 1874 in den Süden auf, um auf der Insel Ischia ein Rheuma-Leiden zu kurieren. Eine rapide Verschlechterung der Gesundheit hielt ihn jedoch in Rom fest, von wo aus er sich noch einmal mit einem Hirtenbrief an die Gläubigen wandte. Am 15. 5. d.J. segnete er 72jährig das Zeitliche; der Leichnam wurde gemäß Verfügung per Bahn nach Ungarn transferiert und wurde unter Leitung des Waitzener Oberhirten Peitler am 28. d.M. im Beisein von rund achtzig Geistlichen in der Krypta des Domes beigesetzt. In Anspielung auf J.s Papstreue bemerkte Kapitelpfarrer Pauer bei dieser Gelegenheit, dass J.s Leib zwar in ungar. Erde ruhe, sein Herz jedoch in Rom geblieben sei. Ob dies real oder nur symbolisch gemeint war, ist nicht mehr zu eruieren. Der Kirchenhistoriker Adriányi hat resümierend eine wenig schmeichelhafte Bilanz über J.s Wirken gezogen, indem er ihm nur „wenig Verdienste“ zubilligte und im Verhalten am Konzil und danach „die Unentschlossenheit und Ratlosigkeit eines schwachen, alternden Menschen“ erblickte.

Werkverzeichnis: SZINNYEI V, 465–466.

Quellen: SzfvPL Nr. 1489–1497 (Handschriften), Litt. Enc. 1867–1875, Nr. 204, 5642 und 5731 Bände; Schem. Strigonien. 1817–1845; Schem. Alba-regalen. 1869–1875; Status auxiliaris fundi, deficientium Archidioecesis Strigon. Sacerdotum, pro Anno 1846: 1; 1847: 9–10; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Wiener Zeitung* 12. 4. 1866; *Die Debatte und Wiener Lloyd* 21. 10. 1866; *Das Vaterland* 20. und 25. 12. 1866; *Wiener Kirchenzeitung* 30. 9. 1871.

Literatur: Meszlényi Antal, A magyar katolikus egyház és állam 1848–1849-ben, Budapest 1928, 229–230; Hermann Egyed, A magyar katolikus papság az osztrák katonai diktatúra és az abszolutizmus idejében, Gödöllő 1932; Kálmán János, Jekelfalussy Vince székesfehérvári püspök élete és üldöztetése a vatikáni zsi-

nattal kapcsolatban (Diss.), o.O. o.J.; Schem. Alba-regalen. 1967, 17; Milcsinszky Alajos, Jekelfalussy Vince (1867–1874), in: Schem. Alba-regalen. 1977, 105–110, 1983, 14; Katus László, Az I. Vatikáni Zsinat az újabb történeti kutatások tükrében, in: Gözsy Zoltán/Varga Szabolocs/Vértési Lázár (Hg.), *Ecclesia semper reformanda et renovanda*. Katus László egyháztörténeti tanulmányai és cikkei, 2007, 223–245 [siehe auch: *Mérleg* 38/2 (2002), 195–215]; Adriányi Gabriel, A Bach-korszak egyházpoltikája 1849–1859, Budapest 2009, 26–29; MKL V, 718; HC VIII, 84–85; ADRIÁNYI, Vaticanum; TÖRÖK-LEGEZA-MÓZESSY, Jubilaeum, 42–43; SZARKA, A székesfehérvári, 335–336; MENDLIK, IX. Pius, 147; PAUER, *Historia*, 315–318; KÁROLY, Fejér Vármegye I, 439–441; WURZBACH; LUKÁCS, Vatican; SCHATZ, Vaticanum I.

TIBOR MARTÍ/RUPERT KLIEBER

[X-6-9:] **Ferdinand DULÁNSZKY**

[DÚLANSSKY] (1829–1896)

Stuhlweißenburg 14. 1. 1876–25. 6. 1877

Fünfkirchen 8. 11. 1877–24. 1. 1896

→ Diözese **Fünfkirchen X-5-6**

X-6-10: Johann PAUER (1814–1889)

Stuhlweißenburg 24. 4. 1879–15. 5. 1889

P. wurde am 1. 8. 1814 in Ráckeve auf der Donauinsel Csepel südlich von Ofen in eine bürgerliche Familie geboren; Mutter Juliane Vecsey war evangelischen Bekenntnisses. Nach dem frühen Tod des Vaters Georg P. wurde er vom Stuhlweißenburger Dompropst Paul Simonyi in Obhut genommen, der für seine Erziehung sorgte. Nach der Grundschule besuchte P. ab 1825 das von Zisterziensern geführte Gymnasium am Ort; aus dieser Zeit stammen erste historiographische Arbeiten sowie durch Vermittlung Simonyis publizierte Gedichte.

Das Philosophikum absolvierte er an der Universität in Pest, wo P. mit ersten historischen Dichtungen an die Öffentlichkeit trat. Ab 1834 war er Alumne des Stuhlweißenburger Seminars; Bi. Barkóczy weihte ihn am 19. 8. 1838 zum Priester. Die Angaben einiger biographischer Lexika über ein Studium P.s in Rom und den Erwerb zweier Doktorate treffen nicht zu bzw. beruhen auf der falschen Deutung eines Nachrufes. Während der folgenden mehrjährigen Kaplanszeit in Csákvár lernte P. den tristen Zustand der kirchlichen Dorfschulen kennen und machte in einem Zeitschriftenartikel darauf aufmerksam. Auf Einladung des leitenden Redakteurs Franz Szaniszló, später lateinischer Bi. von Großwardein, wirkte P. ab 1841 als Mitarbeiter der in Pest herausgegebenen Zeitschriften *Religio és nevelés* („Religion und Erziehung“) und *Fasciculi ecclesiastico-literarii*. 1844 kehrte er auf Verlangen des Ordinarius in den diözesanen Dienst zurück, wo er als geistlicher Leiter (*director spiritualis*) und Dozent am Seminar sowie als Konsistorialassessor eingesetzt wurde, daneben aber weiterhin theol. und historische Beiträge für die genannten Blätter verfasste.

P.s weitere kirchliche Karriere war eng mit dem 1851 ernannten Stuhlweißenburger Bi. Farkas verbunden, der ihn 1852 zum Sekretär bzw. Archivar bestellte. 1858 wurde P. ins Domkapitel aufgenommen, zudem zum Erzdekan sowie Leiter der bi. Kanzlei ernannt; im selben Jahr wurde er Bußkanoniker (Pönitentiar) des Kapitels und Kgl. Rat. Von 1860 bis 1867 wirkte er erneut am örtlichen Priesterseminar, ab 1862 geehrt durch die Würden eines Titularabts von Sechshard/Szeksárd bzw. ab 1866 eines Erwählten Bi.s von Bidua (Boson, Dalmatien) sowie Ratsherrn des kgl.-ungar. Statthaltereirats. Ab 1868 diente er dem

Bistum als Schulinspektor. Bi. Jekelfalusy (1867–74), der sich überwiegend in Rom aufhielt, bestellte P. 1869 zum Generalvikar und betrieb 1872 seine Erhebung zum Auxiliar; die Weihe auf das Titularbistum von Olympus nahm am 29. 6. d. J. Primas Simor vor. Ab 1873 amtierte P. ferner als Leiter und Auditor des Konsistorialgerichts. Dem üblichen Ämterlauf folgend stieg er im selben Jahr zum Großpropst des Domkapitels auf, das ihn später zweimal als Kapitelvikar mit der interimistischen Leitung des Bistums betraute. Sie währte nach dem Tod von Bi. Jekelfalusy 1875 ein halbes Jahr und nach der Transferierung von Bi. Dulánszky nach Fünfkirchen 1877 fast zwei Jahre.

Mehr noch als mit der geistlichen Laufbahn machte sich P. auf mehreren Feldern des nationalen Kulturschaffens einen Namen, vor allem als Historiker. Die Pester Theol. Fakultät lobte 1847 einen Preis für eine Studie über die Verdienste des ungar. Unterrichtswesens um die Schriftsteller, Bürger und Soldaten des Landes aus, den P. mit einem Werk über die historischen Verdienste des ungar. Klerus gewann. Landesweite Bekanntheit erlangte er 1848, als er in Stuhlweißenburg ergrabene Knochenfunde mithilfe der Beigaben als Relikte König Béla III. (1172–96) identifizierte; das Projekt gilt gemeinhin als Geburtsstunde der ungar. Archäologie. Die Akademie der Wissenschaften wählte P. 1858 zum korrespondierenden Mitglied; 1868 gehörte er zu den Gründervätern der Ungar. Historischen Gesellschaft (*Magyar Történelmi Társulat*). In einer Vielzahl von Aufsätzen behandelte er bevorzugt Themen zum Mittelalter. Als sein Hauptwerk gilt eine lateinisch verfasste Monographie über das erste Säkulum des 1777 gegründeten Bistums. Von 1868 bis 1879 fungierte P. als Vizepräsident der St.-Ladislau-Gesellschaft (*Szent László Társulat*).

Der König ernannte P. auf Basis der Befürwortung durch den Primas und Kultusminister Trefort mit 25.12.1878 zum Bi. von Stuhlweißenburg, was Rom per 28.2.1879 bestätigte. Die Inthronisation erfolgte am 24.4. d.J. Der wortkarge, introvertierte und primär in der Studierstube beheimatete 65jährige übernahm die Aufgabe laut Überlieferung nur widerstrebend und empfand sie als Last. Da P. zudem öffentliche Auftritte scheute, trat er vor wie nach der Amtseinführung kaum als Redner oder Prediger in Erscheinung; lediglich acht seiner Reden sind in gedruckter Form erhalten.

P. hat im Verlauf der Regentschaft keine Visitationen durchgeführt und mit Polgárdi (K. Fejér) nur eine Pfarre neu errichtet; Firmungen und Weihen spendete er regelmäßig. Er legte Wert auf das Gemeinschaftsleben der Seelsorger, für die er zweimal jährlich Dekanatstreffen vorsah. Mithilfe von Stiftungen, Vorgaben zur regelmäßigen Ausarbeitung von theol. und pastoralen Arbeiten und einer sorgfältigen Auswahl der Lehrkräfte im Seminar gelang es ihm, das geistige Niveau des Klerus zu heben. In derselben Absicht schaltete er sich regelmäßig persönlich ins Seminarleben ein. Begabte Seminaristen ließ er in Pest und Fünfkirchen studieren, seit 1887 auch an der theol. Fakultät der Jesuiten in Innsbruck, keinen jedoch am Wiener Frintaneum. P. betrieb die Ansiedlung weiblicher Kongregationen, so der Kreuzschwestern in Lausbrünn/Lovasberény 1878, der Barmherzigen Schwestern vom hl. Vinzenz von Paul in Tschakwar/Csákvár und der Szatmarer Barmherzigen Schwestern in Martinsmarkt/Martonvásár 1883. Gefördert wurde von ihm das örtliche Gymnasium, dessen Absolvent er war. Mit großer Beharrlichkeit setzte sich P. für Verbesserungen in den kirchlich geführten Grundschulen ein, die

unter ihm ein landesweit anerkanntes Bildungsniveau erreichten. 1883 erfolgte die Gründung eines diözesanen Lehrervereins. Teil dieses Engagements war die Förderung des magyarischen Sprachunterrichts in den Schulen mit anderer Unterrichtssprache.

Auch als Oberhirte blieb P. den kulturellen Ambitionen treu. Eine wichtige Rolle kam ihm beim Aufbau des sog. Vörösmarty-Kreises (*Vörösmarty Kör*) sowie des Städtischen Historischen und Archäologischen Vereins (*Városi Történelmi és Régészeti Egylet*) zu. Er beteiligte sich an den Bemühungen um Denkmäler für den Schriftsteller Michael Vörösmarty sowie den Sprachpfleger Stefan Horvát in Stuhlweißenburg bzw. den Dichterhistoriker Benedikt Virág in der Hauptstadt. Eine über Jahrzehnte aufgebaute und in Publikationen beschriebene Münz- und Madaillesammlung überließ er u.a. 1883 aus Anlass einer von ihm initiierten 800-Jahr-Feier der Auffindung der Rechten König Stefans dem Historisch-Archäologischen Verein der Stadt, von wo sie an das St.-Sephanus-Museum als Nachfolge-Einrichtung übergang; während des Zweiten Weltkriegs wurde sie weitgehend zerstört. Bedeutender noch als die Sammlung selbst war P.s numismatisches Schrifttum. Erhalten geblieben ist hingegen eine bedeutende Sammlung theol. und historischer Bücher. P. hat ihren Aufbau bereits als Seminarist begonnen und sie ab 1870 um wertvolle mittelalterliche Werke ungar. Provenienz bereichert. Die bi. Revenuen erlaubten ihm zuletzt ihre beträchtliche Ausweitung in Richtung Inkunabeln und Antiqua. Bis 1885 beschränkte sich P.s Bücherliebe weitgehend auf theol. Literatur. Mithilfe Wiener Antiquare verdoppelte er den Bestand jedoch an der Jahreswende 1885/86 und erweiterte ihn auf andere Fachgebiete, wobei er häufig ausgemusterte Duplikate aus der

kaiserlichen Bibliothek erwarb. Die zuletzt rund 20000 Bände umfassende Bibliothek hinterließ P. dem Bistum; von den aktuell 517 in der Bibliothek vorhandenen Inkunabeln wurden mit Sicherheit 455 sowie mit hoher Wahrscheinlichkeit weitere 45 von P. angeschafft.

Im Rahmen der polit. Tätigkeit als Abgeordneter im Magnatenhaus war P. von 1879 bis zum Ableben Mitglied des Ausschusses für die Beglaubigung der Protokolle. Wiederholt leitete er kirchliche Feiern für Angehörige des Erzhauses, insbesondere aus der Familie des am Ort begüterten EH. Josef. Die Universität Pest verlieh P. 1880 das Ehrendoktorat der Theologie; im August 1888 zelebrierte er die sog. Goldene Messe (i. e. das 50jährige Priesterjubiläum). Im März des Folgejahres verschlechterte sich P.s Gesundheit rapide, ab Karfreitag d. J. konnte er das Bett nicht mehr verlassen. Er verstarb am 15. 5. 1889 und wurde gemäß Letztem Willen in der Hl.-Kreuz-Kapelle des Stuhlweißenburger Friedhofes in Sóstó beigesetzt, die er selbst hatte errichten lassen. Zeitungsmeldungen wussten vom unvermuteten Fund eines Vermögens von 82000 fl an Bargeld und Wertpapieren in P.s Privatgemächern zu berichten. Da P. kein Testament abgefasst hatte, fiel es nach geltender Regelung zu je einem Drittel dem Bistum, dem Studienfonds sowie Verwandten zu.

Werkverzeichnis: SZINNYEI X, 528–534.

Quellen: SzfvPL Nr. 1499–1503 (Handschriften), Litt. Enc 1872–1889, Nr. 1561A, 1561AA; ÖStA HHSStA, KA KK Vorträge; Schem. Alba-regalen. 1834–1889; *Das Vaterland* 19. 8. 1883, 17./23. 5. 1889 [Nachruf].

Literatur: Czobor Béla, Emlékbeszéd Pauer János a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja felett, Budapest, 1890; Czobor Béla, Jegyzék azon éremgyűjteményről, melyet MIgos Pauer János székesfehérvári püspök úr a fejér-

megeyi és városi történelmi és régészeti egyletnek ajándékozott, Székesfehérvár 1896; Sulyok János, A székesfehérvári Pauer-gyűjtemény, in: Magyar Könyvszemle, 83/1–4 (1967); Sulyok János, Pauer János (1879–1889), in: Schem Alba-regalen. 1977, 113–118; Velenczei Catharina, A Székesfehérvári Püspöki Könyvtár 1601 előtti nyomtatványainak katalógusa, Budapest 2008; MKL X, 686–687; FORINTOS, A székesfehérvári székeskáptalan, 81–82; SZARKA, A székesfehérvári, 336–337; KÁROLY, Fejér Vármegye, 442–446; TÖRÖK-LEGEZA-MÓZESSY, Jubilaum, 46–47; WURZBACH.

GERGELY MÓZESSY / RUPERT KLIEBER

X-6-11: Philipp STEINER (1839 – 1900)

Stuhlweißenburg

14. 11. 1890 – 11. 8. 1900

S. wurde am 28. 4. 1839 in Donnerskirchen (A; ungar. Fehéregyháza) in eine angesehene Händlerfamilie mit italienischen Wurzeln geboren; der Geburtsname des Vaters lautete Della Pietra. Die mittlere Schulbildung erhielt S. in Veszprim und Raab; 1856 erbat er die Aufnahme ins Raaber Priesterseminar. 1860 schickte ihn Bi. Simor zum Studium ans Wiener Pazmaneum; am 25. 7. 1863 wurde er zum Priester geweiht. Nach zwei Monaten als Kaplan in Wieselburg/Moson übernahm S. im Herbst 1863 das Amt eines Spirituals im Raaber Kleinen Seminar. Mit einer Dissertation über zeitgenössische Irrtümer in Glaubens- und Sittenfragen promovierte er mit 23. 11. 1867 an der Universität Wien zum Doktor der Theologie. Im Jahr darauf wurde er als Präfekt im Raaber Seminar eingesetzt, wo er Fundamentaltheologie und Kirchengeschichte lehrte. Zugleich unterrichtete er in der bi. Rechtsakademie Kirchenrecht und fungierte dort als akademischer Prediger. In den folgenden vierzehn Jahren von 1868 bis 1882 wirkte er im Wiener Priesterkolleg St. Augustin

(Frintaneum) als Studiendirektor für Dogmatik, Moral und Pastoral; 1870 nahm ihn die Pester Theol. Fakultät ins Kollegium der Doktoren auf. Eine Neuorientierung hin zum stärker praktisch-kirchenpolitischen Wirken bedeutete die Ernennung zum Domkapitular und Regens des Seminars in Großwardein 1882, deren Kapelle er in der Folge auf eigene Kosten restaurieren ließ. Belassen wurde ihm der Titel eines Hofkaplans, dazu erhielt er 1883 Würde und Einkünfte eines Titularabts der Zips.

Auf Wunsch des zum Primas aufgestiegenen Simor übersiedelte S. 1886 nach Budapest und war als Vizepräsident der St.-Stefanus-Gesellschaft maßgeblich am Aufbau ihrer internen Abteilungen für Literatur und Wissenschaft beteiligt. Die Gesellschaft startete in dieser Zeit mit der Verbreitung populär gestalteter Kleinschriften unter dem Titel *Népiratkák* („Volksheftchen“); als gehaltvolles Pendant dazu erschien ab 1887 die Zeitschrift *Katholikus Szemle* („Kath. Rundschau“). Ab 1886 war S. zudem Ausschussmitglied in der St.-Ladislaus-Gesellschaft.

Nach dem Ableben von Bi. Pauer von Stuhlweißenburg am 15. 5. 1889 tendierte die Behörde zur Verzögerung der Neubesetzung, um den notorisch klammen Religionsfonds aufzubessern. Zuletzt entschloss man sich „vom kirchlichen, politischen und nationalen Standpunkte“ aus doch für eine raschere Vorgehensweise. S. wurde auf Empfehlung von Regierung und Primas vom König mit 4. 1. 1890 ernannt. Kultusminister Albin Csáky (im Amt 1888 bis 1894) führte zu seinen Gunsten ins Treffen, dass ihm eine ganze Generation von Absolventen des Frintaneum eine „tiefe und weitausgedehnte theologische Bildung“ bzw. die „richtige Methode“ verdankte. Leo XIII. bestätigte die Entscheidung per 26. 4.

d. J.; Primas Simor weihte S. unter Assistenz der Amtsbrüder Zalka von Raab und Hornig von Veszprim am 8. 11. d. J. in Gran. Die feierliche Amtseinführung in Stuhlweißenburg fand am 14. d. M. statt. Aufgrund seiner Vorgeschichte wurde S. zusammen mit den Oberhirten Schopper von Rosenau und Hidasy von Steinamanger von Beginn an zur kleinen, aber engagierten ultramontanen Partei im ungar. Episkopat gerechnet. Zudem fungierte er als Beichtvater für die Familie von EH. Josef, dessen Güter im Bistumsgebiet lagen.

S. trat das Amt mit festen Vorstellungen über eine fruchtbare Seelsorge an, die er in der Folge energisch umsetzte. Kernelement dieses Konzepts war ein hohes Priesterideal, das er mit dem Instrument geistlicher Exerzitien durch Jesuiten zu implementieren trachtete. Ziel der Formung waren theologisch versierte Geistliche, die durch gute Kenntnisse in säkularen Wissensfeldern zur „Apologie“ des Glaubens befähigt waren, d. h. zur Verteidigung kirchlicher Lehren gegen Einwände aller Art. Eine Schlüsselrolle maß S. dabei der Predigtstätigkeit zu. Sie sollte sich nicht in rhetorischen Finessen oder moralischen Appellen erschöpfen, sondern eine klare Darlegung von Glaubenssätzen und die umsichtige Erziehung zum Guten anstreben. Zur Durchsetzung dieser Konzepte regelte S. die Klerusversammlungen der Dekanate neu, um sie verstärkt in den Dienst der Fortbildung zu stellen. Erst recht sollte diesem Ziel die Priesterausbildung zuarbeiten. S. nahm unmittelbaren Einfluss auf sie und führte häufig persönlich den Vorsitz bei Prüfungen. Das geistliche Seminarleben suchte er durch Vorschriften für gemeinschaftliche Gebetsübungen, Anbetungen und Exerzitien zu vertiefen, die ebenfalls von Jesuiten geleitet wurden. Großer Wert wurde zudem auf eine solide praktische

Ausbildung gelegt, u. a. durch Lehreinsätze in städtischen Grundschulen. Begabte Kleriker sandte S. für eine vertiefte theol. Ausbildung an strengkirchliche Hochschulen in Rom und Innsbruck, nur zwei von ihnen ans Frintaneum in Wien, das er über Jahre selbst als Studiendirektor mitgeprägt hatte. Ähnlich hohe Maßstäbe legte S. an Lehrer kirchlicher Schulen an, die beispielsweise wie die Geistlichen zum regelmäßigen Empfang der Beichte verpflichtet wurden. Durch einen neu gegründeten Emerich-Fonds suchte er aber auch ihre soziale Lage zu bessern. Sein ungewohnt entschiedenes und strenges Auftreten, das häufig als Härte wahrgenommen wurde, stieß anfänglich auf Befremden und Widerstände im Klerus, die im Laufe der Jahre aber in dem Maße nachließen, als sein Führungsstil mildere Züge annahm bzw. das Verständnis für die getroffenen Maßnahmen wuchs.

Einige soziale Akzente setzte S. mit der Gründung zweier neuer kirchlicher Volksschulen, eines Waisen- und Asylhauses sowie eines Kindergartens, deren Leitung er jeweils Frauenkongregationen anvertraute. Den religiösen Alltag der Gläubigen bereicherte er durch die Förderung von Mai- bzw. Oktoberandachten sowie durch die Unterstützung religiöser Vereine (u. a. Herz-Jesu-, Altarverein). Zusammen mit den kath. Politikern Johann Zichy sen. und Nikolaus Moritz Esterházy bemühte sich S., dass der 1888 in Budapest gegründete Gesellschaftsverein *Katolikus Körök* („Kath. Kreis“) sich im Land ausbreitete. Diese und andere Vereine bildeten eine Basis für die anhebende polit. Mobilisierung, bewirkten aber auch eine merklich gesteigerte Nachfrage für die kirchlichen Angebote, messbar etwa in der Kommunion- und Beichtfrequenz.

Schon S.s Tätigkeit als Sekretär der Stefanus-Gesellschaft, erst recht aber die

Amtszeit als Bi. war von den heftigen Kulturkampfdebatten der Zeit überschattet, die sich vor allem an den Ehegesetzen entzündeten. S. nahm namens der Gesellschaft 1886 in Rom eine Enzyklika Leo XIII. zur 200jährigen Wiederkehr der Befreiung Pest-Ofens von den Türken entgegen, die wegen gesetzeskritischer Passagen international Aufsehen erregte. Im Zuge der weiteren Debatten vertrat er in der Öffentlichkeit wie später im Magnatenhaus kompromisslos strengkirchliche Standpunkte und stimmte diese Linie in häufigen Romreisen (1893, 1895, 1897, 1900) mit kuralen Stellen bzw. Papst Leo ab, den er in geradezu kindlicher Weise verehrte. Diese kämpferische Haltung hatte zur Folge, dass S. 1891 in der Nachfolge für Primas Simor übergangen wurde. Der König war anfänglich für Schlauch (Großwardein) eingetreten, während die Kurie für S. plädierte. Da auch die Regierung ihren Favoriten Samassa (Erlau) nicht durchsetzen konnte, kam nach einjährigem zähen Ringen mit Erzabt Klaudius Vaszary vom Martinsberg ein vergleichsweise farbloser und konzilianter Außenseiter zum Zuge.

Im Wahljahr 1892 erregte S. mit einem Hirtenbrief Aufsehen, der recht unverblümt bestimmte Kandidaten empfahl. Von ihm maßgeblich unterstützt fand in Stuhlweißenburg 1894 die sog. Kath. Großversammlung (*Katolikus Nagygyűlés*) statt, deren wichtigste Anregung die Gründung einer Kath. Volkspartei (*Katolikus Néppárt*) nach dem Vorbild der gleichnamigen bayerischen Vereinigung war. Die Anführer der nach zähen Verhandlungen 1895 ins Leben gerufenen Partei, Ferdinand Zichy und Moritz Esterházy, erklärten eine Revision der umstrittenen Gesetze zu obersten Zielen; S. betrieb und erreichte die Anerkennung der Partei in Rom. Beide Adelige waren im

Gebiet des Weißenburger Bistums begütert und standen bis zuletzt in engem Kontakt zu S. Dieser unterstützte 1894 auch die Gründung des *Fejér Megyei Napló* („Tagebuch des Komitats Fejér“), das über lange Zeit hinweg als Sprachrohr der Volkspartei diente und sich im Niveau deutlich von anderen Provinzblättern abhob. Die im Zuge der Debatten um die kulturpolit. Gesetze wieder auflebende sog. Autonomiebewegung (i. e. für eine vom Staat weitgehend unabhängige Kirchenverwaltung) fand in S. einen heftigen Gegner, da er angesichts der diskutierten Modelle Einmischungen in innerkirchliche Belange fürchtete. Die ungar. Bischofskonferenz betraute ihn 1899 mit der Leitung einer Kommission, die den Aufbau von Seelsorgeämtern für die Gläubigen des griech.-kath. Ritus in die Wege leiten und regeln sollte.

Die diözesane Historiographie erinnert S. auch als regen Bauherrn. So ließ er die bi. Güter in Sárkeresztúr (K. Fejér) umfassend modernisieren, inklusive der Errichtung menschenwürdiger Unterkünfte für das Gesinde. Renovieren ließ er den bi. Sommersitz in Tés (K. Veszprim) sowie die bi. Residenz in Stuhlweißenburg. Erneuert wurden dabei Fassade und Dach, neu geschaffen ein repräsentativer Torbereich. Nach Plänen von Franz Storno d. J. wurden zudem die bi. Privatkapelle umgebaut sowie der Festsaal mit Deckengemälden geschmückt. Mit solchen Aufträgen und einer standesbewussten Hofhaltung blieb S. dem traditionellen Auftreten des ungar. Hochklerus verhaftet, wiewohl er selbst anspruchslos lebte. Einzige persönliche Leidenschaft war die Bibliophilie, die jedoch weit hinter jener der Vorgänger Horváth und Pauer zurückblieb. S. galt der Zeit als begnadeter Rhetor; mehrere Reden zu kirchlichen Themen erschienen in der Zeitschrift *Borromeus*, eine Ansprache zur Eröffnungsfeier

der St.-Stefanus-Gesellschaft im *Katholikus Szemle* („Kath. Rundschau“).

Bis zuletzt von guter körperlicher Konstitution verstarb S. 61jährig am 11. 8. 1900 in der bi. Sommerresidenz Tés an den Folgen eines Schlaganfalles. Der für Stuhlweißenburg geplante Teil der Feier zum 900-Jahr-Jubiläum der Christianisierung Ungarns, bei der S. zudem die Festpredigt am Stefanitag in Budapest hätte halten sollte, wurde daraufhin abgesagt. S. wurde am 14. d. M. unter liturgischer Leitung des Szatmarer Oberhirten Meszlényi am Friedhof der Stuhlweißenburger Dreifaltigkeitskirche bestattet; 1938 wurden die sterblichen Überreste in die bi. Gruft im Dom überführt. Der Nachruf des liberalen Pester Lloyd charakterisiert S. zwar als einen „der intransigentesten Gegner der Regierung“ im Kulturkampf, zollte ihm aber als „Muster eines Oberhirten“ ob seiner Integrität, Gelehrsamkeit und Wohltätigkeit großen Respekt. Der liberale Vizepräsident des Magnatenhauses Clemens Ernuszti attestierte ihm in der Nachrede einen „consequenten, unbeugsamen Charakter“ und „eisernen Fleiß“; S. sei „als Mensch das Vorbild der Wohlthätigkeit, als Priester das verkörperte Pflichtgefühl“ gewesen. Entgegen vorzeitigen Gerüchten, S. habe das Bistum verschuldet hinterlassen, wies die Verlassenschaftabhandlung zuletzt einen Überschuss von ca. 12000 Kronen aus. Sie brachte zudem ans Licht, dass er mit 17000 Kronen aus Eigenmitteln neue Bistumsgebäude errichtet und bedeutend zur Ausstattung der bi. Residenz mit Geschirr und Tischwäsche beigetragen hatte, weil davon bei Amtsantritt „nichts Brauchbares“ vorhanden gewesen sei. Die Erben strebten vergeblich eine Vergütung dieser Auslagen durch das Kultusministerium an. Mangels Testaments fiel der genannte Überschuss nach gültiger

Regelung zu gleichen Teilen dem Bistum, Religionsfonds und der Verwandtschaft zu. Zum Kapitelvikar wurde der Großpropst Johann Károly gewählt.

Werke: *Dissertatio qua praecipui proponuntur et refutantur errores aevi nostri circa fidem et mores*, Wien 1867; *Immortellen auf den Sarg weiland ihrer Majestät der Kaiserin Carolina Augusta*, Wien 1873; *Egyházi Beszéd melyet Sz. István Magyarország első apostoli királyának ünnepén 1874-iki augusztus 20-án Budán tartott [...]*, Bécs 1874; *Előadása a Szent-István-Társulat 1888. március 22-ki XXXV. nagygyűlésén [...]*, Budapest 1888; *Főpásztori Körlevél, melyet a Székesfehérvári Egyházmegye híveihez székfoglalása alkalmával intézett [...]*, Székesfehérvár 1890; *A Szent-László-Társulat 1895. decz. hó 10-én tartott XXIX-dik közgyűlését megnyitó elnöki beszéde [...]*, Budapest 1895; [mit Esterházy Miklós Móric / Major Ferenc], *A Székesfehérvári Kath. nagygyűlés története kibővítve a kath. körök szervezésére vonatkozó adatokkal*, Székesfehérvár 1895; *Bizalmas utasítás egyházmegyém t. lelkészkezdő papságához*, Székesfehérvár 1897; *Emlékbeszéd melyet Gróf Cziráky Jánosné szül. Dezasse Ludowika Erzsébet grófnő [...] felett mondott [...]*, Budapest 1899.

Quellen: SzfvPL Nr. 1504–1505 (Handschriften), Litt. Enc. 1890–1900, Nr. 5835; Schem. Jaurinen. 1865–1888; Schem. Alba-regalen. 1891–1898; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Pester Lloyd* 11. 8. [Nachruf], 18. 10., 25. 11. 1900; *Das Vaterland* 10. 8., 15. 10., 24. 11. 1900.

Literatur: Sulyok János, Steiner Fülöp (1890–1900), in: Schem. Alba-regalen. 1977, 119–123; Forintos Attila, *A székesfehérvári püspökség adattára. 1777–2010*, Budapest 2011, 43–48; 118–127; MKL XIII, 341–342; TÖRÖK–LEGEZA–MÓZESEY, *Jubilaum*, 48–49; SZARKA, *A székesfehérvári*, 337; CSÁKY, *Kulturkampf*, 39; CSÁKY, *Kirche in Ungarn*; SALACZ, *Egyház és állam*; ADRIÁNYI, *Fünfundzwanzig Jahre*, 21, 23, 29, 41.

GERGELY MÓZESEY / RUPERT KLIEBER

[X-6-12:] **Julius VÁROSY (1846–1910)**

Stuhlweißenburg 9. 3. 1902–11. 12. 1905

Kalocsa 14. 1. 1906–28. 10. 1910

→ Erzdiözese **Kalocsa XI-1-7**

X-6-13: Ottokar PROHÁSZKA (1858–1927)

Stuhlweißenburg 21. 1. 1906–2. 4. 1927

P. wurde am 10. 10. 1858 in Neutra geboren. Der mährisch-deutschstämmige Vater Dominik P. war als Offizier nach Ungarn versetzt worden und beendete die militärische Karriere 40jährig für eine Heirat mit Anna Filberger in Neutra, überzeugt katholische Tochter eines deutschstämmigen Bäckermeisters. Den Lebensunterhalt für sich und die auf drei Kinder anwachsende Familie bestritt er im Folgenden als Finanzbeamter und wurde als solcher mehrfach versetzt, da er des Ungarischen nicht mächtig war. P. besuchte daher Schulen in fünf Städten, die Volksschule in Rosenberg (Ružomberok SK; ungar. Rózsahegy) und in Lizenz (Lučenec SK; ungar. Losonc), das Gymnasium in Lizenz sowie bei den Piaristen in Neutra und den Jesuiten in Kalocsa. Wiewohl er diese Abstammung nie verleugnete und erst im Gymnasium ganz sattelfest in der ungar. Sprache wurde, verstand sich P. später dezidiert als Magyare; ungar. Nationalgefühl wurde zum integralen Bestandteil seiner Identität. Die Matura bestand P. 1875 im Graner Kleinen Seminar mit Bravour, woraufhin Primas Simor den begabten Priesteranwärter an das römische Kolleg *Germanicum et Hungaricum* schickte. P. studierte damit an der päpstlichen Univ. Gregoriana und trat dem St.-Emerich-Kreis ungar. Studenten bei. Am 30. 10. 1881 wurde er in der Kirche *Trinità dei Monti* zum Priester geweiht. 1878 erlangte er in Rom ein Dokto-

rat der Philosophie, 1882 das Doktorat der Theologie. Von deutschen Studienkollegen in Rom bezog er Informationen und Anregungen für spätere sozialpolitische Überlegungen.

Nach der Rückkehr 1882 diente P. für wenige Wochen als Kaplan und wurde dann vom Primas ans eb. Seminar berufen, an dem er 22 Jahre lang wirkte. Er diente zunächst im Kleinen Seminar als Repetent für Latein und Griechisch; ab 1884 lehrte er im Großen Seminar Moral- und Pastoraltheologie bzw. ab 1888 Dogmatik. 1890 zum Spiritual bestellt versuchte er die Seminaristen in bisher ungewohnter Weise zu vertiefter Andacht und einer christozentrischen Frömmigkeit anzuleiten. Programmatisch dafür war das 1908 verfasste Hauptwerk *Elméltkedések az evangéliumról* („Betrachtungen über das Evangelium“), das in mehrere Sprachen übersetzt wurde. Parallel zum Seminardienst entfaltete P. rege schriftstellerische Aktivitäten, u. a. in der Zeitschrift Hochland, unterstützte aktiv die kath. Presse und trug als Direktoriumsmitglied entscheidend zum Aufstieg des (*Új Magyar Sion* „Neues Ungar. Sion“) bei, dessen thematisches Spektrum er über die bisher dominierende Kirchengeschichte hinaus bedeutend erweiterte. Berührungspunkte von Naturwissenschaften und Theologie zeigte er in zwei Artikelserien auf, die er zusammengefasst in zwei Bänden unter den Titeln *Isten és a világ* („Gott und die Welt“) 1892 und *Diadalmas világnézet* („Siegreiche Weltanschauung“) einem breiteren Publikum zugänglich machte. Als Rezensent machte er die Amtsbrüder mit zeitgenössischen theol., philos. und soziologischen Werken bekannt und schrieb Artikel, die häufig großes Echo hervorriefen. Ebenfalls in Gran entstand das einzige selbständige theol. Werk aus seiner Feder, i. e. *Keresztény bűnbánat és*

bűnbocsánat („Christliche Reue und Sündenvergebung“), das 1893 mit einem Preis der Pester Universität ausgezeichnet wurde. 1891 übersetzte P. die erste päpstliche Sozialenzyklika *Rerum Novarum* ins Ungarische und wies in den folgenden Jahren immer wieder auf Fragen sozialer Natur sowie der Arbeiterseelsorge hin. Eine Bühne dafür bot ihm nicht zuletzt die polit. Tageszeitung *Esztergom*, deren Mitarbeiter er ab 1895 war, um zwischen 1898 und 1905 zu ihrem Herausgeber und Inhaber aufzusteigen. Das literarische Bemühen um soziale Belange wurde um ein bald legendäres praktisches karitatives Engagement ergänzt. Laut Andreas Reszler war P. es, der das Soziale zu einem Faktor im Denken und der Politik der ungar. Kirche werden ließ.

In den Kulturkampfdebatten der 1890er Jahre kritisierte P. regierungsfreundliche Oberhirten wie Samassa (Erlau) heftig bzw. unterstützte deren kämpferische Amtskollegen wie Schopper (Rosenau) in ihrem Eintreten für streng-kirchliche Positionen. Die kultur- und kirchenpolit. Gesetze, einschließlich der vollen Rezeption des Judentums, bekämpfte er aus moralischen Gründen streng. In diesen Kontext ist eine kämpferisch antisemitische Schrift einzuordnen, die er 1893 im *Magyar Sion* publizierte; sie ist wohl auch im Zusammenhang der sich zeitgleich in Wien etablierenden christlichsozialen Bewegung zu sehen. Die große Bedeutung, die ihr in polit. und historiographischen Urteilen über P. seither häufig beigemessen wird, erscheint insofern unangemessen, als sie damals ohne erkennbare Wirkungen blieb und ihr bis nach dem Weltkrieg keine vergleichbaren Äußerungen folgten. Im Gefolge der hitzigen Debatten beteiligte sich P. an der Gründung der Kath. Volkspartei und stellte sich 1896 als ihr Kandidat zur Wahl, wurde aber durch



Abbildung 21: Ottokar Prohászka († 1927). Photographie 1915; Magyar Nemzeti Múzeum/Ungarisches Nationalmuseum, Historische Fotosammlung. Das Foto zeigt Bischof P. (gegenüber der dominanten Gestalt des weiß gekleideten Geistlichen) als Hauptzelebrant der Beerdigung des Journalisten und Intellektuellen Elemér Bányai, Freiwilliger des Weltkrieges und gefallen 1915, während seiner Ansprache am Kerepesi-Friedhof.

Wahlbetrug um das Mandat gebracht. P.s. Forderungen und Äußerungen gingen jedoch deutlich über jene der kath. Volkspartei und ihrer aristokratischen Führung hinaus und wiesen in eine sozialreformerische christlichsoziale Richtung, u. a. mit den Forderungen nach Ausbau des Wahlrechts oder Unterstützung der ungar. Kleinindus-

trie. Im Oktober 1904 wirkte P. aktiv und gegen heftigen Widerstand der Sozialdemokratie an der Gründung eines „Landesverbandes christlichsozialer Vereine“ mit, den er auch finanziell unterstützte. Dieser gab sich im Jahr darauf ein Programm, das seine Handschrift trug. Ebenfalls war P. an der Gründung des Verbandsorgans *Igaz Szó*

Die Persönlichkeit und das Wirken des ungewöhnlich regen und streitbaren Kirchenmannes spaltet mehr als im Falle seiner Amtsbrüder die Urteile der Nachwelt. Ihre Bandbreite reicht vom Heiligen, Apostel und Reformator vom Kaliber eines Peter Pázmány (†1637) bis hin zur Dämonisierung als antisemitisch-autoritärer Ideologe des frühen Horthy-Regimes und seines „christlichen Kurses“ – Indiz für eine jedenfalls außergewöhnliche Gestalt. Der Sohn einer über beide Elternteile deutschstämmigen Familie erregte als intellektueller Streiter für einen sozialreformerischen Katholizismus christlichsozialer Prägung schon früh Aufmerksamkeit über die Grenzen Ungarns hinaus. Die erste kath.-polit. Regierung des Landes ab 1905 verschaffte ihm ein Bischofsamt. Durch seinen Arbeitsstil, intellektuell-spirituellen Ernst und seine Konsequenz, mit der er in der Folge teilweise radikale Lösungsansätze für kirchliche wie soziale Probleme entwickelte und auch in die Tat umsetzte, blieb er zeit seiner Regierung ein Fremdkörper im ungar. Episkopat. Seine intellektuelle Offenheit für Impulse aus anderen Wissensdisziplinen brachte dem von Pius X. persönlich zum Bischof Geweihten als einzigem der fraglichen Zeit eine römische Zensur ein, die ihn tief kränkte. Besiegelt wurde das außergewöhnliche Leben und Regieren durch den tödlichen Schlaganfall auf der Kanzel, einen Massenzulauf zum Begräbnis und eine ausgeprägte posthume Verehrung in Form eines Denkmals und einer Gedächtniskirche.

(„Wahres Wort“) beteiligt, für das er den ersten Leitartikel verfasste; 1907 folgte die Gründung einer Christlich-Sozialen Landespartei. In seinen Schriften präsentierte P. einen christlichen Sozialismus als Alternative zu liberalen und sozialistischen Konzepten, die er aktiv bekämpfte, deren historische Berechtigung er jedoch zugestand.

P. wurde ab der Jahrhundertwende häufig als Leiter von Exerzitien in der Fasten- und Adventszeit verpflichtet, anfangs nur in Budapest, später auch landesweit. Auf den ab 1900 stattfindenden Katholikentagen war er bis zuletzt einer der Hauptredner, ebenso trat er als Gastredner deutscher Katholikentage auf. Da er Budapest als wichtiges „Missionsgebiet“ bzw. als Ort betrachtete, von dem aus man am meisten bewirken konnte, verlegte er 1902 den Schwerpunkt der Tätigkeiten dorthin. Seine Predigten in der Universitätskirche zog eine neue ungar. kath. Intelligenz an. Er bewarb sich um den dogmatischen Lehrstuhl an der Universität, auf den er mit 4. 3. 1904 berufen wurde. In den folgenden Monaten fungierte er ferner als Superior eines Konvikts der im selben

Jahr von ihm mitbegründeten Priestergemeinschaft *Regnum Marianum*. Neben den theol. Vorlesungen hielt er an der Univ. bzw. im St.-Emeram-Verein populäre Vorträge zu Weltanschauungsfragen (u. a. zu Schopenhauer, Nietzsche, Ibsen); 1904 unternahm er eine Seelsorgereise durch die USA. P. war zeitlebens ein Mann der Öffentlichkeit und Mitglied vieler Organisationen, u. a. seit 1894 in der Thomas-von-Aquin-Gesellschaft, ab 1896 im Ausschuss des Pázmány-Vereins kath. Journalisten, zu dessen Präsident er 1906 aufstieg. 1902 wurde er Mitglied des Direktionsausschusses der St.-Stefanus-Gesellschaft, 1908 Vizepräsident des Kath. Volksbundes, 1909 korrespondierendes und 1920 ordentliches Mitglied der Ungar. Akademie der Wissenschaften.

Die Parlamentswahl von 1905 verdrängte die Liberale Partei aus der jahrzehntelang ausgeübten Regierungsverantwortung. Die von einer Parteienkoalition getragene Regierung Géza Fejérváry, der u. a. die Kath. Volkspartei angehörte, schlug P. zum Bi. von Stuhlweißenburg vor. Die Ernennung des landesweit bekannten und populären Pries-

ters sollte nicht zuletzt der anhaltenden Unpopulärkeit der Koalition entgegenwirken. Kultusminister Georg Lukács (amtierend 1905/6) begründete den Antrag mit P.s. „herorragender Tätigkeit als Schriftsteller und Prediger“, v. a. für die Universitätsjugend und die hauptstädtische Bevölkerung. Der König folgte dem Vorschlag per 17. 10. 1905; die päpstliche Konfirmation wurde mit 11. 12. d. J. ausgesprochen. Pius X. nahm am 21. d. M. in eigener Person die Weihe P.s in der Sixtinischen Kapelle zusammen mit jener von Balás (Rosenau) und Zichy (Fünfkirchen) vor. Die Inthronisation in Stuhlweißenburg erfolgte am 21. 1. 1906.

P.s. folgende Amtsführung war in vielerlei Hinsicht ungewöhnlich. Entgegen den Usancen überließ der die Verwaltung nicht einflussreichen Ordinariatsbeamten sondern leitete die wichtigen Amtsgeschäfte selbst und beantwortete alle Zuschriften umgehend persönlich und ohne Schreibhilfe; mehrere tausend solcher Schreiben sind erhalten. Wiewohl er lediglich bei der Errichtung von drei neuen Pfarren visitierte, verriet sein Handeln gute Kenntnisse der Bistumsverhältnisse. In den ersten Jahren verpflichtete er den Klerus zu Exerzitien, die er persönlich leitete. Als der von ihm erhoffte Effekt ausblieb, überließ er diese geistlichen Übungen Ordensleuten. P.s. Spiritualität zeigte mystische Züge, u. a. in der Förderung der Sakraments- und Herz-Jesu-Frömmigkeit. Trotz der vergleichsweise geringen Dotation des Bistums entwickelte er ein ausgeprägtes karitatives Engagement. U. a. unterstützte er von Beginn an die von Edith Farkas 1908 ins Leben gerufene Soziale Missionsgesellschaft, eine ungar. Frauenkongregation neuen Typs, die u. a. Waisenhäuser, Suppenküchen und Schulen betrieb. 1910 machte er sich mit einer programmatischen Rede vor der kath. Liga für

die Anti-Duell-Bewegung stark, die er dabei als *mission civilisatrice* charakterisierte. Wie die Amtskollegen Fischer-Colbrie (Kaschau) und Csernoch (Gran) förderte P. finanziell die seit 1912 herausgegebene Zeitschrift *Magyar Kultura* des Jesuiten Béla Bangha, der jedoch eine wesentlich militantere kath. Linie vertrat als er selbst. P. verabscheute Formalitäten und Äußerlichkeiten und begegnete der Umgebung bzw. den Menschen von der Straße umgänglich und freundlich, was ihn in der Bevölkerung beliebt, im Episkopat jedoch zu einem Fremdkörper machte. Die Amtskollegen machten sich seine Popularität zwar zunutze und beauftragten ihn 1906 wie 1927 mit Rundbriefen; einen Freund fand er in diesem Kreis jedoch allein in Gustav Mailáth von Siebenbürgen. Neben vielen anderen Bedenken war es diese Isolation im Episkopat, die 1923 eine Ernennung zum EB. von Kalocsa vereitelte. Das Bischofsamt und damit verbundene Mandat im Oberhaus des Parlaments lenkte P. verstärkt zur Politik zurück. Mit vielen Forderungen, z. B. nach volkssprachlichem Religionsunterricht oder 1918 nach dem Wahlrecht der Frauen, fand er in den eigenen Reihen kaum Unterstützer. Erfolgreich bekämpfte er im Herrenhaus einzelne Maßnahmen der Magyarisierungspolitik von Kultusminister Albert Apponyi und erreichte u. a., dass in den unteren Klassen der Grundschulen Religionsunterricht weiterhin in der Muttersprache erteilt werden konnte. Die Hirtenbriefe ließ er auf Ungarisch und Deutsch publizieren; auf Wunsch predigte er im Rahmen von Firmungen mitunter auch auf Slowakisch. Umgekehrt rangierte ein Ungarn-Nationalismus mitunter vor weltkath. Solidarität. So verhinderte sein Hinweis auf mögliche kirchenfeindliche Folgen eine Aktion konservativer kirchlicher Kreise, aus Frankreich vertriebene

Priester und Ordensleute nach Ungarn einzuladen sowie sie durch Sammlungen zu unterstützen.

In die wohl schwerste Krise seines ganz in den Dienst der Kirche gestellten Lebens stürzte P. die sog. Index-Affäre. Mit der Enzyklika *Pascendi Dominici gregis* von 1907 eröffnete Papst Pius X. (1903–14) einen Kampf gegen den innerkirchlichen „Modernismus“, der einen regen Fluss von Denunziationen nach Rom auslöste. P., der selbst den Modernismus am VIII. ungar. Katholikentag 1908 in einer Rede thematisiert hatte, wurde seinerseits Opfer des Feldzuges, als 1911 drei seiner Schriften auf den Index verbotener Bücher gesetzt wurden: *Az intellektualizmus túlhajtásai* („Übertriebener Intellektualismus“), *Modern katolicizmus* („Moderner Katholizismus“), *Több békéséget* („Mehr Frieden“). Die erste beschäftigte sich mit epistemologischen Fragen und war die schriftliche Version seiner Antrittsrede in der Akademie der Wissenschaften. Die zweite forderte die Aktivierung der Laien im kirchlichen Leben, während die dritte für eine Reform der kirchlichen Güterverwaltung eintrat. Das sog. Vigilanz-Komitee der ED. Gran zur Aufdeckung von „Modernismen“ erklärte zudem P.s ökumenisches Engagement für überzogen. Wiewohl ihm im Zuge der Verfahren keine Gelegenheit zur Rechtfertigung eingeräumt worden war, akzeptierte P. die Entscheidung im kirchlichen Gehorsam und zog die beanstandeten Bücher vom Markt zurück. Dennoch raubte ihm die Affäre einiges an Elan und Selbstsicherheit. Eine andere Folge waren demonstrative Ehrungen, die man ihm nach 1911 angedeihen ließ. 1912 feierte man das damals bereits 30jährige literarische Schaffen, wofür ihn die Stadt Stuhlweißenburg zum Ehrenbürger erklärte; die Universität Pest verlieh ihm 1913 das Ehrendoktorat.

Wie aus den Tagebüchern hervorgeht, stand P. dem Weltkrieg von Anfang an sehr viel skeptischer gegenüber als viele der Amtsbrüder. In offiziellen Aussagen interpretierte aber auch er ihn als ein „Zeichen der Zeit“ und als Weckruf zur moralischen Erneuerung bzw. zum Aufbau einer „neuen Welt“. Schon im Fastenhirtenbrief von 1915 regte er an, die Gefallenen nach Friedensschluss im Inneren der Kirchen auf Holz- oder Marmortafeln vor dem Vergessen zu bewahren. Zur dezidierten Ablehnung des Krieges bzw. einer Theologie des Friedens rang er sich erst 1916 durch. Er bemühte sich jedoch, die Gläubigen bzw. Leser seelisch aufzubauen und verstärkte das soziale Engagement. 1916 entwarf er für den ungar. Landwirteverband das Konzept einer Bodenreform, deren Kernelement die Einführung einer Erbpacht war; es blieb wie viele Anregungen aus seiner Feder Entwurf. Für 1917 meldete die Presse, dass der neuernannte Veszprimer Oberhirte Roth auf Anregung des Primas an den bi. Stuhl in Stuhlweißenburg ein Gut mit 3200 Joch abtrete, da P. außer dem bi. Palais, einem Weinberg und einem ertraglosen Wald nichts besitze und daher bisher vom Kultusministerium mit jährlich 1600 Kronen unterstützt werde. Nach Kriegsende ließ P. an abgerüstete und marodierende Soldaten Getreide verteilen und versuchte ihnen Arbeitsplätze in der Landwirtschaft zu vermitteln. 1920 führte er auf den bi. Gütern von Tés eine Landreform durch, bei der die Hälfte des Grundes (ca. 520 ha) parzelliert und an Kleinbauern verkauft wurde. P. förderte ab 1919 ferner die Gründung von Pfarrvereinen und die Einbeziehung von Laien in die Kirchenleitung.

Im Frühjahr 1918 trat P. im Organ der Volkspartei mit Artikeln hervor („pro juventute catholica“; „pro re christiana“), die über-

regional Aussehen erregten und sein Wirken folgenreich in eine neue Richtung lenkten. Mit dem Hinweis auf Daten, wonach der Anteil jüdischer Soldaten mit zunehmender Nähe zur Front abnehme, forderte er darin die schleunige Ausbildung einer neuen kath. Intelligenz, um Ungarn nicht gänzlich einem gefährlichen jüdischen Einfluss auszuliefern. Nach Zusammenbruch der Doppelmonarchie akzeptierte er anfänglich die neue Staatsform und unterstützte während der bürgerlichen Revolution im Gegensatz zu den Amtsbrüdern die Errichtung einer christlichen Sammelpartei auf ökumenischer Basis. Die Bodenreform der Regierung hielt er jedoch für unzureichend und verteidigte ihr gegenüber v. a. in Fragen des Religionsunterrichts kirchliche Interessen. Als in Stuhlweißenburg sogar ein Bruder des Ministerpräsidenten Michael Károlyi zur Revolte gegen die Regierung aufrief, fand er in P. einen Unterstützer. Während der Räterepublik wurde P. aus dem bi. Palais ausquartiert, was er mit stoischer Gelassenheit hinnahm. Einen Hirtenbrief vom März 1919, in dem er die sozialpolit. Umbrüche unter bestimmten Bedingungen akzeptierte, machte er nach einem Streit mit den Behörden um einzelne Formulierungen nicht publik. P. war indes der einzige Oberhirte, der aktiv die Kooperation mit der Räteregierung suchte, um sich im Gefolge der Enteignungen und Plünderungen zuletzt von ihr zu distanzieren. Nach ihrem Sturz warnte er die Gläubigen vor Rachegehlüsten.

Im Gegensatz zu anderen Bischöfen unterstützte P. von Beginn an die polit. Ambitionen des Miklós Horthy und war Anführer jener Delegation, die ihn formell zur Übernahme des Amtes eines Reichsverwesers aufforderte. Im Jänner 1920 lehnte P. das ihm angebotene Amt des Ministerpräsidenten ab. Von 1920 bis 1922 war er Mitglied der Nati-

onalversammlung für Stuhlweißenburg und bis Februar 1921 Präsident der konfessionsübergreifenden Christlichen Partei bzw. der Vereinigten Partei der Christlichnationalen und kleinen Landwirte, und beschwor in diesem Rahmen „gesellschaftliche Harmonie“ – Vorstufe kommender korporativer Politikkonzepte. P. gilt mit guten Gründen als ein Hauptideologe des neuen sog. christlichen Kurses in Ungarn. Neben mangelndem nationalem Einsatz der Juden im Weltkrieg konstatierte er nun mit Blick auf Nachkriegseuropa eine jüdisch-bolschewistische Bedrohung. 1920 unterstützte er den Numerus Clausus für Juden im Hinblick auf etliche Berufsfelder (v. a. Medizin, Jurisprudenz). Die liberale Presse stempelte ihn daraufhin zum Negativbeispiel eines polit. Unruhestifters und antisemitischen Demagogen im Episkopat, dem sie Bi. Rott von Veszprim als Verteidiger des konfessionellen Friedens gegenüberstellte. Ab 1922 zog sich P. weitgehend aus dem polit. Geschehen zurück, das ihn zunehmend enttäuschte. In öffentlichen Äußerungen und Tagebucheinträgen kritisierte er die polit. Kaste dafür, sich allein in Parolen christlich zu geben. Er selbst wandte sich wieder verstärkt seelsorglichen Aufgaben zu, hielt weiter im ganzen Land Exerzitien, konzentrierte sich aber mehr als früher auf das eigene Bistum. 1924 veranstaltete er eine Diözesansynode, 1926 seine dritte und letzte größere Firmungsreise. Wichtigstes Ergebnis der Synode war die Wiedereröffnung des 1918 aus Kostengründen geschlossenen Priesterseminars. Dennoch blieb er auch im Ausland weiter präsent, u. a. 1924 mit der Festrede auf einem vom Dogmatiker und Pazifisten Christian Ude organisierten Internationalen Kongress gegen Frauen- und Kinderhandel in Graz in Anwesenheit von Bundespräsident Michael Hainisch.

Laut Aussagen engster Mitarbeiter hatte P. vor, nach Vollendung des 70. Lebensjahres auf das Amt zu resignieren; er sollte es nicht erleben. Seit 1911 litt er an chronischer Schlaflosigkeit und Hypertonie; 1925 wurde er am Bein operiert. Am 1. 4. 1927 erlitt er während einer Fastenpredigt auf der Kanzel der Budapester Universitätskirche einen Schlaganfall und verstarb am nächsten Tag im Krankenzimmer des Zentralseminars. Das Parlament unterbrach am 5. d. M. im Respekt vor dem Toten für eine Stunde die Sitzung. Am 6. 4. d. J. wurde er unter massenhafter Beteiligung von mehreren hunderttausend Menschen in der Grabkapelle der Stuhlweißenburger Dreifaltigkeitskirche beigesetzt. 1938 bettete man die sterblichen Überreste in eine für ihn errichtete Gedächtniskirche im Stadtteil Vasútvidék um. Das von Antal Orbán gestaltete Grabmal zeigt P., wie er auf der Kanzel vom Todesengel gerufen wird. 1934 wurde ihm in Budapest ein Denkmal gesetzt, das Philipp Elemér Felsőöri entworfen hat. Seine Nebenfiguren wurden 1945 zerstört, die Hauptfigur 1947 von einem linken Mob umgestürzt. Im Todesjahr veröffentlichte die Soziale Missionsgesellschaft mit seinen Texten ein Gebetbuch unter dem Titel *A Szentlélek hárfája* („Die Harfe des Heiligen Geistes“).

Der Kirchenhistoriker Gabriel Adriányi feiert P. unter Ausklammerung aller problematischen Aspekte als „universalsten Genius und somit die bedeutendste Persönlichkeit“ des ungar. Katholizismus nach Peter Pázmány († 1637), als einen Wegbereiter und Motor der kirchlichen Erneuerung des Landes, mehr noch: als „Heiligen seraphischer Größe“, ja „eine Erscheinung Gottes selbst“. Auch ohne hagiographische Kategorien zu bemühen, gehört P. durch seine Popularität sowie intellektuellen Impulse

zweifellos zu den wichtigsten Wegbereitern der sog. kath. Renaissance Ungarns (Spannenberger) vor und nach dem Weltkrieg. Einem verbreiteten Wunsch folgend wurden 1942 Voruntersuchungen für eine Seligsprechung durchgeführt. Primas Serédi brach sie nach Sondierungen in Rom hinsichtlich der Index-Affäre wieder ab. Sein Nachfolger Mindszenty beantragte die Entfernung der Werke P.s vom Index. Die Auswertung des reichen Œuvres wurde nicht zuletzt durch die kommunistische Machtergreifung für Jahrzehnte verschleppt; erst in den letzten Jahren ist die historisch-kritische Analyse der komplexen Persönlichkeit und seiner Hinterlassenschaft entscheidend vorangeschritten.

Werke: Schütz Antal (Hg.), Prohászka Ottokár összegyűjtött munkái I-XXV., Budapest 1928–1929; Koncz Lajos (Hg.), Prohászka Ottokár: Modern katolicizmus, Budapest 1990; Szabó Ferenc/Barlay Szabolcs/Frenyó Zoltán (Hg.), Prohászka Ottokár: Naplójegyzetek 1–3., Szeged-Budapest 1997; Frenyó Zoltán (Hg.), Prohászka Ottokár: Élő kereszténység. Prohászka Ottokár indexre került művei, Győr 1998; Frenyó Zoltán (Hg.), Prohászka Ottokár: Modern pünkösöd, Budapest 2005. Werkverzeichnis: BARLAY 2000: 328–336.

Quellen: Schem. Strigonien. 1883–1904; Schem. Alba-regalen. 1906–1925; PL Főkapitányi Levéltár; PPTÉ HKL Kari tanácsi jegyzőkönyvek; PPTÉ HKL Dékáni hivatal iratai; SzfvPL, Prohászka-gyűjtemény; SzfvPL, Lit. Enc. 1905–1927; SzfvPL – No.5865; *Christlich-soziale Arbeiter-Zeitung* 28. 5. 1904; *Neues Wiener Journal* 17. 12. 1906; *Neues Wiener Journal* 2. 4. 1910; *Weltblatt* 10. 2. 1915; *Reichspost* 20. 6. 1917, 20./30. 7. 1918, 24. 4. 1927 [Nachruf]; *Allgemeiner Tiroler Anzeiger* 11. 7. 1918; *Pester Lloyd* 17. 3. 1922; *Arbeiter-Zeitung* 19. 12. 1924; *Wiener Zeitung* 6. 4. 1927.

Literatur: Némethy Ernő, Prohászka Ottokár életrajza, Budapest 1927; Schütz Antal, Prohászka pályája, Budapest 1929; Gergely Jenő,

- Prohászka Ottokár. „A napbaöltözött ember“, Budapest 1994; Szabó Ferenc, Prohászka önmagáról, Szeged 1999; Szabó Ferenc, Prohászka Ottokár élete és műve (1858–1927), Budapest 2007; Ferenc Szabó, The Life and Work of Ottokár Prohászka (1858–1927), Budapest 2010; Barlay Szabolcs, Prohászka, az alkotó, Székesfehérvár 2000; Adriányi Gabriel, Prohászka és a római index, Budapest 2002; Szabó Ferenc (Hg.), Prohászka ébresztése I-II, Budapest 1996–1998; Szabó Ferenc/Mózessy Gergely (Hg.), Prohászka Ottokár, Magyarország apostola és tanítója. Tanulmányok Prohászka eszmevilágáról, Szeged 2002; Mózessy Gergely (Hg.), Prohászka Ottokár – püspök az emberért, Székesfehérvár-Budapest 2006; Szabó Ferenc, Prohászka Ottokár időszerűsége, Budapest 2006; Mózessy Gergely (Hg.), Prohászka-tanulmányok, 2007–2009, Székesfehérvár 2009; Mózessy Gergely (Hg.), Prohászka-tanulmányok, 2009–2012, Székesfehérvár 2012; Emil Párdányi, Ein sozialer Bischof unserer Zeit. Ottokár Prohászka 1858–1927, Diss.Theol. Wien 1934; Lajos Pásztor, Die ungarischen Katholiken und der Erste Weltkrieg, in: Mitteilungen des österreichischen Staatsarchivs 16 (1963), 393–411; Jenő Gergely, Die christlichsoziale Bewegung in Ungarn 1903–1914, in: Annales universitatis scientiarum Budapestinensis [...], Sectio Historica, XVI (1975), 81–116; Dezső Korbuly, Ottokár Prohászka (1857–1927). Repräsentant und Idol des politischen Katholizismus in Ungarn, in: Der Donauraum 21 (1976), 70–80; André Reszler, Ottokár Prohászka ou le dernier Chevalier de la Contre-Réforme, in: Etudes Danubiennes 10/2 (1994), 147–154; Paul Hanebrink, Transnational Culture War. Christianity, Nation, and the Judeo-Bolshevik Myth in Hungary, 1890–1920, in: The Journal of Modern History 80/1 (2008), 55–80; CsÁKY, Kirche in Ungarn; ADRIÁNYI, Fünfundzwanzig Jahre; ADRIÁNYI, Geschichte; GERGELY, Politischer Katholizismus; SPANNENBERGER, Kirche.

GERGELY MÓZESSY/RUPERT KLIEBER

X-7: DIE DIÖZESE STEINAMANGER / SZOMBATHELY DIOECESIS SABARIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Es gilt als gesicherter historiographischer Befund, dass das antike Savaria/Sabaria bereits im vierten Jahrhundert Sitz eines Bischofs war; u. a. wird er auf der in Ariminum abgehaltenen Synode unter den sieben pannonischen Bistümern erwähnt. Stadt und Bischofssitz gingen in den Wirren der Völkerwanderung unter. Ab dem 9. Jh. waren Stadt und Großregion Steinamanger den Erzbischöfen von Salzburg unterstellt; König Stefan wies sie im 11. Jh. der Diözese Raab zu. Das moderne Bistum Steinamanger wurde im Zuge der kirchlichen Neugestaltung Ungarns unter der Regentin Maria Theresia mit 17.2.1777 errichtet und der Metropole Gran eingegliedert. Es bestand aus dismembrierten Gebieten der Diözesen Raab, Veszprim und Agram und umfasste das gesamte Komitat Eisenburg sowie Teile des Komitates Zala. Zum Patron bestimmte man den Hl. Martin, der laut Überlieferung aus dem pannonischen Sabaria stammte. Die wirtschaftliche Fundierung des Bistums erfolgte durch Güter des aufgelösten Jesuitenordens. Als Sitz der Diözese wurde die Stadt Steinamanger bestimmt. Sie hatte in der Ära der osmanischen Okkupation weiter Teile Ungarns dadurch an Bedeutung gewonnen, dass das Kollegiatkapitel von Eisenburg hierher verlegt worden war und die Stadt Sitz des Komitates Eisenburg wurde. Mit Errich-

tung der Diözese Steinamanger wurde das Kollegiatkapitel zum Domkapitel Eisenburg-Steinamanger (Vasvár-Szombathely) erklärt. Maria Theresia übertrug ihm mit Schenkung vom 31. 12. 1779 einen Teil des Priorats von Pápóc; die Zahl der Kapitulare erhöhte sie um zwei auf nunmehr sechs. Bei seiner Gründung umfasste das Bistum 114 Pfarren, die sechs Archidiaconaten zugewiesen waren.

Zum ersten Oberhirten von Steinamanger wurde Johann Szily († 1799) bestimmt, der das Amt mit 20. 8. 1777 antrat. Die Regentschaft war von der Errichtung einer diözesanen Infrastruktur (v. a. bi. Palais, Dom, Seminar) sowie der Formung und Zusammenführung einer aus mehreren Diözesen stammenden Priesterschaft geprägt. In der Gründungsurkunde hatte die Monarchin festgelegt, dass jeweils dreißig Kleriker der Diözese in den Seminaren von Raab und Ofen unterrichtet werden; Bi. Szily konnte jedoch bei Hofe die Errichtung eines eigenen Seminars erwirken. Das auf fünfzig Theologen und dreizehn Lehrer bzw. Vorsteher ausgelegte Gebäude wurde 1780 nach Plänen von Meinhard Hefele errichtet. Kaiser Josef II. hob das Institut auf, um es 1790 erneut für 35 Kleriker zu öffnen. Einige Jahre wurden hier auch angehende Priester der Diözesen Zengg-Modrus (1793–1806) und Stuhlweißenburg (1796–1802) ausgebildet. Die von Szily in Auftrag gegebene *Instructio Venerabilis Cleri Dioecesis Sabariensis* (1777) fungierte bis zur Synode von 1927

als diözesanes Gesetzbuch. Die umfassende Bautätigkeit und organisatorische Aufbauarbeit blieb auch während der kurzen Amtszeit des Nachfolgers Franz Herzán/Hrzan (1800–1804) unvollendet. Der 1735 geborene vormalige kaiserliche Botschafter beim Hl. Stuhl war seit 1779 Kardinal und wurde von Kaiser Franz 1799 zum Bi. von Steinamanger ernannt. Durch die Übermittlung des kaiserlichen Vorbehaltes gegen zwei Kardinäle konnte er das Konklave von 1799/1800 in Venedig maßgeblich beeinflussen. Aus ihm ging Luigi Chiaramonti als Pius VII. († 1823) hervor, der Herzán in Rom zum Bi. weihte. Dem Bistum hinterließ Herzán eine wertvolle Bibliothek von rund fünftausend Bänden. Der bi. Stuhl blieb nach seinem Tod zwei Jahre lang unbesetzt.

Erbe der Zeit vor 1804 waren laut Schematismus d.J. neben einer Titularabtei zwei Klöster der Benediktiner in Kleinmariazell/Dömölk und Güns, das jedoch bis 1815 noch von Piaristen besiedelt war, ferner

je ein Kloster der Zisterzienser (St. Gotthard/Szentgotthárd) und Prämonstratenser (Steinamanger), ebenso zwei Häuser der Dominikaner (Steinamanger, Eisenburg) und Franziskaner (Steinamanger, Güssing).

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Bedingt durch die Lage an der Westgrenze bzw. im habsburgisch beherrschten Teil Ungarns gehörte Steinamanger zu den Diözesen mit einem ungewöhnlich hohen Katholikenanteil, der sich im Verlauf des Untersuchungszeitraums nur wenig veränderte (siehe Tabelle).

Die Stärke des Diözesan- und Ordensklerus unterlag einigen Schwankungen. 1822 wirkten 233 Geistliche in der Seelsorge, 53 hatten andere Aufgaben (zusammen 286); 38 Theologen bereiteten sich auf das Priestertum vor. 1837 zählte man 276 Weltpriester, nun aber 49 Alumnen. Für 1887

Die konfessionelle Struktur des Bistums Steinamanger

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1822:	316 799		246 939	78	65 348	21	inkl.		4469	1,4
1837:	342 940		267 730	78	58 436	17	11 155	3,3	5589	1,6
1863:	377 579		290 936	77	65 604	17	10 878	2,9	10 158	2,7
1891:	510 083		401 836	79	79 871	16	15 422	3,0	12 905	2,5
1910:	594 445	+90	473 990	80	93 631	16	13 366	2,2	13 386	2,3
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1822, 1837, 1863, 1891, 1910; inkl.: inkludiert, U: Ungarn (ohne Kroatien), M: Millionen.

Die Bevölkerung auf dem Gebiet des Bistums wuchs in knapp einem Jahrhundert auf circa das Doppelte an. Dabei stieg der Anteil an Katholiken nach einem leichten Rückgang bis in die 1860er Jahre nur mäßig an, stärker indes der Anteil des jüdischen Segments, das um 1910 die Gruppe der Reformierten ein- und überholt hat. Entsprechend leichte Rückgänge verzeichneten die beiden protest. Bekenntnisse, wobei das lutherische Segment der Region jenes der Reformierten rund fünffach überwog. Der ostkirchliche Anteil war von Anfang an gering (1822: 34; 1910: 39), sodass er in der Statistik unberücksichtigt bleibt.

Die Amtsperioden der Bischöfe von Steinamanger 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Leopold Somogy (*1748)	—	10. 11. 1806	58	20. 02. 1822	15	—
Vakanz: 41 Monate						
2. Andreas Böle (*1762)	—	10. 07. 1825	63	04. 06. 1843	18	—
Vakanz: 16 Monate						
3. Gabriel Balassa (*1783)	—	13. 10. 1844	61	11. 07. 1851	7	—
Vakanz: 24 Monate						
4. Franz Szenczy (*1800)	—	03. 07. 1853	53	19. 02. 1869	16	—
Vakanz: 10 Monate						
5. Emerich Szabó (*1814)	—	14. 12. 1869	55	28. 02. 1881	11	—
Vakanz: 26 Monate						
6. Kornelius Hidasy (*1828)	—	03. 05. 1883	55	11. 10. 1900	17	—
Vakanz: 16 Monate						
7. Wilhelm István (*1849)	—	16. 02. 1902	53	24. 12. 1910	8	—
Vakanz: 12 Monate						
8. Johann Mikes (*1876)	—	06. 01. 1912	36	10. 01. 1936 (R)	24	—
Vakanz ø: 21 Monate			ø: 54 J		ø: 15 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; R: Resignation; J: Jahre.

Das Bistum Steinamanger repräsentiert den idealtypischen Fall eines Normbistums. Keiner seiner acht Ordinarien amtierte im besagten Zeitraum vor oder nach der Regentschaft am Ort in einer anderen Diözese. Mit Ausnahme des bei der Bestellung erst 36jährigen adeligen letzten Oberhirten traten alle das Amt im Alter zwischen 53 und 63 Jahren an (im Schnitt mit 57; Mikes einbezogen mit 54). Inklusive den durch Resignation abgetretenen letzten Ordinarius regierten die Oberhirten im Schnitt 15, exklusive ihm 13 Jahre. Die Vakanzen währten im Schnitt deutlich länger als ein Jahr (i. e. 21 Monate); nur eine von ihnen blieb unter einem Jahr.

werden 396 Weltpriester und 28 Theologen angegeben, dazu kamen 119 Ordenspriester in damals dreizehn Niederlassungen; neu hinzugekommen waren bis dahin 55 Ordensfrauen (v. a. Barmherzige Schwestern). Die Gesamtstatistik für 1911 vermerkt 280 Priester und 46 Ordenspriester in nun sechs Häusern. Demnach verschlechterte sich die Relation der Gläubigen pro (Ordens-)Priester von 1 zu 863 (1822) auf 1 zu 1398 (1911).

Die Oberhirten von Steinamanger sandten an die ab 1816 bestehende Höhere Lehranstalt für Priester, St. Augustin in Wien (Frintaneum), acht Jungpriester (den ersten 1816, den letzten 1912). Der 1816 nach Wien geschickte Franz Szaniszló stieg 1850 zum Oberhirten von Großwardein auf.

Die Pfarrstrukturen veränderten sich innerhalb des im Blick stehenden Zeitraums nur geringfügig. 1822 waren die Gläubigen

181 Pfarren zugeordnet, von denen 149 ein Patron zugeordnet waren, davon 27 bzw. 5 direkt dem Bischof und Ordensgemeinschaften. 1842 wurden die Archidiaconate weiter in zwanzig Dekanate untergliedert. Die Zahl der Pfarren erhöhte sich bis 1911 auf 191, jene der Dekanate auf 22. Gottesdienst-Sprachen waren 1842 Ungarisch, Deutsch, Kroatisch und Wendisch (i. e. eine archaische Form des Slowenischen). Allein bzw. auch Ungarisch wurden damals betreut 97 bzw. 14 (= 111) von ihnen, nur oder auch Deutsch 35 und 10 (= 45), allein oder auch Kroatisch 6 und 4 (= 10), nur bzw. auch Wendisch 14 und 5 (= 19). Eine Aufstellung für 1887 vermerkte in dieser Hinsicht kaum Veränderungen. Das Bistum unterhielt vergleichsweise viele Grundschulen. 1859 waren dies 325, in denen 325 Lehrer sowie 332 Lehrergehilfen 27 801 Schüler unterrichteten. Für 1910 vermerken die Aufstellungen 56 545 Schüler.

Die Gebietsveränderungen durch den Friedensvertrag von Trianon (1920) bedeuteten für das Bistum Steinamanger einen großen Einschnitt, da die zahlreichen nun außerhalb Ungarns gelegenen Pfarren des Bistums Apostol. Administratoren unterstellt wurden. Da Rom mit dieser Aufgabe Ordinarien von unmittelbar benachbarten Diözesen betraute, war der endgültige Verlust dieser Gebiete für das Bistum Steinamanger weitgehend vorgezeichnet (s. Biogramm Mikes).

Quellen: Schem. Sabarien. 1822, 1837, 1863, 1891, 1910; Univ. schem. 1842; Gesamtschematismus 1887; ATLAS HIERARCHICUS 1913.

Literatur: Dóka Klára (Hg.), *Egyházlátogatási jegyzőkönyvek katalógusa. Szombathelyi egyházmegye*, Budapest 1999; Dobri Mária (Hg.), Szily János (1735–1799). *Szombathely első püspöke*, Szombathely 1999; Fábrián Árpád, *A 200 éves szombathelyi egyházmegye emlékkönyve (1777–1977)*, Szombathely

1977; Géfin Gyula, *Az első Szombathely-egyházmegyei zsinat 1821-ben*, in: *Vasvármegye* 22.05.1927; Géfin Gyula, *A szombathelyi székesegyház, Szombathely 1945*; Tóth Krisztina, *A szombathelyi egyházmegye története Grósz József egyházkormányzása idején (1936–1944)*, Szombathely 2015; Horváthné Simon Katalin, *A Herzan-könyvtár, Szombathely 2009*; Németh János, *Calendarium. A Szombathelyi Egyházmegye elhunyt papjai, 1772–2002.*, zweite korrigierte Auflage: Gyürki László (Hg.), Körmend 2003; Rétfalvi Gábor, *Az Egyházmegyei Könyvtár létrejöttének hatása Szombathely művelődési viszonyaira 1791–1799*, in: *Könyv, Könyvtár, Könyvtáros* 12/8 (2003), 43–48; Szendy László, *A szombathelyi egyházmegye területéről az 1900-as évek első felében, az egyházmegye területi változásairól*, in: *Szombathelyi Katolikus Tudósító* 5 (1941); Szöllősy Károly, *Szombathely-egyházmegye papságának irodalmi működése*, in: *MS* 7/11 (1893), 849–858; Tibola Imre, *Katolikusok Vas megyében. Vázlat kétezzer év vallási életéről. A kezdetektől a szombathelyi egyházmegye megalapításáig*, in: *VSz* 3/2 (1999), 163–182; Vecsey Lajos, *A kőszegi róm. kat. Kelcz-Adelffy árvaház története 1741–1941*, Szombathely 1943; Raimund Temel, *Die Diözesanbischöfe von Raab/Győr und Eisenstadt. Ein biographisches Nachschlagewerk*, Eisenstadt 2008; GÉFIN, *A szombathelyi egyházmegye I–III*; BALOGH–GERGELY, *Egyházak*.

RUPERT KLIEBER / MARGIT BALOGH

X-7-1: Leopold SOMOGY [SOMOGY; de Perlaki] (1748–1822)

Steinamanger 10. 11. 1806–20. 2. 1822

S. wurde am 10. 11. 1748 im westungar. Markt Sankt Martin (A; ungar. Sopronszentmárton) in eine vermutlich adelige Familie des Komitatsrichters und Esterházy'schen Verwalters Leopold S. und der Klara Juliana Bácsmegyei geboren. Ab 1757 besuchte er das Ödenburger Jesuitenkolleg, danach studierte er in Wien, später in Raab Philo-

sophie, wo er das Studium 1765 *summa cum laude* abschloss. Von 1766 bis 1770 studierte er im Raaber Priesterseminar Theologie. Nach Studienabschluss diente er bis zur Erlangung des vorgeschriebenen Mindestalters dem Raaber WB. Franz Kornis als Zeremoniär, um am 30. 11. 1771 zum Priester geweiht zu werden. Nach einem kurzen seelsorglichen Einsatz als Kaplan in Ungar.-Altenburg/Magyaróvár 1772/73 lehrte S. am Raaber Seminar Moraltheologie.

Den Auftakt zur Ämterlaufbahn S.s an der bi. Kurie bildete 1776 die Bestellung zum Konsistorialnotar und Chorkaplan sowie Domprediger. Dem folgten weitere einträgliche und ehrenhafte kirchliche Aufgaben, Ämter und Ehrenstellen: unter Beibehaltung des Notariats 1781 Pfarrer von Raab-Neustadt (Győr-Újváros) und Erzdekan am Dom; 1788 Pfarrer von Eisenstadt und Ehrenkanoniker in Ödenburg; 1790 Raaber Domherr, zugleich Regens des Priesterseminars und Erzdekan von Poppa/Pápa; 1794 Pfarrer von Raab-Innenstadt (Győr-Belváros) und Titularpropst von Unserer Lieben Frau von Budavár (Buda); 1797 Erzdekan von Lutzmannsburg (A); 1802 Assessor und Prälat der kgl. Gerichtstafel; 1805 Propst von Pápóc. In diesen Jahren publizierte S. u. a. einige Predigtbände sowie 1799 eine Trauerrede auf Primas Josef Kardinal Batthyány. Das Raaber Domkapitel delegierte ihn 1802 in den ungar. Landtag, wo er eine Rede über die Jugenderziehung hielt und für die Wiedererrichtung aufgehobener Orden, vor allem der Pauliner eintrat. König Franz nominierte ihn mit 17. 6. 1806, damit nur wenige Wochen vor der Proklamation des Kaiserstaates Österreich, zum Bi. von Steinamanger; die päpstliche Bestätigung erfolgte per 26. 8. d. J.; am 1. 11. d. J. wurde S. zum Bi. geweiht und am 10. 11. 1806 feierlich in Steinamanger inthronisiert.

Auch im neuen hohen Amt nahm S. weiterhin Anteil am allgemeinen politischen Geschehen im Land. Der Landtag von 1807 wählte ihn zum Vorsitzenden einer Deputation, welche die vorgesehene Korrektur der Landesgrenze zur Steiermark erarbeiten sollte. Während der Insurrektion des ungar. Adels gegen Napoleon trat S. für die Erhöhung der Zahl der Kavalleristen des Komitats von 275 auf 600 ein. Während der französischen Besetzung von Steinamanger weigerte er sich, aus Anlass von Napoleons Geburtstag ein Hochamt zu zelebrieren, genehmigte aber eine Vesper mit Te Deum. Primas Karl Ambrosius von Österreich-Este, den 1808 auch er zum Bi. geweiht hatte, bot er schriftlich sein vergoldetes Silberbrustkreuz mit goldener Halskette sowie weitere goldene und silberne Kleinodien der Region zur Abdeckung der exorbitanten Verteidigungskosten an.

Eine der ersten Amtshandlungen von S. im Bistum war der Beschluss, die unter Bi. Szily begonnene Ausschmückung der Kathedrale fortzuführen. Nachdem Josef Winterhalder durch Tod abgegangen war, beauftragte S. den Wiener Maler Anton Spreng mit der Ausführung der fehlenden Altarbilder. Gemäß einem für den Adlimina-Besuch in Rom von 1817 erstellten Bericht verschlangen die Bauarbeiten am Dom insgesamt 250 000 Gulden. Um die vorgesehenen Kirchengewänder anschaffen sowie die Kredite zurückzahlen zu können, erbat sich S. von Papst Pius VII. († 1823) die Beibehaltung von Würde und Einkünften eines Propstes von Pápóc sowie eines Raaber Domherrn. Neben der Fertigstellung der Kathedrale sind mit seinem Namen an weiteren Bau- und Kunstaufträgen die Errichtung der Pfarrkirchen von Egersee und Nagyrákos sowie die Errichtung der Kanzel und Altäre der Propsteikirche von Pápóc verknüpft.

S. ließ hier auch eine Schule errichten und das Pfarrhaus renovieren. Pusztarádóc und Kissároslak erhielten auf seine Kosten neue Glocken, die Kirche von Weiden am See (A) einen Nepomuk-Altar, die Raaber Ursulinenkirche Fresken und Goldverzierungen. Teilweise ebenfalls aus eigenem Vermögen stiftete S. in Steinamanger in mehreren Schritten zwischen 1815 und 1817 ein Altersheim für Priester. In der Zeit der langen Vakanz des Bistums Seckau 1812 bis 1824 spendete er mehrfach in Mariazell und Graz die Sakramente der Priesterweihe und Firmung (u. a. 1819 mehreren tausend Kindern).

S. organisierte einige Bistumsdistrikte neu. So errichtete er aus bisherigen Pfarren des Dekanates Güssing das neue Dekanat Pinkafeld (beide A), womit die Diözese aus fünfzehn Dekanaten bestand. Zwischen 1808 und 1816 führte er in mehreren Etappen eine Visitation durch. Eines ihrer Ergebnisse war der Antrag an den König, die Ordensniederlassung der Augustiner-Eremiten von Lockenhaus aufzuheben. 1816 griff S. reglementierend in die Ordnung der Dominikaner von Steinamanger ein, u. a. den Empfang weiblicher Gäste, die Gepflogenheiten des Chorgebets bzw. des persönlichen Breviergebets und der Meditation betreffend. Nach drei vergeblichen Wahlversuchen ernannte er Paul Huymann OP zum Prior des Konvents. Eine anonyme Anzeige beschuldigte S. der Vernachlässigung der Aufsicht über den Klerus bzw. der Kompetenzüberschreitung, wogegen er bei Hofe protestierte und einen Freispruch forderte. Zugleich räumte er hier wie in anderen Diözesen den Niedergang der Amtsmoral und relig. Gesinnung bei Klerus und Orden wie den Prämonstratensern ein. Im Klerus würden vielfach die Vorgaben zu Besitz und Gehorsam missachtet; der Jugend wiederum werde rein kognitiver Religions-

unterricht vermittelt ohne Hinführung zu gelebter Frömmigkeit. Der König nahm den Lagebericht zum Anlass, eine Kommission unter Vorsitz von EB. Fischer von Erlau einzusetzen (Mitglieder neben ihm Vurum von Stuhlweißenburg und Kurbély von Veszprim), welche die Situation untersuchen und Vorschläge zur Besserung der Lage erarbeiten sollte. Zudem sollten die Konstitutionen der im Land vertretenen Orden nach Vorgaben der Regierung „zeitgemäß“, resp. in staatskirchlichem Sinne, überarbeitet werden (u. a. Abschaffung von Exemtionen und Kontakten zu ausländischen Ordensleitungen, Verbot von Klosterstrafen). Im Zuge einer Befragung der Ordinarien durch die Kommission regte S. einen *synodus provincialis* an (wohl im Sinne einer gesamtungar. Versammlung). Die Kommission griff die Idee auf und schlug dem König eine Nationalsynode vor, die tatsächlich für 1822 anberaumt wurde. Zu ihrer Vorbereitung hielt S. im September 1821 eine Bistumssynode in Steinamanger ab. Sie war die erste ihrer Art und beschäftigte sich einzig mit allgemein-moralischen Fragen wie den Ursachen des konstatierten religiösen und moralischen Niedergangs oder den Hindernissen und Möglichkeiten für eine Erneuerung.

Nachdem S. schon über drei Jahre hinweg an einer damals so genannten Brustkrankheit laboriert hatte, verstarb er nach einer Erkältung am 20. 2. 1822 in Steinamanger und wurde in der Krypta des Domes beigesetzt. Eine gedruckte Trauerrede skizziert ihn in gängiger Manier als großen Beter und Marienverehrer sowie Wohltäter der Armen. Adriányi zählt ihn zu jenen Oberhirten seiner Generation, denen er ohne nähere Angabe von Gründen eine „gute bis sehr gute pastorale Tätigkeit“ attestiert.

Werke: Egész esztendőnek Vasárnapira szolgáló prédikációk [...] 1–2. Bde., Győr 1786; Lob,

und Trauerrede dem hochseligen Andenken des Hochwürdigsten Cardinals der heiligen Römischen Kirche [...], Josephs aus dem Hause der Grafen von Batthyán [...], Győr 1799; A magyar Sionnak újonnan való felépülése, a vagyis Szent Benedek szerzetének szent Márton hegyén örvendetes ünnepléssel meg lett vissza állítása alkalmatosságával el mondatott beszéd, Pozsony 1802. Werkverzeichnis: GÉFIN: A szombathelyi egyházmegye I, 239–242.

Quellen: SzEL PK (1806–1822); Sill Ferenc, Somogy püspök kánoni vizitációja Kőszegen, 1815, I. Teil, in: Vhbk 25/3 (1998), 53–57 / II. Teil, in: Vhbk 25/4 (1998), 36–43 / III. Teil, in: Vhbk 26/1 (1999), 74–79; Sill Ferenc, Somogy püspök kánoni vizitációja a sárvári plébánián 1815. április 29-én: 1. Teil, in: Vhbk 32/4 (2005), 53–58, 2. Teil, in: Vhbk 33/1 (2006), 43–38, 3. Teil, in: Vhbk 33/2 (2006), 65–70; Oratio funebris quam in solemnibus exequiis [...] Leopoldi Mar. Somogy de Perlak [...] dixit Joannes Sztankovits cathedralis ecclesiae Jaurinensis canonicus, Sabariae 1822; *Grätzer Zeitung* 14. 9. 1819.

Literatur: Koltai Jenő, 175 éve halt meg Szombathely szentéletű püspöke. Perlaki Somogy Lipót Márton (1748–1822), in: Vhbk 24/1 (1997), 10–16; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye I, 239–342 (Lit.); GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II (passim); GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye III, 368–369 (Lit.); HC VII, 328; ADRIÁNYI, Geschichte.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

X-7-2: Andreas BÖLE (1762–1843)

Steinamanger 10. 7. 1825–4. 6. 1843

B. wurde am 8. 11. 1762 in Szarvaskend als Sohn des Schmieds Stefan B. und der Judith Herczegh geboren. Von 1774 bis 1779 besuchte er das Piaristengymnasium in Güns/Kőszeg. Nach Absolvierung des Philosophikums in Ödenburg und Raab studierte er ab 1782 als Seminarist der

D. Steinamanger im Rahmen des Pester Zentralseminars bzw. zuletzt in Preßburg Theologie. Die Priesterweihe erfolgte am 1. 11. 1786. Im Herbst 1787 wurde er zum Korrepetitor der Neugeweihten in Steinamanger und zugleich zum Chorkaplan des Domkapitels bestellt; von 1790 bis 1810 lehrte er im Seminar Dogmatik. Während dieser Zeit fungierte er neben den kirchlichen Ämtern auch als Beisitzer mehrerer Komitatsgerichte und stieg er in der geistlichen Karriereleiter immer weiter empor. Nach einer theol. Fortbildung in Wien im Sommer 1791 kam er als Beisitzer ans Diözesangericht. 1796 wurde er zum Stadtpfarrer von Steinamanger, 1804 zum Ehrendomherrn und 1810 zum Kanoniker des Kapitels Eisenburg-Steinamanger / Vasvár-Szombathely ernannt; im selben Jahr avancierte er zum Propst von Pápc und Regens des Priesterseminars. 1811 ernannte ihn der König zum Domkustos und Erzdekan des Gebietes Wache/Örség; 1814 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von St. Jakob auf der Donauinsel verliehen. Höhere kirchliche Verantwortung erhielt B. ab 1820 als Generalvikar des Bistums, dem im Jahr darauf die Funktion eines Dompropsts von Eisenburg-Steinamanger folgte. Nach dem Tod Bi. Somogys wählte ihn das Domkapitel zum Kapitelvikar. In dieser Funktion nahm B. 1822 an der Nationalsynode in Preßburg teil, wo er den Klerus des Bistums gegen den Vorwurf mangelnder Amtsmoral in Schutz nahm. Auch protestierte er beim Landesherrn gegen ein Dekret des Komitats Eisenburg/Vas, das bei Beamtenwahlen allein Pfarrherrn für wahlberechtigt erklärte, den niederen Klerus jedoch davon ausschloss.

König Franz ernannte B. mit 5. 11. 1824 zum Bi. von Steinamanger; die kuriale Konfirmation erfolgte per 18. 3. 1825 bzw.

im Konsistorium vom 21. d.M. Primas Rudnay weihte B. am 25.6. d.J. zum Bi.; die feierliche Inthronisation fand am 10.7. d.J. statt. In mehreren Eingaben versuchte B. vergeblich zu erreichen, dass ihm Würde und Einkünfte eines Propstes von Pápoc erhalten blieben. Vier Jahre nach Amtsübernahme startete B. eine Serie von kanonischen Visitationen des Bistums, die sich bis 1841 hinzogen. Ins kollektive Gedächtnis ging die Amtszeit besonders dadurch ein, dass er konsequent den Gebrauch der ungar. Sprache im kirchlichen Bereich vorantrieb. 1827 forderte er die Pfarrer nicht-magyari-scher Gebiete auf, vermehrt Ungarisch als Unterrichtssprache zu etablieren und im gottesdienstlichen Bereich zu verwenden. Zugunsten des letztlich gescheiterten Projekts des Komitats Zala, das Gebiet zwischen Mur und Drau (Murinsel/Muraköz) von der Diözese Agram abzutrennen und Steinamanger einzugliedern, führte B. ins Treffen, dass damit die ungar. Sprache im Gebiet besser durchgesetzt werden könnte. In diesem Sinne befürwortete er auch die Einführung des Unterrichts über ungar. Recht in kirchlichen Seminaren. Willig setzte er das Gesetz von 1836 um, mit dem der Landtag alle Ungarisch predigenden Pfarrer anwies, künftig auch die Matrikenführung auf Ungarisch umzustellen. Auf Anfrage des Statthaltereirates teilte B. mit, dass im bi. Seminar Steinamanger alle theol. Fächer auf Ungarisch unterrichtet werden.

Anders als in der Sprachenfrage schloss sich B. in den heftigen Debatten des Landtages von 1839/40 um die Ehegesetze konservativen Positionen an, die verlangten, dass kath. Geistliche im Fall gemischtkonfessioneller Eheschließungen nur die sog. passive Assistenz leisteten, falls protestantische Ehepartner nicht per Revers eine kath. Erziehung der Kinder zusicherten. In einem

Hirtenbrief rief er 1840 zwar die Priester in Konfliktfällen zur Milde auf; dessen ungeachtet protestierte er bei Hof gegen Beschlüsse der Komitate Eisenburg und Zala, die sich gegen jene Priester richteten, die tatsächlich nur diese Minimalform der Mitwirkung praktizierten.

In den fast zwanzig Jahren seiner Bis-tumsleitung investierte B. kaum in die kirchliche Infrastruktur. Mit seinem Namen verknüpft sind allein die Errichtung eines Balkons über dem Südportal des Domes sowie von Schulbauten in Szarvaskend und Nova samt entsprechenden Stiftungen, ferner Kostenbeteiligungen an der Errichtung einer Schule in Wichs/Bük und der Pfarrkirche in Kolta bzw. an der Renovierung der Gottes-häuser in Egersee/Zalaegerszeg und Zanat. Errichten ließ er mehrere bi. Gutshöfe.

B. erlitt 1841 einen Schlaganfall, von dem er sich nicht mehr erholte. 1842 bestellte er Dompropst Josef Várady zum Generalvikar. B. verstarb am Morgen des 4.6.1843 und wurde am 15.6. in der Krypta der Kathedrale beigesetzt. Für eine unglückliche Hand in persönlichen Finanzfragen spricht die Tatsache, dass 1863 auf Antrag des Kurators der Konkursmasse „nach weiland seiner Hochwürden Bischof von Steinamanger Andreas Böle“ auch der Konkurs über das bewegliche und unbewegliche Vermögen der Witwe Judith Szábo, geborene B., eröffnet wurde.

Werke: A nemes magyar felkelő s a táborbul vissza tértt megyebéli vitéz sereghez intézett örvendező s hálaadó köszöntése [...], Szombathely 1810; Idvezlő beszédek, melyekkel Fő Méltóságú Hertzeg Batthányi Fülöp Úr Németh-Ujvárnak örökös ura [...], Szombathely várossában 1827-dik esztendei szent Mihály havának 30-kán ünnepeelt bé-vezettetése, és a Fő Ispányi hivatalnak valóságos által vétele alkalmatosságával irtt 1827. estendei Mindszent hava 1-ső napján tartatott fentebb czimzett Vármegye közönséges gyűlésben tiszteltetett,

Szombathely 1827, 1–2, 5–6, 13–16. Werkverzeichnis: GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye I, 343–346.

Quellen: SzEL Bestand Bőle András (Personaldokumente III. Fond 3, 1 Fasz.), PK (1824–1843); Sill Ferenc, Bőle András püspök kánoni vizitációja I. Teil, in: Vhkk 20/1 (1993), 39–43, II. Teil, in: Vhkk 20/2 (1993), 40–47; III. Teil, in: Vhkk 21/1 (1994), 61–71; Sill F., Bőle András kánoni vizitációja a szentgotthárdi plébánián 1829-ben, in: Vhkk 23/1 (1996), 53–57; Sill F., Bőle András püspök kánoni vizitációja Kőszegen, 1840. II. Teil, in: Vhkk 26/3 (1999), 58–65, III. Teil, in: Vhkk 26/4 (1999), 71–78; Schem. Sabarien. 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823; *Wiener Zeitung* 21. 11. 1863.

Literatur: GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye I, 343–400 (Lit.); GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II (passim); GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye III, 50–51; HC VII, 328.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

X-7-3: Gabriel BALASSA (1783–1851)

Steinamanger 13. 10. 1844–11. 7. 1851

B. wurde am 22. 3. 1783 in Mencshely (K. Veszprim) als jüngster Sohn einer wohlbestallten adeligen Familie mit fünf Kindern des Michael B. und der Katharina Sziesz geboren. Das Gymnasium besuchte er in Veszprim, wo er 1799 ins Priesterseminar aufgenommen wurde. Noch im selben Jahr begab er sich zum Theologiestudium nach Preßburg bzw. ab 1801 ins Tyrnauer Seminar, wo er es 1805 abschloss. Nach einer Zeit als Studieninspektor des Veszprimer Seminars wurde B. am 30. 4. 1806 zum Priester geweiht. 1807 bestellte ihn der Kapitelvikar und spätere Veszprimer Oberhirte Zsolnay zu seinem Sekretär. Weitere Stufen der geistlichen Karriereleiter waren das Amt des Kanzlers sowie ab 1831 eines Pfarrers und Dekans von Schimeck/Sümeg. Am

17. 2. 1832 berief ihn König Franz ins Veszprimer Domkapitel; ab Oktober d. J. fungierte er zudem als Archidiakon von Szala. B. vertrat das Domkapitel am Landtag von 1832 bis 1836; 1835 wurde er zum Propst von Csanad ernannt, ein Jahr darauf später bestellte ihn Bi. Kopácsy zum Generalvikar und Oberverwalter des Waisenhauses Davidicum. Es folgten 1837 die Ernennung zum Archidiakon an der Kathedrale und Probst der St.-Michael-Propstei von Hanta sowie zum Prälaten der Ungar. Gerichtstafel, 1838 zum Referenten für kirchl. Angelegenheiten in der Ungar. Hofkanzlei. 1839 avancierte B. zum Erwählten Bi. von Ansarien sowie Titularabt von Kapornak.

König Ferdinand ernannte B. mit 28. 3. 1844 zum Bi. von Steinamanger, die päpstliche Konfirmation erfolgte per 17. 6. d. J.; am 6. 10. wurde er in der Ursulinenkirche von Preßburg von Primas Kopácsy zum Bi. geweiht, am 13. 10. d. J. feierlich in Steinamanger inthronisiert. Erste Akzente der alsbald von den revolutionären Vorgängen überschatteten Amtszeit waren sozialer Natur. So unterstützte B. 1846 maßgeblich die Errichtung der Irrenanstalt Albert Darázs und forderte den Klerus per Rundbrief zu Beiträgen auf. Für die Opfer der Missernte und eines Unwetters spendete er 1847 je zweihundert Gulden. Zu Beginn der polit. Erhebung stellte sich B. an die Seite der revolutionären Regierung und ordnete im Mai 1848 den Seelsorgern an, den Gläubigen die neue Gesetzeslage zu erläutern. Im Juli nahm er in Pest an einer Besprechung über das Schulwesen und den Unterhalt des niederen Klerus teil. Zudem begann er mit organisatorischen Vorkehrungen für eine Diözesansynode, welche die im September d. J. geplante Nationalsynode in Gran vorbereiten sollte. Beide Versammlungen fanden nicht statt.

Die von der Regierung eingeleitete Neustrukturierung der kirchl. Verwaltung betraf auch das Bistum Steinamanger, dem analog früheren Projekten das Agramer Diözesangebiet zwischen Drau und Mur (sog. Murinsel/Muraköz) zugeschlagen werden sollte. In der entsprechenden Benachrichtigung vom 22. 10. 1848 schlug Primas Hám B. vor, sich vom Agramer Bi. Haulik vorerst die Jurisdiktion über das Gebiet übertragen zu lassen, bis die Causa vom Hl. Stuhl geregelt sei. Haulik lehnte dies nicht zuletzt aus polit. Gründen mehrmals ab, unterstützte er doch gegen die ungar. Regierung den kaisertreuen Banus von Kroatien Josef Jelačić. Im Zuge der fortschreitenden Zuspitzung der Lage rückte auch B. von der Regierung ab. Anwärter auf das Priesteramt, die sich an Kämpfen beteiligt hatten, verweigerte er die Aufnahme ins Seminar; Seminaristen verbot er strikt, polit. Themen und Vorgänge zu erörtern. Nach erfolgter Unterdrückung der Bewegung sprach sich B. jedoch gegen eine Bestrafung der darin verstrickten Geistlichen aus. Per Rundbrief vom 24. 12. 1849 forderte er den Klerus auf, Beiträge zugunsten einer geplanten Anstalt für Kriegsinvaliden zu leisten. Letzte Maßnahmen, mit denen B. öffentlich hervortrat, betrafen spirituell-pastorale Belange. In einem Schreiben an den Papst befürwortete er die von Pius IX. 1849 in einer Enzyklika angekündigte Verkündung des Dogmas der Unbefleckten Empfängnis Mariens. Neben Investitionen ins Schulwesen gestattete er den Pfarren Ende 1849, auf Kosten der Pfarrkassa das Kath. Volksblatt (*Katholikus Néplap*) zu abonnieren, um dessen Verbreitung zu fördern.

Am 28.3.1850 erlitt B. einen Schlaganfall, von dem er sich trotz mehrerer Kuraufenthalte nicht mehr vollständig erholte. Nachdem er im Juli 1851 noch Nuntius Mi-

chele Viale-Prelà auf dessen zweiter, von ungar. Seite pompös gestalteten Fahrt durch Ungarn in der bi. Residenz empfangen hatte, erlitt er Anfang August einen weiteren Schlaganfall und verstarb am 11.7.1851 in Steinamanger. Am 16. August wurde er in der Krypta der Kathedrale zur letzten Ruhe gebettet. Die von der Regierung angeordnete Versteigerung der Verlassenschaft fand im November d.J. statt und betraf neben mehr als „Tausend Eimer alte ungarische Tischweine“ u. a. einige mit Juwelen besetzte Brustkreuze und Ringe, Silbergerät, die bi. „Staatspferde und Wägen“, Ölgemälde sowie Tischzeug und Porzellan.

Werke: Fő tiszteendő Balassa Gábor Kanonok által a Megye szélén Bársonyos Helység határánál mondott Idvezlés. Veszprém vármegye kettős örömnapja...Zichy István urnak...Fő ispányi Székébe 1832-ik eszt. oct. 4-én...lett beiktatása alkalmával, Veszprém 1832; Literae Pastorales quas Illustrissimus ac Reverendissimus Dominus Gabriel Balassa [...] ad saecularem regularemque Dioecesis suae Clerum dedit die II. februarii, ut festo Purificationis B. M. V. Anno 1851, Szombathely 1851. Werkverzeichnis: GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 7–9.

Quellen: SzEL PK (1844–1851); Schem. Wesprimien. 1818 bis 1843; *Wiener Zeitung* 12. 11. 1851.

Literatur: Marije Kozar Mukič, Žel(je) v leti 1848. Več slovenski knjig i molitev, in: Slovenski koledar 1998, 70–72; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 7–28 (passim; Lit.); HC VII, 328.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

X-7-4: Franz SZENCZY (1800–1869) **Steinamanger 3. 7. 1853–19. 2. 1869**

Sz. wurde am 17.9.1800 in eine Handwerkerfamilie des Franz Sz. und der Elisabeth

Vadász geboren. Volksschule, Gymnasium und Lyzeum besuchte er in der Vaterstadt Steinamanger, wo er 1817 ins Priesterseminar aufgenommen wurde. Bi. Somogy schickte ihn ins Zentralseminar nach Pest, wo er das philos. Grundstudium absolvierte und 1821 ein philos. Doktorat erwarb, woran sich das Studium der Theologie anschloss. Danach wurde er zum Studieninspektor des Seminars in Steinamanger bestellt. Während der mit dem Tod von Bi. Somogy 1822 eingetretenen längeren Vakanz des bi. Stuhles von Steinamanger wurde Sz. am 14. 10. 1823 vom Agramer Oberhirten Maximilian Verhovác/Vrhovec in Agram zum Priester geweiht.

Von 1823 bis 1839 unterrichtete Sz. im Steinamangerer Seminar Dogmatik und Apologie, dann bis 1850 Moral- und Pastoraltheologie, Rhetorik, Erziehungskunde und Katechetik. Die Schematismen des Bistums erwähnen ihn 1839 zudem als Ehebandverteidiger, 1841 als Synodalvisitor, 1844 als Assessor des Komitatgerichts von Eisenburg und 1845 als Beisitzer des Diözesengerichts. In diesen Jahren publizierte er regelmäßig in den Zeitschriften *Religio és Nevelés* („Religion und Erziehung“), ferner verfasste er apogetische Schriften in der Zeitschrift *Protestáns Egyházi és Iskolai Lap* („Protestantisches Kirchen- und Schulblatt“). In einer Artikelreihe mit dem Titel *Szombathelyi Levelek* („Briefe aus Steinamanger“) erörterte Sz. mit Matthias Haubner, Superintendent des evang. Distrikts Transdanubien, aktuelle Fragen; dazu kamen zahlreiche Denkreten und Predigten. 1845 ernannte König Ferdinand ihn zum Ehrendomherrn, 1850 zum Kanoniker des Domkapitels von Eisenburg-Steinamanger und zugleich zum Erzdekan von Unterlimbach (heute Lendava SLO; ungar. Alsólendava). Im selben Jahr bestellte ihn Bi. Balassa,

dem er laut Nachrufen auch als Ratgeber diente, zum Seminarregens; zudem wurden Sz. Würde und Einkünfte eines Abtes der Titularabteil Unserer Lieben Frau *de loco Regali* zugesprochen.

Die Befragung von elf Bischöfen sowie der Statthalterei zur Regelung der Nachfolge des Mitte 1850 verstorbenen Bi. Balassa erbrachte eine Liste von 39 Priestern; Sz. wurde von den Oberhirten von Großwardein und der Zips sowie den Metropolitent von Erlau und Kalocsa ins Spiel gebracht, vor allem aber vom Raaber Bi. Karner empfohlen. Der Kultusminister schloss einige in die engere Wahl gezogene Kandidaten wegen Mangels an Mut, Charakterstärke oder Deutschkenntnissen aus. Für Sz. sprach laut Kabinettsvortrag die Vertrautheit mit der Diözese, ein „tadelloser Lebenswandel“ und „seine Treue und Ergebenheit für den Thron“. Die Ernennung des damals 52jährigen durch König Franz Josef erfolgte mit 4. 9. 1852, die päpstliche Konfirmation per 10. 3. 1853. Sz. wurde am 29. 6. d. J. im Raaber Dom zum Bi. geweiht und am 3. 7. 1853 in Steinamanger feierlich inthronisiert. Auf sein Ersuchen hin unterblieb die übliche Beleuchtung der Stadt aus diesem Anlass; stattdessen feierte ihn die Bürgerschaft mit Serenade und Fackelzug.

Erste Maßnahmen der Amtszeit galten der Neuregelung der Vermögensverwaltung des Bistums sowie der Formung des Klerus nach den spirituellen Idealen der Ära Pius IX. Nach feierlicher Proklamation des 1854 verkündeten Dogmas der Unbefleckten Empfängnis Mariens in der Diözese rief Sz. die von Pius IX. geförderte Priestergemeinschaft *Corona Aurea* ins Leben. Im Martinsaltar des Domes begrub er eine von Primas Scitovszky aus Rom mitgebrachte und Steinamanger dedizierte Reliquie des Hl. Diodor. Die von Bi. Szily († 1799) erstellte *Instructio* für den Kle-

rus ließ er nach den Erfordernissen der Zeit überarbeiten und 1855 neu publizieren. 1857 finanzierte er den Nachdruck zweier Werke des Jesuiten Franz Neumayer, 1858 edierte er die von diesem übersetzte *Philothéia* des Hl. Franz von Sales. Gefördert wurde von ihm auch die Überarbeitung der Bibelübersetzung von Georg Káldi; 1863 honorierte Sz. die Übersetzung des Römischen Katechismus mit 300 Gulden. Neben der Ambition zur spirituellen Formung des Klerus suchte Sz. auch dessen materielle Lage zu bessern. Bereits 1853 gründete er den *Fundus Cleri Diocesis Sabariensis*, i. e. einen Fonds für hilfsbedürftige Kleriker des Bistums. 1857 erläuterte ein Hirtenbrief die Aufgaben des Fonds und warb unter Hinweis auf die Beiträge von Domkapitel und Bischof für dessen finanzielle Ausstockung durch die Geistlichen. Es dauerte noch bis 1862, dass der Fonds erste Unterstützungen Hilfsbedürftiger ausschüttete. Erheblich ausgebaut wurde in der Amtszeit die Präsenz weiblicher Kongregationen mit der Berufung der Barmherzigen Schwestern nach Pinkafeld/Pinkafő (A) und Kottenburg/Sárvár; in Güns/Kőszeg entstand auf Basis einer Schenkung der Familie Azula ein Priorat der Dominikanerinnen; eine Stiftung Sz.s ermöglichte nach seinem Tod auch eine Niederlassung derselben in Eisenburg. Der zunehmenden Bedeutung von Vereinen und Zusammenschlüssen für Priester und Laien zur Förderung konfessioneller Interessen trug Sz. ab den 1860er Jahren mehrfach Rechnung. U.a. initiierte er für den Priesternachwuchs 1861 eine Augustinus-Gesellschaft im Seminar, deren literarische Tätigkeit er mit einem jährlichen Preis von sechs Gulden förderte. Im selben Jahr rief er einen Diözesanzweig der St.-Ladislau-Gesellschaft ins Leben. Wiederholt warnte er in Rundbriefen vor den Gefahren, die von der liberalen Presse ausging, und warb für die Förderung und

Verbreitung kath. Druckwerke. In diesem Sinne unterstützte er die erste ungar.-kath. Verlagsgesellschaft St.-Stefanus (*Szent István Társulat*); beide Gesellschaften bedachte er im Testament mit je 500 Gulden. 1864 warb er um finanzielle Unterstützung für den staatlich verwalteten kath. Volksschulfonds. Ein wichtiger Mitarbeiter und Ratgeber von Sz. war Karl Stegmüller (1822–1906), Absolvent des Wiener Priesterkollegs St. Augustin (Frintaneum), ab 1851 Professor für Dogmatik und in der Folge zudem Spiritual am Seminar sowie später Domherr in Steinamanger.

Sz.s überregionale Bedeutung blieb vergleichsweise gering. Er nahm an der vom 5. bis 19. Juni 1855 stattfindenden Bischofskonferenz in Wien teil, die das Konkordat vorbereitete. Dabei sprach er sich für die Erhaltung der alten Rechte und Interessen der ungar. Kirche und damit gegen die Anwendung des Konkordats in Ungarn aus. In diesem Sinne äußerte er sich im Umfeld des Ausgleichs erneut auf einer Bischofskonferenz im Oktober 1867, als es um den Vorstoß des Nuntius bzw. von Primas Simor ging, im kommenden ungar. Parlament für eine Ratifizierung des Konkordats zu werben. Wie sein Waitzener Amtsbruder beteiligte sich Sz. 1857 an der vom Primas angeführten großen ungar. Jubiläumsprozession von Preßburg nach Mariazell. 1858 nahm er an der Graner Metropolitansynode teil und bekleidete dort das Amt eines Komitee-Präsidenten. Im Auftrag von Primas Scitovszky führte er im Rahmen der Klostervisitation der gesamten Monarchie die Untersuchungen der Prämonstratenser und Franziskaner von Steinamanger und Güssing durch. Ein besonderes Zeichen religiöser Duldsamkeit setzte Sz. 1862, indem er für den verstorbenen örtlichen Rabbiner Ede Königsberger ein Requiem zelebrierte. 1866 machte er es

den Seelsorgern zur patriotischen Pflicht, für den Sieg Österreichs im Krieg gegen Preußen zu beten und die Anwerbung Freiwilliger zu unterstützen. Schon 1859 war Sz. dem Ungar. Landwirtschaftsverein als Stifter beigetreten.

Nach langwieriger Krankheit verstarb Sz. am 19. 2. 1869 63jährig in Steinamanger und wurde am 23. d. M. unter liturgischer Leitung des Raaber Oberhirten Zalka in der Domkrypta beigesetzt.

Werke: Egyházi beszéd, mellyet Szent-Mártonban a Szt. Domonkos rend ottani behozatásának két századik évfordultán, 1838. április hó 15-én mondott [...], Szombathely 1838; Észrevételek Gróf Zay Károly' általános nézeteire, Buda 1841; Szent István első és apostoli magyar királynak az evangéliumi szabadság meggyökereztetésében szerzett érdemei [...], Bécs 1844; Üdvözlő beszéd Méltóságos gróf Festetics György, Vasmegye főispáni helyetteséhez [...], Szombathely 1860. Werkverzeichnis: GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 29–30.

Quellen: SzEL Bestand Szenczy Ferenc (Personaldokumente III. Fond 3, 1 Fasz.), PK (1824–1843 und 1853–1869); Schem. Sabarian. 1818–1850; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Die Presse* 13. 11. 1850; *Wiener Kirchenzeitung* 26. 7. 1853; *Zeitung für Landwirthe* 16. 11. 1859.

Literatur: GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 29–64 (passim; Lit.); GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye III, 402; HC VIII, 249, 489; LUKÁCS, Vatican; ADRIÁNYI, Konkordat.

KRISZTINA TÓTH / RUPERT KLIEBER

X-7-5: Emerich SZABÓ (1814–1881)

Steinamanger 14. 12. 1869–28. 2. 1881

Sz. wurde am 10. 10. 1814 im Flecken Békás (nahe Mezőlak bei Pápa, K. Veszprim) als zweiter Sohn der Anna Jankó und des verarmten Kleinadeligen Johann Sz., Verwalter

des im Besitz der Familie Esterházy, dann der Familie Békássy befindlichen Gutes Békás, geboren. Den Eltern wurden insgesamt sechs Kinder geschenkt; der Vater verstarb nur 35jährig 1823. Auf Basis einer Unterstützung durch den Gutsherrn Franz Békássy konnte Sz. die Grundschule im Dorf Mezőlak besuchen, ebenso die unteren Gymnasialklassen bei den Benediktinern in Pápa sowie die oberen im Raaber Gymnasium der Benediktiner. 1831 wurde er von Bi. Kopácsy ins Veszprimer Seminar aufgenommen und im Folgejahr ans Pester Zentralseminar geschickt, um an der Universität Theologie zu studieren. Sz. zeigte besondere Neigung und Begabung für die Fächer Rhetorik und Deutsch; bei Zusammenkünften der seit 1831 bestehenden Literaturgesellschaft der Seminaristen (das sog. *Gymnasium Hungaricum*), in der er wiederholt Ämter übernahm, trug er selbst übersetzte Kirchenvätertexte vor. Nach Abschluss des Studiums im Juni 1836 (entgegen vereinzelt Angaben in der Literatur ohne theol. Doktorat; ein theol. Ehrendoktorat erhielt er 1873) wurde Sz. mit Dispens vom Erfordernis des kanonischen Alters am 27. 4. 1837 in Veszprim von Bi. Kopácsy zum Priester geweiht.

Erste Seelsorgepflichten führten Sz. als Kaplan nach Karád (K. Somogy). Ab dieser Zeit zeigte er wachsende literarische Ambitionen und publizierte Gedichte in der *Anastasia*, einer Beilage der Zeitschrift *Magyar Szion*, später auch in der Zeitschrift *Religio és Nevelés* („Religion und Erziehung“). Eine höhere geistliche Laufbahn eröffnete für Sz. 1838 die Bestellung zum Studieninspektor und Dozenten am Veszprimer Seminar, wo er 1842 zum Vizerektor aufstieg. Bemerkenswerterweise erschien im selben Jahr seine Übersetzung des Romans „Émilie de Varмонт“ vom Deutschen ins Ungarische (*Emilia, vagy az elvált házasság*) – der 1791

Der Sohn eines Gutsverwalters von verarmtem Kleinadel gelangte unter anderem über Aufgaben im Veszprimer Seminar und an der Universität in Pest, ein Mandat im Abgeordnetenhaus und eine Stelle im Kultusministerium ins Bischofsamt. Hauptcharakteristikum des Lebensweges aber waren rege schriftstellerische Aktivitäten und ein ausgeprägtes Engagement für das katholische Verlags- und Pressewesen. Einstieg dazu war die Übersetzung eines profanen Romans des Novellisten und späteren französischen Revolutionärs Jean-Baptiste Louvet de Couvray ins Ungarische. Ein letztes, posthum erschienenes Werk handelte über „Das Leben Jesu und seine Lehren“. Als Oberhirte machte er in der liberalen Presse durch „freisinnige“ Reden vor Gelehrtenkongressen und die Verpflichtung von „Zigeunermusik“ bei größeren Gesellschaften von sich reden.

publizierte zweite Roman des Novellisten und späteren französischen Revolutionärs Jean-Baptiste Louvet de Couvray († 1797) spricht darin nicht zuletzt das Thema der Scheidung an. Sz. ging es laut Vorwort primär darum, den Vertretern anderer Religionen in Liebe, aber auch aller Klarheit die Wahrheiten der kath. Religion aufzuzeigen. Von 1845 bis 1847 amtierte Sz. als Pfarrer im nördlich der Donau gelegenen Csicsó (Čičov SK); ab 1844 bekleidete er zudem das Amt eines Tafelrichters im K. Zala sowie ab 1846 das eines Notars des Dekanats Bad Plattensee/Balatonfüred.

1847 wurde Sz. zum Prediger sowie Dozenten für Religionswissenschaft an der philos. Fakultät der Pester Universität bestellt; ebenfalls seit damals fungierte er als Beisitzer des Diözesengerichts. Von größerer Bedeutung war jedoch sein Wirken für die Gesellschaft *Jó és Olcsó Könyvkiadó Társulat* („Verlag für gute wohlfeile Bücher“), der Vorgängerin der St.-Stefanus-Gesellschaft als der ersten kath. Verlagsgesellschaft Ungarns. Mit dem späteren Raaber Bi. Zalka gehörte er zudem zu den ersten Redakteuren der Zeitschrift *Katholikus Néplap* („Kath. Volksblatt“), die ebenfalls in diesem Verlag erschien. 1848 stellte er sich auf die Seite der Revolution und rief im Werk *Tanácsadó a falusi nép számára* („Ratgeber für die Dorfbevölkerung“) sowie in etli-

chen Zeitschriften zu ihrer Unterstützung auf. Nach ihrer Niederschlagung musste er die Hauptstadt verlassen. Bi. Ranolder von Veszprim konnte ihn nur mit Mühe 1850 als Hilfsgeistlichen in (Felső-)Iszkáz (K. Veszprim) unterbringen, wo er 1855 zum Pfarrer aufstieg und die Gläubigen u. a. einmal jährlich nach Mariazell führte. Zudem setzte er hier das literarische Wirken als Volksschriftsteller fort, das sich auf Erzählungen, Romane und relig. Gedichte sowie einen Predigtband erstreckte und ihm zunehmende Popularität bescherte. 1857 avancierte er zum Dekan des betroffenen Distrikts Devecser. Ab den 1860er Jahren schaltete sich Sz. in die Politik ein und wurde 1861, 1865, 1867 und 1869 vom Wahlkreis Pápa ins Parlament gewählt, wo er sich der Regierungspartei anschloss. Nach dem Ausgleich von 1867 wurde er Sektionsrat im Unterrichts- und Kultusministerium. Einzelne Pressestimmen schrieben ihm den Entwurf des damals heiß bekämpften Volksschulgesetzes zu, der jedoch federführend von Stefan Lipovniczky erarbeitet wurde, welcher bald darauf zum Bi. von Großwardein aufstieg. Im selben Jahr wurden Sz. Würde und Einkünfte eines Titularabts von Bélakút verliehen. 1869 erfolgte die Ernennung zum Domherrn im Veszprimer Kapitel. Ebenfalls 1869 wählte ihn die Ungar. Akademie der Wissenschaften zum Ehrenmitglied.



Abbildung 22: Emerich Szabó († 1881). Fotosammlung des Diözesanarchivs Szombathely.

Für die Nachfolge des im Februar 1869 verstorbenen Ordinarius von Steinamanger suchte die Regierung nicht zuletzt im Hinblick auf die zunehmend heftigeren Diskussionen um das Vatikanische Konzil einen

politisch verlässlichen Kandidaten, als welchen man Sz. betrachtete. Kultusminister Eötvös beschrieb Sz. gegenüber dem König als vorzüglichen Priester, vor allem aber als „Patrioten“, der die „Rechte der Kirche, die

Interessen des Landes und die Intentionen der Regierung mit gleichem Eifer“ verteidigen werde. Primas Simor, der offensichtlich nur zu Sz. befragt worden war, teilte diese Einschätzung. Die Ernennung durch König Franz Josef erfolgte mit 30.6.1869. Nachdem insbesondere Bi. Zalka von Raab den Nuntius von den Qualitäten Sz.s überzeugt hatte, stimmte Rom der Entscheidung per 5.11. d.J. zu. Primas Simor weihte Sz. am 21. d.M. in Gran zum Bi.; am 14.12. d.J. erfolgte die feierliche Inthronisation. Damit rückte er in den Kreis der nach Rom zum Konzil Geladenen ein, wo er im Mai nach Abschluss der Osterfeierlichkeiten eintraf. Am Konzil stimmte er stets mit der Mehrheit des ungar. Episkopats, trat sonst aber in keiner Weise hervor. Den ungeliebten Konzilsbeschlüssen unterwarf er sich als sechster ungar. Bi. in einem äußerst bündig verfassten Schreiben an den Papst im Juni 1871, unterließ aber mit Hinweis auf das fehlende Placet des Landesherrn die feierliche Verkündigung der Dogmen.

Eine der ersten Amtshandlungen Sz.s in Steinamanger betraf die Renovierung der Domtürme 1870; im selben Jahr trat er der örtlichen Philanthropischen Gesellschaft bei. Vor allem aber unterstützte er in logischer Weiterführung bisheriger Ambitionen das kath. Schulwesen, die kath. Presse (v. a. die Zeitschrift *Katholikus Hetilap* und die St.-Stefanus-Gesellschaft) sowie die Pflege des Ungarischen. 1871 ließ er in Steinamanger nach den Plänen von Karl Kirchmayer eine bi. Volksschule errichten. Dem Priester Nachwuchs im Seminar schenkte Sz. große Aufmerksamkeit, die sich u. a. in einer häufigen Präsenz im Seminar äußerte; besonderen Wert legte er auf die rhetorische Ausbildung der Seminaristen. Aufzeichnungen der Zeit dokumentieren zudem ein spirituell loses Regiment sowie eine vergleichsweise üp-

pige Verpflegung. Sz. gehörte wohl zu jenen Ordinarien, die Wert darauf legten, dass Seelsorger die Sprachen der Gläubigen beherrschten. Er selbst eignete sich zumindest rudimentäre Kenntnisse des Kroatischen bzw. „Windischen“ an. Ungeachtet dessen mahnte er in Rundschreiben mehrfach die Umsetzung des Gesetzesartikels über die ungar. Unterrichtssprache (XXXVIII/1868) ein und versuchte diesbezügliche Mängel an Lehrmitteln zu beseitigen. 1876 verordnete er in diesem Sinne Ungarisch als Pflichtlehrfach in kirchlichen Schulen anderer Unterrichtssprache. Von der Bischofskonferenz wurde Sz. mit der stilistisch-sprachlichen Überarbeitung und Endfassung ihrer Veröffentlichungen betraut. Wenige Monate vor seinem Tod wurde 1880 mit seiner Gutheißung ein Kath. Lehrerverein ins Leben gerufen, dem er volle Freiheit zusicherte.

Abseits der Amtspflichten interessierte sich Sz. zeitlebens für Erkenntnisse der Archäologie und Naturwissenschaften. Im Archäologischen Verein führte er bis zu seinem Tod den Vorsitz. Das offizielle Ungarn dankte ihm das Engagement mit Auszeichnungen und Ehrungen (u. a. 1873 Ehrendoktorat der Univ. Pest). Einige Aktivitäten Sz.s erregten die mediale Aufmerksamkeit der liberalen Presse, u. a. als er 1871 die lokale Schauspielergesellschaft mit einer namhaften Summe unterstützte und 1880 die in Steinamanger tagende XXI. Versammlung ungar. Naturforscher und Ärzte mit einer als „freisinnig“ gefeierten Rede eröffnete und präsierte. Ebenso als er am 30.8. d.J. mit etlichen Domherrn Präsenz beim Festakt zur Einweihung der neu erbauten Synagoge von Steinamanger Präsenz zeigte.

Sz. laborierte bereits 1873 an den Folgen einer schweren Erkrankung, von der er sich im Jahr darauf wieder erholte. In Reaktion auf die Abnahme seiner Kräfte übertrug Sz.

mit 3.2.1881 dem bi. Vikar, Titularbi. Johann Kopsz, die Leitung der Amtsgeschäfte. Am 28.2. d.J. verstarb er 66jährig an den Folgen einer Tuberkulose und wurde am 3.3. in der Krypta der Kathedrale beige-
 setzt. Nachrufe schildern den Verstorbenen als wohlthätig im traditionellen Sinne; auch die Verwandtschaft konnte sich demnach größerer Zuwendungen erfreuen. Zudem galt Sz. als sehr gastfreundlich, kontakt- und sangesfreudig; eher unüblich für einen Oberhirten hatte er demnach bei größeren Gesellschaften auch „Zigeunermusik“ bei Tisch erklingen lassen. Bis zuletzt behielt er einen charakteristischen Stil im literarischen Schaffen bei; als letztes Werk erschien von ihm posthum ein Werk für die Jugend über „Das Leben Jesu und seine Lehren“.

Werke: Egyházi Gyászbeszéd, mellyet Tekintetes Deák Antal Urunk, több nemes megyék' táblabírájának hamvai fölött [...] mondott, Zalaegerszeg 1842; Az egyház hivatása új alkotmányunk irányában, Pest 1848; Ein guter Rath ist Goldes werth! Kurze Beleuchtung einiger Tagesfragen für das Landvolk, die auch dem Stadtvolke nicht schaden können, Pest 1848; Tanácsadó a falusi nép számára, Pest 1848; A zsöllér leány, Pest 1850, Szeged 21880; Elveszett fiú, Pest 1851; Egyházi beszéd, melyet a Szent-László-Társulat megalakulásakor tartott ünnepélyes Veni Sancte alkalmával Pesten az egyetemi templomban mondott, Pest 1861; Egyházi beszéd, melyet Szent István király évfordulati ünnepén Bécsben a T. Kapuczinus Atyák Templomában 1866 Kisasszony hava 26-án tartott, Bécs 1866; Népinevelési egyletekről, Esztergom 1868; Emlékbeszéd Bitnicz Lajos felett, in: Értékezések a nyelv- és szép tudományok köréből 3 (1872) 1–9. Werkverzeichnis: GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 65–69.

Quellen: SzEL Bestand Szabó Imre (Personaldokumente III. Fond 3, 1 Fasz.), PK (1869–1881); ÖStA Schem. Wesprimien. 1831–1867; HHStA, KA KK Vorträge; *Neues*

Fremden-Blatt 27.9.1871, 10.10.1873; *Das Vaterland* 14.10.1876; *Die Presse* 7.10.1873, 27.8. und 3.9.1880; *Neue Freie Presse* 28.2.1881.

Literatur: Füssy T., Szabó Imre, néhai szombathelyi püspök emlékezete. Lenyomat a „Tájékoztató“ május–júniusi füzeteiből, Budapest 1881; Radics Dénes, Das Leben des Bischofs von Steinamanger Emmerich Szabo (1814–1881), Diss.Theol. Wien 1935; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 65–120 (passim; Lit.); HC VIII, 489–490; ADRIÁNYI, Vaticanum.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

X-7-6: Kornelius HIDASY [HIDASSY] (1828–1900)

Steinamanger 3.5.1883–11.10.1900

H. wurde am 13.6.1828 als Sohn des städtischen Beamten Franz H. in Komorn/Komárom geboren und besuchte hier die Grundschule sowie die unteren Klassen des Gymnasiums der Benediktiner. 1843 wurde er ins Graner Kleine Seminar *Emmericanum* in Preßburg aufgenommen und absolvierte ab 1844 die zwei obersten Klassen des bi. Lyzeums. Von 1847 bis 1851 studierte er im Rahmen des Pester Zentralseminars Theologie und war hier auch Mitglied der Literaturgesellschaft des Seminars, die er nach seinem Ausscheiden weiter förderte. Am 27.6.1851 wurde er in Gran zum Priester geweiht. Nach einem kurzen Einsatz als Kaplan in Sattel-Neudorf/Nyergesújfalu vertraute ihm Primas Scitovszky den Ungarisch-Unterricht und im Laufe der Jahre weitere Fächer am eb. Obergymnasium in Tyrnau an und bestellte ihn ab 1853 zum Studienpräfekten des dortigen Priesterseminars. Im August 1856 unternahm er zusammen mit sechs Priestern eine Pilgerfahrt nach Rom. 1860 wurde er zudem Spiritual des Tyrnauer Priesterseminars und Kon-

vikts, 1866 Vizerektor bzw. 1871 Rektor des Konvikts und zugleich Beisitzer am Diözesangericht. Mit dem Schuljahr 1873/74 wurde er zum Direktor des Obergymnasiums und Ehrendomherrn des Graner Kapitels ernannt. Unterrichtsminister Trefort lernte ihn im Rahmen einer Inspektionsreise als mustergültigen Schulleiter kennen und berief ihn 1875 zum Sektionsrat im Ministerium. Im selben Jahr und wohl im Zusammenhang damit avancierte H. zum Magister des Graner Kapitels; die Ungar. Historische Gesellschaft (*Magyar Történelmi Társulat*) wählte ihn 1876 zu ihrem ordentlichen Mitglied. Erste Höhepunkte der geistlichen Karriere bildeten 1878 die Verleihung der Titularabtei von Széplak sowie die Ernennung zum Erwählten Bi. von Tribunitz/Trebínje.

Für die Besetzung des seit 1881 vakanten bi. Stuhles von Steinamanger schlug die ungar. Regierung dem Monarchen im Mai 1882 den hier beheimateten 64jährigen Domherrn und Abgeordneten der Regierungspartei Karl Königsmayer vor, über den sich auch der Primas „sehr lobend“ ausgesprochen habe. Der Vorschlag stieß jedoch auf ernste Bedenken über dessen „persönliche Qualifikation“. Der König „erlaubte“ schließlich im Oktober d. J., ihm den 55jährigen H. als Kandidaten vorzuschlagen, den Kultusminister Trefort als „besonders fleißigen und gewissenhaften Beamten“ und „Priester von musterhaftem Lebenswandel“ charakterisierte. Laut Nachruf wollte H. das Amt aus gesundheitlichen Gründen ausschlagen und nahm es erst nach Insistieren des Primas an. Als Indiz für Probleme dieser Art können regelmäßige Kuraufenthalte in Bad Ems und mitunter in Bad Ischl (z. B. 1877, 1896) dienen, die wohl auch seiner Bekanntheit in höchsten Kreisen förderlich waren. Die Ernennung erfolgte per

8. 10. 1882; Leo XIII. bestätigte die Entscheidung im Konsistorium vom 15. 3. 1883. H. wurde am 3. 5. d. J. von Primas Simor in Steinamanger geweiht und inthronisiert; als Konsekratoren wirkten Bi. Dulánszky von Fünfkirchen und WB. Nemeth aus Temesvár mit. Ein Kommentator der Feier beschrieb ihn als einen „Mann mittlerer Größe, mit hoher Stirn, langem Gesicht, blaß, im Ganzen eine angenehme lebenswürdige Erscheinung mit ernsten Zügen.“ Die liberale Presse hielt ihm später zugute, während des zeitgleich im Mai 1883 stattfindenden Prozesses zum angeblichen Ritualmord zu Tisza-Eszlar sich als einziger Kirchenfürst gegen das antisemitische „Blutmärchen“ ausgesprochen zu haben. Durch seine pointierte Haltung in den weltanschaulichen Grabenkämpfen der Zeit war H. in den Medien sehr präsent.

Eine der ersten Maßnahmen H.s als Bi. betraf 1883 die Erweiterung des Seminargebäudes samt Errichtung einer neuen Kapelle und Bibliothek, die von Vater und Sohn Franz Storno freskiert und am 7. 9. 1884 eingeweiht wurden. Damit führte H. vor Augen, dass er der Ausbildung der Priester große Bedeutung beimaß. Im selben Jahr veröffentlichte er eine dritte Auflage der von Bi. Szily († 1799) verfassten Klerusinstruktion, deren Befolgung H. in mehreren Rundschreiben an den Klerus einforderte. Alljährlich erläuterte er persönlich im Seminar die geltenden Seminarstatuten. 1885 stellte er die Mitte der 1850er Jahre errichtete, inzwischen jedoch inaktive Priestergemeinschaft *Corona Aurea* wieder her und warb für eine möglichst zahlreiche Mitgliedschaft. Ab 1886 wurden jährliche Exerzitien für den Klerus anberaumt, die meist Ende August im Seminar stattfanden und zu denen er sich in der Regel selbst einfand. Geistliche, deren Weihe nicht mehr als zwölf Jahre zurück-

lag, hatten ab damals jährlich eine Predigt dogmatischen Inhalts zu verfassen und ihm als Oberhirten einzusenden. Für die jeweils besten von ihnen verlieh H. einen Geldpreis; bei Unterlassung drohten Sanktionen. H. traf finanzielle Vorsorge für die Niederlassung einer weiblichen Kongregation für den Erziehungsbereich, die er letztlich nicht erwirken konnte. Zum Säkulum der 1797 fertiggestellten Kathedrale beauftragte H. ihre Innenrenovierung, für die in erster Linie das Domkapitel aufzukommen hatte.

Neben der Erneuerung des Klerus stand H. die kirchliche Mobilisierung der Laien vor Augen. Als Instrumente dafür sollten Vereine und Laiengesellschaften dienen, mit deren Förderung, Leitung und Betreuung er 1887 den Seminarspiritual Géza Pálinkás beauftragte, den er 1894 auch zum Direktor der Altarvereine bestellte. In diesem Sinne ließ H. ferner zahlreiche Volksmissionen durchführen. 1894 erfolgte unter seinem Patronat in Steinamanger die Gründung eines kath. Cercles (*Vasvármegyei róm. kath. kör*), der sich bevorzugt an (adelige) Honoratioren wandte; seine erste Leitung bildeten die hochadeligen Géza Szapáry, Johannes Batthyány sowie der Domherr Karl Stegmüller. Zur Förderung eines kath. Pressewesens veranlasste er 1895 die Gründung der *Szombathelyi Újság* („Steinamangerer Zeitung“), zu deren erstem Redakteur er Béla T. Honti bestellte; zudem ließ er eine diözesane Buchdruckerei errichten. In einen deutlicher polit. Bereich zielte 1884 die Gründung eines kath. Schulvereins der Diözese. H. förderte wie sein Vorgänger Ungarisch als Unterrichtssprache in mehrheitlich nicht-magyarisch geprägten Gemeinden, was eine Unterstützung der Seelsorge in anderen Sprachen aber nicht ausschloss (z. B. Zuschüsse für die Sprachausbildung von Priestern). Laut Medienberichten soll H. 1887 den ihm an-

gebotenen bi. Stuhl von Großwardein dezidiert ausgeschlagen haben. H.s zunehmend pointierte Haltung trug das Ihre dazu bei, dass er bei der Bestellung eines neuen Primas 1891 nicht zum Zuge kam, obwohl er u. a. die Unterstützung des hohen Adels und das Wohlwollen des Königs genoss. Auch die Kurie brachte ihn zusammen mit Bi. Steiner von Stuhlweißenburg als Kandidaten ins Spiel; Zeitungen vermeldeten bereits die Nominierung. Gegen ihn wurde aber ins Treffen geführt, dass er kränklich, „zu sehr zurückgezogen“ und „wenig energisch“ sei. Im März 1894 wurde in Steinamanger eine Demonstration friedlich aufgelöst, die sich gegen die mangelnde Trauerbeflagung von bi. Residenz und Seminar aus Anlass des Ablebens Ludwig Kossuths richtete; H. und andere erhielten Drohbriefe. Im ungar. Kulturkampf nahm H. entschlossen gegen die liberalen Gesetzentwürfe Stellung, v. a. gegen die sog. Wegtaufen-Verordnung sowie die Einführung der Zivilehe. Den gemeinsamen Hirtenbrief des ungar. Episkopats zur Zivilehe leitete er mit einem Zirkular ein, den die konservative Presse als „Weckruf“ für die ungar. Kirche feierte. U. a. beklagte er darin, dass im mehrheitlich kath. Ungarn die Regierung „confessionslos und 75 Prozent der öffentlichen Aemter mit nichtkatholischen Männern besetzt“ seien. Adriányi zählt H. folgerichtig zur kleinen ultramontanen Partei im Episkopat; zu ihr gehörten neben H. v. a. Kardinal Schlauch von Großwardein und Bi. Hornig von Veszprim. Verbundenheit mit dem Hl. Stuhl dokumentierte H. u. a. mit regelmäßigen Zahlungen des Peterspfennigs, zu denen er – wie in Ungarn üblich und anders als in Österreich oder Deutschland – Domkapitel und Bi. meist die größten Summen beitrugen (z. B. H. 1900: 500 fl). Die besondere Nähe zum Königshaus demonstrierte er zuletzt

mit einem Hirtenbrief 1900 zum Andenken der zwei Jahre zuvor ermordeten Königin Elisabeth, in dem er zum Todestag Trauergottesdienste in allen Kirchen anordnete.

H. litt zuletzt längere Zeit an einem schweren Kehlkopfleiden. Zur Entlastung von den Amtspflichten erhielt er von Wien und Rom einen WB. zugestanden; in diesem Sinne weihte er 1899 unter Mitwirkung Bi. Steiners von Stuhlweißenburg und des Raaber WB.s Ernst Kutrovatz den Domherrn Wilhelm Stephan/István zum Bi. Nach mehreren Tagen Bewusstlosigkeit verstarb der 72jährige H. am 11. 10. 1900 in Anwesenheit eines Domherrn sowie seiner Schwester Christine. Er wurde am 15. d. M. unter Leitung des Siebenbürger Oberhirten Mailáth in der Domkrypta beigesetzt. H. hinterließ kein Testament. Bestandteil des Nachlasses ist ein detailliertes Diarium mit nummerierten Aufzeichnungen und Skizzen der Reden. Es dokumentiert ferner H.s Personalentscheidungen, Reisen sowie persönliche Notizen, zeitgenössische Pressemeldungen u. a. m.

Werke: A kétségbeeséssel küzdő. Fordítás a pesti magyar egyházirodalmi iskola munkálataiban, Pest 1854; A bölcsészet hazánkban élőhaladásának történelmi vázlata, in: Nagyszombati főgimnázium értesítője 1854–5, Nagyszombat 1855; De stilo bene latino, in: Nagyszombati főgimnázium értesítője 1856–7, Nagyszombat 1857; De sermonis latini usu quotidiano, in: Nagyszombati főgimnázium értesítője 1857–8, Nagyszombat 1858; Észrevételek az úgynevezett polgári házasságról, melyeket egyházmegyéje papjainak ajánl a szombathelyi megyés püspök, Szombathely 1893, 139. Werkverzeichnis: GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 121–122.

Quellen: SzEL Bestand Hidasy Kornél (Personaldokumente III. Fond 3, 2 Fasz.; Tagebuch in Manuskriptform), PK (1882–1900); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; Schem. Strigoni-

en. 1843–1881; *Curlisten Bad Ischl* 6.9.1877; *Grazer Volksblatt* 6.5.1883; *Wiener Sonn- und Montagsblatt* 7.9.1891; *Grazer Volksblatt* 1.7.1894; *Wiener Zeitung* 20.7.1896; *Fremdenblatt* 1.8.1895, 24.7.1898; *Das Vaterland* 9.1.1894, 31.8.1900, 13.10.1900 (Nachruf); *Welt Blatt* 1.4.1894, 5.10.1900; *Pester Lloyd* 12.10.1900 (Nachruf).

Literatur: Országgyűlési Almanach 1887, Budapest 1887, 65; Horváth Zoltán, A nagyszombati kath. érseki főgimnázium története, Nagyszombat 1895, Tóth József, Hidasy Kornél 1882–1900, in: Tóth József (Hg.), Emlékezünk régiekről. Anekdotaszerű feljegyzések a szombathelyi egyházmegye volt püspökeiről, Szombathely 1925, 53–70/137, 139, 142–144; STURM, 1887–1892, 17; STURM, 1892–1897, 16–17; STURM, 1892–1897, 17; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 121–140 (passim; Lit.); HC VIII, 490; ADRIÁNYI, Fünzig Jahre; CSÁKY, Kulturkampf.

KRISZTINA TÓTH / RUPERT KLIEBER

X-7-7: Wilhelm ISTVÁN [STEFAN] (1849–1910)

Steinamanger 16.2.1902–24.12.1910

I. wurde am 22.6.1849 in Egersee/Zalae-gerszeg als Sohn des Friseurs Josef I. und der Maria Mischinger geboren. Die Grundschule besuchte er am Ort, das Gymnasium in Steinamanger. Bi. Szency nahm ihn 1868 ins Seminar auf und schickte ihn zum Studium der Theologie ins Pester Zentralseminar bzw. 1870 ins Pazmaneum nach Wien. Am 12.8.1874 wurde I. zum Priester geweiht. Nach einem kurzen seelsorglichen Einsatz als Kaplan in Güns/Köszeg wurde er 1875 an den bi. Hof gezogen und als Hofkaplan und Archivar bzw. ab 1876 als Konsistorialnotar eingesetzt. Von 1879 bis 1888 unterrichtete er Moral und Pastoral am Priesterseminar; 1888 promovierte er in

Wien mit einer Dissertation über das Pontifikat Clemens XI. († 1721) zum Doktor der Theologie. In diesen Jahren wuchsen I. weitere Aufgaben im höheren Kirchendienst zu, u. a. als bi. Sekretär, Beisitzer des Diözesangerichts und Synodalexaminator (1883), als Mitglied der Prüfungskommission für Religionslehrer an Gymnasien bzw. für die vorzeitige Pensionierung von Lehrern (1886). 1888 ernannte ihn der Landesherr auf Basis einer bi. Präsentation zum Ehrendomherrn, 1891 zum Magister des Domkapitels von Eisenburg-Steinamanger / Vasvár-Szombathely. Damit verbunden war die Bestellung zum Erzdekan von Unterlimbach (Lendava SLO; ungar. Alsólendva); im selben Jahr übernahm I. auch das Amt eines Kurators des Kelcz-Adelffy-Waisenhauses, das er zehn Jahre lang bekleidete. 1892 verlieh der Monarch ihm Titel und Einkünfte eines Titularpropsts zu St. Peter am Berge in Großwardein / Nagyváradhegy. Im Folgejahr wurde I. Propst von Pápoc und Domkustos. Bi. Hidasy, der seit geraumer Zeit unter gesundheitlichen Problemen litt, ersuchte den Hl. Stuhl 1898 um einen Auxiliarbi. und machte dafür I. namhaft. Im Konsistorium der Kardinäle vom 28. 11. 1898 wurde dieser zum Titularbi. von Domitopolis präkonisiert, Hidasy weihte ihn am 15. 1. 1899 in der Kapelle des bi. Schlosses. Nach dessen Ableben wählte ihn das Domkapitel am 11. 10. 1900 zum Kapitelvikar, sodass er als logischer Nachfolger des verstorbenen Ordinarus galt.

Der Ernennung I.s durch den König mit 1. 11. 1901 gingen denn auch keine längeren Diskussionen voraus. Kultusminister Wlassics lobte I.s „gründliche kirchliche Bildung“ und „administrative Fähigkeiten“ sowie sein tadelloses patriotisches Verhalten. Nach der päpstl. Konfirmation per 16. 12. d. J. wurde er am 16. 2. 1902 feierlich inthronisiert. Be-

reits im ersten Amtsjahr führte er eine Reihe Visitationen durch, die er mit Firmungen verband, und setzte diese in den kommenden Jahren fort. Die Hirtenbriefe enthielten zahlreiche praktische Anregungen für die Pfarrseelsorger, beispielsweise eine Verordnung zur Anschaffung von Schließfächern für Kirchenkasse, Urkunden und Matrikenbüchern. Die Geistlichen sollten ferner vollzählig an den Volksmissionen und Exerzitien teilnehmen, die er wiederholt auch in eigener Person im Priesterseminar leitete. Zudem regte er an, in den Pfarren Geld für nötige Renovierungen kirchlicher Gebäude zurückzulegen und die Messgewänder bei einheimischen Firmen oder von Orden anfertigen zu lassen; sog. Altargesellschaften sollten zu den Unterhaltskosten der Kirchen beisteuern u. a. m. Wohl auf seine Anordnung hin diskutierten die Dekanatskonferenzen die Einführung neuer Vereine wie der Burschenvereine für die männliche Jugend; 1906 wurde angeregt, die Klerus-Beiträge für den bestehenden diözesanen St.-Emmerich-Verein zur Unterstützung alter und kranker Priester um 25 bis 50 Prozent zu erhöhen. 1907 ordnete I. an, dass bei den Dekanatskonferenzen stets auch die örtlichen Bemühungen um die St.-Ladislaus-Gesellschaft thematisiert und in den Protokollen vermerkt werden sollten. Er selbst bedachte die genannten Gemeinschaften regelmäßig mit größeren und kleineren Zuwendungen oder firmierte unter ihren Gründungsmitgliedern. Ebenso subventionierte I. die kath. Presse sowie den 1908 gegründeten Kath. Pressverein (*Katholikus Sajtóegyesület*) und empfahl in Hirtenbriefen die Publikationen der St.-Stefanus-Gesellschaft. 1910 und 1911 ließ er sog. Pressesonntage abhalten, an denen für das Anliegen gesammelt wurde. Neben den ungar. Presseprodukten förderte I. Einrichtungen und Vereine zur Erhaltung

der „wendischen“ (i. e. lokalen kroatischen und slowenischen) Sprache und Kultur inklusive ihres relig. Brauchtums. Gegen den Widerstand des Obergespans von Eisenburg sowie des Kultusministers bestand er in diesem Zusammenhang auf einem wendischsprachigen Religionsunterricht für die unteren Schulklassen. Den verantwortlichen Geistlichen schärfte er ein, regelmäßig die Zustände in den Kirchenschulen zu kontrollieren und bei Bedarf neue Klassen zu eröffnen. Zur Verbesserung der Mädchenausbildung betrieb I. die Ansiedlung von Dominikanerinnen in Steinamanger, die hier 1905 eine Erziehungsanstalt und Mädchenschule eröffneten. 1906 folgte ein Zuzug von Klarissen, deren Oblatenbäckerei und Nähwerkstätte für Messgewänder I. bei den Geistlichen bewarb. Mehrmals ordnete er die Bistumsverwaltung neu; so 1902 durch eine Teilung des Dekanats von Steinamanger, wobei die Stadtpfarre dem Dompropst unterstellt wurde. 1908 wurde das Dekanat Eisenburg geteilt und 1905 die Pfarre Eberau (A; ungar. Monyorókerék) gegründet.

Ein Leitmotiv der Hirtenbriefe I.s war die Einheit mit Rom und die finanzielle Unterstützung des Papstes in Form von Peterspfennigen, von denen er im Rahmen eines Ad-limina-Besuchs 1904 an Pius X. eine beträchtliche Summe überreichte. Im Sinne päpstlicher Lehrschreiben und Stellungnahmen unterstützte er den Aufbau von Interessenvertretungen der Handwerker und Landwirte. Den Priestern legte er nahe, die Bedürfnisse der Bevölkerung zu ergründen und für deren Wohl zu wirken. In Steinamanger betrieb der örtliche Rechtsanwalt Dr. Jenő Herényi die Gründung eines christlichsozialen Arbeitervereins, der sich im Juli 1903 im Hof einer kirchlichen Schule konstituierte und den

Auftakt für die christlichsoziale Bewegung in Ungarn bildete. Das hier beschlossene Programm enthielt entgegen vereinzelter Angaben in der Literatur keine antisemitischen Punkte. I. beteiligte sich zudem selbst am polit. Leben des K.s Eisenburg, darüber hinaus nahm er wiederholt an großen überregionalen Veranstaltungen teil. 1903 leitete er die Festlichkeiten zum 100. Geburtstag von Franz Deák, dem Vater des Ausgleichs zwischen Österreich und Ungarn, und zelebrierte in ihrem Rahmen eine Messe in Egersee/Zalaegerszeg. 1904 weihte er mit Bi. Széchényi von Raab die renovierte Abteikirche von Jaak/Ják, das bedeutendste Monument der ungar. Romanik. Zur Errichtung eines Denkmals für den Gründerbi. des Bistums, Johann Szily, steuerte er eintausend Gulden bei.

I. beherbergte im September 1908 Fürst Ferdinand von Bulgarien bei dessen Aufenthalt in Steinamanger im bi. Palais. Anfang Oktober 1910 wurde er vom Magnatenhaus zum Mitglied der ungar. Delegation gewählt; bei deren Konstitution wenige Tage später legte er dieses Mandat bereits wieder zurück. Wiewohl I. an einer Lungenerweiterung litt, kam der Tod des 61jährigen am 24. 12. 1910 im Gefolge eines Lungenödems unerwartet. Er wurde im Rahmen der von Bi. Széchényi von Großwardein geleiteten Trauergottesdienste am 28. 12. d.J. in der Domkrypta beigesetzt.

Werke: *De pontifice Clemente XI.*, Diss. Theol. Wien 1881; Szily János, *Szombathely első püspökének élete és működése*, Szombathely 1909.

Quellen: SzEL Bestand Hidasy Kornél (Tagebuch in Manuskriptform), Bestand István Vilmos (Personaldokumente III. Fond 3, 1 Fasz.), PK (1884–1910); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; Schem. Sabarien. 1874–1910; *Wiener Zeitung* 26. 9. 1908, 13. 10. 1910.

Literatur: N.N., Dr István Vilmos szombathelyi megyés püspök, a szombathelyi országos dalárdaünnep díszelnöke, in: Göndöcs István (Hg.), *Magyar dalosok emléklapja*, Budapest 1905, 11–13; Tóth József, *Emlékezzünk régiekről*, in: Fehér Károly (Hg.), *Szombathely 1777–1927. Jubiláris emlékalbum*, Szombathely 1927, 24–25; Kemény G. Gábor (Hg.), *Iratok a nemzetiségi kérdés történetéhez Magyarországon a dualizmus korában*, Budapest 1952, 598–600; HC VIII, 249, 490; STURM, 1901–1906, 184–185; STURM, 1905–1910, 19–20; STURM, 1910–1915, 26–27; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye II, 141–151 (passim); GERGELY, *Christlichsoziale Bewegung*.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

X-7-8: Johann MIKES [von Zabola]
(1876–1945)

Steinamanger 6. 1. 1912–10. 1. 1936

M. wurde am 27. 6. 1876 im Siebenbürgischen Gebissdorf/Zabola (Kreis Covasna RO) in eine Szekler Adelsfamilie geboren, deren Wurzeln sich bis ins 13. Jahrhundert zurückverfolgen lassen. Vater Benedikt M. hatte 1848/49 als Flügeladjutant Josef Bems gedient, nachdem der aus Galizien stammende Offizier aus dem revolutionären Wien nach Ungarn geflohen war und von der Regierung Kossuth den Oberbefehl über Siebenbürgen übertragen bekommen hatte. Nach den dramatischen Ereignissen emigrierte der Vater in die Schweiz und ehelichte dort 1865 in zweiter Ehe die aus einer bedeutenden Uhrmacherfamilie stammende Sophie Moser. Dem Paar wurden vier Töchter und zwei Söhne geschenkt; M. war der Letztgeborene. Nach dem Tod des Vaters 1878 lebte die Familie abwechselnd am eigenen Gut in Zabola sowie in München. M. wurde im Jesuiteninternat Kalksburg bei Wien erzogen und legte 1894 im Wiener

Theresianum die Matura ab, um danach als Kleriker der D. Siebenbürgen an der Innsbrucker Jesuitenuniversität Theologie zu studieren. Am 29. 6. 1899 wurde er von Bi. Simon Aichner in Brixen zum Priester geweiht; die Primiz feierte M. in Innsbruck.

M. diente nach Rückkehr in die Heimat vorerst als Kaplan bzw. von 1901 bis 1906 als Pfarrer von Gyergyóalfalu (Alfalâu bzw. Joseni RO) im Szeklerland, wo er alsbald rege Aktivitäten entwickelte. Er betrieb die Renovierung von Kirche und Schule und gründete u. a. einen christl. Lehrerverein (*Keresztény Tanító Egyesület*), Kath. Volkskreis (*Katolikus Népkör*), eine christl. Konsum- und Kreditgenossenschaft (*Keresztény Fogyasztási és Hitelszövetkezet*) und einen Getreidefonds (*Kepeváltási Alap*); ab 1903 saß er im Verwaltungskomitee für die kath. Schuldfonds von Csíksomlyó (Şumuleu Ciuc RO). 1906 wurde M. zum Pfarrer von Oderhellen (Odorheiu Secuiesc RO; ungar. Székelyudvarhely) sowie Erzdekan des gleichnamigen Dekanats ernannt. Auch hier war M. sehr umtriebig, initiierte die Errichtung eines neuen kath. Gymnasiums samt Knabeninternat, renovierte Kirche und Pfarrhaus, gründete einen Altarverein und eine Marianische Kongregation, organisierte sog. Hl.-Antonius-Abende und war Mitglied in städtischen Verwaltungsgremien. 1906 wurde er zum bi. Kommissar für die Lehrerbildungsanstalt Oderhellen, 1907 zum Mitglied des Verwaltungsrats der Lehrerbildungsanstalt in Szeklerkreuz (Cristuru Secuiesc RO; ungar. Székelykeresztúr) bestellt; zudem fungierte er als Direktoriumsmitglied im sog. Röm.-kath. Status, dem Selbstverwaltungsorgan der Siebenbürger Katholiken. Mit 15. 11. 1911 wurde M. vom König zum Bi. von Steinamanger ernannt; die kuriale Bestätigung erfolgte im Konsistorium vom 11. 12. d. J. Schon am 29. 11.



Abbildung 23: Johann Mikes († 1945). Fotosammlung des Diözesanarchivs Szombathely. Das Foto zeigt Mikes beim Besuch eines Frontabschnitts im Weltkrieg.

hatte er in Wien den vorgesehenen Eid vor dem Landesherrn abgelegt; am 1. 1. 1912 wurde er vom Siebenbürger Bi. Mailáth im Budapester Stefansdom zum Bi. geweiht und am 6. 1. d. J. feierlich inthronisiert. Als Spross eines bekannten adeligen Hauses war M. während der gesamten Amtszeit durch

seinen regen Verkehr in der höheren Gesellschaft, als generöser Gastgeber in Steinamanger und Leiter kirchlicher Zeremonien für Angehörige des Hochadels sehr häufig Gegenstand medialer Berichterstattung.

In den wenigen Jahren der Amtszeit vor dem Großen Krieg traf M. Vorkehrungen

Der letztgeborene Spross eines Offiziers aus einer bis ins 13. Jh. nachweislichen Szekler Adelsfamilie und einer Schweizer Mutter aus einer bedeutenden Uhrmacherdynastie wurde im Jesuiteninternat Kalksburg sowie an der Jesuitenuniversität Innsbruck ausgebildet. Nach einigen umtriebigen Pastoraljahren im Szeklerland rückte er mit der Ernennung für den Stuhl von Steinamanger in die Riege von Oberhirten aus altadeligen Familien der letzten Bischofsgeneration Alt-Ungarns ein. Seine ambitionierten Unternehmungen sowie ein aufwendiger Lebensstil sprengten je länger je mehr die finanziellen Möglichkeiten des Amtes. Mikes war der erste ungar. Oberhirte, der ein Automobil besaß; für eine Fahrt in die Ewige Stadt benutzte er 1923 als erster Bi. ein Flugzeug. Politisches Ungemach brachte ihm der Einsatz für die Restauration König Karls ein, ebenso die Verweigerung der Kathedrale für Gottesdienste zum Geburts- und Namenstag des protestantischen Reichsverwesers Miklós Horthy. Zuletzt überschatteten Vorwürfe illegaler Finanztransaktionen und des sexuellen Missbrauchs eine Amtszeit, die 1933 durch Resignation endete. Während der deutschen Okkupation setzte er sich für jüdische Verfolgte ein; 1945 verstarb er unter dramatischen Umständen bei der Verteidigung von Frauen gegen Exzesse russischer Soldaten.

für die Modernisierung der Infrastruktur sowie für die strukturelle Absicherung der kath. Bewegung. Das betraf zum einen die Einleitung des elektrischen Stroms im Dom, bi. Palais und Priesterseminar; zum anderen rief er 1913 eine Bistumssparkasse ins Leben sowie ein neues Presseorgan mit dem Titel *Szombathelyi Kis Újság* („Kleine Zeitung von Steinamanger“). 1914 übernahm anstelle der bestehenden Diözesandruckerei die kath. Buchhandlung *Martineum* den regionalen Vertrieb kath. Schrifttums, nicht zuletzt der Druckwerke der St.-Stefanus-Gesellschaft. Den kath. Schulen des Bistums wurde vorgeschrieben, alle nötigen Schulbücher, Papierwaren etc. nur mehr von dort zu erwerben. Den spirituellen Höhepunkt dieser Jahre bildete 1913 eine unter großem Zeremoniell durchgeführte Übertragung von Martinsreliquien von Tours nach Steinamanger, die in ganz Ungarn große Aufmerksamkeit erregte. Der König verlieh dem Domkapitel aus diesem Anlass wertvolle Emaillkreuze mit Brillanten. Spirituelle Impulse versprach sich M. von diözesanen Eucharistischen Kongressen, die 1912 in (Ungar.-) Klein-

mariazell/Celldömölk bzw. 1921 in Lockenhaus stattfanden.

Aus dem ersten Hirtenwort M.s nach der Kriegserklärung strich die Presse eine Passage hervor, wonach er den Waffengang als den „gerechtesten Krieg“ bezeichnete, „den wir je geführt haben“; es gehe um das Glück des Vaterlandes, sodass Schmerz und Opfer einzelner außer Acht bleiben müssten. M. ließ die Seelsorge an die neuen Bedingungen anpassen und stellte kirchliche Einrichtungen für die Hilfe an Kriegssopfern zur Verfügung. So diente die bi. Volksschule in Steinamanger von 1914 bis 1916 als Lazarett; ebenso wurden im bi. Schloss in Répceszentgyörgy Verwundete zur Rehabilitation einquartiert. 1915 und 1916 forderte M. die Seelsorger in Hirtenworten auf, die Gläubigen inklusive der einfachen Landwirte nachdrücklich zur Zeichnung von Kriegsanzuleihen zu bewegen. Zweimal besuchte er Frontsoldaten aus der Diözese, so im Juni 1917 ein Regiment an der russischen Front bei Lemberg und im September 1918 zwei Regimenter an der italienischen Front bei Plodn/Sappada an der Piave. Mitten im Krieg zeichnete ihn 1916 die

Theol. Fakultät der Univ. Innsbruck mit dem Ehrendoktorat für Verdienste um die kath. Sozialarbeit und Sozialwissenschaften aus. Für den 6. 5. 1917 ordnete M. zur 1600-Jahr-Feier der Geburt des auf Bistumsgebiet geborenen Hl. Martin eucharistische Prozessionen in allen Kirchen an, die mit dem Friedensgebet des Papstes schließen sollten. Der infolge des Krieges drastisch sinkenden Zahl an Seminarbeitritten suchte M. 1918 durch die Eröffnung eines Kleinen Seminars zu begegnen, dessen Betrieb jedoch nach einem Jahr wieder eingestellt werden musste.

M. stand den innenpolitischen Umbrüchen des Herbstes 1918 sehr kritisch gegenüber und ging auf Konfrontation zur Regierung Károlyi. Diese antwortete im Februar 1919 mit einer Untersuchung der Vermögensverhältnisse des Bistums, in deren Folge die bi. Güter der Sequestrierung verfielen. Am 26. d. M. wurde M. verhaftet und in der Benediktinerabtei (Ungar.-)Kleinmariazell vierzig Kilometer östlich von Steinamanger unter Hausarrest gestellt. Nach Ausrufung der Räterepublik am 31. 3. d. J. überstellte man ihn ins Budapester Zentralgefängnis. Als er dort an einer Gürtelrose im Gesicht erkrankte, wurde er über Vermittlung des Schweizer Roten Kreuzes ins Park-Sanatorium im Budapester Stadtwaldchen eingewiesen; Ende Juli gelang ihm von dort mithilfe christlicher Eisenbahner die Flucht. Nach Zusammenbruch des Regimes zog er am 20. 8. 1919 im Triumph in seine Residenzstadt ein. In der Folge bekämpfte er vehement jede Form „linker Politik“; auf der konstituierenden Generalversammlung der Vereinten christlich-nationalen Liga Ungarns (*Egyesült Keresztény Nemzeti Liga*) am 28. 12. 1919 wurde er wie Bi. Prohászka von Stuhlweißenburg zu einem von zehn Ko-Präsidenten gewählt. M. betrieb die

weitere Verdichtung des kath. Vereinsnetzes und forderte vom Klerus materielle Hilfe für die notleidende Bevölkerung. Eine Kommission des Kultusministeriums hob die Sequestrierung des bi. Vermögens als politisch motiviert auf. In verfassungsrechtlicher Hinsicht galt M. als einer der wichtigsten Exponenten der legitimistischen Position. Beim ersten Versuch der Restauration im März 1921 war Steinamanger die erste Anlaufstation des am Karsamstag inkognito eingereisten Monarchen. M. bot König Karl Quartier im bi. Palais, wo auch die ersten polit. Gespräche stattfanden. Nach dem zweiten Restaurationsversuch im Oktober d. J. veröffentlichte die Bischofskonferenz auf Antrag M.s eine Presseerklärung, in der sie die „gegen die Stefanskronen und die Unabhängigkeit der Nation angewandte Gewalt“ beklagte. Am 5. 11. d. J. nahm er demonstrativ am Hochamt zum Namensfest des Königs in der Budapester Stefanus-Basilika teil. Mehrfach besuchte er die kgl. Familie in Spanien und später in Belgien. 1931 weihte er in Dénesfa an der Stelle, wo vor zehn Jahren das Flugzeug König Karls gelandet war, eine König-Karl-Gedächtniskapelle ein. M. stand auch im Austausch mit der bayerischen Königsfamilie, als diese sich 1918 und 1919 während mehrerer Monate im Exil auf ihren Gütern im ungar. Sárvár aufhielt. König Ludwig III. erteilte er kurz vor dessen überraschenden Tod am 18. 10. 1921 die Sterbesakramente. Gottesdienste zum Geburts- und Namensfest von Nikolaus Horthy als dem „protestantischen provisorischen Staatsoberhaupt“ durften auf Anweisung M.s nicht in der Kathedrale gefeiert werden sondern fanden vor der Dreifaltigkeitsstatue am Hauptplatz statt. 1926 schärfte M. in einem Hirtenbrief dem Klerus das Verbot des Episkopats ein, bei nationalen oder Vereinsfeiern mit Reli-

gionsdienern anderer Konfessionen zusammenzuwirken.

Als gebürtiger Siebenbürger gingen M. die Gebietsverluste des „Diktatfriedens“ von Trianon besonders nahe. Als betroffener Oberhirte verurteilte er vor allem die Abtretung Deutsch-Westungarns an Österreich scharf. Von damals 194 Pfarren Steinamangers mit knapp 490 000 Katholiken lagen nun 19 Pfarren mit 67 000 Gläubigen auf dem Gebiet des neuen Königreichs der Serben, Kroaten und Slowenen – sie wurden in der Folge der D. Marburg zugeschlagen – sowie 57 Pfarren mit mehr als 100 000 Gläubigen auf österr. Territorium. Anders als sein ebenfalls davon betroffener Raaber Amtsbruder kämpfte M. aktiv gegen die Ausgliederung der Pfarren an. Nach Übernahme der Verwaltung durch Österreich mit 1.9.1921 ernannte er Dechant Franz Thomas zum bi. Vikar für die betroffenen Gebiete, um deren Verwaltung auch im Falle der Behinderung des Amtsverkehrs sicherzustellen. Zudem ließ er in der Region auf Deutsch verfasste Hirtenbriefe verlesen, die gegen den Anschluss argumentierten. Entsprechend ausgeprägt war der Widerstandsgeist im betroffenen Klerus, der in einigen Hochverratsprozessen gipfelte. Die kirchliche Verwaltung des neu geschaffenen Bundeslandes Burgenland wurde auf Betreiben der österr. Regierung vom Hl. Stuhl 1922 jedoch dem Wiener EB. Gustav Piffl als Apostol. Administrator anvertraut, der sofort Maßnahmen ergriff, die auf die vollständige Abnabelung von den bi. Sitzen zielten. Die nachdrücklichen Vorstöße ungar. Bischöfe in Rom trugen aber dazu bei, dass sich die Etablierung eines neuen Bistums im Burgenland erst 1960 umsetzen ließ. In ähnlicher Weise wurde M. im September 1923 hinsichtlich der Ernennung des Bischofs von Marburg zum Apostol. Admi-

nistrator für die Bistumsgebiete jenseits der neuen Südgrenze vor vollendete Tatsachen gestellt.

M. setzte in den 1920er Jahren auf eine weitere Verdichtung der kirchlichen Infrastruktur und bemühte sich erfolgreich um die Etablierung neuer Ordensgemeinschaften. Dazu rief er 1920 die sog. Annunzianten-Schwwestern ins Leben, deren Kongregation 1924 und 1934 vorläufig bzw. 1942 definitiv die kuriale Bestätigung erhielt. Die Salesianer erwarben 1922 ein Grundstück im Armenviertel der Stadt und erhielten von M. die Genehmigung, ein Jahr lang im Bistum Spenden zugunsten eines Ordenshauses sowie eines Lehrlingsheims und einer Notkirche zu sammeln, die alleamt 1929 eröffnet wurden. M. unterstützte ferner die Errichtung eines Klosters der Notre-Dame-Schwwestern mit angeschlossener sog. Bürgerschule samt Internat, die 1929 in Egersee/Zalaegerszeg eingeweiht wurde. Zur Hebung der Bildung des niederen Klerus wurden 1930 eine Leihbibliothek sowie 1932 eine pädagogische Bibliothek des Seminars eingerichtet, die später zusammen die Martinus-Bibliothek bildeten (*Szent Márton Könyvtár*). Erweitert wurde das sog. Defizientenhaus für arbeitsunfähige Priester. Der Anregung Pius XI. zur Errichtung einer „Kath. Aktion“ als Massenorganisation von Männern, Frauen und Jugendlichen trug M. 1933 Rechnung, indem er die Konstituierung eines zentralen Diözesankomitees und von Dekanatsräten für Steinamanger veranlasste.

Überregional trat M. als Redner der großen Katholikentage (u. a. in Budapest 1920 und 1923) in Erscheinung und sprach sich dabei für ein geschlossenes Auftreten der kath. Bewegung bzw. eine stärkere Rolle der Gläubigen im öffentlichen Leben aus. Einen Höhepunkt der Amtszeit bildete

das 150-Jahr-Jubiläum der Gründung des Bistums 1927, das Anlass zu etlichen Maßnahmen und Großveranstaltungen gab. Im Juli d.J. wurde die erneuerte Kathedrale konsekriert, im August eine mehrtägige Diözesansynode abgehalten, zu deren feierlichen Abschluss sich Nuntius Cesare Orsenigo in Steinamanger einfand. Frucht der Versammlung war ein neues Diözesanstatut, das bis zur nächsten Synode von 1997 in Kraft blieb. Sie stieß Umstrukturierungen im Bistumsverband an, u. a. die Gründung neuer Pfarren (v. a. im K. Zala) bzw. die Aufteilung der großen Stadtpfarre Steinamanger auf vier Pfarreien und zwei Kuratien, wobei die neuen Stadtpfarren Ordensgemeinschaften anvertraut wurden (den Franziskanern St. Elisabeth, den Dominikanern St. Martin, den Salesianer St. Quirin).

M. sah sich ganz in die Tradition ungar. Oberhirten als Bauherrn und Mäzenaten und förderte Kunst- und Kulturinitiativen bzw. die Pflege von Denkmälern. 1923/24 wurde auf seine Veranlassung hin die Fassade des Domes erneuert; 1934 erhielt er eine große Kuppel, in einer neuen Krypta ließ M. für sich und seine Mutter eine Grablege vorbereiten. 1928 wurde das Interieur des bi. Palais unter Denkmalschutz gestellt und seine Fassade erneuert. 1930 fungierte M. als Schirmherr einer Ausstellung der Gesellschaft der ungar. Maler, Bildhauer, Architekten und Kunsthandwerker; 1931 setzte er in Steinamanger ein Komitee für Kirchliche Kunst ein (*Szombathelyi Egyházművészeti Bizottság*). Dem Musikpädagogen Alois Werner ermöglichte M. Studien der Kirchenmusik in Rom; nach Rückkehr gründete Werner die *Schola Cantorum Sabariensis*. Talentierte Priesterkandidaten schickte M. zum Studium nach Budapest, Wien, Innsbruck, Paris, Rom und ins nie-

derländische Warmond. Weltläufig zeigte er sich auch in einer regen Reisetätigkeit, für die er die neuesten technischen Möglichkeiten nutzte. So gehörte er zu den ersten Bischöfen, die ein Automobil besaßen; für den Ad-limina-Besuch in Rom 1923 benutzte er als erster ein Flugzeug. Im Jubeljahr 1925 führte er erstmals nach dem Weltkrieg einen nationalen Pilgerzug aus Ungarn nach Rom, wo er u. a. mit den Teilnehmern in der Kapuzinerkirche ein Requiem für König Karl feierte und Telegramme an die Königin und den Thronfolger initiierte. Erneut fand er sich dort 1927 und 1933 zur Feier des siebenzigsten Geburtstags des Papstes bzw. zu den Heilig-Jahr-Feiern ein. Nachdem er schon vor dem Krieg die Eucharistischen Weltkongresse in Wien 1912 und Malta 1913 besucht hatte, nahm er den Kongress in Sydney 1928 zum Anlass einer Weltreise, die ihn über Frankreich, Kanada, Neuseeland, Australien, Palästina nach Rom führte, wo er einige Zeit verbrachte.

In den ausgehenden 1920er Jahre überschatteten zunehmend öffentliche Vorwürfe die Regentschaft M.s. 1926 wurde er in einem Aufsehen erregenden Devisenverfahren (sog. Franken-Fälscherprozess) gerichtlich befragt. Im selben Jahr unterstellten ihm sozialdemokratische Presseorgane sexuellen Missbrauch an Seminaristen. Die Vorwürfe waren demnach bereits im Februar 1926 Gegenstand eines Verleumdungsprozesses in Steinamanger gewesen, den M. gegen einen adeligen Großgrundbesitzer und ehemaligen Abgeordneten angestrengt hatte und der aus formalen Gründen eingestellt wurde. In der kath. Presse wurden die Anschuldigungen mit Berufung auf ein Schreiben des Generalvikars der Diözese als haltlos zurückgewiesen; konkret bestritt man das Vorkommnis von Selbstmorden im Seminar. M. selbst berichtet mit 1.7.1927

an den Nuntius, dass der Anschuldiger gerichtlich wegen Verleumdung verurteilt worden sei. Ob die Vorwürfe eine Eskalation des weltanschaulichen Kampfes waren oder ein *fundamentum in re* hatten, ist auf Basis der bisherigen Quellenlage nicht eindeutig zu entscheiden.

Laut Steuerlisten firmierte M. bis in den Weltkrieg hinein als zweitreichste Person im Komitat Eisenburg (Jahressteuer rund 30 000 Kronen). Die zahlreichen Investitionen, aber auch der aufwändige Lebensstil M.s, der nicht zuletzt seinem ausgeprägten Standesbewusstsein geschuldet war, standen je länger je mehr in krassem Missverhältnis zu den wirtschaftlichen Erträgen der bi. Mensa und des Bistums, das über vergleichsweise wenig Grundbesitz verfügte und zudem viele Ressourcen in Wertpapieren angelegt hatte. Die mit dem finanziellen Desaster einhergehenden Konflikte mit dem Domkapitel verschlimmerten sich Anfang der 1930er so sehr, dass Maßnahmen unumgänglich wurden. Die Domherrn Franz Rogács und Béla Honti brachten den Fall via Nuntius Agelo Rotta vor den Hl. Stuhl, der Primas Justinian Serédi 1934 mit einer Untersuchung beauftragte, die dieser dem Graner Domherrn Johann Drahos übertrug. Gutachter des Kultusministeriums bestätigten die haltlose Finanzgebarung; zur Reduktion der Kosten übersiedelte M. für ein Jahr aus dem bi. Palais in ein durch Todesfall frei gewordenes Kanonikerhaus. Einem diskreten Ratschlag des Papstes folgend kam M. Ende 1935 um die Entbindung vom Amt ein, die am 1. 1. 1936 publik gemacht und mit einem Herzleiden begründet wurde. Für den weiteren Unterhalt wurden M. eine Leibrente aus dem Religionsfonds und die Nutzung des Schlosses in Répceszentgyörgy zugestanden; zeitweilig residierte er in einem Palais in Budapest.

Pius XI. ernannte ihn per 10. 1. 1936 zum Titularbi. von Acmonia bzw. per 21. 11. d.J. zum Titularbi. von Helenopolis in Palästina. Nach Lösung der Schuldenfrage wurde M. auf eigenen Wunsch mit 5. 8. 1939 zum Titular-EB. von Selymbria ernannt. Die hohe Verschuldung des Bistums verhinderte vorerst die Bestellung eines Nachfolgers. Aufgrund der geringen Zahl an Domherrn und deren Konflikt mit M. erschien auch die Wahl eines Kapitelvikars als wenig ratsam. Rom entschloss sich daher, in Person des Titularbischofs Josef Grösz mit 10. 1. 1936 einen Apostol. Administrator zu bestellen. Dieser genoss das Benefizium eines Raaber Domherrn, verfügte als Auxiliar des 1933 verstorbenen Oberhirten Fetser über Erfahrung in kirchlicher Administration und war mit den Gegebenheiten des Bistums Steinamanger wohlvertraut.

M. blieb auch nach der Abdankung aktiv. Ihm wird zugeschrieben, die Aufmerksamkeit des Nuntius bei der Besetzung des bi. Stuhles von Veszprim auf Josef Mindszenty gelenkt zu haben. Ungeachtet harscher traditioneller sowie zeitgenössisch politischer Vorurteile gegen Juden sprach sich M. schon in den 1920er Jahren gegen jede Form von Gewalt an Juden aus und behielt diese Haltung konsequent auch in den Jahren der deutschen Okkupation bei, als er sich mehrfach für verfolgte jüdische Mitbürger der Region einsetzte. Bei Heranrücken der Roten Armee trat er Exzesen der Soldateska gegen Frauen persönlich entgegen. Am 28. 3. 1945 verstarb er unter dramatischen Umständen an einem Herzinfarkt, der durch eine in seiner unmittelbaren Nähe gezündete Granate ausgelöst wurde. Die Leiche wurde im Schloss von Répceszentgyörgy deponiert, während Soldaten den Weinkeller leerten. Am 30. d.M. wurde M. in Anwesenheit weniger Gläubiger am

örtlichen Friedhof in einem Holzsaarg beige-
 setzt. Nach Kriegsende überführte man den
 Leichnam ohne besonderes Aufheben nach
 Steinamanger, um ihn in der von M. selbst
 beauftragten Gruft im Dom zur letzten
 Ruhe zu betten.

Werke: Szent István a honalapító, szentbeszéd,
 melyet a Nagyboldogasszonyról nevezett Buda-
 vári Koronázó Főtemplomban mondott 1916.
 augusztus hó 20-án Dr. Mikes János Gróf, Bu-
 dapest 1916; Pro Transylvania. Felolvasta dr.
 Mikes János gróf szombathelyi püspök Buda-
 pesten az Országos Kaszinóban 1916. novem-
 ber 18-án rendezett estélyen, Budapest 1916;
 Kommunismus und Nationalismus im Lichte
 der christlichen Weltanschauung, Fünfkirchen
 1934 (polnisch: Posen 1935).

Quellen: SzEL Bestand Mikes János (Per-
 sonaldokumente III. Fond 3, 32 Fasz; PK,
 1911–1935; Tagebücher in Manuskriptform);
 Schem. Transsilvanien. 1900, 1903, 1906,
 1909, 1910; *Wiener Salonblatt* 11.11.1911,
 12.11.1921, 3.5.1925, 20.2.1927, 8.7.1928,
 25.10.1931, 9.1.1938; *Grazer Volksblatt*
 13.6.1913; *Welt Blatt* 28.4.1917; *Pester Lloyd*
 6.8. und 3.11.1914, 28.10.1915, 20.4.1916,
 12.6.1918, 29.12.1919, 19.10.1921; *Wiener*
Zeitung 18.5.1926; *Reichspost* 31.7., 18.5. und
 26.9.1926; *Arbeiterwille* 15.2. und 11.9.1926.

Literatur: Varga János, Mikes püspök fogsá-
 ga, Szombathely 1921; II. János püspök, in:
 Fehér Károly (Hg.), Szombathely 1777–1927.

Jubiláris emlékalbum, Szombathely 1927,
 28–29; Halász Imre, Vasmegyei fejek, Szom-
 bathely 1930, 15–16; Bakó Balázs, „Non con-
 fundar“ – „Nem szégyenülök meg“. Megem-
 lékezés gróf Mikes János püspökről, in: VSz
 59 (2005), 745–756; Simola Ferenc, Elfeledett
 fénykép IV. Károly Vas megyei tartózkodásáról,
 in: VSz 59 (2005), 785–789; Bakó Balázs, Az
 ellenforradalmár püspök. Eljárás gróf Mikes
 János szombathelyi püspök ellen 1918–19-
 ben, in: VSz 61 (2007), 71–80; Bakó Balázs,
 A szombathelyi püspöki szék 1911. évi betöltése
 (Boda János és Mikes János levelezése alapján),
 in: VSz 61 (2007), 694–726; Bakó Balázs, „A
 püspökség bankja“ (Vázlat a szombathelyi egy-
 házmegei takarékpénztár történetéhez), in:
 VSz 62 (2008), 686–692; Székely László, Em-
 lékezés Mikes János gróf szombathelyi megyés-
 püspökről, Vasszilvagy 2009; Bakó Balázs,
 Gróf Mikes János, a szombathelyi egyházmegye
 püspöke, Budapest 2013; Tóth Krisztina, Egy
 apostoli adminisztrátori kinevezés háttere.
 Gróf Mikes János lemondása a szombathelyi
 püspökségről, in: Tusor Péter, Magyarország
 és a római Szentszék (Források és távlatok).
 Tanulmányok Erdő bíboros tiszteletére, Buda-
 pest-Róma 2012, 281–327; ADRIÁNYI, Fünffzig
 Jahre; GÉFIN, A 150 éves, 16–27; GÉFIN, A
 szombathelyi egyházmegye II, 153–166 (pas-
 sim; Lit.); GÉFIN, A szombathelyi egyházmegye
 III, 271; SPANNENBERGER, Kirche in Ungarn;
 WOLF, Revolutionsjahr.

KRISZTINA TÓTH / RUPERT KLIEBER

X-8: DIE DIÖZESE WAITZEN / VÁC DIOECESIS VACIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Bistum Waitzen gehört mit großer Wahrscheinlichkeit zu den letzten Gründungen der großen Kirchenstiftung König Stefan I. am Beginn des zweiten christlichen Jahrtausends. Seinen Sitz hatte es von Beginn an in der Stadt Waitzen/Vác, die Teil der königlichen Domänen von Neuburg/Nógrád war. Urkundlich wurde der Ort erstmals 1075 erwähnt; für den Namen existieren mehrere legendäre Erklärungen. Der konkrete Ausbau zum Bischofssitz ist mit der Herrschaft König Géza I. († 1077) verbunden und fand unter König Ladislaus I. († 1095) seinen Abschluss. Géza veranlasste zum Andenken an die für ihn siegreichen Thron-Kämpfe bei Mogyoród 1074 den Bau eines der Geburt Mariens gewidmeten Domes, in dem er auch bestattet wurde. Die Bischofskirche wurde beim Rückzug der Osmanen 1685 gesprengt und zwischen 1761 und 1772 neu aufgebaut. Als Patrone der Diözese firmieren der Erzengel St. Michael und König Stefan der Heilige.

Das Bistumsgebiet umfasste die mittelalterlichen Komitate Pest, Neuburg/Nógrád und Külső-Szolnok. Das Komitat Csongrad wurde wohl erst im 13. Jahrhundert dazugeschlagen. Die Grenzen markierten im Norden Neuburg, im Süden die Stadt Scholt/Solt und im Westen die Donau. Mit Csongrad wurde die ursprüngliche Theiss-

Grenze im Osten überschritten, sodass sich das Bistum hier bis vor Kalocsa und Csanaad erstreckte. Nach der Verdrängung der Osmanen wurde die Diözese um einige Ortschaften erweitert, die vordem kirchlich zu Gran, Erlau oder Kalocsa gehört hatten. Mit der Neustrukturierung der ungar. Kirchenlandschaft unter Maria Theresia verlor Waitzen 1777 die Stadt Pest an die Metropole Gran. Das Bistum war zwar eines der größten des Landes, verfügte aber über vergleichsweise geringe Einkünfte.

Wohl schon seit den Zeiten König Ladislaus existierte in Waitzen ein Kapitel, das mit der osmanischen Okkupation des Landes jedoch unterging. Im Jahr 1700 wurde es neu errichtet und bestand anfänglich aus drei, ab 1762 aus sechs und ab 1808 aus zwölf Domherrn; dazu kamen mehrere Ehrenkanoniker, deren Zahl später mit sechs fixiert wurde. Laut päpstlichem Zehentregister von 1332 zählte Waitzen damals nur 24 Pfarren. Im ausgehenden Mittelalter war die Diözese in fünf Archidiaconate untergliedert gewesen (Pest, Szigetfő, Waitzen, Szolnok und Tschongrad); diese Grundstruktur wurde im Verlauf des 19. Jahrhunderts jedoch mehrfach verändert. Nach Abzug der Osmanen 1675 zählte man in 73 kath. Ortschaften 13 Pfarrer und 32 Lizenziaten, die überwiegend im nördlichen und mittleren Teil des Bistums wirkten. Zur religiösen Wiederbelebung der Region sollten Niederlassungen von Franziskanern und Barmherzigen Brüdern in Waitzen, Pest

und Kecskemét beitragen. Als Neuorganisatoren der Bistumsstrukturen würdigt die Diözesangeschichte Dompropst und Generalvikar Andreas Berkes († 1729). Bis 1733 hatte sich die Zahl der formell errichteten Pfarren auf 59 erhöht, bis 1761 auf 82 und bis 1785 auf 89; 1808 bestand das Bistum aus 108 Pfarren. Das 1649 in Tyrnau eröffnete *Seminarium Generale* sah für Waitzener Theologen fünf Stiftungsplätze vor, womit man je länger je mehr nicht das Auslangen fand. Bi. Sigismund Kollonics († 1716) ließ aus diesem Grund vier Theologen auf eigene Kosten im bi. Palais unterrichten. Unter Bi. Michael Friedrich Althann († 1734) wurde 1720 ein Seminar gegründet, das 1732 ein eigenes Gebäude erhielt; unter Bi. Karl Esterházy († 1761) wurde es im Zuge einer Reform erweitert. Das unter Josef II. aufgehobene Institut nahm 1792 wieder den Ausbildungsbetrieb auf.

Größter Bauherr des Bistums im 18. Jahrhundert war Bi. Christoph Migazzi (1756/57), der 1757 zum Wiener Erzbischof ernannt wurde, daneben aber das Bistum Waitzen von 1762 bis 1786 als Administrator erneut regierte. Auf ihn geht u. a. der genannte Neubau des Domes zurück. Die Pfarren verpflichtete er 1774, eine sog. *historia domi* anzulegen. Nach dem Tod von Bi. Franz Splényi 1795 blieb der bi. Stuhl für mehr als zehn Jahre unbesetzt. Während dieser Sedisvakanz hielt Kapitelvikar Alexander Bodonyi († 1811) im Auftrag der Statthalterei am 13. 11. 1802 eine Bistumssynode ab, die vor allem Fragen der Verwaltung und der Klerusbildung behandelte. Sie verpflichtete u. a. die Geistlichen dazu, pro einhundert Gulden ihres jeweiligen Nachlasses vier Gulden für das Priesterseminar und den diözesanen Pensionsfonds zu widmen. Das Bistum wurde nun neu in zwölf Archidiakonate gegliedert.

Auf dem Gebiet der Diözese existierten laut Schematismus von 1804 Ordenshäuser der Franziskaner (in Waitzen, Kecskemét, Szolnok), der Kapuziner (Besnyő), der Barmherzigen Brüder und Piaristen (jeweils in Waitzen). Die Schematismen des 19. Jh.s vermerken zudem vier reale und sechs Titularpropsteien sowie fünf Titularabteien.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Ungeachtet der Ausgliederung der Stadt Pest im ausgehenden 18. Jahrhundert waren weite Teile des Diözesangebietes von Waitzen Einzugsgebiet der Hauptstadt. Das brachte vor allem in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ein rasantes Wachstum der Bevölkerung mit sich, die sich im Zuge dessen beinahe verdreifachte (s. Tabelle).

Das Erbe an kirchlicher Infrastruktur der betroffenen Region verteilte die Gewichte anders und bevorzugte die weniger präsenten Konfessionen. Gezählt wurden 1821 (exklusive 18 Kapellen) 168 kath. Kirchen (eine je 1453 Gläubige), denen 46 lutherische und 56 reformierte „Oratoria“ (1 für 803 bzw. 1 für 2773 Gläubige) sowie fünf orthodoxe Kirchen (1 für 325) und 18 Synagogen (1 für 373 Gläubige) gegenüberstanden. Knapp einhundert Jahre später (1910) zählte man 193 Mutter- und Filialkirchen (1 für 4039 Gläubige), 59 lutherische und 97 reformierte Oratoria (1 für 1080 bzw. 2713) sowie 54 Synagogen (1 für 787). Ebenso Erbe der vorherigen Jahrhunderte war, dass die Mehrzahl der kath. Pfarren (1821: 76) einem geistlichen und weltlichen Kirchenpatron unterstanden: dem Bischof (13) und anderen geistlichen Instanzen (7), der kgl. Kammer (2) oder dem Religionsfonds (9), einigen Kommunen (5), vor allem aber adeligen Familien (40), an ihrer Spitze die

fürstlichen Familien der Grassalkovich (17) und der Esterházy (6). Nur 35 Pfarren hatten keinen Patron und mussten aus den bi. Einkünften unterhalten werden.

Schon zwischen 1821 bis 1887 gab es einige Verschiebungen, was die im Gottesdienst verwendeten Sprachen anlangt; Angaben für spätere Jahre fehlen. Bei einer fast gleichbleibenden Zahl der Pfarren (Anstieg von 109 auf 116; die Angaben von 1887 beziehen sich jedoch nur auf 107 von ihnen) betrafen diese Veränderungen vor allem das Slowakische. Während sechs rein-slowak. Gemeinden verschwanden, stieg die Zahl der ungar.-slowak. betreuten Pfarren von 7 auf 22 an; zehn dreisprachig geführte Pfarren kamen neu hinzu (s. Ungarisch: 69/68; Deutsch: 3/2; Slowakisch: 6/0; Ungarisch-Deutsch: 7/5; Ungarisch-Slowakisch: 7/22; Deutsch-Slowakisch 5/0; Ungarisch-Deutsch-Slowakisch: 0/10). 1844 unterhielten diese Pfarren 188 kath. Schulen mit 19 213 Schülern. Der aktive kath. Seelsorgeklerus hielt mit der rapiden Zunahme der Bevölkerung ebenfalls nicht Schritt. Seine Hauptgruppe bildeten

1821 einhundert investierte Pfarrer, neun Administratoren sowie 60 Kooperatoren (= 169); der Gesamtklerus bestand damals aus 197 Kirchenmännern (i. e. Weltpriestern und Ordensmännern). Bis 1910 stieg der Personalstand auf 268 Welt- und 50 Ordenspriester sowie 13 Ordensbrüder an (= 331). Damit verschlechterte sich die Relation von Klerus und Gläubigen von 1 : 1239 markant auf 1 : 2355. Bis dahin neu hinzugekommen waren 109 Ordensfrauen in 14 Häusern.

Die Bistumsgeschichte verzeichnet im relevanten Zeitraum mehrere lange Vakanzzeiten des bi. Stuhles, in denen mitunter gravierende Maßnahmen gesetzt wurden. So wurde während des sechsjährigen Interregnums nach dem Tod von Bi. Kámánházy 1821 eine Bistumssynode abgehalten, an der 49 Geistliche teilnahmen. Unbesetzt war der bi. Stuhl erneut in den dramatischen Jahren zwischen 1845 und 1851. Nach der Translation Bi. Nádasdys nach Kalosca 1845 wurde Domherr Franz Szarvas († 1855) zum Kapiteltvikar gewählt. 1849 begehrte ein Teil des Klerus gegen ihn auf und bestellte auf einer

Die konfessionelle Struktur des Bistums Waitzen

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	orth.	%	jüd.	%
1821:	444 623		244 076	55	36 926	8	155 276	35	1627	0,4	6718	2
1844:	557 770		314 755	56	43 917	8	187 485	34	1740	0,3	10 773	2
1890:	782 291		488 525	62	44 560	6	220 819	28	1116	0,1	26 878	3
1910:	1 152 958	+159	779 492	68	63 739	6	263 189	23	1530	0,1	42 515	4
U 1910:	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	2,3 M	13	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1821, 1844, 1890, 1910; U: Ungarn; M: Millionen.

Verlierer der Entwicklung waren alle akatholischen christlichen Bekenntnisse, klare Gewinner das katholische bzw. jüdische Segment. Der Anteil an Katholiken erhöhte sich um rund ein Siebtel (13%), während sich jener der jüdischen Bevölkerung beinahe versiebenfachte. Zuletzt verzeichneten die Bistumsstatistiken 393 Unitarier und Nazarener (1890) bzw. 2493 *Diversi* (1910), was eine allmähliche Präsenz religiöser Kleingruppen bzw. zuletzt wohl auch Konfessionsloser andeutet.

Die Amtsperioden der Bischöfe von Waitzen 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Karl Ambros Österr.-Este (*1785)		07.01.1807	22	16.03.1808	1	X-1
Vakanz: 8 Monate						
2. Ladislaus Kámánházy (*1753)	—	04.11.1808	55	04.02.1817	8	—
Vakanz: 84 Monate						
3. Franz Nádasdy (*1785)	—	12.02.1824	39	24.11.1845	22	XI-1
Vakanz: 73 Monate						
4. August Roskoványi (*1807)	—	18.12.1851	44	15.04.1859	7	X-4
Vakanz: 3 Monate						
5. Anton Josef Peitler (*1808)	—	17.07.1859	51	24.07.1885	26	—
Vakanz: 21 Monate						
6. Konstantin Schuster (*1817)	XII-2	14.04.1887	70	23.07.1899	12	—
Vakanz: 12 Monate						
7. Karl Emanuel Csáky (*1852)	—	05.08.1900	48	16.02.1919	19	—
Vakanz ø: 34 Monate			ø: 47 J		ø: 14 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; Ad: Administrator; J: Jahre; X-1: Gran; X-4: Neutra; XI-1: Kalocsa; XII-2: Kaschau.

Im Fall des Bistums Waitzen wirkten mehrere Faktoren zusammen, dass der relevante Zeitraum nur sieben Amtsfälle aufwies. Vor allem waren dies überlange Vakanzzeiten, welche vor allem die Zeit vor 1850 prägten (z. B. sieben Jahre vor 1824) und den Gesamtschnitt auf fast drei Jahre hoben. Lässt man darüber hinaus den Sonderfall des Erzherzogs Karl Ambros außer Betracht, reduzierte sich die Zahl der Oberhirten gar auf sechs und erhöhte sich der Durchschnitt der Vakanzzeiten weiter drastisch (vor Bi. Kámánházy 156 Monate!). Dazu kam, dass Waitzen in sechs von sieben Fällen Einstiegs- und nur einmal Zielbistum von Kaschau her war; drei Oberhirten wirkten allein hier. Wiewohl das Antrittsalter mit 47 (ohne EH. Karl: 51) vergleichsweise gering war, währten nur zwei Amtszeiten länger als zwanzig Jahre; allein Bi. Schuster überschritt das 80. Lebensjahr.

Zusammenkunft in Ziegléd/Cegléd am 21. 6. d. J. den dort amtierenden Pfarrer Karl Bobory zum Administratoren („Gubernator“) des Bistums. Zugleich petitionierte die Versammlung an den Kultusminister Michael Horváth zugunsten einer freien Bischofswahl durch den Klerus. In Reaktion darauf wählte das Domkapitel am 23. d. M. den Domherrn und Archidiakon Anton Mericzay zum Kapitelvikar. Die Teilnehmer der Ziegléd-Versammlung wurden nach Niederschlagung des ungar. Aufstandes ei-

ner behördlichen Untersuchung unterzogen, die sich bis 1851 hinzog.

Bedingt durch seine Binnenlage wurde das Gebiet der Diözese Waitzen weder im Gefolge des Vertrages von Trianon (1920) noch jenes von Paris (1947) verändert. Bis dahin stets Suffraganbistum von Gran, wurde Waitzen 1993 der Metropole Erlau zugewiesen und zugleich territorial neu definiert. Literatur: Bíró Bertalan/Kemény Lajos, Váci Egyházmegye, in: MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH 1984, 731–736; Kerényi Károly, A váci

sajtó története (1870–1945), Vác 1992; Török József/Legeza László, A váci püspökség évezrede, Budapest 2001; Tragor Ignác, Vác múltja és jelene, Vác 1928; Univ. schem. 1842; Varga Lajos, A váci egyházmegye történeti földrajza, Vác 1997; BÁNK, Almanach; BALOGH–GERGELY, Egyházak; CHOBOT, A váci egyházmegye I-II; KARCSÚ, Vác V-VII.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

[X-8-I:] **KARL AMBROS** [von Österreich-Este] (1785–1809)

Administrator von Waitzen

7.1. 1807–16.3. 1808

Gran 17.8. 1808–2.9. 1809

→ Erzdiözese **Gran X-1-1**

X-8-2: Ladislaus Michael KÁMÁNHÁZY
(1753–1817)

Waitzen 4. 11. 1808–4. 2. 1817

K. wurde am 8. 5. 1753 in Sillein (Žilina SK; ungar. Zsolna) als Sohn des Stefan K. und der Maria Dezsericzky geboren. Der Vater hatte sich 1720 durch seine Tapferkeit im Feldzug gegen die Türken den Adelstitel erstritten. Das Gymnasium und sog. Philosophikum absolvierte K. in Neutra, worauf ein Theologiestudium in Tyrnau folgte, das er am 15. 7. 1774 mit dem Doktorat abschloss. Als Subdiakon wurde er im selben Jahr mit dem Unterricht von Seminaristen betraut und am 12. 9. 1775 zum Priester geweiht. 1779 ernannte ihn Bi. Johann Gusztinyi von Neutra zum Pfarrer von Skačany (SK; ungar. Szkacsány), wo er sich den Ruf eines eifrigen Seelsorgers erwarb und einen prunkvollen Hauptaltar für die Pfarrkirche anschaffen ließ. 1785 wählte ihn die Stadtverwaltung von Neutra zum Pfarrer der Unterstadt; damit verbunden bestellte ihn der Bi. zum Dekan. Mit dieser Funktion

war die Aufsicht über die städtischen kath. und israelitischen Volksschulen verbunden, die K. sehr engagiert betrieb. Seiner Initiative verdankte sich ferner die Errichtung eines Armenhauses in Neutra. K. galt als ausgezeichnete Redner, dessen Ansprachen bei Inaugurationen, Trauerzeremonien und zum Empfang von Ehrengästen wiederholt im Druck erschienen. Die Statthalterei würdigte seine Verdienste 1787 in einem Erlass; Leopold II. ernannte ihn mit 4. 6. 1790 zum Domherrn von Neutra. 1797 verlieh ihm König Franz Würde und Einkünfte eines Titularabts Unserer Lieben Frau von Péterváradhegy (*de Monte Petri Varadini*). Ab 1797 fungierte K. für ein Jahr als Regens des Priesterseminars. 1800 avancierte er zum Gradnaer Archidiakon, 1802 zum Dekan des Domkapitels, womit er für dessen Wirtschaftsgebarung zuständig wurde. Er ließ alle Aufzeichnungen zu Mess-Stiftungen ordnen und eine Zusammenstellung aller Regelungen sowie eine Namensliste aller Domherren anlegen, die er nach Möglichkeit mit biographischen Angaben versah. Diese Aufstellung bildete die Basis des späteren systematischen Verzeichnisses von Josef Wagner über die Neutraer Domherren.

K. spielte eine aktive Rolle im öffentlichen Leben von Stadt und Komitat Neutra und erwarb sich dabei durch Bedächtigkeit und Beredsamkeit hohes Ansehen. Diplomatisches Geschick stellte er insbesondere in der sog. Insurrektion von 1800 unter Beweis, als Adelige des Komitats sich weigerten, an Kämpfen jenseits der Landesgrenzen teilzunehmen und bewaffnet nach Neutra zurückkehrten. K. konnte in einer Ansprache mäßigend auf die aufgebrachten Soldaten einwirken, womit dem Komitat eine drohende Strafaktion erspart blieb. Der Monarch würdigte dieses Eingreifen K.s in einem Brief an den Statthaltereirat; 1805 er-

nannte er ihn zum Prälaten der kgl. Tafel. 1806 wurde K. zum Großpropst und damit Erzdekan der Kathedrale erwählt. 1807 wurde er zur Septemviralwürde sowie zum Erwählten Bi. von Novi erhoben. Als Gesandter des Domkapitels nahm er im selben Jahr am Landtag in Ofen teil.

Per 29. 4. 1808 wurde K. auf Betreiben des Primas Karl Ambros, eines Cousins des Königs, zum Bi. von Waitzen ernannt. Der 1806 mit 21 Jahren zum Administrator von Waitzen und 1808 zum Primas erkorene Spross des Hauses Habsburg-Este wollte damit nicht zuletzt das Wohlwollen des Hl. Stuhles erlangen, der über den Nuntius zur Wiederbesetzung der bi. Stühle von Waitzen und Neutra drängte. K. zog am 4. 8. d. J. in die bi. Residenz ein und versicherte bei dieser Gelegenheit einer Abordnung der Stadt, ihr gegenüber nicht als „Stadther“ sondern als „Vater“ auftreten zu wollen. Pius VII. bestätigte die Ernennung mit 11. d. M., der Primas weihte ihn am 23. d. M. in Gran. Im Rahmen eines ausladenden Zeremoniells wurde K. am 4. 11. d. J. im Waitzener Dom inthronisiert.

Im Verlaufe der neunjährigen Amtszeit visitierte K. die gesamte Diözese und verfasste darüber ausführliche Aufzeichnungen, die er zur Grundlage für Reformen nahm. Aufgrund des von ihm konstatierten Priestermangels ersuchte er 1808 um eine Absenkung des erforderlichen Mindestalters auf 21 Jahre; entsprechend päpstlicher Weisung gestand Nuntius Severoli jedoch nur eine 16monatige Herabsetzung zu. Im Zuge einer Neustrukturierung der Verwaltung wurden u. a. drei Erzdekanate an der Kathedrale, in Pest und in Csongrád errichtet. Das Amt der Erzdekane band K. an Kanonikate des Domkapitels, darüber hinaus sollten sie mit je dreihundert Gulden jährlich aus den bi. Pfründen entlohnt werden. 1810 unterteilte

K. das Bistum zudem in dreizehn Dekanate und ließ vom damals berühmten Kartenschneider Franz Karacs auf eigene Kosten eine Bistumskarte anfertigen, die in dreitausend Exemplaren gedruckt wurde. Nach seinen Plänen sollten die Kirchengebühren in den Gemeinden der ungar. Tiefebene künftig nur mehr einmal jährlich in einer pauschalen Summe bezahlt werden, was sich jedoch nur in wenigen Orten umsetzen ließ. In den gemischtsprachigen Dörfern wollte er die Gottesdienste sprachlich proportional nach den Anteilen der Bevölkerung angeboten wissen. Dennoch setzte sich die ungar. Sprache in Kirche und Schule aufgrund landesweiter Weisungen schrittweise immer stärker durch. Besonderes Augenmerk schenkte K. den Belangen der Priesterausbildung. Er stattete dem Seminar regelmäßige Besuche ab und präsierte persönlich bei Prüfungen. Mit Aufmerksamkeit verfolgte und förderte er Studiengang und Entwicklung einzelner Seminaristen, wofür er im Verlauf der Amtszeit rund 60 000 fl beisteuerte. Großzügig unterstützte er auch das Waitzener Gymnasium der Piaristen, das in diesen Jahren eine Blütezeit erlebte.

Wie im Finanzierungssystem der ungar. Diözesen vorgesehen investierte K. erhebliche Teile der bi. Einkünfte in die kirchliche Infrastruktur. Einen Spielraum dafür verschaffte ihm eine straffe Verwaltung der bi. Güter durch den puritanisch-strengen Gutsverwalter Kaspar Lauró, der die landwirtschaftlichen Betriebe mit Umsicht leitete und mit bedeutenden Investitionen in der Höhe von ca. 20 000 fl für die Instandhaltung und Erneuerung der Gebäude und Betriebe sorgte. K. setzte in der Folge rund 50 000 fl für die Ausstattung der Kathedrale ein und veranlasste die Restaurierung der Kirchen in der Waitzener Oberstadt, in Neuburg (Novohrad SK; ungar. Nógrád),

Mogyoród, Irschau (Irša SK; Irsa) und Tápióbicske. Die Kirchen in Kálló, Úri und Thur/Mezőtúr ließ er wiederaufbauen und mit der nötigen Ausstattung versehen, ebenso eine Reihe von Schulen, Pfarrhäusern und Kantorenwohnungen renovieren oder neu erbauen. Erweitert und mit neuen Zierpflanzen und Gebäuden ausgestattet wurde der Garten des Waitzener Bischofpalastes, den man durch eine lange Mauer zum Donauufer hin befestigte, wofür auch ein Teil der von Bi. Migazzi gesammelten römischen Lapidarien verwendet wurde.

Mehrfach zeigte K. demonstratives Wohlwollen gegenüber Vertretern anderer Konfessionen. So wandte er sich 1814 gegen den Beschluss des Waitzener Stadtrates, die Vermietung einer Gaststätte an einen jüdischen Pächter zu verbieten. 1816 lieferte die bi. Ziegelbrennerei in Verőce (K. Pest) kostenlos vierzehntausend Ziegel für den Bau eines Turmes der Pester reformierten Kirche und weitere 50 000 zu einem günstigen Preis, wofür sich die Kuratoren der Gemeinde ausdrücklich bedankten. K. unterstützte das Literaturschaffen der Zeit und verhalf etlichen Autoren zum Druck ihrer Werke, u. a. unterstützte er die Herausgabe des letzten Bandes der *Historia Critica* des Jesuiten Stefan Katona. Auf seine Kosten wurden auch eine vom Waitzener reformierten Prediger und Lehrer Johann Molnár verfasste Anleitung für den Unterricht Taubstummer (*Bevezetés a siketnéma oktatásmódrá*) sowie dessen „Ehrenaltar“ (*Tisztelet oltára*) zum Leben Pius VII. veröffentlicht. K. förderte ferner die Arbeit des Waitzener Theologieprofessors Josef Belánsky, später Bi. von Neusohl, dessen josephinisch geprägte Dissertation im Manuskript blieb und von Nuntius Severoli 1815 in einem Bericht an den Hl. Stuhl sehr abschätzig beurteilt wurde.

Die bi. Aufgaben boten K. reichlich Gelegenheit, seine rhetorischen Fähigkeiten auszuspielen. So predigte er im Rahmen der ausgedehnten Visitationsreisen regelmäßig; gerühmt wurden seine Reden zur Inauguration der Komitats- und Landtagssessionen oder bei feierlichen Begräbnissen. Auf den Landtagen in Preßburg erläuterte er mehrfach der sog. Unteren Tafel den Standpunkt der Magnaten; insbesondere seine Reden in ungar. Sprache fanden stets große Beachtung. Das Versprechen bei Amtsantritt, der Stadt Waitzen väterlich zugetan sein zu wollen, erfüllte er mit der Erneuerung ihrer alten Pachtverträge und dem Zugeständnis der Autonomie bzw. der Wahl eines Stadtrates für Klein-Waitzen.

Im Rahmen herkömmlichen Mäzenatentums förderte K. etliche kulturelle und staatliche Einrichtungen. So ermöglichte er in Waitzen durch Grundtausch die Errichtung der Militärakademie Ludoviceum und ließ ihr jährlich eintausend Gulden zukommen; in Neutra unterstützte er die Familienstiftung Birovszky. Dem Ungar. Nationalmuseum schenkte er wertvolle Skulpturen und die Inschriftentafeln von vier röm. Sarkophagen. Im Testament bedachte er eine Reihe von karitativen und kulturellen Einrichtungen mit kleineren und größeren Summen. 40 000 fl widmete er dem Religionsfonds zur Abdeckung der laufenden Auslagen für Besoldung und Infrastruktur im kirchlichen Bereich, weitere 100 000 fl für gesamtstaatliche Anliegen wie die Abdeckung der enormen Kriegsschulden.

1816 erkrankte K. schwer an der Leber; vom mehrmonatigen Leiden erlöste ihn am 4. 2. 1817 der Tod, der ihn in Waitzen erteilte. Die Trauerrede zur Beisetzung in der Domkrypta hielt der Historiker und Direktor der Universitätsbibliothek Georg Fehér SJ auf Ungarisch. Im Rahmen eines

eigenen Trauerfestes am 22. 4. d. J. hielt der Erlauer Domherr Ignaz Szepesy, später Bi. von Fünfkirchen, eine lateinische Lobrede, der Piarist Franz Bokross rezitierte eine lateinische Ode an den Verstorbenen. Der bi. Stuhl von Waitzen blieb für die nächsten sechs Jahre vakant.

Werke: *Allocutio, qua D Josephus e comitibus Erdödy de Monyorókerék [...] salutatus fuit, Pestini 1808; Allocutio, qua [...] Archi-Ducem Austriae D. Carolum Ambrosium [...] salutavit, Vacii 1808; Responsum Mariae Ludovicae, Pozsony 1808. Werkverzeichnis: PETRIK; SZINNYEI.*

Quellen: VPKL Acta privata Kámánházy Ladislai Episcopi Vác, fasciculus 39/16., VPKL Okmánytár

Literatur: Szepesy Ignác, Memoria [...] Ladislai Kámánházy, Vacii 1817; Fehér György, Kámánházy László emlékezete, Pest 1817; Vagner József, Adalékok a nyitrai székes-káptalan történetéhez, Nyitra 1896, 76; Tragor Ignác, Vác története, Vác 1927, 119; KARCSÚ, Vác V, 233–238; CHOBOT, A váci egyházmegye II; BÁNK, Almanach, 189; MKL VI, 107; DABÓCZI, Verőcén a nyelvhasználat, 40.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

[X-8-3:] **Franz NÁDASDY** [de Fogaras] (1785–1851)

Waitzen 12. 2. 1824–24. 11. 1845

Kalocsa 16. 3. 1846–22. 7. 1851

→ Erzdiözese **Kalocsa XI-1-3**

[X-8-4:] **August ROSKOVÁNYI** [ROŠKOVÁNI; von Roskovány] (1807–1892)

Waitzen 18. 12. 1851–15. 4. 1859

Neutra 5. 6. 1859–24. 2. 1892

→ Diözese **Neutra X-4-5**

X-8-5: Anton Josef PEITLER (1808–1885)

Waitzen 17. 7. 1859–24. 7. 1885

P. wurde am 24. 3. 1808 in eine einfache deutschstämmige Familie in Fünfkirchen geboren, wo er auch die Grundschule sowie das Gymnasium absolvierte, dessen Besuch er sich durch Nachhilfe für Schüler aus besseren Familien finanzierte. Nach Abschluss des Philosophikums in Pest wurde er 1826 ins Fünfkirchner Priesterseminar aufgenommen. Bi. Szepesy weihte ihn am 10. 4. 1831 zum Priester, woran sich erste seelsorgliche Einsätze in den kleinen Pfarren Szebény und Petschwar/Pécsvárád anschlossen. Neben Ungarisch und Latein beherrschte P. auch Deutsch und Französisch. 1833 wurde er in die bi. Aula berufen, wo er zuerst als Konsistorialnotar, dann ab 1835 als Sekretär und Zeremoniär diente und aufgrund der soliden Amtsführung Szepesys Erfahrungen in Fragen des Kirchenregiments sammeln konnte. In dieser Zeit war er in das von Seminarprofessor Ranolder, später Bi. von Veszprim, geleitete Projekt eingebunden, die Hl. Schrift ins Ungarische zu übersetzen. Szepesy betraute ihn kurz vor seinem Tod mit dem Druck seiner Reden, die P. 1839/40 zusammen mit einer Biographie des Oberhirten in vier Bänden veröffentlichte. Der 1838 neu ernannte Fünfkirchner Bi. Scitovszky behielt ihn als Sekretär bei und bestellte ihn 1842 zum Konsistorialassessor. 1848 wurde P. zum Domherrn, Archidiakon der Kathedrale und Pfarrer von Fünfkirchen ernannt. Während der nationalen Erhebung von 1848/49 führte er nach der Schlacht um Fünfkirchen eine Delegation der Stadt an, die den Kommandanten der kaiserlichen Truppen davon abhalten sollte, von Fünfkirchen strafweise Kriegstribut einzutreiben. Als Scitovszky im

Frühjahr 1849 nach Wien auswich, gehörte P. zu den Geistlichen, die die Verwaltung des Bistums aufrechterhielten. Wohl auf Fürsprache des zum Primas aufgestiegenen Scitovszky ernannte ihn der Landesherr per 15. 5. 1851 zum Oberreferendaren für Kirchenfragen des Statthaltereirats in Ofen und verlieh ihm die Titularabtei von Tünye. Damit oblag ihm die schwierige Aufgabe, während der spannungsgeladenen Jahre des Absolutismus immer wieder einen Ausgleich zwischen den Positionen der Regierung und nationalen Interessen zu suchen, was ihm 1855 den Franz-Josef-Orden sowie eine päpstliche Auszeichnung einbrachte. Nach Auflösung des Statthaltereirats führte P. diese Bemühungen im Kultusministerium in Wien fort; 1857 wurde er zum Sektionsrat ernannt. Verbundenheit mit den Hl. Stuhl zelebrierte er 1855 damit, dass er den Dankgottesdienst der Universität Pest „für die glückliche Errettung“ des Papstes feierte. 1852 und 1857 wurde er von mehreren Seiten als Kandidat für die bi. Stühle von Steinamanger bzw. Raab ins Spiel gebracht.

Auf Betreiben von Minister Thun, demzufolge P. den Erwartungen von Kirche und Staat „in gleichem Maße“ entsprach, sowie des Primas und des ungar. Generalgouverneurs EH. Albrecht, die ihn als loyalen und mit den heiklen Verhältnissen vertrauten Kirchenmann schätzten, ernannte der König ihn mit 10. 2. 1859 als Nachfolger des nach Neutra transferierten Bi. Roskoványi zum Bi. von Waitzen. Pius IX. bestätigte die Nominierung im Konsistorium vom 15. 4. d. J.; am 19. 6. wurde P. von Primas Scitovszky in Gran geweiht. Unter den gegebenen Umständen galt P. als Kreatur des Hofes, konnte diese Vorbehalte jedoch nach und nach ausräumen. Von Fünfkirchen aus übermittelte er im Vorfeld der Inthronisation einen patriotisch gestimmten Brief an

Klerus und Volk von Waitzen; bei der Feier selbst am 17. 7. d. J. hielt er eine Antrittsrede auf Ungarisch, die später in einer Prachtausgabe in Druck ging. Ihm zu Ehren wurden bei diesem Anlass zwölf Grußansprachen und Gedichte vorgetragen; Anton Czegka brachte eine dafür komponierte Festmesse zur Aufführung.

Eine der ersten Unternehmungen P.s als Bi. war eine Visitation des gesamten Bistums, um sich einen Überblick über die kirchlichen und schulischen Verhältnisse zu verschaffen. Bei einem ersten, mit großem Rahmenprogramm gestalteten Besuch der damals 27 000 Bewohner zählenden Stadt Kecskemét hatte er 1861 beispielsweise rund zweitausend Firmungen vorzunehmen. In der Folge setzte er diese Untersuchungen im Rahmen der alljährlich im Herbst und Frühjahr anberaumten Firmungsreisen fort, sodass er alle Diözesangebiete mehrfach zu Gesicht bekam. Die dabei gesammelten Erfahrungen wurden zur Grundlage für strukturelle Maßnahmen, die auf eine Vertiefung des religiösen Lebens sowie Hebung der öffentlichen Bildung zielten und vor allem ab den 1870er Jahren Früchte trugen.

Die erste Hälfte von P.s Amtszeit war nicht wenig von den Diskussionen um das Konkordat von 1855 sowie die Beschlüsse des Vatikanischen Konzils überschattet. Ungeachtet seiner Loyalitätsbekundung gegenüber dem Hl. Stuhl verfocht P. in beiden Themenfeldern Positionen, die mit kurialen Interessen kollidierten und zu Spannungen führten. Wiederholt formulierte er Bedenken gegen die Anwendung des Konkordats auf Ungarn. Die briefliche Aufforderung des Nuntius Mariano Falcinelli Antoniaci (in Wien 1863–74) an den ungar. Episkopat vom September 1864, das Konkordat zu verteidigen, verbunden mit der Anfrage, inwieweit es in den Diözesen eingehalten



Abbildung 24:
Anton Josef Peitler
(† 1885). Photographie
aus einem Album über die
Teilnehmer am Vatica-
nischen Konzil aus der
Donaumonarchie; im Ei-
gentum des Herausgebers.

werde, beantwortete P. dahingehend, dass gegenwärtig zum Schaden von Gesellschaft und Kirche v. a. die Paragraphen 9 (Bücherzensur) und 31 (bi. Aufsicht über Religions- und Studienfonds) nicht eingehalten würden. 1865 informierte er den Nuntius über

die Absicht des Parlaments, in Missachtung des Konkordats die im Oberpatronat fußenden Rechte ausüben zu wollen, insbesondere was die Ernennung der Dompropste durch den König anstelle des Papstes anlangt. Im Vorfeld des Konzils korrespondierte P. mit

Der Sohn aus einer einfachen deutschstämmigen Familie verdankte seinen Aufstieg treuen Diensten für die Fünfkirchner Oberhirten Szepesy und Scitovszky, für den er in den turbulenten Jahren 1848/49 die Regenschaft führte und der ihn als Primas in die staatliche Kirchenverwaltung von Statthalterei und später Ministerium vermittelte. Das Image einer Hofkreatur konnte er als Waitzener Bi. ab 1859 nicht zuletzt durch ein betont nationalbewusstes Auftreten zerstreuen. Die Unterstützung vieler Anliegen und ein legendär großzügiges Verhalten gegenüber dem eigenen Klerus, zahllosen Bittstellern und den Pächtern der bi. Güter zerrütteten zunehmend die vormodern geführte Vermögensverwaltung, die ihm zuletzt von der Regierung entzogen wurde. Das Schicksal des Abwirtschafens trotz beträchtlichem Besitz teilte er mit etlichen Amtsbrüdern, u. a. Brigido/Zips [XII-5-2], Esterházy/Rosenau [XII-3-2], Böle/Steinamanger [X-7-2], Csajághy/Csanad [XI-2-4], Bémer/Großwardein [XI-4-4], Vaszary/Gran [X-1-6] und Mikes/Steinamanger [X-7-8]. Trotz des eisernen Sparkurses der eingesetzten Kuratoren hatte der Nachfolger P.s noch einen Schuldenberg von 120.000 Gulden abzubauen.

Bi. Félix Dupanloup von Orleans, einem deklarierten Gegner einer Dogmatisierung päpstl. Unfehlbarkeit; am Konzil folgte er dem dogmenkritischen Abstimmungsverhalten des ungar. Episkopats. Wohl aus Frustration über die Entwicklungen ersuchte er bereits im Jänner 1870 um die Erlaubnis zur Heimkehr wegen dringender Geschäfte, was die zuständige Kommission nach einer Konsultation des Primas erst mit Ende Februar zugestand. Nach Ostern folgte auch P. der im Namen des Königs erfolgenden Aufforderung des Kultusministers, zu den entscheidenden Abstimmungen wieder nach Rom zurückzukehren. Nach dem Konzil unterwarf sich P. nach persönlicher Aufforderung durch den Papst als siebter ungar. Bi. schriftlich den Konzilsbeschlüssen und gab sie in schlichter Form im Juli 1871 dem Klerus bekannt. Ausführlichen Bericht über die Diözese legte er im Rahmen eines Ad-limina-Besuchs in Rom 1878, dem Todesjahr Pius IX.

Vor allem die zweite Hälfte der Amtszeit P.s war vom Ausbau der kirchlichen und schulischen Infrastruktur und der Förderung von Organisationen im Sinne der kath. Bewegung geprägt. P. förderte verstärkt die Autonomie der Gemeinden. Seelsorglich

unterversorgte Gebiete in der Umgebung der expandierenden Hauptstadt unterstützte er mit bedeutenden Summen, u. a. für Kirchenneubauten in Neu-Pest/Újpest und Klein-Pest/Kispest, ferner in Tápiószentmárton und Erzsébetfalva. Auf eigene Kosten ließ P. auch neue Kirchen in Sendeibach/Szendehely, Kistarcsa und Pécel errichten. In den Genuss seiner Förderung kam auch die Renovierung des Waitzener Franziskanerklosters und etlicher weiterer Kirchen der Diözese. Zur Betreuung der in der überwiegend protestantisch geprägten ungar. Tiefebene lebenden Katholiken finanzierte er zwei Franziskaner-Missionare. In den gemischtsprachigen Regionen mit starkem Anteil an Ungarndeutschen und Slowaken setzte er entgegen strikten Assimilierungsbestrebungen der Zeit auf einen Kompromiss, der weiterhin Volksgesang und Predigten in der Muttersprache vorsah.

Um die Pfarrgeistlichkeit besser kontrollieren zu können, hatte P. schon zu Beginn der Amtszeit um Dispens vom Artikel 24 des Konkordats von 1855 (öffentliche Ausschreibung von Pfarrstellen) ersucht, was die röm. Kleruskongregation für zehn Jahre zugestand. Davon abgesehen griff er dem Klerus wiederholt finanziell unter die Arme.

So erhöhte er die Einkünfte von vier Domherren und unterstützte minder bemittelte Priester sowie Kapläne mit jährlich ein- bzw. zweitausend Gulden. In mehreren Anläufen versuchte er die Altersversorgung der Priester zu konsolidieren. In einem ersten Schritt stockte er das Kapital des Pensionsfonds um 2000 fl auf und steuerte jährlich weitere 1500 fl bei; persönlich unterstützte er jeweils fünf bis sechs Priester durch Pensionszuschüsse. 1876 berief er eine Klerusversammlung ein, die regelmäßige Beiträge der Betroffenen zum Pensionsfonds beschloss. 1883 erfolgte auf einer Vollversammlung der Anstalt ihre Neuorganisation. Alle diese Maßnahmen reichten jedoch nicht aus, den Betroffenen eine ausreichende Versorgung zu sichern; der Fonds blieb weiter auf bi. Zuschüsse angewiesen. Aufgrund der Freigiebigkeit sowie seiner legendären Gastfreundschaft, mit der er u. a. Landgeistliche bei Besuchen in der Residenz bewirtete, erfreute sich P. im Klerus wachsender Beliebtheit.

P. war von 1866 bis 1885 Präsident der St.-Ladislaus-Gesellschaft, die sich v. a. der seelsorglichen Betreuung und des Nationalbewusstseins der Auslandsungarn verschrieb. Er unterstützte sie mit bedeutenden Summen und eröffnete viele ihrer Jahresversammlungen mit programmatischen Reden. Nach deutschem Vorbild rief er in Waitzen einen Gesellenverein ins Leben, dem er als Präses vorstand. Ein bei den Franziskanern angesiedelter Altarverein sollte die Eucharistische Andacht stärken und die bessere Ausstattung armer Kirchen gewährleisten. 1883 berief er eine Konferenz zur Überarbeitung der Diözesanstatuten ein. Eine dabei eingesetzte Kommission fertigte einen Neuentwurf an, der allen Dekanaten zur Begutachtung zugeleitet wurde und dessen zentrale Elementarregelungen für die pfarrliche Pfründenverwaltung und die Kirchen-

kassen sowie die Entlohnung der Kapläne und die Pfarrbibliotheken bildeten.

Mit der Aufgabe, das kirchliche Schulwesen zu modernisieren, beauftragte P. Schulinspektor Josef Csávolszky, der anfänglich als bi. Sekretär fungierte und später zum Domherrn aufstieg. Auf die Herausforderung rapide steigender Schülerzahlen reagierte er mit der großzügigen Unterstützung des Aus- und Neubaus von Schulen sowie der Schaffung neuer Lehrerposten in Dörfern und entlegenen Siedlungen. Dazu kamen regelmäßige Zuwendungen an einzelne Lehrer sowie 1862 eine Initiative zur Regelung ihrer Altersversorgung. 1883 wurde ein Verein ins Leben gerufen, der alle in kirchlichen Diensten stehenden Lehrpersonen des Bistums organisierte. P. ließ zudem schrittweise das ehemals gerühmte bi. Lyzeum vergrößern. Für das Gymnasium der Piaristen in Waitzen übernahm er die Besoldung von zwei neuen Lehrern, sodass eine fünfte und sechste Klasse eröffnet werden konnten, mit denen die Anstalt zum sog. Großgymnasium wurde. 1880 folgten mithilfe der Petróczy-Stiftung eine siebte und achte Klassen und damit der Status eines Hauptgymnasiums; P. finanzierte die Ausstattung dieser Klassen. Nach dem Beispiel bi. Amtsbrüder wie Bi. Ranolder von Veszprim betrieb P. 1880 die Ansiedlung der Barmherzigen Schwestern in Waitzen, die sich hier der Krankenpflege und Erziehung von Mädchen aus armen Verhältnissen annehmen sollten. Da die drei kath. Schulen der Stadt mit der rasant wachsenden Schülerzahl überfordert waren, übergab P. 1882 der Stadt Waitzen die St.-Nikolas-Kirche, um dort eine Schule einzurichten, die 1886 eröffnet werden konnte.

Einige Aufmerksamkeit schenkte P. der Priestererziehung und -bildung, die er ebenfalls mit bedeutenden Summen unterstütz-

te. So ermöglichte er u. a. sozial schwachen Anwärtern durch günstige Unterkunft und Verpflegung im Seminar den Besuch des Gymnasiums. Auf Anraten Csávolzskys vereinigte er zugunsten der Ausbildung der Seminaristen die bi. Bibliothek mit jenen der Domherrn und des Priesterseminars. 1875 ließ er für 40 000 fl. ein prächtiges Bibliotheksgebäude im Stil der Romantik aufführen und besoldete für die bald berühmte Einrichtung einen Bibliothekar samt Assistenten. Das Unternehmen brachte ihm nicht nur eine Belobigung des Kultusministers ein, sondern löste auch eine Welle an Zuwendungen und Bücherspenden aus. P. förderte das Studium talentierter Priester sowie Werke im Sinne kirchlicher Wissenschaft wie die Serie *Monumenta Vaticana Hungariae* von Wilhelm Fraknoi oder die lokalhistorische Forschung des Arzen Karcsú OFM. Neben einem Beitrag zum Fonds der Ungar. Akademie der Wissenschaften von 2000 fl steuerte P. auch zur bildnerischen Ausstattung ihres Festsaales bei.

Die vielen genannten Maßnahmen belasteten die bi. Finanzgebarung in hohem Maße. Dazu kam ein äußerst großzügiger Umgang mit den vorhandenen Mitteln, der schon zu Lebzeiten P.s legendär wurde und Stoff für Anekdoten lieferte. Er betraf die Freigiebigkeit gegenüber mittellosen Schülern und Bittstellern aller Konfessionen, die sich zahlreich bei ihm einfanden. Posthum berichtete die Presse aber auch von einer Schar von Höflingen, die seinen Großmut ausnutzten. In den bi. Wäldern habe sich jeder nach Bedarf mit Holz eingedeckt, Pächtern sei bei einfachsten Ausflüchten der Pachtzins erlassen worden. Nachteilig wirkte sich auch P.s großzügige Aufteilung landwirtschaftlicher Güter im Zuge einer Flurbereinigung aus, bei der nicht nur kath. Lehrer bzw. Kantoren, sondern – gelobt von Presse

und Betroffenen – auch protestantische Lehrer und Prediger weitaus großzügiger mit Grundbesitz bedacht wurden, als das Gesetz vorgab. Den Geistlichen der bi. Kanzlei untersagte P., Summen dieser vielfältigen Zuwendungen bekanntzugeben. Dazu kamen kostspielige Unternehmungen wie die Renovierung und Ausstattung der Kathedrale, die u. a. eine Sanierung der Domtürme, Neuvergoldungen sowie den Ankauf von vier prachtvollen Kronleuchtern in Venedig umfassten. 1878 ließ P. den von Bi. Migazzi erbauten Sommersitz in Veröce restaurieren.

Die Ressourcen für alle genannten Unternehmungen sollte die Verwaltung der bi. Güter erwirtschaften, die damit zunehmend überfordert wurde. 1871 betrug die Gesamteinkünfte des Bistums über 160 000 fl, wovon nach Abzug der Steuern und anderer Verpflichtungen rund 53 000 fl real zur Verfügung standen. P. erklärte sich damals bereit, davon 28 000 fl in eine allgemeine Bistumskasse einzubringen; 25 000 fl wollte er frei investieren können. Die Erträge der bi. Güter, vor allem aus den Flächen in der Umgebung von Waitzen, reichten nicht hin, um notwendige Modernisierungen der Betriebe vorzunehmen. Zur Gegensteuerung versuchte man, Flächen mit schlechteren Erträgen zu verpachten sowie durch Rodungen und die Bewirtschaftung bisheriger Einöden neue Anbauflächen zu gewinnen. P. musste 20 000 fl in die Regulierung der Theiß investieren; weitere Einbußen brachte die erwähnte Flurbereinigung. Gegen Ende der Regentschaft P.s suchte man mittels neuer Anweisungen für die Wirtschaftsbeamten und das sonstige Personal die bisherigen feudalen Gepflogenheiten nach den Erfordernissen einer modernen Verwaltung abzuändern, was nicht im nötigen Maße glückte. Zusammen mit Dürre- und Frostschäden sowie dubiosen Kreditaufnahmen

und Auslagen des Verwalters resultierte daraus eine wachsende Zerrüttung der Bistumsfinanzen. Das von den Entwicklungen zunehmend alarmierte Domkapitel erstattete schließlich dem Kultusminister darüber Bericht und ersuchte ihn, nach Absprache mit dem Primas die bi. Pfründe zu sperren bzw. einem Kurator zu unterstellen. Die Aufsichtsbehörde übertrug die Ordnung derselben dem resoluten Domherrn Bartholomäus Virter, dem Johann Jung im Amt folgte. Den beiden gelang eine erste Konsolidierung der schwer verschuldeten bi. Güter.

Mit großem Aufwand feierte P. 1884 die 25jährige Wiederkehr der Bischofsweihe; Leo XIII. ernannte ihn aus diesem Anlass zum Thronassistenten. Es folgte eine rasche Verschlechterung des Gesundheitszustandes, die P. veranlasste, sich in der Person des Kapitlektors Stefan Neszveda einen Auxiliarbi. zu erbitten, der mit 27.3.1885 päpstlich ernannt wurde. Nach mehrwöchiger Krankheit verstarb P. im 76. Lebensjahr am 24.7.1885 in Waitzen und wurde am 27. d.M. in der Domgruft beigesetzt. Die Totenliturgie leitete Bi. Pauer von Stuhlweißenburg unter Assistenz zweier Fünfkirchner Domherren. Das sog. Gloriosum wurde von Dompropst Stefan Neszveda gehalten; die Musik zur Begräbniszeremonie war eine Komposition des Domkantors Karl Ulrich. Zeitungsmeldungen zufolge war P. in den letzten Jahren seines Lebens stets in Begleitung eines Hundes aufgetreten; der prächtige Neufundländer soll nach P.s Tod die Nahrungsaufnahme verweigert haben und bald verendet sein. Kultusminister Trefort (im Amt 1872–88) erachtete die Diözese damals nicht nur in materieller, sondern auch in geistiger und disziplinärer Hinsicht „in so bedauerliche Zustände gerathen“, dass nur ein gerechter wie konsequent strenger Nachfolger sie wieder in Ordnung bringen könne.

Werke: Peitler Antal (Hg.), *Egyházi beszédek, mellyeket különféle alkalommal mondott és kiadni készült négyesi báró Szepesy Ignác pécsi püspök, 4 Bde, Pécs 1839–40; Peitler József Antal váci püspök üdvözlő szövegei megyéje összes híveihez. Pécs 1859; Litterae pastorales ad clerum suae dioecesis, Pécs 1859; Elnöki megnyitó beszédek a Szent László-társulat 1871. május 31. 1872. október 10. közgyűlésén, o.O. 1871–1872; Werkverzeichnis: SZINNYEI X, 699.*

Quellen: VPKL Acta Personalialia, Peitler Antal iratai 158–70. doboz, fasc. 171. 2238/1864; VPKL Litterae circulares 1859–1885; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; VK 26.7.1885, 1899; *Váci Hírlap* 1899; *Der Katholische Christ* Jg. 1855, 147, Jg. 1861, 383–384; *Morgen-Post* 29.8.1885; *Pester Lloyd* 24.7.1899.

Literatur: Várady Ferenc, Baranya multja és jelenje, Pécs 1896, 409; Tragor Ignác, Vác vidámsága, Vác 1923, 92–102; Kopasz Gábor, A baranyai nemzetörség és ennek szerepe 1848–49-ben, in: Szita László (Hg.), Baranyai Helytörténetírás 1973, Pécs 1973, 85; Horváth M. Ferenc, A váci püspöki uradalom birtokigazgatási rendszere 1848–1867, in: Levéltári Szemle 39/1 (1989), 36–37; Szűcs Ferenc, A Váci Egyházmegyei Könyvtár története, Vác 1991, 11–14; Dóka Klára, A váci püspökség birtokai a XVIII-XIX. században, in: Magyar Egyháztörténeti Évkönyv 6 (1996), 309–313; Adriányi Gábor, Egyházpolitika a század közepén a püspöki kinevezések tükrében, in: Hegedűs András, Bárdosi István (Hg.), Egyház és politika a XIX. századi Magyarországon, Esztergom 1999, 136–137; ADRIÁNYI, Bach korszak, 61–63, 87, 170, 172; ADRIÁNYI, Vaticanum; DABÓCZI, Verőcén a nyelvhasználat; KARCSÚ, Vác II, 242–261, IX, 69–75, 97, 343, 408–411; CHOBOT, A váci egyházmegye I, 48, 92; CHOBOT, A váci egyházmegye II, 656–661; BÁNK, Almanach, 192–193; HERMANN, A katolikus egyház, 453–454; SALACZ, Egyház és állam, 53; LUKÁCS, Vatican, 140; MENDLIK, IX. Pius, 75–77.

BALÁZS RÉTFALVI / RUPERT KLIEBER

**X-8-6: Konstantin SCHUSTER
(1817–1899)**

Kaschau 2. 10. 1877–17. 3. 1887

Waitzen 14. 4. 1887–23. 7. 1899

S. wurde am 31. 7. 1817 in Skalitz (Skalica SK, ung. Szokolca; K. Neutra) als Sohn des städtischen Chefarztes Johann S. und der Amalia Benedino geboren und hatte einen Bruder und zwei Schwestern. Der italien. Großvater mütterlicherseits war Ende des 18. Jh.s als praktischer Arzt nach Neutra gekommen. Bruder Johann arbeitete später als Apotheker in Wien, die Schwestern heirateten einen Arzt bzw. Neutraer Grundbesitzer. Ab 1825 besuchte S. das Gymnasium in Neutra; nach der sechsten Klasse trat er am 20. 9. 1831 ins Noviziat der Piaristen ein, das er in deren Haus in Priwitz (Prievicza SK; ungar. Privigyé) absolvierte. Während dieser Zeit erwarb er sich das Zutrauen der Vorgesetzten, die ihn 1833 für ein Jahr als Aushilfslehrer am Priwitzer Gymnasium einsetzten und dann für das Philosophikum nach Waitzen schickten. Ab 1837 studierte er in Neutra, später in der ordenseigenen Anstalt in St. Georgen (Svätý Jur SK; ungar. Pozsonyszentgyörgy) nahe Preßburg Theologie; in dieser Zeit promovierte ihn die Universität Pest zum Doktor der Philosophie. Bi. Palugyay von Neutra weihte ihn am 2. 8. 1840 in St. Georgen zum Priester.

S. wirkte in der Folge bis 1842 in Waitzen, dann in Pest als Lehrer. Neben Ungarisch beherrschte er Deutsch, Italienisch, Latein, Französisch und Slowakisch und war im kanonischen Recht und der Geschichte bewandert. 1843 bestimmte ihn der Orden zum Erzieher der Söhne Eduard und Sigismund des Alois Grafen Pálffy († 1876), höherer Beamter und ab 1848 Gouverneur im österreichisch verwalteten Lombardo-Venetien. In Venedig unterrichtete S. zudem die

fünf Söhne des Vizekönigs Erzherzog Rainer in Geschichte, Philosophie und ungar. Sprache. Seine dadurch guten Beziehungen nutzte er dazu, venezianische Niederlassungen der Piaristen zu erwirken, die 1845 mit vier jungen ungar. Ordensmännern ein Konvikt in Venedig sowie in Padua 1847 ein Noviziat eröffneten. In Venedig verfasste S. zudem ein Lehrbuch zur Landeskunde, das in Ofen gedruckt wurde (s. u.). Ohne vorhergehende Benachrichtigung der Ordensoberen floh S. vor den Unruhen im März 1848 mit den Söhnen des Gouverneurs nach Tirol. Nach Abschluss ihrer Ausbildung begab sich S. nach Ungarn zurück, kehrte jedoch auf Anraten seiner Umgebung dem regierungsnahen Orden den Rücken und ersuchte 1855 um Inkardinierung in die D. Kalocsa.

Nach einem kurzen seelsorglichen Wirken in Frankendorf/Baja 1857 wurde S. von EB. Kunszt in die bi. Aula berufen, in der er in der Folge zahlreiche Ämter bekleidete: Konsistorialnotar 1858–1865, Archivar 1858–1860, bi. Sekretär 1861–1865, eb. Bibliothekar 1863–1866. 1865 wurde S. zum Domherrn ernannt; nach dem Ableben von EB. Kunszt 1866 wurde er vom Domkapitel zum Kapitelvikar erwählt bzw. mit der Verwaltung der bi. Güter betraut. Der nachfolgende EB. Lonovics ernannte ihn 1867 zum Magister des Kapitels und bestellte ihn zum eb. Schulinspektor. Während der zwei Jahre in dieser Funktion visitierte S. sämtliche kirchlichen Volksschulen des Bistums, verfasste profunde Lageberichte und erarbeitete Vorschläge zur Besserung der Verhältnisse. 1868 wurde er zum Regens des Priesterseminars und Direktor des Klerus-Altenheims bestellt; im selben Jahr wurde er Erzdekan des Theißgebiets, 1869 Erzdekan der Kathedrale. Aufgrund der in allen bisherigen Einsatzfeldern de-

monstrierten wirtschaftlichen Fähigkeiten ernannte ihn EB. Haynald 1870 zum Verwalter aller bi. Güter, woran sich ehrenvolle und lukrative Ernennungen zum Titularabt der ehemaligen Zisterzienserabtei Belafons/Bélaút in der Wojwodina (1873) und zum Titularpropst von Bács (1875) knüpfen. In der Gutsverwaltung fand S. eine Berufung und zeichnete sich darin durch äußerste Penibilität und Sparsamkeit aus, die vielfach in Härte ausartete. Die wirtschaftlichen Erträge der bi. sowie der domkapitulischen Güter stiegen dadurch in bisher unerreichte Höhen. Auch die eigenen Einkünfte verwaltete er mit derselben Strenge, sodass er daraus allmählich ein bedeutendes Vermögen erwirtschaftete.

Nicht zuletzt dieser Umstand ließ ihn zu einem aussichtsreichen Kandidaten für den bi. Stuhl von Kaschau werden, das durch die allgemein geringe Dotierung sowie aktuelle schwere Sturmschäden am Dom unter großen wirtschaftlichen Problemen litt. Primas Simor drängte auf eine Bestellung von WB. Josef Boltizár (bestellt 1875, † 1905), den Kultusminister Trefort jedoch „wegen seiner nationalen Gesinnung, theils aber wegen seiner politischen Richtung“ ablehnte. Er schlug deshalb, letztlich mit Zustimmung des Primas, dem König S. vor, welcher „der slawischen Sprache vollkommen mächtig“ sei und zudem „als vermögender Mann“ im Stande sein werde, „in dieser zumeist arme Pfarren und Schulen besitzenden Diözese größere Unterstützungen zu leisten“. Zu einem sehr vorteilhaften Urteil über S. hatten auch die Nachfragen Nuntius Jacobinis (in Wien 1874–80) bei den Metropolit von Kalocsa und Agram geführt. Die Zustimmung des Episkopats zur Nominierung wertete Pius IX. († 1878) indes als Zeichen dafür, dass wie von jenem auch von S. keine engagierte Amtsführung

im röm. Sinne zu erwarten war. König Franz Josef ernannte S. per 6. 5. 1877 zum Bi. von Kaschau sowie zum Titularabt von Szentjobb mit der Auflage, die Einkünfte davon zur Abdeckung der Schäden am Dom zu verwenden. Pius IX. bestätigte die Entscheidung mit 1. 7. 1877; am 23. 9. d. J. wurde S. von Haynald in Kalocsa geweiht. Die festliche Inthronisation erfolgte am 2. 10. d. J. Bereits aus diesem Anlass stiftete S. bedeutende Summen für die Restaurierung des Doms und die Armen der Stadt. In der Antrittsrede betonte er die Vordringlichkeit des unter dem Vorgänger begonnenen Restaurierungswerks, das jedoch zunehmend ausuferte. Die von Emerich Steindl geleiteten Arbeiten verschlangen insgesamt rund 40 000 fl, die nur zur Hälfte durch die Einkünfte aus der Abtei abgedeckt waren. Zusätzliche 15 000 fl setzte S. 1895 für die Anfertigung eines Marmoraltares ein.

Davon abgesehen startete S. bald nach Amtseinführung eine große Visitation des Bistums, die sich von 1878 bis 1882 erstreckte und alle Pfarren betraf, die er in der Folge auch bei Gelegenheit jährlicher Firmungsreisen inspizierte. Der ehemalige Schulmann nahm sich dabei insbesondere der kirchlichen Grundschulen an. Frucht der Visitationen waren neue einheitliche Regelungen für das Wirtschaftsgebaren kirchlicher Einrichtungen. Er untersagte den Pfarren eigenständige Kreditaufnahmen und unterstellte sie der Kontrolle eines Rechnungshofes, was ihm einige bissige Kritik einbrachte, den finanziellen Spielraum für künftige Investitionen jedoch alsbald merklich erweiterte. Konfrontiert mit dem vielfachen Elend der Priester und Lehrer, das sich infolge der Massenauswanderung nach Übersee weiter steigerte, errichtete S. eine Stiftung über 40 000 fl, aus deren Zinserträgen 17 Pfarreien und 21 Lehrer-

stellen unterstützt wurden; dem Hilfsverein für mittellose Schüler ließ er 500 fl zukommen. Ebenfalls auf den Erfahrungen der Visitation fußte ein Schulerlass von 1878. Er schärfte die Schulpflicht ein, regelte die Stunden- und Lehrpläne neu und macht die Verwendung der von der St.-Stefanus-Gesellschaft herausgegebenen Schulbücher zur Pflicht. Eingeführt wurden halbjährliche Prüfungen sowie Repetitionen an den Feiertagen der Sommerferien. Allen Schulen wurde der Unterricht auf Ungarisch vorgeschrieben. Im Zuge der Besuche in Pfarren und Schulen bedachte S. selbst die Lehrer nicht-magyarischer Regionen mit methodischen Empfehlungen für das Erlernen des Ungarischen.

Besonderen Wert legte S. auf den Unterricht der Mädchen, dessen Mängel ihm nicht zuletzt im Gefolge der Visitation des Komitats Scharosch (Şoarş RO; ungar. Sáros) vor Augen traten. S. finanzierte daraufhin mit 60 000 fl, anderen Angaben nach mit 160 000 fl die Errichtung einer Mädchenschule in Eperies, die 1881 eröffnet und den Englischen Fräulein anvertraut wurde; mithilfe einer 1882 errichteten Stiftung über 40 000 fl wurde die Verpflegung von Mädchen aus armen Familien gewährleistet. Die Presse interpretierte sie auch im Sinne der „nationalen Mission“ an der Nordgrenze des Landes. S. unterstützte die Anstalt auch in den Folgejahren, etwa nach einem Brand 1887, im Hinblick auf ihre Erweiterung sowie 1898. Dazu kamen Förderungen anderer Erziehungsinstitute für Knaben und Mädchen. 1883 ins Leben gerufene sechs Lehrervereine sollten das Standesbewusstsein der Lehrer heben und ihre Fortbildung stärken. Anerkennung des vielfachen Engagements waren in den 1880er Jahren mehrere staatliche Auszeichnungen. S. nutzte wiederholt regionale und überregi-

onale Festlichkeiten, um den „katholischen Geist“ der Bevölkerung anzuspornen. Festlich begangen wurden u. a. die im Pontifikat Leo XIII. häufigen Papstjubiläen (u. a. 1879, 1881, 1886), zu denen Jubiläumsablässe verliehen wurden. Allein 1880 hat S. zu rund 880 fl Peterspfennigen aus dem Bistum 200 selbst beigesteuert; 1881 erbrachten zwei Sammlungen insgesamt 1200 fl. 1886 sollten dreitägige Marienandachten in allen Pfarren des Bistums die marianische Spiritualität fördern. Man gedachte in diesem Jahr zudem der zweihundertsten Wiederkehr der Befreiung Ofens mit einer Jubelmesse.

Vor allem die erwiesenen Fähigkeiten in Wirtschaftsfragen standen hinter der Transferierung S.s auf den bi. Stuhl von Waitzen, der infolge von Misswirtschaft unter Bi. Peitler finanziell am Boden lag. Kultusminister Trefort sah in S. einen Mann, „der mit gerechter und consequenter Strenge die eingerissenen Mißbräuche“ werde bekämpfen können, dessen politisches Verhalten „loyal und tadellos“ sei und der als Regent einer schwierigen Diözese „besonders taktvolle Umsicht“ bewiesen habe. Die königliche Nominierung per 13. 11. 1886 wurde von Rom mit 17. 3. 1887 bestätigt. S. wurde in der neuen Residenzstadt, wo er am Vortag der Inthronisation per Zug eintraf, mit einem pompösen Fest samt griechischem Feuer empfangen. Als Zeichen seines Unmuts darüber lud er die Stadtverwaltung nicht wie üblich zum Galadiner, sondern übergab dem Bürgermeister eintausend Gulden für die Armen der Stadt. Am 14. 4. d. J. erfolgte die formelle Amtseinführung. Zum *canonicus a latere* erwählte er sich den Domherrn Ludwig Balás.

S. enttäuschte die Erwartungen seiner Mentoren nicht. Er krepelte die Verwaltung völlig um, zog die bisherigen Beamten und Verwalter zur Verantwortung und

leitete einen eisernen Sanierungskurs ein, um den aufgetürmten Schuldenberg von rund 120 000 Gulden aus den regulären Einnahmen des Bistums abzubauen. Erste Maßnahmen in diesem Sinne waren die Abschaffung der bisher üblichen Gastereien, eine Kürzung der Löhne der Dienstnehmer sowie der Verkauf der berühmten grauen Pferde des Vorgängers Bi. Peitler. Laut zeitgenössischen Berichten konnte nun „kein Ei mehr ohne Wissen und Willen des Bischofs aus dem Haus getragen werden“. Zur Absicherung des Sanierungskurses erließ S. eine neue Verordnung betreffend die Vermögensverwaltung des Pfarrklerus und etablierte zur laufenden Überprüfung derselben einen Rechnungshof, dessen Arbeit er streng kontrollierte. Er selbst lebte im bi. Palais nachgerade asketisch; wie die Verschwendungssucht des Vorgängers wurde nun S.s. „Geiz“ legendär und lieferte Stoff für zahlreiche Anekdoten. So wussten etwa Nachrufe zu berichten, dass selbst die geistlichen Mitarbeiter der bi. Aula alles versuchten, um dem Sparregime des Ordinarius zu entkommen und Pfarrstellen zu erlangen, die bessere Lebensumstände erwarten ließen. Für S. war die Sparsamkeit jedoch kein Selbstzweck sondern die Basis für umfassende Stiftungsaktivitäten, sobald die Umstände dies erlaubten. Im Virilisten-Verzeichnis des Komitats Pest, die der EB. von Kalocsa mit 63 000 fl Steuerleistung anführte, war S. 1893 mit mehr als 16 000 fl registriert, 1894 bereits mit 19 500.

In pastoraler Hinsicht folgte S. den schon in Kaschau angewandten Strategien und eröffnete die Amtszeit mit umfassenden Visitations- und Firmungsreisen, in denen er zwischen 1887 und 1890 nach und nach die Dekanate der Tiefebene und das Komitat Neuburg/Nógrád sowie das Zentrum des Bistums besuchte. Die dabei gewonne-

nen Erkenntnisse wurden zur Grundlage zahlreicher Investitionen in die pfarrliche und schulische Infrastruktur der betreffenden Regionen. Betroffen davon waren u. a. Kirchneubauten in Jakabszállás, Rákóczi-falva, Szank, Szécsénke, Tiszaföldvár sowie die Errichtung einer Kirchenbaustiftung für Pécel. S. errichtete schließlich eine nach ihm benannte Konstantin-Stiftung, die mit einem Grundkapital von 200 000 fl ausgestattet wurde und dem Unterhalt von Kirchen, Pfarreien und Kantorenwohnungen in Pfarren ohne Patronatsherrn gewidmet war. Unterstützung gewährte er zudem Renovierungsprojekten anderer Pfarren. Mit einem Aufwand von 80 000 fl sorgte S. für die Errichtung neuer Grundschulen in Besnyő, Halas, Jászkerkegyháza, St. Niklas/Kunszentmiklós, Nagykőrös, Páhi, Sollnock/Szolnok und Waitzen. Im Sinne überkonfessioneller Schulsolidarität gewährte er während des Umbaus der reformierten Schule von Veresegyház ihren Lehrern und Schülern Asyl in der kath. Schule des Ortes. Ein von ihm eingerichteter Fonds über 140 000 fl diente dem Aufbau von Mädchenschulen in Ketschkemet/Kecskemét, Feulegäß/Kiskunfélegyháza und Neumarkt a. d. Theiß/Hódmezővásárhely. Mit 46 000 fl wurde das Gymnasium von Waitzen um einen neuen Flügel erweitert. Der ehemalige Piarist S. widmete weitere 20 000 fl für eine Stiftung zugunsten der Novizenausbildung dieses Ordens.

In den Genuss der durch äußerste Sparsamkeit erwirtschafteten Mittel kamen auch etliche soziale und künstlerische Projekte. U. a. steuerte S. 1892 zum Bau eines städtischen Waisenhauses in Waitzen 80 000 fl mit der Auflage bei, dass Kinder aller Konfessionen aufgenommen würden. Unter den von ihm unterstützten Hilfsvereinen befand sich auch der Waitze-

ner israelitische Verein für Krankenpflege. Mit jährlich 4000 fl besserte er die staatlichen Kongrua-Zahlungen an den niederen Klerus auf; ab 1893 wurde allen Pfarrern und Kaplänen ein Minimaleinkommen von 600 bzw. 250 fl zugesichert. Der für die Altersversorgung der Priester gewidmete Fonds wurde von ihm um 25 000 fl aufgestockt. Auf den bi. Gütern wurde ein Rentenfonds für die Angestellten eingerichtet, zu dem er 10 000 fl beitrug. Laut zeitgenössischen Angaben betrogen die von S. für öffentliche Zwecke und Stiftungen aufgebrauchten Summen mehr als eineinhalb Millionen Forint. S. beauftragte zudem eine Renovierung der Kathedrale. Ausgebaut wurde ferner der später nach ihm benannte Konstantinplatz vor dem Dom, erneuert der bi. Palast zusammen mit dem Palastgarten.

Der literarische Nachlass S.s besteht einzig aus Predigten und Hirtenschreiben, die er jeweils zu Neujahr und zur Fastenzeit publizierte. Er beschäftigte sich darin vor allem mit praktischen Fragen der Seelsorge; von der Politik hielt er sich weitgehend fern. 1892 wurde ihm jedoch öffentlich unterstellt, einen politisch unliebsamen Kaplan aus dem Verkehr gezogen zu haben, was ihm den Vorwurf des „Machtdünkels“ und eines „Schleppträgers der Regierung“ einbrachte. In der Zeit heißer Debatten um die kirchenpolitischen Gesetze von 1894 wurde S. auf der Straße insultiert und auf seine Kutsche ein Anschlag unternommen, den er aber herunterspielte. Nationale Kreise kreideten ihm im selben Jahr an, beim Ableben des Nationalhelden Kossuth am bi. Palais keine Trauerfahne gehisst zu haben; aus diesem Grund eingeschlagene Fenster beließ S. lange Zeit unrepariert. In den letzten Lebensjahren wurde er mit Ehrenbezeugungen bedacht (u. a. 1896 Großkreuz des Leopold-Ordens; Ehrenbürgerschaft

von Eperies und Sollnock); die Stadt Waitzen benannte den Rathausgarten nach ihm. Um den zunehmend Kränkelnden zu entlasten, erbat und erhielt S. per 11. 5. 1893 im Domherrn Johann Jung einen Auxiliarbi. 1895 eröffnete in Waitzen ein kath. Club mit einer Rede den Grafen Nikolaus Esterházy seine Pforten. Im selben Jahr verschlechterte sich der Gesundheitszustand von S. rasant; betroffen war v. a. die Leber. Nach einem Beinbruch 1899 verfasste S. ein Testament sowie einen Abschiedsbrief an die Geistlichen des Bistums, die er für sein kühles Verhalten ihnen gegenüber um Vergebung bat. Im selben Jahr stellte er das Bistum unter den Schutz des Herzens Jesu. Der letzte Wille untersagte die übliche Einbalsamierung und bestimmte den Konstantin-Fonds zum Universalerben. Bedacht wurden ferner frühere Stätten seines Wirkens, die Propagandakongregation in Rom, das Waisen- und Krankenhaus von Waitzen sowie Priester der bi. Aula und Angestellte. Für eine kath. Universität in Ungarn widmete er 100 000 fl unter der Bedingung, dass die Universität innerhalb von dreißig Jahren zustande kam, widrigenfalls das Vermögen an den Konstantin-Fonds fiel.

S. verstarb im 82. Lebensjahr am 23. 7. 1899 in Waitzen und wurde am 26. d. M. in der Domgruft neben Bi. Peitler beigesetzt. Die schlichte Zeremonie nach einem altungar. Modus für bi. Begräbnisse wurde vom Kaschauer Bi. Bubits geleitet und verzichtete auf Grabreden. Umrahmt wurde sie durch Josef Ullrichs († 1911) Requiem in Es-Dur. Die kommissionelle Regelung des Nachlasses ergab eine Hinterlassenschaft von rund einer Million Kronen, davon ca. 250 000 in Wertpapieren, 400 000 als Sparkasse-Einlagen und knapp 19 000 Kronen an Bargeld; der Rest war in die Liegenschaften investiert.

Werke: Földismeret matematikai, fizikai és politikai tekintetben. Tanodai használatra, Buda 1847.

Quellen: PMKL, Archivum Provinciae Hungariae vetus, For. 30, Fasc. 13., Litterae de operibus religiosorum nostrorum Hungaricorum in Dalmatia et Lombardia, o.O. o.J., 134–160., Litterae Constantini Schuster, Venetiae, 1844–1847; PMKL Hagyatékok, Friedreich Endre hagyatéka Sk 23, Friedreich Endre, Magyar piaristák Dalmáciában és a Lombard-velencei királyságban, o.O. 1833–1848.; PMKL Tartományfőnöki levelezés, Vegyes ügyek, V 242/2. a rendi növendéknevelést támogató 20 000 koronás alapítványára vonatkozó iratok, 1899–1901; PMKL Manuscripta V 416/50/2. Végh János versgyűjteménye. Faludi Ferenc verse jambusokba téve Schusztér Konstantin által; AAK Litterae circulares 1877–1886., Acta Privata Schuster Konstantin, 1877–1886.; VPKL Acta privata, Schuster Konstantin, fasciculus 206–211/1., Litterae circulares 1886–1899. ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Pester Lloyd* 12. 2. 1892, 24. 2., 1. 8., 6. 10. und 27. 12. 1893, 17. 4., 23. 6. und 26. 9. 1894, 14. 1. 1895, 24. 7. (Nachruf), 29. 7., 6. 10. 1899; *Das Vaterland* 27. 7. 1899; *Neue Freie Presse* 12. 2. 1892; VK 25. 6. 1899 (1–4); *Váczi Hírlap* 30. 7. 1899 (1–3); MÁ 27. 7. 1899 (2); BH 24. 7. 1899 (2); 27. 7. 1899 (5).

Literatur: Hatvani Ede, Schuster Konstantin dr, 1817–1899, in: Kalazantinum IV/2–4 (1899/1900); Szokolszky Bertalan, Schuster Konstantin, in: SZOKOLSKY, Kassai püspökség, 125–133; Tragor Ignác, Vác vidámsága, Vác 1923, 102–124; Tragor Ignác, Vác műemlékei és művészei, Vác 1930, 46, 64; Varga Lajos, A váci egyházmegye történeti földrajza, Vác 1997; Peter Sedlák/Peter Zubko (Hg.), Košický biskup PhDr. Konstanín Schuster – 100. výročie smrti [...], Kosice 2000; Bocsa József, „Nem annyira a külső fény, mint inkább a belső erkölcsi érték...“. Emlékezés Schuster Konstantinra, in: Mi Piaristák 9/1 (2000), 12–14; Hegedűs András, A katolikus főpapi kinevezések politikai háttere a dualizmus korában. (1867–1918), Budapest 2001, 149–158; LAKATOS, Történeti szemlélet, passim; DABÓCZI,

Verőcén a nyelvhasználat, 40; ADRIÁNYI, Bach korszak, 61–63, 87, 170, 172; KARCSÚ, Vác V, 242–246; CHOBOT, A váci egyházmegye II, 661–667; BÁNK, Almanach, 193–194; LUKÁCS, Vatican.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

X-8-7: Karl Emanuel CsÁKY (1852 – 1919)

Waitzen 5. 8. 1900 – 16. 2. 1919

Cs. wurde am 24. 7. 1852 in Ödenburg/Sopron als Sohn des Emanuel Cs. († 1876) und seiner zweiten Frau Karolina Buddeus († 1892) in eine der traditionsreichsten aristokratischen Familien des Landes geboren. Der Vater amtierte als Kämmerer bei Hofe; zahlreiche Vorfahren haben der Kirche als Bischöfe, einer als Kardinal gedient; einige Verwandte starben im Ruf der Heiligkeit. Der Familie eignete das Adelsprädikat von Kalksburg/Körösszeg und Adorján. Cs. hatte drei Geschwister. Karl Emanuel (*1848) blieb ledig und starb 1913 als Erbobergespan des Zipser Komitats in Wien; die Schwestern Carola (1854–1908) und Eugenie firmierten nach ihrer Heirat als Baronin Mattl von Löwenkreuz bzw. Gräfin Schaffgotsch. Halbschwester Irma war mit dem nachmaligen Ministerpräsidenten Eduard Taaffe verheiratet.

Die Grundschule besuchte Cs. in Ödenburg, das Gymnasium bei den Jesuiten in Kalksburg bei Wien. Diese übertrugen ihm auf Basis von Schulleistung und Betragen das Amt eines Präfekten der Marianischen Kongregation; EB. Rauscher von Wien zeichnete ihn auf Vorschlag des Lehrerkollegiums mit einem Preis aus. 1870 trat C. als Priesterkandidat ins Graner Seminar ein, wo er sich erneut durch Talent und weltanschauliches Engagement hervortat. Aufsehen erregte etwa ein von ihm verfasstes

Flugblatt mit der Schlagzeile „Schachmatt? Seitenblicke auf das Treiben der Liberalen“. Das Vorhaben Primas Simors, ihn zum Studium nach Rom zu schicken, lehnten die Eltern aus gesundheitlichen Gründen ab. Am 25.7.1875 wurde Cs. durch den Primas zum Priester geweiht. Nach einem kurzen seelsorglichen Wirken als Kaplan in der Pfarre Tardoskedd (Tvrdošovce SK), die dem Patronat des Primas unterstand, nahm ihn dieser 1876 als Hofkaplan in die eb. Aula auf.

Als streng kirchlich gesinntem, vermögendem Spross einer altadeligen Familie war Cs. eine steile kirchliche Karriere fast vorgezeichnet. 1880 wählte ihn die Stadt Gran zum Pfarrer und wurde in den daran geknüpften Erwartungen nicht getäuscht. Cs. ließ die Pfarrkirche samt dazu gehörigen Kapellen renovieren, ging mit Eifer seinen Predigt- und Beichtpflichten nach und engagierte sich für Alte und Kranke, die er regelmäßig auch im Spital besuchte. Er bemühte sich merklich um ein vertieftes Glaubensleben der Pfarrkinder, ließ eine Volksmission abhalten und rief eine Herz-Jesu-Kongregation ins Leben, was ihm den Ruf eines mustergültigen Priesters einbrachte. Der nachmalige Erneuerer der ungar. Kirche, Ottokar Prohászka, diente ihm 1882 vor seiner akademischen Karriere für zwei Wochen als Kaplan. Das von ihm in den Folgejahren entwickelte Programm pastoraler Erneuerung spiegelt sich in zahlreichen Punkten im Wirken Cs.s wider.

Der König ernannte Cs. 1885 zum Kanoniker des Kollegiatstiftes Preßburg, das ihm alsbald die zerrüttete Verwaltung des Damenstiftes Herberstein-Illésházy zur Ordnung anvertraute. 1887 kehrte er als Domherr nach Gran zurück und übernahm hier erneut eine aktive Rolle im öffentlichen Leben der Stadt, u. a. durch Gründung eines konservativ orientierten sog. Kath.

Kreises, als deren Präsident er fungierte. Entsprechend seinem Ruf als begabter Administrator übertrug ihm das Domkapitel für drei Jahre die Finanzverwaltung seiner karitativen Einrichtungen, 1890 schließlich die gesamte Güterverwaltung des Kapitels, verbunden mit einem Sitz im Wirtschaftsbeirat. Cs. konnte die Einkünfte des Kapitels bedeutend steigern, zugleich engagierte er sich sozial und unterstützte u. a. den Graner Frauenverein St. Elisabeth sowie den Verein zur Unterstützung der Pädagogischen Hochschule.

1890 avancierte er zum Titularabt der Abtei Allerheiligen von Cholt, 1896 zum Erwählten Bischof von Curzola/Corczola und Erzdekan von Neutra. Nach Rücksprache mit dem Primas, der Cs. für „geeignet und würdig“ erachtete, schlug Kultusminister Wlassics ihn dem König als Bi. für Waitzen vor. Er führte dabei dessen politische Loyalität, kirchliche Gesinnung und Einblicke in seelsorgliche wie Verwaltungsbelange ins Treffen; im Besonderen verwies er auf seine „nicht gewöhnliche Sachkenntnisse auf dem Gebiete der kirchlichen Kunst“. Der König folgte dem Vorschlag mit 18.4.1900; Leo XIII. bestätigte die Entscheidung bereits per 19. d. M. Zur Weihe durch Primas Vaszary am 17.6. d. J. in Gran erschien die weitläufige gräfliche Familie fast vollzählig. Am 5.8.1900 zog Cs. mit der Prachtkarosse der Familie Csáky in Waitzen ein und wurde in prunkvollem Rahmen inthronisiert. In einer programmatischen Ansprache erklärte er als Ziele des kommenden Wirkens die Vertiefung des Glaubenslebens und Stärkung des kath. Bewusstseins. Zugleich betonte er die Bedeutung der kath. Presse sowie einer christlichen Literatur, unterstrich den Wert von Familie und Gebet und empfahl die Verehrung des Herzens Jesu, der Gottesmutter und aller Heiligen. Einer

der Tischredner beim folgenden Galadiner war der mit ihm verwandte vormalige Kultusminister Albin Cs. († 1912).

In der Amtsführung befließigte sich Cs. vollendeter Manieren und zeigte sich betont freundlich gegen jedermann. So hielt er etwa an allen Wochentagen Sprechstunden ab, in denen Besucher ihre Anliegen erläutern konnten. Gleichzeitig lag ihm daran, den zeremoniellen Glanz des Bistums zu heben, indem er etwa zur 900-Jahr-Feier der Christianisierung Ungarns im Jubeljahr 1900 vom Papst das Privileg des Domkapitels erwirkte, die *cappa magna* (eine ausladende Schleppe) zu tragen. Ungeachtet seiner eher traditionellen Anschauungen trug Cs. bedeutend zur Modernisierung der Bistumsverhältnisse bei, für die er in Dompropst Ludwig Virter sowie den WB.en Johann Jung bzw. später Franz Grossmann tüchtige Betreiber fand. Im Zuge der Maßnahmen wurden etliche neue Pfarren, Kuratien und Exposituren gegründet; 18 Gemeinden bekamen einen eigenen Seelsorger. Auf ähnlichen Bemühungen der Vorgänger aufbauend wurde v. a. die Seelsorge in den Vorstädten Budapests ausgebaut, die durch Zuwanderung und die allgemeine demographische Entwicklung enorm anschwellen. Im Sinne der vorherrschenden Nationalitätenpolitik bzw. zugunsten einer allmählichen Assimilierung anderssprachiger Zuwanderer förderte er den Gebrauch des Ungarischen in Unterricht und Gottesdienst.

Besonderes Augenmerk legte Cs. auf Betragen, soziale Lage und Ausbildung der Priester. Er verlangte von ihnen ein den kirchlichen Idealen entsprechendes spirituelles und moralisches Leben. Anweisungen dafür betrafen u. a. 1908 den Umgang mit Wirtschaftserinnen. Ferner sollten die Seelsorger am Ort des Wirkens wohnen und den administrativen Aufgaben auf gewissenhafte und sparsame Weise nachkommen.

Als Ansporn dazu verlieh er verdienten Seelsorgern Auszeichnungen. Zudem ließ er im Laufe der Jahre fünfmal Priesterexerzitien in den Zentralorten Kecskemét, Szolnok und Neumarkt a. d. Theiß/Hódmezővásárhely durchführen. 1913 ordnete er an, dass alle Priester mindestens jedes zweite Jahr an Exerzitien in einem Ordenshaus der Jesuiten oder Lazaristen teilzunehmen haben. Dem Priesterseminar stattete er häufig Besuche ab und informierte sich laufend über den Fortgang der Studien sowie die persönlichen Verhältnisse der Alumnen. Als Antwort auf Nöte der Zeit ließ er im Seminar Vorlesungen zu privatrechtlichen und sozialen Fragen anberaumen. Aufgrund steigenden Bedarfs strebte er danach, die Zahl an Seminaristen zu erhöhen bzw. das Seminar zu erweitern. Da dieses durch keine Stiftung abgesichert war, ließ er eine große Sammlung durchführen, zu der er selbst 28 000 fl beisteuerte. Die neu erworbenen Mittel erlaubten den Ankauf eines angrenzenden Schulgebäudes und den Ausbau des Seminars. Das Projekt eines modernen Neubaus, dem Cs. große Teile des Nachlasses widmete, konnte erst sein Nachfolger Bi. Hanauer realisieren. Eine weitere Sorge Cs.s galt der Verbesserung der Altersversorgung von Priestern. 1904 erging ein Entwurf zur Neuregelung an die Dekanate; nach Einlangen der Rückmeldungen trat sie 1907 in Kraft. Ihr zentrales Element war die Verpflichtung des gesamten Klerus (mit Ausnahme des Domkapitels), eineinhalb Prozent aller Einkünfte in eine Pensionskasse einzubezahlen. Die Kasse selbst wurde 1906 und erneut 1913 reorganisiert. Flankierend dazu wurde nach Vorbild des Albertinums in Gran mit einem Stammkapital von 50 000 fl das sog. Borromaeum errichtet, das arbeitsunfähigen Klerikern über die reguläre Alterspension hinaus Unterstützung zukommen ließ.



Abbildung 25: Karl Emanuel Csáky († 1919). Foto-Sammlung des Bistumsarchivs Waitzen.

Als Spross einer der angesehensten adeligen Familien des Landes war Cs. eine höhere kirchliche Laufbahn fast vorgezeichnet; die Primas-Residenzstadt Gran bot dem erst 28jährigen mit der Bestellung zum Stadtpfarrer eine erste Sprosse dazu. Schon hier und auf allen folgenden Stufen präsentierte er sich als „Aristokrat“ im besten Sinne des Wortes, indem er Weltmanieren mit einem jovialen Umgang mit einfachen Leuten, traditionelle Spiritualität mit hohem Engagement zu verknüpfen wusste, das sich sowohl auf den Ausbau und die Modernisierung der kirchlichen Infrastruktur und des kath. Schul- und Vereinswesens, auf das Auskommen und die Haltung des Klerus sowie auf sozialpolitische Initiativen und politische Pressearbeit erstreckte. Zugleich schätzte er standesgemäßes Auftreten und zeremonielle Ehrenzeichen. Zur Inthronisation in Waitzen fuhr er in der familiären Prachtkarosse vor. In Rom erwirkte er für sich das sonst nur Metropolen vorbehaltene Pallium, dem Domkapitel die sog. Cappa magna. Die Schatzkammer der Kathedrale stieg durch seine Ankäufe zur zweitbedeutendsten des Landes auf. Der Familie hinterließ er ein Vermögen von 700 000 Kronen.

Zusammen mit den Waitzener Domherrn bemühte sich Cs. um eine Fortentwicklung des kirchlichen Schulwesens der Region und schuf dafür das Amt eines Schulinspektors, das in der bi. Aula angesiedelt war. Sämtliche Schulen der Stadt besuchte er persönlich; 1903 ließ er der Stadtverwaltung zu deren Aus- und Neubau 200 000 Kronen zukommen. Aus diesen Mitteln wurde u. a. die Karola-Schule für Mädchen errichtet, benannt nach Cs.s Mutter. Seine Förderung erstreckte sich zudem auf die Renovierung von weiteren 17 Schulen im Bistumsgebiet außerhalb der Stadt. Passagen zu Schulbelangen in seinen Hirtenbriefen forderten die Bewahrung eines kath. Geistes sowie einen Unterricht auf Ungarisch. Während der Amtszeit eröffneten die Schulschwester von Kalocsa in Feulegäß/Kiskunfélegyháza die Mädchenschule Constantinum. Mit Mitteln einer vom Vorgänger Schuster errichteten Stiftung konnten die kath. Grundschulen der Stadt erneuert werden; ein kath. Burschenverein engagierte sich für die Fortbildung Erwachsener. 1908 machten sozialdemokratische Presseorgane Cs. für eine Schulkatastrophe mit Toten und Schwerverletzten mitverantwortlich, weil er die Bereitstellung eines für den Neubau der Schule nötigen Grundstücks an die für die Gemeinde inakzeptable Bedingung geknüpft hatte, die staatliche in eine konfessionelle Schule umzuwandeln. 1912 löste die Stadt Waitzen eine alte Verpachtung städtischer Zoll-, Markt- und Hafengebühren an den Bi. mit der Zusage über 20 000 Kronen jährlich zur Erhaltung kath. Schulen ab.

Im Sinne der kath. Bewegung förderte Cs. Einrichtungen traditionellen Zuschnitts ebenso wie moderne Instrumente der Pastoral. Ein lokaler Ableger des zentralen Altarvereines von Budapest wurde in einen eigenständigen Bistumsverein umgestaltet,

den er finanziell großzügig absicherte. Demselben Zweck diente die Etablierung einer sog. Ewigen Anbetung im Bistum; eines ihrer Zentren wurde die Karolina-Kapelle in Waitzen. Ab 1906 bemühte er sich um die Errichtung Marianischer Kongregationen für Gymnasiasten, ebenso für Mädchen, Männer bzw. Handwerker. Hohen Wert für ein vertieftes Glaubensleben maß Cs. Exerzitionen und Volksmissionen bei. Für Frauen aus sog. intelligenten Kreisen der Stadt leitete er zweimal selbst Exerzitionen; solche für Männer wurden alljährlich in der Karwoche Jesuiten anvertraut. 1902 und 1910 hielten diese mit großem Zulauf Missionen in Waitzen ab, ergänzt 1903 um eine sog. Missionserneuerung durch Franziskaner. Missionen wurden auch in anderen Städten und Dörfern des Bistums anberaumt; auch den Firmungsreisen suchte Cs. Missionscharakter zu geben. Seine Unterstützung fanden ferner der karitative St.-Vinzenz-Verein sowie ein bestehender Burschenverein, darüber hinaus nahm er regen Anteil am Leben landesweiter Einrichtungen wie den kath. Volksbund, über den er 1908 die Ko-Schirmherrschaft übernahm. Cs. widmete sich Fragen der Gefängnisversorgung und hielt mehrmals selbst Betrachtungen in der Landesstrafanstalt Waitzen. Im Sinne seines Engagements für eine kath. Presse spornte er in einem Hirten Schreiben von 1905 den Klerus zur Verbreitung entsprechender Presseprodukte an und warnte die Gläubigen vor den Gefahren anderer Medien. 1906 referierte er zu diesem Thema in der Bischofskonferenz; den 1908 zu Exerzitionen versammelten Priestern erläuterte er das Anliegen in einer separaten Konferenz. Zur praktischen Absicherung seines Bemühens finanzierte er den Ankauf einer neuen Druckerpresse für den kath. Pressverein. Ab 1909 wurde regelmäßig einmal jährlich im Bereich der Diözese ein sog. Pressesonntag

abgehalten. Laut Berichten sozialdemokratischer Presseorgane ersetzte Cs. 1907 dem Hilfsfonds der Journalisten eine Summe von 60 000 Kronen, die dessen Präsident, ein Protégés Cs.s und Chefredakteur des kath. *Magyar Állam*, unterschlagen hatte. Auf eine Anzeige sei daraufhin verzichtet worden.

Cs. legte Wert darauf, häufig selbst Beichten zu hören und zu predigen. Da er sich um eine gemeinverständliche Sprache bemühte und volkstümliche Wendungen einfließen ließ, war er als Prediger geschätzt. Bevorzugt ergriff er bei großen nationalen oder kirchlichen Gedenktagen oder Großveranstaltungen das Wort. Schriftlich äußerte er sich v. a. in Fastenhirtenbriefen, in denen er auf moralische und theologische Fragen der Zeit einging. Gedruckt wurden auch etliche seiner Fastenpredigten, die Betrachtungen während der Waitzener Frauenexerzitien sowie Reden bei Sitzungen des Altarvereins. Cs. nahm regelmäßig an den Konferenzen des ungar. Episkopats sowie den nationalen Katholikentagen teil. 1902 gehörte er zum Verhandlungsteam, das über eine kath. Autonomie beriet. U. a. wegen seines vergleichsweise geringen Alters gehörte er dennoch nicht zu den Wortführern des zeitgenössischen ungar. Katholizismus.

Cs. unterhielt gute Kontakte zum Hl. Stuhl sowie dessen Gesandten in Wien (insbesondere Nuntius Granito Pignatelli di Belmonte, in Wien 1904–11) und besuchte während seiner Amtszeit mehrmals Rom. Erstmals fand er sich dort 1901 zum Ad-limina-Besuch ein, dem ersten aus Waitzen nach einer 30jährigen Pause. 1903 weilte er erneut zu Festlichkeiten für Leo XIII. in Rom; 1906 wurde er dort zweimal von Pius X. empfangen, der ihm und seinen Nachfolgern als Zeichen seiner Wertschätzung das Recht verlieh, ein sonst Metropolitenvorbehaltenes Pallium zu tragen. Im selben Jahr

verteidigte er im ungar. Delegationsausschuss für auswärtige Angelegenheiten die kuriale Praxis, im Vorfeld von Bischofsnennungen über eigene Kanäle Auskünfte über Kandidaten einzuholen. An der Feier zum 50jährigen Priesterjubiläum des Papstes 1908 konnte er selbst nicht teilnehmen, sandte aber seinen Sekretär mit großzügig bemessenen Peterspfennigen nach Rom.

Hinsichtlich der Wirtschaftsverwaltung des Bistums führte Cs. die unter Bi. Schuster eingeleiteten und vom langjährigen Gutsverwalters Alexander Nagy verantworteten Modernisierungen fort, die eine gute Basis für karitative Initiativen schufen. So finanzierte Cs. in Waitzen ein Armenhaus. 1902 stattete er den sozial tätigen St.-Antonius-Verein mit einem Kapital von 20 000 fl aus; eine weitere Stiftung von 50 000 fl galt dem Taubstummeninstitut. Das Anliegen einer Landreform griff er dadurch auf, dass er Parzellen des bi. Großgrundbesitzes nicht an Großpächter sondern einfache Landsleute aus der Region verpachtete. 1906 ließ er seinen ausgedehnten persönlichen Grundbesitz im Komitat Bihar zur Verpachtung an Bauern der Region parzellieren. Bis 1917 registrierte man Auslagen von über einer Million Kronen für kirchliche und karitative Zwecke.

Cs. engagierte sich für die Ausgestaltung der bi. Residenzstadt. So ließ er Türme, Kuppel sowie Außen- und Innenmauern des Domes restaurieren, eine Orgel sowie Skulpturen und ein neues Mobiliar für ihn anschaffen und 1905 dort eine elektrische Beleuchtung installieren. 1901 wurde im rechten Oratorium des Domes eine Schatzkammer eingerichtet, die Cs. durch Neuerwerbungen zur zweitbedeutendsten des Landes werden ließ. Umgestaltet wurde auch der Platz vor dem Dom, auf dem inmitten einer neuen Grünanlage eine Marien- und Josefstatue aufgestellt wurden. Das bi.

Palais stattete Cs. mit wertvollem Mobiliar, Teppichen und Uhren aus, ließ es mit einem neuen Wasserleitungssystem versehen und seinen Garten nach englischem Stil umgestalten. Mit Cs. maßgeblicher Unterstützung wurden zwanzig Kirchen des Bistums renoviert und mithilfe von Altarvereinen besser ausgestattet. Cs. engagierte sich in Kulturvereinen der Stadt, unterstützte die Vorlesungsabende des Kath. Lyzeums und schenkte dem Museumsverein Antiquitäten und Bücher mit Bezug zur Stadtgeschichte. Diese Aktivitäten wurden staatlicher- und kirchlicherseits mehrfach mit Titeln und Ehrungen gewürdigt.

Nach Ausbruch des Ersten Weltkrieges ließ Cs. auf eigene Kosten ein Krankenhaus mit 15 Betten einrichten und beteiligte sich an vielen Aktionen der Kriegsfürsorge, wofür ihn das Rote Kreuz 1919 mit einem Ehrenzeichen würdigte. In den Turbulenzen des Herbst 1918 suchte er nach Kräften kirchliche Interessen zu verteidigen; u. a. protestierte er im November beim zuständigen Richter von Gödöllő gegen eine Attacke auf den Pfarrer von Dány. Nach einer ab 1917 geduldig ertragenen schweren Krankheit verstarb Cs. 67jährig am 16. 2. 1919 in Waitzen, damit nur kurze Zeit vor Ausrufung der Räterepublik. Sein Tod bot den ersten Anlassfall zur Diskussion der Frage, ob der jungen Republik wie bisher dem König das Oberpatronatsrecht und damit das Nominationsrecht für Bischöfe zustehe. Im Testament bedachte Cs. zahlreiche Einrichtungen seiner Wirkungsstätten in Gran und Waitzen; 700 000 Kronen aus dem Privatvermögen ließ er der Familie zukommen. Nachrufe sprachen von insgesamt über sechs Millionen Kronen, die er in seiner 19jährigen Amtszeit wohlthätigen Zwecken zugeführt habe. Entgegen seinem Willen, in der Krypta der Anbetungskapelle

bestattet zu werden, wurde er unter zeremonieller Leitung des Bi. Prohászka von Stuhlweißenburg in der Domkrypta zur letzten Ruhe gebettet.

Werke: A gr. Herberstein-Illésházy-féle hölgy-alapítvány, Pozsony 1886; Statuta fundamentum pro stipendiis scolasticis, Esztergom 1891; Hit, remény, szeretet, Budapest 1903; Allocutio praesulis Vaciensium, Budapest 1904; A bánatról, Vác 1906; Nagybőjti beszéd, o.O. 1906; Elmélkedések melyeket a hölgyközönségnek Váczon tartott, Vác 1901, 1906; Esketési beszéd, Budapest 1907.

Quellen: VPKL Acta privata Csáky Caroli Comes Episcopi Vaciensis fasciculus 212–221/1; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Neue Freie Presse* 29. 9. 1892, 12. 12. 1906; *Arbeiter Zeitung* 18. 11. 1908; *Arbeiter Zeitung* 25./28. 12. 1907, 29. 11. 1908; *Wiener Zeitung* 1. 1. 1913; *Pester Lloyd* 18. 6. 1900, 28. 12. 1912, 17./18. 2. 1919 (Nachruf); VK 21. 1. 1900 (1), 25. 2. 1900. (2); *Váczi Hírlap* 19. 2. 1919 (1), 23. 2. 1919 (2); VK 20. 2. 1919 (2).

Literatur: N.N., A nagykátai esperesi körület papságának emlékirata, Vác 1901; Kiss János/Sziklay János (Hg.), A katolikus Magyarország 1001–1901, II., Budapest 1902, 747–49; N.N., Értesítő a Váci Egyházmegyei és Központi Oltáregyesület szervezéséről, Budapest 1902; N.N., Toldy Jenő memoranduma Kiskunfélegyháza iskolai alapítványairól, Kecskemét 1910; N.N., Csáky Károly Emmánuel gróf váci püspök 1910–1919, Vác 1911, 40–57, 74–91, 102–129; Tragor Ignác, Vác műemlékei és művészei, Vác 1930, 65; Eckhardt Ferenc, A püspöki székek és káptalani javadalmak betöltése Mária Terézia korától 1918-ig, Budapest 1935, 60; Ónodi Márta, A kiskunfélegyházi Constantinum leánynevelő-intézet krónikája (1919. december-1923. augusztus). Bács-Kiskun megyei levéltári füzetek XII., Kecskemét 1999; BÁNK, Almanach, 194–196; MKL II, 332–333; ЧОБОТ, A váci egyházmegye II, 667–672; DABÓCZI, Veróccén a nyelvhasználat, 40; BEKE, Az esztergomi, 124–125.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

X-9: DIE DIÖZESE VESZPRIM/VESZPRÉM

DIOECESIS VESZPRIMIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Die Gründung eines Bischofssitzes in Veszprim erfolgte vermutlich noch in den letzten Jahren der Regentschaft des Großfürsten Géza zwischen 990 und 997, weshalb er in frühen Urkunden häufig an erster Stelle erscheint. Im Ringen um die Metropolitanwürde entschied eine Synode in Ravenna 1001 jedoch zugunsten von Gran. Den Abschluss der Gründungsphase markiert eine Schenkungsurkunde König Stefan I. für den St.-Michael-Dom, die eine spätere Transkription auf das Jahr 1009 datiert und in der Folge als Gründungsurkunde des Bistums betrachtet wurde. Darin wird die Stiftung des Domes Königin Gisela zugeschrieben; die Veszprimer Bischöfe fungierten fortan als Kanzler der jeweiligen Königin und hatten das Privileg ihrer Krönung. Die Urkunde von 1009 weist die vier Burgen Veszprim, Weißenburg/Fehérvár, Kolon (Kolíňany SK) und Plintenburg/Visegrád der Jurisdiktion der Veszprimer Bischöfe zu. Das Bistumspatronat wechselte in nicht genau bestimmbarer Zeit zur Hl. Anna, während der Hl. Michael Schutzherr der Kathedrale blieb. Während des weiteren Mittelalters umfasste das Bistum die Komitate Schomodei/Somogy, Zala, Veszprim/Veszprém und Stuhlweiß/Fejér sowie das später aufgelöste Komitat Pilisch/Pilis. Damit erstreckte es sich über ein ausgedehntes Territorium, das von der Donau über das Plattensee-Gebiet bis zur Drau reichte.

Das Veszprimer Domkapitel hatte 36 Kapitularen und unterhielt eine florierende Schule, die nach einer Zerstörung durch Truppen des ungar. Magnaten Peter Csák 1276 nur mehr eingeschränkt bis zur osmanischen Okkupation fortbestand. Daneben kam im Mittelalter dem Kollegiatkapitel von Stuhlweißenburg landesweite Bedeutung zu, in dessen Kirche die Königskrönungen stattfanden bzw. die Stefanskronen und Krönungsinsignien aufbewahrt wurden. Weitere bedeutende geistliche Kollegien waren ein Kapitel in Alt-Ofen, die Propstei von Felsőörs am Plattensee und das Kapitel St. Sigismund in Ofen. Ein päpstliches Zehentregister aus dem 14. Jahrhundert listet für das Bistum 487 Pfarren auf; bei Berücksichtigung weiterer Quellen erhöht sich diese Zahl jedoch auf rund 600. Die Pfarren wurden von sechs Archidiakonen beaufsichtigt, die ihre Sitze in Veszprim, Egersee/Zalae-gerszeg, Segesd, Schomodei/Somogy bzw. in Kaposvár, Weißenburg/Fehérvár und Ofen hatten. Damit deckte sich das Gebiet der Archidiakonate im Großen und Ganzen mit den Komitaten der Zeit. Während der osmanischen Herrschaft über das betroffene Gebiet (von 1552 bis 1683) gibt es kaum Nachrichten über Kleriker in der Region. Die Veszprimer Bischöfe hielten sich überwiegend in ihrer Burg Schimeck/Sümege im westlichen Ungarn auf. Das vormalig aus 36 Personen bestehende Domkapitel flüchtete sich vor den anrückenden Türken 1544 nach Ödenburg; Bi. Stefan Sennyey d.Ä.

(† 1630) ließ es mit sechs Kapitularen wieder erstehen.

Bei der Herrschaftsübernahme durch die Habsburger Anfang des 18. Jahrhunderts bestanden im Bistumsgebiet nur zwölf Pfarren. Um die neuerliche Organisation verdient machten sich vor allem die Oberhirten Johann Otto Volkra (1710–20) und Martin Padányi Bíró (1745–62), der dabei auch Konflikte mit den Protestanten nicht scheute. Eine eigene Priesterausbildung wurde 1711 mit sechs Seminaristen im St.-Anna-Seminar aufgenommen, das jedoch schon 1722 wieder geschlossen und erst 1745 erneut geöffnet wurde. Im Zuge der Maßnahmen Kaiser Josef II. wurde es erneut geschlossen; 1790 nahm man den Lehrbetrieb mit 37 Seminaristen wieder auf; in den folgenden Jahren studierten hier zwischen 16 und 20 Kleriker. Bis 1802 wurden auch die Theologen des Bistums Stuhlweißenburg, ab 1803 jene der Zisterzienserabtei Zirc in Veszprim ausgebildet. Die bi. Residenz wurde erst 1772 wieder nach Veszprim zurückverlegt, das zu großen Teilen im Besitz von Bischof und Domkapitel war. 1746 hatte die Stadtbürgerschaft erstmals vergeblich die Erhebung der Kommune zu einer kgl. Freistadt beantragt; erst 1870 wurde ihr ein Rat zugestanden.

Im Zuge der großen Verwaltungsreform der Königin Maria Theresia von 1777 wurde das Bistumsgebiet neu definiert. Dabei wurde das Komitat Weißenburg der neu geschaffenen Diözese Stuhlweißenburg (i. e. 67 Pfarren) bzw. elf Pfarren des Komitats Eisenburg/Vas und im westlichen Teil des Komitats Zala dem neuen Bistum Steinamanger zugeschlagen. Zugleich wurde das bisher der Diözese Raab unterstellte Archidiakonat Pápa der Diözese Veszprim angegliedert, ebenso kroatische Pfarren entlang der Drau. Nach dieser Maßnahme umfasste

das Bistum circa 14 000 Quadratkilometer. Die Diözese gliederte sich nun in fünf Archidiakonate: jenes der Domkirche sowie von Zala und Somogy, Pápa und Segesd.

Im ausgehenden 18. Jahrhundert besicherte die Regentschaft von Bischof Josef Bajzáth (1777–1802) mit der Gründung von 42 Pfarren einen Organisationsschub. In die neue Epoche des Kaiserstaates Österreich ging das Bistum (Stand 1806) mit 361 geistlichen Personen, von denen 232 in der unmittelbaren Seelsorge standen. Sie betreuten nun 194 Pfarren (13 vakant), 69 Kooperaturen (38 vakant) und 37 Lokalkaplaneien (18 vakant). Zum vorhandenen Erbe zählten ferner 16 geistliche Häuser für Männer (der Franziskaner: 8, Benediktiner: 2; Piaristen: 2; je eines der Zisterzienser, Prämonstratenser und Barmherzigen Brüder). Zu acht Realen Abteien bzw. sechs Realen Propsteien kamen 16 bzw. 10 Titular-Einrichtungen dieser Art, die wie in Ungarn üblich von den Behörden als Auszeichnung für verdiente Kleriker bzw. Stufen für kirchliche Karriereleitern überregional genutzt wurden.

Das Bistum gehörte seit alters her zu den am besten dotierten Sitzen Ungarns. Einer Erhebung aus 1911 zufolge betrug der Grundbesitz des Bischofs bzw. Bistums 51 327 Katastraljoch (= ca. 295 km²), jener des Domkapitels weitere 41 406 (= ca. 238 km²). Im alten Ungarn nahm Veszprim damit in der Rangliste der Bistümer bzw. Domkapitel die vierte Stelle ein. Nach 1920 rangierte es hinter dem Erzbistum Kalocsa bzw. dem Erlauer Domkapitel am jeweils zweiten Platz.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Trotz seiner eher ländlich geprägten Landstriche gab es im Verlauf der Untersu-

Die konfessionelle Struktur des Bistums Veszprim

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1826:	449 350		312 237	69	30 015	6,7	93 982	21	12 697	2,8
1835:	515 110		359 613	70	35 268	6,8	104 025	20	15 948	3,1
1891:	704 328		512 603	73	45 754	6,5	112 320	16	33 593	4,8
1909:	803 951	+79	613 477	76	44 930	5,6	113 470	14	31 850	4
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1826, 1835, 1891, 1909; U: Ungarn; M: Millionen.

Der ostkirchliche Sektor war mit wenigen hundert Personen im Bistum schwach vertreten (1826: 419, 1910: 224 Personen) und bleibt daher unberücksichtigt. Die beiden protest. Bekenntnisse fehlen in den diözesanen Statistiken der Dekaden um die Jh.-Mitte, um zur Wende ins neue Säkulum wieder registriert zu werden. Sie gehören mit einem gemeinsamen Rückgang von 28 auf 20 Prozent zu den eindeutigen Verlierern der Entwicklung. Gewinner waren der jüdische Sektor, dessen Anstieg aber wohl schon um 1890 den Zenit überschritt, sowie das stetig wachsende katholische Segment der Region.

chungszeit merkbare Verschiebungen in der konfessionellen Struktur des Bistums, dessen gesamte Bewohnerschaft innerhalb eines knappen Jahrhunderts um knapp 80 Prozent zunahm und damit etwas weniger als in anderen Teilen Ungarns (s. Tabelle).

Betreut wurde die anschwellende gläubige Basis in einer nur gering zunehmenden Zahl von Pfarren (1826: 213; 1911: 226), die jedoch eine hohe Zahl an Filialen zu betreuen hatten (z. B. 1843: 920). Zur Mitte des Betrachtungszeitraums (1859) verfügte Veszprim nach der ED. Gran (640 Schulen) über die meisten kath. Grundschulen des Landes

(= 481). Die fünf Archidiakonate wurden 1812 in 18 Dekanatsdistrikte weiter unterteilt; 1902 wurde deren Zahl auf 29 erhöht. Seelsorgesprachen des Bistums waren im 19. Jahrhundert Ungarisch, Deutsch, Kroatisch und Slowakisch, wobei das Ungarisch als Kirchensprache eindeutig im Vormarsch war, das Kroatische stark schrumpfte und das Slowakische verschwand (s. Tabelle):

Auch die Zunahme des Klerus hielt in keiner Weise mit dem Anwachsen der gläubigen Bevölkerung Schritt, insbesondere abseits der Orden. 1829 zählte die Diözese (ohne die 39 in Ausbildung befindlichen

Seelsorgesprachen der Diözese Veszprim 1826, 1891 und 1909 nach Pfarren

	Ung.:	Ung.-Dt.:	Dt.-Ung.:	Deutsch:	Ung.-Kroat.	Ung.-Slow.
1826: 215	153	38	12	—	9	3
1891: 225	175	24	17	5	4	—
1909: 229	181	32	12	3	1	—

Quelle: Schematismus 1826, 1891, 1909; Ung.: Ungarisch, Dt.: Deutsch, Kroat.: Kroatisch, Slow.: Slowakisch.

Die Amtsperioden der Bischöfe von Veszprim 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Paul Rosos (*1751)	—	28.08.1808	57	17.07.1809	1	—
Vakanz: 68 Monate						
2. Georg Kurbély (*1755)	—	22.03.1815	60	27.05.1821	6	—
Vakanz: 34 Monate						
3. Anton Makay (*1756)	X-2	25.03.1824	68	08.01.1825	1	—
Vakanz: 8 Monate						
4. Josef Kopácsy (*1775)	X-6	28.08.1825	50	18.02.1842	16	X-1
Vakanz: 7 Monate						
5. Dominikus Zichy (*1808)	XII-3	10.09.1842	34	25.6.1849 (R)	7	—
Vakanz: 11 Monate						
6. Johann Ranolder (*1806)	—	19.05.1850	44	12.09.1875	25	—
Vakanz: 24 Monate						
7. Sigmund Kovács (*1820)	X-5	02.09.1877	57	28.06.1887	10	—
Vakanz: 15 Monate						
8. Karl Hornig (*1840)	—	08.09.1888	48	09.02.1917	28	—
Vakanz: 8 Monate						
9. Ferdinand Rott (*1869)	—	04.10.1917	48	03.03.1939	21	—
Vakanz ø: 22 Monate			ø: 52 J		ø: 13 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; R: Resignation; J: Jahre; X-1: Gran; X-2: Neusohl; X-5: Fünfkirchen; X-6: Stuhlweißenburg; XII-3: Rosenau.

Wohl nicht zuletzt durch seine solide Ausstattung bildete Veszprim eine Mischung aus Norm- und Zielbistum. Vier der neun Amtsinhaber hatten vorher einem anderen Bistum vorgestanden; nur einer von diesen stieg zum Graner Primas-Stuhl weiter auf. Fünf Oberhirten aber dienten ausschließlich hier, wengleich vier von ihnen außergewöhnlich kurz (von einem bis sieben Jahre), was im Schnitt eine kurze Amtsdauer von nur dreizehn Jahren ergibt. Dass zwei der Betroffenen vergleichsweise früh ins Amt kamen (Zichy mit 34, Ranolder mit 44 Jahren), senkte das Durchschnittsalter bei Amtsantritt auf 52 Jahre. Die acht Vakanzzeiten dauerten mit durchschnittlich fast zwei Jahren relativ lang, was besonders auf die ersten beiden langen Vakanzzeiten von mehr als fünf und knapp drei Jahren zurückzuführen war.

Kleriker) 327 (Welt-)Geistliche, von denen 285 im unmittelbaren seelsorglichen Einsatz standen (= 87 %). Bis 1887 war die Zahl der Katholiken um rund 50 % angestiegen; im Klerus verzeichnete man jedoch weiter nur 326 Weltpriester, ergänzt durch 213

Ordenspriester und 31 Kleriker; neu hinzugekommen waren bis dahin 81 Ordensfrauen. Ihr Bereich wuchs bis 1911 markant auf 227 Frauen in 23 Häusern an, während der männliche Zweig an Kirchenleuten eher stagnierte (nun 358 Welt- und 109 Or-

denspriester sowie 37 weitere Ordensmänner). Schwankend präsentiert sich die Situation des Klerus-Nachwuchses: Die Zahl der Theologen pendelte von 1790 bis 1820 zwischen 40 und 50, von 1820 bis 1848 zwischen 20 und 30, von 1850 bis 1870 wieder zwischen 40 und 50, fiel von 1870 und 1890 aber auf 25 bis 35 zurück, um zuletzt auf 56 Männer (1911) anzusteigen. In den 102 Jahren seiner Existenz wurden aus der Diözese Veszprim 22 Priester in das kaiserliche Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) nach Wien zum Erwerb eines theol. Doktorats geschickt. Allerdings vermerken die Wiener Universitätsverzeichnisse nur bei 13 das Erreichen dieses Zieles. Unter ihnen befand sich der spätere Veszprimer Bischof Sigmund Kovács (1877 – 87).

Die Bistumsgrenzen wurden in den 1940er Jahren mehrmals unbedeutend verändert. Papst Johannes Paul II. erhob die Diözese 1993 in den Rang eines Erzbistums. Dadurch wurden das Komitat Somogy und der südliche Teil des Komitats Zala Teil des neu gegründeten Bistums Kaposvár.

Quellen: Schem. Wesprimien. 1811 – 1817, 1826, 1843, 1891, 1909, 1975, 1992; Univ. Schem. 1842.

Literatur: Dóka Klára, *Egyházi birtokok Magyarországon a 18–19. században*, Budapest 1997, 206–224; Gárdonyi Máté, *A veszprémi egyházmegye a XX. században*, in: Hermann István–Karlinszky Balázs (Hg.), *Megyetörténet. Egyház- és igazgatástörténeti tanulmányok a veszprémi püspökség 1009. évi adománylevele tiszteletére*, Veszprém 2010, 275–297; Hermann Egyed, Kurbély György veszprémi püspök 1755–1821. *A Veszprémi egyházmegye múltjából* 11, Veszprém 1947; Hermann István, *A veszprémi egyházmegye igazgatása a 18. században (1700–1777)*. *A veszprémi egyházmegye múltjából* 28, Veszprém 2015; Körmenydy József, *Veszprémi Egyházmegye*, in: *MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH* 1984, 737–744;

Lukcsics Pál–Pfeiffer János, *A veszprémi egyházmegye múltjából*. *A plébániák története*, I–III, Veszprém 1933–1936; Rajczi Pál, *Báró Hornig Károly veszprémi püspök*, *Studia Veszprimiensia* 6/1–2 (2004), 111–116; Strausz Antal, *A veszprémi nagyprépostok 1630–1930*, Veszprém 1930; Takács Lajos, *Ranolder János veszprémi püspök élete és munkássága, 1806–1875*. *A Veszprémi egyházmegye múltjából* 14, Veszprém 1987; Török József, *Az 1000 éves Veszprémi Püspökség története és gyűjteményei*, Veszprém 1996; *A veszprémi papnevelő intézet emlékkönyve*, Veszprém 1896; PFEIFFER; BADICS, Horváth János; BALOGH–GERGELY, *Egyházak*.

RUPERT KLIEBER / MARGIT BALOGH

X-9-1: Paul Rosos [de Szentkirályszabadgya] (1751 – 1809)

Veszprim 28. 8. 1808 – 17. 7. 1809

R. wurde am 15. 1. 1751 in Schimeck/Sümmeg in eine adelige Mehrkindfamilie geboren. Vater Johann R. war Grundbesitzer und Hauptnotar des Veszprimer Komitats, Mutter Magdalena Bogyay von Várbogya ebenfalls adeliger Abstammung. Ihren Stammsitz hatte die Familie in Szentkirályszabadgya (K. Veszprim). 1767 wurde R. 16jährig ins Priesterseminar Veszprim aufgenommen, das Studium der Philosophie und Theologie an der Universität Tyrnau absolvierte er ab demselben Jahr im Rahmen des dortigen *Collegium Rubrorum*. 1769 promovierte er zum Doktor der Philosophie, 1775 der Theologie. In dieser Zeit fungierte er im Studienjahr 1772/73 als Novizenmeister des Kollegs. Neben Ungarisch und Latein beherrschte er die deutsche Sprache. R. wurde 1774 zum Priester geweiht und unmittelbar darauf zum Sekretär des Kapitelvikars Josef Dravec bzw. 1775 zum Konsistorialnotar bestellt. Damit war er 1777 auch in die Aufteilung der D. Veszprim bzw.

Neuerrichtung der Bistümer Steinamanger und Stuhlweißenburg eingebunden. Im selben Jahr wurde mit der Ernennung von Josef Bajzáth der seit 1773 vakante bi. Stuhl wiederbesetzt. Dieser förderte die Karriere R.s nachhaltig und berief ihn in verantwortliche Ämter, u. a. zum bi. Zeremoniär und Ehebandverteidiger. Ebenfalls 1777 erschien in Pest ein von R. verfasstes rechtstheoretisches Werk, in dem er Thesen von Karl Anton Martini kommentierte, einem Haupttheoretiker des aufgeklärten Absolutismus. 1778 erwirkte Bi. Bajzáth die Aufnahme des erst 27jährigen ins Domkapitel; in dessen dreihundertjähriger Tradition war er damit neben Ignaz Sélyei Nagy der einzige derart jung Aufgenommene. 1779 avancierte R. zum bi. Sekretär, Konsistorialassessor und *canonicus a latere* (i. e. „Vertrauenskanoniker“) des Oberhirten. 1780 wurde er zum Erzdekan von Schomodel/Somogy (alt: Simigh), 1782 von Zala, 1786 an der Kathedrale ernannt. Im selben Jahr wurden ihm die Titularpropstei von St. Michael von Hánta, 1790 die Titularabtei von Zselicszentjakab und 1806 die Realabtei von Kapornak verliehen. Zusammen mit David Zsolnai vertrat R. das Veszprimer Domkapitel auf den Landtagen von 1790/91 sowie 1792. 1795 ernannte ihn Franz I. zum Erwählten Bi. von Ansaria. Ab 1797 fungierte er als Kustos, ab 1801 als Kantor und später als Lektor des Domkapitels.

Neben den kirchlichen Pflichten erhielt R. zunehmend Aufgaben in der staatlichen Verwaltung. 1784 wurde er zum Assessor der kgl. Gerichtstafel in Pest bestellt. 1790 erfolgte die Berufung in die Ungar. Hofkanzlei in Wien, in der er ab 1795 als Referendar mit dem Titel eines kgl. Rates amtierte. Im Auftrag von Kanzler Karl Pálffy erarbeitete R. federführend das Konzept für die Dismembration des Bistums Erlau. Lange Zeit

durch den Widerstand des Domkapitels verhindert war diese Frage mit der Vakanz ab 1802 erneut auf die Tagesordnung gekommen. R. trieb das Anliegen in etlichen Verhandlungen mit Vertretern des Erlauer Domkapitels voran und setzte es endlich ohne Einbindung Roms um. Erlau wurde zum Erzbistum erhoben und die Diözesen Kaschau und Szatmar als seine Suffragane neu errichtet. Ungeachtet der später kurzen Amtszeit gehörte R. damit zu den weichenstellenden Persönlichkeiten spätjosephinischer Kirchenpolitik in Österreich.

König Franz ernannte R. in Anerkennung dieses Einsatzes mit 29. 4. 1808 zum Bi. von Veszprim, womit eine sechsjährige Vakanz des bi. Stuhles zu Ende ging, während der seine beträchtlichen Einkünfte nicht zuletzt den Krieg gegen Napoleon mitfinanziert hatten. Die päpstliche Bestätigung erfolgte per am 5. 7. d. J.; Primas Karl Ambros weihte R. am 28. 8. d. J. zum Bi., womit wohl auch die Inthronisation verbunden war. An seiner neuen Wirkungsstätte wurde er nicht nur vom eigenen Klerus sondern auch vom reformierten Prediger Johann Ágyán sowie vom reformierten Schuldirektor Paul Szabó willkommen geheißen; die Begrüßungsreden erschienen im Druck. Durch sein früheres Wirken war R. mit der Diözese gut vertraut; die Regentschaft wurde jedoch bald durch Krankheit überschattet. Diese nötigte ihn zum Verzicht auf das traditionelle Veszprimer Privileg zur Krönung der Königin am 7. 9. 1808, die an seiner Statt deren Bruder, Primas Karl Ambros, vornahm. Dessen ungeachtet steuerte R. zehn Tausend Gulden für eine nach der Königin Maria Ludovica benannten Militärakademie in Waitzen bei.

R.s Vorhaben einer kanonischen Visitation des Bistums wurde durch neuerlich ausbrechende Kriegshandlungen vereitelt.

In einem Konsistorium Anfang März 1809 wies R. die Spitzen der Diözese auf die Bedrohung Ungarns durch den vierten Koalitionskrieg hin. Er selbst finanzierte die Ausrüstung und Verpflegung von dreißig Berittenen, wozu er auch das Domkapitel motivierte. Den Seelsorgeklerus rief er per Rundschreiben dazu auf, die Adeligen in ihrem Einflussbereich für die Teilnahme an den Kämpfen zu gewinnen. Zugunsten des guten Ausgangs der Kämpfe setzte er im Dom Bittandachten an. Das in Veszprim stationierte 9. Reiterregiment unterstützte er mit zweitausend Gulden; in Anwesenheit des gesamten Komitatsadels weihte er in Poppa/Pápa im Mai d.J. die Regimentsfahne. Nach Einrücken der Franzosen in die Stadt im Juni gelang es ihm, die Offiziere zum Verzicht auf eine Plünderung zu bewegen. Der mit 1.7. d.J. ergangenen Anordnung der ungar. Behörden, alle entbehrlichen Gold-, Silber- und Edelsteinkleinodien abzuliefern, widersetzte er sich nach Kräften, händigte letztendlich aber Silbergut des verstorbenen Pfarrers von Kisbárapát sowie zahlreiche Kelche und eherne Gegenstände der Veszprimer Kathedrale aus.

Die Aufregungen von Krieg und Okkupation führten dazu, dass R. bald nach Abzug der Franzosen schwer erkrankte und nach kurzem Leiden am 17.7.1809 erst 59jährig das Zeitliche segnete. Laut Überlieferung soll er sich von den umstehenden Domherrn und Priestern in rührender Form verabschiedet haben. Ein feierliches Requiem für den Verstorbenen beraumte das Domkapitel für den 5.9. d.J. in der Kathedrale an. Die ungar. Grabrede hielt Pfarrer Josef Mészáros von Vál, eine lateinische Josef Nagy, Titularabt von Serengrad und Domherr von Steinamanger. R. wurde am 19. d.M. in der Domgruft beigesetzt, das Herz aber in einer Mauernische der Kirche

von Szentkirályszabadja, woher der mütterliche Zweig der Familie stammte.

Werke: *Dissertatio juris publici universalis de interna rerum publicarum securitate*, Pestini 1777; *Positiones ex jure ecclesiastico, et patrio, quas [...] publice propugnandas suscepit*, Agriae o.J.; *Werkverzeichnis*: PETRIK III/2, 243.; SZINNYEI XI, 1195–96.; Szabadfalvi József, *A magyar jogbölcseleti gondolkodás kezdetei*, Debreceni Szemle XXVI./4 (2008), 475.

Quellen: VÉL H/I, Pfeiffer János hagyatéka, 1–2. doboz, Püspökök.; VÉL Candidati 1751–1800; VÉL Protocolla Episcopalia XXI 53., XXI 219., XXI 292. XXI 386. XXIV 121. XXIV 279. XXIV 296.; VÉL Püspöki és kánonoki kinevezések 52–70.; VÉL Litterae Circulares V. 136–152.; VÉL Protocollum Defunctorum III, 1780–1828, 128 r; Ágyán János, *Nemes vetélkedése a magyar hazának és a vallásnak*, Veszprém 1808; Szabó Pál, *Köszöntés*, Veszprém 1808, N.N., *Öröm zengedezés*, Veszprém 1808; N.N., *Öröm ünnep [...]*, Veszprém 1808; Kováts Antal, *Az igaz vitézség [...]*, Veszprém 1809; Nagy Josephus, *Oratio funebris, quam in solemnibus exequiis [...]* Pauli Rosos de Szent Király Szabagya episcopi Weszprimiensis [...] die 5ta Septembris anno 1809 peroravit, Weszprimii 1809; Mészáros József, *Néhai nagy méltóságú és főtiszteletű Szent Király Szabagyai Rosos Pál [...] veszprémi püspöknek [...] örök emlékezete*, Veszprém 1809.

Literatur: Nagy Iván, *Magyarország családi címerekkel és nemzedékrendi táblákkal IX*. Pest 1861, 627; Váczy János (Hg.), *Kazinczy Ferenc összes művei. Levelezés*, Budapest 1890–1898, II, 594, IV, 501, VII, 37, 104, 249, VIII, 37, 213, 619; Veress D. Csaba, *Veszprém megye és az 1809-es francia háború. A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei 1984*, 360; Veress D. Csaba, *Napóleon katonái Veszprémben*, in: *Veszprémi Szemle 1/4 (1993)*, 10; Latorcai Csaba, *Egy Habsburg a primási székben. Lotharingiai Károly Ambrus esztergomi érseksége*, in: *MS 45/2 (2009)*, 265; ÁDÁM, *A veszprémi székesegyház*, 438–441; MESZLÉNYI, *Az egri érsekség*, 91, 94, 114, 141; PFEIFFER, 46–47.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

X-9-2: Georg KURBÉLY (1755–1821)**Veszprim 22. 3. 1815–27. 5. 1821**

K. wurde am 11. 8. 1755 in Schmiedshau (Tužina SK; ungar. bis 1907 Tuzsina, dann Kovácspalota) im Komitat Neutra in eine einfache Arbeiterfamilie des Johann Schwarz und der Rosina Kurbel geboren. Noch in der Jugend nahm er den Namen der Mutter an und schrieb sich fortan Kurbély. Er besuchte die Grundschule in Pritwitz (Prievicza SK; ungar. Privigyé) sowie im südungar. Sechshard/Szekszárd und Fünfkirchen. Philosophie studierte er ab 1771 als Seminarist der ED. Gran in Tyrnau, wo er 1774 promovierte. Im Anschluss daran schickte ihn Primas Batthyány ans Pazmaneum nach Wien, wo er bis 1776 das Studium der Theologie absolvierte. Die Disputation zur Erlangung der Doktorwürde im Folgejahr bestritt er so bravourös, dass ihn der damals berühmte Professor Pietro Gazzaniga OP vor versammeltem Auditorium auf die Stirn küsste; aus unbekanntenen Gründen wurde er jedoch nicht promoviert. Noch in Wien erfolgte 1777 die Weihe zum Diakon, am 20. 9. 1778 durch Bi. Stefan Nagy in der Stadtpfarrkirche des Ofener Burgviertels zum Priester.

Primas Batthyány bestellte den Jungpriester K. zunächst zum Studieninspektor am Generalseminar in Ofen, dann 1782 zum Vikariatssekretär und Konsistorialnotar; 1786 wurde K. Sekretär des Primas. Per 29. 7. 1794 wurde er ins Graner Domkapitel berufen; im Folgejahr beauftragte ihn Batthyány mit der Visitation aller Pfarren von Ofen und Pest. Nach dem Tod des Primas wurden ihm in rascher Folge einflussreiche Aufgaben bzw. einträgliche Titel und Einkünfte zugesprochen. Er wurde zum Kommandatarabt von St. Benedikt im Grantal (heute Hronský Beňadik SK; ungar. seit

1888 Garamszentbenedek), später zum Verwalter der domkapitulischen Güter eingesetzt und vertrat das Domkapitel auf Landtagen. 1806 wurde ihm die Titularabtei St. Georg verliehen; am 28. 6. d. J. ernannte man ihn zum Erwählten Bi. von Pristina und zugleich zum Ratsherren des kgl.-ungar. Statthaltereirates. 1807 übertrug man ihm die Titularpropstei von St. Stefan; im Folgejahr wurde er kgl. Rat und Referent der Ungar. Hofkanzlei. Diese Ämter verschafften ihm ein Jahreseinkommen von rund 4000 ungar. Gulden. In der kurzen Amtszeit von Primas Karl Ambros 1808/09 bekleidete er das Amt des Generalvikars von Gran.

Der Monarch ernannte K. mit 11. 8. 1809 zum Bi. von Veszprim. Da der kaiserliche Hof ebenso wie Nuntius Antonio Severoli, der im Gefolge des Friedens von Schönbrunn den diplomatischen Status verloren hatte, aus Wien geflohen waren, führte ein Auditor der Nuntiatursur kirchenrechtlich vorgesehenen *Processus Inquisitionis* über den Ernannten in Ofen durch. Da dessen Akten aufgrund der Verschleppung Pius VII. nach Frankreich nicht an die Kurie gelangen konnten, unterblieben Prækonisation und Bischofsweihe auf unabsehbare Zeit. K. amtierte weiterhin in der Primatialkanzlei, hielt sich aber zwischen 1809 und 1811 mehrere Male in Veszprim auf, wo die Bistumsverwaltung weiterhin in den Händen des Kapitelvikars Johann Hornyik lag. Per 18. 12. 1810 forderte der König das Domkapitel auf, K. als Kapitelvikar einzusetzen, woraufhin Hornyik sein Amt zurücklegte und die Domherren am 8. 2. 1811 wunschgemäß K. zu seinem Nachfolger wählten, der seinerseits den Vorgänger zum Stellvertreter bestimmte. Nach Abzug der Franzosen aus Wien bestätigte Nuntius Severoli 1811 in Wien persönlich den positiven Ausgang des Informationsprozesses.

Ungeachtet der Bemühungen des Nuntius wurde K. erst nach Rückkehr des Papstes nach Rom mit 16. 9. 1814 präkonisiert. Aufgrund von Unstimmigkeiten hinsichtlich der fälligen Gebühren verzögerte sich die Ausfolgung der Urkunden bis in den Jänner 1815. Entgegen ursprünglichen Plänen einer Weihe in Steinamanger wurde K. am 5. 3. 1815 vom Waitzener Bi. Kámánházy im Dom zu Stuhlweißenburg zum Bi. geweiht. Die Inthronisierung erfolgte am 22. 3. d. J.; K. war der erste Veszprimer Bi. bürgerlicher Abkunft. Kontributionen und Geldentwertung der Kriegs- und Nachkriegszeit belasteten das Bistum schwer. Gemäß obrigkeitlicher Verfügung, die bis 1848 in Geltung blieb, konnte ein Veszprimer Bi. nur mehr über einen Teil der Einkünfte verfügen. Zudem waren in den Krisenjahren rund 50 000 fl jährlich an die kgl. Schatzkammer abzuführen, weitere 10 000 fl als Beitrag zur Fortifikationskasse zu leisten. Dazu kamen die Kosten für die Ausstattung von 42 leichten Reitern der Kavallerie und die Ablieferung aller Wertsachen aus Edelmetall. Darüber hinaus steuerten Bi. und Klerus freiwillig hohe Geldleistungen bei.

In seiner Amtsführung folgte K. josephinischen Prinzipien und Idealen. Die Kontakte zum Hl. Stuhl beschränkte er auf das unumgängliche Maß; bekannt ist eine Kontaktnahme in elf Fällen. Seine Privatbibliothek dominierten einschlägige kirchenrechtliche Werke. Gemäß den Verordnungen Josef II. anerkannte K. keine Exemtionen von Pfründen und forderte von deren Inhabern den Treueeid, was ihn in Gegensatz zu Primas Rudnay brachte. Auf der anderen Seite zeigte K. großen pastoralen Eifer, arbeitete sehr beständig, gründlich und gewissenhaft. Bereits als Kapitelvikar begann er mit einer Umstrukturierung des Bistums. 1812 erhöhte er die Zahl der Erz-

dekanate wiederum auf fünf, indem er jene von Poppa/Pápa und Segedin wiederherstellte. Die Neueinteilung deckte sich zwar nicht mehr mit den Komitatsgrenzen, zeigte aber bis ins 20. Jahrhundert praktischen Wert. Als fruchtbar erwies sich eine unmittelbar nach der Weihe begonnene Serie von gründlich vor- und aufbereiteten Visitationen, über die K. ausführliche Berichte für den Hof verfasste. Sie erstreckten sich über drei Jahre (1815–17). Bereits im Vorfeld wurden an die Pfarrer Fragebögen übermittelt, sodass man sich während der Visitationen selbst auf die wichtigsten Fragepunkte konzentrieren konnte. Die gesammelten Antworten sind eine unschätzbare Quelle der Bistumsgeschichte. Sie dokumentieren u. a. die örtlichen Buchbestände und damit in einzigartiger Weise den Wissens- und Bildungsstand einer ganzen Region. In der Residenzstadt wurde die Visitation 1818 durchgeführt. Ausfluss der Untersuchungen war die Neugründung von acht Pfarren in den folgenden Jahren.

Entsprechend den Vorgaben des Hofes befassten sich die Visitatoren auch mit den Orden der Region, wobei K. viel daran lag, auch in diesem Bereich seine Zuständigkeit geltend zu machen. So ließ er für die Benediktiner zu Zalavár und Zisterzienser zu Sirtz/Zirc neue provisorische Regeln ausarbeiten. Die bisher verbürgten Exemtionen erklärte er für nichtig; den Äbten und Pröpsten wurde der Treueeid abverlangt. 1816 beauftragte der Statthaltereirat ihn mit der Schlichtung von Zwistigkeiten bei den Benediktinern am Martinsberg, in deren Verlauf der bisherige Erzabt zur Abdankung gedrängt wurde. Im Auftrag des Königs wirkte K. bei der Bestellung von neuen Äbten für die Abteien von Tihany und Bakonybél mit; die Pfarren der Abtei von Tihany konnte er seiner Aufsicht unter-

stellen. Im Auftrag des Hofes organisierte er schließlich zwischen 1817 und 1819 die Überarbeitung der Regeln aller im Lande wirkenden Orden. Gebildet wurde ein Komitee, dem neben ihm die Oberhirten Somogy von Steinamanger und Vurum von Stuhlweißenburg angehörten. Eine erste Konferenz dieses Komitees überantwortete ihm 1818 die Bearbeitung der Regelwerke von Benediktinern, Zisterziensern, Piaristen und Prämonstratensern. K. konnte dabei an die Vorarbeiten seiner Visitationen anknüpfen. Die von ihm präsentierte Lösung wurde 1819 in Steinamanger eine Woche lang beraten, letztlich aber nicht umgesetzt. Der Statthaltereirat leitete das Ergebnis Primas Rudnay zu. Die Materie wurde Beratungspunkt der Nationalsynode von 1822, die K. in Dekanatsversammlungen vorbereiten ließ, selbst aber nicht mehr erlebte.

Großes Augenmerk schenkte K. der Formung des Priesternachwuchses. Skeptisch gegenüber dem Pazmaneum und der Wiener Theologischen Fakultät bzw. den Einflüssen der Großstadt ließ er die Kleriker des Bistums vorwiegend in Veszprim studieren, achtete auf deren Disziplin und solide fachliche Formung. Zur literarischen Fortbildung des Klerus unterstützte er die Zeitschrift *Egyházi Értekezések és Tudóstások* („Kirchliche Abhandlungen und Berichte“) des Domherrn Johann Horváth. Er selbst leitete die Wissenschaftliche Gesellschaft in Veszprim und fungierte als Zensor. Die Erzdekane beauftragte er mit der Aufsicht über die Grundschulen und erwartete von den Seelsorgern einen gediegenen Religionsunterricht. Er unterstützte die Gründung von Gymnasien in Kopisch/Kaposvár und Sechshard; mit großem Bedacht auf deren Leistungen ermöglichte er zahlreichen unbemittelten Schülern den Schulbesuch. In der Armenpflege engagierte Priester fanden

seine besondere Anerkennung; nach aufgeklärtem Ideal ließ er an Mittellose selbst übersetzte Erbauungsliteratur verteilen. Im Sinne josephinischer Vorgaben stellte K. viele Gepflogenheiten des relig. Lebens ab, z. B. besondere Feiertage, bis in die Barockzeit zurückreichende Wallfahrtstraditionen oder Sonderandachten, und förderte stattdessen nüchtern-aufgeklärte Gläubigkeit. Mit Akatholiken verfuhr er nach den geltenden Vorschriften, befließigte sich ihnen gegenüber aber einer demonstrativen Toleranz und forderte diese Haltung auch vom Seelsorgeklerus ein.

In der Politik übernahm K. keine aktive Rolle. Er nahm zwar an den Landtagen 1807 sowie 1811/12 teil, meldete sich in den Sessionen aber nicht zu Wort. Reger war seine Anteilnahme am öffentlichen Leben des Komitats, für das er wiederholt Aufgaben im verwalterischen Bereich übernahm. Die vordem mit dem Bischofsamt verbundene Würde eines Obergespans wurde ihm nicht mehr zugestanden. K. verstarb 66jährig am 27. 5. 1821 und wurde in der Krypta des Domes beigesetzt. Die ungar. Grabrede hielt Domherr Horváth, die lateinische Paul Simonyi, Dompropst von Stuhlweißenburg. Adriányi reiht K. unter die vorbildlichen Seelsorgebischöfe der Zeit.

Werke: EPL Batthyány III. Intr No. 85, 87., III. PE No. 81/23; Bónis György, *Útmutató az Esztergomi Prímási Levéltárhoz*, Bp., 1964. 363, 443, *Assertiones ex universa Theologia*, o.O. 1777.

Quellen: VÉL H/1–2 Pfeiffer János hagyatéka, Püspökök.

Literatur: Elekes János, *Tisztelet koszorú, Veszprém 1815*; Horváth János, *A jó és tökéletes szivnek rajzolatya, Veszprém 1821*; Kövér János, *A kisebbek fájdalma Méltóságos Kurbély György veszprémi püspök halálán, Veszprém 1821*; Hermann Eged, *Éberhardt Béla,*

A veszprémi egyházmegye papságának könyvkultúrája és könyvvállománya a XIX. század elején, Veszprém 1942; Hermann Egyed, Kurbély György veszprémi püspök (1755–1821), Veszprém 1947; PFEIFFER, 48–49; ADRIÁNYI, Geschichte.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

X-9-3: Anton MAKAY (1756–1825)

Neusohl 18. 4. 1819–24. 11. 1823

Veszprim 25. 3. 1824–8. 1. 1825

M. wurde am 24. 2. 1756 in Rosenau in die adelige Familie des Richters Ferdinand M. und der Maria Nagy von Szkáros geboren, die ihrerseits einer kleinadeligen Familie entstammte. Die Familie führte das Adelsprädikat von Makowa/Makó und Gelej. M. absolvierte die Schulzeit in Rosenau, Gengeß/Gyöngyös und Erlau. Ab 1771 studierte er als Kleriker der D. Erlau am Priesterseminar Philosophie und Theologie. Nach der Priesterweihe am 27. 2. 1779 wirkte er als Vizeinspektor der Rechtsakademie *Fog-larianum*, ferner als Hilfsgeistlicher und Lateinlehrer am vormaligen Jesuitengymnasium in Erlau. Zwei Jahre lang erfüllte er zudem Aufgaben für das Domkapitel. Bi. Esterházy bestellte ihn zum Archivar, dann zum Kanzler des Bistums; 1792 berief er ihn ins Domkapitel und zu seinem *canonicus a latere*. 1800 wurde M. die Titularabtei von Gágy verliehen. In den Verhandlungen über die Aufteilung und Neugestaltung des Bistums Erlau 1804 vertrat er das Domkapitel. 1805 wurde er zum Erzdekan der Kathedrale ernannt, 1808 zum Prälaten an der kgl. Gerichtstafel und 1816 zum Mitglied der Septemviraltafel. Weitere Zeichen der Anerkennung waren Titel und Einkünfte eines Titularpropsts von Egervár (1809), Erwählten Bi.s von Makarien (1816), Kanonikus von Agram und kgl. Rates. Wiederholt

vertrat er das Erlauer Domkapitel auf den Versammlungen des Komitats.

Per 7. 8. 1818 ernannte der König M. zum Bi. von Neusohl; im Konsistorium vom 21. 12. d. J. wurde er präkonisiert. Am 25. 3. 1819 weihte ihn Bi. Fischer von Erlau in der Pester Universitätskirche zum Bi.; die feierliche Inthronisation in Neusohl erfolgte am 18. 4. d. J. Mit Amtsantritt bestätigte M. die Verordnungen und Statuten des Vorgängers und forderte Kapitel und Vize-Archidiakone auf, Vorschläge für deren Veränderungen zu erarbeiten. Bald darauf startete er eine Visitation der gesamten Diözese. Innerhalb von zwei Jahren bereiste er dabei fast das gesamte Bistum, nur drei Dekanate konnte er aus gesundheitlichen Gründen nicht mehr besuchen. Ein Ergebnis der Untersuchungen war, dass die Diözese 1820 in vier bisher nicht bestehende Erzdekanate unterteilt wurde. Am 27. 11. 1821 eröffnete M. zur Vorbereitung der für 1822 anberaumten Nationalsynode in Preßburg eine zweitägige Bistumssynode. Sie widmete sich der Klerusdisziplin und überarbeitete die Bistumsstatuten. Diese gliederten sich in der neu gedruckten Form in acht Teile und handelten: 1. von den Grenzen des Bistums sowie den Pflichten seiner Beamten; 2. den örtlichen Kongregationen sowie Modalitäten zur Vergabe kirchlicher Ämter und Benefizien; 3. den Pflichten der Geistlichen (mit 51 Seiten der umfangreichste Teil); 4. der Altersversorgung und den Nachlässen von Klerikern; 5. vom Lebenswandel des Klerus; 6. den Aufgaben und Pflichten kirchlicher Bediensteter; 7. über die Statuten der Orden und Klöster; 8. von den kirchlichen Lehrern, Kirchenwächtern und Totengräbern. An der Nationalsynode selbst konnte M. krankheitsbedingt nicht teilnehmen. Ein besonderes Anliegen war M., die von ihm konstatierte Ausweitung

des Einflusses der Lutheraner im Bistum einzudämmen, wofür er 1822 die Hilfe von Primas Rudnay anforderte. Eine geplante Visitation von Kapitel, Dom, Seminar und bi. Gymnasium kam aufgrund der folgenden Translation nicht mehr zur Ausführung.

Per 7.3.1823 wurde M. vom König zum Bi. von Veszprim und damit zum Kanzler der ungar. Königin ernannt. Noch am Tag der Ernennung forderte ihn die Statthalterei auf, zur Ausstattung der neuen Bistümer sowie zu den Fortifikationsarbeiten 60 000 ungar. Gulden beizusteuern, was M. - soweit ersichtlich ohne Konsequenzen - verweigerte. Die römische Konfirmation für die Translation erfolgte im Konsistorium der Kardinäle vom 24.11. d.J. Nach dem prunkvollen Einzug von Schimeck/Sümeg nach Veszprim verzögerte sich die Amtsübernahme krankheitsbedingt um sechs Wochen; für die Installationsfeier am 25.3.1824 scheute M. keinen Aufwand, u. a. ließ er den Dom im Licht tausender Laternen erstrahlen.

Ungeachtet der nur kurzen Amtszeit entwickelte M. beachtliches pastorales Engagement im Sinne tridentinischer und josephinischer Ideale. Ähnlich wie im Fall Neusohl bereitete er gründlich eine Visitation vor und verschickte dazu vorweg detaillierte Fragebögen und Instruktionen. Im Verlauf der Visitationen selbst interessierte er sich in besonderer Weise auch für die Antiquitäten der Kirchenbestände sowie Ruinen vormaliger Kirchen; jenen, die sich strikt an seine Vorgaben hielten, wurde ein Ablass zugesprochen. Konkret umgesetzt wurden die Visitationen nur in wenigen Dekanaten. Mit einigen Initiativen suchte M. das Sakramentsleben der Diözese zu heben. Ein Hirtenbrief vom Mai 1824 widmete sich der Firmordnung, hob dabei die Bedeutung einer gründlichen geistlichen Vorbereitung

hervor und formulierte umfassende Leitlinien für die betroffenen Jugendlichen, deren Eltern und Firmpaten sowie die gesamte Pfarrbevölkerung. M. verbot die Erteilung des Sakraments an unter Siebenjährige und sprach sich auch für Krankenfirmungen aus; zudem plädierte er für eine sorgsame Auswahl der Paten und ein würdiges Benehmen während der Zeremonie. Zur Verbesserung der Seelsorgestruktur entwarf er eine Neueinteilung der Dekanate, die jedoch nicht umgesetzt wurde. Für 1824 wurde eine Diözesansynode ins Auge gefasst, zu deren Vorbereitung er im Jahr davor ein Zwölferkomitee einsetzte. Ebenfalls 1824 ließ er den Dom mit neuen Kupferplatten eindecken.

Der unerwartete Tod des erst 69jährigen am 8.1.1825 in Schimeck nach zweiwöchigem Katarrhalfieber durch Kreislaufversagen beendete alle laufenden und geplanten Maßnahmen M.s. Der in Nachrufen als „eifriger Oberhirte“ und Förderer der ungar. Literatur Gewürdigte wurde am 13.1. d.J. in der Bischofsgruft des Veszprimer Domes beigesetzt.

Werke: *Positiones ex universa theologia*, Eger 1778; *Dictio ... episcopo Neosoliensi dum regimen almae dioecesis Neosoliensis ritu solennei capesseret Neosolii in ecclesia parochiali die 18. Apr. 1819. habita, Neosolii o.J.*; *Paraenesis ad sacram dioecesanam Neosoliensem primam sinodum i lib. reg. ac. montana hujus nominis civitate, 5. et 6. calendas decembris anni 1821 collectam a [...] dicta. Neosolii, o.J.*; *Constitutiones Ecclesiasticae Dioecesis Neosoliensis, Neosolii 1822.* Werkverzeichnis: PETRIK II/2, 659.; SZINNYEI VIII, 411.

Quellen: VÉL H I/1–2. Pfeiffer János hagyatéka, Püspökök.; VÉL Püspöki kinevezések, fakultások, 241–251; VÉL Litterae Circulares VII. 1821–1830. 52–101. 52–58.; VÉL Plébániai Levéltár Veszprémi Plébánia iratai, Protocollum Defunctorum III 1780–1828, 206;

PL Rudnay Rel. No. 7/13, 15; Bónis György, Útmutató az Esztergomi Prímási Levéltárhoz, Bp., 1964. 454.; MNL OL R 319 Klapka család levéltára, Makay Antal levelei 1818–1835; *Wiener Zeitung* 8. 1. 1819 und 11. 12. 1823; *Österreichischer Beobachter* 10. 5. 1819; *Neuer Nekrolog der Deutschen* 1825/2 (Nachruf).

Literatur: Schem. hist. Neosolien. 1876, 31, 32; Hermann Egyed, Az esztergomi érsek-prímási szék betöltése a XIX. század első felében, in: Századok 78/1–3 (1944), 463; KONCZ, Egri, 169; ÁDÁM, A veszprémi székesegyház, 448–452; PFEIFFER, 41.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

[X-9-4:] **Josef KOPÁCSY (1775–1847)**

Stuhlweißenburg 27. 8. 1822–27. 6. 1825

Veszprim 28. 8. 1825–18. 2. 1842

Gran 28. 5. 1839–18. 9. 1847

→ Erzdiözese **Gran X-1-3**

X-9-5: Dominikus ZICHY [und Vásonkeői] (1808–1879)

Rosenau 30. 5. 1841–23. 5. 1842

Veszprim 10. 9. 1842–25. 6. 1849

Z. wurde am 21. 7. 1808 in Wien als Kind der zweiten Ehe des Grafen Franz Z., Obergespan von Veszprim, mit Gräfin Dominika Lodron-Laterano geboren und hatte zwei Geschwister (Edmund und Eugen Z.). Die hochadelige Familie des Karlsburger Zweiges des Hauses führte das Adelsprädikat Z. und Vásonkeői und gehörte zu den vermögendsten Magnatenfamilien des Landes. Vor allem die Mutter förderte – laut Überlieferung unter dem Einfluss von Klemens Maria Hofbauer – die Priesterberufung des Sohnes. Dieser zeigte dazu vorerst wenig Neigung. Er und einer seiner Brüder wurden von der Leitung des Gymnasiums Theresianum wegen „anstößigem Verhal-

ten“ der Schule verwiesen und wechselten ins Piaristengymnasium von Totis/Tata, wo Z. 1825 die Reifeprüfung bestand. 15jährig wurde er ins Graner Seminar aufgenommen; Primas Rudnay bestimmte für ihn das Studium der Philosophie und Theologie in Tyrnau. 1830 ernannte Franz I. den erst 20jährigen zum Ehrendomherrn des hochadeligen Olmützer Kapitels. Z. schloss das Studium außerhalb des Seminars ab und wurde am 22. 7. 1831 von Primas Rudnay in der Kapelle des eb. Palais von Preßburg zum Priester geweiht. Später folgte ein Doktorat in Kirchenrecht.

Ungeachtet persönlicher Neigung zur Seelsorge bestimmte der Primas Z. vorerst für das Amt eines Studienpräfekten und stellvertretenden Lehrers am Tyrnauer Seminar. Erst ab 1832 bekleidete er Pfarrstellen in Patronatspfarren der Familie Zichy (Révalmás bzw. nach vier Jahren Ószöny), was wohl auch den Wechsel in die D. Raab erklärt. Bi. Juranits von Raab ernannte ihn in der Folge zum Dekan von Kisbér. An diesen Wirkstätten legte er großen Wert auf die spirituelle Formung der Gläubigen, er teilte engagiert den Religionsunterricht, unterstützte mittellose Schüler und sorgte für eine Renovierung der Schulgebäude. Darüber hinaus beteiligte er sich am öffentlichen Leben. Durch seinen Landsitz war er Mitglied der Komorner Komitatsversammlung, in der er als Parteigänger des Königshauses in Erscheinung trat. Lohn dafür war 1836 die Verleihung der Titularabtei St. Mauritius de Bóth sowie die Ernennung zum Raaber Domherrn und Erzdekan von Poppa/Pápa 1838.

Durch sein Auftreten als Delegierter des Domkapitels auf den Landtagen wurde der Hof verstärkt auf ihn aufmerksam. Auf Betreiben des Hofkanzlers Anton Mailáth wurde Z. mit 19. 7. 1840 zum Bi. des seit

1838 vakanten Stuhles von Rosenau ernannt. Die Kammer in Ofen übertrug ihm die Pfründe per 4. 8. d.J.; der Informativprozess durch Nuntius Altieri wurde in Wien durchgeführt. Als Zeugen benannte Z. den Vizeregens des Pazmaneums, P. Heinrich Szájbélyi, sowie Bi. Nádasdy von Waitzen. Beide waren ihm persönlich gut bekannt und strichen das seelsorgliche Engagement, kirchenrechtliche Doktorat und politische Verhalten auf den Landtagen positiv hervor. Gregor XVI. bestätigte die Entscheidung im Konsistorium vom 14. 12. d.J.; Hauptkonsekrator der Weihe am 18. 4. 1841 im Waitzener Dom war Bi. Nádasdy. In feierliche Inthronisation in Rosenau erfolgte am 30. 5. 1841. Infolge der kurzen Amtszeit hat Z.s Wirken in Rosenau kaum Spuren hinterlassen. Gewisses Aufsehen erregten rasche Personalrochaden zu Beginn der Amtszeit. Das Vorhaben einer Visitation aller Pfarren blieb unausgeführt. 1842 wurde erstmals das Ernennungsschreiben eines Domherrn nicht in lateinischer sondern ungar. Sprache ausgestellt. Dem Leseverein der Seminaristen ließ Z. ausländische Zeitungen zukommen. Registriert wurden eine Rede an die Jugend im Rahmen einer Fahnenweihe des bi. Gymnasiums von Rosenau und eine großzügige Unterstützung des durch Brand verheerten Dorfes Velkénye (Vlkyňa SK). Neben den amtlichen Einkünften bezog er die Revenuen ausgedehnter eigener Besitzungen; jene von Nadabula wurden zeitweise von der Kammer blockiert.

Der König ernannte Z. per 24. 2. 1842 zum Bi. von Veszprim; die päpstliche Zustimmung zur Translation erfolgte mit 23. 5. d.J., die feierliche Inthronisation am 10. 9. d.J. Noch im selben Monat warf Z. die Frage der Gründung einer Rentenanstalt für den Klerus auf, die er im Folgejahr errichtete und seinem Namen gemäß unter das Pa-

tronat des Dominikus stellte. Einstandsbeschenk für die örtliche Judenschaft war sein Ankauf eines Gebäudes, in dem zu Pessach 1843 erstmals die Liturgie nicht mehr mit traditionellen „überflüssigen Ceremonien“ und „regellosem Gesang“ sondern mit „harmonischem Choralgesang“ nach dem Modell von Wien und Pest abgehalten wurde. 1845 hielt Z. eine Diözesansynode ab, die ohne erkennbare Folgen blieb; 1846/47 visitierte er mehrere Dekanate. 1846 erwarb er eine Fabrik zur Herstellung von Steingefäßen in Városlód. Die Gisela-Kapelle am Burgberg ließ er renovieren; in Folge wurde dort für die bi. Angestellten täglich eine Messe gelesen.

Auf den Landtagen der sog. Reformzeit übernahm Z. mehr denn je eine aktive Rolle in der Vertretung konservativer Positionen bzw. der Verteidigung kirchlicher Privilegien, ebenso auf den Versammlungen der Komitate Raab, Zala, Veszprim und Stuhlweiß. Die Opposition sah in ihm nicht ohne Grund den Wortführer der Konservativen bzw. Hauptverantwortlichen für die Verhinderung von Reformen. Z. lehnte geplante bürgerlich-liberale Forderungen vehement ab; darin bestärkt wurde er durch kirchenkritische Aussagen der Opposition. Er vermisse an den Reformkonzepten v. a. Garantien für kirchliche Positionen und Aktivitäten. 1843 unterstützte er mit mehreren tausend Gulden die Regierungspolitik des mit ihm verwandten Kanzlers Metternich, die liberalen Kräfte im Komitat Zala zurückzudrängen. Im Besonderen verhalf er dem schlecht beleumundeten konservativen Kandidaten Georg Forintás zum Sieg über den Reformpolitiker Franz Deák. Als auf der Vollversammlung des Komitats im April d.J. die teils eingeschüchternen, bestochenen und betrunkenen Kleinadeligen gegen die Besteuerung des Adels votierten, führte

dies zum Rückzug Deáks. 1848 unterstützte Z. durch Mobilisierung des mittleren Adels Bestrebungen zum Erhalt der regierungstreuen Verwaltung im Komitat Stuhlweiß, was nur mehr teilweise gelang.

Seine betont konservative Haltung musste Z. in den Umbrüchen von 1848/49 fast notgedrungen in den Fokus der Ereignisse bringen. Neben Scitovszky (Fünfkirchen), Haulik (Agram) und Karner (Stuhlweißenburg) wurde Z. unter jene vier kath. Oberhirten gezählt, zu denen der Hof durchgehend volles Vertrauen hatte. Nach Erlass der sog. Aprilgesetze informierte Z. in einem mit 20. 4. 1848 datierten Hirtenbrief den Klerus über die Einrichtung der Nationalgarde. Auch forderte er ihn auf, alle durch die Abschaffung des Zehents und der Frondienste sich ergebenden Einbußen zu erheben, die Gläubigen über die politischen Entwicklungen zu informieren und Vorkehrungen zur Verteidigung des Besitzstandes zu treffen. Im Mai d. J. forderte er vom Veszprimer Vizegespan die Sicherung der Pfründe von Geistlichen und Lehrern, nachdem vielerorts die damit verbundenen Leistungen verweigert wurden. Im Juni beräumte er in Veszprim eine Beratung über die Petition der Bischöfe an den Landtag an. Z. war auch Mitglied im Komitee zur Vorbereitung einer Nationalsynode; eine von ihm angesetzte Priesterkonferenz erarbeitete dazu im September eine Vorlag von 35 Punkten zu Fragen der Kirchenverwaltung, Schul- und Vermögensfragen. Im Zuge der Angriffe der kroatischen Truppen im Herbst d. J. wurde Z.s Güter in St. Johann in der Liptau (Liptovský Ján SK; ungar. Szentiván) verwüstet und er selbst am Kopf verletzt. Ban Jelačić entschuldigte sich dafür schriftlich bei ihm. Ungleich schmerzlicher traf Z. der Verlust seines jüngeren Bruders Edmund, der am 30. 9. 1848 vom Befehls-

haber der ungar. Truppen, Arthur Görgey, unter dem Vorwurf des Hochverrats (recte der Felonie, des Bruchs der Lehenstreue) auf der Donauinsel Tschepel/Csepel gehängt wurde. Nuntius Viale in Wien interpretierte den Vorfall als Erweis für den diktatorischen Charakter des Regimes Kossuth sowie als Anstoß für den hohen Adel, sich aus der nationalen Bewegung zurückzuziehen. Nach Bekanntwerden der Hinrichtung kam es in Veszprim zu Demonstrationen gegen Z. sowie zu Forderungen nach seiner Verhaftung. Aufgrund der Drohungen sowie einer noch für den Oktober erwarteten Verhaftung floh Z. unter dramatischen Umständen nach Österreich und übertrug die Regentschaft des Bistums an Generalvikar Domprobst Johann Küllel, mit dem er in der Folge in ständigem Briefkontakt stand. Der Korrespondenz zufolge hielt sich Z. während seiner rund einjährigen Abwesenheit in Salzburg, Graz, Preßburg und Triest auf.

Von Salzburg aus beauftragte Z. im November den Vikar, für ihn aus Gesundheitsgründen eine Befreiung von der per 10. 10. 1848 verordneten Heimkehrpflicht aller ungar. Staatsbürger zu erwirken. Die Regierung ignorierte den Antrag. Kossuth informierte die Bischofskonferenz vielmehr schriftlich über die Versiegelung des Veszprimer Palais und die Sperre des bi. Vermögens. In einem gegen ihn geführten Prozess wurde Z. in Abwesenheit der Kollaboration mit dem Feind für schuldig befunden und die Diözese daraufhin für vakant erklärt. Die Bischofskonferenz verurteilte in ihrer Sitzung vom 11. 12. 1848 diese Maßnahme als Willkür bzw. Verletzung des Kirchenrechts und verwies darauf, dass durch die von Z. getroffenen Regelungen eine ordentliche Bistumsverwaltung gewährleistet sei. Auch das Domkapitel von Veszprim hielt an

Z. fest und verweigerte die Wahl eines Kapitelvikars. Der bereits betagte Vikar Küllei ersuchte Z. angesichts der zugespitzten Lage um Ablöse vom Amt, die dieser gewährte. Zugleich aber bestellte Z. im Domkapitular Johann Szmodiss einen neuen Generalvikar, ebenso einen neuen Kanzler und Sekretär für die bi. Aula. Auch der neue Stellvertreter pflegte mit ihm regen brieflichen Austausch und berichtete laufend detailliert über die Vorgänge am Ort. Durch Angriffe auf seine Person zermürbt und im Blick auf die Interessen von Klerus und Volk entschied sich Z. endlich zur Resignation auf das Bistum. In dem mit 4. 3. 1849 datierten Schreiben an Kaiser Franz Josef in Olmütz ersuchte er, seinen Resignationswunsch an den Hl. Stuhl weiterzuleiten. Pius IX. stimmte dem Amtsverzicht mit 25. 6. d. J. zu; publik gemacht wurde die Entscheidung erst mit der Ernennung des Nachfolgers Ende Oktober d. J. Publierte Reminiscenzen späterer Jahre sprechen davon, dass Z. dem Papst auch persönlich seine Beweggründe dargelegt, Fürst Felix Schwarzenberg ihn aber vergeblich zur Rücknahme der Resignation gedrängt habe. Ein Geschenk Pius IX. an ihn, ein Kamee mit Brustbild Christi, stiftete Gräfin Liora Z. 1879 für eine karitative Versteigerung.

Nach dem Scheitern der Revolution kehrte Z. im Oktober 1849 zwar nach Ungarn zurück, mied aber Veszprim und ließ sich vorerst auf seinen Gütern in St. Johann i. d. Liptau nieder. Die weitere Zeit lebte er zurückgezogen auf eigenen Landsitzen in den Komitaten Stuhlweiß, Veszprim, Somogy und Bihar; die Winter verbrachte er regelmäßig in Südtirol. Anekdotische Nachrufe sprechen davon, dass Z. ab 1850 in Wien medizinische Vorlesungen besuchte, wo er auf den ebenfalls durch die Revolution gestürzten Bi. Bemer von Großwardein

traf. Mit zunehmender Kränklichkeit fand Z. im Siebenbürgener Kurort Altrodenu (Rodna RO; ungar. Óradna) Hilfe, wo er 1858 einen 17 Morgen großen Besitz erwarb und den Rest seines Lebens zubrachte. Er übte hier keine geistlichen Funktionen mehr aus, sondern kümmerte sich um die Bewirtschaftung seiner Güter und trat als Wohltäter der Gegend in Erscheinung. So zeigte er sich großzügig gegenüber Bittstellern und verschaffte Kranken der Region kostenlose ärztliche Hilfe. Er ließ auf seinem Schloss eine Krankenstation einrichten und beteiligte sich sogar selbst an Pflegemaßnahmen. Für zwei walachische Dörfer des griech.-kath. Ritus finanzierte er den Bau von Kirchen. In den Genuss von Zuwendungen kam auch die vormalige Diözese; dem Dominikus-Institut zur Altersversorgung der Priester ließ er 1874 rund 25 000 Silbergulden zukommen. Im Testament bedachte Z. Stiftungen, Institute und Vereine, v. a. in Veszprim, Ofen und Rosenau mit rund 45 000 fl; weitere 25 000 testierte er für seine Beamten- und Dienerschaft. Der gesamte Nachlass erstreckte sich auf ein ungleich größeres Vermögen, das primär seinem Lieblingsneffen Eugen Z. zufiel. Z. überlebte seinen Nachfolger Bi. Ranolder und verstarb 71jährig am 30. 10. 1879. Z. wurde am 2. 11. 1879 am Rodenauer Friedhof bestattet. Bi. Kovács von Veszprim las am 7. d. M. im Dom eine Seelenmesse und ließ am 29. d. M. in allen Kirchen des Bistums Totenmessen für den Verstorbenen zelebrieren.

Liberalen Presseorgane sprachen in Nachrufen von einem wenig priesterlichen Lebensstil samt unterdrücktem Skandalprozess 1848 und mangelndem Sozialengagement. Fünfzehn Jahre nach dem Tod widmete der nebenher als Feuilletonist freisinniger Presseorgane tätige Inspektor der Österreichisch-Ungar. Staatsbahn, B. Rei-

ner († 1890) Z. ausführliche anekdotische Reminiszenzen („Graf Dominik Zichy, der Bischof-Sonderling“) und schildert ihn als Relikt der Vormoderne mit ausgeprägtem Standesbewusstsein; u. a. habe er niemals die Pester Kettenbrücke passiert, weil er durch die geforderte Mautgebühr adelige Privilegien verletzt sah. An seinem langjährigen Exil in Siebenbürgen, wo er allein mit einem Diener wohnte, genoss er demnach aufgrund seines sozialen Wirkens höchstes Ansehen unter den walachischen Bauern, denen er bevorzugt mit Zahnoperationen beistand.

Werke: Örömvess, melyet Méltgs Szolga Egyházi Marics István Dávid úr érdemeinek, midőn Torna vármegyének főispánnyá nevezetnék, baráti szeretetből áldozott, Komárom 1837; Keresztyéni erősség lelkének szüksége, főpásztori beszéd, melyet beiktatásakor Rozsnyón tartott, Székesfehérvár 1841; Keresztyéni buzgóság szüksége. A veszprémi püspökségbe való beiktatásakor mondott beszéde, Veszprém 1842. Werkverzeichnis: PETRIK III/2, 881.; SZINNYEI XIV, 1814.

Quellen: VÉL H/1–2, Pfeiffer János hagyatéka, Püspökök; Lukcsics Pál, A gr. Zichy család zseléyi nemzetségi levéltára, Levéltári Közlemények 1929/3–4, 229. MNL OL P 707, Újabb szerzeményű iratok Fasc. 41. pápai brevék és bullák 1840–1842; PL Hám iratok, Zichy Domonkos emigrációja és a széküresedés. *Verenigte Ofner-Pester-Zeitung* 31. 3. 1842; *Weltblatt* 10. 1. 1880; *Neue Freie Presse* 31. 10. 1879, 30. 10. 1887 (Nachrufe), (*Linzer*) *Tages-Post* 4. 11. 1879.

Literatur: Meszlényi Antal, A magyar katolikus egyház és az állam 1848/49-ben, Budapest 1928, 171; Horváth Szaléz, Gróf Zichy Domonkos veszprémi püspök meghurcoltatása 1848–49-ben, in: KSz 47/2 (1933), 81–96, 170–184; Meszlényi Antal, Gróf Zichy Domonkos veszprémi püspök egyházlátogatásai 1845–1846-ben. Veszprémi egyházmegye múltjából 7, Veszprém 1941; Bíró Vencel, Gróf Zichy Domonkos Erdélyben, Erdélyi tudományos füzetek 140, Kolozsvár 1942; Meszlényi

Antal, Gróf Zichy Domonkos rozsnyói püspök, in: *Regnum* 5 (1942–43), 501–523; Molnár András, Deák Ferenc és a zalai liberális ellenzék megbuktatása az 1843-as követválasztáson, *Levéltári Szemle* 37/2 (1987), 47–59; Farkas Gábor, Zichy Domonkos történelmi öröksége, in: *Veszprémi Szemle* 13/1–2 (2008); BEDY, A győri székeskáptalan, 476; LUKÁCS, Vatican; ÁDÁM, A veszprémi székesegyház, 466–471; CSÁKY, Kirche in Ungarn; PFEIFFER, 64–65.

BALÁZS RÉTFALVI / RUPERT KLIEBER

X-9-6: Johann RANOLDER (1806–1875)

Veszprim 19. 5. 1850–12. 9. 1875

R. wurde am 16. 5. 1806 in Fünfkirchen als Sohn des Handschuhmachers Franz R. und der Cäcilia Hubáts in eine vermutlich ungarndeutsche Familie geboren. Auch sein Bruder Karl R. schlug eine geistliche Laufbahn ein und wirkte später als Pfarrer von Lanzenau/Dárda bzw. Beremend. R. besuchte das Zisterziensergymnasium am Ort; 1824 wurde er ins Veszprimer Priesterseminar aufgenommen, studierte als Alumne des Zentralseminars an der Pester Universität Theologie und absolvierte hier die drei Rigorosen aus Dogmatik, dem Bibelstudium und für Kirchengeschichte/Kirchenrecht. Ab 1828 arbeitete er in der Ordinariatskanzlei. Die Priesterweihe erfolgte am 17. 5. 1829 durch Bi. Szepesy und wohl aus familiären Gründen in Magyarsarlós nahe Fünfkirchen. Mit 10. 11. 1829 wurde er formell ins Wiener Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) aufgenommen, in das er im Jänner 1830 real eintrat, um sich auf das letzte noch ausstehende Rigorosum aus Moral und Pastoral vorzubereiten, das er am 24. 3. d. J. bestand. Nach erfolgreicher Verteidigung einer Dissertation *De Prophetia et Prophetiis Veteris Foederis* wurde er mit 26. 7. 1830 an der Wiener Universität zum Doktor der



Kriehuber
857

Geogr. v. J. Hofelich in Wien.

Theologie promoviert. Daneben bereitete er sich mit intensiver Lektüre und den Besuch von Kollegvorträgen aus dem Bibelfach auf die für ihn vorgesehene Übernahme der Lehrkanzel des gesamten Bibelstudiums vor. Mit lobenden Zensuren der Hausvorstellung verließ er das Kolleg im August 1831 in Richtung Heimatdiözese.

In Fünfkirchen lehrte R. von 1831 bis 1840 am Seminar Bibelwissenschaft sowie nahöstliche Sprachen; daneben fungierte er ab 1834 als Assistent der bi. Bibliothek, Konsistorialassessor und ab 1840 als Ehebandverteidiger. 1834/35 erarbeitete er zusammen mit Bi. Szepesy eine neue ungar. Übersetzung der Hl. Schrift. 1838 folgte als weiteres Opus Magnum eine *Hermeneutica*, die in Abkehr von einer primär historischen Analyse biblischer Bücher die Bedeutung der kirchlichen Tradition für ihre Auslegung betonte sowie die Berücksichtigung des Ansehens des jeweiligen Buches bei den Kirchenvätern. Das Handbuch entsprach damit ganz der aktuellen konservativen kurialen Linie und erlebte zwei ungar. (Fünfkirchen 1838, Ofen

1859) und drei röm. Auflagen. Im Zuge eines Romaufenthaltes 1834 überreichte König Ferdinand ein Exemplar des Buches an Papst Gregor XVI., der sich anerkennend dazu äußerte. In etlichen Ländern Europas und in Übersee wurde es Grundlage des theol. Lehrbetriebs.

In Anerkennung der wissenschaftlichen Leistungen und Sprachfähigkeiten wurde R. 1840 zum Lehrbeauftragten für Glaubenskunde an der philos. Fakultät der Universität Pest sowie zum Prediger an der Universitätskirche bestellt, wo er in makellosem Ungarisch, Deutsch und Latein predigte. Einige der Universitätspredigten kamen 1842 unter dem Titel *Sacri sermones* in Druck. In dieser Zeit eignete er sich weitere Sprachkenntnisse in Französisch, Italienisch, Spanisch und Englisch an. Von 1843 bis 1846 supplierte er an der Universität Griechische Philologie. In der sog. Reformzeit bereiste er weite Teile Europas: u. a. England und Belgien; 1839 Bayern, Württemberg, Baden, das Elsass, Preußen, Böhmen und Mähren; 1843 Österreich, die Schweiz, weite Teile der italienischen Halbinsel inklusive Sardinien und

Der aus sehr einfachen Verhältnissen einer wohl ungarndeutschen Handschuhmacherfamilie stammende R. machte sich nach Absolvierung des Frintaneums vor allem als Bibelwissenschaftler einen Namen. Er war maßgeblich an einer Neuübersetzung der Hl. Schrift ins Ungarische beteiligt und bediente als Exeget den kirchlichen Trend einer Rückkehr von ihrer aufgeklärt-historischen zur kirchlich-kanonischen Auslegung, was ihm das Wohlwollen Roms und die überregionale Verbreitung seiner Lehrbücher einbrachte. Seine auch sonst strengkirchliche Haltung, die sich etwa in der Verbannung protestantischer Lehrer aus katholischen Schulen manifestierte, hielt ihn jedoch nicht davon ab, am Vatikanischen Konzil entschieden gegen die Dogmatisierung päpstlicher Prärogativen einzutreten. Mit Pyrker/Erlau [XII-1-3], Haynald/Kalocsa [XI-1-5], Fehér/Martinsberg [XIV-6] und Meszlényi/Szatmar [XII-4-8] und Mikes/Steinamanger [X-7-8] gehörte er zu jenen Vertretern im ungar. Episkopat der Zeit, die vor oder während der Amtszeit ihren Horizont mit ausgedehnten Reisen durch Europa erweitert haben.

Abbildung 26: Johann Ranolder († 1875). Lithographie von Friedrich Kriehuber († 1871) aus dem Jahre 1851, gedruckt bei Johann Höflich († 1849) in Wien, dessen Geschäft von der Witwe fortgeführt wurde. Porträtssammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Sizilien sowie Savoyen und das südliche Frankreich. Auf diesen Reisen knüpfte er zahlreiche Kontakte; die dabei gewonnenen Eindrücke und Erfahrungen im Hinblick auf die religiösen Verhältnissen und kirchlichen Gewohnheiten der jeweiligen Region vermittelte er 1843/44 in der Zeitschrift *Religio* einem breiteren Publikum.

Per 27. 11. 1845 wurde R. ins Domkapitel von Fünfkirchen berufen; von 1846 bis Oktober 1848 hatte er das Regentenamt im Priesterseminar inne. 1848 nahm er im Rahmen des Vorbereitungskomitees zur geplanten Nationalsynode an Beratungen über Fragen der theol. Ausbildung teil. Als die Regierung 1849 wegen des gemeinsamen Hirtenbriefes der Bischöfe vom Jänner d. J. Primas Hám und Bi. Scitovszky von Fünfkirchen zu Hochverrätern stempelte, folgte R. letzterem vermutlich im April d. J. nach Wien und wirkte dort als Referendar der Ungar. Hofkanzlei für kirchliche Angelegenheiten. Aktenkundig wurde seine Tätigkeit allein durch die Beglaubigung des Rücktrittsgesuchs des Primas. Im Mai d. J. wurden ihm Einkünfte und Würde eines Titularabts von Iván zuerkannt.

Primas Scitovszky brachte R. vorerst als Bischofskandidat für Waitzen ins Spiel. Da dieser aber das Slowakische nicht beherrschte, schlug er ihn 1849 als Nachfolger des zum Rücktritt genötigten Zichy für Veszprim vor. Minister Bach schloss sich dem Vorschlag mit der Begründung an, dass R. mit den Verhältnissen der „seit Jahren unter einer mangelhaften Leitung gestandenen Diözese vertraut“ sei und bei Volk und Klerus „in allgemeiner Achtung“ stehe. Er empfahl sich ihm auch durch „untadelhaften Lebenswandel“ sowie einer „erprobten Treue und Anhänglichkeit an die Regierung“. Die Ernennung durch König Franz Josef erfolgte mit 27. 10. 1849. Den Infor-

mationsprozess führte Nuntius Viale am 10. 11. d. J. durch. Als Zeugen fungierten der Kalocsaer Domherr Alexander Sajághy, der für die Pester Theologieprofessoren sprechen konnte, sowie Konsistorialnotar Josef Baán von Fünfkirchen, ein ehemaliger Schüler R.s.; Pius IX. bestätigte die Entscheidung im Konsistorium vom 7. 1. 1850. Am 12. 5. 1850 wurde R. vom Primas in Fünfkirchen geweiht. Durch die Umstände der Ernennung galt R. als Kreatur des Wiener Hofes und stieß auf entsprechendes Misstrauen. Nach einem stillen Einzug in Veszprim erfolgte drei Tage später am 19. 5. d. J. der Amtsantritt, während der R. eine ausgefeilte Antrittsrede gespickt mit vielen Bibelziten hielt. Bei diesem Anlass ließ er den Opfern eines Stadtbrandes in Veszprim eintausend Gulden zukommen.

Im Falle der wegen ihres Verhaltens während des Freiheitskampfes strafrechtlich verfolgten Priester beharrte R. auf der kirchlichen Zuständigkeit. Um sie dem Zugriff der Behörden zu entziehen, belangte er sie kirchenrechtlich und ließ einige von ihnen in Klosterhaft nehmen. Nach interner Einschätzung der Behörde gehörte R. in der Amtszeit Justizminister Schmerlings (1849–51) zu jenen Bischöfen, die ungeachtet der Beschwerden aus Ungarn die Linie des Hl. Stuhles und damit der Regierung unterstützten. Mehrfach gehörte K. engeren Ausschüssen des Episkopats an, u. a. 1850 einem Komitee, das dem König dreizehn in einer Bischofskonferenz im Juni d. J. erarbeitete Eingaben unterbreitete, u. a. die Bitte um Abschluss eines Konkordates. Zu seinem Privatsekretär machte R. den in Pest als Seminarpräfekt wirkenden Sigmund Kovács, der unter ihm 1854 zum Kanzleirektor und *canonicus a latere* aufstieg. 1867 übernahm jener infolge eines Zerwürfnisses mit R. ein Amt außerhalb des Bistums

und wurde 1869 zum Bi. von Fünfkirchen ernannt.

R.s Amtsführung baute auf den Erfahrungen auf, die er als Theologieprofessor bzw. Prediger an der Universität gesammelt hatte. Er folgte dabei einer strengkirchlichen Linie mit dem Ziel, säkulare Tendenzen bzw. konkurrierende religiöse Gruppierungen abzuwehren. Programmatisch dafür stehen R.s Hirtenbriefe, in denen er mit großem theol. Aufwand moralische und religiöse Fragen der Zeit verhandelte. Ziele seiner Kritik waren dort u. a. Ernest Renans „Das Leben Jesu“ oder frühe Artikulationen kommunistischer Konzepte. 1852 regte er eine Bischofskonferenz zum Thema der konfessionellen Mischehen bzw. zur Problematik des sog. Wegtaufens an, die er nach kirchlichen Normen geregelt wissen wollte. 1856 unternahm er Schritte, den Unterricht protestantischer Lehrer in kath. Schulen zu unterbinden; bei der Besetzung von Lehrerposten beanspruchte er ein bi. Vetorecht. 1855 ließ er mit polizeilichen Mitteln die in der Gegend um Kesthell verbreitete Sekte der „Nachfolger Christi“ auflösen.

Eine zentrale Bedeutung für das Erreichen der selbstgesteckten pastoralen Ziele schrieb R. der soliden Ausbildung und Erziehung der Priester zu. In diesem Sinne förderte er die Abhaltung homiletischer Übungen im Seminar; herausragende Predigten von über vierzig Seminaristen ließ er unter dem Titel „Fastenreden“ (*Bőjti beszédek*) in Druck legen. Seiner Anregung verdankte sich auch die Gründung eines Pázmány-Kreises im Priesterseminar. Alle Seminaristen ließ er zur Vertiefung ihrer Bibelkenntnisse mit einem persönlichen Exemplar der Hl. Schrift ausstatten. 1858 stellte er auf dem Graner Provinzialkonzil ein Konzept für die Priesterbildung vor. R. betonte ferner die Bedeutung des Schulwe-

sens für die Formung der Jugend, insbesondere der weiblichen Jugendlichen, denen er als künftigen Müttern eine Schlüsselrolle zuschrieb. Aus diesen Überlegungen heraus versuchte er v. a. die Angebote der Mädchenbildung in sozial bedrängten städtischen Milieus zu verbessern und rief dazu Barmherzige Schwestern ins Bistum. Für sie erwarb er 1854 in Veszprim ein Haus und errichtete eine mit 20 000 Gulden gespeiste Stiftung. Als erste kamen zwölf Schwestern aus Graz und Pest in die Stadt, deren Entlohnung R. übernahm; die Hälfte von ihnen diente im Krankenhaus der Stadt. 1864 und 1868 wurde das Wirken der Schwestern auf Basis separater Fonds auf Poppa/Pápa, Kesthell/Keszthely und Kopisch/Ruppertsberg ausgeweitet. Die für 1869 geplante Eröffnung einer Erziehungsanstalt in Groß-Kaniza/Nagykanizsa scheiterte am Widerstand des liberalen Stadtrates; das Institut wurde daraufhin 1872 in Topolitz/Tapolca realisiert. Krönung dieses Engagements sollte die mit 50 000 Gulden dotierte Errichtung eines Ranolder-Instituts in Budapest werden, dessen Eröffnung R. wegen anhaltender Widerstände der liberalen Stadtregierung nicht mehr erlebte. 1893 wurde es zur Pädagogischen Hochschule erweitert und somit eine zentrale Einrichtung für die Erziehung ungar. Frauen.

R. pflegte gute Kontakte zum Hl. Stuhl; Pius IX. ernannte ihn 1862 zum Thronassistenten. Im selben Jahr nahm er in Rom an einer Konsultation von Bischöfen teil, ebenso 1867 an den großen Jubiläumsfeiern zum 800. Todestag der Apostelfürsten Peter und Paul. Ende Dezember 1869 traf R. mit seinem Sekretär Gustav Jánosi zum Vatikanischen Konzil ein. Dieser berichtete in der Folge laufend in der Zeitung *Fővárosi Lapok* aus Rom; seine zweibändigen geheimen Aufzeichnungen über das Konzil hat er

später verbrannt. R. sprach sich am Konzil gegen die Dogmatisierung der päpstl. Unfehlbarkeit aus. Seiner Überzeugung nach, dargelegt in einer bündigen schriftlichen Eingabe schon am Beginn der Debatte im März 1870, waren Papst und Kirche schlecht beraten, diese „neue, unnütze und gefährvolle Frage“ am Konzil zu erörtern. Der Papst möge sie von der Tagesordnung nehmen, da die Kirche zweitausend Jahre ohne das Dogma ausgekommen sei, das in gemischt-konfessionellen Gebieten nur den Gegnern der Katholiken in die Hände spielen würde. Auch in seiner einzigen Wortmeldung am Konzil – sie eröffnete am 14. 5. d. J. den Reigen der Gegenstimmen des österr.-ungar. Episkopats und wurde in den Reihen der Opposition begeistert aufgenommen – plädierte er für eine Vertagung der Beschlüsse. In der entscheidenden Sitzung, der provisorischen Abstimmung vom 13. 7., stimmte R. wie die anderen zwölf noch anwesenden ungar. Bischöfe mit Nein. Der nachkonziliaren kurialen Aufforderung zur Unterwerfung kam R. als fünfter ungar. Bi. am 16. 6. 1871 in sehr knapper Weise nach und bekannte in zwei Sätzen seine steife Treue zum Hl. Stuhl und die daraus folgende Anerkennung der gültigen Beschlüsse.

Auch als Oberhirte führte R. sein Literaturschaffen fort. 1854 erschien aus seiner Feder das Werk *A katolikus Anyaszentegyház szertartásai* („Die Zeremonien der kath. Kirche“). 1854 bzw. 1857 publizierte er in zwei Bänden eine ungar. Übersetzung des Standardwerks zum Religionsunterricht aus der Feder des späteren Salzburger Erzbischofs Augustin Gruber („Das praktische Handbuch des Religionsunterrichts“). Im Laufe der Jahre wurde R. wiederholt staatlich wie kirchlich ausgezeichnet, u. a. 1855 durch die Wahl ins Doktorkollegium der theol. Fakultät. 1866 beteiligte er sich mit

einer Unterstützung von 10 000 Gulden an den Kosten des Deutschen Krieges. Überregional wahrgenommen wurde er im Besonderen 1867 durch das Recht der Veszprimer Bischöfe, die Königin zu krönen. Königin Elisabeth widmete ihren Krönungsornat zur Anfertigung von Messgewändern.

In der Amtszeit R.s wurden einige Änderungen in der Pfarrstruktur vorgenommen, u. a. die Pfarren Görgeteg 1860, Hárómfa 1875 bzw. die Lokalkaplanei Zeßnegg/Csesznek 1872 errichtet. Neu erbaut wurde ein Pfarrhaus in Sármedék, restauriert jene von Alsópáhok, Gógánfa und Sümegecsehi. Umbauten und Erweiterungen erhielten die Kirchen von Schimeck/Sümege, Karád, Somogyacsa und Kisbarátapáti. Letzte größere bauliche Maßnahme war die Errichtung eines neuen Pfarrhauses der Stadtpfarre Veszprim. R.s Initiative verdankte sich die Errichtung eines Denkmals für den Dichter und Dramatiker Alexander Kisfaludy am Friedhof der Stadt sowie eines Gipfelkreuzes am Badacsony.

Ansehen verschaffte R. ein ausgeprägtes soziales Engagement im Sinne klassischer Wohltätigkeit, wofür er über die Amtszeit hinweg große Teile der insgesamt sehr üppigen Einkünfte verwendete. Richtungsweisend war sein Entschluss, aus der Ablösesumme für entfallene Feudaldienste der bi. Mensalgüter („Urbarial-Entschädigung“) von knapp 740 000 fl mit Zustimmung von König und Papst 1857 einen „Franz-Josef-Fonds“ zu errichten (Stiftbrief 1860), dessen ca. 37 000 fl Jahresertrag 120 minder dotierten Pfarren, 72 Hilfsgeistlichen und 140 Schullehrern sowie dem Seminar und Einrichtungen der sozial tätigen Frauenkongregationen zufließen sollten. Mehr als 5000 fl davon konnte der jeweilige Ordinarius zu guten Zwecken seiner Wahl widmen. Der Ertrag der bi. Güter betrug

1871 knapp 90000 Gulden. R. hatte sich bereitgefunden, die Hälfte davon in die Bistumskasse abzuführen, über die andere Hälfte aber verfügte er frei. Sein soziales Bemühen betraf Stiftungen zur Krankenversorgung Armer ebenso wie die Ausspeisung von täglich rund 600 Bedürftigen ohne Ansehen der Religion. Das Fondsvermögen der Rentenanstalt für Priester sowie des Dominikus-Instituts des Vorgängers stockte er 1860 um mehrere Tausend Gulden auf; er selbst entrichtete regelmäßig einen Jahresbeitrag von 120 Gulden. An hohen Einzelbeträgen entfielen u. a. 300000 Gulden auf den Rentenfonds „Vorsehung“ (*Gondviselés*) für Lehrer oder 10000 Gulden zugunsten griech.-kath. Priester. Mit bedeutenden Summen unterstützte er zudem individuell greise bzw. invalide Priester, Militärwitwen und -waisen sowie Opfer von Natur- und Feuerkatastrophen, z. B. jene der Dürre- und Frostschäden 1864/65.

Basis für R.s soziales Engagement waren die ausgedehnten Güter eines der größten und reichsten Bistümer Ungarns, die R. offensiv und innovativ bewirtschaften ließ. Mit R.s Zustimmung setzte die bi. Güterverwaltung auf den forcierten Weinbau in ausgewählten Gebieten. Neu gepflanzt wurden Reben in Csopak, Badacsony, auf dem Hügel Somló und in Hegyalja; dabei setzte man auf eine Sortenveredlung nach modernen Richtlinien. Auf fünfzig Morgen bi. Land in Csopak am Plattensee ließ R. im Rekordtempo von drei Monaten ein monumentales Schloss samt Weinkeller und Presshaus errichten sowie Winzer anwerben. Zur Förderung des Weinbaus in der Gegend wurden in großem Stil Weinpfropfen an Bauern der Umgebung verteilt. Die Begründung einer Weinbautradition von internationalem Ruf in Csopak war damit eng mit R.s Namen verknüpft; die bi. Wei-

ne erzielten internationale Auszeichnungen (z. B. 1865 Dublin, 1869 Breslau). Auf der Pariser Weltausstellung von 1878 bewarb man die Weine mit dem prächtigen Album, das das Domkapitel 1875 zum 25jährigen Bischofsjubiläum R.s anfertigen hatte lassen und nun dem Kultusminister für diesen Zweck zur Verfügung gestellt wurde. R. soll auch den päpstlichen Hof mit Somlyóer Wein versorgt haben, jedoch vor dem Konzil großzügiger als danach. Aktiv unterstützte er die Initiative der Regierung für eine ungar. Seidenraupenzucht. In Karád ließ er eine Dampfmühle errichten, was den Getreidebauern des Komitats Somogy den weiten Weg ins benachbarte Komitat Zala ersparte und das Mehl verbilligte. In den Genuss eines Zuschusses kam zudem das Wirtschaftsinstitut in Kesthell.

Trotz oder gerade wegen der vielfältigen Unternehmungen lief die Finanzlage des Bistums zunehmend aus dem Ruder. Gegen Ende der Amtszeit R. mehrten sich Vorwürfe der Verschwendung sowie ungesetzlichen Raubbaus am Holzbestand. Zusammen mit weiteren, nicht näher präzisierten Vorwürfen führten sie zur Vorladung R.s beim Primas, den er jedoch keiner Antwort würdigte. R. zog sich daraufhin gekränkt ins feudale Gut bei Csopak zurück, wo er ein abgeschottetes Leben führte und am 12. 9. 1875 an den Folgen eines Schlaganfalles verstarb. Totenmesse und Begräbniszeremonien leitete Bi. Kovács von Fünfkirchen; Bi. Szabó von Steinamanger stand einer Gedenkfeier vor. Beigesetzt wurde R. am 15. 9. in der Familiengruft am Kommunalfriedhof von Veszprim-Unterstadt. Erst nach dem Ableben R.s zeigte sich das wahre Ausmaß der Zerrüttung der Finanzen bzw. der Verschuldung des Bistums, was eine Presse-Kontroverse über die Qualität seiner wirtschaftlichen Amtsführung auslöste. Gegen dabei

erhobene Vorwürfe nahm der Veszprimer Rechtsanwalt und vormalige Abgeordnete Karl Eötvös den Verstorbenen in Schutz, verwies auf Auslagen von 2,2 Millionen Gulden für patriotische und wohltätige Zwecke sowie die Absicherung der Erziehung von 3600 Mädchen durch Stiftungen. Für sich selbst habe R. nur vier bis fünftausend Gulden jährlich verbraucht. Vonseiten des Kultusministeriums unterstellte man der Verwandtschaft, sich unverhältnis- und unrechtmäßig am Vermögen bereichert zu haben; die Vorwürfe mündeten in Vergleichsverhandlungen. Zum Leidwesen des Nuntius diente die triste Finanzlage der Regierung als Rechtfertigung dafür, den bi. Stuhl für geraume Zeit vakant zu halten.

1991 wurden R.s sterbliche Überreste in die Krypta des Michaelsdomes von Veszprim umgebettet, wo eine weiße Marmortafel die letzte Ruhestätte anzeigt. In Erinnerung an sein Wirken stiftete die Veszprimer Stadtverwaltung einen Ranolder-Preis für herausragende Arbeiten im Bereich von Bildung und Erziehung. In Budapest und Veszprim sind Straßen nach ihm benannt.

Werke: *Hermeneuticae biblicae generalis principia rationalia christiana et catholica*, Pécs 1838. Buda 1859; *Sermones sacri auditoribus suis oblati*, Pest 1842; *A katolikus Anyaszentegyház szertartásai*, Veszprém 1851; Elisabeth (Gisela) Herzogin Baiern, erste Königin von Ungarn, Wien 1854. *Werkverzeichnis*: PETRIK II/1, 1179.; SZINNYEI XI, 544–45.

Quellen: VÉL H Pfeiffer János I/1–2. Bestand: Püspökök; DAW Frintaneum, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin, Bd. I, 623–624; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Innsbrucker Nachrichten* 11. 4. 1857; *Wiener Zeitung* 12. 6. 1860; *Das Vaterland* 4. 10. 1876 (Nachruf).

Literatur: Sashegyi Oszkár, *Munkások és parasztok mozgalmai Magyarországon 1849–1867*, Budapest 1959, 176; Takács La-

jos, *Ranolder János veszprémi püspök élete és munkássága*, Veszprém 1987; Varga Béla et al. (Hg.), *Veszprém Város Lexikona*, Veszprém 2009, 681; ÁDÁM, *A veszprémi székesegyház*, 464–489; LUKÁCS, *Vatican*, 92, 140, 189–190; PFEIFFER, 43–46; ADRIÁNYI, *Bach korszak*, 46, 47, 62, 63, 91, 95, 105, 108, 163; SCHATZ, *Vaticanum I*, Bd. III; ADRIÁNYI, *Vaticanum*.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

X-9-7: Sigmund Kovács [KOVÁTS] (1820–1887)

Fünfkirchen 25. 8. 1869–25. 6. 1877

Veszprim 2. 9. 1877–28. 6. 1887

K. wurde am 21. 10. 1820 in Bánokszentgyörgy (K. Zala) als Sohn des Anton K. und der Klara Rózsás in eine bürgerliche slowenisch-stämmige Familie mit kleinadeligen Wurzeln geboren. Der Vater verwaltete die Esterházy'schen Güter der Herrschaft Limbach (Lendava SLO; ungar. Alsólendva). Trotz angespannter finanzieller Verhältnisse sorgte er für eine gute Ausbildung des Sohnes, der Schulen in Großkirchen/Nagykanizsa und in Waraschdin (Varaždin HR; ungar. Varasd) besuchte, wo er auch Kroatisch lernte. Ab 1835 besuchte er das Szepessy-Gymnasium in Fünfkirchen und absolvierte das Philosophikum mit Auszeichnung. Als Alumne des Veszprimer Seminars studierte er von 1837 bis 1841 am Pazmanium in Wien Theologie und absolvierte hier bereits auch das Rigorosum im Bibelstudium. Wiewohl erst Subdiakon trat er am 29. 10. 1841 ins Wiener Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) ein, um sich auf die weiteren Rigorosen an der Universität vorzubereiten. Mit Erreichen des kanonischen Alters weihte ihn WB. Matthias Politzer am 13. 1. 1844 im Wiener Stefansdom zum Priester. Seine Teilnahme an den spirituellen Übungen des Hauses samt selbst

vorbereiteten Meditationen und Vorlesungen fanden den Beifall der Hausoberen. Der Jungpriester ließ sich mehrmals zum Beichtthören in der Mädchenschule St. Ursula einteilen. Nach erfolgreicher Verteidigung einer Dissertation zum Thema *De mythica interpretatione biblicorum* wurde K. mit 26. 11. 1844 zum Doktor der Theologie promoviert. Er verließ das Institut mit 1. 12. d.J.; neben Lob vermerkten die letzten Zensuren kritisch auch eine Vorliebe für den „Verkehr mit der Welt“ sowie mehrfache Verstöße der Anstandsregeln gegenüber dem Obervorsteher.

Es folgte ein mehrmonatiger seelsorglicher Einsatz von K. als Kaplan in Sümegcsehi. Danach bestimmte ihn Primas Kopácsy in Absprache mit dem zuständigen Bi. Zichy zum Studienpräfekten des Pester Zentralseminars. Gleichzeitig lehrte K. als Privatdozent an der Universität. Im April 1849 verweigerte er die Unterschrift unter eine von ihm eingeforderte Loyalitätserklärung gegenüber der Debreziner Regierung. 1850 nahm ihn die Universität ins Dokorenkollegium auf. Im selben Jahr verfasste er als Kompilation bzw. Übersetzung geistlicher wie weltlicher französischer Autoren eine Studie zur weltlichen Macht des Papstes (*A pápa világi fejedelmisége*) von deren Anfängen bis zur aktuellen Situation unter Pius IX., vor allem dessen Abwehrkampf gegen die italienische Nationalbewegung. Die fachlich und literarisch kompetenten Ausführungen und ihr gemäßigt-liberaler Ton fanden die Anerkennung Bi. Ranolders von Veszprim, der K. 1850 zum Privatsekretär, im Folgejahr zum Konsistorialnotar und 1854 zum Kanzler und *canonicus a latere* bestellte. In dieser Eigenschaft nahm K. 1858 an der Graner Provinzialsynode teil. Weitere Stufen der kirchlichen Laufbahn waren die Bestellungen zum Erzdekan für das

Archidiakonat Poppa/Pápa 1857, zum Titularabt von St. Peter von Bodrogonostor 1858 und zum Erzdekan für das Archidiakonat Somogy 1866. Während dieser Jahre publizierte er wiederholt in der Zeitschrift *Religio*. Bei der Krönung Franz Josefs 1867 fungierte er als *Librififer* (Buchträger). Nach Zerwürfnissen mit Bi. Ranolder eröffnete ihm das angebotene Amt eines *Septemvir* (= eines von sieben Mitgliedern des Obersten Gerichtes) bzw. Prälaten der kgl. Gerichtstafel im selben Jahr einen ehrenvollen Abgang aus Veszprim bzw. die Übersiedlung in die Hauptstadt. Er hatte das Amt bis zur Gerichtsreform 1869 inne; spätestens damit galt K. als Bischofskandidat.

Kultusminister Josef Eötvös schlug K. in Abstimmung mit Primas Simor, der im Pazmaneum dessen Vorgesetzter gewesen war, zum Bi. von Fünfkirchen vor. Laut Kabinettsvortrag traute er ihm zu, in dem durch Alter und Schwäche des Vorgängers etwas zerrütteten Bistum wieder „die Ordnung herzustellen“ und „all sein Thun auf die Erreichung der höheren Zwecke des geistlichen und weltlichen Bürgerthums zu richten“. Der Monarch folgte dem Vorschlag per 3. 2. 1869, die päpstliche Konfirmation wurde mit 25. 6. d.J. erteilt. Der Primas weihte K. am 15. 8. in Gran. In Fünfkirchen langte dieser ohne festlichen Empfang mit dem Nachtzug am 22. 8. ein und wurde dort am 25. d.M. feierlich inthronisiert. Die örtliche Presse wusste zu berichten, dass K. das Erlauer Erzbistum abgelehnt habe; medial behandelt wurde er im selben Jahr auch als Nachfolger für EB. Haulik von Agram.

Nur wenige Monate darauf begab sich K. zum Vatikanischen Konzil, auf dem er sich in puncto Papstdogmen der ablehnenden Haltung des ungar. Episkopats anschloss. Eine besondere Rolle fiel ihm in der aufgewühlten Atmosphäre des März 1870 zu, als

nach Bekanntwerden des Schemas über die Kirche ein Sturm der öffentlichen Entrüstung in Ungarn losbrach und Verantwortliche das künftige Verhältnis von Kirche und Staat in düstersten Farben malten. Durch verwandtschaftliche Beziehungen fungierte K. nun als Vermittler zwischen Regierung und ungar. Episkopat. Sein Bruder, Ministerialrat Koloman K., übermittelte bei einem Rombesuch neben einem offiziellen Brief des Kultusministers auch einen für die Bischöfe bestimmten vertraulichen Brief des ihm verschwägerten Justizministers Balthasar Horváth, den eine langjährige Freundschaft mit K. verband. Mündlich ergänzt wurden die Schreiben mit eindringlichen Warnungen der Regierung, die nicht zuletzt den Verlust des kirchlichen Vermögens in den Raum stellte. Nach hektischen Beratungen beschlossen die Bischöfe in Abstimmung mit der Regierung, in Rom auszuhalten sowie die Konzilsopposition durch den Zuzug von noch in Ungarn weilenden Amtsbrüdern zu stärken. Im weiteren Ver-

lauf des Konzilsgeschehens trat K. kaum hervor; eine angemeldete Rede konnte er aufgrund des Abbruchs der Generaldebatte nicht mehr halten. Nach Abgabe der Nein-Stimme bei der provisorischen Abstimmung verließ er Rom am 17.7.1870. Dessen ungeachtet protestierte K. nach der Eroberung Roms im September d.J. in einem Hirtenwort vom 21.10.1870 gegen den „Raub des Kirchenstaates“. Über das Konzil hinaus korrespondierte er mit Bi. Dupanloup von Orleans, einem führenden Vertreter der französischen Konzilsopposition. Der über die Nuntiatur im Mai 1871 vermittelten Aufforderung Roms, sich den Konzilsbeschlüssen zu unterwerfen, kam K. als zweiter ungar. Bischof noch im Juni nach (positive Antwort am 7.6. bzw. Hirtenbrief vom 29.6.1871).

Akzente der Fünfkirchener Amtszeit K.s waren die Erweiterung und Modernisierung der Rechtsakademie sowie des bi. Lehrerseminars. In Abstimmung mit dem Stadtrat wurde der Religionsunterricht an

K. war der einzige slowenische-stämmige Oberhirte im ungar. Episkopat der Untersuchungszeit und ein Beispiel dafür, dass bi. Laufbahnen häufig in bi. Sekretariaten grundgelegt wurden. In diesem Fall ging ihr eine komplexe Beziehungsgeschichte von Förderung und Zerwürfnis mit dem Vorgänger Ranolder voraus, dem er als Privatsekretär, Kanzler und Vertrauenskanoniker (*canonicus a latere*) zugearbeitet hatte. Wie er aus dem Frintaneum in Wien hervorgegangen teilte er mit ihm auch eine glücklose Hand in der Bewirtschaftung der ausgedehnten Güter. Sein Vermögen wurde nach dem Tod von der Regierung sequestriert. Verwandtschaftliche Beziehungen in die höhere Bürokratie bestimmten nicht wenig das Verhalten der ungar. Bischöfe am Vatikanischen Konzil. Die Presse attestierte ihm, als erster gegen einen heraufdräuenden Antisemitismus in der Region gekämpft zu haben. Die kirchenferne Presse lobte den korrekt-freundlichen Umgang mit jüdischen Honoratioren in der Regel als Zeichen einer liberalen Gesinnung, die man einer verbreiteten antijüdischen Haltung anderer Oberhirten gegenüberstellte. Eine Toleranz dieser Art attestierte man nach und vor K. auch den Veszprimer Bischöfen Rott [X-9-9] und Zichy [X-9-5], welcher der örtlichen Judenschaft als Einstandsgeschenk sogar ein Gebäude für den Gottesdienst finanzierte, ferner den Amtsbrüdern Simor/Gran [X-1-5], Zichy/Kalocsa [X-5-8], Haynald/Kalocsa [XI-1-5] und Bubics/Kaschau [XII-2-9].

Abbildung 27: Sigmund Kovács († 1887). Lithographie von Adolf Dauthage († 1883), gedruckt in der Kunstanstalt Friedrich Paterno in Wien. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.



Druck der Kunsthandlung F. PATERNI in Wien

den Grundschulen neu geregelt. Aufmerksam registriert wurde seine Anordnung, die Volksmissionen nicht mehr von Jesuiten, sondern von Diözesanpriestern durchführen zu lassen. Neu erbaut wurden in diesen Jahren die Kirchen in Tiedisch/Töttös (1870), Szágy (1871), Garé (1873–75), Martonfa (1874), Monyoród (1876) und in Palkan/Palkonya (1876) sowie der Kirchturm in Bodigaß/Boldogasszonyfa und die Kapellen in Kaposzsekcső-Szölőhegy (1870) und Romonya (1871); die Kirche in Kakasd wurde 1876 erweitert. K. beauftragte eine Renovierung der Domkirche, die jedoch erst sein Nachfolger umsetzte. An kommunalem und sozialem Engagement wurden u. a. bi. Zuwendungen für die Opfer einer Hagelkatastrophe im Mai 1873 sowie von rund 200 000 fl an die Stadt vermerkt; 1872 und 1874 ermunterte er die Gläubigen zur Hilfe für die Choleraopfer. Der Rentenanstalt für Kantoren schoss er Mittel zu. K. galt als guter Prediger; selbst weiterhin schriftstellerisch tätig förderte er auch literarische Ambitionen im Klerus. Anerkennung dieses Wirkens waren etliche Ehrungen und staatliche Auszeichnungen.

Keine gute Hand bewies K. in der Bewirtschaftung der bi. Güter bzw. in der Auswahl seines Verwalters Johann Ráth. K.s Vertrauensseligkeit wurde zugeschrieben, dass er wiederholt finanziell übervorteilt wurde, was ihn zunehmend psychisch belastete. Dazu kamen undurchsichtige, in der Presse erörterte Querelen mit dem Fünfkirchener Domherrn Alois Girk, einem Neffen des vormaligen Fünfkirchener Bischofs selben Namens und 1869 selbst als Kandidat für den bi. Stuhl im Gespräch. Diese Unstimmigkeiten dürfte einer der Anlässe dafür gewesen sein, K. auf einen anderen Sitz zu transferieren. Beim Abgang aus Fünfkirchen zieh ihn eine lokale Zeitung

„aristokratischer Trägheit“. Demgegenüber unterstützte Primas Simor das Vorhaben der Translation nach Veszprim gegenüber Rom mit der Begründung, dass K. das Bistum bestens verwaltet habe; er kenne keinen besser für Veszprim Geeigneten. Kultusminister August Trefort strich heraus, dass K. „vertrautester Rathgeber“ von Bi. Ranolder gewesen sei, die Verhältnisse bestens kenne und in Fünfkirchen seine Befähigung erwiesen habe. Franz Josef ernannte K. mit 6. 5. 1877; Pius IX. genehmigte die Translation trotz manifester Vorbehalte gegen den aktuellen ungar. Episkopat (*con poco o nessun zelo per la gloria di Dio, bene delle anime, e disciplina del Clero*) per 25. 6. d. J. Am 29. 8. d. J. traf K. samt Verwalter Ráth in Veszprim ein und wurde am 2. 9. feierlich inthronisiert. Erste Maßnahmen waren im Folgejahr die Einrichtung einer Stabsstelle für das kath. Vereinswesen und 1879 die Veröffentlichung gesonderter Bistumsteile für das Messbuch und das Brevier.

Auch an der neuen Wirkungsstätte schenkte K. dem Schulbereich großes Augenmerk. Einen besonderen Akzent setzte er 1880 mit dem Projekt einer eigenen Seelsorge für die Minderheit der sog. Tschangos (*csángók*), einer überwiegend ungar.-sprachigen Minderheit in der Region Moldau und in Siebenbürgen. 1882 weihte er in Kesthell/Keszthely die vom Vorgänger gegründete und von ihm geförderte Ranolder-Schule für Mädchen aller Glaubensrichtungen, welche die aus Graz berufenen Grauen Schwestern leiteten. Für die Veszprimer Seminaristen ließ er 1883 einen Kurs zu Gesundheitsfragen ansetzen. Im selben Jahr startete er eine Finanzierungsaktion zur Erweiterung des Veszprimer Obergymnasiums. 1886 wurde ein Bistumskomitee für die Qualifizierung der Religionslehrer eingerichtet. Im selben Jahr initiierte K. die

Reform des Domorchesters und der ihm angeschlossenen Musikschule.

K. förderte in gängiger Manier relig. Vereine, die Klerus-Rentenanstalt oder die überregional wirkende St.-Stefanus-Gesellschaft. Mit Zuschüssen ermöglichte er zudem Neubauten bzw. Renovierungen von Kirchen in Bókaház, Bánokszentgyörgy und Ruppertsberg/Kopisch. In den Hirtenbriefen warb er bei den Gläubigen um die Unterstützung der kath. Presse, um Beiträge zum Peterspfennig sowie um finanzielle Hilfe bei nahen oder fernen Katastrophen; 1879 untersagte er in diesem Sinne aufwändige Leichenschmause. Überregional registriert wurde, dass K. 1883 in einem Rundschreiben an den Klerus als einer der ersten vor dem heraufdräuenden Antisemitismus der Zeit warnte, was ihm auf Firmungsreisen den Dank örtlicher israelitischer Gemeinden einbrachte. Im Rahmen des Mandates im Magnatenhaus beteiligte er sich am polit. Leben des Landes. 1882 unterstützte er den Ankauf des Gemäldes „Christus vor Pilatus“ von Michael Munkácsy für das Ungar. Nationalmuseum.

Auch in Veszprim zeigte K., der selbst eher bescheiden lebte, wenig wirtschaftliche Fortune bei der Verwaltung der ausgedehnten bi. Güter, was ihn zunehmend gesundheitlich belastete. Ärzte diagnostizierten eine Nervenkrankheit. Hilfe dafür versprach sich K. von diversen Kuren; ab Ende 1886 konnte er die Residenzstadt nicht mehr verlassen. Am 28. 6. 1887 verschied K. 67jährig an einer unerkannten Tuberkulose. Er wurde am 1. 7. d.J. in einem doppelten Sarg im Veszprimer Dom beigesetzt. Das bi. Vermögen wurde auf Anordnung des Kultusministeriums sequestriert.

Werke: A pápa világi fejedelmisége, in: Korkérdések 1 (1850); Lovász László, Kovács Zsigmond. Kalászatok Kovács Zsigmond pé-

csi püspök ő magának beigtatási beszédéből, in: Religio 19/20 (1869) 147–148, 155–157.

Quellen: PEL, Káptalani Levéltár, A Pécsi Ft. káptalan üléseiről vezetett Jegyzőkönyvek (1869–1877); Brüsztle József, Recensio Universi Cleri Dioecesis Quinque-Ecclesiensis, 1. Bd., Pécs 1874; Ferenczy Zs. Jakab/Danielik József, Magyar Írók. Életrajzi-gyűjtemény, 2 Bd., Pest 1856–58; FZ 71–72 (1877); PEL, PK 1869–1877; VÉL AD 1836–1845; 1877–1887; VÉL, PK 1877–1887; *Marburger Zeitung* 17. 6. 1885; *Neues Fremden-Blatt* 9. 12. 1870, 24. 9. 1873; *Pester Lloyd* 4. 10. 1893; VÚ 22 (1867), 34 (1869), 52 (1870), 3 (1871), 29 (1877), 36 (1877), 9 (1882), 27 (1887), 41 (1893); ZK 70–72 (1877), 37 (1879), 75 (1879), 81 (1882), 1 (1883), 61 (1883), 27–28 (1887).

Literatur: Hermann Egyed, A magyar katolikus papság az osztrák katonai diktatúra és abszolutizmus idejében, Gödöllő 1932; Horváth I. – Kikindai András, Az önkényuralom és a dualizmus kora, in: SÜMEGI, Pécsi Egyházmegye, 153–163; Kiss János/Sziklay János, A katolikus Magyarország 1001–1901, Budapest 1902; Szauter Antal/Bokor Ferenc (Hg.), Emléklapok, Pécs 1871; Várady Ferenc (Hg.), Baranya multja és jelene, 1. Bd., Pécs 1896; ADRIÁNYI, Vaticanum; PFEIFFER; SZINNYEI VI.

ZSOLT LOVÁSZ/RUPERT KLIEBER

X-9-8: Karl HORNIG (1840–1917)

Veszprim 8. 9. 1888–9. 2. 1917

Kreation zum Kardinal 1912, Kardinalpriester von Sant'Agnese fuori le mura

H. wurde am 10. 8. 1840 als älterer von zwei Söhnen des Wasserbau- und Eisenbahningenieurs Anton H. von Hornburg und der Maria Koppisch/Kopics in Ofen geboren, wo sich der Vater aufgrund des Bahnbaus Pest-Wien aufhielt. Das Adelsprädikat eines Barons von Hornburg hatte Großvater Oberst Ludwig H. 1796 von König Franz I. erhalten; Stammsitz der ursprünglich aus Schlesien stammenden Familie war ein

Kastell in Komorn. Wiederum aufgrund der aktuellen Wirkstätte des Vaters besuchte H. die Volksschule in Neufeld a. d. Leitha (A; ung. Lajtaújfalu). Die unteren vier Gymnasialklassen absolvierte er bei den Piaristen in Wien, die weiteren zwei im kgl. kath. Gymnasium von Ofen bzw. die letzten beiden Klassen (sog. Philosophikum) als Seminarist der ED. Gran im eb. Gymnasium von Tyrnau, wo er 1858 mit Auszeichnung maturierte. Auf Vorschlag des Rektors Hidassy, später Bi. von Steinamanger, wurde H. zum Theologiestudium nicht ans Pazmaneum in Wien sondern ins Pester Zentralseminar geschickt, um über Deutsch und Latein hinaus auch die ungar. Sprache zu perfektionieren. Nach dem theol. Abschluss bestand er an der Univ. Pest bereits auch das Rigorosum aus Bibelwissenschaft. Schon im Studium begann H. schriftstellerisch zu wirken, was er das gesamte weitere Leben fortführte.

Im Herbst 1862 trat H. als Diakon ins Wiener Priesterkolleg St. Augustin ein (formell 27.9., real 12.10.); am 10.12.1862 wurde er zum Priester geweiht. Die Zensuren der konservativen Hausoberen waren von Anfang an kritisch. Sie lobten zwar „gute wie zeitgemäße Predigten“ und das Einhalten der Statuten, sprachen aber auch von „einem dem Adel wenig entsprechenden äußeren Benehmen“ sowie vom „Eindruck eines leichtfertigen Priesters“ und kritisierten das Tabakrauchen. Spirituell taxierten sie H. als „bequem und gleichgültig“ bzw. „oberflächlich und kalt“ im Gebet. Ermahnungen habe er zwar willig angenommen, sie hätten jedoch nur begrenzt Wirkung gezeigt. Verspätungen im Studium schrieb man „verwickelten Familienverhältnissen“ oder schriftstellerischen Nebenbeschäftigungen zu. H. absolvierte in Wien 1864 die Rigorosen aus Dogmatik sowie Moral und Pastoral; zwei Vorprüfungen aus Kir-

chengeschichte im Haus fielen erst in der Wiederholung positiv aus. Vor einer offiziellen Ermahnung „zu größerem Fleiße“ ging H. im Herbst 1866 ohne das vorgesehene Doktorat von Wien ab und trat die Stelle eines Studienpräfekten am Zentralseminar an. An der Pester Universität erwarb er mit 25.11.1869 das Doktorat; die Dissertation behandelte das in Ungarn brisante Thema des Verhältnisses von Kirche und Staat.

1870 wurde H. in der Nachfolge von Josef Samassa zum Professor für Neutestamentliche Bibelwissenschaft ernannt, 1874/75 und 1877/78 fungierte er als Dekan der Fakultät. 1870 begleitete er Primas Simor als theol. Berater zum Vatikanischen Konzil und berichtete in der Folge als Korrespondent der vom Episkopat subventionierten Zeitung *Magyar Állam* aus der Ewigen Stadt. Die achtjährige universitäre Lehrtätigkeit H.s war geprägt von einem umfangreichen literarischen Schaffen, u. a. für mehrere Zeitschriften. Dabei griff er allgemein theologische wie geschichtliche und apologetische Themen auf und wurde landesweit bekannt. 1873 übernahm er von Ferdinand Cselka die Redaktion der Zeitschrift *Religio*, erneuerte dort die Rubrik „Monatliche Rundschau“ und fügte ihr ab 1874/75 ein „Literarisches Bulletin“ bei. Unter seiner Leitung avancierte die Zeitung zur engagierten Vertreterin kath. Interessen sowie zum Organ zeitgemäßer kath. Wissenschaftlichkeit in Ungarn. Programatische Beiträge befassten sich mit deutscher und amerikanischer Kirchenpolitik, dem Liberalismus, der Judenfrage und der Freimauerei. In einer Artikelserie *Amerikanische Verhältnisse* kritisierte H. die Politik der Deák-Partei. Es war nicht zuletzt seinem schriftstellerischen Wirken zu verdanken, dass die Regierung nach langen Diskussionen den Religion- und Studiumsfonds als

grundsätzlich der kath. Kirche gehörig definierte. Neben hohen kirchlichen Auszeichnungen erwirkte Primas Simor 1878 die Ernennung H.s zum Graner Domherrn und bestellte ihn zum Leiter der Primatialkanzlei. 1882 folgte H. als Rat im kirchlichen Referat des Kultusministeriums Cornelius Kornél Hidassy nach. Ende 1882 wurde ihm die Titularabtei von Babócsa verliehen; mit 9.2.1883 wurde er zum Erwählten Bi. von Scardona ernannt, 1884 erhielt er Amt und Titel eines Ministerialrates.

Im selben Jahr entwarf H. für Kultusminister August Trefort eine Taufverordnung, die Geistliche bei Verstößen mit Strafe bedrohte und Anlass für heftige Kontroversen wurde. Mit stillschweigender Duldung des Ministers und der Behörden wurden Verfahren dieser Art aber meist so lange hinausgezögert, bis sie in Vergessenheit gerieten; 1893 wird er die von ihm selbst verfasste Verordnung im Magnatenhaus ablehnen. Durch seine einflussreiche Position im Ministerium galt H. als Bischofskandidat. 1886 wurde er für den bi. Stuhl von Waitzen gehandelt, soll aber auf Widerstände im Domkapitel gestoßen sein. Das Bistum Szatmar habe er 1887 wegen der schwierigen konfessionellen Verhältnisse ausgeschlagen. Im selben Jahr empfahl ihn Kultusminister Trefort dem Monarchen für den bi. Stuhl von Veszprim. Dabei strich er die langjährige gute Erfahrung mit H.s Arbeit heraus. Dessen „Regierungsprogramm“ bestehe quasi „in der Vereinigung der kirchlichen und staatlichen Interessen“. Primas Simor unterstützte die Nominierung seines ehemaligen Kanzleidirektors und verwandte sich seinerseits bei Nuntius Luigi Galimberti (in Wien 1887–93) für ihn. Die Ernennung erfolgte mit 18.4.1888, die päpstliche Konfirmation im Konsistorium vom 1.6. d.J. Im August d.J. war H. es, der den befreundeten Mi-

nister Trefort mit den Sterbesakramenten versah. Nach feierlichem Einzug samt festlichem Empfang des Primas weihte ihn dieser am 8.9. d.J. in Veszprim zum Bi., woran sich direkt die formelle Inthronisation anschloss. Das Galadiner an drei Orten zählte rund 370 Gedecke – prunkvoller Auftakt für eine beinahe dreißigjährige Amtszeit, in der H. über die Grenzen des Bistums hinaus Einfluss auf das kirchenpolitische Geschehen nahm. Kritische Beobachter monierten, dass er mehr Zeit in Budapest als in seiner Diözese verbrachte.

Die ersten Jahre der Amtszeit H.s waren stark von den Debatten des ungar. Kulturkampfes geprägt, in denen er eine streng-kath. Linie verfolgte. 1890 warnte er Kultusminister Albin Csáky vor der Inkraftsetzung der Wegtaufverordnung, die u. a. kath. Pfarrer mit Geldstrafen bedrohten, sollten sie die Übermittlung von angeforderten Taufscheinen an protestantische Geistliche verweigern. Dies brachte H. in scharfen Gegensatz zu EB. Samassa von Erlau, der auf der Bischofskonferenz im April d.J. für die Annahme des Erlasses eintrat; dieser blieb wegen des Streits mit H. der Konferenz im Dezember fern. Zusammen mit Bi. Zalka von Raab vertrat H. im Kollegium die Meinung, dass künftig keine Dispensen für Mischehen mehr möglich seien. Er verteidigte diesen Standpunkt im Anschluss an die Konferenz in einem Rundschreiben an die Amtsbrüder und übermittelte im Mai d.J. einen detaillierten Bericht zur ungar. Kirchenpolitik an Staatssekretär Rampolla in Rom. Aufgrund dieser intrasigenten Haltung sah Kultusminister Csáky H. als Teil einer „Graner Clique“, die auf den greisen Primas unheilvoll einwirke. H. wurde deshalb 1891 nicht als Primaskandidat in Betracht gezogen. 1893 war H. an der Formulierung eines gemeinsamen Hirten-

briefes beteiligt und verurteilte namens des Episkopats das kirchenpolitische Programm der Regierung im Magnatenhaus, ohne die inkriminierten Beschlüsse verhindern zu können. Nach Inkrafttreten des neuen Matikengesetzes ließ er an den Seelsorgeklerus jedoch entsprechende Ausführungsrichtlinien ergehen. Im Fastenhirtenbrief von 1894 geißelte H. die kirchenpolit. Maßnahmen erneut scharf.

Die kirchenpolitischen Kämpfe bestärkten H. in der Überzeugung, dass die Kirche im öffentlichen Leben eine aktive Rolle einnehmen müsse. Als hilfreiche Instrumente dafür erachtete er u. a. Großveranstaltungen bzw. Katholikentage sowie die Umsetzung der sog. kath. Autonomie, über deren Bereiche und Grenzen er bereits 1893 ein Gutachten für den Primas erstellt hatte. Die Autonomiebewegung erlebte zur Jahrhundertwende einen neuen Höhepunkt; der Autonomiekongress von 1900 bestellte H. zum Mitglied einer dreiköpfigen bi. Kommission, die mit der Regierung entsprechenden Regelungen aushandeln sollte. Im Juli des Millenniumsjahres 1896 fungierte H. als Präsident eines landesweiten Kongresses ungar. kath. Lehrer, auf dem er programmatische Reden hielt und der ihn zum Ehrenpräsidenten einer Hunderterkommission zur Umsetzung der Beschlüsse wählte. Am Katholikentag 1900 plädierte er in einer vielbeachteten Schlussrede für die Wahrung der Rechte von Katholiken, die nicht als „Bürger zweiter Klasse“ behandelt werden dürften. In der Regierungskrise von 1905 unterstützte H. im Wahlkampf Stefan Tisza.

Die Erfahrungen im Kulturkampf bestimmten nicht wenig H.s Wirken für die eigene Diözese und motivierten ihn dazu, das regionale öffentliche kath. Leben besser zu organisieren. Mit Hilfe des Domkapitels erwarb er in der Stadt ein großes Gebäude

samt Parkanlage, das Raum für einen Theatersaal bzw. für Vereinsaktivitäten bot, u. a. für Versammlungen des 1895 gegründeten Kath. Kreises sowie des Kath. Burschenvereins. 1894 rief H. die *Veszprémi Hírlap* („Veszprimer Zeitung“) als lokale Stimme der Katholiken ins Leben. Auch landesweit unterstützte er die kath. Presse mit bedeutenden Summen, v. a. die Zeitungen *Alkotmány* („Verfassung“) und *Új Lap* („Neue Zeitung“). Ab 1912 ermöglichte er maßgeblich das Erscheinen der von Béla Bangha SJ redigierten kämpferisch-kath. Zeitschrift *Magyar Kultúra* („Die Ungar. Kultur“). Während H.s Regentschaft erfolgten erste Schritte in Richtung eines kath. Pressevereins, der jedoch erst später errichtet wurde.

Grundlegend neu gestalten ließ H. das Pfarrnetz der Diözese, die 1902 in dreißig Dekanate aufgegliedert wurde, deren Hauptorte nach den aktuellen infrastrukturellen Vorgaben, u. a. des Eisenbahnnetzes, bestimmt wurden. Neu gegründet wurden in seiner Amtszeit zwei Pfarren und eine Lokalkaplanei, neu eingerichtet neun Kaplan- und sieben Religionslehrerstellen. Die Bistumsgeschichte memoriert H. auch als Bauherrn und Mäzen. Eine der ersten Maßnahmen galt der Renovierung des Seminargebäudes, wofür er die Unterstützung des Ministeriums fand. Basis der Seminarfinanzierung waren 14 Katastraljoch umfassende Weingüter, deren Erträge infolge der europäischen Reblausplage schwere Einbußen erlitten, die H. finanziell ausglich. Fachlich legte H. großen Wert auf eine umfassende Bildung der Priesteranwärter, die er zu Studienreisen bis nach Rom und Konstantinopel sowie zum Erwerb des Dokortitels ermunterte. Wichtige liturgische Weichenstellung war 1892 die Publikation eines neuen Zereemoniale auf der Basis des *Rituale Romanum*, das jedoch erst 1896 päpstlich approbiert

wurde. 1909 erschien das Andachtsbuch *Collectio piarum precum in honorem Beatae Virginis Mariae*; die 1914 herausgegebenen *Officia propria Sanctorum Dioecesis Veszprimiensis* sollten die Verehrung der Bistumheiligen stärken. 1892 wurde im Haus der Barmherzigen Schwestern ein bi. Kindergarten eingerichtet; in der Niederlassung der Englischen Fräulein Veszprims entstand eine Marianische Kongregation.

Auch als Bischof setzte H. seine literarischen und wissenschaftlichen Aktivitäten fort. Die bi. Bibliothek wuchs durch Neuananschaffungen theologischer wie (literatur-)geschichtlicher Natur auf über 17 000 Bände an. 1903 edierte H. das Tagebuch des Vorgängers Bi. Bíró samt Anmerkungen und ergänzt um zwei Korrespondenzen mit Rom. Er unterstützte wissenschaftliche Forschungen und Publikationen, insbesondere historischer Werke. Wilhelm Fraknói beauftragte er mit der Sammlung mittelalterlicher Quellen des Vatikanischen Archivs mit Bezug zum Bistum Veszprim. Mit H.s Unterstützung erschien 1907 Remig Békefis Werk *A Balaton környékének egyházai és várai a középkorban* („Kirchen und Burgen des Plattenseeraums im Mittelalter“). In den Genuss von Förderungen kamen ferner die schönen Künste bzw. namhafte Künstler. Aus eigenen Mitteln finanzierte H. den Bau der Veszprimer Auferstehungskirche, von den Veszprimern „Karlskirche“ genannt. Neue Kirchen entstanden zudem in Wirtshäusl/Farkasgyepü und Loischkomorn/Lajoskomárom. Nach Plänen des Architekten Alexander Aigner wurde zwischen 1906 und 1910 die Kathedrale umgebaut; die Kosten dafür trug H. zu rund zwei Dritteln selbst (= 400 000 Kronen). Während der langen Regentschaft wurde ein Großteil der Kirchen im Bistum renoviert; Jahr für Jahr ließ er dem zentralen Altarverein in Budapest

eintausend Kronen zukommen. Namhafte Beiträge leistete er auch zu den Kirchbauten der Herz-Jesu-Kirche der Jesuiten sowie der Karmeliterkirche in Budapest; zur Gänze finanzierte er Chorgestühl und Beichtstühle der Kirche zur Ewigen Anbetung in Pest. Seinem Auftrag verdankte sich das marianische Altarblatt von Franz Szoldatics in der bi. Kapelle sowie ein Portrait Papst Benedikt XV. von Rudolf Steiner. H. war Mitglied zahlreicher Einrichtungen, u. a. des Direktoriums der Ungar. Akademie der Wissenschaften. Der Papsthistoriker Ludwig Pastor, den H. 1910 „in freundlichster Weise“ nach Veszprim eingeladen hatte, beschrieb ihn als „großen Mäcen von Kunst und Wissenschaft“; durch die bi. Hofhaltung sah Pastor sich „in die Zeit der reichen und mächtigen Fürstbischöfe“ versetzt. Statistiken bezifferten H.s Aufwendung für kirchliche wie wohltätige und patriotische Zwecke mit insgesamt rund fünf Millionen Kronen. Anerkennung dafür waren u. a. einige staatliche Orden und Auszeichnungen.

H. pflegte demonstrativ enge Kontakte zum Hl. Stuhl. Im Zusammenhang mit einem Ad-limina-Besuches 1892 übermittelte er einen ausführlichen Bericht zur Lage des Bistums, ebenso 1905 und erneut 1913 aus Anlass des 25jährigen Bischofsjubiläums. Er förderte Pilgerfahrten nach Rom, verbreitete in Hirtenbriefen Inhalte päpstlicher Enzykliken und sorgte für regelmäßige Beiträge aus dem Bistum zum Peterspfennig. Mit einer silbernen Gedenkmünze dankte ihm Staatssekretär Rampolla 1900 für eine Unterstützung der Vatikanischen Bibliothek. Pius X. kreierte H. im Jahr des 50jährigen Priesterjubiläums per 2. 12. 1912 zum Kardinal; als Titelkirche wurde dem Kardinalpriester Sant'Agnese fuori le mura zugewiesen. H. war damit der erste Veszprimer Bi. im Kardinalsrang; bis zum Tod

Vaszarys 1915 gehörten damit drei Ungarn dem kirchlichen Senat an. Zusammen mit Primas Csernoch nahm H. 1914 am Konklave teil, aus dem Benedikt XV. hervorging. Letzte Höhepunkte des öffentlichen Auftretens bildeten im September 1915 die Leitung der Begräbnisfeierlichkeiten für den verstorbenen vormaligen Primas Vaszary sowie Ende 1916 die Krönung Königin Zitas mit der Hauskrone, die wohl letzte Realisierung des traditionell den Veszprimer Bischöfen zustehenden Privilegs.

H. arbeitete bis zuletzt diszipliniert nach einer strengen Tageseinteilung, öffnete eigenhändig die Post und diktierte Antworten; noch am Vortag seines Todes arbeitete er am Fastenhirtenbrief des Jahres. Am 9. 2. 1917 erlag er 77jährig in Veszprim einem Schlaganfall. Unter zeremonieller Leitung von Dompropst Julius Rédey wurde der Leichnam am 13. d.M. in der Familiengruft der von ihm finanzierten Auferstehungskirche („Karlskirche“) beigesetzt. Haupterbe des bi. Vermögens war die Bistumskasse; rund 500 000 Kronen hatte H. für diverse Einrichtungen der Diözese gewidmet. Den Domherrn ließ er Juwelen zukommen; die Kunstschätze der bi. Residenz erhielt das Veszprimer Museum.

Werke: *De relatione Ecclesiam inter et Statu. Universitatem*, o.O., o.J.; *Instituta monastica de ipsa quoque Republica civili optima meruere*, o.O., o.J.; *Egyházi beszéd, melyet Szent István király ünnepén 1877-ik augusztus 20-án a budai cs. kir. várórség templomában mondott*, Budapest 1877; *Az egyházmegye híveihez 1888. szept. 8-án a székesegyházban mondott első főpásztori beszéd*, Esztergom 1888; *Litterae pastorales ad venerabilem clerum dioeceseos Vesprimiensis die 8. Sept. 1888*, Veszprém 1888; *Padányi Bíró Márton Naplója*, Veszprém 1903. **Werkverzeichnis:** SZINNYEI IV, 1101–2; ÁDÁM, *A veszprémi székesegyház*, 509–510.

Quellen: VÉL H/1–2 Pfeiffer János hagyatéka; VÉL Hornig Károly személyi hagyatéka 1–4. doboz. *Processus informativus* 1888. május 12., *Relatio ad limina* 1892, *Rampollalevelek* 1890–95, *Autonómia-iratok*, 1890-es püspökkari konferencia iratai; VÉL *Litterae circulares* 1913/3; VÉL *Acta dioeceseana* 2718/1907; VÉL *Püspöki kinevezések* 112–125; *PL Simor secr.* 1884. No. 36; *PL Vaszary Cat. Dc. No.* 1213/1893; *MNL OL Pápay hagyatéka*, *Hornig Károly emlékirata*; *ÖStA HHStA*, *KA KK Vorträge*; *DAW Frintaneum*, *Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin*, Bd. 4; *Praeger Abendblatt* 24. 8. 1888; *Das Vaterland* 6. 9., 10. 9., 11. 9. 1888; *Linzer Volksblatt* 11. 3. 1893; *Pester Lloyd* 7.–9. 7. 1896, 10. 2. 1917.

BALÁZS RÉTFALVI / RUPERT KLIEBER

X-9-9: Ferdinand ROTT (1869–1939)

Veszprim 4. 10. 1917–3. 3. 1939

R. wurde am 23. 12. 1869 im mährischen Bodenstadt/Potštát als Sohn des Försters im Komitat Weißenburg/Fejér, Ferdinand R., und der Leopoldina Zeiner geboren. Die ersten sieben Klassen des Gymnasiums besuchte er bei den Piaristen in Budapest, die achte bei den Benediktinern in Gran, wo er 1890 maturierte. Primas Simor bestimmte ihn für ein Studium im Rahmen des röm. Kollegs *Germanicum et Hungaricum*, als dessen Mitglied R. von 1890 bis 1897 an der päpstl. Univ. Gregoriana Philosophie und Theologie studierte. Kardinal-Bi. Albano Parocchi weihte ihn am 28. 10. 1896 in Rom zum Priester. 1897 wurde R. zum Professor für Philosophie und Pädagogik am Graner Priesterseminar bestellt. Ab 1899 fungierte er als Zensor der ED. und ordentliches Mitglied der Thomas-von-Aquin-Gesellschaft.

1902 wurde R. zum Hofkaplan in Wien bestellt, um als Spiritualdirektor an der Leitung des Wiener Priesterkollegs St. Augustin (Frintaneum) mitzuwirken, was er bis 1908

tat. Er war damit das erste in Rom ausgebildete Mitglied der Hausvorsteherung in dieser vom Konstrukt her genuin staatskirchlichen Einrichtung. Ferner wirkte er in der Filiale einer sozial tätigen Wiener Frauenkongregation als Beichtvater und als Kuratoriumsmitglied für das österr.-ungar. Hospiz in Jerusalem. Er blieb während dieser Jahre auch in Ungarn präsent und trat mehrfach ins Rampenlicht der kirchlichen Öffentlichkeit. So begleitete er 1903 Primas Vaszary zum Konklave nach Rom und verfasste darüber detaillierte Aufzeichnungen. Im Rahmen der Stefanus-Feiern am 20. 8. 1907 hielt er in der Budaer Burgkirche eine programmatische und später in Druck gegebene Ansprache über „Wunder und Wissenschaften“ (*A csoda és a természettudomány*), resp. zum Verhältnis von Religion und Wissenschaft, in der er jeden Kompromiss mit dem „Modernismus“ für ausgeschlossen erklärte.

Mit der Ernennung zum Graner Domherrn 1908 übernahm R. vermehrt höhere Aufgaben und stieg in der kirchlichen Karriereleiter rasch aufwärts. Ab 1908 war er Mitglied der sog. Vigilantia-Kommission (zuständig für die theol. Zensur) des Erzbistums, 1910 wurde er ins Doktorkollegium der Theol. Fakultät Budapest aufgenommen und 1911 zum Regens des Zentralseminars ernannt. Im Rahmen der Zensurkommission erstellte er u. a. 1910 und 1911 umstrittene Gutachten zum Werk Bi. Prohászka von Stuhlweißenburg, in denen er diesem theol. „Übertreibungen“ und „Ungenauigkeiten“ unterstellte; zusammen mit den Protokollen der Kommission wurden die Gutachten an die Kurie übermittelt. Ab 1912 fungierte R. als Inspektor für die Religionslehrer an den Gymnasien. Im Rahmen des ungar. Teilkomitees war er an den Vorbereitungen zum Eucharistischen Weltkongress von 1912 in Wien beteiligt. 1914 wurde R. eine nicht

näher definierte „Oberaufsicht“ über die Seelsorge in der Hauptstadt Budapest übertragen. 1916 wurde er Mitglied der Ungar. Historischen Gesellschaft (*Magyar Történelmi Társulat*); 1916 assistierte er bei der Krönung König Karls. Parallel zu diesen innerkirchlichen Aufgaben beteiligte sich R. durchgehend am öffentlichen kath. Leben des Landes. So hielt er zahlreiche Reden in Vereinen, in denen er soziale Fragen aufgriff, den „liberalen Staat“ und seine Wirtschaftspolitik kritisierte und den Wert kath. Erziehung hervorstrich. 1909 verurteilte er im Rahmen einer Sitzung des Pázmány-Landesvereins (*Országos Pázmány Egyesület*) aktuelle Richtungen in der zeitgenössischen ungar. Literatur. Dazu kamen zahllose Artikel, Abhandlungen und Predigten in Zeitschriften; zwei größere Studien zur christlichen Caritas, „Der Geist von Assisi“ (*Az assisi szellem*) und „Der Samariter-Geist Christi“ (*Krisztus szamaritán szelleme*) kamen über das Stadium einer Handschrift nicht hinaus.

Gestützt auf ein positives Gutachten von Primas Csernoch schlug Kultusminister Belá Jankovich (im Amt 1913–17) R. für den bi. Stuhl von Veszprim vor. Der Primas würdigte darin die wissenschaftliche Leistung H.s, sein Engagement auf sozialem Gebiet und für das Vereinswesen sowie die administrative Bewährung als Wirtschaftsreferent des Domkapitels. Der Kultusminister hob ferner die erfolgreiche Leitung des Zentralseminars hervor und unterstrich, dass H. „bei hingebungsvoller Pflege der kirchlichen Interessen“ in politischer Hinsicht stets „eine durchaus taktvolle, von Leidenschaften freie Richtung“ befolgt habe. Der junge König Karl folgte dem Vorschlag mit 16. 5. 1917; Nuntius Valfre de Bonzo (in Wien 1916 bis 1919) führte im Juni den Informativprozess durch, woraufhin

per 12.7. d.J. die päpstliche Konfirmation erfolgte. H. wurde von Primas Csernoch am 23.9. in der Budapester Universitätskirche geweiht; zum Wahlspruch erkor er die Wendung *Pro lege et grege* („für Gesetz und Kirchenvolk“), die feierliche Inthronisation samt Antrittsrede fand am 4.10.1917 in Veszprim statt. Aus Anlass der Neubesetzung wurde auf Anregung des Primas rund ein Achtel der Einkünfte der bi. Mensa, i. e. das 3200 Joch umfassende Eöser Gut, zugunsten des schlecht dotierten Bistums Stuhlweißenburg „dismembriert“.

R.s erste Regierungsjahre standen ganz im Schatten des Weltkrieges, zu dem er bedeutende Summen beizusteuern hatte. Auch ein Großteil des Bistumsfonds musste in Kriegsanleihen angelegt werden und war damit fast vollständig verloren. Nach Kriegsende prägten schwere innenpolitische Spannungen das Geschehen. Ende Jänner 1919 entsandte ihn die Bischofskonferenz mit vier weiteren Amtsbrüdern in den Verwaltungsausschuss des sog. Kath. Rates, der die strengen Säkularisierungspläne der Regierung abwenden sollte. In der Konferenz verurteilte R. den vom Niederen Klerus gebildeten Priesterrat scharf. Er hielt ihn vom „bolschewistischen Geist“ geprägt, der zur „Massenapostasie“ führe, und verlangte seine Auflösung. Nach Gründung der Räterepublik untersagte er dem Klerus per 25.3.1919, der Gewerkschaft beizutreten, und forderte ihn auf, sich in die politischen Verhältnisse zu fügen. Wegen seiner bekannt kritischen Haltung erklärte der polit. Kommissär Veszprims, Arnold Lusztig, am 1.4. d.J. ihn und weitere Geistliche und Zivilisten zu Geiseln. Diese hatten sich täglich bei der Komitatskommission zu melden und sollten unter Androhung der Todesstrafe in der Stadt und Umgebung für Sicherheit und Ruhe sorgen. Schon nach dem ersten

Treffen wurde R. von der täglichen Meldepflicht entbunden. Im Hinblick auf die drohende Verstaatlichung kirchlichen Vermögens forderte R. die Gläubigen Mitte April d.J. auf, Kirchengemeinden zu gründen und damit Eigentumsrechte zu sichern. Daraufhin wollte Kommissar Lusztig ihn inhaftieren lassen, was ihm von oberer Stelle untersagt wurde. Ende d.M. intervenierte R. für mehrere verhaftete Zivilisten. In Reaktion auf die antisemitische Welle nach Sturz des Räteregimes trat R. wie einige andere Amtsbrüder gegen antijüdische Ausschreitungen auf und sprach sich 1921 gegenüber dem Rabbi von Devecser für die Achtung der „glaubenstreuen Juden“ und die Wahrung des konfessionellen Friedens aus. Die liberale Presse stellte ihn als Modellbischof des konfessionellen Friedens dem Stuhlweißenburger Amtsbruder Prohászka gegenüber, den sie als Negativbeispiel eines politischen Unfriedensstifters und antisemitischen Demagogen kennzeichnete.

Die vom Vertrag von Trianon vorgegebene Zerstückelung des Königreichs erschütterte R. schwer. Zusammen mit Bi. Hanauer von Waitzen begab er sich im August 1919 nach Rom, um an der Kurie die weitere Integrität der Bistümer zu erwirken. Erreichen konnten sie lediglich den Aufschub der drohenden Dismembrationen. Nach Unterzeichnung des Friedensvertrages im Juni 1920 las R. im Veszprimer Dom ein Requiem, in deren Predigt er die „Gründe des Zerfalls“ des ungar. Staates analysierte. In der Folge nahm er einen streng legitimistischen Standpunkt ein. Im April 1922 zelebrierte er das Requiem für den verstorbenen König, dessen Andenken er in den folgenden Jahren jeweils am 15.8. mit einer Pontifikalmesse in Tihany im Rahmen der Großversammlungen Königstreuer pflegte. Er blieb mit der kgl. Familie brieflich ver-

bunden und stattete ihr im baskischen Lekeito, in Belgien und der Schweiz Besuche ab, wo er die 1921 geborene Erzherzogin Charlotte, das zweitletzte Kind des Königs, taufte. Wiederholt fungierte K. in diesen Jahren bei Hochzeiten in adeligen Kreisen als Traugeistlicher. Kritik von liberaler Seite rief sein Standpunkt hervor, dass die Oberpatronatsrechte des Königs an dessen Person gebunden waren, aktuell „ruhten“ und somit das allgemeine Kirchenrecht gelte. In diesem Sinne ernannte er 1921 demonstrativ zwei Geistliche zu Titularäbten. Der Legitimus hinderte R. jedoch nicht an gelegentlichen Kooperationen mit der Regierungspartei; den Klerus der Diözese ermunterte er zur Teilnahme am politischen Geschehen. Später unterstützte er auch die Kleinwirthepartei und delegierte den Pfarrer von St. Egidii/Balatonboglár und später Präsidenten der Nationalversammlung, Varga Béla, in ihre Gremien. Den Einfluss von Protestanten im öffentlichen Leben versuchte er nach Kräften klein zu halten; so legte er gegen die Ernennung von Pongrác Kenessey zum Obergespan von Veszprim mehrmals ein Veto ein. Wie 1917/18 wurde er ab 1927 wieder *ex officio* Mitglied des Magnatenhauses, wo er dem Komitee für Staatsrecht und Gerichtswesen angehörte. R. war durch die Jahre ein aktives Mitglied im Kollegium der Bischöfe, wo er häufig zu Finanz-, Ausbildungs-, und allgemeinen religiösen Fragen das Wort ergriff. Wiederholt fungierte er als Wortführer von Anliegen des ungar. Episkopats beim Hl. Stuhl. Nicht zuletzt seinem Eintreten war es zu verdanken, dass das Jerusalemer Hospiz auch nach der englischen Okkupation Palästinas in kirchlicher Trägerschaft blieb.

Als Teil der allgemeinen kath. Renaissance in Nachkriegsungarn vollzog das kirchliche Leben des Bistums in der Amts-

zeit R.s eine sehr dynamische Entwicklung. Das manifestierte sich insbesondere im Anschwellen der Klerusstärke um zwanzig Prozent; die Zahl an Priesteranwärtern verdoppelte sich nach dem Weltkrieg. In Reaktion darauf ließ R. das Große Seminar um ein Geschoß aufstocken; die Seminarkapelle wurde mit Fresken der Künstlerin Maria Goszthony ausgestaltet. Ein vom Wiener Architekten Bruno Buchwieser geplantes imposantes neues Seminargebäude wurde nicht aufgeführt. Gleichzeitig trachtete R. danach, das geistige wie geistliche Niveau der Ausbildung zu heben und führte im Seminar nach röm. Vorgaben den Philosophieunterricht sowie den Gregorianischen Choralgesang ein. Im Schnitt zwanzig Theologen studierten an den auswärtigen Universitäten von Budapest, Wien, Innsbruck oder Rom; 1933 zählte das Bistum rund einhundert angehende Priester. In der Amtszeit R.s wurden das Priesterheim in Heuwies/Hévíz sowie das St.-Vinzenz-Heim in Veszprim errichtet, ebenso eine Stiftung, um den Rentenfonds für die Priester und Beamten der Diözese aufzustocken. 1924 und 1927 erhielt das Domkapitel neue Statuten; 1937 sorgte R. für eine Reorganisation des diözesanen Priestermissionsvereins. Neu geordnet wurden das Archiv und die Bibliothek des Bistums, die er um rund 10 000 Bände bereicherte.

Der religiöse Aufschwung nach dem Krieg förderte auch die Ausbreitung von Sekten, die R. in einem Hirtenwort von 1923 verurteilte. Im selben Jahr sowie 1934 beraumte er eine Bistumssynode an, die in drei Hauptgruppen (Klerus, Sakramente, Kirchenregiment) aktuelle Fragen verhandelte. Die im Druck erschienenen Synodenbeschlüsse betonten die Bedeutung der kath. Vereine und sozialen Organisationen; sie ermunterten den Klerus zum öffentlichen

Wirken und forderten die Unterstützung christlicher Parteien. 1929 rief ein Hirtenbrief den Klerus zur Unterstützung der christlich-sozialen Arbeiterbewegung auf; ausgebaut wurde die pastorale Betreuung der Bergarbeiter. R. förderte die bistumseigene Buchhandlung und Druckerei, für die er ein neues Gebäude errichten ließ. Gefördert wurden in R.s Amtszeit auch Niederlassungen und Neugründungen von Religiosengemeinschaften, insbesondere von Frauen. Ausgebaut, erneuert und vergrößert wurde das Netz kirchlicher Grundschulen. Eigene „Missionen“ für die Jugend, insbesondere die weibliche, sollten deren religiöse Formung stärken. In den 1930er Jahren entstanden diözesane Ableger der neuen Verbindungen im Sinne der Kath. Aktion, u. a. KALOT (Landesrat der Kath. Burschenvereine) und KALÁSZ (Mädchenverband der Kath. Landjugend).

Mehrmals visitierte R. sämtliche Pfarren und erstattete in Rom viermal Bericht über den Zustand des Bistums (persönlich 1923, 1928, 1933; durch den WB. 1938). Im Sinne röm. Vorgaben drängte er sukzessive die Patronatsrechte zurück und suchte die Pfarren wirtschaftlich unabhängig zu machen. Zwischen 1918 und 1939 wurden 29 neue Pfarr- und mehr als zwanzig Kaplanstellen eingerichtet sowie 26 Kirchen erbaut, mehrere vergrößert. Organisiert wurde die pastorale Betreuung von Feriengästen am Plattensee, wofür entlang des Seeufers sieben neue Pfarren und eine Kette sog. Sommerkapellen errichtet wurden, was R. den Scherztitel eines „Bischofs vom Plattensee“ einbrachte.

Öffentlichkeitswirksame Baumaßnahmen und Aufträge unter R. waren die Renovierung des Außenbereichs der Kathedrale sowie der Auftrag für ein neues Emerich-Altarblatt des Ödenburger Künstlers Anton Schwartz im Emerich-Jubeljahr 1930, für

das sich R. vom Kölner Kardinal Karl Josef Schulte die Aachener Emerich-Reliquie als Leihgabe für den Veszprimer Dom erbat. 1937/38 wurden die Margaretenkirche im bi. Palais, die Gisela-Kapelle von Veszprim sowie das bi. Schloss in Schimeck/Sümeg restauriert, ebenso vom Bergamasker Meister Mauro Pellicoli die Maulbertsch-Fresken der Pfarrkirche Schimeck. Mit einer bedeutenden Summe unterstützte R. den Bau der Prohászka-Kirche in Stuhlweißenburg und mehrere Kirchbauten im Bistum. Finanzielle Basis für diese aufwändigen Maßnahmen schuf die Konsolidierung des bistumseigenen Wirtschaftsbetriebes, der durch Krieg und Inflation stark geschädigt bzw. durch die erwähnten Abtretungen an Stuhlweißenburg sowie die Bodenreform von Stefan Nagyatádi Szabó bedeutend geschwächt worden war. Unter R. gelang es, die Rentabilität des verbliebenen Besitzes durch Modernisierungsmaßnahmen zu gewährleisten. Schon ab 1917 wurden die vorher fast vollständig verpachteten, 20 000 Morgen Land umfassenden Bistumsgüter schrittweise in die eigene Verwaltung zurückgeführt, was eine bedeutende Aufstockung der Wirtschafts- und Forstbeamten sowie der ständigen und saisonalen Arbeiter bedeutete. Die neuen Wirtschaftseinheiten wurden mit ausreichend Viehbestand und Maschinen ausgestattet.

R. erhielt für sein Wirken etliche Auszeichnungen. Er galt als zugänglich und bescheiden und soll das Gespräch mit einfachen Gläubigen auf der Straße gesucht haben. Mit Hinweis auf seine zunehmende Gebrechlichkeit erwirkte er beim Hl. Stuhl 1937 die Ernennung eines Koadjutors bzw. WB.s in Gestalt des als Prediger gerühmten Tihamér Tóth. R. verstarb am 3.3.1939 in Veszprim 72jährig an den Folgen einer heftigen Influenza. Nachfolger Tóth leitete die

Begräbnisfeierlichkeiten im Dom; das sog. Gloriosum hielt Bi. Hanauer von Waitzen in der Margarethenkirche, in der R. auch bestattet wurde. Testamentarisch vermachte er das gesamte Vermögen dem Bistum bzw. für den Kirchenbau und Pfarrneugründungen.

Werke: A csoda és a természettudomány, o.O. 1907; A mai szépirodalom téves irányzatai, o.O. 1909. Werkverzeichnis: VÉL H VI/22, 24; PFEIFFER, 48.

Quellen: VÉL Rott Nándor személyi iratai; VÉL AD 5061/1917, 3720/1923, 4160/1928, 6392/1938, 1282/1939; VÉL Litterae Circulares 1923. IX. 83., 1928. VII. 43., 1939. I. 2.; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; Schem. Vienen. 1908/1909; Freissberger Gyula (Hg.), Országgyűlési Almanach 1927, 351–53; *NÚ* 7.3.1939. und 12.3.1939; *Veszprémi Hírlap* 5.3.1939. und 12.3.1939. (2–3); *Reichspost* 11.4., 20.6.1917, 6.6.1921; *Jüdische Presse* 24.6.1921; *Pester Lloyd* 17.3.1922.

Literatur: Guntheil Jenő, A kommunisták uralma Veszprémben, Veszprém 1920; N.N., Rott Nándor 20 éves veszprémi püspöksége, Veszprém 1937; Durucz Péter, A veszprémi

egyházmege Rott Nándor püspöksége idején (1917–1939), Piliscsaba 1998; Keller Mária, Az Actio Catholica indulása Veszprémben Rott Nándor püspöksége idején 1933–1939, Piliscsaba 1999; Körmendy József und Rajczi Pál, Rott Nándor veszprémi püspök bérmálási feljegyzései (1921–1938), Veszprém 2000; Adriányi Gábor, Prohászka és a római Index, Budapest 2002; Latorcai Csaba, A katolikus főpapok munkája az országgyűlés felsőházában 1927-től a Bethlen-kormány bukásáig, in: Egyháztörténeti Szemle, 3/1 (2002); Gyurgyák János, A zsidókérdés Magyarországon, Budapest 2005, 115; Gárdonyi Máté, A Veszprémi Egyházmegye a XX. században, in: Magyar Kurír, 22.9.2009; Huchthausen Lajos, Bilingérezések. Történetek a veszprémi egyházmegye XX. századi életéből, Veszprém 2009, 6–10; Gárdonyi Máté, Huszadik századi kihívások, pasztorációs útkeresések a veszprémi egyházmegyében, in: Hermann István, Karlinszky Balázs (Hg.), Megyetörténet, Egyház- és igazgatástörténeti tanulmányok a veszprémi püspökség 1009. évi adománylevele tiszteletére, Veszprém 2010, 275–298; GERGELY, A katolikus egyház, 11, 75–6, 110, 215, 225; PFEIFFER, 47–50.

BALÁZS RÉTFALVI/RUPERT KLIEBER

XI. DIE KIRCHENPROVINZ KALOCSA

XI-1: DIE ERZDIÖZESE KALOCSA-BACS / KALOCSA-BÁCS ARCHIDIOECESIS COLOCENSIS ET BACSIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Bistum Kalocsa ist mit dem Namen König Stefan I. verbunden und wurde sicher vor 1009, vermutlich 1002 gegründet. Bezüglich seines Status als Metropole kennt die Tradition zwei Herleitungen. Die eine führt ihn auf einen historisch schwer fassbaren Ascherius / Anastasius (ung. Asztrik) zurück, einen Gefährten des Bischofs Adalbert von Prag und Gefolgsmann der ungar. Fürstin Gisela. Er vermittelte die Königskrone aus Rom, wo damals auch Kaiser Otto III. residierte. Er habe als „Ungrorum Archiepiscopus“ zuerst in Gran, dann aber in Kalocsa residiert, einem weiteren Zentrum der Arpaden-Dynastie. Die zweite Version geht davon aus, dass Stefans Kirchenkonzept von vornherein zwei Metropolen vorgesehen hat. Beide führen jedenfalls in der Liste der Amtsinhaber einen Mann dieses Namens, bei denen es sich jedoch um zwei verschiedene Personen handeln könnte. Suffragane waren ursprünglich wohl nur die Bistümer Csanad und Bihar / Bihar (die spätere D. Großwardein). Die Anfänge des Bistums Bacs in der Wojwodina hingegen liegen im Dunkeln. Umstritten bleibt, ob König Ladislaus († 1095) es 1085 als Erzbistum neu gegründet oder nur den Sitz von Kalocsa dorthin verlegt hat. Spätestens im 12. Jh. erscheint es jedenfalls mit Kaloc-

sa vereinigt, weshalb die D. bis 1968 den Doppelnamen Kalocsa-Bacs führte. Bis zum Anbruch der osmanischen Herrschaft 1526 verfügte das Erzbistum entsprechend über zwei offizielle Sitze im nördlichen Kalocsa sowie im südlichen Bacs. Als Patron beider Metropolen wurde der Völkerapostel Paulus verehrt. Im 13. Jh. erstreckte sich der Einfluss der Erzdiözese zeitweise bis nach Bosnien bzw. Knin und Sirmium. Aufgrund der hohen Einkünfte wurde es nicht selten an enge Gefolgsleute des Königs bzw. verdiente Krieger vergeben, z. B. Hugolino / Ugrin Csák, der 1241 im Kampf gegen die Mongolen fiel, oder Paul Tomori, der 1526 sein Leben am Schlachtfeld von Mohacs verlor. Vor der osmanischen Okkupation und erneut von 1698 bis 1776 firmierte ein jeweiliger EB. von Kalocsa zugleich als geborener Obergespan (*comes perpetuus*) von Bacs. Mit dem Amt war zudem eine Reihe von Privilegien verbunden, die im Laufe der Jahrhunderte zwar an Bedeutung verloren, dessen ungeachtet aber eifersüchtig tradiert wurden. So durfte ein Kalocsaer EB. im Falle einer Vakanz des Primasstuhles die Königskrönung vornehmen und unterstand nicht der Jurisdiktion des Primas. Für ihn und seine Suffragane bestand keine Verpflichtung, die Bischofsweihe vom Primas zu erhalten oder auf einer von diesem einberufenen Synode zu erscheinen u. a. m.

Nach der Eroberung durch die Osmanen 1529 waren Stadt und Bistum Kalocsa weitgehend zerstört und entvölkert. 1602 wurde die Siedlung im Zuge eines Haiducken-Kampfes erneut niedergebrannt. Allein die bi. Festung diente den neuen Machthabern weiter als Verwaltungssitz. Die renommierte Metropolitanwürde wurde im 17. Jh. daher häufig in Verbindung mit anderen Bischofssitzen vergeben, die reale Einkünfte garantierten. Bei ihrem Abzug 1686 zerstörten die Osmanen auch die Festung. Da Bács ebenfalls weitgehend in Trümmern lag, schlug erst 1733 mit EB. Gabriel Patačić († 1745) wieder ein EB. seine Residenz im kleinstädtischen Kalocsa auf. Im selben Jahr eröffnete hier wieder ein Priesterseminar, das aber erst 1764 ein eigenes Gebäude erhielt. 1738 wurde erneut ein Domkapitel mit anfänglich fünf Kanonikern am Ort errichtet, deren Zahl sich im Laufe des Jahrhunderts auf zehn erhöhte. Seine finanzielle Absicherung geschah erst 1832 durch König Franz I., der dem Kapitel aus den eb. Pfründen sechs Dörfer und fünf Prädien zuwies, die von diesem 1834 übernommen und bis zur Bodenreform von 1945 bewirtschaftet wurden. Statt der mittelalterlichen fünf wurde das Erzbistum im 18. Jh. nur mehr in drei Archidiakonate untergliedert (Domkirche, Bács, Theiß/Tisza). Ohne die Anfänge dafür ausmachen zu können, verehrte man nun den Hl. Stefan als Bistumspatron; die ab 1735 errichtete Kathedrale von Kalocsa weihte man dem Geheimnis der Himmelfahrt Mariens. Trotz der von den Metropolitane betriebenen Rekultivierung der riesigen Ländereien und ihren Bemühungen um die Wiederbesiedlung der Region konnten Bistum und Stadt Kalocsa nicht mehr an ihre vormalige Bedeutung anschließen. Die Einwohnerzahl der Bischofsstadt stieg im 18. Jh. von

rund fünfhundert auf knapp viertausend Personen an. 1871 stufte man die Kommune sogar von einer Markt- auf eine sog. Großgemeinde zurück.

Das Gebiet des Erzbistums umfasste im 18./19. Jh. die Komitate Bács-Bodrog, die südlichen Teile des Komitats Pest sowie einen Teil von Kleinkumanien und erstreckte sich einer ärarischen Aufstellung zur Mitte des 19. Jh.s gemäß auf beiläufig 120 Quadratmeilen (= ca. 6700 km²). Seine natürlichen Grenzen bildeten im Osten die Theiß sowie im Westen und Süden die Donau; im Norden reichte das Erzbistum bis zu einer Linie, die sich von der Stadt Scholt/Solt an der Donau bis unterhalb von Segedin/Szeged an der Theiß zog. Das Archidiakonot von Segedin war im 18. Jh. der D. Csana angeschlossen worden. Aus dem ausgehenden 18. Jh. stammte ein sog. Großer Bistumsfonds, der durch testamentarische Zuwendungen von EB. Kollonich († 1817) entscheidend aufgewertet wurde. Er diente der Finanzierung von Pfarren, kirchlichen Lehrkräften und dem Priesterseminar. Die vom Jesuiten-Historiker Stefan Katona ab 1784 bedeutend angereicherte eb. Bibliothek (*Bibliotheca Metropolitanae Ecclesiae Colocensis*) umfasste eine Handschriftensammlung von 800 Bänden sowie 64 mittelalterlichen Codizes.

Erbe der Zeit vor 1800 waren neun Titularabteien und zehn Titularpropsteien. An realen Religiösen-Niederlassungen existierten nur mehr ein Kollegium der Piaristen in Kalocsa, Niederlassungen der Franziskaner-Observanten in Bacs und in Baja sowie der Franziskaner der strengeren Observanz in Maria-Theresiopel (Subotica SRB; ungar. Szabadka), ebenso ein armenisch-kath. Konvent in Neusatz (Novi Sad SRB; ungar. Újvidék).

Struktur und Entwicklung der Erzdiözese zwischen 1804 und 1918

Wie von der Geschichte und geographischen Lage her zu erwarten, gehörte das Gebiet des Erzbistums zu jenen Gebieten des Königreiches, in dem die alten Kirchen überdurchschnittlich stark vertreten waren (gemeinsam 89%). Mit dem überwiegend ländlichen Charakter des Gebietes ging eine traditionelle Katholizität einher, die auch noch die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts prägte. So berühmte sich Kardinal Haynald 1882 gegenüber der Kurie, dass im Bistum bis auf die davon ausgenommenen Kinder praktisch alle Katholiken die Osterpflicht von Beichte und Kommunion erfüllten (laut Schematismus 1875: 302 193 von 450 602 Katholiken).

Dem Zuwachs an Gläubigen stand keine vergleichbare Verdichtung der Organisationsstruktur oder Zunahme an Geistlichen gegenüber. Weitgehend der Ausgangslage entsprach wohl der Stand von 1820, als 178 kath. Geistliche 98 Pfarren und 116 Filialkirchen betreuten. Bis 1887 stieg die Zahl der Pfarren auf 112 und jene der Filialen auf 201 an, die von 231 Geistlichen versorgt wurden; die drei Archidiaconate waren bis dahin in 16 Vize-Archidiaconate (Dekanate) untergliedert worden. Während die Zahl der Weltpriester bis 1911 weiter anstieg (auf 290), sank jene der Ordenspriester von 121 (1887) auf 61 ab (1911); zu versorgen waren nunmehr 127 Pfarren. 1875 wurden 50 341 Kinder in kath. (Grund-) Schulen unterrichtet. Einen neuen Konti-

Die konfessionelle Struktur des Erzbistums Kalocsa-Bacs

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	orth.	%	jüd.	%
1820:	464 494		310 299	67	29 006	6	16 499	4	103 731	22	4 959	1
1845:	590 915		355 474	60	51 922	9	35 601	6	131 591	22	9 675	2
1875:	700 377		450 602	64	63 598	9	39 579	6	120 307	17	19 119	3
1887:	728 033		469 837	66	66 700	9	41 271	6	121 245	17	21 165	3
1911:	964 546	+108	662 613	69	k.A.		k.A.		k.A.		k.A.	
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	2,3 M	13	0,9 M	5

Quelle: Diözesanschematismen 1820, 1845, 1875; Gesamtschematismus 1887, Atlas Hierarchicus 1913; U: Ungarn, M: Millionen, k.A.: keine Angaben.

Die Verdoppelung der Bewohnerzahl zwischen 1820 und 1910 führte zu sichtlichen Verschiebungen im konfessionellen Gefüge. Die Verlässlichkeit der Angaben zu 1820 vorausgesetzt stieg der Anteil der zwei protest. sowie der jüd. Bekenntnisse bis zur Jh.-Mitte merklich an, während jener der Orthodoxie stagnierte. Der Zuwachs der beiden protest. Bekenntnisse erfolgte wohl zu Lasten der Katholiken. In der zweiten Jh.-Hälfte blieb der Anteil an Lutheraner, Reformierten und Juden konstant, während nun der Anteil der Katholiken zulasten der Orthodoxen deutlich anstieg und zuletzt den Prozentsatz von 1820 überschritt. Die „Zwischenkonfession“ der Griech.-Katholischen war mit rund einem Prozent schwach vertreten (1845: 6626, 1875: 7159 Gläubige) und wurde daher in der Tabelle ausgespart. Sie dürfte um 1820 ausgeprägter gewesen sein, war damals aber im kath. Anteil inkludiert.

Die Amtsperioden der Erzbischöfe von Kalocsa-Bacs 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Ladislaus Kollonich (*1736)	XI-4	02.06.1788	52	23.04.1817	29	—
Vakanz: 62 Monate						
2. Peter Klobusiczky (*1752)	XII-4	10.07.1822	70	02.07.1843	21	—
Vakanz: 32 Monate						
3. Franz Nádasy (*1785)	X-8	16.03.1846	61	22.07.1851	5	—
Vakanz: 11 Monate						
4. Josef Kunszt (*1790)	XII-2	15.06.1852	62	05.01.1866	14	—
4.a [Josef Lonovics (*1793)]	XII-1	—		—		—
Vakanz: 17 Monate						
5. Ludwig Haynald (*1816)	XI-3	04.06.1867	51	04.07.1891	24	—
Vakanz: 7 Monate						
6. Georg Császka (*1826)	XII-5	17.02.1892	66	11.08.1904	13	—
Vakanz: 17 Monate						
7. Julius Városov (*1846)	X-6	14.01.1906	60	28.10.1910	5	—
Vakanz: 7 Monate						
8. Johann Csernoch (*1852)	XI-2	01.06.1911	59	03.12.1912	2	X-1
Vakanz: 19 Monate						
9. Arpad Leopold Várady (*1865)	X-3	29.06.1914	49	18.02.1923	9	—
ø: 22 Monate			ø: 59 J		ø: 13 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; J: Jahre; X-1: Gran; X-3: Raab, X-6: Stuhlweißenburg, X-8: Waitzen, XI-2: Csanad, XI-3: Siebenbürgen, XI-4: Großwardein, XII-1: Erlau, XII-2: Kaschau, XII-4: Szatmar, XII-5: Zips.

Als die nach Gran bedeutendste Metropole war Kalocsa fast selbstverständlich ein Zielbistum. Alle Amtsinhaber hatten zuvor einem anderen Bistum vorgestanden. Mit Csernoch stieg nur einer von ihnen nach nur einhalb Jahren Amtszeit zur Würde des Primas auf. Die Bandbreite der Herkunftsbistümer war nirgendwo so hoch wie hier; nur in drei Fällen stieg ein Suffraganbi. der Kirchenprovinz zum Metropoliten auf. Die Ernennung von Lonovics in der Umbruchszeit 1848/49 gedieh nicht bis zum formellen Antritt des Amtes. Das Antrittsalter lag mit durchschnittlich 59 Jahren entsprechend hoch, allein einer der Betroffenen trat das Amt jünger als fünfzig Jahre an. Die Amtsdauer lag mit dreizehn Jahren dennoch im statistischen Schnitt. Wohl ebenfalls auf die Attraktion des Sitzes war es zurückzuführen, dass die Verfahren zur Auswahl der Oberhirten durchschnittlich 22 Monate dauerten; jene nach EB. Kollonich zog sich über mehr als fünf Jahre hin.

ment in der Kirchenlandschaft bildeten ab der Jahrhundertmitte Ordensfrauen, deren Zahl über 166 (1887) auf 560 in 33 Häusern (1911) answoll und damit die Zahl

der Kirchenmänner (Priester/Ordensmänner) sogar überflügelte (560 : 432).

Die Vielsprachigkeit des Bistums spiegelte sich in den Seelsorgesprachen der

Pfarrten wider. 1845 waren nur 42 rein ungarisch betreut (= 41%), 22 ausschließlich deutsch und sechs allein kroatisch; alle übrigen hatten eine von mehreren möglichen Mischvarianten. Schon bis 1887 hatte sich das Verhältnis der einsprachigen Pfarren auf ein Verhältnis 47:19:2 verschoben; die Entwicklung dürfte in derselben Tendenz fortgeschritten sein. Die vielen gemischt-sprachigen Pfarren erhöhten die Anforderung an den Klerus. Gemäß einem Behördengutachten aus 1851 mussten Seelsorger in 72 Pfarren des Ungarischen, in 44 des Deutschen und in 31 des Kroatischen mächtig sein. Die Klerusbildung erfolgte im eigenen Priesterseminar, in dem meist dreißig bis vierzig Alumnus studierten und dem ab 1879 ein sog. Kleines Seminar mit Gymnasium für rund sechzig Zöglinge zurarbeitete. Zwischen 1816 und 1894 sandten die Oberhirten fünfzehn Priester zur höheren theologischen Bildung ins Frintaneum nach Wien.

Der Metropole Kalocsa unterstanden seit altersher die Suffragane Csanad, Großwardein und Siebenbürgen sowie Agram, Zengg-Modrus und Diakowar. Im 19. und 20. Jahrhundert erfuhr dieser Einflussbereich zwei gravierende Schmälerungen. 1853 wurde aus den Diözesen des Königreiches Kroatien die Kirchenprovinz Agram neu gebildet und trotz heftiger Widerstände aus Gran und Kalocsa gänzlich aus dem ungar. Kirchenverband herausgelöst. Nach dem Frieden von Trianon 1920 bzw. im Gefolge kurialer Neuregelungen (v. a. des Konkordats mit Rumänien 1929), die den neuen Grenzziehungen zu Serbien und Rumänien folgten, verlor die ED. erneut drei Viertel seines Gebietes im Süden und Osten des Landes und büßte damit endgültig seine vormals überragende Stellung ein. Aus 89 Pfarren jenseits der neuen

Staatsgrenze errichtete der Hl. Stuhl 1923 eine Verwaltungseinheit Szabadka (Bács), für die ein Apostol. Administrator ernannt wurde (eigenständige Diözese 1968). Ab 1930 verblieb allein das Bistum Csanad als Suffragan der Kirchenprovinz. Bei der Strukturreform von 1993 erhielt die ED. den Namen Kalocsa-Kecskemét. Sie wurde um den südlichen Teil des ehemaligen Bistums Waitzen erweitert und erhielt als Suffragane die Bistümer Fünfkirchen und Szeged-Csanad.

Literatur: Adriányi Gábor, Egy „elfelejtett“ kalocsai főpásztor. Klobusiczky Péter (1752–1843), in: MEV 9/3–4 (1997), 19–27; Asbóth Miklós–Romsics Imre, Kalocsa múltja és jelene, Kalocsa 1998; Dóka Klára, A kalocsai érsekség birtokai a 18–19. században, in: MEV 7/1–2 (1995), 89–152; Ipolyi László, Kalocsai Főegyházmegye, in: MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH 1984, 745–750; Lakatos Andor, A kalocsai érsekség 100 esztendeje. A Kalocsa-Bácsi Érsekségtől a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegyéig (1909–2009), Kalocsa 2009; Schem. Colocen. 1975, 13–34, 1985, 1990; Katona István, A kalocsai érseki egyház története. Band I., Kalocsa 2001; Lakatos Andor, Haynald Lajos közéleti és politikai tevékenysége, in: MEV 7/3–4 (1995), 97–150; Lakatos Andor, Plébániák szervezése a dualizmus kori Kalocsa-Bácsi Főegyházmegyében, in: Fazekas Csaba (Hg.), Fiatal egyháztörténészek írásai, Miskolc 1999; Lakatos Andor, Haynald Lajos élete és kora (1816–1891). Biográfia, Budapest 2003; Lakatos Andor, Gróf Zichy Gyula a kalocsai érseki széken (1923–1942), in: HORVÁTH–KIKINDA, Emlékkötet, 111–133; Török József–Legza László, A kalocsai érsekség évezrede, Budapest 1999; Univ. schem. 1842; Winkler Pál, A kalocsai és bácsi érseki főkáptalan története alapításától 1935-ig, Kalocsa 1926; BALOGH–GERGELY, Egyházak; LAKATOS, Történeti szemantizmus; WINKLER, A papnevelés.

RUPERT KLIEBER / MARGIT BALOGH

XI-1-1: Ladislaus KOLLONICH

(KOLLONITS, KOLLONITZ, KOLLONICS)
(1736–1817)

Siebenbürgen 1775–25. 6. 1781

Großwardein 1781–10. 3. 1787

Kalocsa-Bacs 2. 6. 1788–23. 4. 1817

K. wurde am 7.12.1736 in Wien in eine altadelige Familie geboren, die bereits im 15. Jh. von Kroatien nach Österreich gekommen und hier 1623 in den Grafenstand erhoben worden war. Als im Wesentlichen österreichisches Adelsgeschlecht hatte sie fortan kaum Verbindung zu den Ländern der Stefanskronen. Durch die Gunst habsburgischer Regenten gelangten Sprossen der Familie u. a. in hohe Kirchenämter, v. a. Leopold K. († 1707) als EB. von Gran und Kardinal sowie dessen Neffe Sigismund K. († 1751) als erster EB. von Wien und Kardinal. Nach zeitgenössischen Angaben hatte ihm die Monarchin Maria Theresia die Würde eines Primas angeboten, die dieser aber zugunsten von Wien ausschlug. Da mit ihm das Haus im Mannesstamm auszusterben drohte, adoptierte er den aus einem der traditionsreichsten und betont protestantischen Adelsfamilien Ungarns stammenden Freiherrn Ladislaus Zay (von Csömör und Zay-Ugrócz, 1705–80) unter der Auflage, zu konvertieren und künftig allein den Namen K. zu führen. Familiärer Hintergrund dafür war, dass dessen Mutter der Familie Kollonich entstammte. Zudem war er in erster Ehe mit der Halbschwester des Adoptivvaters, Maria Eleonora K., verheiratet. Dieser Verbindung entsprangen zehn Kinder; deren sechstes war K., der auf die Namen Leopold Ladislaus Ambrosius getauft wurde.

Das Gymnasium absolvierte K. in Wien und Raab, das Philosophikum im Rahmen des Theresianums in Wien. Die Tonsur er-

hielt er 1750 von Sigismund K. in dessen Privatkapelle. Theologie studierte er als Mitglied des elitären Kollegs *Germanicum et Hungaricum* in Rom, wo er auch die niederen Weihen empfing und 1759 zum Doktor der Theologie promoviert wurde. Nach der Priesterweihe in Kremsier am 11.11.1759 durch den Olmützer Bi. Leopold von Egkh und Hungersbach stand K. eine hochadelige Kirchenkarriere offen. Laut Stefan Katona (s. Literatur) wurde K. 1762 ins Großwardeiner Kapitel und 1769 in jenes von Olmütz aufgenommen, andere Autoren datieren beide Berufungen auf 1760. Laut dem Zeugnis zur Priesterweihe war K. jedoch bereits 1759 Olmützer Kapitular. Königin Maria Theresia verlieh K. 1763 die Würde eines Titularprobstes von Monostorpályi (*Monostorium Pauli*) und 1765 eines Dompropstes von Großwardein; gemäß Katona hat er das Bistum ab 1769 zudem als Generalvikar geleitet.

Mit 27.10.1774 wurde K. von der Monarchin zum Bi. von Siebenbürgen ernannt. Laut Ernennungsdekret war er zu diesem Zeitpunkt „Propst der Ruthenen“ und Kanoniker, dazu Vikar und Generalauditor der D. Großwardein. Mit gleichem Tag erhielt er die Würde eines Inneren Ratsherren Siebenbürgens. Pius VI. bestätigte die Entscheidung per 24.4.1775. Hauptkonsekrator der Bischofsweihe am 28.5. d. J. in Wien war EB. Christoph Migazzi, zugleich Bi. von Waitzen. Das Datum der formellen Amtseinführung in Großwardein ist unbekannt. Als Siebenbürger Bi. hatte K. nach dem Präsidenten den ersten Platz im Gubernium in Hermannstadt inne, womit die Leitung von Ausschüssen und zahlreiche Pflichten in der kirchlichen wie herrschaftlichen Verwaltung einhergingen. Hinsichtlich der Bistumsleitung haben sich nur wenige Aktivitäten quellenmäßig niederge-

schlagen. Demnach visitierte K. die Region, unterstützte maßgeblich den Domneubau in Karlsburg, reorganisierte das Erzdekanat der Kathedrale und erwarb von der Hofkammer im Hinblick auf die Errichtung eines Priesterseminars das unvollendet geliebene ehemalige Kolleg der Jesuiten, das er aus eigenen Mitteln fertigstellen ließ. Für den Krieg gegen Preußen hatte er gemäß den feudalen Verpflichtungen der Zeit 66 Rekruten zu stellen.

Königin Maria Theresia ernannte K. mit 23. 6. 1780 zum Bi. von Großwardein, aber gab diesen Beschluss sowie andere Ernennungen erst im Rahmen der Einweihung der Universität in Ofen zwei Tage später bekannt. Im Gefolge der josephinischen Umstrukturierungen war K. der erste Großwardeiner Bi., der mit einem griech.-kath. Amtsbruder am Ort konfrontiert war und nicht mehr als Obergespan von Bihar amtierte. Die Monarchin hatte den bi. Stuhl nicht zuletzt deshalb vier Jahre vakant gelassen, um die Ausgliederung der 1777 kanonisch errichteten griech.-kath. Eparchie Großwardein ohne Widerstände durchführen zu können. Die kuriale Zustimmung zur Translation erfolgte per 25. 6. 1781. Die kurze Amtszeit K.s in Großwardein hat wenig Spuren hinterlassen. Zeitgenössische Quellen rühmen v. a. seine Großzügigkeit gegenüber den Armen der Region, die er auch nach der Translation weiter unterstützte.

Kaiser Josef II. ernannte K. per 21. 8. 1787 zum EB. von Kalocsa-Bacs; die Präkonisation durch Papst Pius VI. erfolgte mit 10. 3. 1788. Am 2. 6. d. J. fand die feierliche Inthronisation am Bischofssitz statt; K.s Antrittsrede ist schriftlich überliefert. Die folgende Amtsperiode stand zum einen im Zeichen der Revision josephinischer Maßnahmen und wurde zum anderen von den Ereignissen im Gefolge der französischen

Revolution geprägt. Bald nach dem Tod Josef II. 1790 erwirkte K. von dessen Nachfolger die Rückführung der Klerus-Ausbildung vom Zentralseminar ins Großwardeiner Priesterseminar. Auch gelang es ihm, die vormem einem EB. von Kalocsa zustehende Würde eines Mitrichters an der Septemviratfel erneut zu erlangen. Nach der Wiederberufung des Landtags nach 25jähriger Unterbrechung im Jahr 1790 überbrachte nach altem Herkommen der EB. von Kalocsa dem König, dem Thronfolger und allen übrigen Mitgliedern des Erzhauses den Gruß der Länder der Stefanskronen, worüber er nach seiner Rückkehr dem Landtag in Ofen Bericht erstattete. Als die Versammlung nach Preßburg übersiedelte, führte K. die Delegation nach Wien an, um den in Frankfurt zum Kaiser Gekrönten zum Landtag sowie zur Krönung nach Ungarn einzuladen. Ebenso kam ihm bei der Krönung selbst am 15. 11. d. J. in Preßburg eine zeremoniell bedeutende Rolle zu. Am Landtag beteiligte er sich an kirchlichen Initiativen gegen das vom König per 7. 11. 1790 erlassene Religionsreskript zugunsten der Akatholiken. So konnte eine vom Hochklerus sowie rund dreißig Magnaten und anderen Adelsvertretern unterstützte Petition vor allem verhindern, dass der König zum formellen Oberhaupt der protest. Kirche erklärt, diese der katholischen gleichgestellt und ihr das Recht eingeräumt wurde, ohne kgl. Genehmigung Nationalkonzile einzuberufen. Auf Antrag kroatischer Kreise wurde vom Landtag die D. Zengg-Modrus aus der Kirchenprovinz Laibach herausgelöst und erneut der ungar. Krone zugeschlagen bzw. dem Kalocsaer EB. unterstellt. In geschichtlicher wichtiger zeremonieller Position wirkte K. erneut bei der Krönung Franz I. 1792 mit. 1799 wurde er zum Ratsherren des kgl.-ungar. Statthaltereirats sowie zum

Der Spross einer cisleithanisch-altadeligen, vom Aussterben bedrohten Familie bildete durch sein Lebensalter von 81 Jahren sowie einem 42jährigen bi. Wirken an drei ungar. Stühlen, davon 29 Jahre vor und 13 Jahre nach der Etablierung des Kaiserstaates Österreich, eine wichtige personelle Brücke zwischen der alten reichskirchlichen und der neuen Zeit. Er gehörte auch zur kleinen Gruppe von Oberhirten, die zweimal an der Krönung eines ungar. Königs mitwirken konnten (Leopold II. 1790, Franz I. 1792). Damit war er auch noch in die Neustrukturierungen der ungar. Bistumslandschaft eingebunden (die Etablierung einer griech.-kath. Eparchie Großwardein 1777; die Rückführung der D. Zengg-Modrus in die Kirchenprovinz Kalocsa 1807). Wirkung weit über seine Lebenszeit hinaus hatte die Widmung eines großen Teiles des Nachlasses für die sog. Großkassa des Erzbistums. Fonds dieser Art bescherten den Diözesen erst nach und nach eine Alternative zur vormodernen, allein vom Ermessen und Geschick der jeweiligen Oberhirten abhängigen Finanzierung.

Vorsitzenden der sog. kirchlichen Kommission berufen; aus diesem Grunde logierte er von 1799 bis 1808 in Ofen. Laut seinem Grabredner Elek Jordánszky habe K. sich erfolgreich gegen das zwischen Kaiser und Papst akkordierte Vorhaben gewehrt, ihn zum Primas und Kardinal zu erheben.

Ungeachtet der hohen politischen Aufgaben kam K. den Pflichten als Oberhirte nach. 1791 führte er eine kanonische Visitation durch; im selben Jahr wurden die Kanoniker zum Chorgebet verpflichtet. Nach einer Visitation 1794 unterteilte er im Folgejahr die drei Archidekanate in je drei Dekanate (ein oberes, mittleres und unteres). Damals umfassten jenes von Kalocsa 28, von Bács 30 und der Theiß 29 Pfarren (= 87), in denen 143 Seelsorger wirkten. Eine drei Jahre später durchgeführte Erhebung zählte 187 839 Gläubige. Da eigene Pflichten ihn in Ofen festhielten, beauftragte K. 1803 die Archidiacone mit einer Visitation; 1810 besuchte er die Erzdekanate der Kathedrale und der Theiß erneut in eigener Person. Firmungen spendeten in der Regel die jeweiligen WB.e, nur in einigen Jahren er selbst (1807, 1808, 1810, 1812). K. veranlasste etliche bauliche Maßnahmen. So ließ er die 1795 durch Brand zerstörten Domtürme erneuern und mit Glocken versehen; deren größte wird

seither im Volksmund nach ihm „Laci“ genannt. Das eb. Palais ergänzte K. um einen Westflügel samt Garten. Erweitern ließ er ferner die von Vorgänger Adam Patachich († 1784) eingerichtete Bibliothek. Eine bedeutende Weichenstellung für die Zukunft war, dass er bedeutende Teile des Nachlasses der sog. Großkasse (i. e. einem Bistumsfonds) widmete. Die Grabrede schrieb ihm das Verdienst zu, dass durch dessen Mittel in seiner Amtszeit sieben Kirchen, elf Pfarreien und zahlreiche Schulen errichtet werden konnten.

K. verstarb am 23. 4. 1817 an den Folgen eines am Vortag erlittenen Schlaganfalls und wurde am 26. d. M. in der Kathedrale von Kalocsa beigesetzt. Nach Errichtung der Domgruft zu Anfang des 20. Jahrhunderts wurden seine sterblichen Überreste dorthin überführt.

Werke: *Excelsi proceres et incltyti status ac ordines regni Hungariae*, Budae 1790; *Kollonics Ladislaus [...] petit repositionem in officium perpetui comitis Bácsiensis*, Budae 1790; *Sermo occasione introductionis ordinis S. Benedicti et installationis primi post restitutionem archi-abbatis [...] dictus die 25. Aprilis 1802, Posenii o.J.*; *Sermo, quem [...] die 2. Junii 1788., quippe occasione solennis in metrop. suam sedem ingressus, et installationis ad clerum et populum archi-dioecesis suae habuit, Pesthini 1823.*



Abbildung 28: Ladislaus Kollonich († 1817). Kupferstich des Ehrenreich Alexander Ádám (1784-1852) von 1787. Bibliothek der Eötvös Loránd Universität Budapest.

Quellen: ASV Arch. Conciat., Processus Consiat., 169, 181, 189; KFL I.1.c. Kollonich László. KFL I.1.e. A) 24. KFL VIII.1.b.) I.) Kollonich László; LAKATOS, Történelmi szemiatizmus; Schem. Colocen. 1942, 13, 1975, 28–29; FODOR, Történelmi szemiatizmus, 25–26, 28; HC VI, 173, 432; Vissi Zsuzsanna et al. (Hg.), Libri Regii. Királyi Könyvek. 1527–1918. DVD-

ROM, Budapest, 2006; Stephanus Katona, Historia metropolitanae Colocensis Ecclesiae, 2. Band, Colocae 1801, Capp. CCXXVI–CCXXXVI; Antonius Szeredai, Series antiquorum et recentiorum Episcoporum Transilvaniae. Alba Iulia 1790, 241; Alexius Jordánszky, Series Colocensium praesulum adornata e complurium historicorum combinatione [...],

Posonii 1818, 13–15; GAMS, Series episcoporum, 372, 382, 385; *Ofner Pester Zeitung* 4/34, 41, 42 (1817); *Pressburger Zeitung* 15/72 (1781); *Unterhaltungsblatt Pressburg* 7/43 (1817).

Literatur: Schem. hist. Varadinen. 1896. 97, 110; Schem. Transsilvanien. 1913. 15; Bunyitay Vince–Málnási Ödön, A váradi püspökség története alapításától a jelenkorig IV, Debrecen 1935, 351–356; Katona István, A kalocsai érseki egyház története, 3 Bde, Kalocsa 2001–2003, 242–252; Temesváry János, Az erdélyi püspöki szék betöltése (1696–1897), in: György Lajos, Az Erdélyi Katholikus Akadémia felolvasásai 1/7 (1932), 22–23; Gyetvai Péter, Egyházi szervezés főleg az egykori déli magyar területeken és a bácskai Tisza mentén, München 1987, 352–365; MKL VII, 84; SZINNYEI VI, 772–773; WINKLER, A papnevelés, 26–29; BAHLCKE, Episkopate; WURZBACH.

TAMÁS TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-1-2: Peter KLOBUSICZKY (1752–1843)

Szatmar 5. 3. 1808–19. 4. 1822

Kalocsa-Bacs 10. 7. 1822–2. 7. 1843

K. wurde am 26. 6. 1754 in Fehérgyarmat (K. Szatmar) als Sohn des Oberstuhlrichters Ladislaus K. und der Anna Kende in eine altadelige Familie geboren. Der aus einem anderen Zweig der Familie stammende Franz K. hatte von 1751 bis 1760 in Kalocsa als EB. regiert. Das Gymnasium besuchte K. in Großkarol (Carei RO; ungar. Nagykároly), Kaschau und Tyrnau. Am 17. 10. 1769 trat er seinen beiden Brüdern folgend in Trentschin (Trenčín SK; ungar. Trencsén) in die Gesellschaft Jesu ein, studierte in Raab und Tyrnau Philosophie und Theologie und legte am 15. 9. 1771 die Ewigen Gelübde ab. Nach Aufhebung des Ordens 1773 folgte er der Einladung von Bi. Adam Pataschich († 1776) nach Großwardein und wurde dort am 25. 9. 1775 zum Priester geweiht. Während der langen

Vakanz des Bistums ab 1776, in der die Ausgliederung einer griech.-kath. Eparchie erfolgte, diente K. dem Kapitelvikar als Sekretär. 1780 wurde er zum Pfarrer von Olosig ernannt (RO; ungar. Váradolaszi). 1787 folgte er einer Einladung des neuernannten Oberhirten Kollonich nach Kalocsa und diente dreißig Jahre in verschiedenen Ämtern an seiner Seite. Zuerst eb. Notar stieg er 1790 zum Domherrn bzw. Pfarrer und Archidiakon am Dom auf; 1794 wurde er zum Propst von Batsch/Bács ernannt, 1799 zum Kustos und 1802 zum Lektor des Domkapitels bestimmt. Zugleich diente er Kollonich als *canonicus a latere*.

Mit 10. 7. 1807 wurde K. von König Franz zum zweiten Bi. von Szatmar ernannt und zur Aufbesserung der eher geringen Einkünfte zugleich mit der hochdotierten Titularabtei von Szentjobb ausgestattet; die Präkonisation durch den Hl. Stuhl erfolgte per 11. 1. 1808. Zum Bi. weihten ihn am 21. 2. d. J. in Erlau der dortige EB. Fischer, Bi. Szányi von Rosenau und Titularbi. Josef Zabratzki († 1809) von Veglia. Die Cathedra nahm K. mit 5. 3. d. J. in Besitz, die Inthronisationsfeier fand jedoch erst im Mai statt. Den in Erlau lehrenden vormaligen Jesuiten Florian Kovács bestellte er zum Generalvikar. Die Amtszeit K.s stand anfänglich ganz im Zeichen der vorherrschenden Krisen, in denen er sich loyal gegenüber König und Papst zeigte. Zur Finanzierung des Krieges gegen Napoleon lieferte K. dem Hof die in seiner Verfügungsgewalt stehenden Gold- und Silberobjekte sowie den Geldwert seines wertvollen Geschirrs ab; für hochrangige Gäste behielt er lediglich einen Silberlöffel zurück. Weitere Geldmittel stellte er drei Jahre später mithilfe eines Kredites zur Verfügung. Ab 1812 nahm er am Landtag in Preßburg teil. Pius VII. übermittelte er nach dessen Entlassung aus französ. Ge-

wahrsam 1814 im Namen des ungar. Episkopats eine Freudenbezeugung.

Nach Konsolidierung der Verhältnisse trug K. wesentlich zum infrastrukturellen Ausbau der noch jungen Diözese bei. Er ließ um mehr als 100 000 fl etliche neue Gebäude errichten, erweiterte nach Erwerb umliegender Grundstücke die bi. Residenz um einen linken Flügel und widmete rund 35 000 fl für den Bau und die Dotierung eines Seminars. Baumaßnahmen am Dom betrafen die Errichtung einer zweigeschossigen Sakristei und einer Krypta für den Dom ebenso wie die Errichtung eines neuen Gestühls für die Kanoniker und von Bänken für die Seminaristen sowie die Anschaffung liturgischer Geräte. Eingerichtet wurde auch eine neue Bibliothek in Szatmar. K.s Amtsführung galt als sehr gewissenhaft; er predigte häufig selbst und zeigte Freude an den vielfältigen zeremoniellen Pflichten. Dabei hielt er sich streng an die Vorschriften und lieferte stets pünktlich die aus Wien oder Rom angeforderten Berichte ab. Zweimal unterzog er das Bistum einer Visitation; im September 1821 hielt er eine erste Synode der D. Szatmar ab, an der das Domkapitel, die Dekane sowie die Oberen der Orden und Dozenten der Theologie teilnahmen. Laut diözesaner Überlieferung hielt er während der Fastenzeiten stets selbst die Predigten im Dom.

In sozialer Hinsicht sind mit K. die Gründung eines Konvikts für unbemittelte Schüler in Szatmar sowie die Unterstützung mittelloser Handwerkslehrlinge und vieler Konvertiten verknüpft, ferner Aufbesserungen der Gehälter kirchlich bestellter Lehrer und die Unterstützung schlecht bezahlter Geistlicher bzw. von Kirchen ohne Patronatsherrn. Große Anerkennung fand seine Maßnahme, auf den bi. Gütern sog. Landchirurgen zu besolden. Mit Ereignis-

sen freudiger und dramatischer Natur hat sich in der Überlieferung besonders das Jahr 1816 niedergeschlagen. Am 26. 8. d. J. konsekrierte er auf Wunsche des Metropoliten von Kalocsa den dort neu erbauten Dom. Am 25. 9., dem vierzigsten Jahrestag seiner Priesterweihe, konnte er am Geburtsort eine neue Kirche einweihen, die sein Bruder finanziert hatte, der Großwardener Domherr war. Zur Linderung der 1816/17 durch Hochwasser und Missernten verursachten Not ließ er Magistratsbeamte von Haus zu Haus gehen, um die Lage zu erheben, um dann zahlreiche Betroffene mit Nahrungsmitteln und Holz zu versorgen. Im selben Jahr verköstigte er drei Wochen hindurch über hundert Personen einer in der unwirtlichen Marmoroscher Gegend tätigen Grenzkommision, was ihm den Ruf eines Musters an ungar. Gastlichkeit einbrachte. Noch Jahre nach seinem Ableben kamen Presseberichte darauf zurück und schrieben ihm zu, während der vierzehnjährigen Amtszeit in Szatmar rund 70 000 Gäste bewirtet zu haben. Erbe dieser Jahre waren hohe Schulden, die er erst Jahre später durch die Einkünfte als EB. von Kalocsa tilgen konnte.

Per 21. 12. 1821 wurde K. durch den König zum EB. von Kalocsa-Bacs ernannt; die päpstliche Bestätigung der Transferierung erfolgte mit 19. 4. 1822. Der Amtsantritt fand am 10. 7. d. J. durch Überreichung von Reskripten und Pallium durch den Fünfkirchener Bi. Király in der Kirche von Hajós statt. 1825 wurde ihm das Amt eines Assessors an der Septemviraltafel übertragen. Im September 1822 nahm er an der Nationalsynode in Preßburg teil und leitete dabei die erste von vier dort gebildeten Kommissionen. Sie befasste sich mit Fragen der allgemeinen Moral und nahm die meiste Beratungszeit in Anspruch. Für den konstatierten moralischen Niedergang wurden

zwölf Ursachen ausgemacht, die von der falschen Erziehung über die Zunahme der Mischehen bis hin zu zwielichtigen Theaterstücken reichten. Die Analysen samt ausführlichem Maßnahmenkatalog wurden dem König sowie dem Nuntius übermittelt. Rom wie Wien reagierten aus unterschiedlichen Gründen darauf nicht und ließen so Ungarns letzte Nationalsynode bzw. K.s Engagement in ihrer wichtigsten Kommission ins Leere laufen. Durch beide Amtsperioden hindurch war K. auf den Landtagen von 1812 bis 1836 in Preßburg präsent, wo er von 1832 bis 1836 federführend die kath. Interessen an der Magnatentafel vertrat. Ungeachtet dieses Engagements blieb er im Bistum aktiv, nahm nach Möglichkeit liturgische Pflichten wahr (Predigten, Andachten, Prozessionen) und wandte sich in bisher unüblicher Häufigkeit mittels Rundschreiben an den Klerus.

Auch an der neuen Wirkungsstätte Kalocsa zeigte sich K. wohl über das traditionelle Maß hinaus als wohlthätig. U.a. unterstützte er die richtungweisenden Initiativen der Theresia Gräfin Brunswik für die Kinderbetreuung. Im Cholerajahr 1831 sorgte er für Notleidende u.a. durch eine Volksküche, ließ Erkrankte mit Medikamenten versorgen und verpflichtete die Seelsorger zum Krankendienst. Noch zu K.s Amtszeit wurden Grundsteine für ein Krankenhaus und Altersheim in Kalocsa gelegt. Zeitgenössische Berichte registrierten über die gesamte Amtsperiode hinweg Aufwendungen von eineinhalb Millionen Gulden für gemeinnützige Zwecke. Darin inkludiert war vermutlich die Aufstockung der sog. Großkasse des Bistums, aus der Unterstützungen für das Seminar, die Pfarren ohne Patronatsherrn sowie sozial schlecht gestellte Geistliche und Lehrer bestritten wurden. Einer langen Würdigung von 1839 zufolge

reichten die Förderungen neben der Katastrophenhilfe sowie Almosen an Arme im Bistum und in Ofen, Preßburg und Wien, über Zuschüsse zu Neu- und Zubauten sowie die Ausstattung von Kirchen und anderen kirchl. Gebäuden bis hin zu Stipendien für bedürftige Begabte und die Besoldung eines ersten Grammatikal-Lehrers am lokalen Gymnasium. Adriányi reiht ihn unter jene Bischöfe der Zeit, denen er „eine gute bis sehr gute pastorale Tätigkeit“ attestiert.

Aus Angst um K.s schwächliche Konstitution – K. war in der Fastenzeit 1839 schwer erkrankt – und wegen seiner nächtlichen Gebetswachen hatte das Domkapitel von Szatmar ohne sein Wissen in Rom für ihn einen Dispens vom Beten des Breviers erwirkt. Es ist nicht bekannt, ob K. davon Gebrauch gemacht hat. Die Sorge war insofern unbegründet, als K. noch 90jährig 1843 die Fronleichnamsprozession in Kalocsa anführen konnte. Im Ruf der Heiligkeit stehend segnete er am 2. 7. d. J. das Zeitliche. Von 4. bis 6. d. M. nahmen Klerus und Volk von ihm Abschied; die feierliche Beisetzung im Dom fand am 30. 8. d. J. statt. Zur Masse der bi. Verlassenschaft gehörten u. a. Pretiosen und Silbergerät sowie rund 600 Stück Horn-, 500 Stück Borstenvieh und 700 Schafe, die die Hofkammer im Herbst d. J. in Preßburg bzw. auf regionalen Märkten zur Versteigerung anbot. Nach Errichtung der Domgruft zu Anfang des 20. Jh.s wurden die sterblichen Überreste dorthin überführt.

Werke (Auswahl): Kempis Tamás Krisztus követéséről írt könyvének az esztendő minden napjára válogatott tanításai, Pozsony 1787; Halottas beszéd, melyet azon alkalmatossággal, midőn néh. Nagy-Károlyi gróf Károlyi Antal úr 1791. eszt. [...] eltemettetett, utánnavaló napon Szent-Mihály havának 26. Kaplonyban mondott. Pest und Pozsony 1792; Halottas beszéd, [...] Kaplony nevezetű helységben 1803.

eszt. Pünkösöd havának 23. napján gyászos egyházi szertartással eltemetettetett [...], Bécs 1803; Egyházi beszéd, melyet a kalocsai ájtatos iskolák szerzete templomának felszentelése alkalmatosságával 1804. eszt. Kisasszony havának 27. napján mondott, Kalocsa o.J.; Egyházi beszéd, melyet [...] a midőn ő herczegsége Hessen-Homburg magyar lovas ezredjének négy új zászlóit szentelné, [...] Debreczen városa mezején 1819. szept. 26. élő nyelvvel mondott, Debreczen 1819; Reggeli és estéli imádság. Mely a szent emlékü Klobusiczky Péter előbb szatmári püspök, utóbb kalocsai érsek udvarában naponkint végeztetett, Kalocsa 1891; Ex exercitiis Occiduanis Anni 1772. Jaurina [...], Nagyvárad 1773; Latin epitaphium az egyetem Budára való áthelyezése alkalmából, o.O. 1777; Latin beszédei 1822. aug. 6, okt. 16, 1825, 1826, o.O. o.J.; Literae pastorales, o.O. 1823; Archi-Duci Palatino (1832–1833-as országgyűlés), o.O. o.J.; Meszlényi Gyula (Hg.), Klobusiczky Péter volt szatmári püspök, később kalocsai érsek szent beszédei, Szatmár 1906.

Quellen: ASV, Arch. Concist., Processus Consist., 208, 218, 248; KFL I.1.e. A) 45; KFL VIII.1.b.) I) Klobusiczky Péter; PNL I-XVI, XVII-XVIII/1–2. X, 635; AHSI, Romae, 1932-. VI., 205; LAKATOS, Történeti szemantizmus; Schem. Colocen. 1975, 29. 136. Visi Zsuzsanna et al. (Hg.), Libri Regii. Királyi Könyvek. 1527–1918. DVD-ROM, Budapest, 2006; GAMS, Series episcoporum, 372, 381; HC VII, 156, 356; *Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst* 15 (1824), 76; *Der Adler* 17.4.1839; *Vereinigte Ofner-Pester Zeitung* 22.12.1839; *Wiener Zeitung* 21.9.1843; *Innsbrucker Nachrichten* 29.11.1859.

Literatur: Komárik István, Klobusiczky Péter kalocsai érsek élete, Kalocsa 1891; Carlos Sommervogel, Bibliothèque de la Compagnie de Jésus. I-X, Paris 1890–1909. IV 1118; IX. 551; Schem. Cent., 22–28; Thomas Bedcsula, Vita Petri Klobusiczky de eadem, metropolitanarum Colocensis et Bacsienis ecclesiarum canonicis unitarum archi-episcopi [...], Colocae 1859; Lakatos Andor, A Kalocsai Főszékeskáptalan Levéltára, Kalocsa 1998; Winkler Pál, A kalocsai érseki főszékesegyház története 1010-től

napjainkig, Kalocsa 1929, 31–33, 71–76; WÜRZBACH XII, 110; SZINNYEI VI, 573–576; MKL VII, 31–32; MÉL I, 938; MENDLIK, IX. Pius, 79., 115; WINKLER, Történeti összefoglalás, 42; WINKLER, A papnevelés, 29.

TAMÁS TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-1-3: Franz NÁDASDY [de Fogaras]
(1785–1851)

Waitzen 12. 2. 1824–24. 11. 1845
Kalocsa-Bacs 16. 3. 1846–22. 7. 1851

N. wurde am 3. 3. 1785 in Wien als sechstes von neun Kindern in eine der ältesten und angesehensten aristokratischen Familien Ungarns geboren. Vater Michael N. († 1826) bekleidete das Hofamt eines kgl. Türhüters, Mutter Theresia entstammte der Familie Colloredo-Waldsee. Nach der Schulausbildung in Komorn/Komárom sowie im Theresianum zu Wien studierte N. in Tyrnau Theologie. Am 7. 3. 1807 wurde er in der Matthiaskirche von Ofen zum Priester geweiht, worauf ein seelsorglicher Einsatz als Kaplan in Komorn folgte. Laut eines sog. Testimoniums des Primas Rudnay zur Bischofswahl wurde N. wohl 1809 zum Pfarrer von Drégelypalánk (K. Neuburg/Nógrád), 1811 zum Vizedekan von Hont und 1816 zum Kanoniker in Gran ernannt; 1817 wurde ihm die Titularabtei von Sechshard/Szeksárd verliehen. Im selben Jahre wirkte er im Tyrnauer Seminar, ein Jahr darauf übernahm er im Pester Zentralseminar das Amt des Regens. Ab 1820 fungierte er als Archidiakon von Barsch/Bars und Mitglied der kgl. Gerichtstafel. Zugleich hatte er das in der Familie erbliche Amt eines Obergespans von Komorn inne.

König Franz ernannte N. mit 7. 3. 1823 zum Bi. von Waitzen, die Konfirmation durch Leo XII. erfolgte per 17. 11. d.J.; Primas Rudnay weihte ihn am 8. 2. 1824 zum

Bi., am 12. d.M. erfolgte die formelle Inthronisation. Im Sommer 1825 eröffnete N. eine Reihe von Visitationen in verschiedenen Dekanaten mit Bestandsaufnahmen zur personellen Situation bzw. zum Bauzustand von Kirchen, Pfarrämtern und Schulen. Sie betrafen u.a. Ecseg, Hottwan/Hattvan, Neuburg/Nógrád, Getterle/Gödöllő, Alsónémedi, Markt/Soroksár und Neumarkt an der Theiß/Hódmezővásárhely. Von ihm angeregte und geförderte karitative Stiftungen unterstützten das Pester Blindeninstitut bzw. in Waitzen das Hospital der Barmherzigen Brüder sowie das städtische Spital, ferner den Armenfonds und das Taubstummeninstitut. In den Genuss von Zuwendungen kamen zudem sozial schlecht gestellte Kapläne, das Institut für arme und arbeitsunfähige Priester, das Seminar und die Domkirche. 1837 wurde N. zum sog. Co-Judex der Septemviraltafel ernannt, ab 1838 war er Direktionsmitglied der Ungar. Akademie der Wissenschaften. In einem Schreiben von 1836 an die Alumnen im Pester Zentralseminar erklärte N. die Vaterlandsliebe zur „süßen und heiligen Pflicht“ der Geistlichkeit. Für die Seminaristen am Ort rief er 1845 eine nach Peter Pázmány benannte sog. Schule für (kirchlich-ungar.) Literatur ins Leben.

König Ferdinand ernannte N. mit 15. 5. 1845 zum EB. von Kalocsa-Bacs. Begründet wurde die Entscheidung nicht zuletzt mit seinem aktiven und loyalen Agieren im Landtag. Papst Gregor XVI. bestätigte die Transferierung per 24. 11. d.J. Die Inbesitznahme des eb. Stuhles erfolgte am 16. 3. 1846. Im neuen Wirkungsfeld folgte N. den Grundzügen seiner bisherigen Amtsgewalt, visitierte das Erzbistum, spendete in eigener Person die Firmung und hörte häufig Beichten. Er trat als Wohltäter auf und förderte das kirchliche Schulwesen, u. a.

durch Investitionen in Schulbauten, Förderungen für sozial schwache Schüler und die Aufstockung des Fonds für die Pester Kadettenschule Ludoviceum. Auf seine Veranlassung wurde ein Fonds für die Barmherzigen Schwestern sowie ein nach seiner Familie benannter Armenfonds eingerichtet. Dem früheren Arbeitsfeld Waitzen blieb er in karitativer Hinsicht weiter verbunden; u. a. finanzierte er dort einen Hauskauf zugunsten einer Irrenanstalt und unterstützte die Geschädigten der Brandkatastrophe von 1850. Für eine internationale Vernetzung spricht, dass er 1848 zum Direktor eines Afrikainstituts mit Sitz in Paris gewählt wurde.

Während des Umbruchs 1848/49 kam N. als zweihöchstem Vertreter der kath. Kirche des Landes eine besondere Rolle zu, da der Primatialstuhl von Gran zu dieser Zeit nicht voll aktionsfähig war. Zwar amtierte Josef Hám nach ungar. Usance bereits ab seiner Ernennung zum Primas mit 25. 6. 1848, doch kam die kuriale Konfirmation aus unterschiedlichen Gründen nicht zustande (Amtsverzicht 14. 7. 1849). Adriányi stuft den damals 63jährigen als schon „altersschwach“ ein. Am letzten ständischen Landtag von 1847/48 hatte N. nicht teilgenommen, da er bis Juni 1848 zum Auskurieren eines Augenleidens in Wien weilte. Der Briefwechsel mit dem Generalvikar des Erzbistums belegt aber, dass N. über die nationalen und diözesanen Ereignisse laufend informiert war. Ein auf die Ereignisse Bezug nehmendes Hirtenschreiben lieferte einen historischen Abriss zum Verhältnis von Staat und Kirche und interpretierte die sog. Aprilgesetze als neugewonnene Freiheit, die kirchliche Mission zu erfüllen; auch die Pressefreiheit fand N.s Billigung. Den Geistlichen legte er nahe, die neuen Freiheiten unaufgeregt und verantwortungsvoll zu nutzen und den Gläubigen die veränderten

Verhältnisse darzulegen. Einer Forderung des Klerus folgend wies er den Vikar an, eine Bistumssynode anzuberaumen. Sie sollte u. a. eine Reform der Priesterbildung und der Orden, die Verwaltung der Kirchengüter durch kirchliche Stellen und die Gründung von Organisationen zur Wahrung kirchlicher Interessen diskutieren. Den Monarchen ersuchte er auf schriftlichem Wege eindringlich, vakante Bischofsstühle zu besetzen.

Einer Anregung des Graner Domkapitels bzw. einem Beschluss der Bischofskonferenz Anfang Juli 1848 folgend berief N. als ranghöchster amtierender Kirchenfürst für den 24. 9. d. J. eine Nationalsynode nach Gran ein und führte den Vorsitz im Organisationskomitee. Der vom Monarchen ernannte Primas beanspruchte die Leitung jedoch für sich und hatte sich dafür bereits die Zustimmung Roms gesichert. N.s Hinweis auf die ausstehende Präkonisation Háms brachte die Kurie notgedrungen in Verlegenheit und veranlasste sie zur Rücknahme der diesem gegebenen Zusage. Das Großereignis sollte von regionalen Klerusversammlungen vorbereitet werden. In der ED. Kalocsa tagte eine solche Konferenz mit fünfzig Delegierten vom 30. 8. bis 1. 9. d. J. Auf Betreiben der Bistumsleitung versammelte sie vorwiegend konservative Kräfte; auch waren wegen der Aufstände in slawisch und rumänisch geprägten Gebieten zwei Dekanate nicht vertreten. Die wachsenden Turbulenzen sowie die strittige Leitungsfrage vereitelten schließlich das Unternehmen. N. wies den Ministerpräsidenten Ludwig Batthyányi in einem Schreiben vom 27. 9. auf drastische Folgen der Abschaffung kirchlicher Abgaben hin und ersuchte um Abhilfe, die dieser in einer Antwort vom 10. 10. zusicherte. Ein mit 30. 12. d. J. datierter Hirtenbrief N.s ordnete Gottesdiens-

te für die gefallenen Soldaten an. Zur selben Zeit musste er sich gegen Vorwürfe wehren, serbische Rebellen unterstützt bzw. zusammen mit anderen Bischöfen Geldmittel an die österr. Armee übermittelt zu haben.

Mit dem Thronwechsel zu König Franz Josef veränderte sich die Lage grundlegend. Nach der Einnahme Ofens Ende Dezember 1848 forderte Feldmarschall Alfred Windisch-Graetz von der kath. Kirche die Zahlung von einer Million Gulden, was N. zurückwies. Eine vom Feldmarschall und Primas Háms herausgegebene Proklamation samt Loyalitätsbekundung für den neuen Monarchen ließ N. erst Ende März und nur im Komitat Pest publizieren. Dem Rundschreiben Háms, in welchem er die Bevölkerung dazu aufrief, sich Windisch-Graetz zu ergeben, verweigerte er die Zustimmung. Als Kultusminister Michael Horváth angesichts der drohenden Niederlage der Aufständischen Bittprozessionen und patriotische Predigten anordnete bzw. den 6. Juni d. J. zum Bet- und Fasttag für die nationale Sache erklärte, wurde das im Erzbistum mit Hinweis auf kirchliche Traditionen nur eingeschränkt umgesetzt. Um Verfahren gegen Geistliche vor weltlichen Gerichten zu verhindern, erklärte ein eb. Dekret unmittelbar nach der Kapitulation alle Geistlichen vom Priesteramt suspendiert und ihrer Einkünfte und Güter verlustig, die zur Waffe gegriffen hatten. Aus dem Bistum hatten sich etliche Seminaristen, aber nur vier Priester (unbewaffnet) der ungar. Armee angeschlossen. Die österr. Behörden leiteten gegen N. ein Verfahren ein, im Zuge dessen er für den 19. 10. vor ein Tribunal geladen wurde. Mit Hinweis auf sein Augenleiden leistete er dem nicht Folge und ließ schriftlich wissen, dass er aus gesundheitlichen Gründen 1849 weder am Landtag noch an den Sitzungen der Septemviraltafel präsent gewesen war,

sich aus allen öffentlichen Angelegenheiten herausgehalten und zur „rebellierenden“ Regierung keine Beziehung unterhalten habe. Ein mit 8.12.1849 datiertes Hirtenschreiben erläuterte Klerus und Volk die neue Situation und benannte „Unglauben“ und „Gottlosigkeit“ als Hauptursachen der vorherrschenden Probleme.

Gegen die vom Banus Kroatiens, Josef Jelačić, ab 1850 verstärkten Bemühungen um eine Ausgliederung der D. Agram aus der Kirchenprovinz Kalocsa setzte sich N. in Wien und Rom vehement zur Wehr. In den Sondierungen für eine erste, für den Sommer 1850 geplante Bischofskonferenz unter dem neuen Primas Scitovszky traten N. und vier weitere Bischöfe für die Behandlung der „Mischehen“-Frage ein. Auf der Konferenz selbst erbat er als erster das Wort und beantragte erfolgreich die Geheimhaltung der Verhandlungen. Ein gesonderter Beschlusspunkt betonte die fortbestehenden Rechte des EB. von Kalocsa sowie des Primas gegenüber dem Bi. von Agram, was in Kroatien ignoriert und durch die Erhebung Agrams zum Erzbistum 1852 endgültig obsolet wurde.

N. erkrankte 1851 während einer sommerlich-heißen Firmungsreise und verschied am 22.7. d.J. in Kalocsa. Am 26. d.M. wurde er in der Kathedrale feierlich bestattet. Der Einladung des Domkapitels, an den Feierlichkeiten teilzunehmen, kam Nuntius Michele Viale-Prelà der Usance gemäß nicht nach, wertete sie aber als besonderes Zeichen der Anhänglichkeit an Rom. In seinem Bericht an den Staatssekretär hielt er fest, dass sich N. bis zuletzt am Sterbebett mit dem Hl. Stuhl verbunden gewusst habe. Per Testament verfügte N. den größten Teil der verfügbaren Mittel von ca. 223000 fl zugunsten von Stiftungen für Schul- und karitative Zwecke bzw. die Diözesen Waitzen und Kalocsa.

Werke: Ditsőséges szent István Magyarország első királyának és Apostolának tiszteletére intézett beszéd. Béts 1812. Sermo inauguralis, Theresiopolis 1846; Gr. Nádasdy Ferencz kalocsai érsek körlevele, Szabadka 1846; Epistolae Pastorales, Theresiopolis 1849.

Quellen: ASV Arch. Concist., Processus Consist., 220, 248; ASV ANV, 321, 329, 332; KFL I.1.e. A, 53; KFL VIII.I.b., I. Nádasdy Ferenc; MNL OL A 62 Libri regii dignitatum (secundae classis), 8. kötet, 31–33; MNL P 507 V. 164/I-IX (235. csomó) illetve 164/X-XV. (236. csomó); Lakatos Andor und Sarnyai Csaba Máté (Hg.), 1848/49 és ami utána következett [...] Válogatott dokumentumok a Kalocsai Érseki Levéltár 1848–1851 közötti anyagából. Quellenausgabe, Kalocsa, 2001; Vissi Zsuzsanna et al. (Hg.), Libri Regii. Királyi Könyvek. 1527–1918. DVD-ROM, Budapest, 2006; HC VII, 156, 386.

Literatur: Tamás Tóth/Zsófia Bárány, Ungarische Bischöfe auf dem politischen Spielfeld in der revolutionszeit 1848–1849. Annullierte Nationalsynode(n) und annullierte Bischofsnennungen, in: *Annuaire Historiae Conciliorum* 46/1–2 (2014), 319–338; MS 1886, 832; MENDLIK, IX, Pius, 74, 79; NÉMETHY, *Series parochiarum*, 805; ZELLIGER, 346; SZINNYEI IX, 492–493; MKL IX, 427; WINKLER, *Történeti összefoglalás*, 42–43; WINKLER, *A papnevelés*, 30–33; ADRIÁNYI, *Konkordat*. LAKATOS, *Történeti szematismus*; Schem. Colocen. 1975, 29. Schem. Vacien. 2000, 9; BÁNK, *Almanach*, 189–190; KOLLÁNYI, 431–433; CHOBOT, *A váci egyházmegye* II, 648. GAMS, *Series episcoporum*, 372, 384.

TAMÁS TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-1-4: Josef KUNSZT (KUNST) (1790–1866)

Kaschau 6. 10. 1850–15. 3. 1852
Kalocsa-Bacs 15. 6. 1852–5. 1. 1866

K. wurde am 28.6.1790 als vermutlich erstgeborener Sohn des Josef K. und der Anna Maria Wolff im oberungar. Zubrohlava (SK;

K. Arwa) in ärmliche aber geordnete Verhältnisse geboren und hatte mindestens drei Geschwister. Laut Matrikenbuch war der Vater *ex Germania*, d. h. deutscher Abstammung, und wurde bei der Eheschließung 1788 als *Limator* (Polierer, Schleifer, Drechsler) bezeichnet. Sieben Jahre später wird er anlässlich der Taufe des vierten Kindes als *Dominus* (Herr) vermerkt, was einen sozialen Aufstieg andeuten könnte. Die Mutter stammte *ex Hungaria* und wird bei der Eheschließung als „Neophyta“ (i. e. Neugetaufte) beschrieben, was eine jüdische Herkunft anzeigen könnte. Nach dem Besuch der unteren Gymnasialklassen in Komorn sowie der oberen in Ofen wurde K. ins Graner Seminar in Tyrnau aufgenommen, kam 1807 ins Emericanum von Preßburg und absolvierte in Tyrnau 1808 das Philosophikum. Ab 1810 scheint er als Mitglied des Pazmaneums in Wien auf. Am 8. 8. 1813 erfolgte dort die Priesterweihe in der Privatkapelle von EB. Sigismund Hohenwart († 1820), an die sich ein seelsorglicher Einsatz als Kaplan in Drégelypalánk anschloss, wo der spätere Kalocsaer EB. Nádasdy sein Vorgesetzter war. Sein geistlicher Onkel, der eb. Vikar, Statthaltereirat und Erwählte Bi. Johann Kovalik († 1821), bestellte K. 1814 zum Archivar; 1816 stieg er zum Konsistorialnotar auf. 1820 wurde er zum Vizerektor des Pazmaneums ernannt, 1824/25 fungierte er zudem als Stellvertreter des Rektors. Seit 1824 Preßburger Kanoniker stieg K. 1832 zum Rektor des Pazmaneums auf und übersiedelte nach Wien. Während seiner dreizehnjährigen Regentschaft wurde u. a. 1839 im Hause eine Schule für ungar. Literatur ins Leben gerufen, die bis 1848 existierte. Weitere Stufen in der kirchlichen Karriereleiter waren 1836 die Ernennung zum Graner Domherrn und 1840 zum Archidiakon von Schoßberg (Šaštín-Stráže SK; ungar. Sas-

vár) bzw. die Verleihung der Titularabtei U.L.F. vom Berg in Veszprim (Veszprémvölgy, 1833) und der Propstei S. Stephanus de Castro Strigoniensi in Gran (Szentistván, 1844). 1845 wurde K. zum Generalvikar bestellt und übersiedelte nach Gran.

Nach dem Tod des Primas Kopácsy 1847 wählte das Domkapitel K. zum Kapitelvikar; König Ferdinand ernannte ihn mit 17. 2. 1848 zum Erwählten Bi. von Pharos. In der heißen Phase der ungar. Revolution flüchtete sich K. nach Wien. Der Anfang Jänner 1850 inthronisierte Primas Scitovszky bestellte ihn zum Generalvikar und empfahl den 57jährigen bald darauf der Regierung Thun nachdrücklich für den seit 1848 vakanten Bi. Stuhl von Kaschau. Für ihn sprachen neben der „wissenschaftlichen, geistlichen und moralischen“ Eignung die nötigen Sprachkenntnisse (Slowakisch, Deutsch, Ungarisch), die administrativen Erfahrungen sowie die „während der ungarischen Rebellion erprobte Anhänglichkeit an die rechtmäßige Regierung“. König Franz Josef ernannte K. per 2. 4. 1850, was Rom mit 20. 5. d. J. konfirmierte. Die Weihe in Gran am 25. 8. d. J. nahmen der Primas sowie die Bischöfe Palugyai von Neutra und Haulik von Agram vor. Die feierliche Inthronisierung in Kaschau erfolgte am 6. 10. 1850. Nur ein Jahr später brachte der Primas neben Bi. Karner von Raab erneut K. für Kalocsa in Vorschlag, während er die von anderer Seite dafür ins Spiel gebrachten Oberhirten Hám, Palugyay und Haulik für zu alt bzw. nicht willens für einen Wechsel erachtete. Für K. erklärte sich auch EB. Bartakovics von Erlau. Dabei wurden erneut die slawischen Sprachkenntnisse ins Treffen geführt, die Karner mangelten. Nach Einholung eines weiteren Gutachtens von EH. Albrecht folgte der König dem von Minister Thun aufgegriffenen Vorschlag des Primas

und ernannte K. per 30. 11. 1851 zum EB. von Kalocsa; Pius IX. bestätigte die Translation mit 15. 3. 1852. Die Amtseinführung des im selben Jahr aus Gründen „der Angleichung an andere Bischöfe“ zum Geheimrat Ernannten fand am 15. 6. d. J. statt. K. fand eine durch die zurückliegenden Turbulenzen schwer beeinträchtigte Diözese vor, in der etwa durch drei Jahre hindurch keine Priesterweihen stattgefunden hatten. Nuntius Michele Viale-Prelà berichtete schon im August d. J. beinahe hymnisch nach Rom (*egregio in ogni riguardo, pio, zelante, energico e sommamente devoto alla S. Sede*). Besonders lobte er K.s Vorhaben, zur Hebung des geistlichen Lebens Volksmissionen durchführen zu lassen.

Bedeutung hatte K.s Amtszeit vor allem durch den Ausbau des Schulwesens, nicht zuletzt für Mädchen, womit er Kalocsa zum Schulzentrum für die südliche Tiefebene bzw. das Alföld werden ließ. So rief er 1860 Schulschwestern nach Kalocsa und stellte ihnen Baulichkeiten für ein Kloster samt

Kirche und eine Besserungsanstalt zur Verfügung. Ins Leben gerufen wurde hier auch eine neue Gesellschaft der Armen Schulschwestern U.L.F., die in der Folge mehrere Erziehungsstätten errichtete; die Palette reichte von Kindergärten bis hin zur pädagogischen Hochschule für Grundschullehrer. Weichenstellend war, dass K. die Leitung eines Gymnasiums samt dem angeschlossenen Konvikt Stephaneum Jesuiten anvertraute, denen er in einem neu errichteten Gebäude samt Kirche eine Bleibe verschaffte. Er firmierte als Gründer einer eb. Pädagogischen Hochschule und errichtete für das Priesterseminar einen Fonds, unternahm es weitreichenden Reformen und ließ es mit einer größeren neuen Kapelle ausstatten. Für 1863 berief er eine Provinzialsynode ein. Hohe Zuwendungen zu Stiftungen und sonstigen öffentlichen Anliegen K.s betrafen u. a. den Fonds für unbemittelte Pfarren (40 000 fl) und Pensionsfonds des Klerus sowie zu Gebäude und Fonds der Ungar. Akademie der Wissenschaften ebenso wie

Das Bild porträtiert K. als Titularabt Unserer Lieben Frau vom Berg in Veszprim, die ihm 1833 verliehen worden war. Die Verleihung von Titularabteien war ein spezifisch ungarisches Instrument der Karriere-Förderung und Aufbesserung des Einkommens von Klerikern.

Der aus ärmlich-geordneten Verhältnissen stammende K. verdankte seinen kirchlichen Aufstieg einem arrivierten geistlichen Onkel sowie der langjährigen (Vize-)Rektorenschaft am Pazmaneum in Wien (1820/1833–1845), mit der die räumliche Nähe zum Hof und Bekanntschaft mit vielen Größen der ungar. Kirche einherging. Ebenfalls während des Aufstandes 1848/49 nach Wien geflohen stand er ab 1850 für die konservativ-höfische Wende in der Kirche des Landes. Symptomatisch dafür waren die Veranstaltung von Volksmissionen, die Berufung von Jesuiten für das Konvikt und von Schulschwestern für neue Mädchenschulen ebenso wie ein hochpatriotisches Programm für einen neuen Hochaltar. Trotz aller Wohltätigkeit galt er den Zeitgenossen als strenger Oberhirte, der wenig Sympathien auf sich zog. Den Ruf der ungewöhnlichen Härte, meist gepaart mit einer asketischen Lebenshaltung teilte er mit den Amtsbrüdern Kőszeghy/Csanad [XI-2-1], Novák/Martinsberg [XIV-1], Szabó/Kaschau [XII-2-1], Haas/Szatmar [XII-4-5], Schuster/Waitzen [X-8-6], Batthyány/Neutra [X-4-7], Szmrecsányi/Großwardein [XI-4-9] und Steiner/Stuhlweißenburg [X-6-11].

Abbildung 29: Josef Kunszt († 1866). Lithographie von Friedrich Kriehuber († 1871) aus dem Jahre 1851, gedruckt bei Johann Höfelich († 1849) in Wien 1837. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.



JOSEPHUS KUTSCHERT,
*Abbas B. M. V. de Valle Wajprim.
Ecol. Metropolit. Strigoniensis Canonicus,
Collegii Pazmaniani Vienneensis Rector, etc.*

zu den Kosten des Schleswig-Holstein'schen Krieges (je 10 000 fl). K. unterstützte durch bedeutende Zuwendungen auch den im Abwehrkampf gegen die italienische Einigungsbewegung stehenden Papst. Zur Ausstattung der Kathedrale trug er durch die Errichtung eines neuen Hochaltares bei, dessen religiös-patriotisches Programm er dem österr. Architekten Carl Roesner und Maler Leopold Kupelwieser vorgab. Das Bildprogramm schildert u. a. die Dedikation der Königskrone an die Gottesmutter durch den Hl. Stefan und spielte damit auf die Wiederauffindung der Stefanskronen im Jahr 1853 an. Die beiden Mitglieder der Wiener Kunstakademie arbeiteten zusammen mit Josef Dobiaschowsky auch an den beiden oben genannten Neubauten von Ordenskirchen mit. Zeitgenössische Statistiken registrierten insgesamt Auslagen von ca. einer Million Gulden für wohltätige, kirchliche und patriotische Zwecke.

Im April 1865 zum Richter der Septemviraltafel ernannt und im Juni vereidigt begab sich der nun 75jährige, staatlich vielfach Ausgezeichnete Anfang Dezember d. J. zu Verhandlungen des Landtages nach Pest, wo ihn am 5. 1. 1866 ein Schlaganfall hinwegraffte. Der Leichnam wurde nach Kalocsa überführt und im Dom beigesetzt. Nach Errichtung der Domgruft zu Anfang des 20. Jh.s wurden die sterblichen Überreste dorthin umgebettet. Nachrufe würdigten ein herausragendes Pflichtbewusstsein, aber auch „strenge Gerechtigkeit mit Milde gepaart“. Kritischere Stimmen konstatierten, dass er „im Grunde seines Herzens ein Deutscher“ und trotz seiner bekannten Wohltätigkeit „wenig populär“ geblieben sei. Im schon 1859 verfassten Testament entging laut Nachruf „keine Bruderschaft, keine Stiftung beinahe des Erdkreises“ der Zuwendung. Es regelte v. a. Zuwendungen

an die Frauenkongregationen des Bistums, Schulen und Vereine sowie für Gottesdienste und andere Zwecke. Den größten Teil der Verlassenschaft bestimmte K. für das Seminar sowie Stipendien zugunsten mittelloser Schüler. An K.s Schulengagement erinnert die ED. Kalocsa-Kecskemét seit 2001 durch die Verleihung eines József-Kunzt-Preises für Leistungen auf dem Gebiet der Pädagogik.

Werke: Wohlthätigkeit des christlichen Priesterthums für die gesammte Menschheit, Pressburg 1816; Sermo Pastoralis [...] occasione Canonicae suae in Sedem Episcopalem introductionis, Strigonii 1850; Kunzt József kassai püspök körlevele, Kassa 1850; Kunzt József kalocsai érsek körlevele, Kalocsa 1852; Sermo pastoralis [...] occasione Canonicae suae in Sedem Archi-Episcopalem introductionis, Cassoviae 1852; Josephi Kunzt Archiepiscopi Colocensis, vigore cujus pro recuperata Regni constitutione Eucharistia devotio celebranda, Pestini 1867.

Quellen: ASV, Arch. Concist., Processus Consist., 251; ASV Arch. Nunz. Vienna (Obolo); KFL I.1.e. A, 54; KFL VIII.I.b., I. Kunzt József; Matrikenbücher der Pfarre Zubrohlava; Liber Beneficiorum Ecclesiasticorum. Az esztergomi érsekségben 1699-től vezetett javadalom-jegyzék. Manuskript im PL, 425; GAMS, Series episcoporum, 370, 372; HC VIII, 189, 215; *Wiener Zeitung* 14. 4. 1857; *Das Vaterland* 9. 2. 1866 (Nachruf); *Fremdenblatt* 30. 1. 1866 (Nachruf).

Literatur: Winkler Pál, A kalocsai érseki főszékesegyház története 1010-től napjainkig, Kalocsa 1929, 134; LAKATOS, Történeti szemle, 1975, 29; MENDELIK, IX. Pius, 79, 113; MS 1886, 824; ZELLIGER, 279; KOLLÁNYI, 456–457; SZINNYEI VII, 505–507; MKL VII, 549–550; WINKLER, Történeti összefoglalás, 43–45; WINKLER, A papnevelés, 33–36.

TAMÁS TÓTH / RUPERT KLIEBER

[XI-I-4A:] **Josef Lonovics (1793–1867)**

Csanad 24. 9. 1834–1850

Erlau 1848/1849

Kalocsa-Bacs 1866/1867

→ Diözese **Csanad XI-2-3**

XI-1-5: Ludwig HAYNALD (1816–1891)

Siebenbürgen 15. 10. 1852–12. 9. 1864

Kalocsa-Bacs 4. 6. 1867–4. 7. 1891

Kardinalskreation 12. 5. 1879, Kardinalpriester von S. Maria degli Angeli
22. 9. 1879

H. kam am 3. 10. 1816 in Szécsény (K. Neuburg / Nógrád) als Sohn des Kleinadeligen Stefan H., Privatlehrer, Sekretär bzw. Domänenschreiber des Grafen Josef Forgács in Szécsény, und der Franziska Jüttner, Tochter eines deutschstämmigen Kürschners, als drittes von zuletzt neun Kindern zur Welt. Neben dem Ungarischen erlernte er somit auch die deutsche Sprache als Muttersprache. Die gemeinsame Erziehung mit den Kindern der gräflichen Familie machte ihn mit aristokratischen Umgangsformen vertraut. Ab 1824 besuchte H. für zwei Jahre das Gymnasium der Piaristen in Waitzen, ab Herbst 1826 für drei Jahre jenes in Pest. Während dieser Jahre erlernte er das Klavierspiel, an dem er zeitlebens große Freude zeigte. 1829 setzte er seine Ausbildung in Gran fort, wo er im Herbst 1830 ins Seminar aufgenommen wurde. Das Philosophikum absolvierte er ab 1831 im Tyrnauer Marianum. Theologie studierte er ab 1833 im Rahmen des Pazmaneums in Wien, wo er an der Universität auch Prüfungen aus dem Staats- und Privatrecht sowie das biblische Rigorosum ablegte. H. befasste sich in Wien zudem mit Fragen der Ausbildung von Taubstummen und eignete sich Sprachkenntnisse

in Russisch, Französisch, Englisch, Italienisch und Spanisch an.

Auf Empfehlung der Seminarleitung wurde er – wiewohl noch nicht Priester – mit 19. 9. 1837 ins Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) in Wien aufgenommen, um sich auf die noch fehlenden drei theol. Rigorosen vorzubereiten. Auf die strenge Prüfung aus Dogmatik, die er im April 1838 bravourös bestand, studierte er in einer Intensität, die ihm darauffolgend ernste gesundheitliche Probleme bescherte. Am 15. 10. 1839 wurde H. vom Graner WB. Alexius Jordánszky zum Priester geweiht; die Primiz feierte er am Geburtsort. Die Institutsleitung des Frintaneums registrierte H.s Liebe zur Literatur und Naturgeschichte; u. a. frequentierte er in dieser Zeit das botanische Institut, wo ihm Ede Endlicher und Ede Fenzl Fachkenntnisse vermittelten. Insgesamt positiv beurteilt („Ein sehr tätiger und sehr belesener Priester“) konstatierte die Kollegleitung in spiritueller Hinsicht wiederholt Nachlässigkeiten. Lobend wurde festgehalten, dass er sich in der Osterzeit 1840 und 1841 bereitgefunden hatte, Beichten von kroatischen, deutschen und italienischen Soldaten sowie im Theresianum zu hören. Nach Ablegen der zwei ausstehenden Rigorosen und Approbation einer Dissertation über Besessene im Neuen Testament wurde er mit 26. 11. 1840 zum Doktor der Theologie promoviert. Die Zeit bis zum Institutsaustritt im Juni 1841 nutzte er zum Exzerpieren von Fachliteratur.

Im Sommer 1841 in die Graner ED. zurückgekehrt diente er für einige Monate als Kaplan in der Pester Leopoldstadt/Lipót-város bzw. im Burgviertel/Budavár, wo er erste Zeitungsartikel und wissenschaftliche Beiträge verfasste. Ab 1842 lehrte er im Graner Seminar Dogmatik; 1846 bestellte ihn Primas Kopácsi zu seinem Sekretär und

schickte ihn zur Erweiterung des Horizonts auf Reisen nach Westeuropa. Nach dessen Tod im Dezember 1847 ernannte ihn Kapitelvikar Josef Kunszt zum Direktor der Primatialkanzlei. Dies blieb er auch in den Unruhemonaten von 1848/49, als Kunszt sich in Wien aufhielt und die ED. von seinem Stellvertreter Vinzenz Jaross verwaltet wurde. Wohl weil die Deklaration der Unabhängigkeit im Frühjahr 1849 in der ED. Gran nicht publiziert wurde, verlor H. das Vertrauen der ungar. Regierung, obgleich er nie öffentlich gegen sie Position bezogen hatte. Auf Geheiß des Kultusministeriums musste ihn Jaross widerstrebend wegen „unpatriotischen Verhaltens“ des Amtes entheben (26. 6. 1849); H. zog sich ins Elternhaus zurück. Bereits im Herbst d.J. installierte ihn der neue Primas Scitovszky wiederum als Kanzleidirektor; im Folgejahr entsandte er ihn in ein Theologenkomitee, das eine für den Sommer d.J. anberaumte programmatische Bischofskonferenz vorbereitete. In all diesen Jahren verfasste H. auch Beiträge für die von Josef Wetzer und Benedikt Welte herausgegebene Enzyklopädie der Kath. Theologie sowie für die Augsburger Allgemeine Zeitung.

Im Gefolge der revolutionären Turbulenzen in Siebenbürgen erachteten die Spitzen der Militär- und Zivilbehörden den dort amtierenden 84jährigen Bi. Kovács für nicht mehr regierungsfähig sowie von einer „schlechten regierungsfeindlichen Umgebung“ beeinflusst und drängten ihn aus dem Amt. Nach längerem Sondieren der Regierung ernannte der König mit 9. 9. 1851 H. zum Koadjutor mit Nachfolgerecht und verpflichtete ihn zugleich zur Zahlung eines Ruhegehalts an Kovács. Wiewohl Zeitungen die Entscheidung bereits am 15. d.M. bekanntgaben, verzögerte sich ihre Umsetzung aufgrund kurialer Widerstände

um fast ein Jahr (s. Biogramm Kovács), da Rom ein kgl. Nominierungsrecht von Auxiliarbischöfen nicht anerkennen wollte. Die „Übergabe der Temporation“, d. h. die Ausfolgung der Einkünfte, bestimmte das Finanzministerium ab 31. 10. 1851, was Bi. Kovács aber nicht umsetzte. Angesichts seiner „bedrängten Lage“ wurde H. deshalb im Dezember d.J. aus dem siebenbürgischen Religionsfonds ein unverzinslicher Vorschuss von 8 000 fl. gewährt. Er selbst nahm noch Privatanleihen auf, um einen „standesgemäßen Haushalt“ führen zu können. Erst nach längerem diplomatischen Tauziehen wurde die Bestellung von Rom bestätigt und H. mit 15. 3. 1852 zum Titularbi. von Hebron ernannt; die Ausfolgung der Bullen verzögerte sich bis Juli d. J. Die Bischofsweihe nahm Primas Scitovszky am 15. 8. vor, Ende August traf H. in Siebenbürgen ein und nahm am 1. 9. die Amtsgeschäfte auf. Eineinhalb Monate später trat er mit dem Tod des Vorgängers am 15. 10. 1852 ganz in dessen Fußstapfen, einschließlich der weltlichen Funktion eines Ersten Regierungsrats des Guberniums. Die Behörden erhofften sich von dem mit 36 Jahren ungewöhnlich jungen Oberhirten „eine bessere Zucht und geistliche Jurisdiktion“ in der „verwahrlosten“ Diözese, die sie in Händen magyarisch-nationalistischer Szekler Kreise sah. H. stieß als „Habsburgerkreatur“ dementsprechend zu Beginn der Amtszeit auf ein erhebliches Misstrauen des regionalen Klerus.

Als Folge der Kämpfe von 1848/49 fand H. in Siebenbürgen schwierige Verhältnisse vor. Die Kathedrale von Karlsburg war ausgebrannt, die bi. Residenz stark beschädigt, die Einnahmen durch die Abschaffung des Zehents stark eingebrochen. H. beantragte deshalb 1853, ihm für fünf Jahre die Einkünfte der vakanten Stelle des Kapitellektors im Erlauer Domkapitel zuzusprechen,

wofür Nuntius Viale um das röm. Placet warb. In den Folgejahren bereiste er in mehr als dreißig Firm- und Visitationsreisen die Diözese und erlangte durch sein Auftreten und rhetorisches Talent bald einige Beliebtheit; ein zeitgenössischer Bericht zählte während einer 37tägigen Firmungsreise 53 Reden. H. reorganisierte die zentrale Verwaltung, führte Pfarrexamina und Priesterexerzitien ein, errichtete ein Kleines Seminar und bewog mehrere Orden zu Niederlassungen im Bistum, womit er sich die Anerkennung der röm. Kurie erwarb. Hier wie später in Kalocsa legte H. Wert darauf, dass Seelsorger die Muttersprachen der ihnen anvertrauten Gläubigen beherrschten bzw. derselben Nationalität angehörten wie sie. Nebenbei verfertigte H. das erste Fachbuch zur Flora Siebenbürgens. Nach altem Herkommen als Bi. „oberster Schuldirektor“ der kath. Schulen Siebenbürgens geriet H. in Schul- und Stiftungsfragen bereits in den ausgehenden 1850er Jahren in Konflikte mit der konstitutionellen Regierung in Wien und bot 1860 erstmals seine Resignation an. Liberale Kreise warfen ihm vor, durch sein dominantes Gebaren die durch das Konkordat in Schwebelage stehenden traditionellen Mitspracherechte der kath. Laien Siebenbürgens in Kirchenfragen (v.a. im Kath. Status) auszuhöhlen. Wenig Erfolg hatte H.s Bemühen, protestantische Lehrer aus kath. Schulen zu entfernen. Griech.-kath. Amtsbrüder der Region (v.a. Metropolit Șterca-Șuluțiu von Karlsburg-Fogorosch) warfen ihm bevormundendes Verhalten ihnen gegenüber vor. Er dürfte zudem nicht wenig das negative Bild Roms bzw. der Nuntien Michele Viale-Prelà und Antonino De Luca, die wiederholt die Region bereisten, über die „unzivilisierten“ und „ungebildeten“ unierten Rumänen beeinflusst haben. Ein Gratulationsschreiben

der israelitischen Gemeinde Karlsburg anlässlich seiner Erhebung zum EB. 1867 hob dankbar hervor, dass er als Bi. von Siebenbürgen das Karlsburger Spital für jüdische Kranke geöffnet und die weiblichen kath. Unterrichtsanstalten jüdischen Mädchen zugänglich gemacht habe.

In den heißen Verfassungsdiskussionen von 1860/61 um die Selbständigkeit Siebenbürgens und einen separaten Landtag spielte H. eine markante Rolle, die nicht ohne opportunistische Züge war. Im Zuge eines ausführlichen Berichts an die Kurie hatte er u. a. vergeblich für eine Erhebung seiner Diözese zum Erzbistum plädiert, wofür er nicht nur die konfessionelle Frontstellung ins Treffen führte sondern auch die Tatsache, dass Siebenbürgen hinsichtlich Politik, Nationalitäten und Religion in Wirklichkeit eine von Ungarn und seiner Kirche ganz separierte Einheit darstelle. Nur wenige Wochen später trat er in enger Abstimmung mit dem Domkapitel in Magnatenhaus und Öffentlichkeit vehement für die Vereinigung Siebenbürgens mit Ungarn ein und ermunterte den Landtagsboykott der Ungarn. Das brachte ihm die Kritik des Nuntius De Luca sowie Konflikte mit dem Siebenbürgener Hofkanzler Franz Nádasdy und der österr. Regierung ein, die in ihm den Motor der magyarisch-patriotischen Bewegung sahen (sog. Haynald-Affäre). H. stellte dem König daraufhin mit 31. 12. 1863 sein Amt zur Verfügung, was Rom vorerst nicht akzeptierte. Erst auf Drängen des Monarchen und auf Basis skeptischer Gutachten der Metropolen von Gran und Kalocsa willigte Rom per 12. 9. 1864 in eine „freiwillige“ Demission ein. Pius IX. ernannte H., den er bereits von Rombesuchen 1859 und 1862 persönlich kannte, mit 22. 9. 1864 zum Titular-EB. von Karthago und berief ihn als Konsultor der Index- sowie der Kongrega-

Der aus einer kleinadeligen Familie stammende, mehrsprachig und zu aristokratischen Umgangsformen erzogene H. verkörperte wohl mehr als jeder andere Oberhirte die glänzenden wie bedenklichen Seiten der Bischofsherrlichkeit des großen Ungarn bis 1918. Vielgereist, weltgewandt, wissenschaftlich (v. a. als Botaniker) und künstlerisch (u. a. im Klavierspiel) versiert, im Austausch mit kirchlichen und weltlichen Größen der Zeit und als Mäzen zahlloser Unternehmungen war er der vielleicht profilierteste Vertreter des ungar. Episkopats seiner Zeit. Mehr durch seinen Lebensstil als durch politische Überzeugung wurde er zum Inbegriff eines „liberalen ungar. Bischofs“, der sich auch in Salons und Theater zeigte und im politischen Leben mitmischte. Den Zenit an Prestige, Einfluss und Streitbarkeit erreichte H. in den 1860er Jahren. Nachdem er eine eigene Siebenbürgener Kirchenprovinz nicht durchsetzen konnte, schwang er sich zum Wortführer des Anschlusses der Provinz an Ungarn auf, woraufhin ihn die Regierung aus dem Amt drängte. Durch seine Präsenz und seinen Einsatz bei den großen römischen Jubelfeiern dieser Jahre machte er sich gleichzeitig im Weltepiskopat einen Namen, was ihn am Vatikanischen Konzil zum vielleicht einflussreichsten Wortführer der Minderheitspartei werden ließ. Konfliktbedingt verpasste er knapp das Primas-Amt und erreichte erst spät ein Kardinalat.

tion für Außerordentliche Kirchliche Angelegenheiten an die Kurie. Teil der Abmachungen zwischen Rom und Wien war die Gewährung einer Jahrespension von 10 000 fl aus den Bistumseinkünften samt Erlaubnis, diese im Ausland zu genießen, ebenso ein einmaliger Zuschuss von 10 000 fl für die Übersiedlung nach Rom. Er wirkte führend an den Konsultationen im Vorfeld des sog. *Syllabus errorum* von 1864 mit und ließ dabei Erfahrungen mit dem österr. Staatskirchenrecht einfließen, v. a. hinsichtlich §51, der sich gegen das „angemaßte“ Recht weltlicher Autoritäten wandte, Bischöfe des Hirtenamtes entheben zu können. Die meiste Zeit des intensiven diplomatischen Tauschens zwischen Wien und Rom bis 1865 verbrachte H. jedoch im Haus seiner Mutter in Szécsény nicht zuletzt mit botanischen Studien, die er danach auch in Rom fortsetzte. H. war dort u. a. durch seine Freundschaft mit Franz Liszt gesellschaftlich hoch präsent. Wie schon zur Heiligsprechung der japanischen Märtyrer 1862 sowie im Zuge der Jubiläumsfeiern des Trienter Konzils in der Konzilsstadt 1863 fungierte er auch 1867 bei der 1800-Jahr-Feier des Martyri-

ums der Apostel Petrus und Paulus, zu dem sich in Rom knapp 500 Bischöfe einfanden, als Sprecher des bi. Komitees, das eine Huldigungsadresse an den Papst formulierte, was ihn nachhaltig im Weltepiskopat bekannt machte.

Nach dem Tod von Primas Scitovszky am 19. 10. 1866 war H. der von der ungar. Partei bzw. der öffentlichen Meinung favorisierte Nachfolgekandidat. Noch vor Vereidigung der neuen ungar. Regierung im März 1867 wurde mit Simor jedoch der Kandidat der Wiener Regierung und der ungar. Altkonservativen ins Amt gehievt. Eine der ersten Maßnahmen der neuen Regierung nach dem Ausgleich von 1867 war der Antrag an den Monarchen, den „Wünschen der ganzen Nation“ entsprechend H. zum Oberhirten der ED. Kalocsa zu ernennen. Dieser habe unter „schwierigsten Verhältnissen“ das Siebenbürgener Bistum geleitet und sich hohe Verdienste um Religion, König und Vaterland erworben. Franz Josef willfahrte dem Begehren bereits am Folgetag, den 5. 4. 1867. Da einem EB. von Kalocsa beim Ritual der ab 8. 6. anberaumten Krönungsfeierlichkeiten eine herausragende



Abbildung 30:
Ludwig Haynald († 1891).
Photographie aus einem
Album über die Teilneh-
mer am Vatikanischen
Konzil aus der Donau-
monarchie; im Eigentum
des Herausgebers.

zeremonielle Rolle zukam, erfolgten die weiteren Formalschritte der Amtsübernahme im Eilzugstempo. Die kuriale Bestätigung der Ernennung geschah im Konsistorium vom 17. 5.; nach der Eidleistung gegenüber dem König in Wien am 2. 6. begab sich H.

mit dem Dampfer in die Bischofsstadt, wo er am 4. d. M. ohne Feierlichkeit installiert wurde. In programmatischen Schreiben zum Amtsantritt sprach er sich für „christlichen Fortschritt“ und eine „christliche Reform“ aller Lebensbereiche aus, worunter

er eine Glaubensvertiefung, aber auch eine Verständigung mit der modernen Welt verstand. Wenige Tage später amtierte er bei den Königsfeierlichkeiten in Pest-Buda, um anschließend zu den erwähnten großen Festlichkeiten nach Rom abzureisen, wo er bereits den Krönungstag des Papstes am 21.6. prominent mitfeierte. Neben Primas Simor galt H. schon von Amtswegen, mehr aber noch durch seine Persönlichkeit bald als Leitfigur der ungar. Bischöfe und prominenter Vertreter des europäischen Episkopats. Er beteiligte sich maßgeblich an den großen ungar. Kirchendebatten der Zeit, betreffend Fragen der kath. Autonomie sowie der Verwaltung der Kirchengüter. In der Frage der Gültigkeit des Konkordats von 1855 für Ungarn führte H. gegen den von Rom unterstützten Primas Simor die Gruppe der Gegner an, die letztlich die Oberhand gewann. 1868 übernahm er die außenpolitische Mission, durch die sog. Maigesetze nötig gewordene Modifikationen des Konkordats in Rom zu verhandeln, was ihm scharfe kuriale Kritik einbrachte und sein Verhältnis zu Pius IX. eintrübte. Im Rahmen des Auftrages überbrachte er auch einen persönlichen Brief Kaiser Franz Josefs an den Papst.

Am Vatikanischen Konzil (1869/70) glänzten die ungar. Bischöfe und speziell neben Simor und Stroßmayer auch H. mit ihrer exzeptionellen Beherrschung des Lateinischen, geschult in langjähriger heimischer Debattenpraxis. H. lehnte die Definition von Papstdogmen bzw. eine damit verbundene Beschneidung bi. Rechte nicht nur aus Opportunitätsgründen sondern grundsätzlich ab. Auf seine Anregung hin organisierte sich die sog. Minorität in einem Internationalen Komitee von anfänglich elf Mitgliedern, dem er mit drei weiteren Vertretern der deutsch-österreichisch-ungar.

Väterriege (Rauscher, Ketteler, Stroßmayer) von Beginn an angehörte. H. war durchgehend Verbindungsmann des ungar. Episkopats zu den französisch- und deutschsprachigen Konzilsvätern. Er zeigte sich wiederholt verärgert über die schlechte Vorbereitung des Konzils. In einer der Debatten lehnte er u. a. Vorschriften über die Priesterkleidung ab, ebenso Forderungen, dass Priester keine staatlichen Ehrungen annehmen sollten. H. plädierte demgegenüber für ein gedeihliches Miteinander von Kirche und Staat. Höhepunkt seiner Auftritte am Konzil war eine Aufsehen erregende, frei gehaltene Rede am 10.1.1870, in der er Angriffe auf die Freiheit der Versammlung beklagte. Auf seine Anregung hin vereinbarten die Väter der Minorität beim vorzeitigen Verlassen des Konzils, das H. bald für einen taktischen Fehler erachtete, auch künftighin in Kontakt zu bleiben. Die Beschlüsse des Konzils nahm er trotz anhaltender Bedenken bezüglich des Dogmas bzw. der Ökumenizität der Versammlung als einer der letzten ungar. Oberhirten und nicht zuletzt auf wachsenden Druck des eigenen niederen Klerus mit 14.9.1871 an. Dem Domkapitel gegenüber rechtfertigte er dies damit, dass der nachträgliche Beitritt fast aller Minoritätsbischöfe die Beschlüsse „saniert“ habe. Das Konzilsverhalten bescherte H. überregionale Bekanntheit und internationale Kontakte (u. a. zum kath.-liberalen englischen Historiker John Acton) sowie die Gunst des polit. Establishment der Monarchie, kostete ihn aber das bisherige Ansehen bei Papst und Kurie. Die Erhebung zum Kardinal im ersten Jahr der Regentschaft Leo XIII. am 12.5.1879 bzw. die Ernennung zum Kardinalpriester von S. Maria degli Angeli mit 22.9. d. J. signalisierte eine wieder erlangte kuriale Gunst. H. steuerte unter dem Titel von Peterspfennigen oder Jubiläumsgaben

aus seinen eigenen Einkünften vor wie nach dem Konzil bedeutende Summen zur Finanzierung des Hl. Stuhles bei (z. B. 1869: 2000 fl; 1887: 20 000 Goldlire zusätzlich zu 16 000 von Volk und Klerus).

Im Vergleich zur vorangegangenen Amtszeit in Siebenbürgen zeigte H. für die ED. Kalocsa merklich weniger pastorales Engagement und pflegte kaum den persönlichen Verkehr mit Klerus und Volk. Aufgrund der ausgedehnten landesweiten Verpflichtungen führte er die Geschäfte meist von Budapest aus und verließ sich in der Regierung des Bistums auf enge Mitarbeiter. 1876 erhielt er mit Michael Kubinszky († 1881), 1881 mit Franz Lichtensteiner († 1901) und 1885 mit Johann Majorossy († 1904) Auxiliarbischöfe. Zentrale Einrichtungen und Ämter (wie eb. Amt, Konsistorialgericht, Dekanate etc.) wurden während seiner Amtszeit reorganisiert. Fünfmal ließ H. Priesterkonferenzen anberaumen (1869, 1871, 1872, 1878, 1882). Man traf Vorkehrungen für eine höhere Besoldung des Klerus. 1887 erschien ein neues diözesanes Rituale. Die getroffenen Maßnahmen blieben hinter den gesellschaftlichen Veränderungen jedoch deutlich zurück. So scheiterte die durch ein rasches Wachsen der Städte geforderte Vermehrung von Pfarren regelmäßig an rechtlich-wirtschaftlichen Widerständen. Allein auf den eigenen Gütern und bei Neusiedlungen konnten einige Pfarrneugründungen durchgesetzt werden. Der wachsenden seelsorglichen Not suchte man dennoch durch einen erhöhten Einsatz von Hilfsgeistlichen, eigenständige Katechetstellen und die vermehrte Ansiedlung von Orden gegenzusteuern (z. B. Jesuiten, acht neue Häuser samt Schulen von Schulschwestern). Die Maßnahmen wurden erst langfristig wirksam und betrafen vorwiegend den Schulbereich, dem H. besonderes

Augenmerk schenkte. Die vier Schulbezirke des Erzbistums erhielten einen Inspektor; WB. Kubinszky inspizierte im Namen H.s jährlich alle kirchlichen Schulen. Diese Vorkehrungen trugen dazu bei, dass das kirchliche Schulwesen das sog. gemeinsame (kommunale bzw. staatliche) weiterhin stark dominierte (im Verhältnis von 134 zu 14 Schulen). Das kuriale Vorhaben, im neu okkupierten Bosnien-Herzegowina eine eigene Kirchenhierarchie zu errichten, lehnte H. in einem Gutachten von 1880 mit der Begründung ab, dass damit die bedenkliche kroatisch-südslawische Bewegung gestärkt würde. Ebenso sprach er sich 1881 gegen Bestrebungen zur Einführung einer ungar. Liturgiesprache für die Griech.-Katholischen des Landes aus, die er als Dammbrech für Forderungen nationaler Liturgiesprachen der Lateiner und eine Gefahr für den sozialen Frieden der vielen gemischtsprachigen Gebiete erachtete.

Als Vertrauter der Kultusminister Eötvös und Trefort vermittelte H. laufend zwischen Regierung und Episkopat. Er besuchte regelmäßig die Sitzungen der Magnatentafel und hielt dort ca. sechzig Reden zu kirchenrelevanten Themen. Von 1867 bis 1889 wurde er immer wieder in Ausschüsse des Landtages delegiert (u. a. Finanz-, Militärausschuss), achtmal fungierte er als Ausschussdirektor. H. unterstützte durchgehend die Politik der Regierung, zuerst der Deák-, dann der Liberalen Partei; deren Fusion 1875 machte ihn vorübergehend offener für Standpunkte kath.-konservativer Politik. Die Gründung einer dezidiert kath. Partei nach dem Muster der deutschen Zentrumsparterie lehnte er 1880 jedoch mit der Begründung ab, dass dies eine Säkularisierung der Kirchengüter nach sich zöge. Ebenso verwarf er 1894 den Vorstoß Ferdinand Zichys und der sog. Vereinten Opposition in diese Richtung. 1885

verurteilte H. in einem Schreiben an den Klerus den im Gefolge eines vermeintlichen Ritualmordfalles v.a. in Westungarn aufwallenden Antisemitismus und sprach den Klerus der ED. gleichzeitig davon frei. Im Konzert der Amtsbrüder bekämpfte er gleichwohl beredt einzelne Gesetzesvorstöße der Regierung, z. B. nach dem Ausgleich in Schulfragen oder 1883/84 zugunsten der Erlaubnis von Ehen zwischen Juden und Christen, wobei H. im Magnatenhaus ein abträgliches Gutachten des orthodoxen Prager Oberrabbiners Marcus Hirsch präsentierte. Seine Haltung korrespondierte im Wesentlichen mit der Politik führender ungar. Politiker wie Koloman Tisza und August Trefort, weltanschaulich umstrittene Materien (wie Zivilehe, Trennung von Kirche und Staat) nicht zu forcieren bzw. nach Möglichkeit einvernehmlich zu lösen. Da er die Ansichten zu zentralen Fragen jedoch nie systematisch darlegte, blieben seine politischen Standpunkte unbestimmt. Die Öffentlichkeit nahm ihn jedenfalls als Muster eines liberalen Kirchenmannes wahr, auch wenn seine Einstellungen nicht in allem klassisch-liberalen Positionen entsprachen. Sein „Liberalismus“ manifestierte sich weniger als Ideologie denn in der Mentalität und im Lebensstil.

Lebensweise und Auftreten H.s entsprachen nicht mehr den kirchlichen Zeitidealen und wurden in der Presse wiederholt thematisiert. Er besuchte Pester Theater und verkehrte in berühmten Salons (u.a. der Janka Wohl). Eine Mischung aus traditioneller Kirchlichkeit und Dekadenz illustriert nichts besser als eine in der Presse kolportierte Anekdote, er habe bei einer Ankunft im Kurbad Gastein nach Mitternacht den Pfarrer des Ortes wecken lassen, um sich angesichts seines Heißhungers auf Beef Tatar nicht selbst vom Freitagsfastengebot dispen-

sieren zu müssen. H.s Alltag wurde in hohem Maße vom Interesse für Botanik, Astronomie und Archäologie bestimmt. Zwar fehlte ihm für eigene botanische Forschungen die Zeit; seine Fachbibliothek und ein Herbarium von zuletzt ca. 100 000 Seiten wurden von der Fachwelt jedoch gerne genutzt, 42 Pflanzen wurden nach H. benannt. Erbe der reichen Sammlungen wurde das Nationalmuseum. Im Obergeschoss des eb. Gymnasiums von Kalocsa ließ H. 1878 eine Sternwarte einrichten, die durch die Sonnenforschungen des Jesuiten Julius Fényi bald nach H.s Tod Berühmtheit erlangte. H. gewann den aus Kaschau gebürtigen, renommierten Archäologen Emerich Henszlmann († 1888) dafür, in Bács und Kalocsa Grabungen durchzuführen und finanzierte die Publikation der Ergebnisse. Als das Vatikanische Archiv 1880 für die Forschung geöffnet wurde, sorgte H. mit bedeutenden Summen umgehend für eine Auswertung der Ungarn betreffenden Archivalien. Die persönliche Bekanntschaft mit Franz Liszt und Michael Munkácsy trug das Ihre dazu bei, dass er Stiftungen für Kirchenmusik (1886) und Sakralmalerei (1885) errichtete. Ihre Zinserträge speisten bis zur Geldentwertung nach 1918 Stipendien für angehende Künstler an der Musikakademie sowie der Gesellschaft für Nationale Bildende Kunst. Schon 1868 wurde H. zum Ehrenmitglied der Ungar. Akademie der Wissenschaften gewählt; in der Antrittsrede 1869 handelte er von der Flora der Bibel. 1870 begründete er in der Akademie eine botanische Abteilung; 1874 wurde er zum Akademiepräsidenten gewählt, ab demselben Jahr fungierte er als Direktor ihres mathematischen und naturwissenschaftlichen Ausschusses. Daneben war er Mitglied in rund einem Dutzend europäischer Akademien und zahlreicher wissenschaftlicher Gesellschaften.

Damit einher ging eine Reihe staatlicher wie kirchlicher Auszeichnungen und Ehrungen. Aufsehen und kuriales Missfallen erregte 1874 eine Reise H.s zum Kongress einer internationalen Gartenbaugesellschaft nach Florenz, weil die Kongressleitung, der er angehörte, von König Viktor Emmanuel II. empfangen wurde. Nuntius Jacobini (in Wien 1874–79) monierte daraufhin, dass H. sich seit dem Konzil nie mehr in Rom präsentiert habe; H. begab sich 1875 dorthin. 1876 wurde er im Rahmen eines gleichzeitigen Kuraufenthaltes in Ems mehrmals vom deutschen Kaiserpaar empfangen und von Kaiser Wilhelm zum Diner geladen, bei dem die kirchliche Lage Österreich-Ungarns und Deutschlands Gesprächsthema war; Nuntius Jacobini erbat sich darüber einen umfangreichen vertraulichen Bericht. H.s gebundene Korrespondenz umfasst 25 Bände. Sie dokumentiert einen weltweiten Austausch mit zahlreichen Wissenschaftlern und Künstlern sowie hochadeligen Häusern in Deutschland, Frankreich, England, Spanien und Italien.

Ab dem Frühjahr 1889 litt H. zunehmend unter gesundheitlichen Problemen. Bei einem Verkehrsunfall – die Pferde waren durchgegangen, wodurch sich der Wagen überschlug – erlitt er eine Gehirnerschütterung, die seinen Zustand weiter verschlechterte. Zur Feier der Sekundiz (= 50jähriges Priesterjubiläum) am 15. 10. 1889 konnte er persönlich nicht mehr erscheinen und aufgrund des rapiden geistigen Verfalls auch keine schriftlichen Gratulationen mehr beantworten. In den letzten Wochen überwachte seine verwitwete Schwester Amalie H.s Pflege, bevor er am 4. 7. 1891 in Kalocsa verschied. Das Testament bestimmte eine einfache Beerdigung ohne Trauerrede. Zum Universalerben erklärte es den Haynald-Fonds zur Errichtung und Erhalten von Schulen

und Pfarren des Erzbistums, bedacht wurde u. a. auch das Hausgesinde mit einem zusätzlichen Jahresgehalt sowie H.s vier Leibhusaren mit 15 000 fl. Die Todesmeldung löste erwartungsgemäß große nationale und internationale polit. Anteilnahme aus. Unter Leitung Bi. Schlauchs von Großwardein wurde H. am 8. d. M. in Anwesenheit vieler Größen des Landes im Sanktuarium des Domes beigesetzt. Nachrufe errechneten Auslagen von knapp fünf Millionen Gulden für kirchliche, soziale und humanitäre Zwecke in beiden Amtsperioden. Adriányi erachtet H. als „die größte Persönlichkeit der ungar. Kirche im 19. Jahrhundert“.

Werke: *De daemoniacis*, Diss.theol. Wien 1840, 58 S.; *Epistolae pastorales [...] ad clementum saecularem et regularem dioecesis, Claudiopoli* 1852; *Felsőházi beszéde az erdélyi unió tárgyában*, Pest 1861; *Emlékbeszéd, melyet [...] Bartakovics Béla egri érsek, [...] az egri érseki főegyházban tartott gyászünnepele alkalmával mondott*, Eger 1873; *Parlatore Fülöp* (Hg.), *Emlékbeszéd, melyet írt s a m. t. akadémia* 1878. jún. 16. közülésén kivonatossan felolvasott, Budapest 1879; *A szentírási mézgák és gyanták termőnövényei*. Népszerű előadás, tartotta a m. t. akadémia közülésén, Budapest 1880; *Castanae Vesca*. I. *Solum in quo in Hungaria crescit*. II. *Incolatus eius in Hungaria, Colocae* 1881; *Emlékbeszéd gróf Károlyi István, a Sz. István-társulat elnöke fölött*, Kalocsa 1882; *Emlékbeszéd dr. Fenzl Ede, a m. t. akadémia kültagja felett*, Kalocsa 1885; *Emlékbeszéd Boissier Péter Edmund, a m. t. akadémia kültagja felett*, Kalocsa 1889; *Beszéde a magyar delegatio jan. 24. ülésén*, in: *MÁ*, 4/22, 23 (1871); *Beszéde Pestvármegye nov. 12. közgyűlésén*, in: *MÁ*, 5/263 (1872); *Emlékbeszéde Ipolyi Arnold felett*, in: *MÁ*, 19/343 (1886); *Beszéde, melyet a magyar Afrika- bizottságnak máj. 25. tartott alakuló ülésén tartott s mellyel a bizottság elnökét Fülöp szász Koburg és gothai herceget üdvözölte s levele a herceghez jún. 26. Bécsből az afrikai társaság ügyében*, in: *Földrajzi Közlemények* 5 (1877); *Ceratophyllum Pentacanthum*, in: *Ma-*

gyar Növénytani Lapok 5 (1881); Werkverzeichnis: SZINYEI IV, 548–553; ZELLIGER, 164–166; GULYÁS XII, 883.

Quellen: MNL OLP 873. 1. cs. (Haynald-iratok; Dunamelléki Egyházkerület Ráday Leveáltára, C/82; Szittyay Dénes gyűjteményének Haynald-iratai); OSzK, Kézirattár, Levelestár (Analekta 11 296, Fol. Lat. 3953–3955, Fol. Hung. 1722., An. Lit. 2069; Haynald hagyaték, erdélyi püspökségére vonatkozó iratok, levelezés); MTA KIK Kézirattár és Régi Könyvek Gyűjteménye, Régi Akadémiai Leveáltár/Haynaldra vonatkozó iratok; GyÉL Cat.3, 4, 13, 17/a, 18/b, 35/hivatali iratok; KFL.I.1.c. Haynald Lajos perszonális iratai 1850–1916; DAW, Frintaneum, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV Arch. Nunz. Vienna (Obolo); *Pester Lloyd* 4./5./6.7. 1891 (Nachrufe).

Literatur: Köhalmi-Klimstein József (Hg.), Vázlatok Haynald Lajos bíbornok, érsek életéből 1816–1889, Pozsony-Budapest 1889; Szittyay Dénes SJ, Haynald Lajos ifjúkora, in: A Jézus-Társasági Kalocsai Érseki Kath. Főgimnázium Értesítője az 1914–1915. iskolai évről, Kalocsa 1915; Eckhart Ferenc, Egy nagy magyar főpap életéből, in: Angyal Dávid (Hg.), A bécsi Magyar Történeti Intézet Évkönyve 2, Budapest 1932, 272–284; Tóth László, Politika és egyházpolitika Haynald Lajos kiadatlan leveleiben, in: KSz 49 (1935), 473–481, 561–567; Dankó László et al., Haynald bíboros emlékezete. Halálának centenáriuma alkalmából Kalocsán elhangzott előadások, Kalocsa 1991; Deák Ágnes, Lady Blennerhassett és Haynald Lajos érsek barátsága, in: MEV 7/3–4 (1995), 83–96; Fazekas Csaba, Dokumentumok Haynald Lajos 1849-i hivatalvesztéséhez, in: Századok 135/1 (2001), 169–180; Lakatos Andor, Haynald Lajos közéleti és politikai tevékenysége, in: MEV, 7/3–4 (1995), 97–150; Lakatos Andor, Haynald mint erdélyi püspök (1851–1864), in: MEV, 17/1–2 (2005), 83–120; Lakatos Andor, Haynald Lajos élete és kora (1816–1891). Biográfia, Budapest 2003; Anton Pásti, Leben und Wirken des Kardinals Ludwig Haynald, Erzbischof von Kalocsa (1816–1891), Diss.theol. Wien 1940; James P.

Niessen, Transylvanian Catholics and the Papacy in the Era of the Syllabus Errorum, in: Hungarian Studies 10/1 (1995), 45–53; ADRIÁNYI, Geschichte; ADRIÁNYI, Konkordat; ADRIÁNYI, Vaticanum; SCHATZ, Vaticanum I; CSÁKY, Kirche in Ungarn; LUKÁCS, Vatican; GOTTSMANN, Katholizismen.

ANDOR LAKATOS/RUPERT KLIEBER

XI-1-6: Georg Császka (Császtka, ČÁSKY) (1826–1904)

Zips 2.9. 1874–14. 12. 1891

Kalocsa 17.2. 1892–11. 8. 1904

Cs. wurde am 4.12.1826 in Nitrianska Streda (SK, ungar. Nyitraszerdahely) im K. Neutra als Sohn des nationalbewussten slowak. Baumeisters Jakob Cs. geboren. Mütterlicherseits war er ein Cousin Josef Samasas, später EB. von Erlau; verwandt war er zudem mit dem liberalen Kirchenhistoriker Michael Horváth. Per Streichung des „T“ magyarisierte Cs. Ende der 1860er Jahre den slowak. Familiennamen. Das Gymnasium besuchte er in Neutra, Tata und Gran bzw. in den letzten zwei Jahren als Seminarist der ED. Gran im Preßburger Emericanum. Das Philosophikum absolvierte er ab 1844 im eb. Lyzeum von Tyrnau. Ab November 1846 studierte er im Rahmen des Pazmaneums in Wien Theologie, wo er am 21.9.1850 zum Priester geweiht wurde. Wenige Tage danach wurde er zum Präfekten des eb. Konvikts in Tyrnau bestellt und unterrichtete daneben am eb. Lyzeum Mathematik, wofür er besondere Begabung besaß und Fachliteratur publizierte. Um die Bestimmung Kleiner Seminare zur Vorbereitung auf den Priesterberuf besser umsetzen zu können, unternahm er mehrere Informationsreisen in der Westhälfte des Reiches inklusive Norditalien, um hier Einrichtungen dieser Art zu studieren.

Im Herbst 1853 wurde Cs. vom Lehramt dispensiert und zum Konsistorialnotar, Archivar und Bibliothekar des Vikariats in Tyrnau ernannt; im August 1856 stieg er zum Vikariatssekretär auf. Per 20.7.1864 avancierte er zum Kanzleidirektor von Primas Scitovszky in Gran; der diesem 1867 nachfolgende Primas Simor bestätigte Cs. im Amt. 1870 ernannte ihn der König zum Magisterkanoniker des Zipser Domkapitels und mit 27.2.1874 zum Bi. der Zips und damit zum Nachfolger des nach Erlau transferierten Cousins Sammassa. Kriterium dafür war neben der „patriotischen Gesinnung“ vor allem, dass nur eine „der slawischen Sprache vollkommen mächtige Persönlichkeit“ in Frage kam. Die Präkonisation erfolgte in Cs.s Anwesenheit im Konsistorium vom 15.6. d.J., bei der ihm Pius IX. persönlich bi. Insignien überreichte. Die Weihe nahm Primas Simor zusammen mit dem Erlauer EB. Samassa und dem Graner WB. Josef Szabó in Anwesenheit des per Donauschiff angereisten Nuntius Ludovico Jacobini sowie vieler Großer des Landes am 19.7.1874 im Graner Dom vor. Am 2.9. d.J. ergriff Cs. von der Zipser Kathedra Besitz und hielt dabei eine „in patriotischem Geist gehaltene“ Antrittsrede; sein Wahlspruch lautete *Crucis amore*. Aufgrund der hohen Auslagen für die Feier sowie der vielen „auf die Hilfe des Bischofs angewiesenen Pfarrer, Kapläne, Schullehrer und armen Studenten“ der Zips ersuchte Cs. um Ausfolgung der sog. Bistumsprozente (des ihm zustehenden Teils der Einkünfte) ab dem Tag der Ernennung.

In der siebzehnjährigen Amtsperiode in der Zips legte Cs. großen Wert auf die Formung und Disziplin des Klerus und damit v. a. auf das Priesterseminar. Für die dort angebotene Ausbildung vermehrte er die Zahl der Philosophiestunden und führte als

neues Fach Gesundheitslehre ein, das mit Professor Ignaz Höhr ein Laie vortrug. Zur sprachlichen Vervollkommnung wurde verordnet, dass die Alumnen ihre Konversation jeweils zwei Tage wöchentlich abwechselnd in Ungarisch, Slowakisch und Deutsch zu führen hatten. In Reaktion auf die Anregung der röm. Konzilskongregation, das geistliche Niveau der Seelsorger zu heben, bestimmte Cs. jeweils dreitägige Exerzitien vor den Priesterweihen sowie jährliche Pflichtexerzitien für alle Geistlichen, denen auch das Tragen priesterlicher Kleidung strikt aufgetragen wurde. 1887 führte er im Seminar das Amt eines Spirituals ein. Mehr als 100 000 Forint schoss er für schlecht dotierte Seelsorgestellen zu. Zum Papstjubiläum desselben Jahres übermittelte er von Bi., Klerus und Volk der auch in Rom als arm geltenden Diözese rund 10 000 fl an Peterspfennigen.

Cs. förderte maßgeblich das kirchliche Schulwesen der Region, insbesondere die Ausbildung von Mädchen. Er stellte es je länger je mehr auch in den Dienst der Magyarisierung der Region. Szatmarer Schwestern eröffneten Schulen in Leutschau (Levoča SK; ungar. Lőcse), in Rosenberg (Ružomberok SK; ungar. Rózsahegy) und Turdoschin (Tvrdosín SK; ungar. Turdosin). Aus eigenen Mitteln finanzierte Cs. ein Mädchenwaisenhaus in Wallendorf (Spišské Vlchy SK; ungar. Szepesolaszi). Die Jahresdotation aus der bi. Mensa für die Lehrerbildungsanstalt im Zipser Kapitel, die als ältestes Institut ihrer Art 1879 das 60jährige Bestehen feierte, erhöhte er von 16 000 auf 36 000 Gulden. Die Lehrpläne wurden neu gestaltet; ab 1883 unterrichtete man in vier Jahrgängen. Einmalig für Ungarn waren für die ersten und zweiten Jahrgänge zwei Stunden Slowakischunterricht vorgesehen. Die Vorgaben Minister Augustin Treforts



von 1879, an allen Schulen Ungarisch als Gegenstand und nach Möglichkeit als Unterrichtssprache einzuführen sowie allein ungar.-sprachige Lehrbücher zu verwenden, wurden von Cs. penibel umgesetzt. Seine Bemühungen um das Schulwesen wurden nach 1918 großteils dadurch zunichte gemacht, dass die Schulschwesternt entgegen dem Wunsch der Bevölkerung ins ungar. Kernland abwanderten.

Im Gegensatz zum Neusohler Amtsbruder Moyzes stellte sich Cs. spätestens ab 1885 an die Spitze der magyarischen Bewegung, respektive des ungar.-slowak. Landesbildungsvereins MATKE (*Magyarországi Tót Közművelődési Egyesület*), dessen Mitbegründer und erster Direktor er war. Dessen Zeitschriften *Vlast a svet* („Heimat und Welt“) und *Vlastivedné noviny* („Heimatkundliche Zeitung“) vertraten eine national verengte ungar. Staatsidee. Die finanzielle Basis formten Mittel des von der Regierung 1875 aufgelösten Kulturvereins *Matica slovenská*.

Cs. unterstützte ferner den ähnlich orientierten, 1883 von Béla Grünwald ins Leben gerufenen Oberungar. Kulturverein FEMKE (*Felvidéki Magyar Közművelődési Egyesület*). Slowakisch-gesinnte Geistliche wie Pfarrer Stefan Mišík warfen ihm vor, den sprachlichen Minderheiten des Landes weniger Respekt zu zollen als kath. Missionare der einheimischen Bevölkerung in Indien, China oder Afrika. In Rundschreiben, die er ab 1875 regelmäßig versandte, empfahl Cs. aber auch relig. Literatur in slowak. Sprache; Hirtenbriefe erließ er in Latein, Slowakisch, Deutsch und Ungarisch. Eine neue Druckerei in Kirchdrauf (Spišské Podhradie SK; ungar. Szepesváralja) sollte das kath. Pressewesen stärken, ebenso der im Oktober 1890 gegründete *Szepesi Közlöny* („Zipser Anzeiger“) sowie das von Cs. ins Leben gerufene ungar. Wochenblatt *Szepesi Lapok* („Zipser Blätter“). Subventioniert wurde von ihm die Herausgabe des deutschsprachigen *Zipser Boten*. Zur Hebung des liturgischen Niveaus

Die kirchliche Laufbahn des slowak.-stämmigen Cs. war maßgeblich durch die Verwandtschaft mit zwei Exponenten des liberalen Kirchenflügels Ungarns bestimmt: dem Kirchenhistoriker und Kultusminister der Revolutionszeit, Michael Horváth [XI-2-3a]; vor allem aber dem Cousin mütterlicherseits, Josef Samassa [XII-1-5]. Ihm folgte er als Oberhirte der Zips nach; statt ihm stieg er zum EB. von Kalocsa auf. Die damit einhergehende Nähe zum politischen Establishment des Landes blieb nicht ohne Wirkung auf seine Amtsführung. Auf kreative Lösungen in der Sprachenfrage (z. B. je zwei slowakische, ungarische und deutsche Konversationstage pro Woche im Priesterseminar) folgte eine deutliche „magyarische Wende“ zur Mitte der 1880er Jahre. Wirtschaftliches Geschick in der Bewirtschaftung der bi. Güter ermöglichte ihm ein ausgeprägtes Mäzenatentum, u. a. für umfangreiche Quelleneditionen. Vor allem in der Zips trachtete er aber auch darauf, die spirituelle, praktische und wissenschaftliche Formung des Klerus zu heben: durch Priester-Exerzitien bzw. mit der Etablierung eines Spirituals und vermehrte Philosophie-Stunden im Seminar, wo er auch von einem Laien „Gesundheitslehre“ unterrichten ließ. Beide Amtszeiten Cs.s zusammen deckten sich weitgehend mit dem Pontifikat Leo XIII., das nicht zuletzt durch kreative Maßnahmen zur Steigerung des Peterspfennigs gekennzeichnet war. In Ungarn wurde dieser eher vom Hochklerus als von der kirchlichen Basis geleistet. Cs. stach in dieser Hinsicht wie Szmrecsányi/Großwardein [XI-4-9], Széchényi/Raab [XI-4-10], Boromisza /Szatmar [XII-4-9] und Párvy/Zips [XII-5-9] durch Großzügigkeit und Eifer besonders hervor.

Abbildung 31: Georg Császka († 1804). Foto-Sammlung des eb. Archivs von Kalocsa.

in der D. Zips ließ Cs. ein eigenes Offizium erstellen, die *Officia propria sanctorum Dioecesis Scepusiensis* (1887), in dem auch das Fest der Slawenapostel Kyrill und Method nicht fehlte.

Cs. interessierte sich sehr für Geschichte und Kunst, förderte nach Kräften die regionale historiographische Forschung und finanzierte Werke von Zipser Historikern wie Martin Pirhalla und Josef Hradský. 1872 wurde er Mitglied der Vorläufigen Kommission für Denkmäler, der ersten staatlichen Denkmalschutzeinrichtung Ungarns. Aus eigenen Mitteln finanzierte er die von 1879 bis 1889 währende Restaurierung des Martinsdomes des Zipser Kapitels, die diesem seine heutige Gestalt gab. Für ihn beauftragte er auch Bleiglasfenster im Presbyterium und vier neugotische Altäre. Cs. regte die Restaurierung der gotischen Jakobskirche von Leutschau/Levoča bzw. der Maria-Himmelfahrtskirche in Zipser Neudorf/Spišská Nová Ves an, für die er ebenfalls Bleiglasfenster mitfinanzierte. Unterstützt wurden von ihm ferner die Kirchenneubauten in Unterschmecks/Dolný Smokovec (1890), Likavka (1888) und Sedliacká Dubová (1885). Zweitausend Gulden spendete Cs. für die Dekoration des Hauptsaalesses der Ungar. Akademie der Wissenschaften. Höhepunkt seiner Kulturförderung war eine in der bi. Druckerei produzierte Druckausgabe einer bereits 1802 gefertigten mehrbändigen Urkundensammlung des Michael Schmauk (1753–1823) ab 1889, deren Publikation seinerzeit an finanziellen Hürden gescheitert war. Das *Supplementum analectorum terrae Scepusiensis* umfasst 332 Urkunden der Jahre 1094 bis 1595. Ihr besonderer Wert liegt darin, dass viele der wiedergegebenen Urkunden im Original nicht mehr vorhanden sind. Cs.s Unterstützung fand auch die Publikation von vatikani-

schen Quellen zur ungar. Geschichte (sog. *Monumenta Vaticana*). 1888 fungierte er als einer der Vorsitzenden einer Versammlung von Ärzten und Naturwissenschaftlern in Tátrafüred. Eine umfangreiche, von ihm in der bi. Burg Schafing (Spišský Štiavnik SK; ungar. Savnik) aufgebaute Kunstsammlung übersiedelte später mit ihm nach Kalocsa. Cs. galt auch als einer der Hauptförderer des oberungar. Gewerbemuseums. Zeitgenössische Aufstellungen errechneten Aufwendungen von insgesamt rund einer Million Gulden für patriotische, wohlthätige oder kulturelle Zwecke, die nicht zuletzt durch Verbesserungen in der bi. Güterverwaltung möglich wurden.

Politisch zählte Cs. zu den Parteigängern des langjährigen ungar. Ministerpräsidenten Koloman Tisza (1875–90). Im Magnatenhaus unterstützte er grundsätzlich die kirchlichen Interessen (u. a. in Schulfragen, in der Debatte um interreligiöse Ehen zwischen Christen und Juden 1883), ohne sich jedoch als Wortführer des Episkopats hervorzutun. Cs. war mit Kultusminister Albin Csáky (1888–94) gut bekannt, den er auch vertraulich über Diskussionen der Bischofskonferenz unterrichtete. Zur sog. Wegtaufensverordnung von 1884, die vom geistlichen Beamten Ferdinand Wolafka, einem früheren Mitarbeiter Cs.s entworfen worden war, signalisierte er anfänglich Zustimmung, die er nicht zuletzt auf Druck der streng-kath. Presse dann aber verweigerte. Cs. war mit Primas Simor befreundet, den er 1881 in der Burg Schafing festlich bewirtete; 1891 leitete er die Begräbnisfeierlichkeiten für den Primas in Gran. Im harten Ringen um dessen Nachfolge wurde Cs. zwar als Kandidat genannt aber nicht ernsthaft in Erwägung gezogen. Offiziell zu Verhandlungen über die Taufverordnung nach Rom gesandt, warb er dort hinter den

Kulissen vergeblich für Cousin Samassa als Primas-Nachfolger und verfocht wohl aus diesem Grund in der Tauf- und Mischehenfrage ungewöhnlich intransigente Positionen. Als Samassa den als Kompensation angebotenen Stuhl von Kalocsa brüsk ablehnte, war es vonseiten der Regierungsstellen eine Geste der Versöhnung, ihn dem Vetter zu kommen zu lassen. In vielen polit. Fragen beriet sich Cs. mit Nuntius Luigi Galimberti (in Wien 1887–93), der seine Ernennung zum EB. aktiv unterstützte. Der König ernannte ihn mit 27. 10. 1891. Kurial bestätigt wurde die Entscheidung im Konsistorium am 17. 12. d. J.; am 17. 2. 1892 wurde Cs. in Kalocsa inthronisiert. Als Argument für die Translation war von der Regierung nicht zuletzt sein gutes Wirtschaften in der Zips angeführt worden. Zum *canonicus a latere* wählte sich Cs. den Domherrn Peter Zundl.

In der Regentschaft des zweitwichtigsten Bistums des Landes tat sich Cs. erneut mehr durch sein Mäzenatentum als ein Engagement im enger kirchlichen Sinne hervor. Er förderte die Einrichtungen und Kirchen der Jesuiten am Ort sowie die kath. Vereinsbewegung, u. a. durch die Errichtung eines Gebäudes für den sog. Kath. Kreis und den Ankauf eines Hauses für den Burschenverein. Unter ihm wurden etliche Kirchen neu errichtet bzw. Pfarren neu gegründet, u. a. Gyulafalva, Svilojevo/Szilágyi und Wekerledorf (Nova Gajdobra SRB; ungar. Wekerlefalva), Tschervenka (Crveka SRB; ungar. Cservenka), Csengöd, Rémen, Felsőhegyes, Tornjoš (SRB; ungar. Tornyos); Pfarteilungen fanden in Zenta (Senta SRB) und Alt-Betsche (Bečej SRB; ungar. Óbecse) statt. Unterstützt hat Cs. ferner den Bau der Karmeliterkirche in Sombor (SRB; ungar. Zombor) sowie den Kirchneubau in Neusatz (Novi Sad HR; ungar. Újvidék). Aus Anlass der Millenniumsfeiern von 1896

stiftete er mit 75 000 Gulden einen Fonds, der Zuschüsse für die Altersvorsorge von Hilfsgeistlichen bereitstellte und den Bau eines Armen- und eines Lehrerhauses ermöglichte. Letzteres bot Lehrerkindern kostengünstige Unterkunft zum Besuch von Kalocsaer Schulen, u. a. das Gymnasium der Jesuiten. Als 1899 im Vorfeld des von Leo XIII. für 1900 ausgerufenen Jubeljahres die Peterspfennig-Sammlungen Ungarns von Wilhelm Fraknoi auf eine festere Basis gestellt werden sollten, verpflichtete sich Cs. wie die ungar. Kardinäle Vaszary und Schlauch zu einer künftigen Zuwendung an die Kurie von jährlich 20 000 Francs. Im selben Jahr kündigte die Presse anlässlich des 25-Jahr-Jubiläums große Vorhaben Cs.s an: Er wolle die Kathedrale um 100 000 fl renovieren lassen, das Priesterseminar erweitern und mit einer laufenden Dotation versehen, die zerstörte Kalocsaer Pfarrkirche durch einen Neubau ersetzen und mittels einer Stiftung von 150 000 fl zwei neue Domherrnstellen dotieren.

Wenig glücklich agierte Cs. 1899 in einem Konflikt um die Gottesdienstsprache im Dorf Szántova, das seit altersher von der kath.-südslawischen Minderheit der Schokatzen besiedelt war. Da durch Zuzug der magyarischsprachige Bevölkerungsanteil laufend anstieg, wurden schon 1830 und erneut 1874 Vorkehrungen für ungar. Gottesdienste getroffen. Als 1896 eine paritätische Regelung in Kraft trat, verweigerten die Schokatzen ab 1897 den Besuch der Gottesdienste und schickten eine Protestdelegation zum Wiener Nuntius Emidio Taliani (in Wien 1896–1903), der zu vermitteln trachtete. Dennoch konvertierte in der Folge rund die Hälfte der Volksgruppe zur Orthodoxie. Cs. wollte die Gemeinde zuletzt einer kroatischen Diözese zuschlagen, um den leidigen Streit loszuwerden.

Der Nuntius gab Cs.s nationaler Gesinnung die Hauptschuld am unerfreulichen Vorfall.

Auch in Kalocsa engagierte sich Cs. als Förderer von Kunst und Kunstgewerbe, laufend erweiterte er die Sammlungen des eb. Palais und der Schatzkammer. Um die dafür nötigen Mittel aufzubringen, achtete er auf eine solide Bewirtschaftung der ausgedehnten Güter. Da er selbst die meiste Zeit in Budapest zubrachte, führte dies zu einem regen Briefwechsel mit den Verantwortlichen der geistlichen und weltlichen Bistumsverwaltung. Für seine vielfältigen wohlthätigen und kulturellen Aktivitäten erhielt Cs. im Laufe beider Regentschaften zahlreiche Ehrungen kirchlicher wie staatlicher Natur sowie die Ehrenbürgerschaft einiger Städte. 1895 rückte Cs. ins Direktorium der Akademie der Wissenschaften ein, deren Kapital er mittels einer Stiftung erhöhte. Im April 1904 erlitt Cs. während der Karfreitagsfeiern einen Schlaganfall; am 11. 8. verstarb er 78jährig in Budapest an den Folgen einer Lungenentzündung. Nach der Einbalsamierung und Bettung in einem „im griechischen Style gehaltenen Alpacca-Sarg“ wurde er in seinem Ofner Palais feierlich aufgebahrt, dann mit dem Zug nach Kalocsa überführt und dort am 16. d.M. mit großem Zeremoniell im Chor des Domes beigesetzt. Zur Trauergemeinde gehörten eine verheiratete sowie eine inzwischen verwitwete leibliche Schwester. Das Erzkapitel konnte sich in drei Wahlgängen wegen Stimmgleichheit nicht auf einen Kapitelvikar einigen. Das geltende Reglement sah für diesen Fall vor, den ältesten Suffraganbi., in diesem Fall Bi. Desseffy von Csanad, um die Nominierung eines bi. Vikars zu ersuchen. Ernannt wurde der Titularbi. von Knin, Johann Majorossy.

Werke: A dohányzás tilalmáról papnöveldekben, Nagyszombat 1846 bzw. Über das

Rauchverbot im Priesterseminar, Trnava 1847; Viszonyszámi táblák, Nagyszombat 1853; Oratio pane gyrice in honorem angelici doctoris S. Thomae Aquinatis, Strigonii 1874; A nagyszombati érseki convictusról, in: A nagyszombati r. k. gymnasium Értesítője, Nagyszombat, 1853; Momentum matheseos, o.O. 1854; Sermo pastoralis, occasione canonicae suae in sedem episcopalem introductionis, Strigonii 1874; Egyházi ötvösművek a középorkból, melyeket Császka György szepesi püspök a Budapesten 1884-ben rendezett ötvösmű-kiállításra küldött, Budapest 1884. Werkverzeichnis: SZINNYEI II, 197–199; ZELLIGER, 70–71; GULYÁS IV, 678.

Quellen: Schem. Strigonien. 1857–1874; Schem. Colocen. 1892–1904; KFL.I.1.c. Császka György érsek perszónális iratai, 1696, 1799–1942 (Tanulmányi iratok, Iskolai bizonyítványok, Nagyszombatban működő esztergomi érseki lyceum 1846, bécsi egyetem 1847–1850, Pázmáneum 1850; Nagyszombatból, Esztergomból hozott hivatali iratok 1696, 1799–1889; Kalocsai hivatali iratok 1891–1904; Kinevezési iratok 1850–1900; Beszédék 1877–1896; Gratulatio 1891–1901; Nyomtatványok 1885–1899; Massa 1895–1942; Hagyaték 1846–1904); ASV Arch. Nunz. Viena; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; Császka György, in: VÚ, 21/44, 1. 11. 1874, 689–690; Császka György kalocsai érsek aranymiséje, in: VÚ, 47/39, 30. 9. 1900, 645; Császka György kalocsai érsek 1826–1904, in: VÚ, 51/34, 21. 8. 1904, 573–574; Császka György kalocsai és bácsi érsek † in: KN XXVII/33, 14. 8. 1904, 1–3; Érsekünk temetése, in: KN XXVII/34, 20. 8. 1904, 1–2; Halász Sándor (Hg.), Országgyűlési Almanach, Budapest 1887, 35–36.; *Magyar Salon* XIII/39 (1890), 1; *Das Vaterland* 4. 9. 1874; *Vorarlberger Volksblatt* 25. 2. 1899; *Neues Wiener Tagblatt* 6. 4. 1904; *Pester Lloyd* 12., 13. und 14. 8. 1904 (Nachrufe).

Literatur: Takács Gáspár, A koldusok koldusa. Császka György kalocsai érsek, Szabadka, 1904; Ipolyi László, Császka György (1891–1904), in: Schem. Colocen. 1975, 30; MKL II, 383–384; KOLLÁNYI, 498–500; WINKLER, Történeti összefoglalás, 47.

Literatur (Zips): Schem. Scepusien. 1901, 4–5; Luboš Kačírek, s.v. Čáska, Juraj in: LK-KOS, 202–203; Császka Jur, arcibiskup kaločský in: Vlast' a svet VI/23 (1891), XV/38 (1900); J. HRADSKÝ, Initia progressus, 551; KOLLÁNYI, 498–500; ZELLIGER, 70; MS, 1886, 99; ZUBKO, Spišskí biskupi, 35–38; SBS I, 407–408; ENCYKLOPÉDIA SLOVENSKA I, 355; HC VIII, 215, 485, 504, 562, 564; SZINNYEI II, 198–199.

ANDOR LAKATOS/
LUBOSLAV HROMJÁK/RUPERT KLIEBER

XI-1-7: Julius VÁROSY (1846–1910)

Stuhlweißenburg 9. 3. 1902–11. 12. 1905
Kalocsa-Bacs 14. 1. 1906–28. 10. 1910

V. kam am 13. 8. 1846 als Sohn des Karl V., Notar der kgl. Schatzkammer, und der Paulina Bratovacscky in Sombor (SRB; ungar. Zombor, K. Bács-Bodrog) in der Vojvodina zur Welt. Das Kirchenbuch verzeichnet als Geburtstag den 14. d. M., was sich ermutlich aber auf den Tauftag bezieht. Nach der Grund- und einem Jahr Realschule am Ort besuchte V. von 1858 bis 1866 sehr erfolgreich das eb. Gymnasium in Kalocsa, das in dieser Zeit noch zwei Jahre von Piaristen, danach auf Betreiben von EB. Kunszt von Jesuiten geleitet wurde, die ihm bald hohes nationales Ansehen verschafften. Von seinen Lehrern übte der patriotische Geschichts- und Literaturlehrer Koloman Rosty besonderen Einfluss auf ihn aus, ein Offizier der Revolutionskämpfe von 1848/49, der später zum Katholizismus konvertierte und Jesuit wurde. Ab 1859 kam V. in den Genuss eines Stefan-Katona-Stipendiums zur Förderung geistlicher Berufe. Im Rahmen der Beerdigung von EB. Kunszt durfte er namens der Schule eine Rede halten. Nach der 1866 mit Auszeichnung bestandenen Reifeprüfung studierte er im Rahmen des Zentralsemi-

nars an der Pester Universität Theologie und absolvierte dort auch bereits die Rigorosen-Prüfungen aus dem Bibelstudium und der Dogmatik. Am 26. 7. 1870 wurde er in Kalocsa zum Priester geweiht, worauf sich drei Jahre Seelsorgeeinsatz als Kaplan in Tschonopel/Csonoplya (heute Čonoplja SRB) anschlossen.

EB. Haynald, der selbst ein Absolvent des Kollegs war, erwirkte für V. die Aufnahme ins Priesterkolleg St. Augustin (Frintanum) in Wien, in das dieser am 22. 10. 1873 eintrat. Im ersten Studienjahr legte V. erst nach Ermahnung und mit mäßigem Erfolg Prüfungen aus Kirchengeschichte und Kirchenrecht ab; in disziplinärer und spiritueller Hinsicht fanden die Vorsteher lobende Worte. V. nahm in Wien zudem kleinere seelsorgliche Verpflichtungen wahr und verfasste eine sog. Hausdissertation zum Thema *De fidei supernaturalis actu*. Nach Absolvierung der beiden ausstehenden Rigorosen verließ er das Kolleg im Juli 1875. Eine wohl danach verfasste 162seitige handschriftliche Dissertation zum Thema *De potestate in matrimonium legislativa* war Grundlage für das 1876 an der Universität Wien erworbene theol. Doktorat.

Bereits mit Sommer 1875 trat V. als eb. Registrator bzw. Archivar in den Dienst der bi. Aula; 1876 stieg er zum Vizenotar des Konsistoriums auf. 1878 wurde er Bibliothekar an der eb. Bibliothek. 1880 trat er für sieben Jahre das Amt des Vizeregens am Kleinen Seminar an und lehrte auch am Großen Seminar Kirchenrecht und Kirchengeschichte, 1882 wurde er dort hauptamtlicher Dozent. 1883 wurde er dem Doktorenkollegium der Pester Universität einverleibt. Im selben Jahr erfolgten Bestellungen zum Beisitzer des Konsistoriums und zum Mitglied der Prüfungskommission für Mittelschulprofessoren; ab 1886 fun-

gierte er ferner als Synodalexaminator. 1887 übernahm er für fünf Jahre am Großen Seminar das Regentenamt. Dazu kamen Aufgaben im öffentlich-karitativen Bereich, wie die Bestellung zum Sekretär des Kalocsaer Frauenwohlständigkeitsvereins 1877 oder der Eintritt ins Komitee des dortigen Roten Kreuzes 1886. In die 1880er Jahre fielen die meisten historischen Arbeiten V.s, die in Zeitschriften (v.a. den *Századok*) und den diözesanen Schematismen abgedruckt wurden. Im Auftrag EB. Haynalds verfasste er im Vorfeld eines Gesetzesentwurfes für Gymnasialstudien eine geschichtlich-juristische Abhandlung zum ungar. Schulwesen. 1887 wurde er zum Redaktionsmitglied für die ungar.-vaticanischen Studien (*Monumenta Vaticana*) gewählt. Ab demselben Jahr firmierte er als Mitglied der Literarischen Klasse der St.-Stefanus-Gesellschaft. Aktiv beteiligte er sich überdies an der Arbeit des Literaturvereins im Seminar.

1887 wurde V. zum Ehrenkanoniker, 1888 zum wirklichen Domherrn im Kalocsaer Domkapitel bzw. *canonicus a latere* EB. Haynalds ernannt, per 30. 3. 1888 zum Magisterkanoniker im Kapitel. 1889 erhielt der Würde und Einkünfte eines Titularabts von Babolcsa. 1893 wurde ihm das Amt eines Erzdekans der Theiß, 1895 eines solchen von Bács und 1897 jenes am Dom übertragen. Ab November 1887 firmierte V. für ein Jahrzehnt als Präfekt der eb. Bibliothek. 1892 bestimmte ihn auch der neue EB. Császka zu seinem *canonicus a latere* und hielt sich mit ihm an der Seite häufig in Budapest auf, wodurch V. bestens in die führenden Gesellschaftskreise der Hauptstadt eingeführt wurde. Mit 16. 2. 1898 übertrug man ihm das Amt eines Direktors des Budapestener Zentralseminars und dispensierte ihn damit von allen bisherigen Aufgaben in Kalocsa. Parallel dazu übernahm er über-

regionale Aufgaben und Funktionen, u. a. als Vizedirektor der St.-Ladislaus-Gesellschaft 1895, Direktoriumsmitglied im sog. Kath. Kreis 1898 und Direktor der Thomas-von-Aquin-Gesellschaft 1898.

Bis zur Bischofsernennung verbrachte V. somit mehr als zwanzig Jahre des Berufslebens im Dienste der Priesterausbildung. Hinsichtlich seiner Amtsauffassung sowie im Umgang mit den Alumnen, mit denen er teilweise auch die Freizeit verbrachte (u. a. im Schachspiel), genoss er den Ruf geradezu legendärer Geduld und Umgänglichkeit. Ihm wurde das Verdienst zugeschrieben, im Zentralseminar sehr zur Beruhigung der national aufgewühlten Stimmung beigetragen zu haben. Laut Vortrag des Kultusministers Julius Wlassics (im Amt 1895–1903) waren es neben dem Vertrauen der Metropolen Haynald und Császka sowie den Verdiensten für Lehre und Verwaltung v. a. diese Führungsqualitäten im Zentralseminar, die ihm die Achtung der Bischöfe und das Regierungszutrauen für ein höheres Amt bescherten. Für ihn sprach zudem „eine besonnene, ruhige, von der Aufschürung der Leidenschaften weit entfernte Richtung“. Der König ernannte den damals 55jährigen V. mit 1. 11. 1902 zum Bi. von Stuhlweißenburg, am 11. d. M. folgte der Amtseid in Wien. Im Konsistorium vom 16. 12. d. J. wurde V. päpstlich konfirmiert; EB. Császka weihte ihn am 19. 1. 1902 zusammen mit den Kalocsaer WB.en Johann Majorossy und Medard Kohl zum Bi. Die feierliche Inthronisation in Stuhlweißenburg, zu der wie üblich sämtliche Honoratioren der Region versammelt waren, fand am 9. 3. d. J. statt. In einer einstündigen programmatischen Antrittsrede erklärte V., primär ein Apostel des Friedens sein zu wollen, wozu er auch sämtliche Priester der Diözese anhielt. Beim anschließenden Galadiner, zu dem auch

Amtsträger der anderen Konfessionen eingeladen waren, sprach sich V. in einem Toast für den konfessionellen Frieden aus. Nach nur knapp dreijähriger Amtszeit wurde V. auf Antrag der Regierung, die ihm allgemeine Beliebtheit in der Bevölkerung attestierte, vom Monarchen mit 17. 10. 1905 zum EB. von Kalocsa berufen. Für diese Entscheidung wurde ins Treffen geführt, dass V. das Bistum nicht nur bestens kenne, sondern auch „die in der Diözese stark verbreitete Sprache der Buyeváczen spricht“. Nach Ablegung des Amtseides am 4. 11. und der päpstlichen Konfirmation per 11. 12. nahm V. am 20. 12. d. J. in Rom selbst päpstliche Bullen und Pallium in Empfang, wo er u. a. dem Papst bei der Weihe der ungar. Kirchenmänner Zichy, Balás und Prohászka zu Bischöfen assistiert hatte. Am 14. 1. 1906 wurde er in Kalocsa feierlich installiert.

Wie schon als Leiter kirchlicher Formungsanstalten und in Stuhlweißenburg zeigte sich V. in der Amtsführung in Kalocsa als zurückhaltender und spirituell geprägter Regent, der viele Stunden im Gebet und in der Anbetung zubrachte. Vielfach begnügte er sich damit, Initiativen seiner Vorgänger fort- bzw. römische Anregungen umzusetzen. Während der ersten drei Jahre bereiste V. zur Firmung und Visitation eifrig die Pfarren des Erzbistums. Ergebnis der Bestandsaufnahmen waren u. a. die Erweiterung von Kirchen und Pfarrgebäuden (u. a. Tiszakálmánfa) sowie Schulneubauten in Kupuszina/Bácskertes (SRB), Borota, Alt-Siwatz/Ószivác (Sivac SRB) und Hajosch/Hajós. Die Inspektoren hielt er zu regelmäßigen Schulbesuchen und laufenden Berichten an. Die Seelsorger des Erzbistums wurden zu Exerzitien im Dreijahreszyklus verpflichtet, die im Seminar von Kalocsa sowie in den Franziskanerköstern von Baja und Bács veranstaltet wurden. Jährliche

Exerzitien für kirchliche Lehrer fanden in Kalocsa und Maria-Theresiopel (Subotica RS; ungar. Szabadka) statt. V. verordnete, dass bei festlichen Anlässen stets gepredigt werde und Seelsorger jeweils eine halbe Stunde vor Gottesdienstbeginn Beichte hörten. Alle sieben Jahre sollten in den Pfarren Volksmissionen stattfinden, um das sakramentale Leben anzuregen und den Kommunionempfang zu steigern. Den Seelsorgern legte er nachhaltig die Errichtung frommer Vereinigungen ans Herz, v. a. Rosenkranz-, Herz-Jesu- und Altarvereine. Eingeführt wurde allgemein die sog. Ewige Anbetung, an der sich V. demonstrativ beteiligte.

Nach dem Willen V.s sollten alle Katholiken beiderlei Geschlechts in wenigstens einem kath. Verein Mitglied sein. In diesem Sinne förderte er u. a. Organisationen der kath. Bewegung, unterstützte sog. Kath. Kreise (u. a. durch Beschaffung von Büchern und Zeitschriften) sowie Jugendvereine, u. a. zusammen mit den Schulschwestern am Ort einen Mädchenverein, ebenso einen Burschenverein, für den er ein Heim errichten ließ. Ein in seiner Regierungszeit errichteter Verband kath. Arbeiter zählte rund 500 Mitglieder. In Maria-Theresiopel finanzierte V. neben der Herausgabe einer Zeitschrift eine Druckerei; die Gesamthöhe der Presseförderung unter seiner Regierung belief sich auf ca. 170 000 fl. Unterstützung erhielten zudem das Studentenwohnheim St. Emerich in Budapest sowie das Jesuitengymnasium von Kalocsa in Form von Stipendien und einer Beihilfe zum Lehrerhaus.

In politischer Hinsicht unterstützte V. die Kath. Volkspartei und erwartete dies auch vom Klerus des Erzbistums. Wenn diese keine geeigneten Kandidaten zur Wahl stellte, empfahl er eine Unterstützung der Christlichsozialen. Am 24. 1. 1910 hielt V. eine vielbeachtete Rede in der Magnatentafel, in der

Mit einer nur achtjährigen Amtszeit in zwei Diözesen und einem frühen Tod mit 64 Jahren war V. vergleichsweise kurz Mitglied des ungar. Episkopats. Der langjährige, begnadete Priesterbildner (u. a. im Zentralseminar von Budapest) südslawischer Herkunft wurde nicht zuletzt für sein konfessionell und national ausgleichendes Wesen mit dem Bischofsamt belohnt. Das Amtsgebaren charakterisierte jedoch auch ein gewisser Schwenk hin zur kirchlichen Basisarbeit und verstärkt kulturkämpferischen Tönen, welches das Pontifikat Pius X. bzw. die letzten zwei Dekaden der Untersuchungszeit kennzeichnete. Dazu gehörte, dass V. für alle Pfarren Volksmissionen im Sieben-Jahr-Zyklus vorsah und die Laien nachdrücklich einlud, kirchlichen Vereinen beizutreten. Überregional bekannt wurde er durch eine vorbildliche (Vieh-)Bewirtschaftung der eb. Güter sowie eine sozial motivierte Entlastung ihrer zahlreichen Pächter, ebenso aber auch durch kulturkritischere Töne gegen Ende seiner Amtszeit.

er sich zur Wahrung kath. Interessen und für die Ernennung Johann Zichys zum Kultusminister einsetzte. Überregional in Erscheinung trat er im Gefolge des allmählichen Rückzuges von Primas Vaszary aus der Öffentlichkeit, da dieser ihm als zweitem Mann in der Hierarchie der ungar. Kirche immer häufiger die Leitung der bi. Konferenzen und die Erledigung anderer Angelegenheiten überließ. Dazu kamen öffentliche Aufgaben, u. a. als Präsident der Sárközser Entwässerungsgesellschaft im Komitat Pest, Mitglied der Landes-Kongruakommission, der staatsrechtlichen und der Gerichtskommission sowie des volkswirtschaftlichen und Kommunikationsausschusses des Magnatenhauses.

Die Verwaltung der ausgedehnten eb. Güter vertraute V. der umsichtigen Leitung des Kanonikers Paul Macskovics an, der primär auf eine effiziente Viehhaltung setzte. Einige der eb. Schweinefarmen wurden zu Musterbetrieben ausgebaut, wesentlich erhöht wurde ferner der Pferde- und Rinderbestand. Verantwortliche Mitarbeiter wurden zur landwirtschaftlichen Fortbildung ins Ausland geschickt. Wenngleich eine wiederholt geforderte große Landreform unterblieb, sorgte die Neuordnung der Pachtbedingungen doch für eine Entlastung ärmerer Päch-

terschichten. Errichtet wurden in Kalocsa 48 Mietwohnungen für eb. Bedienstete. Erst die gesteigerten Einnahmen ermöglichten die unter V. umgesetzten sozialen und kulturellen Initiativen im Umfang von rund eineinhalb Millionen Kronen, die damit fast zwei Drittel aller Einkünfte des Erzbistums betrafen. Dazu gehörte die von ihm vorangetriebene Renovierung des Domes, die sich von 1907 an über mehrere Jahre hinzog und deren Abschluss 1912 er nicht mehr erlebte. Sie stand unter der Leitung von Ernő Foerk und Julius Petrovác und betraf insbesondere das Innere der Kathedrale. Neue Elemente der Umgestaltung waren eine eb. Gruft unter dem Presbyterium sowie ein Gang zur Verbindung der Sakristeien.

Der als loyaler Staatsdiener bzw. konzilient eingeschätzte V. schlug im letzten Amts- und Lebensjahr stärker kulturkämpferische Töne an. Im Jänner 1910 erklärte er im Magnatenhaus, das Vertrauen in die Regierung verloren zu haben, da sie gegen eine Usance seit 1867 das Kultusportefeuille erstmals einem Nichtkatholiken anvertraut habe (dem altkatholischen Justizminister Franz Székely, der interimistisch die Kultusagenda übernahm). Überregionale Kritik zog er auf sich, als er in einem Hirtenbrief



Abbildung 32: Julius Városy († 1910) im Kreis von Honoratioren und/oder kirchlichen Vereinsoberen und Lehrern, vermutlich im Rahmen einer Visitation. Fotosammlung des eb. Archivs von Kalocsa.

als einziger ungar. Oberhirt die umstrittene päpstliche Enzyklika *Editae saepe* (sog. Borromäus-Enzyklika) publizierte. Die Kritik gipfelte in einer parlamentarischen Anfrage der Arbeiterpartei und legte sich erst wieder mit der Versicherung, dass die Publikation schon vor dem Protest protestantischer Kreise gegen einige inkriminierte Passagen und ohne jede Absicht konfessioneller Frie-

denstörung erfolgt sei. Im Laufe der Jahre mehrfach staatlich wie kirchlich ausgezeichnet, verstarb der seit längerem herzleidende V. nach schwerer mehrwöchiger Krankheit am 28. 10. 1910 im 64. Lebensjahr in Kalocsa. Der einbalsamierte Leichnam wurde am 3. 11. d. J. in einer neuen Gruft des gerade umgebauten Domes beigesetzt; der Trauergottesdienst unter der Leitung Bi.

Csernochs von Csanad und in Anwesenheit des Unterrichtsministers fand umstän­dehalber in der Kirche der Schulschwestern statt. Da V. das freie Verfügungsrecht über den Nachlass nicht erworben hatte, konnte er nur über ein Drittel der vorhandenen Hinterlassenschaft disponieren. Die übrigen zwei Drittel waren dem Bistumsfonds bzw. dem ungar. Ärar zuge­dacht; V. ersuchte im Testament, diese Mittel „vaterländischen katholischen Zielen“ zuzuwenden. Von seinem Anteil ließ er den Einrichtungen der Kalocsaer Schulschwestern 225 000 Kronen zukommen; der Rest des beträchtlichen Erbes floss zu gleichen Teilen den sechs Kindern seiner drei Brüder zu.

Werke (Auswahl): A katolikus iskolaügy Magyarországon. A magyar kath. alapítványok jogi természete, különös tekintettel a kath. iskolaügy körül felmerült téves nézetekre. Teil I., Kalocsa 1882, Teil II., Kalocsa 1884; Regesta capituli Bachiensis ab anno 1158 usque 1527, o.O. 1883, VII-XL; Observationes criticae in seriem Archiepiscoporum Colocensium et Bachiensium, o.O. 1886 VII-XXIX; De translatione Andreae de Benciis de Gualdo Archiepiscopi Colocensis ad sedem Sedunensem, o.O. 1887, VII-XVII; Egy fejezet a XVIII. század interconfessionalis viszonyainak történetéhez, in: Új Magyar Sion 12 (1881); Haladás a középkorban, in: Kath. Hetilap (1881); Újabb adalékok az esztergomi érsek és a pannonhalmi alapító levél kérdésének megoldásához, in: Történelmi Tár, 3/8 (1885); Rákóczi és a jezsuiták, in: MÁ 19/48 (1886); Antiochiai Anna magyar királyné származása és családi viszonyai, in: Századok 20/10 (1886). Werkverzeichnis: SZINNYEI XIV, 943–944; Kizlingstein Sándor (Hg.), Magyar könyvészet 1876–1885, Budapest 1969, 466.

Quellen: Schem. Colocen. 1870–1910.; Dr. Váro­sy Gyula kalocsa­i érsek 1905–1910, in: n.n. Nekrolog a Társulat elhunyt jöte­vőiről, KFL.VI.7; KFL.I.1.c. Váro­sy Gyula per­so­nális iratai, 1859–1935 (Születési anyakönyvi kivo­nat 1864., 1906; Tanulmányi, iskolai bizonyítványok, Zombori Alreáliskola 1857–1858.,

Kalocsa­i Algimn. 1859–1860., Kalocsa­i Főgimn. 1863–1864., Érettségi biz. 1866., Teoló­gia a bécsi egyetemen, leckekönyv, jelentések, diploma 1873–1875, doktori oklevél a Pesti Egyetemről, Katona István alap ösztöndíjasa, ennek nyugtái/Inf. 1870–1872./Episcopa­lia 1901–1902./Füzet Váro­sy Gyula érsek adományairól/Hivatali iratok 1889–1910, kinevezési iratok 1870–1905, meghívók 1906–1910, gratulatio 1906–1910, beszédek 1906, nyomtatvány 1902/Massa 1910–1935); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; PNL XVI, 662; PNL XVIII, 746; VÜ 48/45 (1901), 52/45 (1905); STURM, 1901–1906, 185; KN XXIX/2, 14. 01. 1906, 2–6; *Pester Lloyd* 10. 3. 1902, 29. 10. bis 3. 11. 1910 (Nachrufe); *Agrar­er Zeitung* 25. 1. 1910.

Literatur: Gó­dány Erika, Váro­sy Gyula székesfehérvári püspök 1901–1905, in: MÓZESSY, Ünne­pi Névtár, 27–36; Ipolyi László, Váro­sy Gyula (1905–1910), in: Schem. Colocen. 1975, 30; Hör­l Gyula S.J., Váro­sy Gyula dr. kalocsa­i érsek emlékezete (1846–1910), in: o. Hg., A Jé­zus-Társasági Kalocsa­i Érseki Kath. Főgimnázium Értesítője az 1910–1911. iskolai évről, Kalocsa 1911, 80–90.

ANDOR LAKATOS / RUPERT KLIEBER

[XI-1-8:] **Johann CSERNOCH** (ČERNOCH) (1852–1927)

Csanad 10. 5. 1908–20. 4. 1911

Kalocsa-Bacs 1. 6. 1911–3. 12. 1912

Gran 1. 1. 1913–25. 7. 1927

Kardinal-Kreation 25. 5. 1914, Kardinal-priester 8. 9. 1914

→ Erzdiözese **Gran X-1-7**

XI-1-9: Arpad Leopold bzw. **Leopold Arpad VÁRADY** (1865–1923)

Raab 18. 6. 1911–29. 6. 1914

Kalocsa-Bacs 29. 6. 1914–18. 2. 1923

V. wurde am 18. 6. 1865 in Temesvar (Timișoara RO; ungar. Temesvár) als Sohn

des Apothekers Ludwig V. und der Leopoldina Halzer geboren. Die Familie wohnte damals in Temesvar-Fabrikstadt und zog später nach Szentes um. Seine Schulbildung erhielt V. zuerst in der Heimatstadt, dann in Großbetschkerek (Zrenjanin SRB; ungar. Nagybecskerek), wo er im Mai 1882 die Reifeprüfung bestand. Theologie studierte er als Kleriker des Zentralseminars an der Univ. Budapest, schloss sie 1886 mit dem Absolutorium ab und absolvierte hier ferner das Rigorosum aus Bibelwissenschaft. Im Anschluss daran erwirkte ihm Bi. Bonnaz von Csanad einen Studienplatz am Wiener Priesterkolleg St. Augustin, in das er als Subdiakon am 7.12.1886 eintrat; neben Ungarisch und Latein sprach er damals Deutsch. Es folgten hier die Rigorosen aus Moral- und Pastoraltheologie sowie Kirchengeschichte und Kirchenrecht, bevor ihn sein Ordinarius zurückrief (Entlassung 23.10.1888). Am 16.8.1888 wurde V. zum Priester geweiht. Das ausstehende Rigorosum aus Dogmatik absolvierte er offensichtlich nachträglich; eine handschriftliche 122seitige Dissertation wurde zur Grundlage einer Promotion zum Doktor der Theologie an der Universität Wien per 19.7.1890.

Mit 1.9.1888 wurde V. zum Studiendirektor und Dozenten am Temesvarer Seminar bestellt, 1889 zum Synodalexaminator sowie Mitglied der Kommission für Theologielehrer, 1890 zum Konsistorialnotar und 1891 zum bi. Sekretär. Im selben Jahr wählte ihn die St.-Stefanus-Gesellschaft zum Mitglied der Literarischen Abteilung. 1896 wurde er Sektionsrat, im Jahr darauf Sektionschef im Ministerium für Religion und Bildung, wo er vierzehn Jahre lang wirkte. Hier verhandelte er mit diplomatischem und juristischem Geschick heikle Materien der Zeit (u. a. Fragen der Autonomie, Kongrua, Stolgebühren sowie des Patronats- und

Eherechts) und veröffentlichte dazu etliche Studien. 1898 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von Czikádor zuerkannt. 1899 ernannte ihn der König zum Domherrn des Csanader Kapitels, in dem er mit den Jahren dem Kursus gemäß vom Senior-, Juniorstiftungs- und Magisterkanoniker zum Kustos und Kantor aufstieg, und 1902 zum Erwählten Bischof von Sibening (Šibenik HR; ungar. Szebenicó). 1904 übernahm er das Amt des Archidiacons am Dom. Seit 1905 Ministerialrat befasste sich V. in besonderer Weise mit der Auswanderungsproblematik und engagierte sich für die seelsorgliche und vaterländische Betreuung der Auslandsungarn. Die für dieses Anliegen tätige St.-Ladislau-Gesellschaft wählte ihn 1906 zum Vizedirektor. In dieser Mission reiste er in die Bukowina sowie zu in- und ausländischen Häfen. Dank seiner Bemühungen wurden in Fiume (Rijeka HR), Hamburg und New York Seelsorgestellen für Ungarn eingerichtet. 1909 verhandelte V. für das Kultusministerium am Ort auch das Projekt der Errichtung einer eigenen Diözese in Fiume.

Nachhaltig setzte sich V. für soziale Belange ein. So wirkte er an der Gründung eines Landesvereins kath. Hausfrauen mit, der in einigen größeren Städten Institute zum Schutz bzw. zur Ausbildung und Unterbringung von Dienstmädchen ins Leben rief. Als geistlicher Direktor prägte er wesentlich eine im zweiten Bezirk der Hauptstadt aktive Gesellschaft zur Förderung der kath. Jugend, die ein eb. Obergymnasium unterhielt und mithilfe des Rákóczi-Studentenheims 120 Schüler beherbergte. Führend organisierte er die christlichsoziale Bewegung in den südlichen Gebieten Ungarns und war Leiter eines sog. christlichen Kurses, der vom 8. bis 10. Oktober 1906 in Temesvar stattfand und sich mit vielen



Abbildung 33: Arpad Leopold Varady († 1925) im Kreise kirchlicher Dignitäre bzw. der Spitzen der Bistumsverwaltung von Kalocsa; rechts hinter ihm vermutlich der Verwalter der eb. Güter. Foto-Sammlung des eb. Archivs von Kalocsa.

Als Kollegiat des Wiener Frintaneums hat V. wohl die kirchliche Aufbruchsstimmung in Wien unter christlichsozialen Vorzeichen erlebt und internalisiert. Jedenfalls betrieb er später Organisationsarbeit für die in Ungarn nur partiell verankerte christlichsoziale Bewegung und zeigte sich offener als andere für soziale Problemfelder der Zeit (z.B. Dienstbotenfrage, Massen-Emigration nach Übersee). Während seiner vierzehnjährigen Tätigkeit als Sektionschef des Ministeriums wurde er mit fordernden Missionen betraut und mit dem Titel eines Erwählten Bischofs belohnt – das ungar. Unikum eines mit den üblichen Insignien ausgestatteten Bischofs ohne Weihe aber mit Sitz im Magnatenhaus. Denunziationen in Rom vereitelten V.s Ernennung zum Ordinarius von Fünfkirchen; die Erhebung für Raab 1911 wurde als Rehabilitation wahrgenommen. Auch im bi. Amt demonstrierte er Sensibilität für soziale Probleme. Die Agenda in Kalocsa stand naturgemäß ganz im Zeichen des Krieges, dessen Ziele er zwar mit Durchhalteparolen und Werbung für Kriegsanleihen förderte, dessen verheerende Folgen er jedoch auch durch Maßnahmen für Invalide zu lindern suchte. Im Nachkriegsungarn gehörte er zur Minderheit im Episkopat, die für eine einschneidende Landreform eintrat. Er selbst stellte Bischofsland für neue Pfarren zur Verfügung. Alles in allem war sein Amtsgebaren bemerkenswerter als die historiographische Aufarbeitung es bis dato gewürdigt hat.

anstehenden Sozialfragen befasste. Für die D. Csanad rief er einen Missionsverein ins Leben, der sich der Organisation von Volksmissionen widmete. Er selbst beteiligte sich an mehr als achtzig Veranstaltungen dieser Art.

Aufgrund seiner herausragenden Tätigkeit und guten Beziehung zur Regierung wurde V. fast unweigerlich als Bischofskandidat gehandelt. 1905 galt V. als Anwärter auf den bi. Sitz von Szatmar. Presseberichten zufolge war er mehr noch 1904 Kandidat der Regierung für den bi. Sitz von Fünfkirchen gewesen und hatte dafür bereits die Zustimmung des Monarchen erreicht. Diffamierungen des Csanader Seminarregens in Rom hätten die Bestellung aber hintertrieben; die Causa wurde 1906 Gegenstand eines Schwurgerichtsprozesses in Budapest. Sollten die Angaben zutreffen, bedeutete die kgl. Ernennung V.s zum Bi. von Raab mit 8. 3. 1911 zweifellos eine späte Genugtuung. Die Präkonisation erfolgte im Konsistorium vom 22. 4. d. J.; Weihe und Installation fanden am 18. 6. 1911 in Raab statt. Wenige Wochen nach Amtsantritt betonte V. gegenüber einer Deputation der jüd. Gemeinde Eisenstadt das gute Einvernehmen der Konfessionen und die gemeinsame Ablehnung eines Fortschritts ohne Religion. Im neuen Wirkungsfeld setzte V. bisherige Initiativen fort, förderte weiter das Vereinswesen, Volksmissionen und die eucharistische Frömmigkeit, u. a. durch Versammlungen oder die Einführung der Ewigen Anbetung. Während der Fastenzeit wurden in Raab religiös-kulturelle Vorträge angesetzt. Durch V.s Unterstützung konnte hier auch das sog. *Vezerkönyv* erscheinen, ein Wegweiser zur Gründung und Leitung von Jugendvereinen; zweihundert Schüler erhielten regelmäßig gegen eine geringe Gebühr ein tägliches Essen. 1913 führte ihn

ein Ad-limina-Besuch nach Rom. Während der kurzen Regentschaft wurden im Bistum zehn Kirchen von Grund auf erneuert und vier neu erbaut sowie zwei kath. Schulen errichtet. Für den Raaber Dom erwarb er eine wertvolle gotische Monstranz und ließ ein Bistumsmuseum einrichten, das auch eine Antikensammlung beherbergte. Die St.-Ladislaus-Gesellschaft, zu deren Präsident V. nun gewählt wurde, errichtete unter seiner Ägide im vernachlässigten Budapester Arbeiterbezirk Angyalföld ein Volksheim samt großräumiger Kapelle für Arbeiterfamilien und ledige Arbeiterinnen und finanzierte dafür einen Seelsorger. V. beriet Bischofskonferenz und Primas in sozialen Fragen; seine Expertise floss auch in vielbeachtete Reden im Magnatenhaus ein. Sie war ebenfalls Basis für die Entscheidung der Regierung, ihn für die zweite Position in der ungar. Kirchenhierarchie vorzuschlagen.

Mit 22. 4. 1914 folgte der König dem Vorschlag der Regierung und ernannte V. zum EB. von Kalocsa; die päpstliche Zustimmung zur Transferierung folgte per 25. 5. d. J. (abweichende Datierung im diözesanen Schematismus: 5. 6.), der Amtseid in der Ofener Burg am 23. 6. und die feierliche Inthronisation am 29. d. M. Diese war durch die Nachricht über die Ermordung des Thronfolgers schwer überschattet. 1916 kam ihm kraft seines Amtes eine bedeutende Rolle bei der Krönung des letzten ungar. Königspaares zu. V.s Kalocsaer Amtszeit stand naturgemäß ganz im Zeichen der katastrophalen Kriegs- und Nachkriegsjahre. Während V. als Bi. von Raab wiederholt im böhmischen Karlsbad und Marienbad Erholung gesucht hatte, schränkte der Krieg und ein chronisches Herzleiden seine Mobilität nun bedeutend ein. Er ließ in Kalocsa ein Sanatorium für Kriegsversehrte errichten; 1916 widmete er 116 Katastraljoch

und 40 000 Kronen für die Ansiedlung von Kriegsinvaliden. Gleichzeitig zeichnete er wiederholt hohe Krieganleihen (z. B. 1915: eine Million, 1917: 1,5 Millionen Kronen). 1916 appellierte er in einem Hirtenbrief an Klerus, Lehrerschaft und Gläubige, die vierte Krieganleihe zu unterstützen; „damit die Stunde des Friedens bald schlage“, müssten die nötigen Mittel für die bleibenden Kämpfe herbeigeschafft werden. Auch 1917 trat er im Magnatenhaus mit einem Durchhalteappell hervor, „um den bisherigen Erfolg, welchen unsere Helden errungen haben, nicht aufs Spiel zu setzen“. Als nach dem Krieg die Fonds vieler kirchlicher Institute und Gemeinschaften der Inflation zum Opfer fielen (z. B. der Jesuiten, Schulschwester, des Seminars) bestritt er mit seinem Einkommen deren Betriebskosten, um sie notdürftig über Wasser zu halten. In seiner Amtszeit entstanden 16 neue Seelsorgestellen, eingeleitet wurde der Neubau bzw. die Neuerrichtung von zwei weiteren Kirchen und Pfarren. Von den eb. Gütern stellte er 1100 Katastraljoche Land für die Gründung neuer Pfarreien zur Verfügung, für mittellose Pfarreien im Komitat Pest erwarb er weitere 825 Katastraljoche Land. Nach dem Weltkrieg beauftragte V. für die Kathedrale neue Glocken und eine Reparatur der Orgel.

Durch seine juristische Kompetenz war V. geschätzter Ratgeber von Primas und Nuntius. Im Kreis des Bischofskollegiums trat er vehement für die Teilung und damit Vermehrung von Pfarrgemeinden ein. Seine Pläne für eine die eigenen Güter betreffende Landreform konnten aufgrund der Umstände nicht umgesetzt werden. Es gelang lediglich, den Viehstand zu erhöhen sowie die landwirtschaftlichen Gerätschaften und Gebäude in Stand zu halten oder zu erneuern. Zur Zeit der Räteregierung verblieb V.

in Kalocsa. Der Rote Terror, insbesondere die von der Einheit Tibor Szamuley in Kalocsa vollstreckten Hinrichtungen, erschütterten ihn schwer. Kurzzeitig wurde V. selbst nach Budapest überstellt, dann aber wieder freigelassen. Durch das Engagement in den genannten nationalen kath. Organisationen blieb er auch in den Nachkriegsjahren aktiv und einflussreich. Er nutzte die relative Immobilität bis zuletzt für Publikationen von Studien aus dem Kirchenrecht sowie über kirchliche Fürsorge im Mittelalter und die Bedeutung Leo XIII. für die Soziale Frage. Etliche Vorhaben, für die er bereits internationale Literatur gesammelt und Vorarbeiten geleistet hatte, blieben unvollendet bzw. als Manuskripte von mehreren hundert Seiten zurück. V. förderte das kath. Pressewesen des Landes inklusive der dafür tätigen Journalisten, gründete eine Aktiengesellschaft für eine eb. Druckerei und eine Buchhandlung in Kalocsa, die nach ihm den Namen Árpád erhielt. Abseits des sozialen und politischen Engagements interessierte sich V. für Fragen der Kunst. Das eb. Palais stattete er mit Perserteppichen aus, ließ Möbel restaurieren und die Korridore stuckieren. Er förderte die musikalische Entwicklung des Domchores, der für das ungar. Musikleben von großer Bedeutung war. Für 1921 initiierte er aus Anlass des 600 Jahre zurückliegenden Todestages Dante Alighieris Gedenkfeiern in Kalocsa und Budapest. Im Laufe des Lebens bzw. bi. Wirkens wurde V. mit etlichen staatlichen wie kirchlichen Auszeichnungen und Orden geehrt.

Schon seit Beginn der Regentschaft in Kalocsa litt V. unter Herzbeschwerden, die alsbald chronisch wurden. Er erlag ihnen am 18. 2. 1923 in seiner Residenzstadt. Nur einen Tag vorher war ihm mitgeteilt worden, dass der Hl. Stuhl das Erzbistum um die nunmehr auf fremdem Staatsgebiet

liegende Batschka/Bácska verkleinert hatte. Sie wurde der Jurisdiktion eines Apostol. Administrators unterstellt, zu dem Ludwig Budanovich ernannt wurde, bisher Pfarrer von Maria-Theresiopel (Subotica SRB; ungar. Szabadka). V. wurde am 21. 2. d. J. in der Domgruft von Kalocsa beigesetzt. Trotz einiger unbestreitbarer Verdienste fand er in der nationalen und internationalen Literatur bislang kaum Beachtung.

Werke (Auswahl): *Doctrina catholica de fœnere licito et illicito qualiter in ecclesia Christi vera, decursu saeculorum semper tradita et conservata fuerit*, Diss.theol. Wien 1890; *Jegyzetek Timon Ákos „Magyar alkotmány- és jogtörténeté”-hez*, Budapest 1904; *A népmissziók jelentőségéről és terjesztésük módjáról*, Temesvár 1905; *Bevezető a nők lelkigyakorlatához*, Budapest 1906; *A párbékkérdésről*, Budapest 1908; *A kivándorlásról*, Budapest 1910; *A kongrua-ügy*, Budapest o.J.; *Az oltáriszentség a hitnek és szeretetnek titka*, Győr 1912; *Betrachtung über die Geheimnisse des schmerzhaften Rosenkranzes*, Kalocsa 1916; *Buzdítás a lelki erő megőrzésére a háború idején*, Kalocsa 1916; *A dicsőséges szent olvasó titkainak magyarázata*, Kalocsa 1916; *A fájdalmas szent olvasó titkainak magyarázata*, Kalocsa 1917; *Worte der Aufmunterung*

zur Bewahrung der Seelenstärke im Weltkrieg, Kalocsa 1916; *Szociális Irányelvek*, Budapest 1923; *A kamatszédés erkölcsi jogosultsága*, in: *Bölcséleti Folyóirat* 3 (1888); XIII. *Leó pápa és a szociális kérdés*, in: *Emlékkönyv* (1894); *A kereszt az életben*, in: *MÁ* 40/85 (1908). *Werkverzeichnis: SZINNYEI XIV*, 854–855; *Petrik Géza, Magyar könyvészet 1886–1900*, 1. Band, 909, 2. Band, 882–883, Budapest, 1969; *Petrik Géza, Magyar könyvészet 1911–1920*, 2. Band 498, Budapest 1969; *Magyar Könyvészet 1921–1944*, 2. Band, 24, 5. Band, 611, 6. Band, 342. (Budapest, 1980–1992).

Quellen: *Schem. Colocen.* 1915, 1919, 1923; *Dr. Várady Lipót Árpád kalocsai érsek 1865–1923*. in: n.n. *Nekrolog a Társulat elhunyt jötevőiről*, KFL.VI.7.; KFL.I.1.c. *Várady Lipót Árpád perszonális iratai, 1886–1958* (Hivatali iratok 1914–1922, kinevezési iratok 1886–1917, meghívók 1911–1922, gratulatio 1914–1919, beszédek 1887–1922, nyomtatványok 1901–1923/Massa/Végr. 1923, 1923–1958 (Részvétnyilvánítások 1923); *Várady L. Árpád Dr. kalocsai érsek*, in: KN XXXVII, 5. 5. 1914; *Várady L. Árpád Dr. kalocsai érsek*, in: KN XLVI/15, 19. 2. 1923. (Sonderdruck); *Ország-Világ* 14/3 (1893); *Neue Freie Presse* 15. 11. 1906; *Welt Blatt* 11. 2. 1909; *Jüdische Volksstimme* 20. 9. 1911; *Neue Freie Presse* 17. 5. 1915; *Pilsner Tagblatt* 14. 4. 1916; *Prager Tagblatt* 27. 4. 1916; *Fremdenblatt* 13. 4. 1917; *(Österreichische) Volks-Zeitung* 15. 5. 1917.

Literatur: *Várady Lipót Árpád*, in: *Schem. Jaurinen.* 1968; *Ipolyi László, Várady Lipót Árpád (1914–1923)*, in: *Schem. Colocen.* 1975, 30; *PNL XVI.* 647; *PNL XVIII.* 762.

ANDOR LAKATOS / RUPERT KLIEBER

XI-2: DIE DIÖZESE CSANAD / CSANÁD DIOECESIS CSANADIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Der Bischofssitz wurde von König Stefan 1030 für das Gebiet der Marosch-Theiß-Region bzw. des Siebenbürgischen Erzgebirges im befestigten Maroschburg/Marosvár (Morossena, Morissena) am Fluss Marosch gegründet, wo der ungar. Stammesfürst Ajtony (Ohtum) zuvor bereits ein Johanneskloster in byzantinischer Tradition hatte errichten lassen. Es war das vorletzte von Stefan begründete Bistum. Eine alternative Forschungstradition geht davon aus, dass es ursprünglich ein Teil des (Erz-)Bistums Kalocsa war. Als erster Bischof am Ort wird Gerhardus genannt, ein gebildeter, aus Venedig stammender Mönch, der in einem Kloster im Bakonywald gelebt und Stefans Sohn Emerich erzogen hatte. Er übernahm von griech. Mönchen ein Johanneskloster und führte selbst eine Gruppe von latein. Mönchen an, für die ein Georgskloster errichtet wurde; sie fungierten in der Folge gleichsam als Domkapitel. 1046 kam Gerhard im Zuge der Thronwirren nach Stefans Tod gewaltsam ums Leben und wurde in Csanad beigesetzt. Stefan, Emerich und der als Märtyrer verehrte Gerhard bildeten später den Mittelpunkt eines ausgeprägten Kultes um die Gründergestalten der ungar. Kirche; Gerhard wird als Bistumspatron verehrt. Das Domkapitel, das inklusive der sieben Archidiakone des Bistums auf 24 Kanoniker anwuchs, fungierte von 1200 bis

1550 als sog. *locus credibilis* für Südostungarn, d.h. Beglaubigungsort für Rechtsgeschäfte. Daneben existierte in Arad ein Kollegiatkapitel. Zehentregister aus den 1330er Jahren, erstellt für die erstmalige Kreuzzugsbesteuerung der Region, verzeichnen für das Bistum 153 bzw. 125 Pfarreien; genannt werden insgesamt 228 Pfarrorte.

Die Region samt ihrer Bischofsstadt Marosvár, die ab der Mitte des 11. Jh.s in den Quellen immer häufiger als Csanad firmierte, benannt nach einem Neffen und Feldherrn Stefan I., war vom 14. bis ins 16. Jh. wiederholt durch kriegerische Ereignisse schwer betroffen. 1241 wurde sie von den Tataren verheert, vierzig Jahre später von den Kumanen bedrängt. Im Zuge eines großen Bauernaufstandes kam 1514 ein Csanader Oberhirte grausam ums Leben. Die schwersten Einbrüche in die kirchliche Struktur erlebte die Region jedoch durch die Kriegszüge der Osmanen. Auf dem Schlachtfeld von Mohács blieb 1526 auch der damalige Bi. von Csanad liegen. Ab der Einnahme von Temesvar 1552 war das Gebiet des Bistums für eineinhalb Jahrhunderte in türkischer Hand; seine Oberhirten hielten sich für einige Zeit außerhalb desselben in Szeged auf. Das Bistum galt in der Folge bis ins 18. Jh. als *in partibus infidelium* gelegen und wurde wie andere Titularbistümer primär als Auszeichnung vergeben (z.B. 1598 an den geistlichen Diplomaten und Universalgelehrten Fausto Veranzio, † 1617 in Venedig), wiewohl die jeweiligen

Amtsinhaber rechtliche Akte zur Wahrung ihrer Ansprüche setzten. Seelsorglich wurde das Gebiet zeitweise dem Bi. von Belgrad zugeordnet. Von 1625 an war das Territorium der röm. Propaganda-Kongregation für Missionsgebiete unterstellt; eine rudimentäre priesterliche Betreuung gewährleisteten Franziskaner und Jesuiten. Die Hauptlast der Seelsorge trugen jedoch sog. Linzentiaten, das waren geschulte Laien, die mit Erlaubnis (*licentia*) des Bischofs alle nicht exklusiv Priestern vorbehaltene Agenden ausübten, i. e. taufte, trauete, beerdigte, unterrichtete, Gottesdienste abhielt und predigte (!). Sie unterlagen keinem Eheverbot, trugen als Dienstgewand schwarzen Talar und Chorhemd und wurden mit den (verminderten) Einkünften der Pfarrpfründe entlohnt.

Das Gebiet südlich der Marosch wurde 1685 erstmals von kaiserlichen Truppen erobert, blieb jedoch noch lange Kriegsschauplatz. Ab 1700 residierten Oberhirten von Csanad erneut in Szeged, das nicht auf Bistumsgebiet lag bzw. diesem erst 1775 endgültig zugeschlagen wurde. Als offizielles Datum der Wiederbegründung des Bistums firmiert das Jahr 1716, in dem das Banat zurückerobert und Kaiser Karl VI. den bi. Sitz formell restituierte. Die volle bi. Jurisdiktion auf dem vormaligen Bistumsgebiet sowie im Temescher Banat, das unter gemeinsamer Verwaltung von Hofkammer und Hofkriegsrat stand, stellte erst eine kaiserl. Verordnung aus 1773 her. Neu errichtet wurde 1723 ebenfalls in Szeged ein Domkapitel mit vier Pfründen. Die Zahl der Domherrn wurde 1758 auf sechs, 1871 auf acht erhöht. 1805 galt das Kapitel als das ärmste ganz Ungarns. In der Amtszeit von Bi. Adalbert von Falkenstein (1730–39) wurde der Sitz des Bistums nach Temesvar verlegt, 1740 siedelte dorthin auch das Domkapitel um.

1736 wurde hier der Grundstein für eine neue Kathedrale im spätbarocken Stil gelegt, in der 1754 ein erster Gottesdienst stattfand; fertig gestellt wurde sie erst 1804. Im 18. Jahrhundert wurden der Klerikernachwuchs mangels Seminar in den Ordenschulen der Region ausgebildet. Im Zuge der Neustrukturierung der Priesterausbildung unter Kaiser Josef II. schickte man die Priesteranwärter ab 1784 nach Agram und ab 1786 nach Pest. Ein eigenes Seminar in Temesvar konnte Bi. Kószeghy († 1828) 1806 erwirken. Erbe des Mittelalters waren acht Titularabteien sowie drei –propsteien. Dazu kamen – ebenfalls seit damals präsent oder im 18. Jh. neu errichtet – acht Ordenshäuser franziskanischer Regularen (Konventuale, Minoriten, Kapuziner) in Szeged, Arad, Pancsova (Pančevo SRB) und Máriaradna (Radna RO), eine Niederlassung der Barmherzigen Brüder in Temesvar sowie zwei Häuser des Schulordens der Piaristen in Szeged und Temesvar.

Das ursprüngliche Bistumsgebiet erstreckte sich entlang der Ufer des Flusses Marosch und wurde westlich von der Theiß, südlich von der Donau, östlich von Siebenbürgen, nördlich von der Kreisch/Kőrös begrenzt und umfasste fünf Komitate, nämlich Arad, Csanad, Krassó-Szörény, Temes und Torontál. Im Mittelalter gehörten dazu noch Neumarkt a. d. Theiß/Hódmezővásárhely samt Umgebung. Das Archidiakonat Pankota, das vorher Teil des Erlauer Bistums war, wurde 1750 Csanad zugeschlagen. 1775 wurde die Stadt Szeged und das Gebiet an der Kreisch/Fehér-Kőrös im Komitat Nord-Arad an das Bistum angegliedert. Im 19. Jh. umfasste das Bistumsgebiet 645 Quadratmeilen (= ca. 37000 Quadratkilometer). Es erstreckte sich damit auf die alten Verwaltungseinheiten Ungarn, Temescher Banat, Woiwodschaft Serbien

sowie die Militärgrenze, die ab 1860 zusammengeführt wurden.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Die Grenzlage bzw. die weitgehende Neubesiedlung des Banat im 18. Jh. hatte zur Folge, dass die Diözese einige Besonderheiten aufwies. Dazu gehörte eine breite Streuung des Patronates über die Pfarren mit einem hohen Anteil an öffentlichen Stellen. Laut Ausweis von 1866 konnte der Oberhirte von den damals 208 nur 19 Pfarrstellen frei besetzen (18 qua Oberhirte, eine qua Grundherr); in allen übrigen hatten weltliche (v. a. Hofkammer: 40, Heeresministerium: 21, Religionsfonds: 13, Stadt Szeged: 5, Stadt Temesvar: 3) und wenige geistliche Institutionen (z. B. Agramer EB.: 8; Agramer Domkapitel: 4) das Besetzungsrecht

und die Erhaltungspflicht. Die übrigen verteilten sich auf rund 80 Einzelpatronate. Breit war auch das ethnisch-sprachliche Spektrum der in diesen Pfarren Betreuten, das erst in den letzten Dekaden des untersuchten Zeitraums eingeengt wurde. Hier nennt der Schematismus von 1866 neben den dominierenden Sprachen Deutsch und Ungarisch sieben weitere Zungen (*Illyrica, Daco-Romana, Bulgarica, Croatica, Slavica, Bohemica, Gallica*). Ausschließlich Deutsch wurde in 65, nur Ungarisch in 25, nur „illyrisch“ in vier und nur Rumänisch in zwei Pfarren gesprochen; alle übrigen 112 Pfarren waren zwei bis fünfsprachig.

Durch die Neuansiedlungen war zudem das lateinisch-kath. Element in der Region gestärkt worden. Die Werbung der röm. Kirche unter den Christen des byzant. Ritus für eine Union erhöhte die Komplexität der Lage weiter. Frühe Schematismen der 1820er

Die konfessionelle Struktur des Bistums Csanad

	Gesamt	r.-k.	%	gr.-k.	%	orth.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1824:	1 037 793		30	inkl.		685 016	66	16 428	1,6	22 788	2,2	5295	0,5
1835:	1 302 807	366 841	28	12 242	0,9	867 287	67	22 299	1,7	26 643	2,0	7495	0,6
1843:	1 453 954	417 651	29	21 277	1,5	943 034	65	30 336	2,1	30 913	2,1	10 743	0,7
1866:	1 723 004	596 325	35	49 992	2,9	973 358	56	40 473	2,3	41 734	2,4	21 122	1,2
1892:	1 968 116	778 954	40	52 537	2,7	985 729	50	55 068	2,8	56 007	2,8	39 173	2,0
1907:	2 187 115	880 770	40	56 138	2,6	1 046 273	48	67 523	3,1	87 671	4,0	41 633	1,9
U 1910	18 M	9 M	49	2 M	11	2,3 M	13	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1824, 1835, 1843, 1866, 1892, 1907; U: Ungarn, M: Millionen.

Nach Ausweis der Zahlen konnten die beiden protest. wie das jüd. Segment ihren Anteil an der Gesamtbevölkerung ausbauen (im Fall des Judentums um das Vierfache), was angesichts ihrer geringen Stärke aber wenig bedeutete. Die bedeutenderen Verschiebungen fanden zwischen den beiden ostkirchlichen und dem röm.-kath. Sektor statt und begünstigte den letzteren klar, indem dessen Anteil von 28 auf 40 Prozent anstieg. Zur gleichen Zeit schrumpften der kleine unierte und große orthodoxe Anteil von mehr als zwei Drittel auf rund die Hälfte der Bevölkerung. Inwieweit sich diese Verschiebungen der Migration, Konversion oder unterschiedlicher Familienplanung verdanken, geht aus den Tabellen naturgemäß nicht hervor.

Jahre signalisieren dabei fließende Grenzen, die oft vorschnell zugunsten der röm. Kirche ausgelegt wurden (s. unrealistisch hohe Zahlen für Katholiken im Schematismus von 1822). Das Bistum bildete noch vor Gran die zahlenmäßig größte Diözese. Die verlässlicheren Zahlen ab den 1830er Jahren dokumentieren einen markanten Zuwachs der Bevölkerung (1835–1907: 68 Prozent), der auch zu einigen Verschiebungen in konfessioneller Hinsicht führte (s. Tabelle).

Wie üblich hielt die Verstärkung der Infrastruktur und des Kirchenpersonals nicht mit der Zunahme der Katholikenzahl Schritt, die sich zwischen 1820 und 1910 mehr als verdoppelte. Das Personenregister des Schematismus von 1825 nennt 234 Diözesanpriester, von denen naturgemäß nicht (mehr) alle im seelsorglichen Einsatz standen, ferner 37 Kleriker in Ausbildung; die Zahl der Ordensmänner wird nicht vermerkt. Bis 1866 war die Zahl der Diözesanpriester auf 296 angestiegen, von denen 243 in der Pastoral wirkten; dazu kamen 24 Ordenspriester in der Seelsorge. 1887 ist von 58 Anwärtern und 306 Diözesanpriestern die Rede, von denen 265 an der Basis arbeiteten. Für 1907 sind ohne innere Differenzierung 386 Weltpriester vermerkt, die von 85 Ordenspriestern verstärkt wurden. Das bedeutet, dass statistisch gesehen 1825 ein Weltpriester 1374 Katholiken beiderlei Geschlechts betreute, 1911 aber 2282. Stark ausgebaut wurde im Verlauf des Jahrhunderts indes die Pfarrstruktur. Stolz vermerkte man zum 200-Jahr-Jubiläum von 1916, dass die Zahl der Pfarren von 157 (1815) auf zuletzt 247 angewachsen war. Die alten sechs Archidiakonate waren bis dahin in 24 Dekanate unterteilt worden. Aus dem Bistum wurden 16 Priester zur höheren Bildung ans Frintaneum nach Wien geschickt, ein erster 1828, der letzte 1917. Ab der Jh.-Mitte wurde das

Bistum vom gesamtkirchlichen Boom des aktiven weiblichen Ordenssektors erfasst, der auch weite Teile der Monarchie prägte. Den Anfang machten Vinzentinerinnen im St.-Rochus-Spital von Szeged, wo 1858 acht Schwestern wirkten. Ein Gesamtschematismus von 1913 vermerkt bereits 559 (!) Ordensfrauen, die an 35 Wirkungsstätten tätig waren. Der kirchlich betreute Schulsektor erlangte wohl zur Zeit des Ausgleichs die höchste Bedeutung. 1866 verzeichnete das Bistum in ihren damals 208 Pfarren 431 Kirchenschulen; sie wurden von rund 70 000 der 83 000 schulpflichtigen Kinder besucht (= 84 %).

Das Bistum Csanad war durch die Umwälzungen nach 1918 besonders stark betroffen, da ein Großteil seiner Gebiete nun außerhalb des ungar. Staatsverbandes lag. Der kleine ungar. Anteil umfasste nur mehr 33 Pfarren mit rund 200 000 Gläubigen, in den sich Bi. Glattfelder 1923 begab. Er schlug den Amtssitz provisorisch in der Innenstadtpfarre von Szeged auf und residierte zeitweilig am bi. Schloss Makó, bis 1931 der Sitz eines neu definierten Bistums Csanad offiziell in Szeged verortet wurde; 1941 wurde dort erneut ein Domkapitel mit sechs Kanonikaten errichtet. 1982 erhielt die Diözese den Namen Szeged-Csanád. Der größte Teil des alten Bistums mit 163 Pfarren und ca. 452 000 Gläubigen lag ab dem Friedensvertrag von Trianon 1920 im Königreich Rumänien. 1923 wurde für dieses Gebiet Augustin Pacha zum Apostol. Administrator mit Sitz in Temesvar ernannt. Im Gefolge des 1929 ratifizierten Konkordats mit Rumänien wurde 1930 ein Bistum Temesvar/Timișoara errichtet. Ein dritter Teil mit 64 Pfarren gehörte durch die Neuordnung zum Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen und wurde ab 1923 vom Franziskaner Rafael Rodić als Apostol.

Die Amtsperioden der Bischöfe von Csanad von 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Ladislaus Kőszeghy (*1745)	—	10.05.1801	56	04.01.1828	27	
Vakanz: 41 Monate						
2. Anton Török (*1761)	—	13.06.1831	70	06.04.1832	1	—
Vakanz: 30 Monate						
3. Josef Lonovics (*1793)	—	24.09.1834	41	02.1850	15	—
3a. Michael Horváth (*1809)	—	—		—	—	—
Vakanz: 27 Monate						
4. Alexander Csajághy (*1810)	—	19.04.1852	42	07.02.1860	8	—
Vakanz: 10 Monate						
5. Alexander Bonnaz (*1812)	—	18.12.1860	48	09.08.1889	29	—
Vakanz: 14 Monate						
6. Alexander Dessewffy (*1834)	—	24.09.1890	56	04.12.1907	17	—
Vakanz: 5 Monate						
7. Johann Csernoch (*1852)	—	10.05.1908	56	20.04.1911	3	XI-1, X-1
Vakanz: 1 Monat						
8. Julius Glattfelder (*1874)	—	28.05.1911	37	24.09.1942	31	
ø: 18 Monate		ø: 51 J			ø: 16 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; X-1: Gran, XI-1: Kalocsa.

Von der Gestalt Csernoch abgesehen, der zum Metropolit in Kalocsa und dann zum Primas aufstieg, war Csanad eindeutig Normbistum, d. h. seine Oberhirten amtierten ausschließlich hier. Das Alter beim Amtsantritt sowie die Dauer der Regierung entsprachen zwar im Schnitt den Landeswerten, zeigten im Detail aber vor allem in der Amtsdauer eine große Disparität von einem Jahr bis zu 31 Jahren. Die Länge der Vakanzen lag mit durchschnittlich 18 Monaten unter dem Gesamtschnitt; sie nahm von anfänglich mehr als drei Jahren auf zuletzt einen Monat jedoch tendenziell stetig ab.

Administrator mit Sitz in Großbetschkerek (Zrenjanin SRB; ungar. Nagybecskerek) verwaltet. Diese Administratur wurde erst 1986 zum Bistum erhoben.

Quellen: Schem. Csanadien. 1821–1919; *Reichspost* 18.10.1916 [Bericht zum 200-Jahr-Jubiläum].

Literatur: Blazovich László, Makó története a kezdetektől 1849-ig, Makó 1993; Dániel Géza, Szent Gellért és a csanádi püspökség

rövid története, München 1974; Faragó János, Csanádi kisebb papnevelde története, Temesvár 1925; Juhász Kálmán, A csanádi egyházmegye 1848–1849-ben, in: Blazovich László (Hg.), Tanulmányok Csongrád megye történetéből XXI, Szeged 1994; Kováts Sándor, A csanádi papnevelés története 1806–1907, Temesvár 1908; Lotz Antal, Csanádi Egyházmegye, in: MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH 1984, 751–757; Réty Imre, A csanádi egyházmegye a török hódoltság után, in: ERDÉLYI KATHOLICIZ-

MUS, 440–457; Szentkláray Jenő, A csanád egyházmegyei plébániák története, Temesvár 1898; Varga Attila, Biserică, stat și Franc-masoneria în Banat și Ungaria (1848–1889), Band II., Cluj 2008; Zombori István, A Szeged-Csanádi Püspökség, Szeged 2000; Zsódi Viktor, A szegedi Egyházmegyei Központi Papnevelő Intézet története 1930–1955 között, in: MEV 19/3–4 (2007), 69–87; ZOMBORI, Glattfelder Gyula; SZILAS, Jubileumi évkönyv; BALOGH–GERGELY, Egyházak; BARABÁS–MIKLÓS–BODÓ, Erdélyi egyházaink; ROOS, Erbe und Auftrag.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

XI-2-1: Ladislaus KŐSZEGHY

[von Remete] (1745–1828)

Csanad 10. 5. 1801–4. 1. 1828

K. wurde am 27. 6. 1745 in der Szegedin-Oberstadt/Szeged als zweites Kind des Johann K. und der Theresia Schmidt geboren; es folgten je zwei Brüder und Schwestern. Hier besuchte er die Grundschule sowie das Gymnasium der Piaristen, das Philosophikum absolvierte er in Ofen. Im Oktober 1765 wurde er bei den Jesuiten aufgenommen und verbrachte die zwei Jahre des Noviziats in Trentschin (Trenčín SK; ungar. Trencsén). Von 1767 bis 1773 unterrichtete er in den von Jesuiten geführten Schulen von Groß-Neustadt (Baia Mare RO; ungar. Nagybánya), Gengeß/Gyöngyös, Ofen, Graz und Fünfkirchen. Am letztgenannten Ort erlebte K. die Aufhebung des Jesuitenordens sowie die Schließung des hier betriebenen Kollegiums per 24. 10. 1773. Der nun 27jährige setzte die Lehrtätigkeit am Fünfkirchner bi. Gymnasium fort. Bi. Georg Klimó von Fünfkirchen († 1777) ermöglichte ihm das Studium der Theologie in Graz, wo K. zum Doktor der Theologie promoviert und am 1. 6. 1776 zum Priester geweiht wurde. Nach Rückkehr über-

nahm er in Fünfkirchen neben den schulischen auch seelsorgliche Pflichten, u. a. als Sonntagsprediger. Als Schrittmacher der weiteren kirchlichen Laufbahn erwies sich Dompropst und Titularbi. Emerich Christovich, der ihn nach seiner Ernennung zum Bi. von Csanad 1777 gegen den Willen des Fünfkirchner Amtsbruders mit an die neue Wirkungsstätte in Temesvár nahm und in die D. Csanad inkardinierte. Christovich bestimmte K. zum bi. Sekretär und ernannte ihn 1779 zum Domherrn, später zum *canonicus a latere* und Kanzleidirektor. Angesichts der eigenen zunehmenden Kränklichkeit bestellte er ihn 1788 zum Generalvikar und überließ ihm die Bistumsleitung praktisch völlig. Zudem erreichte er zuletzt bei Hofe K.s Ernennung zum Auxiliari.; diese wurde angesichts der ausstehenden römischen Konfirmation mit dem Tod des Oberhirten 1798 obsollet. Inzwischen Titularabt der Abtei U.L.F. *de monte Szöbégény* und Dompropst von Csanad wurde K. zum Kapitelvikar gewählt und stand damit in der Zeit der Sedisvakanz formell an der Spitze der Diözese, die er damit schon vor der Ernennung zum regierenden Bi. faktisch bereits über zwölf Jahre hinweg regierte. Wohl angesichts der sich abzeichnenden Nachfolge für Csanad blieb auch eine kgl. Ernennung zum Auxiliari. von Großwardein mit 16. 7. 1799 ohne erkennbare Konsequenzen.

Mit K. ernannte Kaiser Franz per 16. 8. 1800 erstmals nach Bi. Ladislaus Nádasdy († 1729) wieder einen Magyaren zum Oberhirten des Bistums Csanad, während die vier unmittelbaren Vorgänger aus den im Banat dominierenden Bevölkerungsgruppen der Deutschen bzw. der Bulgaren rekrutiert worden waren, die 1738 aus der Walachei hierher geflüchtet waren. Die päpstliche Konfirmation erfolgte per 22. 12. d. J.; die Bischofsweihe fand am 10. 5. 1801

in der ehemaligen Jesuitenkirche von Temesvar statt. Als Konsekratoren fungierten der Großwardeiner Bi. Nikolaus Kondé sowie die Äbte Nikolaus Edelspacher und Franz Haller. Nach der Weihe begab sich eine feierliche Prozession zum Dom, wo die Inthronisation bzw. programmatische Antrittsrede folgten. K. stellte darin in Aussicht, sein gesamtes Bemühen auf die Förderung des geistlichen Lebens der Diözese auszurichten. Ein früher zeremonieller Akzent der neuen Amtszeit war sein Entschluss 1803, die seit Jahrzehnten fertiggestellte Kathedrale feierlich zu konsekrieren. Von großer symbolischer Bedeutung war ein in Rom erwirkter Csanader Eigenteil des Heiligenkalenders, der als Grundlage für die Liturgie sowie das Stundengebet der Geistlichen diente und in der 1807 erschienenen Erstausgabe 28 Heilige der ost- wie westkirchlichen Stränge der regionalen Kirchentradition verknüpfte (neben Kyrill u. Method u. a. Severin, Rupert und Wolfgang). K.s Amtszeit stand unter großen allgemeinen und politischen Herausforderungen. Während der Napoleonischen Kriege hatte er die Landesverteidigung zu organisieren. 1806 weilte Kaiser Franz in Temesvar, wo zudem ab 1809 die Reichskleinodien verwahrt wurden. 1816 wurden die Komitate Temes und Torontál von verheerenden Überschwemmungen heimgesucht, die Epidemien und Hungersnöte nach sich zogen.

Schon in den ersten Jahren der Regentschaft unternahm K. zahlreiche Firmreisen und gewann dadurch einen guten Einblick in die regionalen Verhältnisse. In den meisten kath. Dörfern fand er weder Seelsorger noch Kirchen vor; selten organisierte Gottesdienste wurden dort meist in einfachen Bauernhöfen gefeiert. Diese Erfahrung spornte K. an, bei den Patronen der Kirchen (das betraf in vielen Fällen das Ärar) auf die

Errichtung von Kirchen, Kapellen, Schulen und Pfarrhöfen zu dringen und sich um ausgebildetes Personal für das kirchliche Leben (Priester, Kantoren, Lehrer) zu bemühen. Auf diese Weise gelang es ihm, in der noch bis ins frühe 19. Jh. zur Neuansiedlung genutzten Region (u. a. Siedler aus Tirol im Gefolge des Volksaufstandes 1809) zahlreiche neue Pfarreien entstehen zu lassen. Zur Koordination derselben wurde neu ein Netz von Dekanaten eingerichtet. K. legte großen Wert darauf, dass die Seelsorger der vielsprachigen Region die jeweiligen Idiome der ihnen Anvertrauten beherrschten, was mitunter zu Konflikten mit den Betroffenen führte (z. B. im teilweise französ.-sprachigen Ort Triebswetter). Im Zuge dieser Verwaltungsreform wurde das Bistum zudem auf Basis der regionalen polit. Struktur (betroffen sechs Komitate) in je ein Dekanat für Csanad und Csongrád, je zwei für Krassó und Arad sowie vier in Torontál und sechs im Komitat Temes unterteilt. Weitere Dekanatsbezirke sah K. für die Grenzgebiete unter Militärverwaltung vor. Die dreimal im Jahr von den Dechanten eingeforderten Lageberichte (*Annuae relationes per vicearchidiaconos praestandae*) waren die Grundlage für die laufende Regentschaft und sind heute wertvolles Quellenmaterial. Zur Vorbereitung der für 1821 geplanten Nationalsynode fand auch in Temesvar vom 24. bis zum 26. 9. 1820 eine Bistumssynode statt; zur Teilnahme verpflichtet waren 69 Kleriker. Die Beratungen gingen thematisch über die nationalen Vorlagen hinaus, blieben jedoch wie die Nationalsynode selbst weitgehend folgenlos.

Weichenstellend war die Regentschaft K.s für einige zentrale Einrichtungen des Bistums. Seit Eroberung der Region von den Osmanen hatten die Seelsorge großteils Ordensmissionare sowie Kleriker bestritten,

die man aus anderen Bistümern erbeten hatte. K. erwirkte gegen den Widerstand der Stadt, die dort ihre Schule unterhielt, dass im ehemaligen Jesuitenkolleg von Temesvar ein Priesterseminar eingerichtet wurde, das nach Eröffnung 1806 für ausreichend geistlichen Nachwuchs sorgte. Ein damals erlassenes Diözesanstatut verpflichtete den aktuellen wie künftigen Klerus zu prozentuell fixierten Legaten für den Seminarfonds bei widrigenfalls ungültigem Testament. In zähen Verhandlungen mit dem Ärar erreichte K. ferner, dass das aus einem Propst und fünf Kapitularen bestehende Domkapitel mittels Gütern in Schaag-Paratz/Ságparác und Stantschiowa/Stancsova besser fundiert wurde. Zudem erwirkte er 1810 für die Kapitulare das Recht, das Kapitelkreuz am roten Band zu tragen. Durch Schenkung eines Hauses sowie eine Fondsstiftung (den *Deficientiae Fundus*) traf K. Vorsorge für altersschwache Priester. Er unterstützte Schulkinder aus bescheidenen sozialen Verhältnissen, mitunter auch solche aus akath. Familien. Der reformierte Pastor Nikolaus Szirbik aus Makowa/Makó hielt in seinen Erinnerungen fest, dass K. Personen anderer Bekenntnisse mit ungewöhnlicher „Freundlichkeit und Geduld“ begegnet wäre und dies auch den ihm unterstellten Priestern nahegelegt habe. In Mokowa selbst besuchte er demnach stets auch die reformatorische Schule und belohnte herausragende Schüler.

K. betonte die lange Tradition des Bistums und pflegte demonstrativ den Kult um seinen ersten Bi. Gerhard. Am Ort der ersten Csanader Kathedrale ließ er 1807 eine Gedenksäule aufrichten. Den Pfarrer von Bulci (RO; ungar. Bulcs) forderte er im Zuge einer Firmreise 1805 auf, nach Resten der vormaligen Benediktinerabtei suchen zu lassen. Tatsächlich entdeckte man zwei Jahre darauf eine 1468 gegossene Glocke.

Davon abgesehen war K. von ausgeprägt röm. Gesinnung und ließ in den Kirchenrechtsvorlesungen des Seminars die Lehre von der Unfehlbarkeit des Papstes unterrichten, was ihm eine Rüge des josephinisch gesinnten Statthaltereirates eintrug. Diesem gegenüber verteidigte K. die Lehre als eine durch die Jahrhunderte von großen Theologen vertretene Überzeugung. Im Rahmen der Feiern zur Inthronisation des Primas 1820 überreichte er Rudnay in der Franziskanerkirche von Maria Radna (RO) das päpstliche Pallium; der neue Graner EB. dedizierte dem Gnadenbild der Kirche aus diesem Anlass zwei goldene Kronen. K. hielt sich häufig in Makowa auf, wo sich der Verwaltungssitz des Komitats Csanad sowie das größte Gut des Bistums befanden. Auf diesem ließ er ein Schloss samt prächtigem Park und Kapelle errichten.

Zeit der Regentschaft zeigte sich K. seiner Familie sehr verbunden, die er nach Möglichkeit in der Residenzstadt um sich scharte. Bruder Johann wurde Vizegespan des Komitats Temes und trat als Stifter in Erscheinung (u. a. für das Priesterseminar). Nicht zuletzt für ihn erwarb K. das Gut Remete und dadurch ein ungar. Adelsprädikat. Bruder Josef hatte im Bistum Erlau eine geistliche Laufbahn eingeschlagen. Als Oberhirte betrieb K. dessen Inkardination ins Bistum Csanad, wo er die Innenstadtpfarre des heimatlichen Szeged übernahm und 1805 zum Domherrn sowie Regens des Priesterseminars aufstieg. Söhne der Schwester Katharina avancierten zum Dechant, Obernotar der Gespanschaft bzw. Verwalter des bi. Gutes Makó.

Eine biographische Studie des Kálman Juhász behauptet, dass K. den Zeitgenossen als „liebenwürdig und volkstümlich“ erschienen sei. Zugunsten dieser Einschätzung führt er ins Treffen, dass bei seinem

Ableben auch in Kirchen der Reformierten Trauergottesdienste anberaumt worden seien. Die diözesane Überlieferung memoriert K. hingegen als schroffen Oberhirten, der Dechanten und Pfarrer streng kontrollierte (u. a. Talarpflicht) und sankionierte. Vor allem das Ende der Regierung kennzeichnete eine unglückliche Personalpolitik und war von zunehmend heftigen Konflikten im hohen Klerus des Bistums geprägt, in deren Zentrum nicht zuletzt K.s langjähriger Protegé und Nachfolger Anton Török stand. Nach 28 Jahren nomineller bzw. 40jähriger faktischer Regentschaft verstarb K. 83jährig am 4. 1. 1828 in Temesvar und wurde im Dom beigesetzt.

Werke: *Lessus funebris magni ecclesiarum antistitis Georgii Klimo, Graecii 1777; Applausus, quum [...] dominus Emericus Christovics ritu solemnii praesul inauguratus Csanadiensis ecclesiae praeficeretur, ab [...] concinnatus, Graecii 1777; Oratio funebris ad solennes exequias [...] Emerici Christovics episcopi Csanadiensis [...] in cathedrali ecclesia Csanadiensis celebratas die 21. Januarii anno 1799, Temesvarini o.J.; Sermo per eam occasionem, qua gremiale dioecesis Csanadiensis seminarium in aedes olim iesuiticas Temesvarini introductum fuit, habitus 17. Novembr. 1806, Temesvarini o.J.; Epistola pastoralis ad clerum Csanadiensem, Szegedini 1806; Homilia [...] episcopi Csanadiensis per occasionem visitationis canonicae habita, ac per Georgium Stocker [...] germanice reddita, Temesvarini 1811. Werkverzeichnis: SZINNYEI VII, 129–130.*

Quellen: Schem. Csanadien. 1861; *Lemberger Zeitung* 5. 5. 1820.

Literatur: Juhász Kálmán, Remetei Kőszeghy László csanádi püspök, Budapest 1942; Blazovich László (Hg.), Makó története a kezdetektől 1849-ig. Makó monográfiája, 4. Band, Makó 1993; Szirbik Miklós, Makó városának közönséges és az abban lévő református ekklesiának különös leírása 1835/36, in: Eperjessy Kálmán (Hg.), Csanádvarmegyei Könyvtár 6, Makó

1926; Kálmán Juhász, Ladislaus Kőszeghy, Ex-Jesuit, Bischof von Csanád (1745–1828), in: AHSI 27 (1958), 59–108; Kováts, A csanádi papnevelde; MKL VII, 380; JUHÁSZ–SCHICHT, Das Bistum Timișoara-Temesvar.

PÉTER MIKLÓS/RUPERT KLIEBER

XI-2-2: Anton TÖRÖK (1761–1832) **Csanad 13. 6. 1831–6. 4. 1832**

T. wurde am 30. 5. 1761 in Feldburg an der Donau/Dunaföldvár (K. Tolnau), einem zur D. Fünfkirchen gehörigen und damals vorwiegend von Serben bewohnten Flecken, als Sohn von Johannes T. geboren. Die sozialen Hintergründe der Familie sowie der Familienname der Mutter Eva sind nicht überliefert. Erst während des von 1776 bis 1779 in Ofen absolvierten Philosophikums entschied sich T. für die D. Csanad, für die er dann bis 1783 in Preßburg Theologie studierte. Vermutlich spielten dabei Kontakte zum vormaligen Fünfkirchner Domprobst und nunmehrigen Csanader Bi. Emerich Christovich eine Rolle, der ihn 1784 im Dom von Temesvar zum Priester weihte und ebenso wie sein Sekretär und Nachfolger Kőszeghy in der Folge auffallend förderte. T. diente in der bi. Aula als Hofkaplan, dann als Notar des Domkapitels, Präbendar und Aktuar sowie ab 1785 als Konsistorialnotar. Daneben wurde er in mehreren Pfarren als Kaplan eingesetzt. 1790 administrierte er nach dem Tod des Amtsinhabers die Pfarrei Petschka (Pecica RO; ungar. Magyarpécska) nahe Arad. Von 1798 und 1805 amtierte er als Pfarrherr der angesehenen Pfarre von Neubeschenowa (Dudeștii Noi RO; ungar. Újbesenyő); 1799 wurde er ferner zum Dekan von Neubeschenowa und Rekasch (Rekaş RO; ungar. Temesrékás) bestellt. Schematismen der Zeit erwähnen ihn als Kanoniker (1799) sowie Konsistorialrichter



Abbildung 34: Alexander Török († 1832). Bildergalerie der Diözese Szeged-Csanád.

T. verdankte den Einstieg in eine höhere kirchliche Laufbahn der Protegierung durch zwei seiner Vorgänger bis 1798 bzw. 1828 und wirkte dann als wohlbestallter Pfarrer und Kanoniker, ab 1809 als Seminardirektor, dann General- bzw. Kapitelvikar in der Vakanz von 1827 bis 1829. Obwohl logischer Nachfolger verstrickte er sich offensichtlich heillos in Konflikte und erreichte das Amt nur über den Umweg umstrittener Interventionen in Wien. Die anhaltend konfliktrträgige Amtsperiode endete bereits nach wenigen Monaten mit Tod und einem ungewöhnlich vernichtenden Nachruf.

und Ehebandverteidiger (1801). Zwischen 1805 und 1814 firmierte er als Pfarrer der innerhalb des Festungsringes gelegenen Pfarrei Innere Stadt. 1809 wurde er zum Prodiaktor der sog. Bi. Schule bestellt (i. e. das Priesterseminar) und stand damit de facto an der Spitze der örtlichen Professorenschaft, da die Direktorenstelle formell der Bischof selbst innehatte. Unter seiner Leitung nahm die Anstalt einen merklichen Aufschwung. Den Einstieg in höhere kirchliche Würden bildeten die Berufung ins Domkapitel sowie die Verleihung der Titularabtei U.L.F. von Batta; beide Würden scheinen erstmals 1807 bzw. 1813 in den Staatsschematismen auf. Der 1828 zum Dompropst aufgestiegene T. fungierte zwischen 1827 und 1829 als Generalvikar des Bistums; nach dem Tod von Bi. Kőszeghy 1828 wurde er zum Kapitelvikar bestellt.

Die bisherigen hohen Ämter ließen T. fast automatisch zum Anwärter für die Nachfolge als Oberhirte werden; dennoch schien er nicht unter den offiziell für Csanad vorgeschlagenen Kandidaten auf. Zur Beförderung der Karriere soll er sich daher eines bezahlten Agenten in Wien bedient haben. Und wiewohl T.s Laufbahn schon bisher von etlichen Konflikten geprägt gewesen war, fand er im Wiener Polizeipräsidenten Josef Graf Sedlnitzky tatsächlich einen einflussreichen Befürworter. Die Ernennung durch Franz I. erfolgte mit 29. 8. 1829. Noch vor der röm. Präkonisation mit 15. 3. 1830 wurde T. schon am 5. 11. 1829 im Komitat Temes feierlich empfangen. Die Weihe durch Bi. Lajcsák von Großwardein sowie die Installation ins Amt fanden erst am 13. 6. 1831 in Temesvar statt. Redner der Begrüßungsdelegation beim Einzug in Temesvar priesen panegyrisch T.s Geduld, einfache Lebensweise, ruhiges Auftreten und ausgeprägten Diensteifer. Die

Amtszeit gestaltete sich indes alles andere als ruhig. Schon T.s Antrittsrede enthielt eine Kampfansage an die zahlreichen Gegner. Es folgten massive Konflikte mit Domherrn, anderen Klerikern und Komitatsbeamten, die den Hof wiederholt zu Untersuchungen durch benachbarte Amtsbrüder veranlassten. Positiv registriert die diözesane Überlieferung lediglich, dass T. erhebliche Teile der persönlichen wie Bistumseinkünfte karitativen Zwecken widmete. 1829 gab er den Auftrag, das noch unter Bi. Anton Engl errichtete Pfarrhaus von Makowa/Makó zu restaurieren, was erst 1833 mit Mitteln aus dem Nachlass von T. abgeschlossen werden konnte. Eine schwere Krankheit beendete am 6. 4. 1832 die umstrittene Regierungszeit. Bi. Vurum von Neutra, einem der vom Hof beauftragten Streitschlichter, urteilte in einem „Kondolenzschreiben“ an das Kapitel hart: Der eben Verstorbene sei ungeeignet für das Amt gewesen und habe es nicht zum Segen der Kirche und Nutzen seiner Mitbrüder verwaltet (... *defunctum Episcopum nec valuisse unquam pro hoc officio, nec illud in Emolumentum Ecclesiae, et Fratrum Utilitatem, sed in plurimum, et Sui ipsius Perniciem gessisse.*) T. wurde auf eigene Anordnung in der Domkrypta von Temesvar beigesetzt. Das Vermögen von ca. 13 000 fl fiel gemäß den Bestimmungen zu einem Drittel an den Fiskus, das Domkapitel und die gesetzlichen Erben.

Quellen: TRKEL, Török Antal, 1829–1832; Domkapitel (Kopien Annales und Protokollen); TRKEL, Vicarii generales, vicarii capitulares. Protocollum intimorum excessi Consilii Regii Locum[en]tialis et excessae Camerae Regiae Ab anno 1770[-1833]; KFL (Korrespondenz ED. Kalocsa 1829–1832); ÖStA HHStA, KA StR. Minister Kolowrat Akten 1828: 1127, 1829: 957, 1830: 815; Schem. Csanadien. 1793, 1801:8, 1805:9, 1807:7, 1808:7, 1809:7, 1810:6, 1811:6–7, 1812:6, 1813:6, 1814:6, 1815:6,

1816:6, 1817:6, 1818:5–6, 1824:21, 1825:21, 1827:21, 1828:21, 1832; Augustin Pacha, *Reminiscentiae quae spectant Dioecesim Csanád-Timișoara ex annis 1710–1943*, Manuskript 1943; Hof- und Staats-Schematismus des österreichischen Kaiserthums, Wien 1813.

Literatur: Váczy János et al. (Hg.), *Emlék-lap. 1887. Magyar-Pécska mezőváros római katolikus templomának felszentelésére, Pécska 1887*; Anton Peter Petri, *Neubeschenowa. Geschichte einer moselfränkischen Gemeinde im rumänischen Banat*, Freilassing 1963, 33, 38–39; Franz Wettel, *Beiträge zur Chronik der Gemeinde Neubeschenowa, Temeswar 1930*, 95; Schem. Csanadien. 1900, 31; KOVÁTS, *A csanádi papnevelde*, 125; JUHÁSZ-SCHICHT, *Das Bistum Timișoara-Temesvar*; 107–108; PETRI, *Lexikon*, 1954–1955; HC VII, 168; MKL XIV, 620; Roos, *Erbe und Auftrag*.

TIBOR MARTÍ/RUPERT KLIEBER

XI-2-3: Josef LONOVICS (1793–1867)

Csanad 24. 9. 1834–2. 1850

Erlau 1848/49, ernannt

Kalocsa-Bacs 1866/1867, ernannt und konfirmiert

L. wurde am 31. 1. 1793 in Miskolc als Sohn des Johann L. und der Theresia Klausz in eine bürgerliche Familie geboren. Nach Absolvierung einiger Klassen des Gymnasiums am Ort wurde er 1808 ins Erlauer Priesterseminar aufgenommen und absolvierte hier 1812 das Philosophie- sowie 1817 das Theologiestudium. Zu seinen Lehrern dort gehörten der spätere Szatmarer Bi. Hám und der Mathematiker Johann Durcsák sowie mit dem Astronomen Paul Tittel, dem Theologen Mathias Kovács und dem Philosophen Johann Imre drei Mitglieder der Ungar. Akademie der Wissenschaften. L. wurde 1817 zum Priester geweiht; die Universität Pest promovierte ihn im selben Jahr zum Doktor der Theologie. Neben Un-

garisch und Latein beherrschte er Deutsch, Französisch, Englisch, Italienisch und die regional verbreiteten slawischen Sprachen.

Nach einem kurzen Einsatz in der Seelsorge nahm ihn EB. Fischer noch 1817 als Konsistorialnotar in die eb. Aula auf; später wurde er sein Sekretär. 1825 wurde L. zum Pfarrer von Sajóvárkony (heute Stadtgebiet von Ózd) bestellt. Erste Bekanntheit erlangte L. 1826 durch zwei Reden. Die erste hielt er bei der Beerdigung des Borsoder Obergespans und früheren Gouverneurs von Fiume, Josef Klobusiczky; die zweite galt dessen Nachfolger anlässlich der Amtseinführung. Eine entscheidende Etappe für die kirchliche Laufbahn bildete 1829 die Ernennung zum Domherrn des Erlauer Kapitels sowie zum Dozenten für Moral- und Pastoraltheologie und Regens des Priesterseminars, verbunden mit der Bestellung zum Dekan von Apátfalva im Kleingebiet Makó. 1830 sowie 1832 bis 1836 nahm er als Delegierter des Domkapitels an den Landtagen teil, wo er sich erneut durch seine Rednergabe hervortat. Als die Delegierten der Domkapitel im Zuge der hitzigen Debatten um Religionsfragen (v. a. sog. Mischehen) angehalten wurden, einen autorisierten Sprecher zu bestimmen, fiel die Wahl auf L., der damit zum eloquenten wie einsamen Verteidiger der kirchlichen Standpunkte an der Ständetafel bzw. zum Wortführer der Klagen über reale oder vermeintliche Missstände wurde. Er studierte in diesem Zusammenhang englische Fachliteratur zum Thema Reformation und übersetzte ein Hauptwerk William Cobbetts ins Ungarische. Der liberale ungar. Kirchenhistoriker Michael Horváth († 1878), Minister der Revolutionsregierung 1849, rühmte in seiner Chronik der Landtage vor 1848 L.s „europäische Bildung“, publizistische Gewandtheit, Kenntnisse in vielen Zweigen der Wissenschaft und der

klassischen Literatur. Umso mehr bedauerte er, dass L. aus „Furchtsamkeit“ und Ambition auf eine „Kirchenwürde“ die Prinzipien „konfessioneller Unduldsamkeit“ verteidigte, ohne aber je „fanatisch“ zu werden oder „ultramontane Prinzipien“ zu verfechten.

L. wurde vom König mit 9. 3. 1834 zum Bi. von Csanad ernannt; die Konfirmation der Entscheidung erfolgte im Konsistorium vom 23. 6. d.J. Die Bischofsweihe nahm der Erlauer EB. Pyrker am 14. 9. d.J. in der Zisterzienserkirche von Erlau vor. Die Inthronisation im Dom zu Temesvar fand am 24. d.M. statt, am Hochfest des Bistumspatrons Gebhard. Zusammen mit dem Kanzler und späteren Generalvikar Ignaz Fábry führte L. mehrere Visitationen durch, über die ausführliche Protokolle zu den baulichen und personellen Verhältnissen vorliegen (K. Torontál 1837, Komitate Krassó und Temesvar 1839). L. gründete 27 Pfarren und Kuratien, u. a. Kevermes, Kisiratos (Dorobanți RO), Alexanderhausen (Șandra RO; ungar. Sándorháza), Botschar/Bocsár (Bočar SRB), Natlak/Natlyak, Almasch/Almáskamarás. Für die zur Militärgrenze gehörigen Gemeinden der Banater Tschechen, das sind Weitzenried (Gârnic RO), Wolfsberg (Gârâna RO), Eibenthal (RO) und Schöntal (Urziceni RO), beantragte er die Etablierung eigener Seelsorgestellen. Durch finanzielle Zuwendungen ermöglichte er die Errichtung etlicher Grund- und höherer Schulen sowie kirchlicher und karitativer Einrichtungen. Von 1837 bis 1847 amtierte er zudem als Direktor der kgl. Akademie in Großwardein sowie als Oberstudiendirektor im dortigen Schulbezirk; 1841 eröffnete er in Temesvar ein Lyzeum für Philosophie und Jus und wurde damit zum Gründer der dortigen Universität.

Im September 1840 reiste L. zusammen mit Kanzler Fábry und dem Juristen Karl

Ernst Jarcke von Wien über Salzburg nach Rom, um im Auftrag des Königs bzw. des Staatskanzlers Metternich sowie versehen mit einem Memorandum des ungar. Episkopats die seit langem umstrittenen Eherechtsfragen zu erörtern. Ergebnis der monatelangen zähen Verhandlungen war das Breve *Quas vestro* vom 30. 4. 1841. Es ließ im Falle gemischtkonfessioneller Ehen, bei denen der akatholische Partner keinen sog. Revers über die kath. Erziehung der Kinder unterfertigte, eine sog. passive Assistenz des kath. Seelsorgers bei der Eheschließung zu. Ein weiteres Ergebnis der Mission war die der Öffentlichkeit nicht bekanntgemachte sog. *Instructio Lambruschiniana* (= eine Erklärung des Staatssekretärs Luigi Lambruschini, † 1854), die auch solche Eheschließungen in Ungarn für gültig erklärte, die nicht nach der vom Konzil von Trient vorgeschriebenen Form erfolgten; das betraf v. a. vor protestantischen Geistlichen geschlossene Mischehen. In Anerkennung der Mühen und des Erfolgs seiner Mission wurde L. 1843 mit dem Adelsprädikat Krivina nobilitiert. Im selben Jahr wurde er Ehrenmitglied des Direktoriums der Ungar. Akademie der Wissenschaften und Mitglied im Rechtsausschuss des Landtages zur Ausarbeitung eines neuen Strafgesetzbuches. L. unterstützte vor 1848 die Konservative Partei im Temescher Komitat. Auf den Reformlandtagen von 1841 und 1842 sprach er sich zugunsten einer verstärkten Verwendung des Ungarischen im amtlichen Bereich sowie einer Ausweitung der Geschäfts- und Besitzfähigkeit von Nichtadeligen aus. 1847 nahm Metternich in Unterhandlungen mit dem Hl. Stuhl mehrfach die Dienste L.s in Anspruch.

Als intellektuelle Leitfigur des ungar. Episkopats geriet L. im Umbruch von 1848/49 fast zwangsläufig in eine zentrale Position. Am 18. 3. 1848 war er es, der namens

der ungar. kath. Kirche formell den Verzicht auf die Einhebung des Zehent aussprach. In den Sitzungen des Konsistoriums ging L. 1848 zur Verwendung des Ungarischen über. Im Ringen zwischen dem Wiener Hof und dem neu errichteten ungar. Ministerium um die Besetzung der vakanten Bischofsstühle war L. einer der Kandidaten der Regierung für den Primatialsitz, den eine Kompromisslösung aber dem konfliktscheuen Szatmarer Bi. Hám zusprach. Im Gegenzug wurde L. mit 25.6. d.J. von König Ferdinand zum EB. von Erlau und zugleich Obergespan des Komitats Heves ernannt. Nuntius Viale-Prelà beurteilte ihn positiv („ich kann nichts gegen ihn einwenden“); im September zählte er ihn mit Hám und Scitovszky zu den Spitzen des ungar. Episkopats (*i più rispettabili di quel Vesco-vado*). Wegen der verzögerten röm. Bestätigung und ausbrechenden Kämpfe konnte L. das Amt vorerst nicht antreten, kam gemäß geltendem Recht aber bereits in den Genuss der Einkünfte. Als die polit. Entwicklung im Oktober d.J. in Richtung bewaffneter Auseinandersetzungen um die bürgerliche Verfassung vom 11.4.1848 schwenkte, waren L. sowie die ebenfalls neu ernannten und noch nicht präkonisierten Bischofsanwärter Horváth und Jekelfalusy die einzigen Vertreter des Episkopats, die weiterhin an den Landtagssitzungen teilnahmen. In der Frage der staatlichen Rechte in Kirchenbelangen verfocht L. stets die Position, diese strikt auf den Monarchen zu beschränken und das Ministerium so weit wie möglich davon auszuschließen. Die parallel zum Landtag in Pest beratende Konferenz der Bischöfe – nun ebenfalls auf die Genannten reduziert – rief die Gläubigen mit Hirtenbrief vom 25.10.1848 zur Verteidigung der Heimat auf. Die Oberhirten baten König Ferdinand um die Befriedung Südungarns,

wo serbische Aufständische deutsche, ungarische, rumänische und slowakische Dörfer verwüsteten. Nicht umgesetzt wurde aufgrund der turbulenten Lage ein Vorstoß, L. nach Rom zu entsenden, um unter Umgehung des Hofes die Präkonisation der Genannten sowie ein unabhängiges Procedere für künftige Konfirmationen auszuhandeln. Ende 1848 wählte ihn der Landtag in eine Delegation, die Feldmarschall Windischgraetz zur Einstellung der Kämpfe bewegen sollte.

L. und Hám blieben auch nach Einzug der kgl. Truppen in der Hauptstadt und distanzieren sich von Kossuth. Die beiden begaben sich nach Wien, um dem Monarchen ihre Loyalität zu bekunden; dort wurde jedoch nur Hám in Audienz empfangen. Am 21.7.1849 wurde L. erstmals verhaftet und in Preßburg interniert. Inkriminiert wurden seine Präsenz am bereits aufgelösten Landtag sowie die Abnahme des kaiserlichen Adlers vom Dom zu Temesvar. L. formulierte zu seiner Rechtfertigung Ende Juli eine Denkschrift und erklärte sich zum Verzicht auf Erlau bereit. Auf Anraten Innenminister Bachs zog der Monarch diese Ernennung jedoch formell zurück; man betrachtete sie „als nicht geschehen“. Zunächst wieder auf freien Fuß gesetzt wohnte L. in einem Kloster, durfte die Stadt aber nicht verlassen. Am 1.10.1849 wurde er erneut im Pester Neugebäude inhaftiert, wogegen Primas Scitovszky, das Csanader Domkapitel sowie Nuntius Viale Prelà protestierten. Der päpstliche Gesandte beurteilte L. nun zwar kritischer (als ehrgeizig, zu politisch ambitioniert), erachtete ihn aber eher als ein Opfer der Umstände denn eines Vergehens schuldig. Vor allem aber protestierte er dagegen, dass Csanad von staatlicher Seite einseitig für vakant erklärt und die bi. Güter unter kommissarische Verwaltung gestellt

wurden. Mit Viales Vermittlung wurde vereinbart, L. aus der Haft zu entlassen; im Gegenzug erklärte dieser Ende Dezember in einem Schreiben an den Papst den Verzicht auf den Csanader Bischofsstuhl, den Pius IX. im Februar 1850 akzeptierte. L. begab sich ins „freiwillige“ Exil im Stift Melk, wo er versorgt mit einer jährlichen Gnadenpension von 4000 Gulden bis 1854 wohnte. In diesem Jahr durfte er ins Kapuzinerkloster nach Wien übersiedeln und verfasste hier bis 1856 eine „Kirchliche Archäologie“ und weitere Werke, die teilweise in andere Sprachen übersetzt wurden (z. B. Die englische Toleranz, Wien 1851). Am Exilort Wien stand er auch in regem Austausch mit dem laut Urteil Kossuths „Größten Ungarn“, Stefan Széchényi († 1860), ein vermöglicher Hocharistokrat, Promotor zahlreicher nationaler Einrichtungen, Gestalter der Hauptstadt (u. a. Kettenbrücke) und zugleich Warner vor ungar. Sprachnationalismus und einer Abtrennung von Österreich. Durch die Revolution seelisch gebrochen wurde Széchényi während der letzten elf Jahre seines Lebens in einer Döblinger Nervenheilanstalt gepflegt. Weitere Kontakte pflegte L. zum Ministerpräsidenten Bernhard von Rechberg sowie Generalmajor Ferdinand Mayerhoffer. Aufgrund seiner umfassenden kirchenrechtlichen Expertise wurde er nun wiederholt auch wieder fachlich konsultiert, v. a. in Fragen des Konkordats und daraus folgender Rechtsprobleme.

Im Zuge des politischen Umschwungs in Richtung Ausgleich wurde L. 1860 die Rückkehr nach Ungarn gestattet – Auftakt für etliche Ehrungen mit dem Charakter einer Rehabilitation. Per 29. 3. 1861 wurde er zum Titular-EB. von Amasea ernannt. Es folgten die Bestellung zum Assessor der Septemviraltafel und 1863 die Berufung ins Direktorium der Akademie der

Wissenschaften. L. gehörte 1861 zu den Gründervätern des von Graf Stefan Károlyi initiierten kath.-patriotischen *Szent László Társulat* („St.-Ladislaus-Gesellschaft“) zur geistlichen und nationalen Betreuung der Auslandsungarn, deren erster Vorsitzender er wurde. Seine Hirtenbriefe an eine Vielzahl von Gemeinden im Ausland stärkten das kirchliche wie nationale Bewusstsein dort bestehender Pfarren und regten die Errichtung vieler neuer ungar. Pfarren und Schulen an. In diesem Sinne betrieb er auch die Schulung zahlreicher Priester, Lehrer und Missionsschwestern für einen Einsatz fern der Heimat an und unterstützte finanzschwache Gemeinden im Aufbau eines Preswesens oder durch die Ausstattung mit liturgischen Geräten u.ä.m. Politisch lehnte er sich eng an die dominierende Deák-Partei an.

In den 1860er Jahren wurde L. zunehmend zum Berater und Gutachter der päpstlichen Gesandten in Wien und gelangte spätestens damit aufs Neue in den Fokus des polit. Geschehens. 1860 legte der österr. Ministerpräsident Bernhard von Rechberg Nuntius Antonino De Luca (in Wien 1856–63) erfolgreich nahe, in Abwehr zunehmender Angriffe auf das Konkordat die Unterstützung L.s zu suchen, da dieser in Ungarn höchstes Ansehen genieße. L. nahm sich tatsächlich der Sache an und zeigte sich auch bereit, eine allfällige Mission zur Klärung offener Fragen mit Rom zu übernehmen. 1862 übermittelte er der Kurie ein Gutachten zur Primatialgewalt in Ungarn. Der nachfolgende Nuntius Mariano Falcinelli (in Wien 1863–74), der neben Italienisch und Latein nur Französisch sprach, stimmte sich in allen Ungarn betreffenden Fragen eng mit L. ab. Das betraf u. a. die kath.-konservative Position gegenüber den Bemühungen um eine Dezentralisie-

zung der Monarchie oder 1865 die Frage einer Abänderung des Artikels XX der Verfassung von 1848 und seiner Gleichstellung aller staatlich anerkannten Religionen, wo für L. ein Gutachten verfertigte.

Mit seiner vollen Rehabilitierung galt L. auch wieder als Anwärter für höchste Kirchenämter. Gegen Primas Scitovszky, der als Kandidaten für Kalocsa die Oberhirten Simor von Raab, Fogarasy von Siebenbürgen und Bonnaz von Csanad ins Spiel gebracht hatte, appellierte der ungar. Hofkanzler an die „Gerechtigkeitsliebe“ des Monarchen und proponierte L., der mit 14. 9. 1866 ernannt wurde. In dieser Zeit verfasste L. ein Gutachten für Nuntius Falcinelli, inwieweit der zur Krönung vorgesehene Eid König Franz Josefs die Wahrung kirchlicher Rechte in herkömmlicher Weise anzusprechen habe. Die päpstliche Konfirmation für L.s Bestellung zum EB. erfolgte per 22. 2. 1867. Aufgrund eines schweren Halsleidens, an dem L. bereits seit geraumer Zeit laborierte und das ihm zuletzt die Stimme raubte, konnte er das Amt nicht mehr formell antreten. L., der im Jahr zuvor das 50jährige Priesterjubiläum hatte feiern können, verstarb 75jährig am 13. 3. 1867 in Pest und wurde unter zeremonieller Leitung von EB. Bartakovics von Erlau am 18. 3. 1867 in der Domgruft von Kalocsa beigesetzt. Bei den Feierlichkeiten wurde die bereits angefertigte programmatische Inthronisationsrede des Verstorbenen verlesen. Der Nachlass sah 70 000 Gulden für wohltätige Zwecke vor.

Werke: u. a. A protestans reformatio historiaja Angliában és Irlandban, Nagyvárad 1832; Az egyházi bíraskodási jog, Pest 1842; Egyházi beszéd, Arad 1835; Egyházi beszéd, Eger 1837; Az egyházi bíraskodási jog. Az 1842. országos bizottmány határozatára vonatkozó külön vélemény, Pest 1842; Aliquae constitutiones summorum pontificum ad administrationem sacramenti poenitentiae adtinentes, Temesvár

1846; A Josephinismus és az egyházat illető legújabb császári rendelvény, Bécs 1851; Az angol türelem, Bécs 1851; Emlékbeszéd idősb Székhelyi Majláth Görög igazgatótag felett, Pest 1863; Néhány szó a 'La vie de Jésus' című könyv fölött, Kalocsa 1864; Hopf János (Hg.), Lonovics József, kalocsai és bácsi érsek emlékeül, magyar és latin beszéde, Kalocsa 1867; Hopf János (Hg.), Népszerű egyházi archaeologia, vagyis a katolikus ünnepek, szentségek, ünnepélyek s szertartások értelmezése, és a különféle rendes s rendkívüli szószéki jelentések, részint rendes szent beszédekben, részint hirdetmény alakú oktatásokban, 1–3. Bde, Pest 1857, 41870.

Quellen: OSZK Kézirattár Lonovics József iratai Fol. Hung. 920; TRKEL Horváth Mihály 1848/49, 1848: 1143, 1561, 1563; ÖStA HHStA MR, Vorträge 1850:249; *Das Vaterland* 27. 3. 1867; *Pesti Hírnök* 20. 3. 1867 (1).

Literatur: Hermann Egyed, Lonovics József, in: Négy papi arckép. Vigilia 13/3 (1948), 132–136; A nagybirtokos arisztokrácia ellenforradalmi szerepe 1848–49-ben, 3 Bd., Budapest 1981, 1952, 1965; Orbán Imre, A Csanádi Egyházmegye 1835-ös generalis canonica visitatiojának kérdéséhez, in: Lengyel András (Hg.), Múzeumi kutatások Csongrád megyében 1991, Szeged 1992; Tóth Ferenc (Hg.), Emlékülés Lonovics József püspök születésének 200. évfordulóján, Makó 1993; Bruno Primetshofer, Rechtsgeschichte der gemischten Ehen in Österreich und Ungarn (1781–1841), 2 Bd., Wien 1967; Juhász Kálmán, A csanádi püspökség, Arad 1927; Schem. Csanadien. 1900, 51–52; Roos, Erbe und Auftrag, 2b: 2012; Kováts, A csanádi papnevelde; VÁRADY, Lonovics; JUHÁSZ–SCHICHT, Das Bistum Timișoara-Temesvár; ÖBL; PROTOKOLLE II; LYCEUM TEMESVARIENSE; PANTHEON, 40–41; SZINNYEI VII, 1368–1372; BOROVSKY, Heves vármegye, 387, 425; HORVÁTH, Fünfundzwanzig Jahre; ADRIÁNYI, Geschichte; ADRIÁNYI, Konkordat; LUKÁCS, Vatican; PETRI, Lexikon.

PÉTER ZAKAR/RUPERT KLIEBER

XI-2-3a: Michael HORVÁTH (1809 – 1878)

Csanad 1848/49; ernannt, nicht konfirmiert, nicht geweiht

H. wurde am 20. 10. 1809 in Szentes in eine bürgerliche Apothekerfamilie des Josef H. und der Elisabeth Verner geboren, die nach Szegedin umzog, als er fünf Jahre alt war. Er besuchte dort das renommierte Gymnasium der Piaristen und studierte danach als Seminarist der D. Waitzen zuerst in Waitzen, dann im Rahmen des Pester Zentralseminars Theologie; 1828 erwarb er das philos. Doktorat. Ab 1830 wurde er als Registrator der bi. Kanzlei verwendet. Die Priesterweihe erteilte ihm 1832 EB. Nádasdy von Kalocsa. Es folgten Einsätze als Hilfsgeistlicher in Dorozsma, Nagykáta und Velké Blahovo (SK; ungar. Nagybony), unterbrochen durch Erzieher-tätigkeiten in den gräflichen Häusern des Gabriel Keglevich und des Kajetan Erdődy. Ab 1844 wirkte H. als Professor für ungar. Sprache und Literatur am Wiener Theresianum und bemühte sich dabei, die Nuancen der ungar. Sprache aufzuzeigen und bekannt zu machen. 1847 hielt er zum Requiem des Palatins EH. Josef Anton Johann eine umstrittene Leichenrede, die seine Stellung in Wien erschwerte. 1847 bzw. 1848 avancierte er zum Administrator, dann Propst der Eszterhazy'schen Pfarre Hatvan und wurde zum Domherrn von Waitzen ernannt.

H. gilt als der Begründer der modernen ungar. Geschichtsschreibung und gleichzeitig als einer ihrer herausragenden Vertreter. Sein breitgefächertes Werk umfasst Abhandlungen zur gesamten allgemeinen ungar. Geschichte sowie Biographien, Spezialstudien zu Industrie und Handel ebenso wie staatspolitische und geschichtstheoretische Schriften. Den Auftakt dafür bildete 1835 eine Arbeit über den Kulturstand der Magyaren zur Zeit der Einwanderung für

eine Preisausschreibung der Ungar. Akademie der Wissenschaften, deren korrespondierendes und ordentliches er ab 1839 bzw. 1841 war. Schon vor 1848 stieg H. zu einem einflussreichen Proponenten der national-liberalen Opposition auf. Anfang 1848 kritisierte er mittels einer im *Ellenőr* („Der Aufseher“), einem Sprachrohr der Opposition, publizierten Studie zum Landtag von 1802 die aktuelle Handelspolitik der Wiener Regierung sowie die Kleinkariertheit des ungar. Adels. In den Wahlen vom Juni d. J. unterlag er als Kandidat für den Bezirk Gyöngyöspata gegen den Konkurrenten Johann Gosztony. König Ferdinand ernannte ihn auf Drängen der Regierung, das einem Ultimatum gleichkam, mit 25. 6. 1848 zum Bi. von Csanad; ein feierlicher Empfang in Temesvar erfolgte am 26. 9. 1848. Wiewohl die Konfirmation durch Rom sowie die Bischofsweihe ausstanden, trat H. öffentlich im Amtskleid eines Oberhirten auf. In der Folge hielt er sich meist im Gebiet Mako-wa / Makó auf, während die Domherrn Josef Róka, Ignaz Fábry und Stefan Oltvány die Amtsgeschäfte leiteten.

H. hatte maßgeblichen Anteil an der Abfassung eines gemeinsamen Hirtenbriefes des ungar. Episkopats vom 25. 10. 1848 sowie der an den Landesherrn gerichteten Adresse vom 28. d. M. In beiden Schreiben befürworteten die Oberhirten die polit. Neustrukturierung des Landes. Als Mitglied der Parlamentskommission zur Neuordnung der Feudalleistungen befürwortete er die Säkularisation von Kirchengütern und betrieb das Projekt einer Nationalsynode, die zu zwei Dritteln aus Laien bestehen sollte. Diese sollte die Entfeudalisierung der Kirche in die Wege leiten sowie den niederen Klerus und Laien in Entscheidungsprozesse einbinden. Teil der geplanten Kirchenreform war auch die Zulassung der Priesterehe. Als en-

ger Vertrauter Ludwig Kossuths folgte H. im Jänner 1849 der aus Pest-Ofen weichenden ungar. Regierung nach Debrecin/Debrecen. Auf sein wiederholtes Ansuchen hin wurden jene Geistlichen und Lehrer des Bistums Csanad, die aus den von Königstruppen besetzten Gebieten geflohen waren, ab März d.J. mit 300 bzw. 150 Forint unterstützt. Im selben Monat nahm er an der Seite Kossuths an der ersten Etappe des Frühlingfeldzugs teil. Mit diesem kehrte er im April nach Debrecin zurück und wirkte an der Abfassung der Unabhängigkeitserklärung vom 14. 4. d.J. mit. Vom 2. 5. bis zum 11. 8. 1849 amtierte er als Kultus- und Unterrichtsminister der Regierung des Bartholomäus Szemere († 1869) und wurde im Juni d.J. zum Abgeordneten des Wahlbezirks Poppa/Pápa gewählt.

Mit dem Ministeramt in äußerst turbulenter Zeit erreichte das öffentliche Wirken H.s einen Höhepunkt, für das er nun kirchliche und politische Instrumentarien einsetzte. Am 9. 5. 1849 forderte er per Verordnung von allen Verantwortlichen der Kirchen und Schulen eine Bekundung der Loyalität gegenüber der Regierung sowie die Zustimmung zur Erklärung der Unabhängigkeit. Am 18. d.M. rief er die Seelsorger auf, das Volk mittels Predigt für den Abwehrkampf zu motivieren. Für den 6. 6. verordnete er ein landesweites Fasten zugunsten des nationalen Anliegens; am 27. d.M. erklärte er den Kampf gegen die russischen Invasoren zum Kreuzzug und rief die Geistlichen des Landes auf, sich an die Spitze der Volkserhebung zu stellen. Zusammen mit Kossuth begab er sich am 8. 7. nach Zieglet/Cegléd; am 3. 8. nahm er in Szegedin an der Sitzung des Abgeordnetenhauses teil. Mit einem großen roten, am Brustteil seiner Kleidung aufgenähten Kreuz spornte er in der Folge die ungar.

Landwehr (Honved) zum Kampf an. Am 11. d.M. gehörte H. zu den Mitunterzeichnern der Abdankungserklärung Kossuths bzw. der Regierung sowie der Übertragung umfassender Vollmachten an General Arthur Görgei. Gegner wie Anhänger der Umbrüche betrachteten H. damit zurecht als eine der treibenden Kräfte der Bewegung. Nach deren Zusammenbruch hielt er sich vor den kaiserlichen Behörden versteckt und floh getarnt als Kammerdiener durch Wien nach Brüssel. Am 25. 9. 1851 wurde er in Abwesenheit zum Tod durch den Strang verurteilt. Er lebte vorübergehend in Belgien, Frankreich, der Schweiz bzw. kurzzeitig in Italien, um sich schließlich in Genf niederzulassen. Den Lebensunterhalt bestritt er u. a. als Erzieher in Haushalten ungar. Adelliger. Daneben verfasste er umfassende Studien zur ungar. Zeitgeschichte. Im Sommer 1864 heiratete er Marie Michelle Voigneux, die ihm fünf Kinder gebar.

Gegen Bestrebungen, H. die Rückkehr nach Ungarn zu erlauben, erhob Primas Scitovszky († 1866) gegenüber der Regierung schwere Bedenken und beschwor eine drohende Spaltung des ungar. Katholizismus. Die Amnestie von 1867 ermöglichte H. jedoch die Heimkehr, wo er sofort wieder eine führende Rolle im wissenschaftlichen Leben des Landes übernahm und zum Vize-, dann zum Präsidenten des Ungar. Historischen Vereins (*Magyar Történelmi Társulat*) gewählt wurde. 1868 wurde er Mitglied der Kisfaludy-Gesellschaft. 1868 wurde ihm die Titularabtei von Vaska verliehen. Primas Simor stimmte der Verleihung der Abtswürde nur unter der Bedingung zu, dass H. den radikalen Forderungen der Kirchenreform von 1848/49 abschwor. H., der eine Zeit lang auch geschichtliche Vorträge vor der Königin hielt, stellte sich nun ganz auf die Seite des ungar. polit. Establishments

und brach auf diese Weise mit den radikalen Kräften der vormaligen Opposition, deren Einfluss auf die Bevölkerung seine öffentliche Stellungnahme gegen Kossuth maßgeblich schmälerte. 1869 übernahm er die Leitung eines Komitees zur Herausgabe einer kath. Zeitung (*Szabad Egyház*). Auf Antrag von Primas Simor ernannte ihn der König per 24. 10. d.J. zum Erwählten Bi. von Tribunitz (Trebinje BH); ab 1872 amtierte er als Präsident des Landesschulrates (*Országos Közoktatási Tanács*). 1869 erlangte H. das Abgeordnetenmandat der Regierungspartei für die Stadt Szegedin; 1876 übernahm er ungeachtet seiner angeschlagenen Gesundheit vom Vorgänger Franz Deak das prestigeträchtige Mandat für die Innere Stadt Budapest. In einer Antrittsrede vor den Wählern forderte er u. a. aus staatspolitischen Überlegungen die obligatorische Zivilehe sowie staatliche Matrikenführung, in denen er mit Hinweis auf Beispiele anderer europäischer Länder keine Nachteile für die Kirchen erkennen konnte. Nach einem Schlaganfall verstarb H. am 19. 8. 1878 69jährig in Karlsbad, wo er wie in den Sommern zuvor die Linderung eines Nierenleidens gesucht hatte. Laut Pressemeldungen hatte ihn der dort ebenfalls zur Kur weilende Erlauer EB. Samassa mit den Sterbesakramenten versehen. Der Leichnam wurde nach Budapest überführt und dort am 25. d.M. im Beisein mehrerer Minister in einer Gruft am Kerepescher Friedhof zur letzten Ruhe gebettet. Die liturgischen Feierlichkeiten leitete Bi. Ipolyi von Neusohl. Die liberale Presse feierte H. in Nachrufen als Ideal eines gebildeten Kirchenfürsten. Einzelne konservative Blätter mutmaßten hingegen, er hätte sich durch sein Leben (gemeint wohl v. a. die Ehe) als Priester selbst aus der Kirche ausgeschlossen und wäre unversöhnt mit ihr aus dem Leben geschieden.

Werke (teilweise unter dem Pseudonym Hatvani): *Magyarok története, Pápa 1842–1846*; *Párhuzam az Európába költözködő magyar nemzet és az akkori Európa polgári s erkölcsi műveltsége között*, Pest 1847; *A magyarok története a bölcsésztanuló ifjúság számára*, Bécs 1847; *Magyar történelmi okmánytár a brüsseli országos levéltárból és a burgundi levéltárból*, 4 Bde, Pest 1857–1859; *Történeti zsebkönyv. Rajzok a magyar történelemből*, Pest 1859; *Magyarország történelme*, Pest 1860–1863; *Huszonöt év Magyarország történetéből 1823-tól 1848-ig*, Genf 31865; *Magyarország függetlenségi harczának története*, Genf 31865; *Vaszary Kolos (Hg.), A magyarok története rövid előadásban*, Pes, 1866; *Kisebb történeti munkái*, 4 Bde, Pest 1867; *Vaszary Kolos (Hg.), A magyarok története rövid előadásban a felső tanintézetek számára*, Pest 1868; *Williams Roger a 'szabad egyház a szabad államban' elv megeremtője és megtestesítője*, Pest 1868; *Kossuth Lajos újabb leveleire*, Pest 1868; *Zrínyi Ilona, Pest 1869*; *Utyeszenich Frater György (Martinuzzi bíbornok) élete*, Pest 1872; *A kereszténység első százada Magyarországon*, Pest 1878. *Werkverzeichnis: SZINNYEI IV, 1282–1285.*

Quellen: TRKEL Horváth Mihály iratai 1848/49. PL AE Simor János magánlevéltára; *Sion* 31.7.1869; *Neue Freie Presse* 5. 11. 1869; *Volksblatt für Stadt und Land* 29.8. und 5.9.1878.

Literatur: Fraknoi Vilmos, *Horváth Mihály emlékezete*, Budapest 1879; Márki Sándor, *Horváth Mihály*, Budapest 1917; Marczali Henrik, *Emlékeszéd Horváth Mihály fölött*, Szeged 1910; Pamlényi Ervin, *Horváth Mihály*, Budapest 1954; Fenyő István, *Haza és tudomány. A hazai reformkori liberalizmus történetéhez*, Budapest 1969; Molnár András, „A magyar honvédelemről“. Horváth Mihály kiadatlan írása 1846-ból, in: *Hadtörténelmi Közlemények* 101/2 (1988); Hermann Róbert, *Horváth Mihály*, in: *Pálmány Béla (Hg.), Az 1848–1849. évi első népképviselői országgyűlés történeti almanachja*, Budapest 2002, 1056–1059; MKL V, 57–58.

PÉTER ZAKAR / RUPERT KLIEBER

**XI-2-4: Alexander CSAJÁGHY
(1810–1860)**

Csanad 19. 4. 1852–7. 2. 1860

Cs. wurde 6. 4. 1810 in Batsch (Bač SRB; ungar. Bács) geboren, wo sein Vater herrschaftlicher Beamter auf den eb. Gütern war und wuchs mit drei Brüdern und mehreren Schwestern auf. Nach der Grundschule besuchte er die ersten drei Gymnasialklassen im deutschsprachigen Ort Buchin/Krumpendorf (Buchin RO; ungar. Bökény/Bukin); in den Ferien hielt er sich wiederholt im donauschwäbischen Tscheb (Celarevo SRB; ungar. Dunacséb) auf, wo sein Onkel Paul als Pfarrer amtierte. Auch sein jüngerer Bruder Karl schlug später in der D. Fünfkirchen eine geistliche Laufbahn ein. Die Reifeprüfung absolvierte Cs. in Kalocsa, wo er ins Priesterseminar eintrat und hier ab 1828 ebenso wie danach in Erlau mit Auszeichnung Theologie studierte. 1831 erhielt er einen Studienplatz im Pester Zentralseminar, wo er sich eifrig im Literarischen Verein des Hauses engagierte. Bereits in dieser Zeit publizierte er Beiträge in Zeitschriften. Am 21. 9. 1833 wurde Cs. in Preßburg zum Priester geweiht und am 26. 11. d. J. ins Kolleg St. Augustin (Frintaneum) in Wien aufgenommen, wo er sich auf das Rigorosum für Kirchengeschichte und -recht vorbereitete. Die Vorstehung des Kollegs lobte Studieneifer und gute Auffassungsgabe sowie ein „ruhiges, freundliches Betragen“. Anhaltende Kränklichkeit hinderte ihn jedoch an der Erfüllung der Hauspflichten und erzwang Ende 1834 die Rückkehr in die Heimat.

Cs. wurde 1835/36 für einige Monate als Kaplan in Frankenstadt/Baja seelsorglich eingesetzt und 1836 zum Präfekten im Pester Zentralseminar sowie Supplenten an der Universität bestellt. Während der gro-

ßen Überschwemmung von 1838 erwarb er sich dadurch besonderes Ansehen, dass er mit einer waghalsigen Kahnfahrt durch die Eisschollen der Donau Lebensmittel für die eingeschlossenen Kleriker beschaffte. 1839 absolvierte er Rigorosen für Geschichte und Kanonisches Recht und wurde zum Doktor der Philosophie promoviert. 1842 bewarb er sich vergeblich um Professorenstellen für Kirchengeschichte in Pest und Kalocsa; rund zweieinhalb Jahre lang wirkte er als Supplent des Fachs. 1844 wurde Cs. zum Doktor der Theologie promoviert und lehrte dann am Kalocsaer Priesterseminar Kirchengeschichte, Religionslehre und Kanonisches Recht. Wiederholt übersetzte er theol. Arbeiten aus dem Deutschen ins Ungarische, so u. a. Werke des relig. Erneuers und Witeltsbacher Hofpredigers Josef Anton Sambuga († 1815) sowie des Wiener Hofkaplans und Moraltheologen Aloys Schlör († 1852). Der Schematismus des Bistums von 1845 führt ihn als Armenanwalt. Weitere Stufen in der kirchlichen Karriereleiter waren 1846 die Bestellung zum eb. Sekretär sowie Ehrendomherrn und Konsistorialassessor und 1848 die Ernennung zum Professor an der Pester Theol. Fakultät bzw. 1849 zum Domherrn von Kalocsa. Zuletzt fungierte er als *canonicus a latere* für EB. Nádasy. Darüber hinaus publizierte er in diesen Jahren u. a. in den Zeitschriften *Koszorú* (1831), *Anasztasia* (1838), *Munkálatok* (1836–39), *Egyházi Tár* (1835), *Sas, Figyelmező, Religio és Nevelés* (1848) sowie im *Österreichischen Correspondent* (1849) und widmete sich dabei nicht zuletzt der umstrittenen Frage der gemischtkonfessionellen Ehen.

Für die Nachfolge des nach niedergeschlagener Revolution aus dem Amt entfernten Bischofs Lonovics von Csanad benannte EB. Nádasy von Kalocsa fünf ihm geeignet erscheinende Priester, beginnend mit

dem Großpropst des Kapitels Ignaz Fábry; an vierter Stelle nannte er Cs. Für diesen machte sich Kultusminister Leo Thun stark, der ihm frommen Sinn, Charakterstärke und Amtserfahrung attestierte. Nicht zuletzt habe er sich in der Zeit des Umbruchs bewährt, weswegen er im „unkirchlichen Theile“ des Bistumsklerus angefeindet worden sei. Cs. wurde vom Monarchen mit 11.4.1851 ernannt, im Konsistorium vom 5.9.1851 kurial bestätigt. Da sein Mentor EB. Nádasdy bereits im Juli d.J. verstorben war, wurde er am 26. 10. d.J. vom Auxiliari-Georg Girk in der Kalocsaer Kathedrale konsekriert. Die festliche Inthronisation in Temesvar erfolgte erst am 19.4.1852. Nuntius Viale-Prelà charakterisierte ihn im selben Jahr in puncto Frömmigkeit, Eifer und Linientreue als einen der besten Oberhirten Ungarns (*distinto per pietà, per zelo e per dottrina*). Cs. hatte ihm vollen Einsatz für das Wohl der Diözese inklusive der Abhaltung von Volksmissionen und Priesterexerzitien zugesichert. Einen treuen Mitarbeiter und Exekutor seiner Anliegen fand er im Domherrn Stefan Oltványi (1787–1869), der schon unter Bi. Lonovics bedeutende diözesane Positionen eingenommen sowie in den Umbruchmonaten von 1848/49 als loyaler Anhänger des Königshauses in Temesvar ausgehalten hatte; ihn bestellte Cs. 1852 zum Generalvikar.

Die Amtszeit Cs.s stellte in etlicher Hinsicht einen Wendepunkt dar. Tatsächlich beraumte er in den Jahren 1852, 1856 und 1859 mehrtägige Exerzitien für jeweils sechzig bis siebzig Priester an. Sie wurden von Ordensleuten gestaltet und markierten mit ihrem spirituell fordernden Programm einen Schwenk vom eher weltläufigen josephinischen Ideal hin zu einer streng kirchlichen Klerus-Linie. 1855 traf Cs. Vorkehrungen für Volksmissionen in den Landgebieten.

Im selben Jahr war er einer der Gastgeber des Nuntius auf dessen triumphaler Reise durch Siebenbürgen aus Anlass der Gründung einer griech.-kath. Metropole. Zwischen 1854 und 1859 führte er in 57 der 199 Pfarren Visitationen durch, für die er einen detaillierten Fragekatalog entwarf, der u. a. nach dem geistlichen Kleid und der Tonsur sowie eventueller Jagd- und Spiel Leidenschaft der Geistlichen forschte. Die Seltenheit eines solchen Besuches brachte es mit sich, dass er dabei wie im Ort Heufeld (Novi Kozarci SRB; ungar. Torontáltószeg) 638 Personen das Sakrament der Firmung zu spenden hatte. Beim Besuch der Festung Orschowa (Orşova RO) erregte Bewunderung, dass er im Zuge der Besichtigung der Moschee in dem ihm dargereichten Koran einige Verse vorzulesen vermochte.

Cs. betrieb eine Neustrukturierung der Diözese, die er wie schon in vorreformatorischer Zeit gegeben in sechs Erz- und 23 einfache Dekanate untergliederte. Um der Vielsprachigkeit des Bistums Rechnung zu tragen, in der neben Ungarisch und Deutsch auch etliche slawische Idiome und Rumänisch gesprochen wurden, forderte er von den Geistlichen, in wenigstens zwei Regionalsprachen predigen zu können. Die eigenen Hirtenschreiben verfasste er in formvollendetem klassischem Latein sowie auf Deutsch und Ungarisch; beginnend mit Herbst 1855 wurden sie in zwei Bänden gedruckt herausgegeben. Eine auf Initiative des Schulinspektors und Nachfolgers Alexander Bonnaz 1854 in Werschetz (Vršac SRB; ungar. Versec) eingerichtete kath.-deutsche Lehrerpräparandie versorgte die zahlreichen deutschen Orte der Region in den zwanzig Jahren ihrer Existenz bis zu ihrer Vereinigung mit jener in Szegedin 1871 mit mehr als vierhundert Lehrkräften. Auch diese hatte Cs. 1857 mit einer Stiftung

von 10 000 fl vor der Schließung gerettet; sie galt seit damals als bi. Lehranstalt. Im selben Jahr bildete eine von Cs. getätigte Einlage von 2000 fl den Grundstock für einen diözesanen Hilfsverein für dienstunfähige Lehrer bzw. Lehrerwitwen und -waisen. Schon 1854 startete Cs. ein Programm zum Kapellenbau in Landpfarren, für das er die Hilfe der Stadt Temesvar erbat. Zum 800-Jahr-Jubiläum des Bistumsgründers Gerhard regte er 1857 in einem Hirtenbrief die Gründung eines Kirchenbauvereins nach dem Beispiel von Köln, Linz, Wien und Pest an, der für eine erste dem Bistumsheiligen geweihte Kirche sorgen sollte. Neu geordnet wurde von Cs. die Formung der Priesteranwärter im Kleinen wie Großen Seminar.

In spiritueller Hinsicht förderte Cs. besonders die Marienverehrung im Stil der Zeit. Neben einem St.-Gerhard-Altar stiftete er im Dom 1855/56 einen Marienaltar sowie Maiandachten, die sich bald großer Beliebtheit erfreuten. Gerühmt wurde auch seine ungar. Übersetzung des Marienliedes *Virgo virginum praeclara*. Mit seiner Unterstützung wurde 1857 in Temesvar ein marianischer Frauenhilfsverein ins Leben gerufen. Meldungen über Marienerscheinungen samt Heilungswundern im Banater Topola (Bačka Topola SRB; ungar. Topolya) lösten 1854 eine anfänglich überschwängliche Wallfahrtsbewegung aus, die bis dato nicht ganz versiegt ist; eine bi. Kommission bestätigte 1859 ihre Echtheit. Dem Mangel an erzieherischen Frauenorden half Cs. dadurch ab, dass er 1858 aus dem Münchner Anger-Kloster die Armen Schulschwestern, die er zwei Jahre zuvor am Rückweg von einem Kuraufenthalt in Karlsbad persönlich in München aufgesucht hatte, ins Bistum berief und ihnen 35 000 fl für die nötigen Baulichkeiten zur Verfügung stellte. Cs.

pfl egte sehr traditionelle Formen der Armenfürsorge; so bewirtete er etwa 1855 in seiner Residenz 33 Arme, die er dabei selbst bediente.

Neben den kirchlichen Aufgaben widmete sich Cs. weiterhin der Schriftstellerei und veröffentlichte Arbeiten in den kirchlichen Zeitschriften *Sion*, *Religio és Nevelés*, *Fasciculi Ecclesiastici* sowie der *Wiener Kirchen-Zeitung*. Keine gute Hand bewies er in der Bewirtschaftung der bi. Güter, deren Verwaltung er seinem Bruder Martin anvertraute, der in den betreffenden Jahren wiederholt in der Gästeliste des vornehmen Wiener Hotels König von Ungarn aufscheint. Ein anderer Bruder, Stefan Cs., geboren 1813 und 1836 zum Dr. med. promoviert, diente ihm während der gesamten Amtszeit als Hausarzt. Cs. kaufte großzügig für sich und kirchliche Bibliotheken Literatur an und tätigte bedeutende Investitionen. Sie reichten von je 50 000 fl für Schulzwecke und vielfältige Baumaßnahmen (einen Kirchturm in Makowa/Makó; ein Haus für den griech.-kath. Kaplan u.v.a.m.) bis hin zum Ankauf eines Gasthauses und einer Beisteuer von 60 000 zur Regulierung der Theiß. Noch Mitte der 1850er Jahre zeichnete er 10 000 fl an Nationalanleihen. Unerfreuliche Folge der daraus resultierenden Überschuldung waren mehrere Sequestrations- bzw. Konkursverfahren über den Nachlass vor dem kgl. Gericht in Temesvar, die sich bis in die 1870er Jahre hincogen.

Cs. wurde 1858 mit der Ehrenbürger-schaft von Temesvar ausgezeichnet. Zeit-lebens von schwacher gesundheitlicher Konstitution verstarb er am 7.2.1860 erst 50jährig an einer Lungenembolie und wurde am 10. d.M. in der Domgruft zur letzten Ruhe gebettet. Die Grabinschrift spielt auf die kurze Amts- wie Lebenszeit an: *Vixit Dioecesi non diu sed totus* („Er lebte nicht lange

aber ganz für die Diözese“). Zeitgenössische Bemühungen um seine Seligsprechung blieben ohne erkennbares Ergebnis.

Werke (Auswahl): *Misés pap az oltárnál*, o.O. 1838; *Az anyaszentegyház ellensége megczáfolva a történetekből, s legjelesebb protestansok nézeteiből*, o.O. 1840; *Párbeszéd az inquisitióról*, Pest 1843; *Áhítatosság zsengei. Keresztény katolikus imakönyv az ifjúság számára [...]*, Pest 1843; *Isten irgalmából és az apostoli szentszék kegyelméből csanádi püspök, székfoglalásánál minden hiveinek üdvöt és áldást a mi Urunk Jézus Krisztusban*, Temesvár 1851; *Sermo pastoralis ad clerum suum dioecesanum, dum die 19. Aprilis 1852. canonicè inauguraretur*, Temesvár 1852; *A szeplőtlen szent szüzzől*, o.O. 1859; Csiky Gergely (Hg.), *Csajághy Sándor néhai csanádi püspök vegyes művei*, 3 Bände, Temesvár 1870–1872. *Werkverzeichnis: SZINNYEI II*, 130–131.

Quellen: KFL I. 1. Cs. Personalien von Alexander Csajághy; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge 765/1851; TRKEL Personalien Csajághy, Massa Eppi Csajághy; Schem. Csanadien.; *Wiener Zeitung* 22. 8. 1854, 14. 3. 1855, 14. 3. 1865; *Wiener Kirchenzeitung* 27. 11. 1857, 14. 3. 1860 (Nachruf); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge.

Literatur: Schem. Csanadien. 1900, 52; KOVÁTS, A csanádi papnevelde, 479–480; JUHÁSZ–SCHICHT, Das Bistum Timișoara-Temesvar; MKL II, 327; LAKATOS, Történeti sematizmus; PROTOKOLLE II; LYCEUM TEMESVARIENSE; PANTHEON, 48–49. LUKÁCS, Vatican; PETRI, Lexikon; ROOS, Erbe und Auftrag; WURZBACH.

PÉTER ZAKAR/RUPERT KLIEBER

XI-2-5: Alexander BONNAZ (1812–1889) Csanad 18. 12. 1860–9. 8. 1889

B. wurde am 11. 8. 1812 im Dorf Challex in den französ. Alpen nahe dem Genfersee als Sohn des Lehrers Jean Antoine B. und der Uhrmacherstochter Françoise Hugueniot geboren. Der Vater diente als Leutnant in

der Armee Napoleons und verlor sein Leben in der sog. Völkerschlacht bei Leipzig 1813. Nach dem Tod des Großvaters väterlicherseits zog die Mutter wohl erst 1822 zu dessen Bruder Anton B. nach Ungarn, der als Pfarrer von Triebswetter (Tomnatic/Timiș RO; ungar. Nagyősz) amtierte, das größte von vier im 18. Jh. von Lothringern besiedelten „welschen“ Dörfern im Banat. Der 1763 geborene und 1787 zum Priester geweihte Bruder des Großvaters war wie viele Amtsbrüder seines Landes vor den Kirchengesetzen der Revolution außer Landes geflohen. B. besuchte bei den Piaristen in Temesvar und Arad die sechs Gymnasialklassen; das zweijährige Philosophikum absolvierte er bis 1833 bei den Piaristen in Szegedin. Aufgrund der Vakanz war es Kapitelvikar Georg Maross, der ihn 1833 als Seminarist in den Klerus der D. aufnahm und ihn ins Wiener Pazmaneum schickte, wo B. bis 1837 Theologie studierte und das Rigorosum aus dem Bibelstudium bestand. Studienkollegen waren hier u. a. die späteren Kardinal Haynald und Simor. Am 17. 8. 1837 wurde B., der neben Französisch, Ungarisch und Latein auch Deutsch und Italienisch beherrschte, vom Csanader Bi. Lonovics in der bi. Hauskapelle zu Temesvar zum Priester geweiht.

Nach einem kurzen seelsorglichen Einsatz als Kaplan in Karansebesch (Caransebeș RO; ungar. Karánsebes) 1837/38 diente B. in der bi. Aula als Konsistorialassessor und Vizenotar. 1839/40 lehrte er im Temesvarer Priesterseminar Moral- und Pastoraltheologie; 1840 legte er die Pfarrkonkursprüfung ab und folgte dem Großonkel für dreizehn Jahre als Pfarrer von Triebswetter nach. Hier konnte B. den Patronatsherrn Samuel Graf Gyulay 1846 dazu bewegen, einen Neubau der Dreifaltigkeitskirche zu finanzieren, in der er die Primizmesse gefeiert

hatte. Durch mangelnde Mittel für die Kirchengenausstattung und die dramatischen polit. Vorgänge verzögerte sich die Kirchweihe bis zum August 1850; B. übernahm die Kosten für den Hoch- und zwei Seitenaltäre. Anders als ein Großteil der Banater Deutschen sowie des Klerus von Csanad gehörte B. nicht zu den aktiven Unterstützern des ungar. Freiheitskampfes von 1848/49. Da er zudem die Gläubigen vor einer Beteiligung an den Kämpfen warnte, geriet er ins Visier von Spitzen der Nationalgarde, die ihn im Herbst 1848 im Pfarrhaus von Triebswetter regelrecht belagerte. Eine Flucht rettete B. vor der drohenden Verhaftung.

Die königstreue Haltung B.s in kritischer Zeit förderte die kirchliche Laufbahn nachhaltig. Schon im Herbst 1850 wurde er zum Präfekten der ungar. und deutschen Schulen der Wojwodtschaft Serbien und des Temescher Banats bestellt – Anlass für ihn samt der Mutter in die Bezirkshauptstadt Temesvar zu übersiedeln. Auf Vorschlag von Bi. Csajághy berief ihn der König 1853 ins Csanader Kapitel. 1854 bestellte ihn der Zivil- und Militärgouverneur der Gebiete, Johann Baptist Coronini-Cronberg, zum Statthaltereirat und Referenten für das Schulwesen. Zeitgenossen rühmten seine Verdienste um die deutschen Schulen der Region. Seiner Anregung verdankte sich z. B. eine kath.-deutsche Lehrerpräparandie in Werschitz (s. Biogramm Csajághy). Wohlwollend kommentiert wurde zudem B.s unpräzises Auftreten im einfachen Priestergewand, das bei Visitationen zuweilen zu peinlichen Verwechslungen führte, auf die der gefürchtete Schulinspektor nicht selten mit Sarkasmus reagierte. B. war für jene Banater Gesandtschaft vorgesehen, die 1854 zur Hochzeit des Königs nach Wien reiste; eine Erkrankung verhinderte indes seine Teilnahme am Fest. Von 1855 an

fungierte er ferner als Konservator für die Denkmäler der Region; 1859 wurden ihm Titel und Einkünfte eines Abtes der Abtei Sechshard/Szekszárd verliehen.

Die Sondierungen Kultusminister Leo Thuns (amtierend 1849–60) betreffend die Nachfolge für den überraschend früh verstorbenen Bi. Csajághy von Csanad ergab sechs Nennungen, darunter B. an letzter Stelle. Laut Thun benötigte das schwierige Bistum, das sich über drei Verwaltungsgebiete erstreckte und ein „seltenes Gemisch“ an Sprachen, Nationalitäten und Konfessionen aufwies, einen „körperlich und geistig rüstigen Mann“ mit „breiter Sprachkenntnis“ und genauer Kenntnis der lokalen Verhältnisse. Auch sollte der Betroffene bestrebt sein, „mit der kaiserl. Regierung Hand in Hand zu gehen“. Unter diesen Vorzeichen schieden vier der Kandidaten aus; im direkten Vergleich mit dem Großwardener Domkustos Michael Fogarasy gab er B. klar den Vorzug. Kolportierte Einwände des Vorgängers Csajághy sowie von Bi. Haynald von Siebenbürgen gegen diesen wusste er durch eigene Nachforschungen zu entkräften. Der König ernannte B., der sich von April bis August 1860 in Rom aufhielt, mit 7.6. d.J.; nach der römischen Konfirmation im Konsistorium vom 28.9. erfolgte die Weihe durch EB. Kunszt am 4.11. sowie die feierliche Inthronisation in Temesvar am 18.12.1860. 1863 nahm B. als einer von zweiundzwanzig Stimmberechtigten an der ersten Provinzialsynode der Kirchenprovinz Kalocza teil, die ohne erkennbare Folgen blieb. Er leitete hier die Arbeitsgruppe über die Sakramente, Ordensleute und die kirchliche Disziplin. B. galt zeitlebens als schwieriger cholerischer Vorgesetzter, der nur zu wenigen Mitarbeitern in der bi. Aula Vertrauen fasste (u. a. zu Josef Németh, später erster WB. von Csanad), während viele

Die Familiengeschichte und Biographie von B. stand wie wenige sonst im Schatten der dramatischen Umbrüche der europäischen Geschichte des Jahrhunderts. Ein geistlicher Großonkel floh vor Religionsgesetzen der revolutionären Nationalversammlung Frankreichs und amtierte fortan im Banat. Er selbst wurde in der Schweiz geboren, der Vater fiel in der sog. Völkerschlacht bei Leipzig. Seinem Großonkel als Pfarrherr von Triebswetter nachgefolgt wurde er dort seinerseits von Revolutionären belagert. Der Einsatz des polyglotten Schulinspektors zugunsten des deutschen Schulwesens der Region wurde ihm in magyrischen Kreisen verübelt, verhalf ihm jedoch zu bi. Ehren. Als Oberhirte stand er im Ruf eines gefürchteten Cholerikers. Als sein Steckenpferd galten Neubauten von Pfarrkirchen, für die er auf Vorrat Pläne aller Preisklassen herstellen ließ. Ausgleich und Konzil manövrierten ihn ins politische bzw. kirchliche Abseits; in Rom erlitt er einen Nervenzusammenbruch, den Konzilsdekreten hat er sich öffentlich nie unterworfen. Eine solide Verwaltung der bi. Güter ermöglichten erkleckliche Investitionen ins regionale Schulwesen, für das er die Unterstützung weiblicher Kongregationen erwirkte. Wiewohl in den letzten Jahren von einem Weihbischof vertreten, gab er die Finanzkontrolle bis zuletzt nicht aus den Händen. Der bedeutende Nachlass finanzierte u. a. ein pompöses Begräbnis.

andere vorzeitig auf Pfarrstellen auswichen. Durch die unpublizierten Erinnerungen eines bi. Kammerdieners ist im Fall B. ein tieferer Blick in den Lebensalltag eines Kirchenfürsten der Zeit möglich, als bei den meisten seiner Amtsbrüder.

In die Annalen der Bistumsgeschichte ging B. primär als leidenschaftlicher Bauherr sowie als Förderer der Mädchenbildung ein, respektive der vom Vorgänger in die Diözese berufenen Armen Schulschwestern. Deren Niederlassungen und Schulen unterstützte er mit großen Summen: u. a. in Lippa (Lipova RO; ungar. Lippa) mit 100 000, in Lugosch (Lugoj RO; ungar. Lugos) mit 65 000 und in Orawitz (Oravița RO; ungar. Oravica) mit 32 000 Forint. Weitere Niederlassungen entstanden mit seiner Förderung in Temesvár-Józsesváros, Werschetz / Hennemannstadt (Vršac SRB; ungar. Versec) und Szegedin. Unter B.s Ägide entstanden 19 neue Pfarren, u. a. in Kleinsanktpeter (Sânpetru Mic RO; ungar. Kisszentpéter), Vârșand (RO; Gyula-varsánd), Kunágota, Ürmehausen (Jerme-novci SRB; ungar. Ürményháza), Nádorhegy, Arača (SRB; ungar. Aracs) und Josefsdorf (Iosifalău RO; ungar. Józseffalva). 1872 stiftete

er mit 200 000 fl ein der Hl. Franziska von Rom geweihtes Waisenhaus für Mädchen sowie das für mehr als fünfzig Buben konzipierte Kleine Seminar Emericanum, für das er im Hof des Priesterseminars ein repräsentatives Gebäude errichten ließ. Während der Amtszeit und meist mit seiner maßgeblichen Unterstützung wurden 37 Pfarr- und Filialkirchen errichtet. So setzte er auch auf eigene Kosten und ohne Kirchenpatron des Ortes zu sein das Projekt des Vorgängers um, in Csanad eine Kirche zu Ehren des Bistumspatrons Gerhard zu errichten, wo bisher nur ein kleines baufälliges Gotteshaus ohne Turm stand. Die Arbeiten erbrachten wertvolle archäologische Befunde; nach kurzer Bauzeit konnte die Kirche 1869 eingeweiht werden. Im Wiener Architekten Eduard Reiter, der sich 1871 als 25-jähriger in Temesvar niederließ, fand B. einen kongenialen Ansprechpartner für seine Bauleidenschaft. Reiter fertigte ihm gleichsam auf Vorrat Kirchenbaupläne in verschiedenen historisierenden Stilen und Preisklassen an, die B. bei Bedarf gleichsam aus der Schublade ziehen konnte. In seelsorglicher Hinsicht war bedeutsam, dass er die Ausbildung der Priesteranwärter



Abbildung 35:
Alexander Bonnaz
(† 1889). Photographie
aus einem Album über
die Teilnehmer am
Vatikanischen Konzil
aus der Donaumonarchie;
im Eigentum des
Herausgebers.

um das Fach Pädagogik erweiterte. Dass er von diesen auch die Kenntnis des Deutschen verlangte und dafür einen Kurs im Seminar einrichtete, führte zu Anfeindungen magyarisch-gesinnter Kreise. Davon abgesehen stiftete B. 1871 100 000 Forint für die Auf-

stockung des bislang sechsköpfigen Domkapitels um zwei weitere Kanonikate. Durch Zuschüsse zu den Bezügen des Klerus und dessen Versorgungseinrichtungen entschärfte er für das Bistum die überall sonst leidige Kongrufrage.

Wiewohl von Primas Scitovszky noch 1866 an dritter Stelle von drei Kandidaten für das vakante Amt eines Kalocsaer Metropolitens nominiert, geriet B. durch die gesellschaftliche Entwicklung Ungarns zunehmend ins polit. Abseits. Man machte ihm nun offen Vorhaltungen wegen seiner Haltung während des Umbruchs von 1848/49 und der Zeit der absolutistischen Regierung. Dies blieb offensichtlich nicht ohne negative Wirkung auf die Gesundheit B.s, bei dem man ab diesen Jahren eine schwere Nervenkrankheit diagnostizierte. 1867 befand er sich unter den rund fünfhundert Bischöfen aus aller Welt bzw. sieben aus Ungarn, die sich in Rom zu den großen Feierlichkeiten zum 800-Jahr-Gedenken des Märtyrertodes der Apostelfürsten Peter und Paul einfanden. 1869/70 nahm er am Konzil teil, wo er sich praktisch durchgängig die pointierten Positionen des Metropoliten Haynald bzw. der Mehrheitsfraktion des ungar. Episkopats zu eigen machte. Am 28. 5. 1870 ergriff er in der Konzilsaula zum Kirchenschema das Wort und beklagte in bitterem Ton das Verhalten der Mehrheit, das Andersdenkende gleichsam zu Häretikern stempelte. Ausführlich legte er die Inopportunität der geplanten Dogmatisierungen dar, wobei er primär auf die Situation und Haltung der im Bistum stark vertretenen Griech.-Katholischen verwies. Augenscheinlich sehr betroffen vom Geschehen erlitt er in Rom einen Nervenzusammenbruch, von dem er sich nie mehr ganz erholte. Nach dem Konzil erklärte er zu keinem Zeitpunkt öffentlich die eingeforderte „Unterwerfung“ unter die Konzilsbeschlüsse und unterließ deren Publikation. Persönlich nahm er das Dogma jedoch später an und verlangte dies auch von den Priestern, indem er die Konstitutionen 1877 in die Formel der *professio fidei* aufnahm. Außer einem Hirtenbrief zur

Inthronisation hat B. nichts Schriftliches hinterlassen.

Basis für die hohen Investitionen in B.s Amtszeit war eine im Unterschied zum Vorgänger vorbildliche Verwaltung der bi. Güter sowie eine persönliche Anspruchslosigkeit. B. galt als finanziell hoch begabt und scheute bei geringem Risiko auch das Spiel mit der Staatlichen Lotterie nicht. Bereits mit rund 40 000 fl Vermögen ins bi. Amt gekommen konnte er zuletzt einen Nachlass von 465 000 fl für wohltätige Zwecke bestimmen. Das Testament widmete u. a. 100 000 Forint für das Projekt einer kath. Universität in Erlau, deren Errichtung 1894 ernsthaft erwogen wurde, sowie 100 000 bzw. 40 000 für Kirchenneubauten in Szegedin und Arad, 50 000 für den Dom von Temesvár, je 20 000 für die Schulschwestern und die Lehrerbildungsanstalt und 15 000 für das Priesterseminar. Den Verwandten in Trübswetter sprach B. vergleichsweise geringe 15 000 fl zu; Universalerben für den Rest des Vermögens waren die Metropolitankirche von Csanad sowie der Fonds für unbemittelte Kleriker. Nachrufen zufolge konnte B. deshalb über den gesamten Nachlass von rund 700 000 fl verfügen, weil er den in der sog. *conventio Koloniciana* festgeschriebenen staatlichen Anspruch auf ein Drittel der Summe in den 1870er Jahren um 26 000 fl abgelöst hatte. Als Gesamtsumme für B.s wohltätiges Engagement werden Beträge zwischen knapp zwei und mehr als drei Millionen Gulden überliefert.

Aufgrund der zunehmend angeschlagenen Gesundheit erbat sich B. 1873 erfolgreich Josef Németh zum Auxiliarius, der am 19. 4. 1874 auf den Titularsitz Isauropolis geweiht wurde. Nachdem B. das Bistum noch ein Jahrzehnt lang praktisch vom Krankenbett aus geleitet hatte, wurden diesem per 17. 2. 1884 – mit Ausnahme

der Verwaltung des bi. Vermögens – alle Rechte eines regierenden Oberhirten übertragen. Linderung für seine Leiden suchte B. allsommerlich bei den Franziskanern in Maria Radna (RO; ungar. Máriaradna) bzw. ab 1878 in Franzdorf (Váliug RO; ungar. Ferenczfalva); ab Herbst 1888 blieb er vollständig ans Krankenbett gefesselt. Der mit mehreren staatlichen wie kirchlichen Titeln und Orden Ausgezeichnete verstarb 77-jährig am 9. 8. 1889 im bi. Palais in Temesvar und wurde am 13. d. M. in der Domkrypta zur letzten Ruhe gebettet. Im Kontrast zur Lebensweise des Verblichenen richtete man ihm ein pompöses Magnaten-Begräbnis aus, das knapp 6000 fl verschlang. Die Bestattungszereemonie leitete der aus der Diözese stammende und mit B. befreundete Kardinal Schlauch von Großwardein. Adriányi zählt B. zur Gruppe der „guten und aktiven“ Bischöfe des ungar. Episkopats.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Wiener Kirchenzeitung* 1866 und 1867; *Das Vaterland*, 11. 8., 14. 8. und 16. 9. 1889 (Nachrufe), 28. 1. 1894; *Die Presse* 15. 8. 1889.

Literatur: Szekrényi Lajos, Bonnaz Sándor csanádi püspök, in: KSz 2 (1890), 161–184; SZILAS, Jubileumi évkönyv; JUHÁSZ–SCHICHT, Das Bistum Timișoara-Temesvar; KOVÁTS, A csanádi papnevelde; MKL I, 924–925; ADRIÁNYI, Vaticanum; SCHATZ, Vaticanum I; PETRI, Lexikon; Roos, Erbe und Auftrag.

PÉTER MIKLÓS/RUPERT KLIEBER

XI-2-6: Alexander DESSEWFFY

[de Csernek und Tarkeő] (1834–1907)

Csanad 24. 9. 1890–4. 12. 1907

D. wurde am 3. 6. 1834 in Preßburg als Sohn des Anton D. (1788–1843) und der Susanne Koppauer in eine angesehene adelige Familie geboren. Der Vater amtierte als kgl. Rat, Vizegespan des Komitats Temes-

var und Vorsitzender des Arader Wechselgerichts; die Mutter war Tochter des Bürgermeisters von Temesvar. Die Kindheit verbrachte D. in Temesvar und Arad; nach dem Tod des Vaters zog die Familie ins K. Scharosch (Șoarș RO; ungar. Sáros). Das Gymnasium absolvierte D. bei den Piaristen in Zeben (Sabinov SK; ungar. Kisszeben) sowie in Kaschau und Gengeß/Gyöngyös; die Reifeprüfung legte er 1852 in Erlau ab, wo er danach ins Priesterseminar aufgenommen wurde. Theologie hörte er ab 1853 als Alumne des Zentralseminars an der Pester Universität. Am 9. 8. 1857 wurde er zum Priester geweiht. Nach einem kurzen seelsorglichen Einsatz in Wabing/Füzesabony wurde D. noch im selben Jahr zum Latein- und Philosophielehrer am Erlauer Lyzeum bestellt. 1860 bestimmte ihn Primas Scitovszky zum Studienpräfekten des Zentralseminars; bis 1886 supplierte er wiederholt Lehrveranstaltungen an der Pester Universität. 1866 bestellte ihn EB. Bartakovics zum Professor der Erlauer Rechtsakademie, wo er neben dem Unterricht der allgemeinen Rechtsgeschichte und Statistik auch als Prediger diente. In dieser Zeit redigierte er das politische Blatt *Eger*. Mit zahlreichen Artikeln zu gesellschaftlichen, geschichtlichen, politischen und religiösen Themen blieb er zeitlebens schriftstellerisch aktiv.

Im Juli 1868 erbat sich der vormalige Erlauer Domherr und neue Kaschauer Bi. Johann Perger D. zum Sekretär und inkardinierte ihn in die von ihm geleitete Diözese. D. begleitete ihn zum Vatikanischen Konzil nach Rom, wo er sieben Monate zubrachte. 1873 wechselte er als Pfarrer nach Patak am Bodrog/Sárospatak und stieg im Jahr darauf zum Dechanten auf. 1876 wurden ihm das Archidiakonat am Kaschauer Dom sowie die Schulamtsleitung des Bistums anvertraut. Der König verlieh ihm 1882 Wür-

de und Einkünfte eines Titularabtes der Hl.-Kreuz-Abtei von Vérteskeresztúr. Ab 1884 gehörte D. dem Domkapitel von Kaschau an, wo er zuletzt als *canonicus magister senior* firmierte. Schon in diesen Jahren, v. a. hinsichtlich der Schule, galt D. „als Vorkämpfer in der Verbreitung des Ungarthums“. Über die offiziellen Ämter hinaus fungierte er als Vorsitzender des Oberungar. Museumsvereins (*Felső-Magyarországi Múzeumegylet*) sowie als Ausschussmitglied im Direktorium des Kaschauer Krankenhauses und engagierte sich im Kulturverein des Komitats Tornau (*Torna Megyei Közművelődési Egylet*) sowie im Kaschauer Kath. Gesellenverein (*Kassai Katolikus Legényegylet*). Eine ihm wiederholt angebotene Kandidatur für das Parlament lehnte er ab.

„Obleich eine längere Sedisvakanz im Interesse des Religionsfondes wünschenswerth gewesen wäre“, schlug Kultusminister Csáky nach dem Tod von Bi. Bonnaz von Csanad im August 1889 noch im selben Jahr D. als Nachfolger vor, nachdem ihn auch der Primas für „vollkommen qualifiziert“ erachtet habe. Zu seinen Gunsten sprachen die Verdienste im Unterrichtswesen sowie ein „erprobter Tact gegen über den anderen Confessionen“ und eine außergewöhnliche Wohltätigkeit. Zudem habe er sich – „ohne daß er die katholischen Principien das geringste verletzt hätte“ – die „eifrige Pflege der ungarischen Staatsidee und der ungarischen Nationalität als Aufgabe“ zu Eigen gemacht. Der König ernannte D. mit 4. 1. 1890; die Konfirmation durch Rom geschah im Konsistorium vom 26. 6. d. J.; am 31. 8. 1890 erfolgte die Weihe durch Bi. Bubics von Kaschau. Die feierliche Amtseinführung in Temesvar fand am 24. 9. d. J. statt. Als ehemaliger Stadtbürger bzw. durch die enge frühere Bindung der Familie an die Stadt wurde er dort freudig aufgenommen.

Die Bistumsgeschichte memoriert für die Amtszeit D.s ein Engagement zugunsten der Bildungseinrichtungen sowie für soziale Belange. Maßgebliche finanzielle Zuwendungen erhielten von ihm etwa die kath. Lehrerbildungsanstalt in Szegedin/Szeged (85 000 bzw. jährlich weitere 15 000 Kronen), das Gymnasium in Makowa/Makó (80 000 Kronen) sowie der kath. Mädchenverein von Temesvar für die Errichtung eines Vereinsgebäudes. 20 000 Kronen stiftete er für den Pensionsfonds der Diözese; dieselbe Summe zahlte er ab 1895 jährlich in die Bistumskasse ein. Zuwendungen erhielten u. a. auch die Kirchenneubauten im Temesvarer Arbeiterbezirk sowie in den Orten Mužla (SK; ungar. Muzsla), Cernuc (RO; ungar. Csernek) und Jalšovec (HR; ungar. Erzsébetlak). Vielen Buben ermöglichte er mittels finanzieller Unterstützung eine Ausbildung. Die in Ungarn über Jahrzehnte hinweg diskutierte spezifisch kirchliche Sozialfrage des enormen bi. Grundbesitzes und der Rechtsstellung der dort werkenden Landarbeiter und Pächter spitzte sich unter D. mehrfach zu. Unter dem Druck sozialistischer Agitation samt der Drohung einer namhaften Zahl von Feldarbeitern auf den bi. Gütern in Makó, aus der Kirche auszutreten, stellte D. schon 1898 die Verpachtung von kleinen Parzellen Land in Aussicht. Auf dem bi. Gut in Lellen (Lelei RO; ungar. Lele) ließ D. eine Pfarre bzw. Kirche samt Pfarrhof errichten. Den dort siedelnden mittellosen Landarbeitern ermöglichte er die Pacht von Grund und Boden, den sie zu günstigen Bedingungen auch weitervererben durften. Aus Dankbarkeit änderte die Gemeinde daraufhin ihren Namen 1908 auf Bischofslellen/Püspöktele.

D. pflegte bereits als Pfarrer von Patak und danach als Bi. demonstrativ gute Beziehungen zu Amtsträgern anderer Konfes-

sionen inkl. jüdischer Religionsdiener und wurde damit auch öffentlich wahrgenommen. Regionale Blätter berichteten u. a. von der Umarmung des Oberrabbiners im Rahmen eines Banketts in Arad. Überregional trat er in der Politik sowie bei Festlichkeiten in Erscheinung. 1895 verfocht er ungeachtet einer grundsätzlich regierungsfreundlichen Einstellung im Herrenhaus in der Debatte um die Religionsgesetze vehement den Standpunkt des kath. Episkopats. Er sah im Gesetzesentwurf einen Nachteil für alle Konfessionen und einen Anschlag auf ihr in ganz Europa gerühmtes friedliches Zusammenleben in Ungarn. Im Millenniumsjahr 1896 nahm er in Gegenwart des ungar. Königspaares und der Könige von Rumänien und Serbien die Segnung des sog. Eisentores an der Donau vor. Im selben Jahr erregte eine angebliche Marienerscheinung in Turnu (RO; ungar. Tornya) Aufsehen; als eine angeordnete kirchliche Untersuchung dazu negativ ausfiel, verbot er als zuständiger Ordinarius weitere Wallfahrten dorthin. Mehrfach leitete er Pilgerzüge aus Csanad nach Rom und erhielt bei diesen Anlässen Audienzen bei Leo XIII. Prunkvoll zelebriert wurde 1900 die Erhebung und Überführung der Reliquien des Bistumsgründers Gerhard von der Insel Murano bei Venedig nach Ungarn im Rahmen eines Pilgerzuges, den D. anführte. An den Feierlichkeiten in Venedig beteiligten sich auf Wunsch des Patriarchen von Venedig und kommenden Papstes Josef Sarto neben den angereisten Ungarn auch zahlreiche Einheimische. 1902 trat D. mit einem Teilungsplan der Diözese Csanad hervor, der vorerst nicht verwirklicht wurde. Demnach sollte der ungar. Teil in Szegedin den Bischofssitz erhalten, der Teil für Deutsch- und Kroatischsprachige weiterhin von Temesvar aus verwaltet werden. Als sich das Domkapitel von Ka-

locsa nach dem Tod von EB. Császka 1904 in drei Wahlgängen auf keinen Kapitelvikar einigen konnte, oblag es D. als ältestem Suffraganbi., einen solchen zu designieren. Er bestimmte dazu den Auxiliari. Johann Majorossy.

D. wurde kirchlich wie staatlich mehrfach ausgezeichnet; im März 1905 verlieh ihm die Universität Budapest das Ehrendoktorat der Theologie. Nur wenige Wochen später erlitt er eine Hirnblutung, die den Verlust der Sprechfähigkeit und eine halbseitige Lähmung nach sich zog. Als sich der Gesundheitszustand weiter verschlechterte, übernahm Auxiliari. Josef Németh wie schon unter dem Vorgänger die Leitung des Bistums. Für die Pflege offiziell verantwortlich war Emerich Csepregi, später Pfarrdechant von Makowa. D.s Wohnsitz wurde zuletzt nach Budapest verlegt, wo er im Winter das bi. Stadtpalais und im Sommer eine Villa auf dem sog. Schwabenberg in den Budaer Bergen bewohnte. Nachdem er noch im August d.J. in seinem Domizil die Jubelmesse zur Sekundiz hatte feiern können, schied der 73jährige am 4. 12. 1907 in Budapest aus dem Leben und wurde am 8. d.M. im Dom von Temesvar bestattet. Im Testament hatte er u. a. das Spital der Bischofsstadt mit 300 000 Kronen bedacht. Aus Dankbarkeit dafür beschlossen die Stadtväter im Jahr 1913, die Kosten für sein Standbild auf der nach dem Vorbild der Prager Karlsbrücke prachtvoll ausgestalteten sog. Bischofsbrücke zu übernehmen, wo man auf diese Weise vier verdienstvolle Csanader Oberhirten ehren wollte (neben D. den legendären Bistumsgründer Gerhard sowie die Vorgänger Kőszeghy und Lonovics). Aufgrund des Weltkrieges und der folgenden polit. Umwälzungen blieben die Postamente bis heute leer. Die liberale Presse feierte D. in Nachrufen als „Ungar mit

Leib und Seele“, der „im Interesse der ungar. Staatsidee vor keinem Opfer zurückschrak“, und attestierte ihm hohe Verdienste um die ungar. Kultur und das ungar. Unterrichtswesen.

Werkverzeichnis: SZINNYEI II, 832–833

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Bukowiner Rundschau* 18.10.1892; *Das Vaterland* 2.10.1892; *Pester Lloyd* 7.8.1898, 5.12.1907 (Nachruf), 27.11.1913.

Literatur: Miklós Péter, Város, egyház, társadalom. Tanulmányok a szegedi katolicizmus történetéről, Szeged 2004; Orbán Imre, Desseffy Sándor csanádi püspök Makón, in: *Makói História* 2/6 (1999), 4–6; Éble Gábor, A cserneki és tarkeői Desseffy család, Budapest 1903; SZILAS, Jubileumi évkönyv; JUHÁSZ-SCHICHT, Das Bistum Timișoara-Temesvár; KOVÁTS, A csanádi papnevelde; MKL II, 590; Roos, Erbe und Auftrag.

PÉTER MIKLÓS / RUPERT KLIEBER

[XI-2-7:] **Johann CSERNOCH** [ČERNOCH] (1852–1927)

Csanad 10. 5. 1908–20. 4. 1911

Kalocsa 1. 6. 1911–3. 12. 1912

Gran 1. 1. 1913–25. 7. 1927

Kardinal-Kreation 25. 5. 1914, Kardinal-priester 8. 9. 1914

→ Erzdiözese **Gran X-1-7**

XI-2-8: Julius GLATTFELDER [von Mór] (1874–1943)

Csanad 28. 5. 1911–24. 9. 1942

Kalocsa 1942

G. wurde am 19. 3. 1874 in Budapest in eine wohlhabende geadelte deutschstämmige Industriellenfamilie des Jakob G. und der Hermine Kovács geboren. Das Theologiestudium absolvierte er in Budapest als Seminarist der ED. Gran. Am 15. 10. 1896 wurde

er zum Priester geweiht und im Anschluss als Katechet in der Hauptstadt eingesetzt. Neben dieser Tätigkeit erwarb er das theol. Doktorat und wechselte als Präfekt ins Zentralseminar. Dort setzte er sich für bessere Studienbedingungen von Studenten aus Landgebieten ein und gründete dafür 1900 in Pest bzw. 1908 in Ofen das Studentenwohnheim St. Emerich, als dessen erster Direktor er fungierte. Den Unterhalt der rasch expandierenden Einrichtung sicherte ein 1905 gegründeter Verein. Von 1901 bis 1906 redigierte G. die Zeitschrift *Örökimádás* („Ewige Anbetung“). Mit 8. 2. 1909 wurde er zum Universitätsprediger sowie außerordentlichen, später ordentlichen Professor für Homiletik an der Theol. Fakultät der Univ. Budapest ernannt. Zeit des weiteren Wirkens als Professor wie Bi. setzte er sich für Lehrreformen an der Fakultät ein. In diesen Jahren nahm G. regen Anteil am öffentlichen kath. Leben des Landes. Zusammen mit Béla Bangha, Tihamér Tóth, Anton Schütz, Josef Vass, Alexander Ernzt und Karl Wolff wurde er zu den „Eroberern“ der Gesellschaft für die kath. Sache gerechnet. Im Jahr der Erhebung zum Bi. war er Berichterstatter und Referent für den Wiener Homiletischen Kurs, an dem rund fünfhundert Geistliche aus der Monarchie sowie der Schweiz teilnahmen.

G. wurde per 8. 3. 1911 zum Bi. von Csanad ernannt und leistete am 27. d. M. den Eid gegenüber dem Monarchen. Die röm. Bestätigung erfolgte am 22. 4. d. J.; die Weihe nahmen am 14. 5. der Vorgänger und nunmehrige Primas Csernoch sowie Bi. Prohászka von Raab und der griech.-kath. Bi. Hossu von Lugosch in der Universitätskirche vor. Die Feier wurde demonstrativ nur mit Orgelmusik gestaltet; es folgte ein Festdiner mit 90 Gedecken im St.-Emerich-Kolleg, wo er später für sich und andere Amts-

brüder auch Appartements für Aufenthalte in der Hauptstadt einrichtete. Als Motto der Regierung wählte G. *iustum – amore*. Nach einem festlichen Einzug in Bistum und Residenzstadt am Vortag mit Ovationen an jeder Bahnstation ab Szegedin fand die feierliche Amtseinführung in Temesvar am 28. 5. d.J. statt. Dabei erregte Unmut, dass sich die Neologen und Orthodoxen der örtlichen Judenschaft nicht auf eine gemeinsame Begrüßungsdelegation verständigen konnten. G. wandte aus diesem Anlass dem St.-Emerich-Kolleg eine Stiftung über 200 000 Kronen zu. Er war zudem der erste Oberhirte, der noch im selben Jahr im neuen Kollegsgebäude ein Appartement für seine Aufenthalte in der Hauptstadt bezog. Entgegen anders lautenden Presseberichten stellte er schon am Beginn der Amtszeit klar, dass er wie die Vorgänger den Verkauf des ausgedehnten bi. Grundbesitz in Makó ablehnte, stattdessen aber Parzellen an kleine Landwirte verpachten wollte. 1913/14 ging G. zusammen mit weiteren betroffenen Amtsbrüdern gerichtlich gegen Unterstellungen in Zeitungen vor, anlässlich der Ernennung finanzielle Zuwendungen an die Partei der nationalen Arbeit geleistet zu haben. G. war längere Zeit das jüngste Mitglied der Bischofskonferenz, an deren Versammlungen er aktiv teilnahm und in 32 Jahren nur zweimal fehlte. Wiederholt trat G. auf den landesweiten Katholikentagen als Redner in Erscheinung (u. a. 1913). Im Magnatenhaus des Parlamentes gehörte er dem Diariumausschuss an.

Bei Ausbruch des Weltkriegs gehörte er zusammen mit Bi. Széchényi von Großwardein und Fischer-Colbrie von Kaschau zu jenen kath. Oberhirten, die eigene Kriegshirtenbriefe erließen. Ab ihrer Konstituierung im September 1914 war er als Vertreter des kath. Episkopats in der Lan-

des-Kriegsfürsorgekommission; das bi. Palais stellte er dem Roten Kreuz als Lazarett zur Verfügung. Eine von ihm einberufene Dechantenkonferenz beschloss im November d. J. die Widmung von 60 000 Kronen für Kriegsfürsorgezwecke mittels eines über zehn Jahre hinweg geleisteten Zuschlags zum Pensionsbeitrag. Im Oktober 1916 würdigte G. das 200-Jahr-Jubiläum der Neugründung des Bistums nach der Türkenherrschaft u. a. mit einem Jubiläumshirtenbrief und ließ in den damals 247 Pfarren ein *Te Deum* singen. 1917 wirkte er an der Königskrönung mit; die Königin bedankte sich dafür mit einem wertvollen Ring.

Der Friedensvertrag von Trianon zerriss die D. Csanad in drei Teile. Der größte Teil des Banats mit 160 Pfarreien sowie die bi. Residenz Temesvar fielen an Rumänien, 67 Banater Pfarren an das Königreich Jugoslawien; nur 33 Pfarreien verblieben weiterhin im ungar. Staatsverband. G. residierte vorerst weiter in Temesvar, obwohl die neuen Staatsgrenzen die Verwaltung des Bistums massiv erschwerten. Erste Konflikte entzündeten sich an der Frage des Treueides gegenüber dem neuen rumän. Staat. G. bekämpfte auch die Agrarreform von 1921, die seiner Ansicht nach eine Benachteiligung der ungar. Kirchenschulen mit sich brachte. Die rumän. Regierung betrieb beim Hl. Stuhl seine Entfernung. Mit 17. 2. 1923 wurde Augustin Pacha zum Apostol. Administrator des rumän. Teiles des Bistums Csanad eingesetzt und 1930 zum Diözesanbischof erhoben. G. musste Temesvar am 25. 3. 1923 endgültig verlassen und übersiedelt nach Szegedin, das jedoch über keine entsprechende Infrastruktur verfügte. Er residierte anfänglich im Stadtpfarrhof, später im Gebäude der kath. Lehrerbildungsanstalt. Nach Szegedin übersiedelte nach 1918 auch die Klausenburger Franz-Josef-Universität;

Der Abkömmling einer deutschstämmigen, geadelten Industriellenfamilie machte sich erstmals als Präfekt im Zentralseminar von Budapest, Gründer des Studentenwohnheims St. Emerich und dem Bemühen um Lehrreformen an der Universität einen Namen. Die kirchliche Historiographie zählt ihn zur Gruppe der „Eroberer“ der ungar. Gesellschaft für „kath. Sache“ und damit zum Wegbereiter des betont national-kath. Kurses nach 1918. Er pflegte einen demonstrativ a-feudalen Amtsstil. Hinsichtlich des umstrittenen kirchlichen Großgrundbesitzes lehnte er zwar einen Landverkauf ab, war aber bereit, großzügig Parzellen an kleine Landwirte zu verpachten. Nach dem Tod Bi. Prohászka 1927 übernahm er das soziale Referat in der Bischofskonferenz. Zusammen mit Primas Serédi vertrat er im Oberhaus von Nachkriegsungarn die kirchlichen Interessen, etwa in den umstrittenen Judengesetzen des Landes. Beide setzten sich allein für Getaufte jüdischer Herkunft ein bzw. für die Beachtung kirchlicher Prinzipien in „Mischehen“ zwischen einer (vormals) jüdischen und christlichen Person.

ebenso eröffneten hier die Jesuiten eine Niederlassung. Unterstützt von diesen sowie von Kultusminister Kuno Klebelsberg und der Stadtgemeinde verfolgte die Universität ab 1923 den Plan, eine Theol. Fakultät zu errichten. Man scheiterte damit an der Ablehnung durch Primas Serédi, der im Falle der Realisierung die Theologenausbildung in Budapest gefährdet sah.

Zentrales Anliegen G.s nach 1923 war die Schaffung der nötigen Einrichtungen für einen standesgemäßen Amtssitz am neuen Wirkungsort, den er großzügig in diesem Sinne ausbaute. Eine als Votivkirche für das Hochwasser von 1879 gestiftete und noch unvollendete Kirche wurde erheblich zur Domkirche erweitert und am 24. 10. 1930 der *Patrona Hungariae* geweiht. Im Vorfeld dazu war G. nach Venedig gepilgert, von wo er sich Reliquien des Bistumsgründers Gerhard für die Kathedrale erbeten hatte. Neu errichtet wurde auch ein bi. Palais. Ebenfalls Bestandteil des um den neuen Domplatz von berühmten Architekten der Zeit errichteten baulichen Ensembles waren ein Lehrerseminar, das St.-Emerich-Kolleg und ein Priesterseminar, das 1930 unter jesuitischer Leitung eröffnet wurde. Auf Betreiben G.s gestattete der Hl.

Stuhl 1941 die Errichtung eines fünfköpfigen Domkapitels.

Wie schon vor dem Weltkrieg war G. auch in den 1920/30er Jahren ein aktives Mitglied der Bischofskonferenz, für die er nach dem Tod Bi. Prohászka von Stuhlweissenburg 1927 das Referat für soziale Fragen übernahm. Eine Rede zur Arbeiterfrage am Katholikentag dieses Jahres wurde im Arbeiterblatt *Repszava* so kritisch kommentiert („Auf den Scheiterhaufen“), dass die Ausgabe behördlich beschlagnahmt wurde. G. hatte darin u. a. bestritten, dass die Kirche Reichtümer besitze, da sie durch die Kriegsanleihen einen Großteil des Vermögens eingebüßt habe. Im Weiteren sprach er sich für eine Zusammenarbeit der „christlichen Religionen“ aus; auch am Landeskongress der Katholiken von 1929 mahnte er eindringlich den konfessionellen Frieden in Ungarn ein. Maßgeblich wirkte er bei Formulierungen gemeinsamer Hirten schreiben zu gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Fragen mit; ab 1930 fungierte er als Präsident eines neu eingerichteten bi. Pressekomitees. 1932 wurde er zum geschäftsführenden Direktor der Kath. Aktion des Landes gewählt, als deren Vorstufe ein St.-Emerich-Senat galt, dessen Aufbau



Abbildung 36: Julius Glattfelder († 1942). Das Foto zeigt die sog. Familia von Bi. Glattfelder, d. h. die engste persönliche Umgebung, bestehend aus dem *canonicus a latere*, i. e. ein Vertrauensdomherr als Gesellschafter und Begleiter (rechts), vermutlich dem Verwalter der bi. Güter (links), dahinter zwei Leibhusaren sowie die im Dienst des Oberhirten stehenden Geistlichen (Sekretär, Zeremoniär, Hofkaplan oder Beichtvater). Photographie aus dem Archivbestand des Bistums Csanad.

G. schon bald nach Amtsantritt 1911 gefördert hatte. Im Konflikt des Episkopats mit dem von Jesuiten erfolgreich organisierten, sozialreformerisch orientierten Landesverband kath. Burschenvereine (KALOT) mit

1938 ca. 15 000 Mitgliedern in rund 2000 Ortsvereinen nahm G. eine vermittelnde Position ein. Im Rahmen sog. Sozialer Wochen plädierte er 1938 im Sinne Prohászka für soziale Gerechtigkeit auf christlicher

Grundlage und warnte unmissverständlich vor der „Demagogie“ rechtsradikaler Kreise.

Als einzige dem Oberhaus angehörende kath. Bischöfe waren G. und Primas Serédi auch in die Debatten um die Judengesetze involviert. Wie der Primas unterstützte er in der Diskussion um das erste Judengesetz 1938 zwar das Anliegen des „Christenschutzes“, indem für Betriebe ein Numerus Clausus von maximal 20% jüdischer Mitarbeiter festgelegt wurde. Er kritisierte jedoch vehement, dass das Gesetz davon nur jüdische Konvertiten ausnahm, die vor dem 1. 8. 1919 getauft worden waren. Ablehnend äußerte sich G. schriftlich wie mündlich auch gegen das zweite Judengesetz von 1939, das für getaufte Juden überhaupt keine Ausnahmen mehr vorsah. Seine Kritik publizierte er in einem Leitartikel der *Nemzeti Újság* („Nationalzeitung“) vom 15. 1. d.J. unter dem Titel „Die Taufe“. Antwort darauf war am 22. 3. der Artikel „Die Judentaufe“ im nationalsozialistischen *Stürmer*, der G. als getauften Juden bezeichnete. Dieser replizierte im kath. orientierten *Magyar Kurir* („Ungar. Kurier“); eine ebenfalls geplante Entgegnung in der Nationalzeitung unterblieb auf Weisung der Behörden. Aus allgemeinen politischen Erwägungen stimmten dennoch beide Bischöfe im Oberhaus den Judengesetzen zu. Verweigert haben sie ihre Zustimmung jedoch einem neuen Ehegesetz von 1941, das mit Rassebestimmungen gegen Grundsätze der kath. Ehelehre verstieß. Die Causa war insofern von besonderer Brisanz, als in Budapest zwischen 1918 und 1938 rund 10 bis 15 Prozent aller jüdischen Ehen mit nicht-jüdischen Partnern geschlossen worden waren. Das Gesetz wurde dennoch mit 65 zu 53 Stimmen angenommen. Gegenüber dem Verteidigungsminister betonte G., dass es der Kirche im Sinne göttlicher Gesetze nicht um die Verteidigung der Ju-

den, sondern der Rechte der eigenen Gläubigen gehe, bei denen man keine rassische Diskriminierung dulden könne.

Die ungar. Regierung nominierte G. mit 28. 5. 1942 zum EB. von Kalocsa. Die Ernennung durch Papst Pius XII. erfolgte per 24. 9. d.J. Nach einer Konsultation des Hausarztes nahm G. die Ernennung an, doch verhinderte anhaltende Krankheit die Amtseinführung. Nach Ablauf der kanonisch dafür bestimmten Frist von vier Monaten erklärte G. den Verzicht auf das Amt, den die Konsistorialkongregation mit 4. 3. 1943 annahm. Es wurde ihm jedoch gestattet, den Titel eines Erzbischofs weiter zu führen. G., dessen Wirken durch etliche staatliche Ehrungen und Orden anerkannt worden ist, verstarb 69jährig am 30. 8. 1943 in Szegedin und wurde im neuen Dom zur letzten Ruhe gebettet. Gabriel Adriányi zählt ihn neben Bi. Prohászka zu den „herausragenden apostolischen Gestalten“ im ungar. Episkopat nach 1900.

Werke: A plébánosok jogai és kötelességei a plébánosi javadalom és jövedelem körül, Budapest 1897; Korszellem és katolicizmus, Budapest 1900; A katolikus Egyház hitünk öre, reményünk horgonya, szeretetünk záloga, Szeged 1901; A természet ember és a kegyelem embere, Budapest 1902; XIII. Leó és a pápaság világtörténelmi hivatása, Budapest 1900; XIII. Leó végrendelete. Gyászbeszéd, Budapest 1903; Főpásztori szózat, melyet csanádi püspöki széke elfoglalásakor papjaihoz intézett, Temesvár 1911; Szellemi haladásunk akadályai, Temesvár 1912; Szentek és hősök, Temesvár 1915; A hősök árvái, Temesvár 1916; A gazdasági világválság lelki okai, Szeged 1931; Szentek és hősök. 1038–1938. Beszéd, Szeged 1938; Szózat az ország papságához, Budapest 1938; A keresztiség, in: NÚ, 15. 1. 1939; 1941. évi nagybőjti szózata híveihez az imádságról, Szeged 1941.

Quellen: SzCsEL 1.a I.1.a 1030/1931, 2626/1942 ikt.sz., 888/1943 ikt.sz.; *Pester Lloyd* 18. 3. (Abendblatt), 15. 5., 28. 5., 30. 5., 18. 7.,

1.9.1911, 19.6.1912, 27.10.1913 (Abendblatt), 4.8., 7. und 13.9., 14.11.1914; *Reichspost* 18.10.1916, 15.2.1918, 3.11.1929; *Arbeiterzeitung* 20.10.1927; *Wiener Zeitung* 18.10.1927. *Új Nemzet* 2.9.1943.

Literatur: Fejérdy András, A Magyar Katolikus Egyház hivatalos állásfoglalása a „zsidótörvényekkel“ kapcsolatban, in: Hermann István (Hg.), Tanulmányok Ritoók Zsigmond hetvenedik születésnapja tiszteletére, Budapest 1999, 171–209; Zombori István (Hg.), Igazságot – szeretettel. Glattfelder Gyula élete és munkássága, Budapest-Szeged 1995; Miklós Péter, Az egyházmegyei központ kiépítése Szegeden (1923–1941), in: *Egyháztörténeti Szemle* 4/2 (2003), 86–99; Hortobágyi Jenő (Hg.), Keresztény magyar közéleti almanach I, Budapest 1940, 318; Lotz Antal, Glattfelder Gyula, az egyházfő és tudós, in: *Vigilia* 4/2 (1983) 142–143; MÉL I, 599; Freissberger Gyula

(Hg.), Magyar országgyűlési almanach, Budapest 1927, 23, 347; Budapest 1931, 316, 353; Haeffler István (Hg.), Budapest 1935, 19, 28; Moóri Gábor, Glattfelder érsek, Szeged 1943; Salacz Gábor, A magyar katolikus egyház a szomszédos államok uralma alatt, München 1975, 65; Pál József, Glattfelder Gyula és az 1938–39-i zsidótörvény, in: *Szegedi Műhely* 30/1–4 (1991), 52–108; Pál József, A második zsidótörvény idején. Havasi Sándor levele Glattfelder Gyula püspökhöz, in: *Heti Magyarország* 19.6.1992; Schem. Csanadien. 1916. 4, 1980. 36; N.N., Szentimrei írások. Glattfelder-szám. Budapest, 1942; MKL IV, 114–115; SPANNENBERGER, Kirche; HANEBRINK, Christian Hungary; ADRIÁNYI, Geschichte; GULYÁS X, 928; MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH I, 168/II, 156/III, 185/IV-V, 180; NÚ 1943, VIII, 31.

TAMÁS TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-3: DIE DIÖZESE SIEBENBÜRGEN / ERDÉLY DIOECESIS TRANSILVANIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Bistum gilt als Gründung König Stefan I., die zwischen 1002 und 1009 erfolgte, als mit den regionalen Stammesfürsten Gyula und Ajtony die letzten Widersacher der geplanten kirchlichen Erschließung des Landes 1002 bzw. 1008 entmachtet waren. Erste sichere Quellenbelege dafür existieren jedoch erst für 1111/13. Es wurde durch die Jahrhunderte nicht wie üblich mit dem Namen der wohl von Anfang an als Bischofs-sitz dienenden Metropole Weißenburg bezeichnet (seit 1711 Karlsburg; Alba Iulia RO; ungar. Gyulafehérvár) sondern mit jenem der geographisch-politischen Region, i. e. Siebenbürgen. Als Patron der Domkirche und der Diözese bestimmte man den Erzengel Michael. Die Kathedrale wurde im 11. Jh. erbaut und später mehrmals erweitert. Sie diente zugleich als Grabkirche der hochadeligen Familie Hunyadi sowie vieler Siebenbürger Fürsten und Oberhirten. Seit der Herrschaft von König Ladislaus I. († 1095) existiert ein ebenfalls dem Erzengel Michael anvertrautes Domkapitel mit zehn Kapitularen.

Das Bistumsgebiet deckte sich bis auf wenige Abweichungen stets mit dem Gebiet des historischen Siebenbürgen, dessen Grenzen im Westen das Erzgebirge, im Osten und Süden aber die Gebirgskette der Karpaten bildeten. Neben den Komitaten Kraszna, Mittel-Sollnok/Közép-Szol-

nok, Ugotsch/Ugocsa und Szatmar gehörte im Mittelalter vorübergehend dazu auch das Komitat Maramuresch/Máramaros. Damals war die Diözese in dreizehn, später in fünfzehn Dekanate unterteilt. Die gezielte Ansiedlungs- und Erschließungspolitik der ungar. Könige ab dem 11. Jh. legte den Grundstein für die sprachlich-ethnische Vielfalt der Region. Die angesiedelten Sachsen stärkten das lateinische Element der religiösen Landschaft, die seit dem 13. Jh. zuziehenden Walachen das ostkirchliche. Die Ambitionen kgl. Wojvoden zur Errichtung einer eigenen Landesherrschaft ab dem 13. Jh. sowie die Einungen zwischen den Stände-Nationen (ungar. Adel, Sachsen, Székler) zur Abwehr der Türken im 15. Jh. bildeten die Basis für die relative Unabhängigkeit der Region mit weitreichenden Folgen für ihre religiöse Orientierung und Formung im konfessionellen Zeitalter.

Durch die folgenschwere Niederlage der Ungarn in Mohács 1526 zerfiel das Königreich in drei Teile. Siebenbürgen bildete ein von den Osmanen abhängiges eigenständiges Fürstentum, in dem sich – einzigartig für Europa – vier christliche Konfessionen (Katholiken, Lutheraner, Reformierte, Unitarier) gleichberechtigt etablierten und organisierten (festgeschrieben 1571 bzw. 1653). Allerdings waren im Verlauf der Umbrüche die Kirchengüter eingezogen worden und von 1558 bis 1716 konnte kein kath. Bischof im Land residieren. Die ostkirchlich geprägten Rumänen erhielten erst unter ös-

terreichischer Herrschaft ab 1687 kirchliche Rechte zugesprochen, waren ab dann jedoch durch das Werben um eine Union mit Rom tief gespalten. Erbe dieser Zeit war auf Seiten der alten lateinischen Kirche der „Status romano-catholicus Transsilvaniensis“ (sog. Kath. Status) als ein Selbstverwaltungsorgan, das autonom wie kaum wo sonst in der kath. Welt agieren konnte; neben vielem anderen regelte es v. a. die Schulbelange und verwaltete die Kirchen- und Schulfonds.

Der Katholizismus Siebenbürgens erlebte mit der Etablierung der österr. Herrschaft naturgemäß eine deutliche Aufwertung. Kaiser Leopold I. bestätigte 1691 den Kath. Status. Nach 160 Jahren kehrte 1716 mit Georg Mártonffy (1713–1721) ein kath. Oberhirte in den nun in Karlsburg umbenannten bi. Residenzort zurück. Meilenstein für den folgenden Ausbaus einer kirchl. Infrastruktur war die Gründung eines *Seminarium Incarnatae Sapientiae* (S.I.S) unter Bi. Siegmund Anton Sztoyka 1753. Bis 1767 war der Kath. Status auch in die Besetzung des Bischofsstuhls eingebunden, indem er dem Landesherrn drei Bischofskandidaten präsentieren durfte, von denen dieser einen ernannte; erst danach kam man um die päpstliche Konfirmation ein. 1775 wurden die Schul- und Kirchenstiftungen formell einer sog. kath. Kommission übertragen. Unter Josef II. wurde 1786 bestimmt, dass die Alumnen des Bistums zwei Jahre lang in der theol. Fakultät von Klausenburg ausgebildet werden, um ihr Studium dann am Generalseminar in Pest abzuschließen. Jedoch schon im Herbst 1791 wurde das Priesterseminar wiedereröffnet. Auf Anordnung von Bi. Ignaz Batthyány (1780–98) zogen die Seminaristen 1792 in den vormaligen Trinitarierkonvent von Karlsburg ein. In der daneben befindlichen Trinitarierkirche wurde die später

nach ihm benannte bedeutende Bibliothek eingerichtet.

Ein eigenes Kapitel in der Bistumsge-schichte bilden die Armenier Siebenbürgens, die im 17./18. Jahrhundert ins Land kamen und wie ihre Volksgenossen in Galizien mehrheitlich eine Union mit Rom eingingen. Auf Anordnung des Hl. Stuhles wurden vier in Siebenbürgen liegende armenische Pfarren, das waren Neuschloss (Gherla RO; ungar. Szamosújvár), Niklasmarkt (Gheorgheni RO; ungar. Gyergyószentmiklós), Elisabethstadt (Dumbrăveni RO; ungar. Erzsébetváros) und Szépvíz (Frumoasa RO) dem in Karlsburg residierenden latein. Bischof unterstellt. 1930 ernannte Rom für sie einen Apostol. Administratoren.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Das bis 1867 selbständige Kronland Siebenbürgen war die am wenigsten röm.-kath. geprägte Region der Monarchie. Dem lateinischen Ritus folgte nur wenig mehr als ein Achtel der Bevölkerung. In weiten Gebieten lag der Katholikenanteil unter zwei Prozent. Eine Mehrheit stellten sie allein in dem von den Szeklern dominierten östlichen Komitat Csík. Im etwas kleineren Bistum Siebenbürgen gehörte zumindest rund ein Fünftel der römischen Kirche an. Gemildert wurde die Minderheitenstellung durch den hohen Anteil von Griech.-Katholischen im Kronland, die als einzige der anderen Konfessionen in Kirchengemeinschaft mit Rom standen. Deren Bischöfe der Eparchie Fogorosch unterstanden hierarchisch von 1721 bis 1850/53 dem latein. EB. von Gran, um dann selbst zu Metropolitenaufzusteigen. Die formelle Union der Amtshierarchie war für die griech.-kath. Basis jedoch wenig relevant, deren Lebenswelten und religiöse

Die konfessionelle Struktur der Diözese Siebenbürgen

	Gesamt	r.-k.	%	gr.-k.	%	orth.	%	luth.	%	ref.	%	unit.	%	jüd.	%
1857:	1927 173	228 095	12	546 513	28	622 780	32	195 861	10	265 976	14	48 040	2,5	14 152	0,7
1893:	2 290 948	289 983	13	646 707	28	719 887	31	208 087	9	327 681	12	58 664	2,6	39 939	1,7
U1910	18 M	9 M	49	2 M	11	2,3 M	13	1,3 M	7	2,6 M	14			0,9 M	5

Quelle: Kirchenlexikon 1891 (für 1857); Schematismen 1893.

Die Aufstellung veranschaulicht die markanten konfessionellen Besonderheiten der Region. Dazu zählt die fast stabile spezifisch Siebenbürgische Minderheit der Unitarier und ein vergleichsweise kleines aber geringfügig wachsendes Judentum. Ungewöhnlich klein blieb ebenfalls das leicht wachsende Segment lateinischer Katholiken, überdurchschnittlich groß war der konfessionell zweigeteilte ostkirchliche Sektor. Bei sinkender Tendenz rangierten allein die Anteile der zwei evang. Großbekenntnisse nahe dem Landesschnitt. In der Aufstellung außer Acht bleiben die kleinen Gruppen armen. Katholiken (1853: 5481) bzw. armen. Orthodoxer (1853: 275).

Gepflogenheiten weitgehend identisch mit jenen der orthodoxen Glaubensgeschwister blieben. Erst ab den 1860er Jahren griff der Hl. Stuhl erstmals massiv ins Alltagsleben der Betroffenen ein, indem er gegen erhebliche Widerstände die bis dahin geltenden ostkirchlichen Eheregeln den rigoroseren Normen der röm. Kirche anpasste.

Die Minderheitsstellung der latein. Katholiken brachte es wohl auch mit sich, dass ihre Amtsträger keinen so guten statistischen Überblick über die religiösen Verhältnisse besaßen wie die besser gestellten Amtsbrüder anderer Regionen. Relationen zwischen den vielen Konfessionen können nur für zwei Jahrgänge angegeben werden. Die dabei zutage tretende Dominanz der ostkirchlichen Traditionen, die in vorhabsburgischer Zeit von der sprichwörtlichen Siebenbürger „Toleranz“ ausgenommen waren, macht einmal mehr deutlich, dass diese relativ war und allein der Minderheit der „westlichen“ Konfessionen zugutekam.

Die Schematismen von 1832, 1872, 1900 und 1910 referieren nur die Zahl der Katholiken (1832: 183 356, 1872: 275 407,

1900: 326 886, 1910: 380 624), die sich im besagten Zeitraum demnach mehr als verdoppelte. Zahlen über Klerus und Orden offeriert zudem der Atlas Hierarchicus von 1913. Sie zeigen, dass das Wachstum von Kirchenpersonal und Infrastruktur mit jenem der Gläubigen nicht Schritt hielt. Die Anzahl der Pfarren stieg von 1832 bis 1910 nur von 208 auf 243 an, die Zahl der Weltkleriker von 256 auf 352 (= 38 %). Der männliche Ordenssektor ist im selben Zeitraum sogar geschrumpft. 1832 registrierte man 246 Ordensmänner (181 Priester, 63 Laien) in 37 Häusern (Piaristen, Franziskaner mehrerer Richtungen); geschichtlich bedingt existierte in der Region kein großgrundbesitzendes altes Stift. Für die Zeit um 1910 schwanken die Zahlenangaben: der Atlas Hierarchicus vermerkt nur mehr 140 Ordensmänner in 31 Häusern (113 Priester, 27 Laien), die Catholic Encyclopedia hingegen immer noch 226 Ordensmänner – der vermutlich realistischere Wert. Klein aber im Wachsen begriffen war das Segment der Ordensfrauen, das bis zur Jh.-Mitte nur ein Kloster der Ursulinen (1846: 15 Frauen) be-

Die Amtsperioden der Bischöfe von Siebenbürgen 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Josef Mártonfi (*1746)	—	23. 11. 1800	54	03. 03. 1815	14	—
Vakanz: 14 Monate						
2. Alexander Rudnay (*1760)	—	16. 05. 1816	56	17. 12. 1819	4	X-1
Vakanz: 5 Monate						
3. Ignaz Szepesy (*1780)	—	27. 05. 1820	40	28. 01. 1828	8	X-5
Vakanz: 3 Monate						
4. Nikolaus Kovács (*1769)	—	16. 04. 1828	59	15. 10. 1852	25	—
Vakanz: 0 Monate						
5. Ludwig Haynald (*1816)	Ko	15. 10. 1852	36	12. 09. 1864	12	XI-1
Vakanz: 8 Monate						
6. Michael Fogarasy (*1800)	—	28. 05. 1865	65	23. 03. 1882	17	—
Vakanz: 6 Monate						
7. Franz Lönhárt (*1819)	—	17. 09. 1882	63	28. 06. 1897	15	—
Vakanz: 0 Monate						
8. Gustav Karl Mailáth (*1864)	Ko	28. 06. 1897	33	28. 05. 1938 R	41	—
Vakanzen ø: 5 Monate			ø: 51 J		ø: 17 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; Ko: Kodajutor; R: Resignation; J: Jahre; X-1: Gran; X-5: Fünfkirchen; XI-1: Kalocsa.

Die D. Siebenbürgen war überwiegend Normbistum; drei der acht Oberhirten wechselten aber in eine andere Diözese, zwei von ihnen verbesserten sich dabei zu Metropolit in Gran bzw. Kalocsa. Die sieben Vakanzen des Zeitraums waren mit durchschnittlich fünf Monaten ungewöhnlich kurz. Dies lag zum einen daran, dass zwei Koadjutoren mit Nachfolgerecht (Haynald und Mailáth) direkt in die Regentschaft eintraten, zum anderen konnten die Oberhirten durch die besonderen Rechtsverhältnisse (v. a. den sog. Kath. Status) nicht wie sonst üblich über große Budgets verfügen, sodass lange Intervalle keine Schonung der staatlichen Kassen bedeuteten. Das mittlere Amtsantrittsalter war mit 51 Jahren ebenfalls niedrig. Die Dauer der Amtsführung entsprach mit 17 Jahren hingegen weitgehend dem Landesschnitt, wobei die überaus lange Amtszeit des letzten Oberhirten die drei kurzen Regentschaften der in andere Bistümer Wechselnden ausglich.

traf, dann aber durch Niederlassungen sozialer Kongregationen (s. Biogramme) stark erweitert wurde (1872 drei Kommunitäten mit 39 Frauen; um 1910: 17 Niederlassungen). Nach Ausweis der Schematismen wurden die Pfarren zudem nur zum geringeren Teil regulär durch installierte Pfarrer pastoriert (1832: 57 von 208; 1872: 78 von 212),

die übrigen jedoch durch Administratoren aus dem Welt- und Ordensklerus (1872: 83 und 39). Die Pfarrnetze waren augenscheinlich weit gestreckt; 1846 verzeichnete man neben den 208 Pfarr- weitere 1992 Filialen, 1910 neben 243 Pfarren noch 2215 Filialen.

Mit Stand 1846 unterstanden 73 der 208 Pfarren direkt dem Bischof, die übrige

gen 135 waren sog. Patronatspfarren. Die größten Patronatsherrschaften bildeten die Siebenbürger Kgl. Finanzkammer mit 25 sowie 38 Städte mit dem Recht der Präsentation des Pfarrherrn und 37 ohne dieses Recht. Nach der vorübergehenden Einstellung in den Unruhejahren 1848/49 wurde die Priesterausbildung sehr gefördert und finanziell abgesichert. Ein sog. Clericalia-Fonds, gespeist aus öffentlichen Sammlungen, ermöglichte angehenden Klerikern das Studium an dem 1855 wieder eröffneten Gymnasium von Karlsburg. Hatten sich 1832 nur 24 Männer auf das Priesteramt vorbereitet, so waren es 1872 bereits 55. Zwischen 1816 und 1880 wurden 14 Jungpriester zum höheren Studium ans kaiserliche Kolleg Frintaneum in Wien geschickt. Danach wurde diese Ausbildungsschiene für Siebenbürgen nicht mehr genutzt.

Ab 1848 zeigten sich Bestrebungen zur Wiederbelebung der kath. Autonomie im Sinne des vormaligen Kath. Status. Sie mündeten 1873 in ein Staatsgesetz über die Einrichtung eines „Kath. Autonomiekongresses“ bzw. „Siebenbürgischen röm.-kath. Status“. Der Status hielt nun jährlich eine Generalversammlung in Klausenburg ab. Die laufenden Geschäfte führte ein Direktionsausschuss von acht geistlichen und 16 weltlichen Mitgliedern unter einem geistlichen (= der Bi.) sowie einem weltlichen Präsidenten (vom Ausschuss gewählt). Das vom Status verwaltete Vermögen betrug 1890 rund 3,9 Millionen Gulden; die größten von ihm verwalteten Stiftungen waren der Studien- (1,4 Millionen), Religions- (815 000 fl) und der Stipendienfonds (890 000 fl). Die Diözese Siebenbürgen gehörte bis 1930 zur Kirchenprovinz Kalocsa, dann schlug es das mit Rumänien geschlossene Konkordat der Metropole Bukarest zu. 1991 erhielt sie den Rang eines eigenständigen Erzbistums.

Quellen: Az erdélyi egyházmegye. Plébániák és papok. 1882-es latin sematizmus (übersetzt von Balázs Lajos), Manuskript, GyÉL, Személyi Hagyaték, VIII/29.

Literatur: Bíró Vencel, Püspökjelölés az erdélyi katolikus egyházmegyében, Cluj-Kolozsvár 1930; Bodó Márta/Marton József (Hg.), Ezeréves múltunk. Tanulmányok az erdélyi egyházmegye történelméről, Budapest–Kolozsvár 2009; Kosutány Ignác, A római katolikus egyház Erdélyben, Szeged 1925; Lakatos Andor, Haynald Lajos mint erdélyi püspök (1851–1864), in: MEV 17/1–2 (2005), 83–120; Marton József (Hg.), Az erdélyi (gyulafehérvári) egyházmegye története, Gyulafehérvár 1994; Márton József, Fogarasy Mihály erdélyi püspök élete és munkássága, Gyulafehérvár 2005; Marton József, A gyulafehérvári főegyházmegye ezer éve, in: Székelyföld 13/9 (2009), 67–88; Marton József /Jakabffy Tamás, Az erdélyi katolicizmus századai, Kolozsvár 1999; Salacz Gábor, Egyház és állam a dualizmus korában, 1867–1918, München 1974; Sas Péter, Az erdélyi római katolikus egyház 1900–1948, Budapest 2008; Tamás Zsolt-József, Az erdélyi római katolikus egyházmegye az 1848–49-es forradalomban, Kolozsvár 2007; Temesváry János, Az erdélyi püspöki szék betöltése (1696–1897), Cluj-Kolozsvár 1932; Univ. schem. 1842; VORBUCHNER, Az erdélyi; KIRCHENLEXIKON (2. Aufl.), XI; BARABÁS–MIKLÓS–BODÓ, Erdélyi egyházaink; BÍRÓ–BOROS, Erdélyi; ERDÉLYI KATHOLICIZMUS; MARTON, Papnevelés.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

XI-3-1: Josef MÁRTONFI

[de Csíkmindszent] (1746–1815)

Siebenbürgen 23. 11. 1800–3. 3. 1815

M. wurde am 15.1.1746 in Heilkönig (Sâncrăieni RO; ungar. Csíkszentkirály) als Sohn einer verarmten Szeklerfamilie geboren. Die Eltern Thomas M. und Anna Dombi führten als Wirtschafter den Haushalt des Pfarrers Stefan Adorján am Ort.

Als M. fünf Jahre alt war, übernahm dieser eine entfernt liegende Pfarrei, weshalb die Familie M. nach Csíkmindszent (Misentea RO) zurückkehrte, Stammsitz der adeligen Familie Adorján. Aufgrund des frühen Todes der Eltern nahm sich zunächst Stefans Bruder Josef Adorján, Pfarrer in Csíkmindszent, der acht hinterbliebenen Kinder an. Nach dessen Tod nahm sie der adelige Grundherr Stefan Adorján selbst unter seinen Schutz. Pfarrer Adorján schickte M. ab 1752 für sechs Jahre an die Grundschule am Ort, an der üblicherweise drei bis vier Monate im Jahr unterrichtet wurde. Gönner ermöglichten ihm ein Studium am Jesuitengymnasium von Oderhellen (Oderheiu Secuiesc RO; ungar. Székelyudvarhely), wo er vor allem durch seine Fortschritte in Latein die Aufmerksamkeit der Schulleitung auf sich zog. Hier wurde er 1760 vom Siebenbürger Oberhirten Batthyány gefirmt und 1761 in die Marianische Kongregation aufgenommen. Nach Abschluss der sog. Syntax-Klasse setzte M. die Gymnasialausbildung 1762 am Jesuitenkolleg von Klausenburg fort. Als Tisch- und Zimmerdiener bemittelter Mitschüler genoss er freie Unterkunft und Verpflegung und absolvierte so die zwei humanistischen Klassen für Poesie bzw. Rhetorik. Im Anschluss bat er um Aufnahme in die Gesellschaft Jesu, die am 27. 10. 1763 in Klausenburg erfolgte. Das Noviziat absolvierte er 1764/65 in Trentschin (Trenčín SK; ungar. Trencsén); danach kam er ins Tyrnauer Kolleg, wo er Ende 1766 im Dom die Tonsur und vier niederen Weihen empfing sowie das erste Ordensgelübde ablegte. 1767 studierte er am dortigen Kolleg die griechische und römische klassische Literatur. Im Folgejahr wurde er für das Philosophicum nach Wien geschickt, wo er 1769 den Magistertitel erwarb. Das sog.

Repetitorium widmete er mathematischen und astronomischen Studien. Während der Wiенаufenthalte und auf Basis eines ungewöhnlichen Sprachtalents eignete er sich hervorragende Kenntnisse in Französisch, v. a. aber in der deutschen Sprache an, die er alsbald auf Predigniveau beherrschte.

Da M. vor dem Theologiestudium Unterrichtspraxis erwerben sollte, wurde er dem Ofener Gymnasium und damit der Eliteschule des Ordens zugeteilt, wo er 1770/71 und wieder 1772/73 Grammatik und Rhetorik lehrte. Im sog. Repetitionsjahr dazwischen setzte er die mathematischen und astronomischen Studien in Wien fort. Das Ofener Gymnasium fand in ihm einen engagierten Dramaturgen für seine Tradition des Schultheaters. Für sein literarisches Talent gewann er im Piaristenpater, Dichter und Sprachwissenschaftler Nikolaus Révai († 1807) einen Mentor, dem er bis zu dessen Tod freundschaftlich verbunden blieb. Da man im Klerus der Zeit Priesterdichtern mit Misstrauen begegnete, untersagte M. diesem aber weitere Publikationen seiner Gedichte; handschriftlich verfasste Poeme übergab er zweimal dem Feuer. Die Aufhebung des Jesuitenordens 1773 hinderte M. vorerst am Studium der Theologie. Stattdessen sollte er die Rhetorikklasse des Gymnasiums leiten, wurde aber im November d. J. vom Siebenbürgischen Gubernium ans Klausenburger Kolleg berufen und erhielt dort den Mathematiklehrstuhl an der philos. Fakultät, wo er sich bald einen guten Ruf erarbeitete. Gemeinsam mit Wolfgang Bolyai von der „Siebenbürger Sprachgesellschaft“ (*Erdélyi Nyelvművelő Társaság*) wurde er mit der Vermessung Siebenbürgens beauftragt. Autodidaktisch erarbeitete er sich daneben die theol. Fächer. Der Siebenbürger Oberhirte Ladislaus Kollonich weihte ihn am 1. 10. 1775 zum Priester. Zur Vertiefung der

theol. Kenntnisse wollte er in ein Seminar aufgenommen werden, bekam dazu aber keine Erlaubnis und setzte deshalb das Studium erneut autodidaktisch fort.

M. wurde von Bi. Kollonich per 19. 9. 1776 die Leitung des Priesterseminars St. Stefan in Karlsburg anvertraut. Nur zwei Monate später wurde er auf Ersuchen des Direktors Johann Theophil Delfini von der Königin zum Mathematiklehrer des Hermannstädter Waisenhauses Theresianum ernannt. 1779 avancierte er zum Oberdirektor der röm.-kath. Schulen von Siebenbürgen (*Inspector primarius Scholarum Nationalium*). Damit verbunden war der Rang eines kgl. Rates und *Consiliarius* der *Commissio Catholica* sowie das Vortragsrecht in der Statthalterei. 1781 wurde M. mit der „Revision der Bücher“ betraut, i. e. zum Hauptzensor der Region bestellt. Als Oberdirektor war er für die Reorganisation des gesamten kath. Unterrichtswesens Siebenbürgens verantwortlich, die er mit großem praktischen Talent durchführte. Er verfasste die 1781 herausgegebenen *Norma Regia*, die das Unterrichtswesen Siebenbürgens auf die sog. *Ratio Educationis* ausrichtete, d. h. auf jene standardisierten Lehrmethoden, Curricula und Lehrbücher, die der Hofbeamte Adam Franz Kollár († 1783) im gleichnamigen Werk 1777 vorgelegt hatte. Mit einem Regelwerk für die Grundschulen, das 1784 unter dem Titel *Közönséges Rendtartás* („Allgemeine Ordnung“) in Hermannstadt erschien, adaptierte M. die Norm-Schulordnung Johann Ignaz Felbigers († 1788) auf die regionalen Verhältnisse.

Der bisherige „oberste Schulinspektor“ M., seit 1781 mit der Domherrenwürde versehen, wurde per 8. 8. 1786 zum Wirklichen Rat des Guberniums ernannt. Damit verbunden war die Übersiedlung von Hermannstadt nach Klausenburg, wo er bis

1798 als Referent des sog. Röm.-kath. Status wirkte, i. e. des Selbstverwaltungsorgans der Siebenbürger Katholiken, das sich im Verhältnis von zwei und eins aus Laien und Geistlichen zusammensetzte. In diesen Jahren als Direktor bzw. Guberniumrat lenkte M. die Pläne und Mittel Bi. Batthyánys zur Etablierung einer Gelehrtenengesellschaft zugunsten der Errichtung eines astronomischen Instituts samt Sternwarte um, die auf den Vorarbeiten des Jesuiten-Astronomen Maximilian Hell († 1792) aufbauten. Seinem Bruder, dem Abt und später Kanonikus in Karlsburg Anton M. (1748–99), finanzierte er ein vierjähriges Studium der Astronomie in Wien. Dieser entwarf für Klausenburg einen astronomischen Turm, der über der bi. Druckerei und einem Bibliothekssaal thronte und eine vergoldete Aufschrift trug. Dem Institut angeschlossen war ein Naturienkabinett und Museum für Altertümer, das Sammlungen von Münzen, Fossilien, Petrefacten, Erzen und physikalischen Instrumenten umschloss. 1793 wurden M. die Würde und Einkünfte eines Erwählten Bi.s von Serbien zuerkannt.

Nach dem Tod von Bi. Batthyány 1798 forderte der Monarch von der Siebenbürgischen Hofkanzlei einen Dreivorschlag, der M. an zweiter Stelle reihte. Entgegen der Befürchtung, dass der Hof wie in acht damals vakanten ungar. Diözesen auch die Neubesetzung Siebenbürgens jahrelang hinausschieben könnte, um die bi. Einkünfte zur Abdeckung der aus dem Ruder gelaufenen Staatsausgaben zu nutzen, erfolgte M.s Ernennung bereits mit 14. 3. 1799. Durch Verbannung und Tod Papst Pius VI. verzögerte sich die röm. Konfirmation bis zum 4. 4. 1800. Die Weihe nahm am 9. 11. d. J. EB. Kollonich in Kalocsa vor; am 23. d. M. erfolgte die feierliche Installation. Vorausgegangen waren Garantien der Wiener Hof-

kammer für den ungeschmälerten Genuss der Einkünfte aus den bi. Gütern.

Aufgrund seiner Berater Tätigkeit für Bi. Batthyány war M. mit dem Bistum bereits bestens vertraut; die Amtsführung kennzeichnete entsprechende Sachkenntnis und Entschlusskraft. Die Umbrüche der Zeit, angefangen von Maßnahmen josephinischer Kirchenpolitik bis hin zu den Auswirkungen der Napoleonischen Kriege, nahmen M. als Geheimrat des Guberniums in Hermannstadt und Mitglied des ungar. Landtags politisch sehr in Beschlag. M. ordnete die bi. Güterverwaltung neu und setzte pionierartige Schritte zur Etablierung einer Altersversorgung für Priester. Zahlreiche Kirchen, Pfarrhöfe, Waisenhäuser und Schulen wurden unter ihm neu errichtet oder renoviert. 1805 ließ er auf eigene Kosten in Klausenburg eine neue Sternwarte errichten. Zugleich unterstützte er das astronomische Institut des Vorgängers, ebenso dessen genannte Stiftung Battyáneum, eine geologisch-archäologische Sammlung samt Bibliothek. Ein langwieriger Prozess betreffend diese Stiftung kam erst unter dem Nachfolger Rudnay zum Abschluss. Die bedrängte wirtschaftliche Lage der Zeit verstärkte den Priestermangel der Region, da die geringe Dotierung des Karlsburger Seminars die Ausbildung auf dreißig Kleriker beschränkte. Aus dem nämlichen Grund erfüllten die Domkapitulare ihre Lehrpflicht mittels schlecht bezahlter Substituten. M. mahnte die Domherrn wie die übrigen Kleriker und Ordensmänner nachhaltig zur Pflicht. Regelmäßig visitierte er Pfarren, wo er die Lage der Gläubigen und Seelsorger zu bessern sowie finanziell bedrängte Einrichtungen abzusichern trachtete. Eine aufgeklärte Literaturzeitschrift von 1803 würdigt einen Hirtenbrief M.s an den Klerus als frei „von hoher Salbung“, aber mit „desto mehr

Spuren der Humanität und Staatsklugheit“, weil er die Geistlichen darin an ihre „Bürgerpflichten“ erinnert habe.

M. verstarb am 3. 3. 1815 und wurde in der Krypta des Domes von Karlsburg beigesetzt. Nach Ausweis des umfassenden Testaments verließ er diese Welt den Zeitnöten zum Trotz ohne Schulden.

Werke (Auswahl): Trauerrede auf Marien Theresien [...], Hermannstadt 1781; *Venerabili Clero Dioeceseos suae tam seculari quam regulari salutem in Domino sempiternam*, Claudiopoli 1804; *Levél Révai Miklóshoz*, Bécs 1784, in: *Magyar Hírmondó* 5 (1784); *Halotti beszéd Mária Terézia királynő felett*, Szeben 1815; *Csórán Barcsai Ábrahám asztalánál rögtönzött versezete*, in: *Erdélyi Múzeum* 1 (1814); *Szentzéki jelentés* 1803. november 25-én, in: *Vanyó Tihamér Aladár* (Hg.), *Püspöki jelentések a magyar szent korona országainak egyházmegyéiről 1600–1850*, Pannonhalma 1933, 126–129; *Magyar egyházi beszédek*, in: Szalay Imre (Hg.), *Magyar Egyházi beszédek*, III., und VI. Band, Pest 1832–34; *Közönséges Rendtartás*, Nagyszeben 1784; *Szelistyóri vers*, in: *Erdélyi Múzeum* 1/1 (1814), 31–33; *Új Magyar Múzeum* 5 (1855), 405; *Közművelődés*, IV/32 (1881), 254; *Révai Miklóshoz*, Sopronii 1801; *Az erkölcs temploma*, in: *Kolozsvári Közlöny* 2/126, 24. 9. 1857, 12; *Az álom*, in: *Kolozsvári Közlöny* 2/140, 27. 10. 1857. [Theaterstücke als Manuskript:] *Buda deák*, *Nádasdi deák*, *Mathias Corvinus deák*, *Hypocrita deák*, *Salamon magyar király*.

Quellen: GyÉL Mártonfi hagyaték (1. Schachtel) GyÉL VI/11. b. (1)/V.1. fond, 1. Karton, A kolozsvári Sodalitas Angelorum tagságának névsora b1641–1847; 1914–1920/V.1. fond, 2. Karton, *Liber Continens Nomina et Historias Convictorum Claudiopoli 1703–1784/V.1. fond*, 2. Karton, *Mária Terézia nemesi fiúnevelde története*; László Lukács, *Catalogus generalis seu Nomenclator biographicus personarum Provinciae Austriae Societatis Jesu 1551–1773*. I–III. Romae, 1987–1988, 953.; Schem. Transsilvanien. 1838: XLIII. 72.; Schem. Transsilvanien. 1913: 15.; *Magyar Kurír* 1799.

I. 22. Nr., 1815. I. 24. sz.; STOEGER: *Scriptores*. Viena 1856, 220; *Siebenbürgische Quartalsschrift* 7. (1801); *Annalen der Literatur und Kunst in den österreichischen Staaten*, II/2 1803; *Vaterländische Blätter* 23. 9. 1815.

Literatur: Eötvös Ágoston, Mártonfi József erdélyi püspök, Kolozsvári Közlöny 14 (1857); Moenich Károly, Magyar írók névtára, Pozsony 1876; Horváth Sándor, Magyar Jezsuiták, akik a mai Erdélyben születtek, vagy itt működtek, in: Erdélyi Tudósító 17/11 (1934), 383–384; Szilágyi Sándor, Erdély irodalomtörténete VI., Budapest 1859, 35–36; Temesváry János, Az erdélyi püspökök végrendelete, Budapest 1931, 21–27; Jósika Miklós, Emlékirat I. Pest 1865, 109–111; György Lajos, Fejezetek Mártonfi József erdélyi püspök (1746–1815) életrajzából, Budapest 2009; György Lajos, Emlékbeszéd Mártonfi József püspök születésének 200 éves évfordulóján, o.O. 1946; Varga Júlia, A kolozsvári jezsuita gimnázium és akadémia hallgatósága 1641–1773, Budapest 2007, 280; Beke Antal, Az Erdély egyházmegyei papnövelde történeti vázlata, Károly-fehérvár 1870, 156; Danielik József, Magyar írók, életrajzi gyűjtemények II, Pest 1858; Budapesti Szemle 6/18–20 (1859); Somogyi Ede, Magyar lexikon XII, Budapest 1883; BÍRÓ–BOROS, Erdélyi, 116–119; SZINNYEI VIII, 757–759; GAMS, Series episcoporum; MARTON, Papnevelés, 109–112; JAKUBINYI, Archontológia; FERENCZI, Névtár; MKL VIII, 776; RNA XIII; VORBUCHNER, Az erdélyi.

MARTON JÓZSEF/RUPERT KLIEBER

[XI-3-2:] **Alexander Stefan RUDNAY**
[de Rudna et Divék-Ujfalú] (1760–1831)

Siebenbürgen 16. 5. 1816–17. 12. 1819

Gran 16. 5. 1820–15. 8. 1831

Kardinal *in pectore* 1826, publiziert 1828

→ Erzdiözese **Gran X-1-2**

[XI-3-3:] **Ignaz SZEPESY** [SZEPESSY;
von Négyes] (1780–1838)

Siebenbürgen 27. 5. 1820–28. 1. 1828

Fünfkirchen 14. 3. 1828–16. 7. 1838

→ Diözese **Fünfkirchen X-5-2**

XI-3-4: Nikolaus KOVÁCS [KOVÁTS;
von Csík-Tusnád] (1769–1852)

Siebenbürgen 16. 4. 1828–15. 10. 1852

K. wurde am 26. 1. 1769 in Tuschnad (Tusnádul mare RO; ungar.: Tusnád/Csíktusnád) in eine einfache bäuerliche Szeklerfamilie geboren. Er studierte zunächst in Klausenburg Philosophie und Jurisprudenz. Laut mündlicher Überlieferung wurde er wegen Kleinwüchsigkeit nicht ins Karlsburger Priesterseminar aufgenommen, sehr wohl aber in jenes von Großwardein, wo er das Theologiestudium absolvierte und am 17. 6. 1794 zum Priester geweiht wurde. Ab 1798 wirkte er als Pfarrer in der bi. Patronatspfarre Seleuş (RO; ungar. Peczeszóllós bzw. Váradszóllós/Szóllós), später als Spiritual, i. e. Beichtvater, Prediger und Religionslehrer im Seminar von Großwardein. Mit 25. 9. 1814 wurde er zum ordentlichen Domherrn ernannt; 1817 erhielt er Würde und Einkünfte eines Titularpropstes von St. Gabriel in Gáborján. 1824 avancierte er zum Dompropst von Großwardein, Archidiakon von Kraszna und zugleich Pfarrer von Debrecen. Weitere Stufen auf der kirchlichen Karriereleiter waren das Amt des Erzdekans von Békés 1825 bzw. an der Domkirche 1826 und des Kustos im Großwardeiner Domkapitel 1827. Er bekleidete ferner öffentliche Ämter und fungierte zwischen 1814 und 1827 als Tafelrichter des Komitats Bihar. 1822 nahm er als Abgeordneter des Domkapitels am Preßburger Landtag teil. König Franz ernannte

K. mit 26. 5. 1827 zum Bi. von Siebenbürgen, was Rom per 28. 1. 1828 konfirmierte. Am 26. 3. d. J. wurde K. von Bi. Lajcsák im Großwardeiner Dom geweiht; die Installation in Karlsburg erfolgte am 16. 4. 1828. Ein Ondit weiß zu berichten, dass er bei dieser Gelegenheit auf die verweigerte Aufnahme im Seminar mit den Worten angespielt habe: „Habt ihr mich als Priester nicht angenommen, so nehmt mich jetzt als Bischof an!“

Die Amtsperiode fiel in die sog. Reformzeit Ungarns, die in die Unabhängigkeitsbewegung von 1848/49 mündete. Sie war mit gesteigerten Erwartungen an Oberhirten verbunden, die K. vor allem in sozialer Hinsicht durch ein ausgeprägtes karitatives Engagement erfüllte, vorwiegend im Sinne traditioneller Wohltätigkeit. Es erstreckte sich von Einzelspenden und der Organisation bistumsweiter Sammlungen (z. B. bei Natur- und Brandkatastrophen) über Stiftungen für Studenten oder alte Menschen und Beiträge für Sozialeinrichtungen (z. B. Hermannstädter Waisenhaus Theresianum, Taubstummen-Institut von Karlsburg) bis hin zu strukturellen Maßnahmen zur Absicherung des Pensionsfonds für Priester oder regelmäßige Zuschüsse für minderbemittelte Geistliche. Aus eigenen Einkünften finanzierte K. einige Neubauten von Kirchen (z. B. in Túr/Tiur und Farkaslaka) oder deren Renovierung, u. a. in Karlsburg, Abtsdorf (Mănăştur RO; ungar. Kolozsmonor) und Heynod (Huedin RO; ungar. Bánffyhunyd). Zum Wiederaufbau der im Zuge der Kämpfe von 1848/49 zerstörten Kirchen steuerte er die beträchtliche Summe von 150 000 ungar. Gulden bei. In den Genuss finanzieller Zuwendungen kamen zudem etliche Kultureinrichtungen wie das Siebenbürgische Museum und die Ungar. Akademie der Wissenschaften. Aus persön-

licher Verbundenheit unterstützte er wiederholt seinen Geburtsort, v. a. dessen Ausbau zum Heilbad.

Ein besonderes Augenmerk schenkte K. Schulbelangen; etliche Kirchenschulen des Bistums unterstützte er direkt. Wiederholt waren Stiftungen explizit an die Szekler-Herkunft gebunden. So stiftete er in den 1830er Jahren 10 000 fl zur Ausbildung zweier Szekler in der Erziehungsanstalt in Szekler Neumarkt (Târgu Secuiesc RO; ungar. Kézdivásárhely) für den Militärstand sowie für ein Szekler Mädchen in der Klosterschule Hermannstadt. Mit einem Stiftungskapital von 25 000 fl schuf er im Karlsburger Seminar zwei Lehrstühle für Philosophie. Als Oberdirektor der Siebenbürger kath. Einrichtungen befasste er die unter seinem Vorsitz tagende Versammlung des Kath. Status fast regelmäßig mit Schulfragen. Zur Hebung der Priesterausbildung führte er im Klausenburger Seminar nach zehnjähriger Unterbrechung erneut Vorbereitungskurse ein, die sich über zwei Jahre erstreckten. Mit bedeutendem Aufwand versorgte er den Klerus mit theologischer und allgemein wissenschaftlicher Literatur.

Im Bereich der pastoralen Praxis bzw. Kirchengesetze behielt er die traditionellen Regelungen Siebenbürgens bei, z. B. dass in sog. Mischehen die Söhne der Religion des Vaters, die Töchter aber jener der Mutter zu folgen hatten. Auch als Rom bei solchen Eheschließungen ab den späten 1830er Jahren nur mehr eine „passive Assistenz“ kath. Priester erlaubte, wies K. die Gläubigen nachdrücklich auf die Gültigkeit der vor akatholischen Geistlichen geschlossenen Ehen hin. Er bestand jedoch darauf, dass Prozesse zur Ehetrennung nur vor der kath. bi. Kurie geführt werden konnten. Im Sinne der Siebenbürger Tradition, nach welcher der kath. Bischof oberster „Schirmherr“ der



Abbildung 37: Nikolaus Kovács († 1852). Lithographie von Eduard Grundig aus Pest, vor 1852. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

K. entstammte einer einfachen bäuerlichen Szekler-Familie Siebenbürgens. Scurril an seinem Aufstieg zum Oberhirten dieses Landes war, dass ihm die Aufnahme ins Siebenbürger Priesterseminar in Karlsburg wegen Kleinwüchsigkeit verweigert worden war. Den in der sog. Reformzeit deutlich gestiegenen Erwartungen an Oberhirten in nationaler und sozialer Hinsicht sucht K. in Form traditioneller Wohltätigkeit zu entsprechen. Der Aufstieg ins hohe Amt aus kleinen Verhältnissen weckte regelmäßig hohe Erwartungen der betroffenen Familie oder Region; K. verschaffte seinem Geburtsort Tuschnad einen Kurbetrieb. Im Sinne der Siebenbürger Tradition oberster „Schirmherr“ der örtlichen Judenschaft besuchte K. jüdische Festveranstaltungen wie die Eröffnung der Klausenburger Synagoge 1851. Seine Nachgiebigkeit gegenüber dem demokratisch-patriotischen Jungklerus in den Umbrüchen von 1848/49 und gesundheitliche Schwächen nahm die Regierung zum Anlass, ihn zur Akzeptanz eines Koadjutors zu drängen. Dass er dabei auf Haynald bestand, stellte Weichen für die politischen Entwicklung der folgenden Dekaden.

örtlichen Judenschaft war, besuchte K. hohe jüdische Festveranstaltungen wie die Eröffnung der Klausenburger Synagoge 1851.

Gegenüber der Unabhängigkeitsbewegung von 1848/49 zeigte sich K. zuerst wohlwollend, hoffte auf deren friedlichen Verlauf und ermahnte den Klerus zur Besonnenheit. Er wich dabei auch der Diskussion über einschneidende Maßnahmen nicht aus, etwa die Abschaffung der Zölibatspflicht oder von Kleider- und Fastenvorschriften, was zur Entspannung der Lage beitrug und radikalen Positionen die Spitze nahm. Für den 27. 8. 1848 berief er den Kath. Status in Klausenburg ein, wo er am folgenden 4. 9. auch eine Diözesansynode abhielt. Beide Zusammenkünfte beratschlagten kirchliche Folgerungen aus den veränderten polit. Verhältnissen. Anknüpfend an den Gesetzesartikel XX/1847–48 zu Religionsbelangen redete K. einer inneren Autonomie der kath. Kirche in Ungarn das Wort. In Wiener Hofkreisen wurde diese seine abwiegelnde Haltung als „Vernachlässigung“ des Amtes und Mitursache für den „bösen Geist“ im Siebenbürger Klerus ausgelegt und beförderte Bemühungen um seine Ablöse. Man verübte ihm im Besonderen einen am Ordinariat gebildeten Ausschuss, der die jüngeren Geistlichen während der bewegten Monate „im demokratischen Sinne“ bearbeitet hätte. Einer beschwichtigenden Linie blieb K. auch treu, als im Herbst 1848 in Siebenbürgen ethnisch motivierte, bürgerkriegsartige Kämpfe ausbrachen. In einem Hirtenbrief beschwor er die Geistlichen, durch ihre Loyalität zur legitimen Staatsmacht und zur ungar. Verfassung dem Frieden in der Region zu dienen. Die ausgedehnten militärischen Aktionen ließen indes eine geregelte Amtsführung immer weniger zu. Nach Niederschlagung der Bewegung setzte sich K. für politisch kompromittierte und ge-

richtlich verfolgte Geistliche mit dem Argument ein, dass ohne sie eine Seelsorge im erwünschten Maße nicht gewährleistet werden könnte.

K. litt zunehmend unter gesundheitlichen Problemen, was die obersten Behörden endgültig zum Anlass nahmen, ihn aus dem Amt zu drängen. Der inzwischen Achtzigjährige hielt sich ab 1849 nicht mehr am Amtssitz auf. 1850 resignierte zudem der schwer erkrankte, seit 1830 amtierende Generalvikar Paul Veszprémy auf sein Amt. Die Siebenbürger Gubernatoren Ludwig Wohlgemuth (1849–51) und Karl Schwarzenberg (1851–58) konstatierten daher wohl nicht ganz zu Unrecht einen „verwahrlosten Zustand“ des Bistums. Es bestand damals aus rund 214000 Katholiken in 208 Pfarren, die K. in vierundzwanzig Jahren nur ein einziges Mal visitiert hatte. Nach Zusagen für eine finanzielle Absicherung willigte er in einen „freiwilligen“ Rückzug ein und ersuchte um einen Koadjutor mit Nachfolgerecht. Es folgten ausgedehnte Sondierungen bei weltlichen und geistlichen Autoritäten hinsichtlich eines Kandidaten, für den die Beherrschung der ungar. und deutschen Sprache als unumgänglich erachtet wurde. Die engere Auswertung zwischen Primas und Behördenspitze engte eine anfänglich elf Kirchenmänner umfassende Liste auf den Hermannstädter Stadtpfarrer Ignaz Schlauch sowie den Direktor der Primatialkanzlei, Ludwig Haynald, ein. Gubernator Schwarzenberg bevorzugte Schlauch. Dagegen erhob jedoch K. Protest, den der Primas zu berücksichtigen empfahl. Das gab den Ausschlag für Haynald, dessen Ernennung zum Koadjutor mit 9. 9. 1851 erfolgte. Da die röm. Kurie ein kgl. Vorschlagsrecht für Auxiliarbischöfe selbst im Falle des Nachfolgerechts nicht anerkannte, verweigerte sie zunächst die Konfirmation. Erst nach eini-

gem diplomatischen Tauziehen erfolgte mit 15. 3. 1852 die röm. Bestätigung samt Bestellung zum Titularbi. von Hebron; die Weihe Haynalds erfolgte am 15. 8. d. J. in Gran.

Die selbst nach Ministermeinung „einer Vermehrung fähigen Bisthumseinkünfte“ betrogen damals zwanzigtausend Gulden pro Jahr. Das Ernennungsdekret verpflichtete Haynald dazu, dem Vorgänger eine Pension von jährlich viertausend Gulden auszuschütten. Der Koadjutor musste seine Vertragstreue nicht mehr unter Beweis stellen. Mit hohen staatlichen Ehrungen bedacht verstarb K. nur zwei Monate später im 84. Lebensjahr am 15. 10. 1852 in Klausenburg und wurde in der Domkrypta von Karlsburg beigesetzt. Per Testament verfügte er eine halbe Million ungar. Gulden für kirchliche und gemeinnützige Zwecke.

Werke: *Ad clerum populumque occasione solemnis suae inaugurationis Alba Carolinae anno 1828, die 16. Aprilis, Claudiopoli 1828; Literae pastorales in negotio mixtorum matrimoniorum ad clerum suae dioecesis dimissae 1841, o.O. 1841.*

Quellen: GyÉL Püspöki iratok/Egyházmegyei Zsinatok/Személyi hagyaték (VI/20)/Egyházmegyei Zsinatok/Kolozsvári Státusi Levéltár Jegyzőkönyvei; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Österreichisches Bürgerblatt 1841*, 1. Hälfte.

Literatur: Tamási Zsolt, *Az erdélyi római katolikus egyházmegye az 1848–49-es forradalomban, Kolozsvár 2007*, 80–377; Sávai János, *Zsinat és forradalom – Erdély, 1848/49*, Szeged 1999; Forster János, *A püspökmegyei zsinat, Gyulafehérvár 1907*, 122–146; Veszely Károly, *Az erdélyi Róm. Kat. Püspöki Megye Autonomiája, Gyulafehérvár 1893*, 122–146; Richter Trévern, *Katolikus Lexikon III*, Budapest 1932, 126; Temesváry János, *Hét erdélyi püspök végrendelete, Kolozsvár 1931*, 23; Kovács Gyárfás, *Karcolatok egyházmegyénk 1848–49. évi életéből*, in: *Közművelődés 25/2 (1902)*, 11–13, *25/3 (1902)*, 20–21, *25/4 (1902)*, 29–30, *25/5*

(1902), 34–35; HERMANN, *A katolikus egyház; MARTON, Papnevelés*, 129–134; VORBUCHNER, *Az erdélyi*, 95; BÍRÓ–BOROS, *Erdélyi*, 135–136; SZINNYEI VI, 1345–1346; TEMESVÁRY, *A hét erdélyi*, 31–33; JAKUBINYI, *Archontológia*, 35; FERENCZI, *Névtár*, 313; MKL VII, 302.

TAMÁSI ZSOLT-JÓZSEF/
RUPERT KLIEBER

[XI-3-5:] **Ludwig HAYNALD (1816–1891)**

Siebenbürgen 15. 10. 1852–12. 9. 1864

Kalocsa-Bacs 4. 6. 1867–4. 7. 1891

Kardinalskreation 12. 5. 1879, Kardinalpriester von S. Maria degli Angeli 22. 9. 1879

→ Erzdiözese **Kalocsa-Bacs XI-1-5**

XI-3-6: Michael FOGARASY [FOGARASSY; de Gyergyó-Szent-Miklós] (1800–1882)

Siebenbürgen 28. 5. 1865–23. 3. 1882

F. wurde am 17. 9. 1800 in Niklasmarkt (Gheorgheni RO; ungar. Gyergyószentmiklós) als Sohn des Baumeisters Andreas F. und der Cäcilia Ferenczy in eine kleinadelige Szeklerfamilie geboren. Der Großvater hatte die 1771 eingeweihte Stadtpfarrkirche erbaut. Für die vereinzelt angeführte zeitgenössische Behauptung von armenischen Wurzeln der Familie gibt es keinen sicheren Beleg. Die Familie selbst betonte die Verwandtschaft mit dem Niklasmarkter Pfarrerherrn Georg Ferentzi, der 1634 bis 1641 Vikar der Siebenbürger Katholiken gewesen war. Das Gymnasium besuchte F. bei den Franziskanern in Schomlenberg (Şumuleu Ciuc RO; ungar. Csíksomlyó) sowie in Karlsburg. Daran schloss sich das Philosophicum im Karlsburger Seminar an. Danach wurde F. ans Pazmaneum nach Wien geschickt, wo er das Studium der Theologie absolvierte. Bi. Szepesý von Siebenbürgen

(† 1827) weihte ihn am 28. 10. 1823 zum Priester. Unmittelbar darauf wirkte er als Lehrer und Seelsorger am Hermannstädter Gymnasium.

Ab 1826 setzte F. im Rahmen des Kollegs St. Augustin (Frintaneum) in Wien das Theologiestudium mit der Bestimmung fort, später am heimatlichen Seminar die biblischen Fächer zu unterrichten. Die Institutsvorsteher loben in den Protokollen F.s Fleiß und Erfolg im Studium, seinen „Eifer für das Reich Gottes“, den er in „Väterlesungen“, Meditationen und Predigten auf Ungarisch und Deutsch an den Tag legte, ebenso seine Liebenswürdigkeit im Umgang mit Kollegen. Vor allem im Bibelstudium habe er selbständiges Denken und ein „gesundes, mitunter scharfes Urteil“ bewiesen. In den Wiener Jahren verfasste er zudem eine Studie über die polit. Stellung der Siebenbürger Bischöfe. Mit Erlangung des Dokortitels schloss F. 1828 das Studium ab und nahm noch im selben Jahr die Lehre am Karlsburger Seminar auf, wo er auch als Studieninspektor fungierte. Bi. Kovács bestellte ihn 1830 zum Zensor und allgemeinen Studieninspektor, womit eine Übersiedlung nach Klausenburg verbunden war. 1833 zum Ehrendomherrn ernannt kehrte er als Studiendirektor und Hofkaplan für fünf Jahre ans Frintaneum zurück. Die damit verbundene Nähe zum Hof bildete die Basis für eine glänzende weitere Laufbahn. 1838 wurde er in Großwardein Pro-Direktor der kgl. Akademie, Oberdirektor für den Schulbezirk und wirklicher Domherr; in dieser Eigenschaft nahm er an den Landtagen von 1839/40 und 1843/44 teil. 1843 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von Egyed verliehen. Mit 6. 1. 1846 ernannte ihn König Ferdinand zum Direktor der Pester Theol. Fakultät (Enthebung 1854), Oberdirektor des Schulbezirks Pest-Ofen

und Erwählten Bi. von Scutari, womit ein Sitz an der Magnatentafel des Landtags von 1847/48 verbunden war. F. war Mitglied der Theol. Fakultäten von Wien und Pest, was mit einer erheblichen Einstandszahlung, aber auch einer anteiligen Nutznießung ihrer Einnahmen verbunden war.

Mit der Landtagstätigkeit trat F. verstärkt ins öffentliche Rampenlicht, wobei er meist die konservative Position des ungar. Hochklerus inklusive ihrer „Verteidigung kirchlicher Rechte“ verfocht. Beachtung fand eine von ihm verfasste Denkschrift der in Preßburg tagenden Bischofskonferenz von 1847/48, in der die Beschränkungen kirchlicher Freiheit angeprangert wurden. Er bekämpfte ferner die drohende Öffnung der Religions- und Studienfonds für andere Konfessionen, die er als Zweckentfremdung der Mittel interpretierte und für diesen Fall eine „Rückgabe“ der Fonds an die kath. Kirche forderte. Angeblich in der Christnacht 1842 entwarf er das Konzept einer kath. Verlagsgesellschaft, das er Gesinnungsgenossen und Bischöfen übermittelte, in der Zeitschrift *Religio és Nevelés* publizierte und damit einer breiten Öffentlichkeit vorstellte. Ende 1847 präsentierte der Verlag den ersten Band eines „Christlichen Kalenders“ und wurde mit 1. 5. 1848 unter dem Namen *Jó és Olcsó Könyvkiadó Társulat* („Vertriebsgesellschaft für gute, wohlfeile Bücher“) offiziell errichtet. Auf Beschluss des Verlagsausschusses sollten die Bücher zudem ins Slowakische, Rumänische und Deutsche übersetzt bzw. den Erfordernissen anderssprachiger Regionen angepasst werden. 1852 wurde der Verlag in *Szent István Társulat* („Sankt-Stefanus-Gesellschaft“) umbenannt und ihr Mentor F. der erste Direktor. Unter dem neuen Namen prägte sie maßgeblich das kath.-ungar. Kulturleben der folgenden Jahrzehnte und existiert sie



Abbildung 38:
Michael Fogarasy
(† 1882). Photographie
aus einem Album über
die Teilnehmer am
Vatikanischen Konzil
aus der Donaumonarchie;
im Eigentum des
Herausgebers.

bis heute. F. war es auch, der dem König in Olmütz das etwas vage Memorandum des ungar. Episkopats vom 28.10.1848 überreichte. Ungeachtet seiner über jeden Zweifel erhabenen Loyalität zog er sich mit

dieser Mission ein anhaltendes Misstrauen in Hofkreisen zu, das seinen Entschluss gefördert haben dürfte, Pest und damit das polit. Leben hinter sich zu lassen und nach Großwardein heimzukehren. Dort wandte

Der Spross einer kleinadeligen Szekler-Familie durchlief als Kollegiat und Studiendirektor des Wiener Frintaneums und als Erwählter Bischof gängige Etappen auf dem Weg ins Bischofsamt. Auf dem Weg dorthin machte er zudem als früher Vertreter des neuen Kleriker-Typus eines „Konferenzredners“ überregional auf sich aufmerksam. Da er dem von der Regierung aus dem Amt gedrängten Bi. Haynald nachfolgte, stieß er auf kuriales Misstrauen. Er steuerte dem u. a. durch großzügige Übermittlungen von Peterspfennigen gegen. Ebenfalls im Sinne Roms sprach er sich gegen den in Siebenbürgen institutionell hohen Einfluss von Laien im sog. Kath. Status sowie in Entwürfen zur sog. Autonomie aus. Verdienste erwarb er sich durch einen Ausgleich mit den Griech.-Katholischen der Region sowie für den Ausbau des kath. Presse- und Schulwesens. Pastoral vorteilhaft war wohl auch seine Förderung der Kantoren. Beim Konzil vertrat er offensiv die skeptische Mehrheitslinie des ungar. Episkopats und brachte ein eigenes Kirchenschema in die Diskussion ein. Durch eine Panne der Kommunikation war er weltweit der letzte Bischof, der sich den Konzilsbeschlüssen im Nachhinein unterwarf. Posthum für Gesprächsstoff sorgte er mit der Bestimmung eines studierenden Neffen zum Universalerben eines Vermögens, das u. a. im angeblich größten Weinlager des Landes bestand.

er sich mit der Übernahme hoher Kirchenämter wieder verstärkt kirchlich-seelsorglichen Aufgaben zu. 1853 wurde er Präses des Ehegerichts sowie Archidiakon am Dom und reorganisierte im bi. Auftrag das Stiftungswesen. Er engagierte sich für eine Ansiedlung der Szatmarer Barmherzigen Schwestern, die in Großwardein ein neu eröffnetes Waisenhaus und mehrere Kindergärten betreuen sollten. Daneben publizierte er viele seiner Predigten und entwickelte als „Konferenzredner“ für Ungarn einen neuen Typus „geistlicher Rede“ bzw. des öffentlichen Auftretens von Priestern.

1860 galt F. als einer der Favoriten für den bi. Stuhl von Csanad. Das ministerielle Gutachten begründete dies mit seinen „ersprießlichen Diensten“ in Großwardein sowie mit einer positiven Haltung zum Gemeindegesezt der Regierung. F.s mangelnde Vertrautheit mit den Verhältnissen des Bistums gab den Ausschlag gegen ihn; als Entschädigung wurde ihm noch im selben Jahr der von Franz I. gestiftete Leopoldorden zuerkannt, mit dem damals noch die Erhebung in den erblichen Ritterstand verbunden war. Als Bi. Haynald von Siebenbürgen im Streit

um die Autonomie der Region den Standpunkt des ungar. Establishments einnahm und die Annahme eines Sitzes im 1863 neu gebildeten Landtag verweigerte, schlug die Siebenbürgische Hofkanzlei vor, an seiner Stelle F. in den Landtag zu berufen. Man glaubte damit einen „würdigen Vertreter“ für Kirchen- und Schulfragen zu gewinnen und versprach sich davon eine günstige Wirkung auf die Szekler Volksgenossen. Damit einher ging eine Berufung ins Herrenhaus des Reichsrates auf Lebenszeit. Als nach der umstrittenen Abdankung des in Rom hoch angesehenen Haynald 1864 der Regierungskandidat F. als sein Nachfolger im Bischofsamt ins Spiel gebracht wurde, stieß das auf heftigen kurialen Widerstand, sodass der Ende Juli dem Monarchen unterbreitete Vorschlag im September wieder zurückgezogen werden musste. Erst positive Gutachten der Oberhirten der Kirchenprovinz ebneten der Hofkanzlei den Weg für eine neuerliche Präsentation F.s als „ausschließlich geeigneten Kandidaten“. Gemäß Kabinettsvortrag sprach für ihn die „richtige Auffassung der politischen Lage des Landes“, die er künftig auch an der ungar. Magnatentafel

würde vertreten können. Zudem sei er mit den Verhältnissen vertraut, gebildet, loyal und bei bester Gesundheit, beherrsche alle Landessprachen und käme dem Wunsch nach einem einheimischen Bischof entgegen. König Franz Josef ernannt nun F. per 25. 11. 1864 zum Bi. von Siebenbürgen, was Pius IX. nur „schweren Herzens“ und erst per 27. 3. 1865 bestätigte. Am 7. 5. 1865 nahm EB. Kunszt in Kalocsa, assistiert von Bi. Bonnaz von Csanad und WB. Johann Nehiba, die Weihe vor. Am 28. d. M. folgte die feierliche Amtseinführung in Karlsburg.

F.'s engagierte Amtsführung wurde in hohem Maße durch die besonderen Verhältnisse der Region bestimmt, i. e. dem seit langem geregelten aber nicht friktionsfreien Zusammenleben mehrerer Nationalitäten und Konfessionen. Im aufkommenden ungar. Kulturkampf zeigte er sich kämpferisch und erwartete auch vom Klerus Eifer und Ernsthaftigkeit im priesterlichen Dienst. Schon bei der Einnahme seines Sitzes im Gubernialrat betonte F., dass gerade der röm.-kath. Bischofssitz „zu allen Zeiten die Verbindung zwischen Siebenbürgen und Ungarn aufrechterhalten“ habe. Sehr früh geriet F. auch mit dem Kath. Status in Konflikt, der zu einem Drittel mit Geistlichen und zu zwei Dritteln von Laien besetzt war. Bezüglich der Präsentation von Pfarren sowie in Belangen der Verwaltung kirchlicher Fonds und Güter verteidigte er auf Status-Versammlungen von 1866, 1868 und 1873 erfolgreich bi. Vorrechte. Die in diesen Konflikten demonstrierte Ablehnung eines „allzu großen“ Laieneinflusses in der Kirche brachte F. auch in die Diskussion um eine Kath. Autonomie in Ungarn ein und trug damit nicht unerheblich zu ihrem Scheitern bei. Von F. 1868 eingeforderte Vorschläge des Klerus zur Verbesserung der kirchlichen Lage enthielten Anregungen,

die nicht in seinem Sinne waren wie die Aufhebung der Zölibatspflicht. Offensichtliche Spannungen im Klerus entluden sich 1874, als F. in einem Hirtenbrief fünf Priestern, die Mehrzahl ehemalige geistliche Gymnasialprofessoren, wegen „offener Ketzerei“ jegliche priesterliche Funktionen untersagte und sie formell und feierlich aus der Kirche ausschloss. 1869 regelte eine Bistumsversammlung Fragen des Zusammenlebens mit den Protestanten, v. a. in Ehebelangen.

F. bemühte sich nachhaltig um die Verbesserung der Beziehungen zu den Griech.-Katholischen der Region. Er berücksichtigte in praktischer Hinsicht die unterschiedlichen Kalender und beanspruchte im Unterschied zu seinem Vorgänger Haynald keine Oberaufsicht. 1873 traf er eine Übereinkunft mit dem griech.-kath. Metropolit Vanea. Sie sah vielfältige Kooperationen vor; u. a. wurde griech.-kath. Geistlichen zugestanden, alle kirchlichen Funktionen im röm.-kath. Bereich auszuüben, um den Priestermangel der Lateiner auszugleichen. Die Aktualität von Vorkehrungen dieser Art illustriert allein die Tatsache, dass 1862 in 109 Pfarren des Bistums 7840 „Mischehen“ registriert waren.

Um Wissen und kath. Identität der Gläubigen zu stärken, wurde 1869 die Errichtung von Dekanatsbibliotheken beschlossen. F. registrierte die wachsende Bedeutung der Presse, begnügte sich aber nicht mit der gängigen Warnung vor „kirchenfeindlichen“ Organen, sondern versuchte eine eigene kath. Medienszene und Literatur aufzubauen. 1866 erschienen unter dem Titel *Literae pastorales et curiales per Dioecesim Transilvaniensem* die erste Nummer eines Pastoralblattes. 1867 rief er in Karlsburg die Zeitschrift *Egyházi és Iskolai Hetilap* („Wochenschrift für Kirche und Schule“) ins Leben, die später als

Erdélyegyházmegyei Értesítő („Bistumsanzeiger für Siebenbürgen“) bzw. *Közművelődés* („Bildungswerk“) erschien. Im Kampf gegen „Irrungen der Moderne“ orientierte sich F. verstärkt an der Kirchenzentrale in Rom und solidarisierte sich in Hirtenbriefen mit ihrem Abwehrkampf gegen die ital. Eini-gung. Ein programmatisches Schreiben von 1866 versuchte durch eine Auflistung histo-rischer Episoden, in denen Rom der ungar. Nation beige-sprungen war, die Gläubigen in ihrer Papsttreue zu stärken. „Dankfeste“ wie am Pfingstsonntag 1877 motivierten sie, dem inzwischen seines Landes beraubten „Vaters der Christenheit“ durch Peterspfen-nig-Spenden unter die Arme zu greifen.

Auch als Oberhirte schenkte F. dem Schulwesen großes Augenmerk. Anlass dafür bot v. a. das Schulgesetz von 1868, das zwar das Recht der Kirchen anerkannte, Schulen zu gründen und zu erhalten, zugleich aber die Errichtung staatlicher Grundschulen massiv vorantrieb. Sie waren von den Gemeinden zu erhalten und für gemischt-konfessionelle Gebiete obligatorisch. F. stemmte sich nicht prinzipiell gegen die Neuerungen und anerkannte deren positive Aspekte. Dessen ungeachtet verteidigte er in Hirtenbriefen die Bedeutung der Kirchen-schulen für die religiös-sittliche Bildung. Und um den Schulbereich weiterhin mitge-stalten zu können, ließ er ab 1869 in den Pfarren Kirchenräte bilden, deren (Laien-) Mitglieder auch die örtlichen „Schulstüh-le“ (i. e. Ortschulräte) beschicken sollten. Zur Stärkung der Mädchenbildung wurden Mallersdorfer und Barmherzige Schwestern ins Bistum gerufen. 1873 stiftete F. aus Anlass seiner Sekundiz (i. e. dem 50jähri-gen Priesterjubiläum) für ein projektiertes *Lyceum Academicum* in Karlsburg beachtliche 100 000, später weitere 30 000 fl. Er ließ das Seminar erweitern und errichtete

dort einen Lehrstuhl für thomistische Phi-losophie. Aus Anlass der Silberhochzeit des Königspaars widmete er 30 000 fl „zur Hebung des Volksunterrichts“, von denen 12 000 und 5 000 fl dem Mädchen-Erzie-hungsinstitut in Szekely-Udvarhely bzw. der Hermannstädter Mädchenschule der Franziskanerinnen, weitere 13 000 fl sozial schlecht gestellten kath. Grundschullehrern zuflossen. Zur Absicherung der häufig auch als Kantoren eingesetzten Kirchenschulleh-erer reorganisierte und unterstützte F. deren Pensionsfonds. Eine in jeder Pfarre errich-tete Sparkasse sollte die Gehälter der Leh-rer-Kantoren aufbessern. In der liberalen Presse wurde F. 1871 vorgeworfen, einen Lehrer-Kantor entlassen zu haben, weil er einem konfessionslosen Schüler Unterricht erteilt hatte. Die von ihm geförderten Laien-Gesellschaften der Heiligen Stefan und La-dislaus ebenso wie Jugendvereine sollten die religiösen, kulturellen und sozialen Verhält-nisse des Bistums bessern, aber auch das regionale Ungarn-tum festigen. Dabei nahm die St.-Ladislaus-Gesellschaft eine Schlüs-selrolle ein, da sie v. a. kirchliche und schuli-sche Einrichtungen in den östlichen Grenz-gebieten unterstützte. Andererseits vertrat F. keine intransigent nationale Linie und empfahl etwa mit Josef Stroßmayer 1879 ei-nen Vorkämpfer des Kroatentums als neuen Agramer Metropo-liten.

F. nahm aktiv am Vatikanischen Konzil teil und unterzeichnete im Verein mit der deutsch-österreichisch-ungarischen Oppo-sitionsgruppe etliche Petitionen und Pro-testnoten. Er selbst ergriff am 23.3.1870 in der Konzilsaula das Wort und sprach sich gegen allzu häufige Androhungen des Kirchenbanns in Konzilstexten aus. Den Entwurf des Kirchenschemas lehnte er in einer schriftlichen Stellungnahme gänz-lich ab und übermittelte einen alternativen

Entwurf, der weitgehend jenem des deutschen Bischofs Ketteler entsprach. Nachdem er am 2. 7. 1870 auf eine weitere Rede verzichtet hatte, stimmte F. am 13. 7. bei der provisorischen Abstimmung zum Unfehlbarkeitsdogma wie zwölf andere ungar. Bischöfe mit Nein und verließ bald darauf Rom. Im Tauziehen um die nachträgliche Anerkennung der Beschlüsse blieb F. vorerst unbehelligt, weil er fälschlich auf einer Liste von Unterstützern aufschien. Nach Klärung des Irrtums bemühte sich Nuntius Lodovico Jacobini 1874 um die Zustimmung F.s, die dieser im Rahmen eines Briefes an den Hl. Stuhl aus Anlass einer Neubesetzung im Domkapitel aussprach. Er war damit der letzte Bischof Ungarns und weltweit, der sich dem Konzil „unterwarf“. Der Schritt wurde nie publik gemacht und die Konzilsdekrete im Bistum nicht veröffentlicht.

Am 1. 5. 1880 erlitt F. einen Schlaganfall, deren Folgen ihn arbeitsunfähig machten. Gestützt auf ein ärztliches Attest wandte sich daraufhin das Domkapitel an den Metropolitan Haynald mit der Bitte, die Ernennung des Generalvikars Franz Lönhárt zum Koadjutor und Auxiliarbi. zu erwirken. Dieser hatte F. seit Jahren maßgeblich zugearbeitet und war seit 1878 Erwählter Bi. von Scardona. Kultusminister Trefort übermittelte im Sommer 1880 ein entsprechendes Ansuchen Haynalds an den König, das zunächst zurückgewiesen wurde, da nach bisheriger Usance ein solches Begehren vom regierenden Oberhirten selbst an den Hl. Stuhl zu richten war. Nach Klärung des Procedere wurde Lönhárt mit 5. 4. 1881 zum Titularbi. von Gratianopolis und Koadjutor ernannt, nach diplomatischem Widerstand der Kurie jedoch ohne Recht der Nachfolge. Die Weihe nahm Kardinal Haynald am 5. 6. 1881 in Kalocsa vor. Dem waren komplexe Regelungen von Finanzfragen vorangegangen, da

sich die bi. Einkünfte überwiegend aus Erträgen von Liegenschaften speisten. Lönhárt nahm bald darauf die Amtsgeschäfte auf. Nach einem zweiten Schlaganfall verstarb der vielfach staatlich ausgezeichnete F. am 23. 3. 1882 in Karlsburg und wurde in der Krypta der Franziskanerkirche zur letzten Ruhe gebettet.

Als Universalerben hatte F. in einem Ende September 1879 diktierten Testament seinen gleichnamigen Neffen bestimmt, damals noch Student in Klausenburg. F. hatte u. a. mit über 20 000 Hektoliter den bei weitem größten Weinvorrat Ungarns besessen; allein er wurde auf einen Wert von 45 000 fl geschätzt und am 19. 6. 1882 an Meistbietende versteigert. Neben zahlreichen kleineren Legaten sah die letzte Verfügung neuerlich 25 000 fl für den genannten Fonds des Karlsburger Akademischen Lyzeums vor. Papst Leo XIII. erbte als F.s „letzten Peterspfennig“ die 5000-Gulden-Pulizze einer Lebensversicherung.

Werke: *Az elme és Írás szava az Oltáriszent-ségről*, Kolozsvár 1829; *A hazafiúság képe*, Kolozsvár 1833; *Keresztény igazságok*, Kolozsvár 1833; *Az erdélyi püspökről polgári tekintetben*, Bécs 1837; *Praelectiones theologicae super opere: Das Leben Jesu von David Strauss*, Pest 1841–1842; *Halotti beszéd az 1844. V. 21-én meggyilkolt ungvármegyei követ, néhai Csicseri Orosz Elek felett*, Buda 1844; *Emlékirat az 1847–1848. országgyűlés alatt Pozsonyban tartott püspöki tanácskozmányokról*, Pest 1848; *Pázmány Péter. Keresztény imádságos könyv* [...], Pest 1851; *Két egyházi beszéd a boldogságos Szűz Mária szeplőtelen fogantatásáról*, Nagyvárad 1855; *A kereszt ereje*, Nagyvárad 1857; *Keresztény igazságok szent beszédekben I–II*, Nagyvárad 1861; *Főpásztori beszéd püspöki széke elfoglalásakor*, Nagyvárad 1865; *Főpásztori körlevelek*, o.O. o.J.; *Emlékirat, az 1847/48. országgyűlés alatt Pozsonyban tartott püspöki tanácskozmányokról. Egy résztvevőtől*, Pest 1866; *Das Bild der Vaterlandsliebe* [...], Wien 1834.

Quellen: GyÉL Fogarasy hagyaték (1. Schachtel); Franciscus Lopussny, Occasione installationis Michaelis Fogarasy transylvaniensis episcopi propinatio, Wien 1865; DAW, Frintaneum, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Wiener Zeitung* 25. 5. 1854, 30. 3. 1882; *Wiener Kirchenzeitung* 1865 3./4. Quartal; *Die Debatte* 11. 10. 1868; *Neue Freie Presse* 16. 8. 1871, 2. 6. 1882; *Die Presse* 17. 4. 1873, 21. 2. 1874; *Grazer Volksblatt* 12. 4. 1879; *Wiener Landwirtschaftliche Zeitung* 1. 1. 1881.

Literatur: Bitay Árpád, Fogarasy Mihály püspök alapítványai és adományai, különös tekintettel az iskolaügyekre, in: Erdélyi Iskola VII/1–2 (1939/40); Bitay Árpád, Fogarasy Mihály és az iskolaügy, in: Erdélyi iskola I/5–6 (1933/34); Bitay Árpád, Fogarasy Mihály, in: *Az Apostol* XII/46 (1938), 4; Marton József, Fogarasy Mihály erdélyi püspök élete és munkássága, Gyulafehérvár 2005; Péter János, Fogarasy Mihály, A Székelyföld és székely nagyjaink I, Kézdivásárhely o.J., 62–76; Slepkovszky János, Fogarasy Mihály (1880–1882), in: *Közművelődés*, XXVI/9 (1903); Zimányi Gyula, Fogarasy, in: Bangha Béla (Hg.), *Katolikus Lexikon* II., Budapest 1931; Varjú Elemér, A Gyulafehérvári Batthyány-Könyvtár, Budapest 1899, 44–46; Petres Kálmán, A kiegyezéstől az egyházpolitikai törvényekig, in: *ERDÉLYI KATHOLICIZMUS*, 237–294; Schem. Transsilvanien. 1882, 3, 1898, 8, 1893, 7, 1903, 15; ADRIÁNYI, Vaticanum; BÍRÓ–BOROS, Erdélyi, 133–134; JAKUBINYI, Archontológia; FERENCZI, Névtár; MKL III; SZINNYEI III, 595–601; MARTON, Papnevelés, 149–160; VORBUCHNER, Az erdélyi, 96–97.

MARTON JÓZSEF/RUPERT KLIEBER

XI-3-7: Franz LÖNHÁRT (1819–1897)

Siebenbürgen 17. 9. 1882–28. 6. 1897

L. kam am 3. 10. 1819 in Großastdorf (Săcărâmb RO; ungar. Nagyg, K. Hunyad) als Sohn des Bergmannes Ignaz L. und der Klara Ocsinai in einfachen Verhältnissen

zur Welt. Nach dem Tod des Vaters 1825 nahm sich Pfarrer Franz Kovács des begabten Buben an und ermöglichte ihm nach der Grundschule eine Aufnahme in die Internatsschule der Piaristen in Klausenburg, an der er die drei sog. Grammatik- sowie die zwei humanistischen Klassen abschloss. 1837 wurde er für das Philosophikum ins Karlsburger Seminar aufgenommen, nach dessen ebenfalls bravouröser Bewältigung ihn Bi. Nikolaus Kovács ans Wiener Pazmaneum schickte. Hier absolvierte er von 1840 bis 1844 das Studium der Theologie, engagierte sich bereits literarisch, publizierte Beiträge in der Zeitschrift *Religio* und übernahm den Vorsitz im 1839 gegründeten Ungar. Literaturkreis (*Magyar Irodalmi Kör*). Am 28. 7. 1844 weihte ihn Bi. Kovács in Klausenburg zum Priester und bestellte ihn zum Protokollanten an der bi. Kurie. Freie Zeit nutze F. zur Weiterbildung und Forschung. So übersetzte er zusammen mit dem geistlichen Mitbruder Johann Bardócz das damals aktuelle Lehrbuch des Religionspädagogen Augustin Gruber (von 1823–35 EB.von Salzburg), das 1846 unter dem Titel *Keresztény Hittan elemi vázolata* („Grundlagen der christlichen Religion“) erschien.

Als bi. Protokollant kam L. eine wichtige Rolle in der Vorbereitung und Abwicklung der Versammlungen des Kath. Status sowie in der Diözesansynode von 1848 zu und machte maßgebliche Kreise auf sich aufmerksam. Die im selben Jahr erfolgten Bestellungen zum Professor für Pastoral und Moral sowie zum Studieninspektor des Seminars und Zeremoniär am Dom fanden daher allgemeine Zustimmung, konnten wegen der blutigen revolutionären Ereignisse jedoch nicht realisiert werden. Nach Abklingen der Kämpfe begleitete er Bi. Kovács in sein Ausweichquartier nach Klausenburg.

Auch dessen Nachfolger Haynald nahm L.s Dienste in Anspruch und bestellte ihn zum bi. Kanzler. 1858 wurde L. zum Domherrn ernannt. Mit Berufung der Barmherzigen Schwestern wurde er ferner Direktor ihrer Anstalt, die Kloster und Schule umfasste. 1859 wie 1862 begleitete er Bi. Haynald nach Rom, was ihm zuletzt die Würde eines päpstl. Prälaten bescherte. Seine volkswissenschaftlichen und historischen Beobachtungen während der Reise wurden im zweiten Heft der von Karl Veszely redigierten *Gyulafehérvári füzetek* („Hefte aus Karlsburg“) veröffentlicht.

Nach der Resignation Haynalds übernahm L. 1864 die Michaelskirche in Klausenburg, wo ihn Moses Keserű, der Lektor und Ratsherr des Siebenbürger Guberniums, ins Amt einführte. L. setzte in der Kirche programmatisch sein Konzept zur Kirchenautonomie um, dessen Kernelement eine Selbstverwaltung unter Einbeziehung von Laien war. So erweiterte er die Mitgliederzahl und Aufgaben des Pfarrkirchenrates und bildete einen Bauausschuss. Besonders nahm er sich der örtlichen Erziehungs- und Schulbelange an und unterstützte als Schulinspektor des Dekanats die Lehrerschaft und Erwachsenenbildung. Sein Engagement wurde 1865 durch die von Bi. Kovács erwirkte Ernennung zum Titularabt der Hl. Jungfrau von Salomon gewürdigt. Während seiner Ägide als Stadtpfarrherr fanden in Klausenburg 1866, 1868, 1873 und 1874 Versammlungen des Kath. Status sowie 1869 eine Bistumssynode statt, an denen L. aktiv teilnahm und sich im Sinne des Oberhirten für die Kirchenautonomie einsetzte. Nach seiner Wahl ins Direktorium des Status hatte er mehrfach die Interessen des Bistums gegenüber der ungar. Regierung zu vertreten, u. a. in der Sicherung diözesaner Stiftungen.

Nachdem der greise Bi. Fogarasy 1875 seine Ernennung zum Dompropst erwirkt hatte, übersiedelte L. nach Karlsburg und fungierte als Generalvikar als dessen rechte Hand in allen Geschäften. 1878 wurde er zum Erwählten Bi. von Scardona ernannt. Am 1.5.1880 erlitt Bi. Fogarasy einen Schlaganfall, dessen Folgen ihn stark beeinträchtigten. Gestützt auf ein ärztliches Attest wandte sich daraufhin das Domkapitel an den Metropolitan Haynald von Kalocsa mit der Bitte, die Bestellung L.s zum Koadjutor und Auxiliari. zu erwirken. Mit Billigung des Primas übermittelte Kultusminister Trefort im Sommer 1880 ein Ansuchen Haynalds an den König, das zunächst aus formellen Gründen zurückgewiesen wurde (s. Biogramm Fogarasy). Nach Klärung des Procedere wandte sich Haynald an den Hl. Stuhl um einen Koadjutor mit Nachfolge-recht für Bi. Fogarasy. Pronuntius Jacobini wies in der Antwort an Haynald wie an den Minister des Äußeren nachdrücklich darauf hin, dass Rom das landesfürstliche Nominationsrecht nur für vakante Diözesen anerkenne. Um diplomatische Verwicklungen zu vermeiden wurde L. mit 5.4.1881 zum Koadjutor ohne Nachfolge-recht und Auxiliari. von Gratianopolis ernannt. Die Weihe vollzog am 5.6.1881 Kardinal Haynald in Kalocsa; als Wahlspruch wählte L. „Per crucem ad lucem“. Unmittelbar darauf nahm er die Amtsgeschäfte auf und führte bereits im September strapaziöse Firmreisen durch. Als Bi. Fogarasy am 23.3.1882 verstarb, war somit die Nachfolge neu zu klären. Der Monarch ernannte L. per 30.3.1882 zum Bi. von Siebenbürgen, was Rom mit 3.7. d.J. bestätigte. Die feierliche Inthronisation fand am 17.9.1882 statt.

L. errang als Oberhirte bald große Popularität und fand überdies bei den Vertretern der anderen Konfessionen Anerkennung.

Reden wie jene zu Pfingsten 1883 am Kirchenfest im Wallfahrtsort Schomlenberg (Șumuleu Ciuc RO; ungar. Csíksomlyó) wurden häufig mit Begeisterung aufgenommen und wie die Hirtenbriefe von ihm so gestaltet, dass sie gebildeten wie einfachen Menschen verständlich waren. Bei Pfarrbesuchen wandte er sich empathisch stets auch an die Kinder. Er zeigte sich mit den realen Verhältnissen vertraut und suchte nach Abhilfen für die häufig triste soziale Lage der Pfarren bzw. der Geistlichen und kirchlichen Angestellten. So investierte er beträchtliche Summen in die Errichtung und Instandsetzung von Kirchen, Pfarrhäusern und Wohnungen für Lehrer und Kantoren. Musterbeispiel dafür waren der Kirchenneubau und die Pfarrgründung in Fischdorf/Pischk (Simeria RO; ungar. Piski/Piskitelep), das ab den 1870er Jahren von einem Konglomerat von Dörfern zum Eisenbahnknoten und Industrieort mit entsprechendem Zuzug von Arbeitern und Beamten aufstieg. Bei der 1886 dort eingeweihten Stefanskirche wurde L. später auch beige­setzt. L. versuchte das Einkommen der Seelsorger aus der sog. Kongrua zu verbessern und legte Wert darauf, dass auch in der Priester- und Lehrerausbildung ein nüchtern-sozialer Geist vermittelt wurde. Eine große Herausforderung bildete der Unterhalt der kath. Gymnasien der Region. Wiewohl das Schulgesetz von 1883 das Recht des Kath. Status auf die Schulträgerschaft anerkannte, trug die öffentliche Hand nicht zur Instandhaltung dieser Schulen bei. In zähen Verhandlungen konnte L. erreichen, dass nach dem Muster der protestantischen ab den 1890er Jahren auch die kath. Gymnasien staatlich gefördert wurden. Einen Schulbau sagte er 1887 auch den rund 750 Lutheranern von Petersdorf (Petrești RO; ungar. Péterfalva) zu, die demonstrativ zum Katholizismus konver-

tierten. L. unterstützte die kirchliche Presse sowie zahlreiche kulturelle Einrichtungen der Region. Er war Gründungsmitglied des *Erdélyi Magyar Közművelődési Egyesület* („Ungar. Bildungsverein Siebenbürgens“), Protektor und Sponsor der *Erdélyi Római Katolikus Irodalmi Társulat* („Röm.-kath. Literaturgesellschaft Siebenbürgens“), Ausschussvorsitzender des Roten Kreuzes von Karlsburg sowie Ehrenmitglied regionaler Wissenschafts- und Geschichtsvereine. Als Gegenwicht zur kirchenkritischen liberalen Presse Karlsburgs förderte er die vom Vorgänger gegründete *Egyházi és Iskolai Hetilap* („Wochenschrift für Kirche und Schule“). Im ungar. Magnatenhaus verteidigte er v. a. in den Debatten um das Eherecht die traditionell-kath. Werte.

Aufgrund gravierender gesundheitlicher Probleme trat L. in der heißen Phase des ungar. Kulturkampfes wenig in Erscheinung. Die entscheidende Abstimmung im Magnatenhaus 1894 war ein seltener sowie der letzte Auftritt vor diesem Forum. Im selben Jahr feierte L. in unaufwändiger Weise das 50jährige Priesterjubiläum, zu dem auch eine Delegation der israelitischen Kultusgemeinde Karlsburgs gratulierte. 1896 ersuchte er um einen Koadjutor und Auxiliari-, für den er die bescheidene Summe von fünftausend Gulden an Jahresgehalt vorsah. Als Wunschkandidaten benannte er mit dem Komorner Pfarrvikar Gustav Mailáth einen streitbaren Ultramontanen, Sohn einer der führenden altkonservativen Familie des Landes. Ihn hatten streng kirchliche Kreise sowie die Kurie unmittelbar davor bereits für das Bistum Rosenau favorisiert, wo die Regierung jedoch ihren Kandidaten Ivánkovits durchgesetzt hatte. Wie schon bei L. selbst entbrannte erneut ein politisches Ringen um das Nachfolgerecht – nun mit umgekehrten Vorzeichen. Der Antrag

des Kulturministers Julius Wlassics (im Amt 1895 bis 1903) an den Monarchen Anfang 1897 sparte die Nachfolgefrage dezidiert aus. Als Mailáth nach kritischen Meldungen der Presse aber auf ihr bestand, zog die Regierung den Vorschlag mit Hinweis auf zu erwartende kuriale Hindernisse wieder zurück. Auf persönlichen Wunsch des Monarchen wurde daraufhin eine Liste mit Präzedenzfällen erstellt und Mailáth mit 27. 1. 1897 zum Koadjutor *cum jure successionis* ernannt. Rom bestätigte die Ernennung mit 26. 3. d. J., verbunden mit der Ernennung zum Bi. von Martyropolis. L. verstarb am 28. 6. 1897 im 78. Lebensjahr und wurde vorerst in der Kathedrale beige- setzt. Ende 1898 wurde der Leichnam gemäß Verfügung des Verstorbenen in ein von ihm beauftragtes Mausoleum am Friedhof der ihm wichtigsten Pfarrgründung Pischk umgebettet.

Werke: u. a. Körlevelek (Rundbriefe), o.O. o.J.; VeszelyKároly (Hg.), Olaszúti jegyzetek, Kolozsvár 1862, 121–258; zusammen mit Bardócz János, Keresztény Hittan elemi vázlata, gyakorlati kalauz a kat. kisdetek oktatására [Übersetzung des Werkes von Augustin Gruber], Kolozsvár 1846; Főpásztori intelem, in: Ezeréves Magyarország [...], Budapest 1896, 134–138; Manuskripte in GyÉL: Az unitáriusok Erdélyben, Bécs 1842; Lönhárt hagyaték, Schachtel VI/9; Jegyzetek Erdélynek egyházi történetéből, Bécs 1843, als Manuskript: GyÉL ibidem.

Quellen: GyÉL Lönhárt hagyaték (1. Karton); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Welt-Blatt* 25. 1. 1887; *Pester Lloyd* 29. 7. 1894, 29. 6. 1897 (Nachruf), *Közművelődés* 20/27 (1897), 211.

Literatur: Bilinszky Lajos–Prokupek Sámuel, Lönhárt Ferenc erdélyi püspök élete, Nagyszeben 1894; Zlamál Ágost, Lönhárt Ferenc. Emlékkönyv Lönhárt Ferenc erdélyi püspök arany-miséje alkalmából, Kolozsvár 1895; Kóródy Péter, Lönhárt Ferenc (1819–1897), in: Kóródy Péter (Hg.), *Az alsófehérmegyei Történelmi, Régészeti és Természettudományi Egylet ki-*

lencedik Évkönyve, Nagyenyed 1897, 51–53; Kóródy Péter, Lönhárt Ferenc, in: BÍRÓ–BOROS, Erdélyi, 144–146; N.N., Lönhárt Ferenc új főpásztorunk életrajza, in: *Közművelődés* 7/14 (1882), 130–131; Pál István, Lönhárt Ferenc erdélyi püspök úr ő nagyméltósága és a tanügy, in: N.N., *Tanügyi beszédek. Székelyudvarhely* 1913, 98–103; JAKUBINYI, Archontológia; FERENCZI, NÉVTÁR; MARTON, Papnevelés, 160–169; FAZEKAS, A bécsi Pazmaneum; TEMESVÁRY, A hét erdélyi, 37–38; MKL VIII, 140–141; SZINNYEI VIII, 9.

MARTON JÓZSEF/RUPERT KLIEBER

XI-3-8: Gustav Karl MAILÁTH

[MAJLÁTH; von Székhely] (1864–1940)

Siebenbürgen 28. 6. 1897–28. 5. 1938

M. wurde am 24. 9. 1864 in Bakóca im süd- ungar. Komitat Branau/Baranya geboren und entstammte einer der führenden alt-konservativen Familien des Landes. Großvater Georg M. († 1861), ein enger Vertrauter Metternichs und des Palatins EH. Josef, hatte bis 1848 das Oberhaus im ungar. Landtag präsidiert. Vater Georg M. war im Landtag von 1847/48 einer der Wortführer der konservativen Partei gewesen, die den Ausgleich mit dem Hof suchte. 1860 fungierte er als Schatzmeister und Präsident der Statthaltereirei; 1865 war er Hofkanzler, von 1867 bis 1883 erneut Präsident des Magnatenhauses und ab 1882 Präsident des Obersten Gerichtshofes. 1883 wurde er Opfer eines Raubmordes. Die Mutter M.s war Baronin Stefanie Prandau-Hillebrand. M. erhielt Privatunterricht und besuchte als Privatschüler das Gymnasium der Zisterzienser in Fünfkirchen, danach bis zur Reifeprüfung 1882 das kgl.-kath. Universitätshauptgymnasium in Budapest. Noch im selben Jahr immatrikulierte er sich an der Straßburger Universität, um nach dem



Abbildung 39: Gustav Karl Mailáth (†1938) in Begleitung eines weiteren Geistlichen beim Besuch eines Frontabschnitts, wo ihm von hohen Militärs die aktuelle Lage erläutert wird. Bildarchiv der Österreichischen Nationalbibliothek.

Den aus einer angesehenen altkonservativen Adelsfamilie entstammenden M. lenkte der Schock über die Ermordung des Vaters in die geistliche Laufbahn, wo er sich alsbald als streitbarer Ultramontaner und Promotor einer Erneuerung im religiösen wie sozialen Sinne einen Namen machte. Wie in seiner Generation Szmrecsányi in Erlau [XII-1-6], Fischer-Colbrie in Kaschau [XII-2-10] und Batthyányi in Neutra [X-4-7] kam er über das Amt eines Koadjutors mit Nachfolgerecht auf den Bischofsstuhl, das er ebenso engagiert im besagten Sinne ausübte. Viele seiner Initiativen wurden weichenstellend für die kommenden Jahrzehnte. Im Weltkrieg zeigte er die übliche patriotische Gesinnung und besuchte ungar. Soldaten außerhalb des Königreiches, unterstützte aber auch aktiv die Friedensinitiative des Papstes. König Karl bemühte sich im Juli 1918 vergeblich um seine Ernennung zum Kardinal. Dessen ungeachtet erarbeitete sich M. auch nach 1918 allmählich eine anerkannte Stellung im neuen Königreich Rumänien.

Vorbild des Vaters eine Juristenlaufbahn einzuschlagen. Dessen tragischer Tod erschütterte ihn derart, dass er das Studium aufgab und Primas Simor um Aufnahme

in den Klerus von Gran ersuchte. Dieser sandte ihn ans Pazmaneum nach Wien, wo Regens Josef Lollok großen Einfluss auf ihn ausübte. 1885 wurde ihm und seinen

Brüdern vom Monarchen der Grafentitel verliehen. Anhaltende Kränklichkeit verzögerte den Studienabschluss sowie die Weihe zum Priester, die der Primas endlich am 6. 10. 1887 vornahm. Unmittelbar darauf wurde M. zum Studieninspektor des Graner Seminars bestellt, wo er eng mit dem damaligen Spiritual Ottokar Prohászka zusammenarbeitete.

Stärker ins Rampenlicht der Öffentlichkeit trat M. 1893 als Mitorganisator einer umstrittenen ersten großen Katholikenversammlung, die er in Maria-Theresiopolis (Subotica SRB; ungar. Szabadka) organisierte, von den Bischöfen des Landes aber gemieden wurde. Mit der Ernennung zum Pfarrvikar von Komorn/Komárom 1895 trat er die Nachfolge des streitbaren Pfarrherrn Johann Molnár an, der sich rühmte, siebenundzwanzig Mal für das „Wegtaufen“ von Kindern aus gemischt-konfessionellen Familien verurteilt worden zu sein. Aus diesem Grund sollte später auch ein Prozess gegen M. angestrengt werden. In Komorn zeigte sich M. sehr umtriebig, organisierte einen Schulneubau und initiierte mit der Gründung eines Jugendvereins bzw. einer St.-Vinzenz-Gesellschaft die kirchliche Jugend- und Sozialarbeit, zu der er in erheblichem Maße eigene Mittel beisteuerte. Engagiert-kath. Kreise, einschließlich des aktiv in den Kulturkampf eingreifenden und der ungar. Regierung missliebigen Nuntius Antonio Agliardi (in Wien 1893–1896), favorisierten ihn als Nachfolger für den 1895 verstorbenen Rosenauer Bi. Schopper. Von der Regierung in Budapest durchgesetzt wurde indes mit dem geistlichen Sektionsrat Ivánkovits der eigene Kandidat, den der König mit 22. 11. 1896 ernannte. Laut einem Bericht der kath.-konservativen Zeitung *Vaterland* hatte Rom die Zustimmung dafür an die Bedingung geknüpft, M. in Siebenbürgen zum Koadjutor mit Nachfolgerecht zu ernennen.

gen zum Koadjutor mit Nachfolgerecht zu ernennen.

Tatsächlich erbat sich der durch Krankheit ans Bett gefesselte Bi. Lönhárt von Siebenbürgen Ende 1896 einen Auxiliari. und machte dafür M. namhaft. Er bestimmte dessen Wirkungsfelder und sicherte ihm ein bescheidenes Jahresgehalt von fünftausend Gulden aus eigenen Mitteln zu. Kultusminister Wlassics (im Amt 1895 bis 1903) hielt dies angesichts der „günstigen materiellen Lage“ M.s für annehmbar. Im Sinne einer gedeihlichen Bistumsverwaltung und der „National-Interessen“ sowie nach vertraulicher Rücksprache mit dem neuen Nuntius Emilio Taliani (in Wien 1896 bis 1903) empfahl er daher zu Jahresbeginn 1897 die Ernennung durch den Monarchen. Der ministerielle Vortrag erwähnte jedoch das Nachfolgerecht nicht, und als Mailáth nach kritischen Pressestimmen auf diesem bestand, zog die Regierung per Ministerratsbeschluss den Vorschlag zurück und begründete dies mit erwarteten Einwänden der Kurie. Nun aber bestand Franz Josef auf der Ernennung und ließ sich eine Liste mit Präzedenzfällen für die kgl. Ernennung von Koadjutoren mit Nachfolgerecht erstellen. Minister Wlassics ersuchte nun im Sinne „des mündlich erhaltenen Allerhöchsten Auftrages“ erneut um die Ernennung M.s zum Koadjutor *cum jure successionis*, die per 27. 1. 1897 erfolgte. Der Fall motivierte im März d.J. ein Memorandum der österreichischen Botschaft beim Hl. Stuhl an das Staatssekretariat, das den Standpunkt Wiens darlegte und die Festlegung eines *modus procedendi* forderte. Rom wies ein kaiserliches Präsentationsrecht für Auxiliare weiter zurück, folgte aber der „Empfehlung“ und bestätigte M. mit 26. 3. d.J., verbunden mit der Ernennung zum Bi. von Martyropolis. Aufgrund einer Erkrankung des Pri-

mas Vaszary nahm die aufwändig gestaltete Bischofsweihe am 1. 5. 1897 in der Budaer Mathiaskirche EB. Császka von Kalocsa vor. Als Wahlspruch wählte M. *In Corde Jesu Salus*. Am 3. 6. traf er in Karlsburg ein, wenige Wochen vor dem Ableben Bi. Lönhárts am 28. d. M., mit dem er formell dessen Nachfolge antrat. Im September d. J. verlieh ihm die Wiener Theol. Fakultät das Ehrendoktorat. Da M. der Ruf des „klerikalen Streiters“ vorausseilte, wurde er in Siebenbürgen kühl aufgenommen. Wortführer der liberalen Kräfte sparten nicht mit An- und Untergriffen. Erst allmählich konnte er sich durch Herzlichkeit und Großzügigkeit die Achtung der Gläubigen und den Respekt nicht-kath. Kreise erarbeiten. Als Spross einer bekannten Adelsfamilie war M. auch häufiger als seine Amtsbrüder Gegenstand medialer Berichterstattung, u. a. als Zelebrant kirchlicher Feiern in Familien- und Standeskreisen oder mit Empfängen am päpstlichen Hof (z. B. 1905, 1911). Überregionale mediale Aufmerksamkeit erregte M. u. a. mit dem Vorstoß bei den Behörden 1900, in amtlichen Schreiben den traditionellen Titel „Bischof von Siebenbürgen“ ohne konfessionelle Einschränkungen zu verwenden sowie 1902 mit dem Ausscheren von der Episkopatslinie in Fragen der Kath. Autonomie.

Gabriel Adriányi zählt M. mit Prohászka und Glattfelder zu den Protagonisten eines neuen „apostolischen“ Typus ungar. Bischöfe, die sich in den Dienst der „religiösen Erneuerung des Volkes“ stellten. Als Kriterien dafür gelten ihm implizit besondere soziale und publizistische Aktivitäten, v. a. aber ein außergewöhnliches Engagement in der Gestaltung ortskirchlicher Verhältnisse nach den Idealen des ultramontanen Katholizismus. M. entfaltete in der Tat rege Aktivitäten dieser Art und erblickte in der

„spirituellen Erneuerung“ einen Schlüssel für die Lösung vieler gesellschaftlicher Probleme. Den Fokus der Bemühungen richtete er zum einen auf die Motivation der Geistlichen und kirchlichen Lehrer, zum anderen auf die Formung der Jugend. Bald nach Amtsantritt lud er die Priester per Hirten schreiben zu „Geistlichen Übungen“ ein, die er selbst in Karlsburg gestaltete. In der Folge hielt er Seelsorger und Lehrer regelmäßig zu Exerzitien an. Er startete eine Visitation aller Pfarren, die sich ob der Weite des Bistums über sieben Jahre erstreckte. Diese Pfarrbesuche gestaltete er gleichsam zu „Volksmissionen“ aus, in denen er das Gespräch mit den Gläubigen und Gemeindevorstehern suchte und vielen selbst die Beichte abnahm. Darüber hinaus zeigte er ein offenes Ohr für die Anliegen der örtlichen Seelsorger und Lehrer. Neben Kirche, Schule und Pfarrhaus inspizierte M. auch die Häuser bzw. Wohnungen der Lehrer. Die Visitation war Auftakt für regelmäßige Visitations- und Firmungsreisen des folgenden Jahrhunderts, ebenso für Volksmissionen im eigentlichen Sinne, zu deren fester Etablierung M. 1902 einen Missionsverein ins Leben rief, der sich primär aus Priestern der Diözese zusammensetzte. Um möglichst viele Menschen zu erreichen, nahm M. auch regelmäßig an der vielbesuchten Jahreswallfahrt nach Schomlenberg (Şumuleu Ciuc RO; ungar. Csíksomlyó) teil, führte dort die Prozessionen an und richtete das Wort an die Pilgermassen.

Mindestens ebenso viel Bedeutung maß M. der Formung der Jugend auf allen Ebenen bzw. in kirchlichen wie staatlichen Schulen bei. Das betraf Volks- und Realschüler ebenso wie Studenten in Klausenburg, die er wiederholt besuchte und für die er 1903 die St.-Emerich-Gesellschaft (*Szent Imre Egylet*) ins Leben rief. Sie war Bindeglied

der universitären, ideologisch aufgeladenen sog. Kreuz-Bewegung zur christlichsozialen Bewegung. Die Anregung zur Gründung hatte M. wohl im Februar 1900 in Budapest erhalten, wo er als einziger Oberhirte einer programmatischen Versammlung der Gesellschaft beigewohnt hatte. Mit seinem Privatvermögen und bi. Einkommen unterstützte er die schulische Jugendarbeit bzw. ihre Bibliotheken, Jugendzeitschriften und Fortbildungsvereine, finanzierte er Stipendien, leistete er Zuwendungen an Schulen und Internate. Lohn dafür war eine anhaltend aktive kath. Studentenszene an der Universität und in den Gymnasien Siebenbürgens. Sie trat u. a. mit Preisausschreiben, freien Vorträgen sowie Literatur- und Gesangswettbewerben hervor, organisierte Hilfsvereine und gemeinsame Ausflüge, unterhielt Bibliotheken, Sammlungen und Museen für Studenten und Lehrer, die in Schulberichten über ihre Aktivitäten informierten. Der wachsenden Bedeutung des Berufsschulwesens trug ein 1903 für diesen Bereich gegründeter Jugendverein mit Zentrum in Karlsburg Rechnung. Zusammen mit Ottokar Prohászka und Karl Kanter rief M. im selben Jahr den Regnum-Marianum-Verein ins Leben, eine Art Dachverband für kath. Jugendvereine, der zuerst in der Hauptstadt und später im ganzen Land aktiv wurde. Er ging aus einem 1899 in Budapest erfolgten Zusammenschluss von neun Jugendseelsorgern hervor und wurde zum Sammelpunkt der in der Jugendarbeit engagierten jüngeren Priestergeneration. Die Publikationen des Regnum wie *Zászlónk* („Unsere Fahne“) und *Kis pajtás* („Kleiner Kamerad“) fanden im Bistum weite Verbreitung. Auf dem Gebiet der Öffentlichkeitsarbeit unterstützte M. mit der *Erdélyi Római Katolikus Irodalmi Társulat* („Röm.-kath. Literaturgesellschaft Siebenbürgens“) auch den einzigen kirchli-

chen Literaturverband des Landes, an dessen Sitzungen er regelmäßig teilnahm und dessen Publikationen er subventionierte. Zu erwähnen ist ferner ein Verdienst M.s um die Bibliothek des Batthyáneums, für die er einen Ausstellungsraum ihrer wertvollsten Wiegendrucke und Codices finanzierte. 1904 lancierte die Presse als Vorhaben M.s, die vom Vorgänger Bi. Fogarasy von Siebenbürgen errichtete und inzwischen auf rund zwei Millionen Kronen angewachsene Stiftung zugunsten einer kath. Universität umsetzen zu wollen.

Als einer von wenigen ungar. Bischöfen der Zeit erkannte M. die gesellschaftliche Brisanz der Arbeiterfrage und thematisierte sie häufig in Hirtenbriefen und Reden, ohne freilich wirksame Lösungen dafür anbieten zu können. So trat er für die landesweite Errichtung von Arbeitervereinen und christl. Genossenschaften ein. Insbesondere für soziale Brennpunkte wie dem Komitat Csík schloss das die Unterstützung der kirchlich umstrittenen und alsbald stagnierenden christlichsozialen Bewegung ein, die in Siebenbürgen vor Kriegsbeginn ein Bezirkssekretariat und vier Ortsgruppen unterhielt. Die christl. Gewerkschaftsbewegung Ungarns erlebte von 1911 an einen Aufwärtstrend und hatte die Hälfte ihrer Gruppen in den Siebenbürger Industriezentren von Klausenburg und Kronstadt (Braşov RO; ungar. Brassó).

Wie seine Vorgänger förderte M. den volkssprachigen Gottesdienst, der seit alters her in Siebenbürgen gepflegt wurde und für den er auch mehrfach in Rom intervenierte. Mit kurialer Billigung ließ er entsprechende Unterlagen für Klerus und Laien wie den *Erdélyi preorátor* („Siebenbürger Vorbeter“) und das *Erdélyi imádságos könyv* („Siebenbürger Gebetbuch“) drucken, die in ungar. Sprache alle Texte und rituel-

len Anleitungen für Taufe, Eheschließung, Krankensalbung und Beerdigung sowie die Vesperfeier anboten, darüber hinaus einige *Pia Exercitia* („Fromme Übungen“). Bis zur Neuordnung im Gefolge des Zweiten Vatikanischen Konzils bildeten sie die Grundlage für das liturgische Leben der Region. In allen öffentlichen Äußerungen demonstrierte M. unbedingte Treue zum Hl. Stuhl. Insbesondere Pius X. fühlte er sich eng verbunden und setzte dessen Verordnungen für die Kirchenmusik, zur Kinderkommunion und des häufigen Kommunionempfangs, in Fragen des sog. Modernismus, des Religionsunterrichts u. a. m. im Bistum vorbehaltlos und rasch um. Das gleiche galt für spirituelle Anliegen Roms wie die eucharistische Frömmigkeit oder Herz-Jesu-Verehrung. Für die Konzilskongregation verfasste M. 1903 einen umfassenden Bericht von 193 Seiten über den Zustand der Diözese und seine damals knapp 330 000 Katholiken. Den Höhepunkt aller geschilderten Bemühungen M.s und zugleich ihre programmatische Zusammenfassung bildete eine Diözesansynode in Karlsburg 1913. Nach dem Willen des Bischofs sollte sie dem „Klerus zum Segen“ werden, den „Gläubigen zur ewigen Seligkeit“ verhelfen und die „Treue zum Papst“ stärken. Sie fasste Beschlüsse, die in vielem weichenstellend für das ganze Jahrhundert wurden und die gesamte kirchliche Vereinsarbeit in den Dienst der relig. Erneuerung stellten. Im April 1914 kündigten auch kath. Presseorgane seine unmittelbar bevorstehende Ernennung zum EB. von Kalocsa an. Im Weltkrieg beteiligte sich M. im üblichen Maße an patriotisch-karitativen Initiativen und stattete bei Aufenthalten außerhalb der Diözese (z. B. in Bozen und Grödig) ungar. Soldaten Besuche ab. Schon im November 1915 rechnete er in einem Beitrag für den

Pester Lloyd mit einer stärkeren Demokratisierung des Landes und empfahl zugleich die Zeichnung von Kriegsanleihen. 1917 unterstützte er auf einer Vollversammlung kath. Organisationen in Budapest, an der auch Primas Csernoch und Prälat Alexander Gießwein teilnahmen, die Friedensinitiative des Papstes. Mit Schreiben vom 22.7.1918 ersuchte König Karl Papst Benedikt XV. vergeblich um die Verleihung der Kardinalswürde für M.

Im Herbst 1918 wurde M. von rumän. Militärkräften seiner Residenz verwiesen und vorübergehend in Klausenburg interniert, musste dann in Szeklerburg (Miercurea Ciuc RO; ungar. Csíkszereda) Quartier nehmen und war über Monate in der Amtsausübung schwer behindert (z. B. Firmungsreisen, Briefverkehr). Am 21.3.1921 legte M. zusammen mit Bi. Glattfelder von Csanad und dem lutherischen Bi. Friedrich Teutsch im Thronssaal zu Bukarest den Treueid gegenüber König Ferdinand I. ab. Die Kriegsfolgen bzw. der Friedensvertrag veränderten die polit. Rahmenbedingungen des Bistums dramatisch und führten u. a. zu bedeutenden Einschnitten für seine materiellen Grundlagen. Die nunmehrige Minderheitensituation der ungar. Bevölkerung führte zur Annäherung der Verantwortlichen jener Kirchen, die ihre rechtliche Kontinuität gewährleisteten, respektive der röm.-kath., protestantischen und unitarischen Amtsträger. Ungeachtet einer zunehmend angeschlagenen Gesundheit förderte M. dieses Anliegen, das eine Art „Siebenbürger Ökumene“ entstehen ließ, für die M. als röm.-kath. Oberhirte des Bistums Siebenbürgen (1932 umbenannt zur Diözese Alba Iulia/Gyulafehérvár) eine bedeutende Rolle spielte. Im rumänischen Senat verteidigte er sich erfolgreich gegen den Vorwurf, die „ungarische Irredenta“ zu fördern.

M. unterhielt auch nach dem Weltkrieg gute Kontakte zur Kurie; an der Feier zur 25jährigen Wiederkehr der Bischofsweihe 1923 nahm auf Wunsch von Papst Pius XI. Nuntius Francesco Marmaggi teil, der ein päpstliches Handschreiben verlas und röm. Ehrungen übermittelte. Im Jahr zuvor hatte er als päpstlicher Vertreter bei der in Alba Iulia stattfindenden Krönung Ferdinand I. zum König Großrumäniens teilgenommen. 1933 lobte M. am Gesamtdeutschen Katholikentag in Wien die Fortschritte der Kath. Aktion in Siebenbürgen sowie die positiven Folgen der Übereinkunft Rumäniens mit dem Hl. Stuhl, die Laien Anteil an der Bistumsverwaltung eingeräumt hatte. Als M.s Kräfte zunehmend erlahmten, bat er den Papst 1936 um einen Auxiliarius in der Person des Abtes Adolf Vorbuchner; 1937 feierte er in Budapest das 40jährige Bischofsjubiläum. Per 18. 5. 1938 verzichtete er gänzlich auf das Amt und übermittelte aus dem Budapester Rot-Kreuz-Spital, wo er seit 1935 ärztlich betreut wurde, einen Abschiedsbrief an die Diözesanen. Seine Resignation wurde vom Hl. Stuhl am 28. d. M. angenommen und M. zugleich zum Titular-EB. von Soteropolis (Kleinasien) ernannt. Nach langer Krankheit verstarb er am 18. 3. 1940 in Budapest und wurde durch den Nachfolger Aron Márton in der Kapelle des Vereins Regnum-Marianum in Budapest zur letzten Ruhe gebettet. Als die Kapelle 1951 zerstört wurde, überführte man M.s sterbliche Überreste heimlich in die Krypta der Universitätskirche.

Werke: Körlevelek; Egyházi beszédek (Manuskript).

Quellen: GyÉL; Mailáth hagyaték (1. Schachtel); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; Schem.

Strigonien. 1897; Schem. Transsilvanien. 1893, 1898, 1903; Nekrologe/Artikel in: *Az Apostol* (1938); *Erdélyi Tudósító* 1934, 1936, 1941, 1942; *Hírel* (1940); *Zsilvölgyi Kath. Tudósító* (1922); *Magyar nép* (1922); *Ellenzék* (1922); *Hírnök* 1927, 1937; *Pester Lloyd* 30. 5. 1900, 19. 1. 1902, 3. 11. 1915; *Volksblatt für Stadt und Land* 2. 9. 1904; *Grazer Tagblatt* 24. 9. 1917; *Reichspost* 8. 4. 1914, 22. 1. 1919, 9. 2. 1921, 10. 5. 1922, 21. 3. 1923; *Salzburger Chronik* 12. 9. 1933.

Literatur: Bíró Vencel, Székhelyi Gr. Mailáth G. Károly, Cluj-Kolozsvár 1940; Eröss Alfréd, Mailáth püspök lelki arca, Arad 1940; Boga Alajos, Emlékezés Majláth püspökre, in: *A Hírnök*, 12. 12. 1940, 1–14; Karácsonyi János, Gróf Majláth Gusztáv erdélyi püspök származása, Cluj-Kolozsvár 1925; Viczián János, Majláth Gusztáv Károly, MKL III, 531–533; Balanyi György, Mailáth Gusztáv Károly, in: Bangha Béla (Hg.), *Katolikus Lexikon II.*, Budapest 1931, 256; Bíró Vencel, Gr. Mailáth G. K. püspök a román szenátusban, Kolozsvár 1942; Salacz Gábor, *A magyar katolikus egyház a szomszédos államok uralma alatt*, München 1975; Léstyán Ferenc, *A hitvallásos iskolák küzdelme a két világháború között*, Kolozsvár 2000; Inczedy-Joksmán Ödön, Majláth Gusztáv Károly negyedszázados püspöki működése, in: *ERDÉLYI KATHOLICIZMUS*, 545–554; Endes Miklós, *Erdély három nemzete és négy vallása autonómiájának története*, Budapest 1935; Jandik József, *Megemlékezés gr. Mailáth G. K. érsekről*, Székesfehérvár 1940; Heszke Béla, *A kisebbségi katolikus egyház*, in: Fritz László/Sulyok István (Hg.), *Erdélyi Magyar Évkönyv II.*, Brassó 1937, 59–63; ADRIÁNYI, *Fülfizig Jahre*; GERGELY, *Christlichsoziale Bewegung*; KOVÁCS, *Kaiser und König Karl*; BÍRÓ-BOROS, *Erdélyi*, 186–191; SZINNYEI III, 595–601; JAKUBINYI, *Archontológia*; FERENCZI, *Névtár*; MARTON, *Papnevelés*; TEMESVÁRY, *A hét erdélyi*; HERMANN, *A katolikus egyház*.

JÓZSEF MARTON / RUPERT KLIEBER

XI-4: DIE DIÖZESE GROSSWARDEIN / NAGYVÁRAD DIOECESIS MAGNO-VARADINENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Die Anfänge des Bistums Großwardein sind mit dem Namen zweier Könige verbunden. Stefan I. gründete um 1020 in Bihar (Biharia RO) nahe Großwardein ein achties Bistum, das der Gottesmutter anvertraut wurde. 1077 oder 1091 wurde die bi. Residenz in das geographisch günstigere und besser zu verteidigende Gebiet der späteren Stadt Wardein/Várad (ab Ende des 17. Jhs. in Quellentexten als Großwardein bezeichnet) am Ufer der Schnellen Dreisch verlegt, wo König Ladislaus I. († 1095) ein Kloster sowie eine ebenfalls der Gottesmutter geweihte Domkirche und ein Domkapitel errichtete. Das vorher der Metropole Erlau unterstehende Bistum wurde nun Kalocsa zugewiesen, dem es bis 1929 unterstand. Da die Kathedrale im Todesjahr des Königs vermutlich noch unvollendet war, wurden dessen sterbliche Überreste erst später hierher überführt; die Stadt stieg damit zum wichtigsten Wallfahrtsort des Landes auf. Aus Anlass der Heiligsprechung von Ladislaus 1192 wurde das Grab geöffnet und ausgestellt, der Kopf vom Leib abgetrennt und in einer Herme verwahrt, die sich heute in der Kathedrale von Raab befindet. Nach heutigem Wissensstand fanden in der Kathedrale zudem König Andreas II. († 1235) vorübergehend und König Sigismund († 1437, seit 1411 auch röm.-dt. König, 1433 Kaiser) samt Gemahlin dauerhaft eine letzte Ruhestätte.

Das im Grenzraum zwischen der Ungar. Tiefebene und Siebenbürgen gelegene Bistum umfasste ursprünglich das großflächige Komitat Bihar, später auch Teile der benachbarten Komitate Békés, Zaránd und Kolozs. Es entwickelte sich zum religiösen und geistigen Zentrum der Umgebung und gewann zudem hohe politische und wirtschaftliche Bedeutung. Nach einer Blütezeit im Mittelalter wurde es durch die Osmanenkämpfe sowie die Folgen der Reformation schwer in Mitleidenschaft gezogen. Sein Gebiet unterstand in der Folge drei Herrschaften (Osmanen, Siebenbürgen, das sog. Partium). Im 17./18. Jh. waren die Katholiken der Region zur Minderheit geworden und kirchlich kaum mehr betreut. Nach der Einnahme Großwardeins durch die kaiserlichen Truppen 1692 betrieben die Behörden die Wiederbelebung des Bistums. Sein Territorium passte man den neuen Verhältnissen an. Das Gebiet um Heynod (Huedin RO; ungar. Bánffyhunyard) wurde abgetrennt, neu zugeschlagen die früher zum Siebenbürger Bistum gehörenden Komitate Krassmarkt/Kraszna und Közép-Szolnok. Die Diözese umfasste damit 325 Quadratmeilen. Ihre vormals sechs Archidiakonate wurden auf vier reduziert (Domkirche, Békés, Kraszna, Mittel-Szolnok/Középszolnok). Die Zahl der Pfarren stieg von anfänglich nur mehr zwei kontinuierlich an (1732: 11, 1747: 25, 1776: 35, 1785: 43, 1813: 52).

Beginn und Abschluss des Wiederaufbaus markieren die Regentschaften der

Die konfessionelle Struktur des Bistums Großwardein

	Gesamt	r.-k.	%	gr.-k.	%	orth.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1821:	561 437	46 359	8	89 253	16	96 572	17	47 725	9	277 879	49	3 639	1
1843:	760 588	67 931	9	125 332	16	139 447	18	62 291	8	351 080	46	8 308	1
1864:	806 444	80 585	10	121 221	15	152 879	19	73 802	9	359 206	45	8 514	1
1891:	971 955	121 657	13	145 556	15	180 632	19	90 921	9	392 030	40	41 015	4
1908:	1 157 158	161 293	14	165 168	14	215 710	19	105 439	9	453 853	39	52 688	5
U1910	18 M.	9 M.	49	2 M.	11	2,3 M.	13	1,3 M.	7	2,6 M.	14	0,9 M.	5

Quelle: Diözesanschematismen 1821, 1843, 1864, 1891, 1908.

Die Diözese gehörte zu jenen Regionen Ungarns, in denen die (latein.) Katholiken klar in der Minderheit waren. Selbst bei Hinzurechnung der mit Rom unierten Christen des byzant. Ritus stellten sie in der ersten Jh.-Hälfte nur ein Viertel der Bevölkerung, ohne sie nur knapp ein Zehntel. Allerdings kannte das starke Wachstum der Bevölkerung, die sich von 1821 bis 1908 mehr als verdoppelte, Gewinner und Verlierer. Weitgehend stabil blieb der Anteil der Lutheraner; leicht zu bzw. abnahmen das orthodoxe bzw. das unierte ostkirchliche Segment. Der reformierte Sektor schrumpfte markant um zehn Prozent. Deutlich größer wurde der Anteil von lateinischen Katholiken sowie das jüdische Segment, das zuletzt an den Landesschnitt herankam. Ob die Verschiebungen auf Migration oder unterschiedlicher Handhabungen der Familienplanung basierten, geht aus den Statistiken naturgemäß nicht hervor. In den folgenden Biogrammen gibt es jedenfalls keine Hinweise darauf, dass dabei Konversionen eine nennenswerte Rolle gespielt hätten.

Oberhirten August Benkovics (1681–1702) und Adam Patachich/Patačić (1762–76). Die angehenden Priester der Diözese wurden ab 1692 im Kaschauer Seminar Kisdi-
 anum ausgebildet. 1710 gründete Kardinal Emerich Csáky (1702–32) ein eigenes Seminar am bi. Residenzort, in dem im 18. Jh. jährlich zehn bis zwölf Kleriker unterrichtet und geformt wurden. Bi. Nikolaus Csáky (1737–47) ließ für die Anstalt eine eigene Druckerei einrichten. Die Regierung in Wien verlegte die Ausbildung der Kleriker des Bistums zuerst nach Erlau, dann ans Pester Generalseminar. 1790 wurde erneut in Großwardein ein Seminar eröffnet. Im Zuge der Erneuerung erfolgte zudem die Ansiedlung geistlicher Gemeinschaften der Prämonstratenser, Paulaner, Franziskaner, Kapuziner, Jesuiten, Barmherzigen Brüder

und Ursulinen. Kardinal Csáky († 1732) betrieb zudem die Errichtung eines zehnköpfigen Domkapitels, das eine großzügige Ausstattung erhielt, u. a. durch mehrere prächtige Domherrnpalais. Die Stühle des Kapitels waren in der Folge Inbegriff kirchlichen Reichtums in Ungarn und wurden über die Diözesan- und Landesgrenzen hinaus angestrebt und verliehen.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Die wohl wichtigste überregionale Weichenstellung für das Bistum erfolgte bereits 1807 durch eine Initiative von Bi. Miklóssy, der bei Hofe die Erweiterung des Domkapitel um sechs sog. literarische Pfründe erreichte. Sie waren für Priesterliteraten

oder -gelehrte des Landes gewidmet, die sich damit vollständig ihren spezifischen Interessen widmen konnten – eine für die gesamte Monarchie einmalige Einrichtung. In ihren Genuss kamen u. a. 1877 der als

Vater der ungar. Archäologie gefeierte Benediktiner Franz Rummer (Flóris Rómer; 1815–89) sowie 1878 der Historiker Wilhelm Fraknói (1843–1924), der das Ungar. Historische Institut in Rom begrün-

Die Amtsperioden der Bischöfe von Großwardein 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Franz Miklóssy (*1739)	—	18.10.1803	64	22.06.1811	8 J	—
Vakanz: 132 Monate						
2. Josef Vurum (*1763)	X-6	27.06.1822	59	17.09.1827	5 J	X-4
Vakanz: 2 Monate						
3. Franz Lajcsák (*1772)	XII-3	18.11.1827	55	26.07.1842 R	15 J	—
Vakanz: 10 Monate						
4. Ladislaus Bémer (*1784)	—	28.05.1843	59	08.02.1850 R	7 J	—
Vakanz: 17 Monate						
5. Franz Szanişzló (*1792)	—	20.07.1851	59	21.12.1868 R	17 J	—
Vakanz: 6 Monate						
6. Stefan Lipovniczky (*1814)	—	09.06.1869	55	12.08.1885	16 J	—
Vakanz: 11 Monate						
7. Arnold Ipolyi-Stummer (*1823)	X-2	11.07.1886	63	02.12.1886	1 J	—
Vakanz: 9 Monate						
8. Laurenz Schlauch (*1824)	XII-4	24.08.1887	63	10.07.1902	15 J	—
Vakanz: 15 Monate						
9. Paul Szmrecsányi (*1846)	XII-5	08.10.1903	57	08.08.1908	5 J	—
Vakanz: 34 Monate						
10. Nikolaus Széchényi (*1868)	X-3	30.05.1911	43	01.12.1923	13 J	—
Vakanz ø: 26 Monate			ø: 58 J		ø: 10 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; R: Resignation; J: Jahre; X-2: Neusohl, X-3: Raab, X-4: Neutra, X-6: Stuhlweissenburg, XII-3: Rosenau, XII-4: Szatmar, XII-5: Zips.

Es war wohl die außergewöhnlich gute Dotierung des Bistums, auf die einige Besonderheiten der Amtsfolge zurückzuführen sind. Die mittlere Dauer der Vakanzen wurde durch eine mehr als zehnjährige Vakanz nach 1811 verzerrt, als die üppigen Erträge der bi. Güter eine willkommene Einnahme für die klammern Staatskassen waren; danach betrug sie nur mehr rund ein Jahr. Zum anderen lag hier das Antrittsalter der Amtsinhaber im Schnitt um einige Jahre höher. Die vergleichsweise niedrige Amtsdauer wiederum war Ergebnis einiger aufgrund gesundheitlicher Probleme unerwartet kurzer Amtszeiten (s. Ipolyi, Szmrecsányi) und bewirkte seltene zehn Amtsperioden. Ebenfalls mit der guten Ausstattung hing zusammen, dass Großwardein in sechs von zehn Fällen Zielbistum für Bischöfe anderer Sitze war, die sich nach Einschätzung der Regierung Verdienste erworben hatten. Einzig Bi. Vurum wurde von hier in die ebenfalls sehr gut ausgestattete Diözese Neutra übersetzt.

dete, ebenso die Kirchenhistoriker Johann Karácsonyi (1858–1929) und Vinzenz Bunyitay (1837–1915), dessen Hauptwerk sich der Geschichte des Bistums Wardein widmet. Literarische Pfründe hatten ferner der Raaber Kleriker Sigmund Bubics († 1907), ab 1887 Bi. von Kaschau, sowie Titularbi. Johann (Karl) Nogáll († 1899) inne, der die Einkünfte für den Aufbau einer Erziehungsstätte für sozial benachteiligte Jugendliche nutzte (sog. Nogáll-Institut), ferner die überregional bedeutsamen Kirchenmänner Ferdinand Wolafka (D. Csanad; u. a. Studiendirektor des Zentralseminars, Sektionsrat im Kultusministerium, ab 1892 Titularbi.; † 1906), Philipp Steiner (D. Raab; ab 1890 Bi. von Stuhlweißenburg; Mitbegründer der Kath. Volkspartei) und Stefan Székely († 1927, Kleriker der D. Großwardein und Professor für Bibelwissenschaften an der Budapester Universität).

Die Bevölkerung auf Bistumsgebiet verdoppelte sich im Verlauf der betreffenden Jahrzehnte (+106%), womit Verschiebungen im konfessionellen Gefüge einhergingen (s. Tabelle). Wie in fast allen Diözesen Ungarns hielten der Ausbau der kirchlichen Infrastruktur und die Zunahme an Kirchenpersonal bei weitem nicht mit der Zunahme der Gläubigen Schritt. Nach Ausweis der Schematismen zählte die Diözese 1821 in einem offensichtlich weitmaschigen pastoralen Netz 53 Pfarren, die zudem 757 Filialen zu betreuen hatten (1908: 1101). Den Kirchen des latein. Ritus standen 1821 gegenüber: 218 für Griech.-Katholische (1864: 259; 1908: 269), 300 für Griech.-Orthodoxe (1864: 313; 1908: 306), 11 für Lutheraner (1864: 10; 1908: 28) und 216 für Reformierte (1864: 231; 1908: 244), dazu 12 Synagogen (1864: 24; 1908: 55). Bis 1896 stieg die Zahl der röm.-kath. Pfarren auf 66 (1896) an und verharnte bis zum

Weltkrieg bei diesem Wert. 1887 wurden 59 Seelsorge-Einheiten ausschließlich in Ungarisch pastorisiert, je vier in Ungarisch und Deutsch bzw. Ungarisch und Slowakisch, eine ausschließlich in Slowakisch. Bis 1908 hatte sich die Zahl der allein Ungarisch betreuten Pfarren auf 64 erhöht (neun sprachlich gemischt).

In den Seelsorgestellen und Ämtern der Diözese arbeiteten 1821 wie 1864 rund 120 Kleriker, davon jeweils rund ein Drittel (!) in der Bistumszentrale. Spätere überregionale Aufstellungen sprechen von 129 seelsorglich eingesetzten Geistlichen sowie von 100 Ordenspersonen (1887) bzw. von 164 Welt- und 46 Ordenspriestern sowie weiteren 9 Ordensmännern und 251 -frauen (um 1911). Damit gehörte Großwardein zuletzt zu jenen Diözesen des Landes, die am Boom der Frauenkongregationen ab der Jahrhundertmitte partizipierten. Dieser erfasste einen Landbogen, der sich vom südwestlichen Brixen über den Donauraum bis nach Großwardein im Osten der Monarchie erstreckte. Trotz dieses weiblichen Zuwachses verschlechterte sich die Relation der Kirchenpersonen zur Katholikenzahl drastisch: Kamen 1843 noch 367 Kirchenpersonen auf 10 000 Katholiken beiderlei Geschlechts, so waren das um 1911 nur mehr 292. Hinsichtlich der Kirchenmänner fiel der Rückgang noch drastischer aus. Während 1843 auf 10 000 Katholiken noch rund 345 Kleriker kamen, waren dies um 1911 nur mehr 136. Dem Priesterseminar arbeitete ein bi. Lyzeum mit gleichbleibend vorteilhafter Lehrbetreuung zu: 1867 kamen auf 30 Schüler 7 Lehrer, 1881 betrug die Relation 35 zu 5, 1910 schließlich 38 zu 6. Vergleichsweise selten beschickten die Oberhirten das Wiener Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) mit Jungpriestern zur Weiterbildung (zwischen 1817 und 1852: fünf).

Die Bestimmungen des Friedensvertrags von Trianon (1920) bewirkten, dass die Regionen des Bistums sich auf drei Staaten verteilten. Gemeinsam mit dem bi. Residenzort lagen 53 Pfarren mit rund 80 000 Gläubigen und 80 Weltpriestern im erweiterten Rumänien. Einige Jahre nach dem Tod des letzten Großwardeiner Oberhirten alter Ordnung wurde dieser Kernteil der Diözese 1930 im Einvernehmen von Staat und Hl. Stuhl mit dem Bistum Szatmar verbunden. Stärker bevölkerte 32 Pfarren mit ca. 100 000 Gläubigen, 90 Welt- und 20 Ordenspriestern waren nach dem Weltkrieg bei Ungarn verblieben. Für diesen Teil ernannte Bi. Széchényi in Gestalt des Großwardeiner Domherrn Johann Lindenberger (1919–21) bzw. von Laurenz Brém (1921–23) Bischofsvikare mit Sitz in Gyula. Nach seinem Tod 1923 wurde das Gebiet einem Apostol. Administrator mit Residenz in Debrecen unterstellt. Das Domkapitel residierte nun in Budapest und verrichtete dort den Chordienst in der Universitätskirche. Das mit Rumänien 1929 abgeschlossene Konkordat untersagte die weitere Verwaltung ungar. Gebiete durch einen in Rumänien residierenden Oberhirten. 1941 wurde das in Ungarn gelegene Bistumsgebiet vorübergehend wieder mit der Mutterdiözese vereint, von der es nach dem zweiten Weltkrieg erneut abgetrennt wurde. Quellen: Schem. hist. Varadinen. 1896; Univ. schem. 1842; Schem. Varadinen. 1821, 1843, 1864, 1891, 1908.

Literatur: Bunyitay Vince, A váradi püspökség történetelapításátólajelenkorig. BdeI-III, Nagyvárad, 1883–1884; Málnási Ödön (Hg.), A váradi püspökség a száműzetés s az újraalapítás korában (1566–1780), Debrecen 1935, Neuaufl. Nagyvárad 2000–2002; Dóka Klára, A nagyvárad latin és görög katolikus püspökség birtokai a 18–19. század fordulóján, in: MEV 13/3–4 (2001), 77–101; Fodor József, A nagyvárad egyházmegye ideiglenes főpásztorai a

XX. században, Kolozsvár 2008; Gergely Jenő, A váradi püspökség a magyar katolicizmus évszázadaiban (különös tekintettel a 19–20. századra), in: NAGYVÁRAD TUDÓS PÜSPÖKEI, 26–39; Glück Jenő, A hajdani nagyvárad egyházmegye dokumentumai (1692–1846), in: MEV 11/1–2 (1999), 75–79; Némethy Gyula, A váradi egyházmegye, in: ERDÉLYI KATHOLICIZMUS, 423–439; Zsák J. Adolf, A nagyvárad latin szertartás püspökségi szervezete és közigazgatása, 1901; Schem. Varadinen. 1995, 1996; BALOGH–GERGELY, Egyházak; BARABÁS–MIKLÓS–BODÓ, Erdélyi egyházaink; FODOR, Történelmi sematizmus; JAKUBINYI, Archonológia; NAGYVÁRAD TUDÓS PÜSPÖKEI.

RUPERT KLIEBER / MARGIT BALOGH

XI-4-1: Franz MIKLÓSSY (MIKLÓSY, MIKLÓSI) (1739–1811)

Großwardein 18. 10. 1803–22. 6. 1811

M. wurde am 16. 4. 1739 in Csákvár in den Radványer Zweig der adeligen Familie M. geboren. Hinsichtlich der Ausbildung lässt sich nur rekonstruieren, dass er 1758 Seminarist der D. Erlau war und am 18. 9. 1762 zum Priester geweiht wurde. Erster Seelsorgeposten war Gengeß/Gyöngyös, wo er als Kaplan bzw. als Erzieher in der adeligen Familie Almásy wirkte. 1764 wurde er zum Pfarrer von Ecséd bzw. 1766 von Nagykovács bestellt; als solcher stieg er zum Dekan des Dekanats Szabolcs auf. 1769 wurde er Pfarrer von Miskolc und Dekan des Dekanats Borsod. In Miskolc ließ er das Pfarrhaus renovieren und den Platz um die Kirche mit einer Steinmauer umgeben. 1770 ernannte ihn Bi. Esterházy zum bevollmächtigten Verwalter der Real-Abtei Toppoltz/Tapolcza. Weitere Stufen des kirchlichen Aufstiegs waren: Ehrenkanoniker des Erlauer Domkapitels 1772, Regens des Seminars 1776, Kanoniker und Erzdekan am Dom 1777 sowie Dompropst 1780. Per 23. 6. d. J. ernannte

ihn Königin Maria Theresia zum Erwählten Bi. von Bidua. Mit der Bestellung zum Auditor und Generalvikar der D. Erlau per 1. 12. 1798 durch Bi. Esterházy erreichte M. die höchste Führungsebene des Bistums; nach dessen Tod wurde er zum Kapitelvikar gewählt. Per 20. 7. 1801 ernannte ihn König Franz zum Auxiliari. für das vakante Bistum Erlau, wofür ihm der Titularsitz von Titiopolis zugewiesen wurde. Die Präkonisation durch Pius VII. erfolgte mit 22. 7. d. J.; am 15. 11. d. J. erteilte Bi. Póka-Teleki Kondé von Großwardein die Weihe. 1802 nahm M. als Delegierter des Erlauer Domkapitels am Landtag in Preßburg teil. Zusammen mit dem Erlauer Amtsbruder Domkustos Stefan Fischer versuchte er vergeblich, den König von einer Teilung des Bistums abzubringen. Erreichen konnten sie allein, dass die Verhandlungen vom Landtag ins Domkapitel verlagert wurden. Der Landtag wählte M. in den Ausschuss, der strittige Punkte zwischen Siebenbürgen und den angrenzenden Komitaten regeln sollte, v. a. Fragen der Grenzziehung. König Franz ernannte M. per 28. 1. 1803 zum Bi. von Großwardein. Aufgrund des baufälligen Zustandes der bi. Residenz und Wirtschaftsgebäude soll M. einige Zeit gezögert haben, die Ernennung anzunehmen. Die röm. Dispens vom bisherigen bi. Dienst in Erlau und damit die Bestätigung der Entscheidung erfolgte mit 20. 6. d. J.; die feierliche Inthronisierung fand am 18. 10. 1803 statt.

M. setzte in den folgenden Jahren einige Maßnahmen zugunsten der weltlichen bzw. geistlichen Jugendausbildung. So investierte er in Schulbauten (u. a. Neubau in Szarvas 1805). 1806 gab er einen Neubau des Seminargebäudes in Auftrag, das seit 1803 sein späterer Nachfolger Franz Lajcsák als Regens leitete. Auf originelle Weise suchte M. das wissenschaftliche und literarische Niveau

der Region zu heben, indem er die zehn „kanonischen“ Chorstühle des Großwardeiner Kapitels 1807 um sechs „literarische“ ergänzte. Diese sollten mit Priestern von diesseits und jenseits der Bistumsgrenzen besetzt werden, die sich Verdienste um Wissenschaft und/oder Literatur erworben hatten. Da diese Kanoniker nicht der Residenzpflicht unterlagen, stellte das Einkommen praktisch eine lebenslange Förderung ihrer geistigen Arbeiten dar; die meisten der Begünstigten residierten in der Hauptstadt (s. historische Skizze des Bistums). M. besaß eine bedeutende Büchersammlung, die er dem Nachfolger hinterließ. In sozialer Hinsicht sorgte sich M. um finanzielle Beihilfen für Priester, Lehrer und Kantoren. Ein von ihm zu diesem Zweck errichteter Fonds warf nach Ausweis der Bischofszirkulare noch Mitte der 1840er Jahre Erträge aus. M. beauftragte Neubauten der unter bi. Patronat stehenden Kirchen von Hegykőzcsatár (Cetariu RO) und Tenke (Tinca RO). Testamentarisch widmete er bedeutende Summen für das Seminar und minder bemittelte Lehrer und Pfarrer (je knapp 140 000 fl), dazu 50 000 fl für den König und knapp 25 000 fl für soziale Zwecke (u. a. das Salamon-Waisenhaus in Großwardein und zwei Knabenheime).

M. zeigte große Loyalität gegenüber dem Herrscherhaus. 1809 empfing er den wegen der Adelsinsurrektion in der Region weilenden Palatin Josef und bot ihm bei dieser Gelegenheit an, einhundert Reiter für den Kampf gegen die Franzosen zu stellen und auszurüsten. Im selben Jahr erhielt er von der Königin für sich und die Nachfolger ein mit sieben Rubinen und vier Reihen Diamanten geziertes Pektorale mit der Auflage, es niemals zu veräußern. Bi. Lipovniczky († 1885) übergab es zu seiner Zeit der Obhut des Domkapitels. Nach Ausweis der zeitgenössischen Literatur litt M. unter Anfein-

dungen und war Zielscheibe nicht näher bezeichneter Verleumdungen, die ihm das Leben zunehmend vergällten. Er starb am 22. 6. 1811 nach mehrmonatiger Krankheit und wurde am 26. d. M. in der Gruft des Großwardeiner Domes beigesetzt.

Werke: *Oratio, qua suam Celsitudinem Regiam Josephum Regni Hungariae Palatinum ad Vörösvár, limitaneam I. Cottus Pestiensis possessionem die 19-a Sept. 1795. salutavit, Pest 1795.*

Quellen: Schem. Varadinen. 1812, 29; Schem. hist. Varadinen. 1896, 99; FODOR, Történelmi szematismus, 16, 27; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-catholica de Oradea, Acta Ecclesiasticae, Publico-ecclesiasticae*, 163, 166; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-catholica de Oradea, Acta Ecclesiasticae, Dioecezana*, 944.

Literatur: Szöllösy Károly, *Az eger-főmegyei papság irodalmi működése*, in: MS 2/6 (1888), 777; Szöllösy Károly, *A Nagy-Várad egyházmegyei papság irodalmi működése*, in: MS 6/2 (1892), 142; Balogh Margit–Gergely Jenő, *Egyházak az újkori Magyarországon 1790–1992. Kronológia*, Budapest 1993, 27; WURZBACH; KONCZ, Egri, 177–178.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

[XI-4-2:] **Josef VURUM** (WURM)
(1763–1838)

Stuhlweißenburg 24. 11. 1816–19. 4. 1822

Großwardein 27. 6. 1822–17. 9. 1827

Neutra 7. 11. 1827–2. 5. 1838

→ Diözese **Neutra X-4-3**

XI-4-3: Franz LAJCSÁK (LAICSÁK,
LEICSÁK) (1772–1843)

Rosenau 4. 9. 1825–15. 10. 1827

Großwardein 18. 11. 1827–26. 7. 1842

L. kam am 19. 12. 1772 in Schemnitz (Banská Štiavnica SK; ungar. Selmecebánya) im K. Hont in einer vermutlich adeligen Fa-

milie zur Welt. Grundschule und Gymnasium besuchte er in Schemnitz und Erlau, das Philosophikum absolvierte er in Preßburg. Als Seminarist der ED. Gran studierte er ab 1789 in Tyrnau Theologie. Da er nach Studienabschluss das erforderliche Weihealter noch nicht erreicht hatte, wurde er dort vorübergehend pastoral eingesetzt, u. a. als Religionslehrer in der Grundschule. Am 28. 12. 1795 weihte ihn Bi. Franz Fuchs von Neutra zum Priester. Nach einem kurzen Dienst als Kaplan in Lewenz (Levice SK; ungar. Léva) bestellte ihn Fürstprimas Batthyány 1796 zum Konsistorialnotar an der Seite von Titularbi. Nikolaus Kondé, der alsbald L.s Begabung und Fleiß schätzen lernte. Als Kondé im August 1800 zum Bi. von Großwardein ernannt wurde, erwirkte er den Wechsel L.s dorthin und bestellte ihn zum bi. Sekretär und Konsistorialnotar. Im Todesjahr Kondés 1803 übernahm L. die Leitung des bi. Seminars, die er bis 1814 innehatte. Laut Schematismus von 1804 fungierte er zudem als Beisitzer der Gerichtstafel des Biharer Komitats; 1805 übernahm er die Verwaltung der Stiftungskassen. Weitere Etappen in der höheren Kirchenlaufbahn waren die Ernennung zum Domherrn und Konsistorialassessor 1807 sowie die Bestellung zum Archidiakon von Mittel-Sollnock/Közép-Szolnok 1813, von Krassmarkt/Kraszna 1816 und von Beskés/Békés 1821 und am Dom sowie zum Direktor des bi. Lyzeums 1824.

Per 18. 2. 1825 wurde L. vom König zum Bi. von Rosenau ernannt; die päpstliche Konfirmation erfolgte mit 27. 6. d. J.; die Weihe nahm am 21. 8. in Großwardein Bi. Vurum vor. Die feierliche Amtseinführung fand am 4. 9. d. J. statt. Aufgrund der kurzen Amtszeit hat L.s Wirken in Rosenau nur wenige Spuren hinterlassen. Überliefert sind Maßnahmen zur Verbesserung der

Schulsituation, u. a. die Stiftung einer dritten Lehrerstelle für die Rosenauer Schule sowie eine Schulstiftung von 3400 Forint für Großsteffelsdorf (Rimavská Sobot SK; ungar. Rimaszombat). Per 25. 5. 1827 wurde L. zum Bi. von Großwardein ernannt; der Rosenauer Schematismus terminisiert die Amtszeit mit 8. 10. 1827; Papst Leo XII. stimmte der Translation mit 15. 10. d. J. zu. Auf der Durchreise zur neuen Wirkungsstätte konnte die Bürgerschaft von Debreczin von ihm eine großzügige Unterstützung von 20 000 fl zur Erbauung neuer Kirchtürme für die kath. Kirche der Stadt erwirken. Zwei Tage nach dem feierlichen Einzug in die Stadt nahm L. am 18. 11. 1827 vom neuen bi. Stuhl Besitz.

Auch in der neuen Regentschaft nahm L. sich bevorzugt der Schulen an, wofür seine Ernennungen zum Ober-Studien-Direktor im Bezirk Großwardein sowie zum kgl. Rat hilfreich waren; beide Aufgaben nahm er bis 1837 wahr. Er förderte den Bau neuer Schulen bzw. Schulgründungen, u. a. in Olosig (RO; ungar. Váradolaszi, später Érolaszi), Şimian (RO; ungar. Érsemjén) und Valea lui Mihai (RO; ungar. Érmihályfalva). Drei Stiftungen widmete er der Waisenerziehung; zwei davon betrafen Heime in Olosig, die dritte eine Anstalt in Schomlenmarkt (Şimleu Silvaniei RO; ungar. Szilágysomlyó). Ziel dieser Einrichtungen war es nicht zuletzt, Waisenkinder aus gemischt-konfessionellen Familien dem kath. Glauben zu erhalten. Das Knabenheim wurde 1828 mit zwölf Plätzen eröffnet, zu denen noch sechs aus der sog. Némethy-Stiftung kamen. Im selben Jahr öffnete auch das erste Waisenheim für Mädchen in der Region seine Pforten. L. ließ die Anstalten aus den ihm zur Verfügung stehenden Mitteln möblieren. Testamentarisch regelte er, dass beiden Häusern aus dem Nachlass je 15 000 fl zu-

fließen. Reichten die Summen dafür nicht aus, sollte das Knabenheim verkauft und der Erlös dem einzigen Mädchenheim zur Verfügung stehen. Die dritte Stiftung wurde vermutlich erst 1843 wirksam und betraf eine Unterbringung von Waisen im Pfarrhaus von Szilágy-Somló bzw. bei Pflegeeltern, die für die Kinder Schulgeld erhielten. Weitere soziale Vorkehrungen L.s galten Rentenregelungen für Witwen- und Waisen aus den Familien bi. Angestellter sowie dem Bau eines Armenhauses 1837. Nachrufe erwähnen eine Spende von 20 000 Gulden für Notleidende im Cholerajahr 1831 sowie die Beisteuer von Bauholz zum Wiederaufbau der rund zweihundert abgebrannten Häuser in Großwardein 1836, die ihm auch eine explizite kgl. Belobigung einbrachte.

In pastoraler Hinsicht konnte L. kaum Akzente setzen. 1831 eröffnete er eine kanonische Visitation, die wegen einer Cholera-Epidemie schon im Folgejahr wieder abgebrochen wurde. Ob er sie später fortgesetzt hat, ist aus den Quellen nicht eindeutig zu erheben. Als L. im Frühjahr 1835 dauerhaft erkrankte, übernahm Bi. Hám von Szatmar viele seiner bi. Aufgaben. Ein mit 7. 1. 1836 datierter Bericht über den Zustand des Bistums ging an den Hl. Stuhl. Dieser drängte in seiner Antwort vom März 1838 darauf, ein besonderes Augenmerk auf die sog. Mischehen in jenen Gebieten zu legen, in denen Katholiken in der Minderheit waren. Angeregt dadurch bzw. wohl auch durch den Aufsehen erregenden sog. Kölner Streit zwischen EB. Clemens August Droste zu Vischering und der preußischen Regierung um gemischt-konfessionelle Ehen, der in der Inhaftierung des Kölner EB.s 1837 gipfelte, publizierte L. mit Datum 15. 3. 1839 ein Hirtenschreiben zur Ehefrage und mit 22. 4. d. J. eine darauf Bezug nehmende Instruktion zur Mischehenfrage, die im ungar. polit.

Establishment für großen Aufruhr sorgte. Entgegen den Bestimmungen des Gesetzes von 1791 erlaubte L. den Priestern der Diözese nur mehr denn eine aktive Mitwirkung an betreffenden Eheschließungen, wenn der akatholische Teil sich per Revers unmissverständlich zur kath. Erziehung der Kinder verpflichtete. Widrigenfalls sollte die Verhelichung nur in passiver Form amtlich registriert werden. Die Anweisung wurde bis in konservative Kreise hinein abgelehnt bzw. vorerst nur von Bi. Scitovsky von Rosenau offen unterstützt. Im betroffenen Bihar Komitat löste sie heftige Widerstände aus; dieses und andere Komitate intervenierten bei Hofe und erreichten eine formelle Ermahnung, die L. zum Gehorsam und zur Einhaltung geltender Bestimmungen aufforderte. Eine offene Kontroverse zur Causa entspann sich im Besonderen zwischen L. und dem in gemischter Ehe lebenden katholischen Beisitzer der Gerichtstafel von Bihar, Eugen von Beöthy. Dessen Wiederwahl zum Landtag wurde mit umstrittenen Mitteln hintertrieben. Offene Briefe der beiden gelangten übersetzt und gedruckt über Ungarn hinaus zur Kenntnis einer größeren Öffentlichkeit. Dessen ungeachtet diente L.s Ehe-Anweisung zuletzt als Modell für den entsprechenden Erlass der Bischofskonferenz vom 2. 6. 1840 für ganz Ungarn.

Der mehrfach staatlich ausgezeichnete L. erlitt im Juni 1842 einen Schlaganfall, der ihn halbseitig lähmte. Da sich sein Zustand nicht besserte, ersuchte er in Rom um die Entbindung von den Amtspflichten, die ihm Papst Gregor XVI. per 26. 7. d.J. gewährte. Mit Ende des Jahres zog er sich, kurial mit dem Titel eines Titular-EB.s ausgezeichnet, ins Großwardeiner Kapuzinerkloster zurück, wo er am 5. 5. 1843 verstarb. Er wurde am 8. d.M. in der Krypta der Kapuzinerkirche zur letzten Ruhe bebettet.

Werke: Alexander Kopp (Hg.), *Oratio, qua excellentissimo ac illustrissimo Domino Francisco Lajcsák... anno MDCCCXXXIII die V. maji supremam diem obeunti virtutem aestimandi gratia parentavit*, Pest 1843.

Quellen: Schem. Varadinen., 1802–1825; Schem. hist. Varadinenn., 1896, 100; Schem. Rosnavien. 1901, 18; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-católică de Oradea, Acta Ecclēziastice, Publico-ecclēziastice*, 163, 167; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-católică de Oradea, Acta Ecclēziastice, Dioecēzana*, 843, 849, 939. *Vereinigte Ofner-Pester Zeitung* 1. 1. 1832, 13. 10. 1842; *Der Adler*, 26. 5. 1843 (Nachruf).

Literatur: n.n., *Eugen von Beöthy und der Bischof von Großwardein*, Altona 1840; Gyenis Antal, *Korszerű magyar apostolok. Lajcsák Ferenc (1772–1843) nagyváradi püspök*, in: *Egyházi Lapok* 65 (1942), 136–137; Roskoványi Ágoston, *De matrimoniis mixtis inter catholicos et protestantes*. Bd. 2., Pécs 1842, 655–663; Laicsák Ferencz nagyváradi püspök életrajza, in: o. V., *A pesti növendék-papság Magyar Iskolájának Munkálatai* 15, Pest, 1848, 240–270; Lopussny Ágost Gyula, *A Szent József-intézet múltja és jelene. Visszaállításának százados fordulója emlékéül*, Nagyvárad 1895, 137–165; Vanyó Tihamér, *Püspöki jelentések a Magyar Szent Korona Országainak Egyházmegyéiről 1600–1850*, Pannonhalma 1993, 291–305; Johann Mailáth, *Die Religionswirren in Ungarn*, 1. Bd., Regensburg 1845, 106–112; HORVÁTH, *Fünfundzwanzig Jahre*, 490.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-4-4: Ladislaus BÉMER [de Bezdéd et Kis-Báka] (1784–1862)

Großwardein 28. 5. 1843–8. 2. 1850

B. wurde gemäß der Mehrzahl der Quellen am 8. 4. 1784, nach anderen Angaben erst 1788 in Kisbáka (bzw. Szabolcsbáka HU) in die adelige Familie des Anton B. und der Christine Döry geboren. Mütterlicherseits lässt sich die Tradition der Familie bis 1360

zurückverfolgen. Mitte des 18. Jh.s erhielt sie freiherrlichen Status bzw. den Barontitel; laut Béla Kempelen erhielt B.s Vater Antal 1809 das Indigenat (i. e. die Einbürgerung), das in Ungarn ein Prärogativ des Landtages war. Das Gymnasium besuchte B. zuerst in Erlau, dann in Ungwar und schloss es mit Auszeichnung ab. Ab 1804 absolvierte er als Kleriker der D. Szatmar am bi. Lyzeum das Philosophikum und dann im Rahmen des Pester Zentralseminars das Theologiestudium. Als Bi. Fischer 1807 zum EB. von Erlau ernannt wurde, nahm er den talentierten Absolventen an die neue Wirkungsstätte mit und weihte ihn dort am 13. 4. 1811 zum Priester. Es folgte ein mehrmonatiger Seelsorgedienst als Kaplan in Gengeß/Gyöngyös.

B. machte als Gengeßer Kaplan durch rhetorisches Talent auf sich aufmerksam, was ihm den Weg in die höhere Kirchenlaufbahn ebnete. In ihrer Eigenschaft als Patronatsherrn bestellten die Stadtoberen von Kunszentmárton den erst 28jährigen per 7. 9. 1812 zum Stadtpfarrer. Damit war B. zugleich Schuldirektor und Inspektor aller Kirchenschulen des Bezirks sowie Beisitzer an der Gerichtstafel des Komitats Csongrád. Er erwirkte von der Stadt die Finanzierung einer zweiten Kaplanstelle; am 7. 11. 1813 weihte er das neue Rathaus ein und zelebrierte zugleich ein Te Deum für den Sieg über die Franzosen. Ab Herbst 1815 verfolgte er das Projekt, die angesehene Pfarrherrnstelle mit jener von Fényeslitke zu tauschen, die deutlich weiter im Osten lag und von wo aus er besser die Familiengüter verwalten konnte. Mit Zustimmung des Stadtrates und Oberhirten wurde dieser Tausch im Juni 1816 vollzogen und B. zugleich zum Dekan von Kiss-Várda sowie Beisitzer an mehreren Gerichtstafeln bestellt. Neben der Propstei von Egervár ver-

lieh ihm der König 1828 die Würde und Einkünfte eines Abtes von Báthmonostor; 1830 ernannte er ihn zum Kanoniker des Erlauer Kapitels. B. übernahm als Domherr zugleich 1830 das Amt eines Präfekten an der Erlauer Rechtsakademie (Foglár-Institut). 1833 nahm er als zweiter Delegierter des Kapitels am Landtag teil und unterstützte dort die ablehnende Haltung des kroatischen Gesandten Hermann Buzsán zum Vorstoß, alle Eingaben, Reskripte und Gesetze verpflichtend auf Ungarisch ausfertigen zu lassen. Ein weiteres Mal nahm B. am Landtag von 1840 teil. Inzwischen war er 1837 zum Propst von Egervár und Beisitzer der Septemviraltafel sowie 1838 zum Erwählten Bi. von Dulcino bestellt worden.

Am 10. 2. 1843 wurde B. zum Bi. von Großwardein ernannt. Der Papst präkonisierte ihn im Geheimen Konsistorium vom 3. 4. d. J. Die Weihe erfolgte am 14. 5. 1843 im Veszprimer Dom durch Bi. Zichy von Veszprim; Mitkonsekratoren waren Bi. Barkóczy von Stuhlweißenburg sowie der Titularbi. Sigmund Deáky. Die feierliche Amtseinführung in Großwardein fand am 28. d. M. statt. Zu den ersten Amtshandlungen gehörte die Einberufung eines Konsistoriums zur Beratung von Bistumsangelegenheiten. Als deren Frucht ergingen schon nach wenigen Monaten neue Richtlinien für die Bestellung von Pfarrern und ihre Residenzpflichten sowie für die Modalitäten im Hinblick auf den Tausch von Kirchengütern, ferner Anweisungen für das Amtsgebaren der Dekane und Vizedekane und ihrer Kanzleien. Neu festgelegt wurden 1845 zudem die Pflichten eines Präfekten des Lajcsák-Instituts für Waisenkinder. Eines der Hauptanliegen B.s war in der Folge die Förderung des kath. Bücher- und Preswesens, für das er wiederholt in Hirten-schreiben warb; im Mai 1848 startete er ei-



Abbildung 40: Ladislaus Bémer († 1862). Lithographie von Josef Marastoni († 1895) aus dem Jahre 1861. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Der Adelspross profitierte von einer rhetorischen Begabung, die dem erst 28jährigen eine einträgliche Position als Stadtpfarrer von Kunszentmárton bescherte. Vierzig Jahre später erreichte er als Oberhirte des reich dotierten Sitzes Großwardein den Zenit seiner kirchlichen Laufbahn. Wenig schmeichelhafte Urteile von Zeitgenossen unterstellten ihm sorglosen Umgang mit den Einkünften und geringes pastorales Engagement. Im Zuge der Umbrüche von 1848/49 setzte B. auf die Verliererseite, was ihn abrupt ins gesellschaftliche Abseits stürzte. Er wurde zum Tod durch Erhängen verurteilt, die Strafe dann zu zwanzig Jahren Festungshaft abgeändert. Kirchliche Intervention bescherte ihm wie den Schicksalsgenossen Lonovics / Csanad [XI-2-3], Jekelfalusy / Zips [X-6-8] und Horváth / Csanad [XI-2-3a] statt der verhängten schweren Strafen ein Jahrzehnt Exil im Österreichischen, zuletzt im Südtiroler Neustift. Eine mögliche Wiedereinsetzung in kirchliche Würden nach Rückkehr in die Heimat 1859 vereitelte der Tod.

nen Aufruf zugunsten des Verlags *Jó és olcsó* („Gut und günstig“).

Die Umwälzungen der Jahre 1848/49 bedeutenden für B. einen großen biographischen Einschnitt, da er sich unzweideutig auf die Seite der letztendlich unterlegenen Kräfte schlug, die auf einschneidende Änderungen bzw. die Unabhängigkeit des Landes vom Erzhaus Habsburg hinarbeiteten. Den Vorstoß Bi. Scitovszkys von Fünfkirchen zur Abhaltung einer Synode lehnte er im Mai 1848 mit der Begründung ab, dass die kirchlichen Interessen besser direkt im Pester Ministerium vertreten werden könnten. Hinsichtlich der entfallenden Feudaldienste trat er dafür ein, dass die kirchlichen den weltlichen Landeignern gleichgestellt werden, denen der Gesetzesartikel IX von 1848 Entschädigungen zusicherte. B. wurde am 24. 12. 1849 verhaftet und in Pest arretiert. Das Kriegsgericht legte ihm 1850 zur Last, dass er im März 1849 an Sitzungen der Revolutionsregierung teilgenommen, im April im Bistum die volle Unabhängigkeit von der Krone Habsburg deklariert und Kossuth in diesem Sinne eine Huldigungserklärung übermittelt habe. Zudem habe er Volk und Klerus mittels der von Kirchenminister Michael Horváth verordneten Gebete zum Widerstand und Durchhalten ermuntert. Als Zeuge der Anklage diene vor allem der Geistliche Adeodat Bovrik von Békésszentandrás, der sein hohes Engagement als Militärkaplan im Unabhängigkeitskrieg mit den Rundschreiben B.s rechtfertigte. Vorgeworfen wurde ihm ferner, dass er einen zwischen Großwardein und St. Martin gelegenen Wildpark für die Errichtung einer Munitionsfabrik zur Verfügung gestellt habe. B. wurde nach einer gewissen Zeit ins Ofener Franziskanerkloster in eine Art Hausarrest überstellt. Auf Betreiben von Nuntius Viale Prèla sollte er in die Freiheit

entlassen werden und im Gegenzug abdanken. Wiewohl Primas Scitovszky bereits mit General Haynau entsprechende Absprachen getroffen hatte, wurde B. mit 8. 2. 1850 der Bischofstitel entzogen und aller Einkünfte für verlustig erklärt. Das Kriegsgericht verurteilte ihn am 4. 3. d.J. zum Tod durch Erhängen; die Strafe wurde unmittelbar darauf in eine zwanzigjährige Festungshaft umgewandelt. Wie in anderen Fällen verurteilter Bischöfe und Geistlicher (v.a. Bi. Rudnyánszky von Neusohl, Bi. Lemeny von Karlsburg-Fogarasch) setzte auch im Fall B. hinter den Kulissen ein zähes Ringen zwischen kirchlichen und staatlichen Instanzen um Zuständigkeiten ein. Zwar hatte der Nuntius von B. auch abseits des Politischen keine gute Meinung und bezeichnete ihn im Mai 1849 als einen „schwachen Menschen, auf den man sich nicht verlassen kann“ (*uomo debole e da farsene poco conto*). In seinen Augen sorgte dieser sich seit jeher mehr um die bi. Einkünfte als um bi. Pflichten und genoss entsprechend geringes Ansehen beim Volk. Aus allgemeinen kirchlichen Rücksichten setzten sich der Nuntius und auf sein Drängen hin Primas Scitovszky dennoch nachhaltig für ihn ein.

Der Hl. Stuhl nahm im Zuge der Verhandlungen die erzwungenen Bischofsrücktritte noch im Jahr 1850 (genaues Datum unbekannt) an und erlangte im Gegenzug Erleichterungen für die Betroffenen. B. wurde vom König begnadigt, musste aber im kirchlichen Exil im Österreichischen leben. Er verbrachte es in den Franziskanerkonventen von Wien und Maria Enzersdorf, dann etliche Jahre lang im Chorherrenstift Neustift in Südtirol. Auf Unterstellungen der freisinnigen Presse, wonach er dort kärglich versorgt worden sei, antwortete ein Korrespondent im kirchennahen *Das Vaterland*, dass B. eine Wohnung samt Diener

sowie wunschgemäße Kost zur Verfügung gestanden sei. Der Propst habe die Barschaft des zunehmend Pflegebedürftigen verwaltet und ihm den Rest in beachtlicher Höhe bei Verlassen des Stiftes ausgehändigt. 1859 wurde B. die Heimkehr nach Ungarn gestattet. Bi. Szaniszló von Großwardein ließ ihm wiederholt finanzielle Hilfe zukommen. Liquiditätsprobleme sprechen wohl auch jene Inserate betreffend die „Ladislaus-Bemer'sche Konkursmasse“ an, die in der amtlichen Wiener Zeitung in den ersten Wochen von 1858 geschaltet wurden. Die letzten Monate des Lebens verbrachte B. in Neustadt am Zeltberg/Sátoraljaújhely, dann in Ungwar, wo er ein Haus erworben hatte. Wenige Tage nach der Übersiedlung dorthin verstarb er jedoch an den Folgen einer kurzen Krankheit 77jährig am 4. 11. 1862 und wurde am 7. d. M. provisorisch in der Krypta der dortigen röm.-kath. Kirche bestattet. Einige Wochen darauf ließ Bi. Szaniszló den Leichnam nach Großwardein überführen und am 15. 12. d. J. in der Domgruft zur letzten Ruhe betten.

Fünfzehn Jahre nach dem Tod B.s widmete der nebenher als Feuilletonist freisinniger Presseorgane tätige Inspektor der Österreichisch-Ungar. Staatsbahn, B. Reiner († 1890), dem vormaligen Bi. anekdotische Reminiszenzen. Ihnen zufolge habe B. während der Amtszeit die ihm reichlich zu Gebote stehenden Mittel durch die wahllose Unterstützung einer Heerschar von Bittstellern sowie eine ausgeprägte Leidenschaft für das Kartenspiel strapaziert. Im Wiener Exil besuchte er demnach Vorlesungen des damals berühmten Chirurgen Franz Schuh († 1865) und stieß dabei wiederholt auf den ebenfalls medizinisch interessierten vormaligen Veszprimer Bi. Zichy, wobei die beiden demonstrativ keine Notiz voneinander genommen hätten.

Werke: *Lelki vezér, vagy is: igaz ájtatosságra és erényre buzdító különféle gyakorlatok, elmélkedések, és imádságok*, 2 Bde, Bécs 1851–53.

Quellen: Schem. Agrien. 1814–1843; Schem. hist. Varadinen. 1896, 100–101; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-católică de Oradea*, *Acta Ecleziastice, Publico-ecelesiastice*, 168; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-católică de Oradea*, *Acta Ecleziastice, Dioceczana*, 943; *Wiener Zeitung* 26. 1. 1858; *Das Vaterland* 6. 1. 1861; *Die Presse* 9. 11. 1862; *Neue Freie Presse* 30. 10. 1887.

Literatur: Dósa János/Szabó Elek, *Kunszentmárton története*, Kunszentmárton 1933–1934, 139–141; Józsa László, Báró Bémer László, a szabadsághős váradi püspök, in: *Honismeret* 15/4 (1987), 20–21; Józsa László, *Kunszentmárton utcanévei*, Kunszentmárton 1990, 63–65; Sarnyai Máté Csaba, *Források a szekularizációs törekvések 1848 végi püspökkari értékeléséhez*, in: Fazekas Csaba (Hg.), *Fiatal egyháztörténészek írásai*, Miskolc 1999, 114–118; Barna Gábor et al. (Hg.), „...Körös vizinek napkeleti partján...“ *Kunszentmárton* 2008, 143, 269; Fodor József, Báró Bémer László nagyváradi megyés püspök (1843–1849–1862), in: *NAGYVÁRAD TUDÓS PÜSPÖKEI*, 63–66; Ternyák Csaba, Bémer László egri kötődései, in: *NAGYVÁRAD TUDÓS PÜSPÖKEI*, 25–30; LUKÁCS, Vatican.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-4-5: Franz SZANISZLÓ [SZANISZLÓ; Tordai] (1792–1869)

Großwardein 20. 7. 1851–21. 12. 1868

Sz. wurde am 2. 8. 1792 in Steinamanger als Sohn des Goldschmieds Martin Sz. und der Elisabeth Ferber geboren. Die Familie war väterlicherseits adeligen Herkommens (unter dem Namen Gombos); der älteste vorhandene Beleg vom Ende des 17. Jh.s erwähnt sie in Thorenburg (Turda RO; ungar. Torda), ebenso ihr unitarisches Bekenntnis. Großvater Stefan Sz. erlernte in Wien das

Der Großvater von Sz. hatte dem unitarischen Bekenntnis angehört, das in Siebenbürgen seit dem 16. Jh. anerkannt war, und war 1731 in Wien konvertiert. Sz. selbst gehörte ab 1816 der ersten Generation von Frintaneisten an. Zeit seines Wirkens galt er als verinnerlichter Geistlicher mit bescheidenem Lebensstil – und damit als Gegenteil des verschwenderischen und politisch-aufmüpfigen Bi. Bémer, dem er in Großwardein nachfolgte. Nach einer engagierten Amtszeit, in der er nicht zuletzt auf die Qualität des Priesternachwuchses Wert legte, wurde ihm gestattet, sich zu einem spirituell bestimmten Lebensabend bei den Wiener Kapuzinern zurückzuziehen. Er konnte sich daran nur mehr wenige Monate erfreuen.

Goldschmiedehandwerk und konvertierte hier 1731 zur röm. Kirche; noch im selben Jahr übersiedelte er nach Steinamanger. Grundschule, Gymnasium und Lyzeum absolvierte Sz. in Steinamanger mit Bestnoten. 1809 nahm ihn Bi. Somogy in den Klerus auf und schickte ihn ans Pester Generalseminar zum Studium der Theologie, das er ab 1813 im Rahmen des Pazmaneums in Wien fortsetzte und 1815 mit dem theol. Doktorat abschloss. Am 17. 12. 1815 weihte ihn Bi. Somogy zum Priester, bestellte ihn noch im selben Jahr für kurze Zeit zum Studiendirektor des örtlichen Seminars und bestimmte ihn 1816 für die erste Generation von Doktoratsstudenten der eben gegründeten Höheren Bildungsanstalt für Weltpriester St. Augustin (Frintaneum). Studiendirektor Josef Pletz hielt Sz. anfänglich für verschlossenen (er trage „die Nase etwas hoch“) und führte das auf die höhere Vorbildung zurück; in der Folge beurteilten die Institutsleiter sowohl Arbeitseifer als auch spirituelle Haltung durch die Jahre positiv. Sz. widmete sich in Wien der Abfassung einer Dissertationsschrift zum Thema *Inspiration*. Daneben vervollkommnete er im Hinblick auf eine in Aussicht gestellte Verwendung in der bi. Kanzlei seine Französischkenntnisse und erhielt 1817 die allerhöchste Erlaubnis für ein Praktikum in der Ungar. Hofkanzlei. Hier fand er einen Beamten, der ihm Privatunterricht im ungar. Recht erteilte, und

baute gute Kontakte zum hier amtierenden Alexander Alagović auf, Erwählter Bi. von Roson (1809–29) und später Bi. von Agram (1829–37), der ihn häufig zu Tisch bat und zu Ausfahrten einlud. Zur weiteren Fortbildung erwirkte er zweimal eine Verlängerung des Aufenthaltes im Frintaneum um ein Jahr. Vorerst gut aufgenommen wurde eine Predigt auf Einladung der Ungar. Hofkanzlei über „christliche Vaterlandsliebe“ am Fest des ungar. Nationalheiligen Stefan im August 1818 in der Wiener Kapuzinerkirche, die im Druck erschien. Ein Wiener Hofrat entdeckte darin jedoch aufklärerisches Gedankengut, übertriebenen Nationalismus und Opposition zum polit. Bündnis der Hl. Allianz und regte eine polizeiliche Untersuchung an. Ein Ansuchen der Hofkanzlei an den Kaiser, Sz. künftig zu den Sitzungen beiziehen zu dürfen, wurde daraufhin nicht erteilt und er selbst zu Ostern 1819 mit gutem Zeugnis aus dem Kanzleidienst entlassen. Nach Steinamanger zurückgekehrt wirkte Sz. 1819/20 als bi. Zeremoniär, danach unterrichtete er bis 1830 am bi. Lyzeum Kirchengeschichte und Kirchenrecht. Der Schematismus von 1822 erwähnt ihn zudem als Konsistorialassessor und Ehebandverteidiger am bi. Gericht, jener von 1828 als Synodal-Examinator.

Wie für Frintaneisten vorgesehen, ließ sich König Franz von Bi. Somogy von 1823 bis 1829 alljährlich über das Wirken, die



Abbildung 41: Franz Szaniszló († 1869). Lithographie von August Prinzhofer (†1885) aus dem Jahre 1854, gedruckt bei Johann Höflich († 1849) in Wien. Laut Inschrift wurde es ihm vom dankbaren Klerus des Bistums gewidmet. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Ämter und das Verhalten von Sz. berichten. Dass dieser ihn stets als arbeitsam und pflichtbewusst schilderte, trug wohl das Seine dazu bei, dass Sz. 1830 zum ordentlichen Katecheten und Prediger der Pester Universität ernannt wurde. 1832 brachte er eine vierbändige Religionskunde heraus, das 1839 in ungar. Übersetzung als Lehrbuch für die höheren Schulen angenommen wurde. 1834 wurde er zum Ehrenkanoniker des Kapitels von Eisenburg-Steinamanger und 1836 zum ordentlichen Domherrn des Großwardeiner Kapitels ernannt. 1839 verlieh ihm der König Titel und Einkünfte eines Abtes von Cholt; im selben Jahr avancierte Sz. zum Direktor des Pester Zentralseminars. Er betrachtete es als seine besondere Aufgabe, das geistige Leben der Alumnen zu fördern, weshalb er alle vorgesehenen Exerzitien persönlich leitete. Ein weiteres Anliegen waren ihm Aufbau und Ausweitung eines kath. Pressewesens, zu denen er als Mitbegründer und Redakteur dreier Zeitungen aktiv beitrug: für die vorwiegend für den Klerus bestimmte Zeitschrift *Fasciculi Ecclesiastico-Literarii* 1841/42, das Wochenblatt *Religio és Nevelés* („Religion und Erziehung“) 1841–43 sowie dessen Beiblatt *Egyházi Tudósítások* („Kirchliche Nachrichten“). Ab 1844 wirkte Sz. im Statthaltereirat als Referent für kirchliche Angelegenheiten; im selben Jahr ernannte ihn der König zum Erwählten Bi. von Serbien. Während der turbulenten Revolutionsmonate 1848/49 zog sich Sz. ins Franziskanerkloster von Ofen, dann in jenes von Maria Enzersdorf bei Wien zurück. Hier erarbeitete er ein Exerzitienbuch, auf das Primas Scitovszky aufmerksam wurde, der ihn 1850 zum Generalpoenitentiar bestellte. Im September d.J. leitete Sz. die vom Primas in Tyrnau anberaumten Exerzitien. Als er in dieser Zeit für das Bischofsamt ins Spiel gebracht

wurde, kostete es laut Nuntiaturkorrespondenz den Primas wie den päpstlichen Gesandten einige Überredungskunst, ihn zum Verlassen des Klosters zu bewegen. Nuntius Viale-Prelà charakterisierte ihn als heiligmäßigen, gelehrten und umsichtigen Mann (*uomo di santa vita, di molta dottrina e prudenza*).

Innenminister Alexander Bach empfahl Sz. dem König als Nachfolger für den verurteilten Großwardeiner Bi. Bémer. Laut Vortrag sprachen für Sz. seine Sanftmut, angenehme Umgangsformen sowie eine stets bekräftigte „unverbrüchliche Treue und Anhänglichkeit“ zum Thron und zur rechtmäßigen Regierung. Die Ernennung erfolgte per 30. 8. 1850; Pius IX. bestätigte die Entscheidung durch die Präkonisation im Konsistorium vom 17. 2. 1851. Am 25. 5. 1851 weihte EB. Nádasdy ihn im Dom zu Kalocsa; Mitkonsekratoren waren die WB.e Georg Girk und Siegmund Deák. Nachdem Sz. den Abzug der Militärs aus der bi. Residenz erwirken konnte, zog er dort am 12. 7. 1851 ein; am 20. d. M. hielt er im Rahmen der Inthronisation die feierliche Antrittsrede.

Den eindeutigen Schwerpunkt im bi. Wirken von Sz. bildete das Bemühen um das kirchliche Schulwesen und die Jugendwohlfahrt. Schon 1853 beriet er sich mit Domkapitularen über die Zusammenführung der drei Waisenstiftungen Salamon, Némethy und Lajcsák sowie anderer der Jugenderziehung gewidmeter Einrichtungen zur Errichtung eines Kleinen Seminars, das jedoch erst nach Jahren und der Überwindung einiger Schwierigkeiten errichtet werden konnte. Da sowohl die Baulichkeiten des Salamon-Instituts und trotz Umbaus auch die des Lajcsák-Instituts nicht mehr den Erfordernissen der Zeit entsprachen, wurde das erste verkauft und das zweite abgerissen.

Auf dem dadurch frei gewordenen Grundstück entstand 1867/68 ein St.-Josef-Institut, das Sz. mit mehreren Stiftungen absicherte und später per Nachlass mit beträchtlichen Summen bedachte. Die bis 1853 in einem Heim der Lajcsák-Stiftung untergebrachten Mädchen überantwortete er den Ursulinen von Großwardein, deren Schule im Bereich der bi. Residenz er 1858 mit hohem Aufwand erweitern ließ. Die Leitung bestehender Kinderkrippen vertraute er 1858 den Barmherzigen Schwestern von Szatmar an, die im selben Jahr auch einen Kindergarten errichteten; Sz. ließ den Einrichtungen drei Jahre lang jeweils 500 Forint zukommen. Ebenso überantwortete er jenen ein neues Mädcheninstitut, das in einem Haus in Wardein-Neustadt/Várad-Újváros, einem Stadtviertel von Großwardein, eingerichtet wurde. Dessen Ankauf 1859 ermöglichten eigene Mittel sowie ein namhafter Beitrag des Kanonikers Franz Hoványi; der Erwerb eines angrenzenden Gutes sollte eine spätere Erweiterung ermöglichen. Mittels einer Stiftung unterstützte Sz. zudem das einzige kath. Gymnasium im Nordosten des Bistums in Schomlenmarkt (Șimleu Silvaniei RO; ungar. Szilágysomlyó).

Ein spezielles Augenmerk legte Sz. auf die Ausbildung der Seminaristen. Sofern sie auswärts studierten, holte er sie ins Bistum zurück. Zudem achtete auf die Ausbildung ihrer rhetorischen Fähigkeiten und animierte sie zum eifrigen Selbststudium. Ein Instrument dafür war die Einrichtung einer sog. ungar. Schule im Seminar, die theologische und belletristische Literatur vermittelte und den nationalen Geist der Alumnen stärken sollte. Demselben Zweck dienten Büchergaben unmittelbar vor und nach Abschluss der Studien. Im Seminar wurden neben den theologischen auch geisteswissenschaftliche Fächer unterrichtet, für die Sz. Lehrkräfte

finanzierte. 1855 und 1865 stockte er den Seminarfonds um 7500 Forint bzw. 5000 Forint auf; eine beträchtliche Summe floss der Einrichtung zudem per Nachlass zu. In sozialer Hinsicht errichtete Sz. 1852 jeweils Fonds für den Klerus und die kirchlichen Kantoren-Lehrer; 1868 wandte er dem bestehenden Pensionsfonds der Priester über 5000 Forint zu. Der spirituellen Formung des Klerus dienten während der österlichen Fastenzeit allsamstäglich anberaumte sog. Considerationes; im August 1853 wurde der gesamte Klerus zu Exerzitien verpflichtet.

In patriotischer Hinsicht steuerte Sz. 1859 und 1866 überschaubare Beträge zu den Kriegsauslagen bei. 1859 übernahm er zudem die Kosten für eine Kur und Pflege von zwei Offizieren. Staatlich wie kirchlich mehrfach ausgezeichnet trug Sz. sich ab 1861 mit dem Gedanken der Abdankung. Einen ersten Vorstoß beim Hl. Stuhl im Oktober d. J. beantwortete dieser in einem Breve positiv mit der Auflage, bis zur Ernennung eines Nachfolgers weiterhin die Bistumsleitung auszuüben. Aufgrund von Informationen über das päpstliche Missfallen darüber machte Sz. das Vorhaben nicht publik und zog das Ansinnen 1862 formell zurück. 1864 erlitt er einen Schlaganfall; 1865 war er über mehrere Monate wegen offener Beine ans Bett gefesselt. Im Jänner 1868 machte Sz. überregional auf sich aufmerksam, als er sich angesichts der schweren Abwehrkämpfe des Kirchenstaates gegen die italien. Einigungsbewegung zu einem Jahresbeitrag von 10 000 Francs für den Unterhalt von zwanzig päpstlichen Zuaven (i. e. Soldaten) verpflichtete. Die Domherrn von Großwardein erhöhten diesen Beitrag um je 500 Francs per anno; eine erste Tranche von 18 000 Francs war zu diesem Zeitpunkt bereits an die Nuntiatur übermittelt worden. Ein neuerliches formelles Rücktrittsgesuch,

das Sz. sowohl dem Nuntius als auch dem König übermittelte, ist mit 1. 11. 1868 datiert. Es argumentiert mit dem hohen Alter und schlechten Gesundheitszustand sowie dem Wunsch nach einem mönchisch-asketischen Lebensabend; eine Koadjutor-Lösung lehnte Sz. jedoch ab. Unmittelbar danach brach er zur Kur auf. Auf Antrag des Kultusministeriums nahm der König den Rücktritt per 26. 11. d. J. an und ernannte noch am selben Tag Stefan Lipovnickzy zum neuen Oberhirten. Papst Pius IX. ersuchte Sz. in einem persönlichen Schreiben, die Amtsgeschäfte bis zur Inthronisation des Nachfolgers fortzuführen. Das Domkapitel plädierte gegenüber Rom für ein Weiterverbleiben, Primas und Nuntius für die Annahme des Rücktrittes. Das zustimmende päpstliche Breve vom 21. 12. 1868 machte Sz. 1869 in einem Hirtenschreiben bekannt und zog sich mit 4. 3. d. J. nach Hietzing bei Wien bzw. im darauffolgenden Herbst ins Wiener Kapuzinerkloster zurück, wo er am 13. 12. 1869 im 78. Lebensjahr verschied.

Sz. stand im Ruf einer ausgesprochen bescheidenen Lebensweise, was ihm große finanzielle Freiräume schuf. Aus Anlass des Ablebens sprach die Presse von Gesamtauslagen in der Höhe von knapp eineinhalb Millionen Gulden während der Amtszeit für karitative, religiöse und patriotische Zwecke. Zuletzt widmete das im April 1870 bekannt gewordene Testament zahlreichen kirchlichen Einrichtung sowie der Beamten- und Dienerschaft namhafte Beträge; 54 000 fl flossen der Verwandtschaft zu. Angesichts des sonst gezeigten großen Eifers für die kath. Sache ist hinsichtlich zeitgenössischer lexikalischer Angaben über eine ungewöhnliche konfessionelle Duldsamkeit, die Sz. als Grundherr von Udvári durch Schenkungen an die protest. Gemeinde am Ort bewiesen habe, Skepsis geboten. Dem Letzten Willen

gemäß wurde Sz. am Hietzinger Friedhof in Wien beigesetzt.

Werke: *Egyházi beszéd a kereszvény hazafiságról* [...], Bécs 1818; *Doctrina Religionis Romano-Catholicae in usum Academicae Juventutis*, 4 Bände, o.O. 1832; *Forma externa spiritualium exercitiorum per v. clerum ecclesiae hungaricae asservandorum quam privatae opinionis instar exhibet*, Bécs 1850; *Manuale sacerdotum in sacra solitudine, seu meditationes, instructiones* [...], Nagyvárad 1860.

Quellen: Schem. Sabarien. 1818–1836; Schem. hist. Varadinen. 1896, 101–102; NR-KEL, PK 1851–1869, BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-catholica de Oradea, Acta Ecclesiasticae, Publico-ecclesiasticae*, 163, 168; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-catholica de Oradea, Acta Ecclesiasticae, Dioeceszana*, 857, 944, 945, 946, 947. DAW Frintaneum, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Grazer Volksblatt* 16. 12. 1869 und 30. 4. 1870; *Das Vaterland* 15. 1. 1868; *Wiener Zeitung* 6. 2. 1869; *Sion. Eine Stimme in der Kirche für unsere Zeit* 12. 1. 1870 (Nachruf).

Literatur: Lopussy Gyula, Tordai Szaniszló Ferencz, Nagyvárad 1896; Abai Imre, A tordai Szaniszló-család Szombathelyen, in: VSz 3 (1936), 365–370; Dobri Mária, Szaniszló Ferenc (1792–1769). A neves püspök emlékére, születésének 200. évfordulójára, in: Vhhk 19/2 (1992), 3–9; Pál Ferenc, Mozaikok Szaniszló Ferenc szombathelyi munkásságához, in: NAGYVÁRAD TUDÓS PÜSPÖKEI, 43–54; Fodor József, Szaniszló Ferenc püspök váradi működése, in: NAGYVÁRAD TUDÓS PÜSPÖKEI, 67–77; WURZBACH; ADRIÁNYI, Vaticanum; LUKÁCS, Vatican.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-4-6: Stefan LIPOVNICZKY [Lipovnoki] (1814–1885)

Großwardein 9. 6. 1869–12. 8. 1885

L. kam am 15. 8. 1814 in Goldmorawitz (Zlaté Moravce SK; ungar. Aranyosmarót) im K. Bars als Sohn des Emerich L. und der

Nepomucena Szabadhegyi in einer adeligen Familie zur Welt. Die Familie ist väterlicherseits ab dem 13. Jahrhundert belegt; ein Vorfahre namens Bethlehem erhielt 1244 vom König u. a. die Ortschaft Lipovnik (SK; ungar. Lipovnok). Die höhere Schulbildung erhielt L. im Komorner Benediktinergymnasium, dann in der Rechtsakademie von Raab. 1832 wurde er als Seminarist Kleriker der Graner Erzdiözese und studierte in Tyrnau Theologie. Da er nach Abschluss des Studiums 1836 das nötige Weihealter noch nicht erreicht hatte, verbrachte er ein Jahr im Graner Priesterhaus und wurde schließlich am 21. 8. 1837 zum Priester geweiht.

Ein erster seelsorglicher Einsatz führte L. als Kaplan nach Dvory nad Žitavou (SK; ungar. Udvard), wo er sich aktiv am öffentlichen Leben beteiligte. Laut Schematismus von 1841 wirkte er als Beisitzer der Gerichtstafel des Graner Komitats sowie für die prädialen eb. Stühle von Vráble (SK; ungar. Verebely) und St. Georgen (Svätý Jur SK; ungar. Szentgyörgy). Im selben Jahr wurde L. zum Archivar beim Vikariat der ED. Gran bestellt; 1844 ernannte ihn EB. Kopácsy zum Bibliothekar und Archivar des Primatialsitzes. Über die genannten Ämter hinaus übernahm L. das Beisitzeramt an der Gerichtstafel der Komitate Hont und Bars sowie der prädialen eb. Stühle von Vojka nad Dunajom (SK; ungar. Vajka) und Arcibiskupský Lél (SK; ungar. Érseklél). 1846 wählte ihn die Stadt Komorn zum Stadtpfarrer; damit verbunden war das Amt eines Vizedekans des Komorner Dekanats. Auch an der neuen Wirkungsstätte fungierte er darüber hinaus als Beisitzer, in diesem Fall an der Gerichtstafel des Komitats Neuburg. 1847 wurden ihm Titel und Einkünfte eines Abtes von St. Benedikt nächst Gran zuerkannt. Zeitgenössische Zeitungen registrierten für die besagte Zeit den

freundschaftlichen Umgang L.s mit dem ehemaligen reformierten Superintendenten Michael Nagy sowie dem lutherischen Dekan Gábor Molnár. Das gute Einvernehmen motivierte die drei Kirchenmänner 1848 dazu, gemeinsam gegen antisemitische Ausschreitungen aufzutreten. Als im September d. J. die Andreaskirche der Stadt abbrannte, startete L. eine Spendenkampagne zu ihrem Wiederaufbau, der sich durch die Unruhen der folgenden Monate erheblich verzögerte. Eine gute Nachrede erwarb er sich auch durch den vorbildlichen Einsatz während einer Cholera-Epidemie 1849.

L. unterstützte offen die revolutionäre Bewegung von 1848/49. In diesem Sinne weihte er im Oktober 1848 eine Fahne der aufständischen Kräfte von Komorn und hielt eine feurige Rede zu ihrer Unterstützung. Während der Belagerung von 1849 wich er nicht aus der Stadt und sprach den Abwehrkämpfern Mut zum Kampf gegen die vereinten kaiserlichen und russischen Truppen zu. Ab der heißen Phase der Auseinandersetzungen unterließ er die Nennung des Königs in der Liturgie. Weitere, später gegen ihn vorgebrachte Anklagepunkte betrafen eine Geldsammlung zugunsten verletzter Aufständischer sowie die Schenkung einer Pistole zur Ausrüstung eines Berittenen. Nach zweijähriger Inhaftierung erklärte ihn das Preßburger Militärgericht seines Amtes als Stadtpfarrer von Komorn verlustig und verurteilte ihn am 15. 8. 1852 zum Tod durch den Strang. Die Strafe wurde in der Folge auf „Festungshaft in Eisen“ abgemildert, die er bis 1853 in Arad abbüßte. Spätfolge dieser Zeit war ein unheilbarer Rheumatismus, der ihn zuletzt ab 1873 gehunfähig werden ließ. In der Folge nach Gran überstellt, wurde er 1854 bei Verlust aller Titel aus der Haft entlassen und fand in den folgenden zwei Jahren mit Hilfs-

diensten in der Graner eb. Bibliothek ein Auskommen. Erste Rehabilitationsschritte bildeten 1856 die Wiedererlangung der Abtwürde sowie 1860 die Ernennung zum Pfarrer von Neuhäusel (Nové Zámky SK; ungar. Érsekújvár); im darauffolgenden Februar 1861 berief ihn der König ins Graner Domkapitel. Stufen im weiteren kirchlichen Aufstieg waren 1863 die Ernennung zum Dompfarrer und 1865 zum Prälaten der kgl. Gerichtstafel in Pest. L. genoss die besondere Förderung des provisorischen Leiters der ungar. Statthalterei (i. e. Tavernikus) und Führers der ungar. Altkonservativen, Baron Paul Sennyey, der ihn gegen das mehrheitliche Votum der Bischöfe 1866 dem Monarchen für den bi. Stuhl von Stuhlweißenburg vorschlug. Franz Josef lehnte diesen Vorschlag der Regierung jedoch ohne Angabe von Gründen ab; gegen L. hatte sich damals entschieden auch Primas Simor ausgesprochen. Wohl als Kompensation für die Ablehnung wurde L. 1866 zum Ratsherrn des Statthaltereirates sowie zum Erwählten Bi. von Arbe ernannt, als der er 1867 an der Krönung des Königspaares teilnahm und diesem im Rahmen der Feierlichkeiten das apostolische Kreuz vorantrug. Im neu konstituierten Unterrichts- und Kultusministerium übernahm er die Aufgaben eines Ministerialrats und Leiters der Ersten Abteilung, die damals den heiß bekämpften Entwurf eines Volksschulgesetzes erarbeitete.

Kultusminister Eötvös unterstützte im November 1868 – nun mit betonter Rückendeckung von Primas Simor – die Weiterleitung des Resignationswunsches von Bi. Szaniszló von Großwardein nach Rom und zugleich die Ernennung L.s zu dessen Nachfolger. Der entsprechende Kabinettsvorschlag erwähnt die bewegte Vorgeschichte des Vorgeschlagenen nur sehr subtil und rühmt stattdessen mit den Wor-

ten des Primas die Vertrautheit L.s „mit den schwierigsten und schicklichen kirchlichen Angelegenheiten“. Zudem könne und wolle L. wo nötig auch „für die Kirche das Wort erheben“ und sei ein „guter Ungar“, der das Kreuz des Stefansordens „nicht umsonst auf seiner Brust“ trage. L. wurde vom König per 26. 11. 1868 ernannt; die päpstliche Konfirmation erfolgte erst nach einem positiven Votum von Nuntius Falcinelli vom Dezember d. J. mit 20. 4. 1869. Primas Simor sowie Bi. Zalka von Raab und Titularbi. Josef Szabó nahmen am 23. 5. 1869 die Weihe vor; der feierliche Amtsantritt erfolgte am 9. 6. d. J.

Wenige Monate nach Amtsantritt brach L. zum Vatikanischen Konzil nach Rom auf, wo am 29. 11. 1869 eintraf und im Wesentlichen die pointierte mehrheitliche Position des ungar. Episkopats unterstützte. Die vier Bischöfe der Kirchenprovinz Kalocsa (EB. Haynald und die Suffragane Bonnaz von Csanad, Fogarasy von Siebenbürgen und L.) fielen in den Diskussionen am und um das Konzil durch besonders kritische Stellungnahmen auf. Am Höhepunkt der Spannungen im April 1870 bekundeten sie, im Falle der Definition der umstrittenen Dogmen auf das Bischofsamt zu resignieren. Eine vorbereitete und angemeldete Rede konnte L. aufgrund des Abbruches der Generaldebatte im Juni 1870 nicht mehr halten. Bei der provisorischen Abstimmung am 12. 7. stimmte er wie zwölf andere ungar. Amtsbrüder mit Nein. Auf die vom Nuntius übermittelte, mit Vorwürfen gespickte Aufforderung des päpstl. Staatssekretärs Giacomo Antonelli, sich dem Konzil formell zu unterwerfen und seine Beschlüsse zu publizieren, antwortete L. am 10. 6. 1871 mit sichtlicher Verbitterung. Darin hielt er fest, dass die ungar. Bischöfe nie gegen das Dogma selbst opponiert

hätten. Zudem habe die Konstitution die Akzeptanz der Beschlüsse durch Provinzialsynoden innerhalb einer zweijährigen Frist vorgesehen. Sein bisheriges Schweigen sei seelsorglichen Überlegungen geschuldet, kämen doch in seiner Diözese 80 000 verstreut lebende Katholiken auf 800 000 Aka-tholiken. L.s tatsächliches Bemühen um ein gedeihliches Verhältnis zu den Amtsträgern anderer Bekenntnisse kam u. a. 1871 in einem freundlichen Willkommensschreiben zum Ausdruck, das er an den neuen Superintendenten des reformierten Kirchendistrikts jenseits der Theiß, Valentin Révész, richtete. Als Einstandsgeschenk legte er dem Brief photographische Kopien einiger Blätter des wertvollen, im Vatikan aufbewahrten Corvina-Codex bei.

Erste lenkende Maßnahmen der Amtszeit L.s galten der Vereinfachung und Vereinheitlichung der geistlichen Administration und Bistumsverwaltung. Eine ihrer Regelungen betraf Richtlinien für den Eintrag durch Heirat legitimierter Kinder in die Kirchenbücher. Ein Erlass von 1873 passte die Rechte und Pflichten der Dekane den veränderten politischen und kirchlichen Rahmenbedingungen an. Eine Verordnung von 1875 regelte die Kirchenabrechnungen neu. Dass er sich zwei Jahre veranlasst sah, die Geistlichen zur genauen und prompten Befolgung der Anordnungen des Ordinariats zu ermahnen, spricht nicht für eine rasche Akzeptanz der Maßnahmen. Per Rundschreiben wurde 1879 eine Neuordnung der Dekanate bekanntgegeben, die mit Rücksicht auf die modernen Verkehrsadern und Kommunikationsnetze von Eisenbahn, Post- und Telegraphenwesen erfolgte und mit 1. 1. 1880 in Kraft trat. Neu gegründet wurden in L.s Amtszeit je zwei Pfarreien und selbständige Kaplaneien in Kreuzfeld (Oprişani RO; ungar. Mezökere-sz-

tes) 1871 und Großsalontha (Salonta Mare RO; ungar. Nagyszalonta) 1880 bzw. in Csorvás 1874 und Maisbrünn/Mezőberény 1884.

Ein großes Anliegen war L. die Fortentwicklung des kath. Geisteslebens und kirchlicher Gelehrsamkeit. In diesem Sinne förderte er die Herausgabe einer Bistums-geschichte des Großwardeiner Stadtpfarrer Vinzenz Bunyitay. Den Klerus ermunterte er zur Unterstützung kirchlicher Zeitungen, Zeitschriften und Bücher (v. a. *Religio, Magyar Korona* und *Havi Közlöny*) und bewarb diese ebenso wie die Ziele und Unternehmungen der St.-Ladislau-Gesellschaft in Hirtenbriefen. Ein weiterer Schwerpunkt seines Wirkens war die Förderung des kirchlichen Schulwesens, dessen Hebung er dem Seelsorgeklerus in seinen Rundschreiben nachhaltig empfahl. Anlass dafür war nicht zuletzt der 38. Gesetzesartikel von 1868, der die Gründung kommunaler Schulen für jenen Fall bestimmte, dass Kirchenschulen auch nach dreifacher Verwarnung bestimmte Bildungsstandards nicht erreichten. 1879 hielt sich L. rückwirkend eine Neuordnung der Lehrerbesoldung zugute, in deren Folge die Gehälter der Lehrpersonen aus Bistumsmitteln auf das gesetzliche Minimum aufgestockt wurden. Den nationalen Hilfsfonds der kath. Lehrerschaft (*Országos Segélyalap*) unterstützte er 1884 mit 1780 Forint. In recht eigenartiger Weise eröffnete L. den Kaplänen des Bistums ab 1870 eine Möglichkeit, ihre Bezüge um vierteljährlich 25 Forint aufzubessern, wenn sie pro Jahr je eine Messe für den Vorgänger Bi. Szaniszló sowie seine Eltern und für ihn selbst widmeten. Da offenbar Zweifel an der Einhaltung der Bedingungen bestanden, wurde die Regelungen 1881 erneut eingeschärft und zur Nachholung versäumter Messen aufgefordert.

Die letzten Lebens- und Amtsjahre L.s waren von starken rheumatischen Schmerzen überschattet, die ihn ab 1875 endgültig an den Rollstuhl fesselten. Von Rom erhielt er nun die Ermächtigung, Gottesdienste sitzend zu zelebrieren. Zur Erleichterung der Amtspflichten wurde ihm in der Person des Domprobstes Stefan Junák 1876 ein WB. zugestanden. Als dieser 1879 verstarb, folgte ihm in dieser Funktion der für seine Wohltätigkeit gerühmte und für die Übersetzung der „Nachfolge Christi“ des Thomas von Kempen ins Ungarische bekannt gewordene Johann Nogáll († 1899) nach, der 1880 in Graz zum Titularbi. von Pergamon geweiht wurde. Ungeachtet der gesundheitlichen Beeinträchtigungen behielt L. die Zügel der Bistumsleitung fest in der Hand, ließ sich ständig über die Vorgänge informieren und traf weiterhin wichtige Entscheidungen. So untersagte er 1877 den Geistlichen die offenbar um sich greifende Praxis, Beerdigungen bei den Filialkirchen allein Lehrer-Kantoren zu überlassen. 1878 beauftragte er den Maler Franz Storno mit der Ausgestaltung des Großwardeiner Domes sowie des Festsaales im bi. Palais. Posthume amtliche Stellungnahmen sowie Zeitungsberichte sprechen davon, dass die Verwaltung der Bistumsgüter in den letzten Regierungsjahren L.s „bedenklich in Verfall gerathen“ wäre, bzw. von erheblichen finanziellen Unregelmäßigkeiten. Eine Interpellation im Abgeordnetenhaus erhob wenige Monate nach Ableben L.s konkrete drastische Vorwürfe, die Kultusminister Trefort in einer Beantwortung jedoch stark relativierte.

Der mit mehreren kirchlichen und staatlichen Titeln und Ehrenzeichen Ausgezeichnete verstarb am 12. 8. 1885 knapp 71jährig an Altersschwäche. Gemäß letztem Willen wurde L. am 17. d. M. unter zeremonieller

Leitung von Bi. Zalka von Raab in einer von ihm beauftragten Gruft des Friedhofs im Großwardeiner Stadtteil Olosig/Váradolaszi beigesetzt.

Werke: Az aranymisés áldozár vándorpályája. Egyházi beszéd, melyet mélt. Galanthai Fekete Mihály ur cz. novii püspök papi jubileumának ünneplésekor 1857. máj. 24. az esztergomi főszékesegyházban mondott, Esztergom 1857; Az igaz élet és a nagylelkűség áldásai. Halotti beszéd, melyet nagyméltóságú és főtisztelendő Kunszt József Kalocsai és Bácsi Egyesített Főegyház érsekének [...] gyászünnepe 1866. ápr. 11. a kalocsai érseki főegyházban mondott, Pest 1866.

Quellen: Schem. Strigonien. 1832–1843, 1845, 1847–1848, 1850–1857, 1859–1868; Schem. hist. Varadinen. 1896, 102; NRKEL, PK, 1869–1885; BMÁL, Fd 3, Episcopia romano-catholicà de Oradea, Acta Ecleziastice, Publico-ecleziastice, 168; BMÁL, Fd 3, Episcopia romano-catholicà de Oradea, Acta Ecleziastice, Dioecezana, 875, 950; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Das Vaterland* 1. 5. 1871 und 23. 7. 1899; *Neue Freie Presse* 10. 12. 1885; *Wiener Zeitung* 24. 1. 1886; *Die Presse* 25. 1. 1886; *Pester Lloyd* 20. 7. 1899.

Literatur: Sarkady István, Hajnal. Arczkeképek és életrajzokkal díszített album, Budapest 41873, 41–42; NÉMETHY, Series parochiarum, 84, 137, 249, 745; KOLLÁNYI, 479–480; NAGY, Régi nevek, 86–88; ADRIÁNYI, Vaticanum.

KRISZTINA TÓTH / RUPERT KLIEBER

XI-4-7: Arnold STUMMER / IPOLYI-STUMMER (IPOLYI) (1823–1886)

Neusohl 2. 5. 1872–7. 6. 1886

Großwardein 11. 7. 1886–2. 12. 1886

S. wurde am 20. 10. 1823 entgegen vielfachen Angaben in der Literatur nicht in der Gemeinde Kosihy nad Ipľom (SK; ungar. Ipolykeszi), sondern im Dorf Disznós (K. Hont) als Sohn des Oberstuhlrichters

Franz Stummer und der Arsenia Szmrecsányi geboren, beide adeliger Herkunft. Die Vorfahren des Vaters hatten in den Komitaten Hont und Bekesch öffentliche Ämter innegehabt sowie im Militär gedient; Georg S. wurde 1741 für militärische Verdienste in den Adelsstand erhoben. Mütterlicherseits reicht die Tradition der Familie bis ins 13. Jh. zurück.

S. erhielt am Geburtsort Privatunterricht und legte in den Gymnasien von Levenz (Levice SK; ungar. Léva), Karpfen (Krupina SK; ungar. Korpona) und Schemnitz (Branská Štiavnica SK; ungar. Selmecbánya) Prüfungen ab. Mit zwölf Jahren wurde er als Seminarist in den Klerus der ED. Gran aufgenommen und besuchte das Preßburger Americanum; danach wechselte er für zwei Jahre ins bi. Seminar von Tyrnau. Zum Theologiestudium schickte ihn EB. Kopácsy 1840 ans Pazmaneum nach Wien. Die Zeit bis zur Erlangung des nötigen Alters für die Priesterweihe überbrückte I. ab 1845 als Erzieher im Haus des im Jahr davor verstorbenen ungar. Spitzenbeamten und Schulreformers, dann Präsidenten der Ungar. Schatzkammer, Alois Mednyánszky, dessen 1830 geborener Sohn Dénes ihm anvertraut wurde. Die umfangreiche Bibliothek des Geschichtsliebhhabers Mednyánszky stimulierte das geistige Interesse des angehenden Priesters, der in dieser Zeit an einem Werk über die Ungar. Mythologie zu schreiben begann, das sich an der Deutschen Mythologie Jakob Grimms orientierte. Es erschien 1854 und löste eine literarische Kontroverse aus, die den Jungpriester schlagartig bekanntmachte.

S. wurde am 4. 8. 1847 zum Priester geweiht und im Anschluss daran für rund ein Jahr als Kaplan in Petersdorf (Petrovany SK; ungar. Szentpéter) eingesetzt. Im Oktober des Folgejahres erhielt er die Erlaubnis, die

Stelle eines Erziehers und Hofkaplans im Haus des Preßburger Obergespans Ferdinand Leopold Graf Pálffy anzutreten. Da die Familie sich vor den Wirren der Revolution nach Baden flüchtete, setzte ihn Generalvikar Josef Kunszt als Prediger in der Preßburger Heilandkirche ein. Nach Rückkehr der hochadeligen Familie 1849 trat S. die ihm zugesprochene Stelle an und amtierte zugleich als Administrator bzw. ab 1855 als Pfarrer von Sachern (Zohor SK), einer Patronatspfarre der Pálffys. Er wirkte in diesen Jahren als Korrespondent der k.k. Zentralkommission für Baudenkmäler bzw. der Ungar. Akademie der Wissenschaften und wurde 1855 von der Zentralkommission zum Konservator für den Preßburger Statthaltereidistrikt bestellt. In dieser Funktion unternahm er ausgedehnte Reisen durch das ihm anvertraute Gebiet und sorgte für eine gründliche Erfassung und Untersuchung der hier befindlichen, vor allem mittelalterlichen Denkmäler. 1858 wurde S. als korrespondierendes Mitglied in die Ungar. Akademie der Wissenschaften bzw. als ordentliches Mitglied in die geschichtlich-statistische Abteilung des Wiener Altertumsvereins sowie in die historisch-statistische Sektion der mährisch-schlesischen Gesellschaft aufgenommen. 1860 wurde er in den Klerus der ED. Erlau inkardiniert; laut Anton Pór war für den Wechsel ein Angebot des Erlauer Ordinarius ausschlaggebend.

Die folgenden Jahre kennzeichnete ein reges öffentliches Wirken und parallel dazu ein steter kirchlicher Aufstieg. Den Namen Ipolyi verwendete S. anfänglich als Pseudonym für die schriftstellerische Tätigkeit; ab 1866 wird er auch in den Schematismen so geführt; die Ernennung zum Titularabt 1867 erfolgte erstmals unter diesem Namen. 1869 stellte er zusammen mit den Geschwistern ein Ansuchen an den Minis-



Abbildung 42: Arnold Stummer/Ipolyi-Stummer († 1886). Lithographie von Nikolaus von Barabás († 1898) aus dem Jahre 1858. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek. I. war zum Zeitpunkt der Anfertigung des Porträts Konservator für den Preßburger Statthaltereidistrikt. Im selben Jahr wurde er als korrespondierendes Mitglied in die Ungar. Akademie der Wissenschaften und als ordentliches Mitglied in die geschichtlich-statistische Abteilung des Wiener Altertumsvereins aufgenommen.

Der adelige Beamtensohn erlangte durch das Verfassen einer ungar. Mythologie bereits als Jungprieester überregionale Bekanntheit. Über kirchliche Aufgaben hinaus blieb er zeitlebens schriftstellerisch, denkmalpflegerisch und wissenschaftlich tätig, was ihn in die große Gruppe der Gelehrten-bischöfe im ungar. Episkopat einreicht. Den Namen Ipolyi benutzte er anfangs als schriftstellerisches Pseudonym, um ihn zuletzt wohl als Ausdruck einer zunehmend magyarischen Identität als Hauptnamen zu wählen. Ein überraschend schneller Tod verhinderte, dass er auch die erheblichen Einkünfte des Großwardeiner Mensalgutes für seine vielfältigen kulturellen Aktivitäten nutzen konnte.

terpräsidenten zur Führung des Doppelnamens. Dessen Ablehnung hinderte ihn nicht daran, ihn dennoch zu verwenden. Ab den 1880er Jahren gebrauchte er nur mehr den Namen Ipolyi, was auf eine zunehmend magyarische Identität des Priestergelehrten schließen lässt.

Im Laufe der Jahre wurde I. Mitglied vieler Vereine, übernahm zahlreiche öffentliche Ämter und Aufgaben, publizierte häufig zu kunstgeschichtlichen, archäologischen und geschichtlichen Themen und baute eine umfangreiche Kunstsammlung auf. Von 1860 bis 1864 fungierte er als Sekretär der Archäologischen Kommission der Ungar. Akademie der Wissenschaften, zu deren ordentlichem Mitglied er 1861 aufstieg. Die Antrittsvorlesung als Sekretär widmete sich der Basilika von Deákmonos-tor. Daneben wirkte er von 1861 bis 1863 an der Gestaltung der Zeitschrift *Archaeologiai Közlemények* („Archäologische Mitteilungen“) mit. Flóris Rómer (geb. als Franz Rammer; † 1889 in Großwardein), nachfolgend Herausgeber der Zeitschrift bis 1873 und Pionier der archäologischen Zunft Ungarns, wurde laut eigenem Bekunden in diesen Jahren von I. zu seinen Forschungen angeregt und blieb diesem zeitlebens ein enger Weggefährte. 1862 unternahm I. gemeinsam mit Franz Kubinyi und Emerich Henszlmann eine Studienreise nach Konstantinopel, wo sie nach Beständen der vormaligen Bibliothek des Königs Matthias

Corvinus forschten (den sog. Corvina). Im selben Jahr wurde er als ordentliches Mitglied ins Kgl. Nordische Archäologische Institut von Kopenhagen aufgenommen. 1867 verlieh ihm die Wiener Universität ein Ehrendoktorat; 1869 wurde er Mitglied des Germanischen Museums in Nürnberg. I. zählte zu den Mitbegründern des Ungar. Geschichtsvereins (*Magyar Történeti Társulat*), amtierte ab 1867 als dessen zweiter Vizepräsident und stieg 1877 zum ersten Vizepräsidenten bzw. 1878 zum Präsidenten auf.

Parallel zum öffentlich-wissenschaftlichen Wirken stieg I. in der kirchlichen Karriereleiter stetig nach oben. Von 1860 bis 1863 amtierte er als Pfarrer von Türkischsanktniklas/Törökszentmiklós. Der Vermittlung des vormaligen Schülers Leopold Pálffy verdankte er 1860 eine erste päpstliche Auszeichnung als Kämmerer. Mit 8.3.1863 ernannte ihn der König zum Erlauer Domherrn. Nach formeller Übernahme des Kanonikats 1865 wurde ihm die Verwaltung der Stiftungskassa des Bistums anvertraut. 1867 fungierte er kurzzeitig als Präfekt der Bistumsbibliothek; im selben Jahr wurden ihm Amt und Einkünfte eines Titularabts von Klostermarienbergl/Borsmonos-tor verliehen. Als Rektor des Generalseminars in Budapest ab 1869, als der er ab 1870 auch als Direktor der Theol. Fakultät fungierte, erhöhte er das Gebäude des Seminars um ein Stockwerk und erweiterte es um einen Innenflügel mit Festsaal und Ka-

pelle. 1869 wählten ihn die St.-Stefanus- sowie die St.-Ladislau-Gesellschaft zu ihren jeweiligen Vizepräsidenten. Erste größere Amtshandlung für die erstgenannte Vereinigung war der Erwerb eines Vereinshauses. In den besagten Funktionen setzte er sich im Besonderen dafür ein, als Gegengewicht zur weit verbreiteten Trivialliteratur die Produktion und den Vertrieb qualitativoller wie preiswerter belletristischer Werke zu steigern sowie zur besseren Etablierung einer kirchlich orientierten Gelehrsamkeit im Lande beizutragen.

Nach der unter verworrenen Umständen erfolgten Resignation Bi. Supans von Neusohl schlug Kultusminister Tivadar Pauler (im Amt 1871/72) dem Monarchen I. als Nachfolger vor und berief sich dabei auf die Zustimmung des Primas. Sein Vortrag charakterisierte ihn „als mit allen notwendigen Gaben versehen“. Ferner führte er die überwiegend slawische Basis der Diözese ins Treffen, „wo die nationale Agitation nur dann unschädlich bleibt, wenn die Glaubensstreue und loyale Gesinnung der Katholiken durch einen thatkräftigen, taktvollen, ungarisch gesinnten Bischof, der jedoch auch mit der slawischen Bevölkerung in ihrem eigenen Idiom verkehren kann, gepflegt wird“. Die Ernennung erfolgte mit 23.9.1871, die Präkonisation im Konsistorium vom 22.12. d.J. Wie zuvor schon bei Bi. Supan sowie Olteanu von Großwardein rit. graec. knüpfte Rom die Zustimmung an ein Juramentum betreffend die Beschlüsse des Vatikanischen Konzils. Die Weihe nahmen am 14.4.1872 in Erlau EB. Bartakovics zusammen mit den Oberhirten Peitler von Waitzen und Perger von Kaschau vor; die feierliche Amtsübernahme fand am 2.5. d.J. statt. Als Ziele seiner Regentschaft deklarierte er in der Antrittsrede die Bewahrung des Glaubens, kirchliche Zucht, För-

derung christlicher Caritas sowie Pflege der Wissenschaft und Fürsorge für die Schule. Wenige Tage später spendete er allein in der deutschen Pfarrkirche mehr als 1700 Gläubigen die Firmung. Mit Neusohl übernahm I. ein Bistum, das drei Jahre vakant gewesen und dessen Finanzlage zerrüttet war. Zu deren Sanierung erwirkte er in Wien und Rom 1871 den weiteren Bezug der Einkünfte seines domherrlichen Stallums für drei Jahre kombiniert mit einer Gradualvorrückung. Mit dem gleichen Argument wurde ihm 1874 der Weiterbezug der mit dem Kanonikat verbundenen Einkünfte als Archidiakon von Pankota (Pâncota RO) für ein Jahr gewährt.

Der gelehrte Oberhirte nutzte die Möglichkeiten des hohen Kirchenamtes nicht zuletzt zur Erhebung, Sicherung und Restaurierung des diözesanen Kunstbestandes, wofür er erhebliche Mittel aufwandte. So ordnete er 1876 die Renovierung der Annenkapelle sowie des Elisabethspitals von Neusohl an, 1877 die der Barbarakapelle in der Stadtpfarrkirche sowie 1884 jene der Burgkirche von Kremnitz (Kremnica SK; ungar. Körmöcbánya). 1878 publizierte er eine Arbeit über die Denkmäler von Neusohl (s. u.). Davon abgesehen förderte er mit etlichen Maßnahmen das kirchliche Schulwesen. Das von Vinzentinerinnen geführte Internat in Neusohl ließ er um einen Kindergarten sowie eine Volksschule und eine Handarbeitsschule erweitern. In Karpfen (Krupina SK; ungar. Korpona) unterstützte er mit maßgeblichen Zuschüssen die Umwandlung der ehemaligen Mittelschule in eine höhere Volksschule mit Klassen zur Lehrlingsausbildung und stellte dafür ein Gebäude zur Verfügung. Ebenfalls der Hebung des Handwerks diente die Einrichtung einer Musterwerkstatt für Tischler im bi. Palais. Kleinere Stiftungen finanzierten die

Entsendung von Seminaristen ins Erlauer Seminar und Pensionszuschüsse für Priester und kirchliche Lehrer. Hilfsgeistliche, die sich dem Katechismus- und Religionsunterricht widmeten, erhielten separate Abgeltungen. In seinen Augen berechnete Forderungen der slowak. Nationalbewegung erkannte er zum Missfallen der Regierung an und förderte sie.

Auch als Bi. von Neusohl blieb I. im öffentlichen Leben des Landes hoch präsent und übernahm weitere überregionale Aufgaben. 1871 wurde er Mitglied im Landesrat für Bildende Künste (*Országos Képzőművészeti Tanács*) und 1874 im Ausschuss der Ungar. Akademie der Wissenschaften, 1880 Vorsitzender der historischen Kommission der Akademie und 1881 ihrer Zweiten Abteilung sowie ab demselben Jahr Vorsitzender der Ungar. Gesellschaft für Archäologie und Anthropologie. Die ab 1879 geführte Präsidentschaft im Landesverein für bildende Künste legte er nach einer Kontroverse mit der Vereinsleitung 1885 zurück. 1872 gehörte er zu den Initiatoren der Errichtung einer Provisorischen Kommission für Kunstdenkmäler, Vorläuferin der 1881 gegründeten Landeskommision für Kunstdenkmäler und damit Auftakt für den modernen Denkmalschutz im Land. Ferner war er Mitinitiator und Vorsitzender des 1882 ins Leben gerufenen Unternehmens *Monumenta Vaticana*, das sich der Erschließung und Edition historischer Quellen der vatikanischen Archive mit Ungarnbezug widmete. 1872 schenkte I. 64 Werke, in der Hauptsache gotische Tafelbilder, seiner wertvollen Kunstsammlung an die in der Hauptstadt eingerichtete Ungar. Landesgalerie (*Szépművészeti Múzeum*). Sie stammten zu einem großen Teil aus der 1869 versteigerten Sammlung des Malers Johann Anton Ramboux in Köln. Dem angehenden Maler

Árpád Feszty (geb. Rehrenbeck; † 1914) finanzierte I. per Stipendien 1877 eine Studienreise nach Venedig sowie 1879 bis 1881 ein Studium an der Akademie der bildenden Künste in Wien.

Im Herrenhaus des Parlamentes arbeitete I. in etlichen Kommissionen und Komitees, u. a. in der Wirtschafts- und Verkehrskommission. 1884 setzte er sich hier nachdrücklich für die Errichtung des Parlamentsgebäudes im gotischen Stil ein. Das vielfältige öffentliche Wirken wurde durch etliche staatliche Auszeichnungen und Orden anerkannt. In diesem Sinne war wohl 1886 auch die Initiative der Regierung zu verstehen, I. im „ausdrücklichsten“ Einklang mit Primas Simor und dem Metropolitan Haynald für den bi. Sitz des wesentlich höher dotierten Bistums Großwardein vorzuschlagen, nachdem dessen zuletzt in Unordnung geratenen Finanzen geordnet worden waren. Für ihn wurde ins Treffen geführt, dass ihm ein reiches Schaffen einen sicheren Platz in der Wissenschaftsgeschichte Ungarns sichere; ebenso habe er bis dato in schwierigen materiellen Verhältnisse erfolgreich gewirtschaftet. Der König folgte dem Vorschlag mit 18. 2. 1886; die röm. Zustimmung zur Translation erfolgte am 7. 6., die Inthronisation fand am 11. 7. d. J. statt.

In Großwardein setzte I. sein bisheriges öffentliches und wissenschaftliches Wirken bruchlos fort. Die Erwartung des Kultusministers in eine längere Amtszeit des erst 63jährigen erfüllte sich indes nicht. I. verstarb völlig unerwartet am 2. 12. des Ernennungsjahres auf dem Heimweg von Probedigten angehender Priester im Seminar an den Folgen einer Gehirnblutung. Literarisches Vermächtnis des Todesjahres war ein von ihm gestalteter Prachtband über die Bedeutung der ungar. Reichskrone. Gemäß der Anweisung eines im Jahr zuvor formulierten

Testaments wurde sein Herz in der renovierten Kapelle der Neusohler Stadtkirche beigesetzt, der übrige Leichnam im Großwardeiner Dom. Die wenigen Maßnahmen der kurzen Amtszeit hatten Gehaltsaufbesserungen von Kaplanen betroffen, die im Religionsunterricht eingesetzt waren, ferner die Gründung einer von Ursulinen betriebenen Gewerbeschule. Seine Vorhaben, die Reliquien des Hl. Ladislaus aus Raab nach Großwardein rückzuführen und eine gotische Bronzeskulptur des Heiligen zu rekonstruieren, blieben unausgeführt, ebenfalls der Plan, in der bi. Residenz ein christliches Museum einzurichten. Ein Teil der reichen Kunstsammlung I.s wurde nach dem Tod zerstreut, ein anderer Teil bildet heute den Grundstock des Graner Christlichen Museums. Adriányi rechnet I. zur Minderheit der wissenschaftlich renommierten und „apostolischen“ Oberhirten der Zeit.

Werke (Auswahl): *Magyar mythologia*, Pest 1854; *Csallóköz műemlékei*, Pest 1859; *A deákonostori XIII. századi román bazilika*, Pest 1860; *A középkori emlékszerű építészet Magyarországon*, Pest 1863; *A középkori szobrászat emlékei Magyarországon*, Pest 1863; *Magyar ereklyék*, Pest 1863; *Besztercebánya városa műveltség-történeti vázlata* [...], Budapest 1874; *Geschichte der Stadt Neusohl*, Wien 1875; *A magyar nemzetegység és államnyelv történeti alakulása*, Budapest 1876; *A besztercebányai egyházi műemlékek története és helyreállítása*, Budapest 1878; *Geschichte und Restauration der kirchlichen Kunstdenkmale in Neusohl*, o.O. 1878; *A magyar szent korona és a koronázási jelvények története és műleírása*, Budapest 1886. *Werkverzeichnis: Vincze Bunyitay, Ipolyi Arnold irodalmi munkássága 1845–1886*, in: o. Hg., *Ipolyi Arnold kisebb Munkái*, Bd 5, Budapest 1888, 537–572.

Quellen: Schem. Strigonien. 1837–1843, 1845, 1848, 1850–1857, 1859–1860; Schem. Agrien. 1861–1875; Schem. hist. Neosolien. 1876; Schem. hist. Varadinen. 1896, 102–103;

NRKEL, PK, 1886; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-católică de Oradea, Acta Ecleziastice, Publico-eleziastice*, 163; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-católică de Oradea, Acta Ecleziastice, Diocezană*, 875; PL AE *Ipolyi Arnold hagyatéka 1. Schachtel. ÖStA HHStA KA Vorträge; Wiener Kirchenzeitung* 25.5.1872; *Das Vaterland* 5. 12. 1886 (Nachruf).

Literatur: Pór Antal, *Ipolyi Arnold várad-i püspök élete és munkái vázlata*, in: o. Hg., *Kortársaink. Életrajzi vázlatok*. 11–15. Heft, Pozsony-Budapest 1886; Fraknói Vilmos, *Ipolyi Arnold emlékezete* [...], Budapest 1888; Czobor Béla, *Ipolyi Arnold emlékezete* [...], Budapest 1889; Gerevich Tibor, *Ipolyi Arnold (1823–1866). A Szent István Akadémiában Ipolyi születésének századik fordulóján tartott emlékbeszéd*, Budapest 1923; Hoppál Mihály, *Ipolyi Arnold*, Budapest 1923; Hoppál Mihály, *Ipolyi Arnold*, Budapest 1980; Cséfalvay Pál-Ugrin Emese (Hg.), *Ipolyi Arnold emlékkönyv: Halálának századik évfordulója alkalmából* [...], Budapest 1989; Voigt Vilmos, *Ipolyi Arnold élete*, Budapest 1999; Csőke Tibor, *Ipolyi Arnold törökszentmiklósi évei, különös tekintettel Mátyás király Korvinái megtalálására*, in: Zounuk. *A Szolnok Megyei Levéltár évkönyve* 25 (2010), 243–288; ADRIÁNYI, *Geschichte*; NÉMETHY, *Series parochiarum*, 322, 643; HC VIII, 359, 408.

KRISZTINA TÓTH / RUPERT KLIEBER

XI-4-8: Laurenz SCHLAUCH [von Linden] (1824–1902)

Szatmar 2. 10. 1873–26. 5. 1887

Großwardein 24. 8. 1887–10. 7. 1902

Kardinalskreation 12. 6. 1893, Kardinal-priester von San Girolamo dei Croati 21. 5. 1894

S. wurde am 27.3.1824 im mehrheitlich von Deutschen bewohnten Neu-Arad (Aradul Nou; ungar. Újarad; 1948 Arad angegliedert) als sechstes Kind in eine wohlhabende donauschwäbische Familie geboren.

Vater Paul S. war angesehener (Kirchen-) Baumeister; die Mutter Katharina Jost (Joszt) verstarb 38jährig 1829 bei der Geburt des achten Kindes. S. erhielt in der Folge noch vier weitere Halbgeschwister. Aus Anlass von Berichten zur Kardinalsernenennung 1893 teilte S. einem Gewährsmann der Presse schriftlich mit, dass er nicht von schwäbischen Bauern abstamme. Vielmehr seien seine Ahnen von altem deutschem Adel mit dem Prädikat von Linden, denen ein nicht genutztes Wappen in den Farben Rot-Schwarz-Gold eigne. Auf S.s Drängen hin folgte der Vater bis zu seinem Tod 1870 den dienstlichen Aufenthaltsorten des geistlichen Sohnes. 1892 wurde er in das Mausoleum überführt, das S. sich in Temesvar hatte errichten lassen. Dieser besuchte zunächst die damals zweiklassige deutschsprachige Grundschule sowie die Unterstufe des Gymnasiums bei den Franziskaner-Minoriten in Arad. Um auch die „Staatssprache“ Ungarisch zu erlernen, schickte ihn der Vater für die Oberstufe zu den Piaristen ins rein ungar.-sprachige Szeged. 1842 gehörte S. zu den aus 44 Bewerbern ausgewählten 17 Seminaristen, die in den Klerus der D. Csanad aufgenommen wurden. Bi. Lono-vics schickte den Begabten an das Pester Zentralseminar, wo er in der intern eingerichteten Schule für kirchliche Literatur (*Egyházirodalmi Iskola*) bald durch eigene Schriften auf sich aufmerksam machte. Nach Absolvierung des Studiums der Theologie sowie des Rigorosums aus Dogmatik an der Univ. Pest wurde S. 1846 zum Archivar an der bi. Kurie bestellt. Die Wartezeit zur Priesterweihe nutzte er für Studien an der Rechtsakademie in Temesvar. Kanzleidirektor bzw. Generalvikar waren zu dieser Zeit der spätere EB. von Agram, Josef Mihalovics, sowie Ignaz Fábry, später Bi. von Kaschau. Die Priesterweihe erfolgte am

3. 4. 1847. Ein erster seelsorglicher Einsatz führte ihn von Mitte 1847 bis 1849 als Kaplan nach Groß-Sankt-Nikolaus (Sânnicolau Mare RO; ungar. Nagyszentmiklós), wo er über seine Verhältnisse hinaus Bücher erwarb, was ihm die Klage eines Gläubigers eintrug.

Ins Visier der Behörden geriet S. durch die aktive Teilnahme an der Erhebung von 1848/49. Kapitelvikar Fábry bewahrte ihn mit häufigen Versetzungen vor Sanktionen: Neudorf bei Lippa und Orawitz (Oravița RO; ungar. Oravica) 1849, Petschka (Pecica RO; ungar. Pécska) 1850/51, Groß-Sankt-Nikolaus 1851, Temesvar Innere Stadt 1851. Im Oktober 1850 legte er in Pest das Rigorosum für Privat- und Öffentliches Recht sowie Universal- und Völkerrecht ab. Daneben unterrichtete er am bi. Lyzeum verschiedene theol. Fächer und fungierte als Armenanwalt, ab 1853 als Fiskal der Diözese, Prosyndal-Examinator und Konsistorial-Assessor. Ein Gesuch im Unterrichtsministerium in Wien um die Verleihung des juristischen Doktorgrades per Dispens von ausstehenden Prüfungen wurde 1858 abgelehnt. 1859 ließ sich S. von den kurialen Aufgaben entpflichten und übernahm für die vormals französischsprachige, dann schwäbisch-deutsche Kolonistengemeinde Mercydorf (Carani RO; ungar. Mercyfalva) das Pfarramt. 1863 wurde er Pfarrer in Jahrmarkt/Gyarmatha, zugleich Dechant im oberen Dekanatsdistrikt von Temesvar. 1867 promovierte er mit einer Dissertation zum Thema der Rechtstitel ungar. Kirchengüter zum Doktor des kanonischen Rechts. Der Klerus der D. Csanad wählte ihn 1868 und 1878 zum Delegierten für die sog. Autonomie-Kongresse, wo er mit rhetorischen Fähigkeiten brillierte und dadurch landesweit bekannt wurde. Dem Thema Autonomie widmete er auch eine

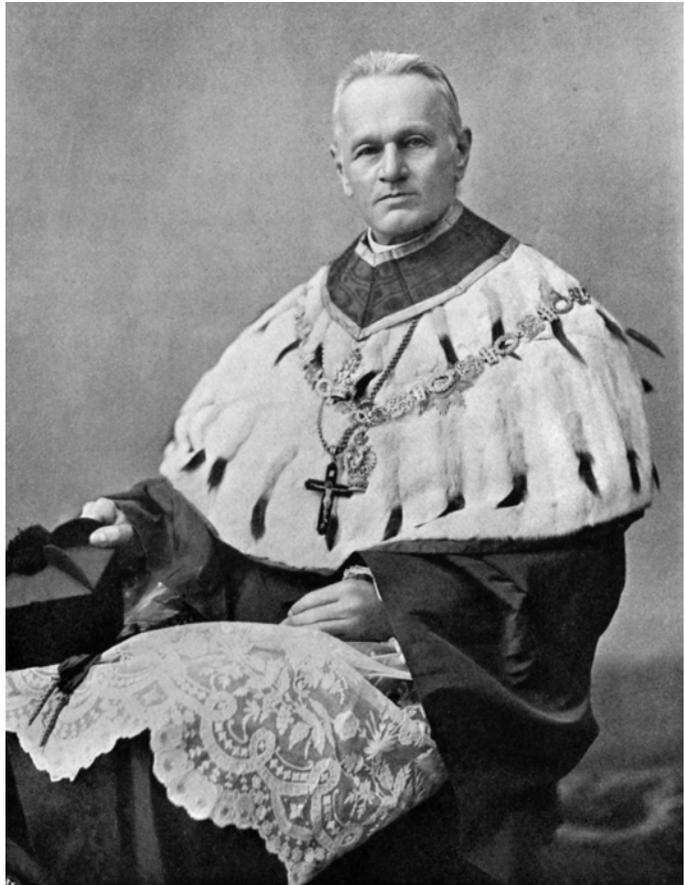


Abbildung 43: Laurenz Schlauch († 1902).

erste publizistische Studie, in der er im Sinne der Mehrheitsposition einer starken staatlichen Oberaufsicht über kirchliche Belange das Wort redete. Diese Studie sowie seine Reden und Diskussionsbeiträge führten zur Einladung, für die Stefanus-Feierlichkeiten von 1872 in der Ofener Matthiaskirche die Festrede zu übernehmen. Im selben Jahr berief ihn der König ins Csanader Domkapitel, wo er die Funktion des Domscholastikus übernahm.

Nach dem unerwarteten Tod des ultramontan gesinnten Oberhirten von Szatmar im Jänner 1872 suchte man einen Nachfol-

ger, der „die zwar stille doch nachhaltig segensreiche Wirksamkeit des Bischofs Ladislaus Biró verfolgen und weiterführen werde“. Laut Kultusminister August Trefort (im Amt 1872–88) war es angesichts der kurzen Tradition des Bistums höchst notwendig, die „Volkserziehung und Gemeindebildung“ zu heben. Dies würde seines Erachtens „nur einem eifrigen und mit materiellen Mitteln reichlich versehenen Oberhirten möglich sein, als ferner die Bevölkerung der Diözese national und confessionell sehr gemischt ist und die Aufgabe eines Bischofs kirchlich und politisch dort der eines Missionars

Der Sohn aus einer donauschwäbischen Familie eignete sich erst zur Gymnasialzeit das Ungarische in Wort und Schrift an, entwickelte darin aber herausragende rhetorische Fähigkeiten, die ihn als Delegierten der sog. Autonomiekongresse (1868, 1878) landesweit bekannt machten. Als Oberhirte von Szatmar gelangen ihm markante Verbesserungen der Bistumsverwaltung, für die er vor allem auf die Dechanten setzte. Mehr aber noch förderten ein ausgeprägtes Engagement auf nationaler Ebene und eine hohe Präsenz im Herrenhaus des Parlaments die Basis für einen Aufstieg zu prestigeträchtigen weiteren Kirchenämtern. Sie führten ihn auf den einträglichen Sitz von Großwardein. Eine konstruktive Rolle im kirchlichen Umgang mit dem Selbstmord des Kronprinzen verschaffte ihm darüber hinaus ein für diesen Sitz ungewöhnliches Kardinalat. Er knüpfte daran einen Präzedenzstreit im Magnatenhaus. Die Presse feierte ihn in Nachrufen als streitbaren Kirchenmann und zugleich „Apostel der nationalen Idee“. Den Kardinälen in Rom vermeldete der Großwardeiner Auxiliarbischof das Ableben mit dem Aperçus: *Un grand-seigneur. Le Cardinal de Schlauch ira en ciel, mais il ira en carosse* („Kardinal Schlauch wird gen Himmel fahren, aber mit der Karosse.“)

nahekommt“. Als solchen präsentierte er in Abstimmung mit dem Primas den erst 48jährigen S., dessen pastorale Erfahrung als Pfarrer, Vizedekan, Schuldirektor, Konsistorialrat und Domherr er herausstrich, ebenso seine Gelehrsamkeit und Treue zum Königshaus. Die Ernennung erfolgte mit 17.3.1873, die röm. Konfirmation per 25.7. und die Weihe am 21.9. d.J. in der Graner Basilika; Konsekratoren waren neben Primas Simor die Titularbischöfe Georg Schopper und Johann Pauer. Die feierliche Amtseinführung samt Eröffnungsrede für den Klerus („Wissenschaft und Tugend“) fand am 2.10.1873 statt. Schon im Mai 1873 hatte S. erwirkt, zur Abdeckung der „namhaften Präconisirungs- und Einrichtungskosten“ die Einkünfte ab dem Tag der kgl. Ernennung beziehen zu können, „da er kein Privat-Vermögen besitzt und aus seinen geringen Pfarr- und Domherrnpründen nicht so viel aufbringen kann“.

Von Beginn der Amtszeit an machte sich S. die Verbesserung und gesteigerte Effizienz der Bistumsverwaltung zur Aufgabe. Als Schlüssel dafür erachtete er die Dechanten, die er erstmals 1874 zur Besprechung bestehender Probleme und Anliegen zu-

sammenrief. Ergebnis der Beratungen war die Reform und Vereinheitlichung der Pastoralkonferenzen in den Dekanaten sowie der Dekanatsvisitationen und Schulinspektionen. S. selbst entwarf die Form der künftigen Protokollführung auf diesen Ebenen; neu geordnet wurde mit Erlässen von 1874 und 1878 auch die Rechnungsführung der Kirchenkassen. Regelungen der Stiftungskassen erfolgten 1877, 1882 und 1886. 1885 ergingen Vorgaben zur Führung der Standesregister. Eine weitere Dechantenversammlung diskutierte 1885 Fragen der Priesterausbildung sowie der Exerzitien und Regelungen für die Übergabe von Pfarren. Ein Erlass aus 1886 ordnete die Amtsbeziehungen von Pfarrern und Kaplänen neu. Als Minimalgehalt für Kapläne setzte er 200 Gulden fest; Minderbezüge ergänzte er aus eigenen Mitteln. Das Archidiakonat Ungh wurde in drei Dekanate geteilt, die Pfarren Halmi 1874 und Mádáras (RO; ungar. Nagymadarász) 1886 neu gegründet. Im August desselben Jahres verordnete S. dem Klerus Exerzitien, die von Jesuiten geleitet und im bi. Palais durchgeführt wurden. Hinsichtlich der Belange der Kirchenschulen und Lehrer-

seminare erging 1876 eine Neuverordnung. Das in seiner Residenz untergebrachte und mit einem Internat verbundene Lehrerbildungsinstitut ließ S. renovieren. Für 24 000 Gulden kaufte er die mehr als 8000 Bände und 2000 Hefte umfassende Bibliothek des Staatsrechtlers Johann Török an und schenkte sie dem Bistum; der Bestand wurde nach ihm „Laurentiana“ benannt. Im südseitigen Turm des Domes ließ er eine Lourdes-Grotte einrichten.

Auch als Szatmarer Oberhirte nahm S. weiterhin sehr aktiv am öffentlichen Leben teil und leitete nationale und regionale Vereine; u. a. gehörte er zu den Gründungsmitgliedern des landesweiten Pázmány-Vereins und des Vereins Budapester Journalisten. In viel beachteten und rhetorisch ausgefeilten Reden äußerte er sich zu Fragen der Zeit und stieg im Herrenhaus des Parlaments zum Wortführer des Episkopats auf. Die liberale Presse schrieb es seiner erfolgreichen Agitation zu, dass 1883 das sog. Tisza-Pauler'sche Gesetz über die Ehe von Juden und Christen zu Fall kam. 1877 wurde er zum Präsidenten der 1861 gegründeten St.-Ladislaus-Gesellschaft (*Szent László Társulat*) gewählt, die sich der Pflege der kath. Religion und Nationalkultur der Ungarn u. a. in Moldau und der Bukowina (nicht zuletzt der dort lebenden sog. Tschangos) verschrieb. Durch geschickte Bewerbung und kluge Organisationsführung trug er in dieser Funktion viel zur Entfaltung der Gesellschaft bei, die er selbst jährlich mit 500 Forint unterstützte. Nuntius Serafino Vannutelli (in Wien 1880–87) übermittelte 1884 mit verhaltener Kritik eine ins Italienisch übersetzte Rede S.s in einer Großversammlung der Gesellschaft in Budapest in vierfacher Ausfertigung nach Rom („Versöhnung des einzelnen mit der Religion und des Staates mit der Kirche“) und unterstell-

te ihm Ambitionen auf das Primas-Amt. Nach Niederlegung der Präsidentschaft 1893 diente S. ihr weiter als Ehrenpräsident. Ab dessen Gründung 1881 amtierte er als Vizepräsident des nationalen Roten Kreuzes. 1882 übernahm er das Amt des Vorsitzenden eines damals ins Leben gerufenen Széchényi-Vereins. Ziel der Verbindung war es, die magyarische Sprache, Kultur und Lebensart in der nicht-magyarischen Bevölkerung zu verbreiten, die im Bistum Szatmar sehr zahlreich war. Mittel dazu bildeten Abendschulen, Kindergärten und Bibliotheken sowie die Förderung von Schulen bzw. von Lehrern und Schülern in diesem Sinne. Anfänglich steuerte er für die Vereinszwecke jährlich 50 Forint bei; nach Antritt des bi. Amtes in Großwardein sicherte er den Verein mit einer Stiftung von 1000 Forint ab. Lohn des kirchlichen wie nationalen Engagements waren einige Auszeichnungen und Orden sowie 1885 ein theol. Ehrendoktorat der Budapester Universität.

Im April 1887 schlug Kultusminister Trefort S. als Nachfolger des nur wenige Monate nach Amtsantritt verstorbenen Oberhirten Ipolyi-Stummer von Großwardein vor. Ihm traute er angesichts eines „tadellosen kirchlichen Sinns“ und seiner „universellen Bildung“ zu, „das von Jenem noch kaum begonnene Werk der kirchlichen und sozialen Regeneration zu übernehmen [...] und zu einem guten Ende zu führen“. Die Ernennung geschah mit 8. 4. 1887, Rom bestätigte die Translation im Konsistorium vom 26. 5.; die festliche Inthronisation erfolgte am 24. 8. d. J. In der programmatischen Antrittsrede erklärte S. die Treue zu König und Papst zur Grundlage der Regentschaft. Zum Generalvikar ernannte er seinen ehemaligen Predigtlehrer und Spiritual, Titularbi. Johann Nogáll. Im selben Jahr übermittelte S. namens der Ladislaus-Gesellschaft, die

ihr 25jähriges Bestehen feierte, 1500 Goldfranken als Peterspfennig nach Rom; 1888 nahm er an den Feierlichkeiten zum goldenen Priesterjubiläum Leo XIII. in Rom teil.

Wie erste Verordnungen aus 1888 zeigen, orientierte sich das amtliche Gebaren S.s in Großwardein weitgehend an dem in Szatmar entwickelten Schema, das auf Neuordnungen der Verwaltung zielte und dabei den Dechanten eine Schlüsselrolle zuwies. Darüber hinaus rief er per Erlass einen Pensionsfonds für arbeitsunfähig gewordene Geistliche ins Dasein. In besonderer Weise nahm sich S. im neuen Bistum der geistlichen wie weltlichen Schulbildung an. Bald nach Amtsantritt ließ er auf eigene Kosten das Seminar erweitern und um eine neue Kapelle ergänzen. 1891 rief er im Stadtzentrum von Großwardein ein Institut zur Ausbildung von Kindergärtnerinnen ins Leben, dessen Leitung er den Barmherzigen Schwestern anvertraute. 1898 erweiterte er dieses Institut um einen Kindergarten und eine Bürgerschule für Mädchen. 1899 unterstützte er die Stadt Debresin bei der Errichtung eines von geistlichen Schwestern geleiteten Mädcheninternats mit 30 000 Forint. Dem dortigen Gymnasium ließ er zum Aufbau einer Oberstufe 150 000 Forint zukommen. Für das Gymnasium von Schomlenmarkt (Şimleu Silvaniei RO; ungar. Szilágysomlyó) erwirkte er das Öffentlichkeitsrecht. Engster Vertrauter in der Regierung des Bistums war ihm Domherr Anton Fetser. Auf der Basis sanierter Bistumsfinanzen errichtete S. eine Stiftung über 100 000 Gulden zur finanziellen Absicherung der laufenden Bistumserfordernisse. Für die gesamte ungar. Kirche entwickelte er ein Konzept zur Kongrua-Regulierung und allgemeinen Aufbesserung der Klerikergehälter, das jedoch nicht umgesetzt wurde. Kernelement des Finanzierungsmodells wäre ein mit den

Gütern des ungar. Episkopats abgesichertes großes Darlehen gewesen. Durch eigene Verfügungen verbesserte er daraufhin zumindest im Bistum Großwardein die materielle Situation der Geistlichen. S. trat in Reden zwar prinzipiell gegen die Ausbeutung der Arbeiter und für Anliegen der jungen kirchlichen Soziallehre ein. In praktischer Hinsicht lehnte er jedoch eine Gewinnbeteiligung von Arbeitern oder die Forderung des Achtstundentages ab.

Das öffentliche Wirken führte S. in der Großwardeiner Zeit nahtlos fort. Über die bisherigen Agenda hinaus übernahm er 1887 das Präsidentenamt für den Budapester Poliklinik-Verein (*Budapesti Poliklinikai-Egyesület*), der sich der unentgeltlichen Pflege von sozial Schwachen verschrieb, ebenso für das 1882 gegründete Editionsprojekt der *Monumenta Vaticana*. Von 1889 bis 1892 fungierte er als Vorsitzender der Ungar. Kgl. Musikakademie (*Magyar Királyi Zeneakadémia*). Nach dem Tod von Primas Simor 1891 galt S. als einer der Favoriten der Regierung für das erste Kirchenamt im Land. Im Herrenhaus fungierte er als Mitglied der Kommissionen für Staatsrecht und der Delegationen weiterhin als Wortführer des Episkopats. Insbesondere im Verlauf des ungar. Kulturkampfes ergriff er im Parlament wiederholt das Wort zur Verteidigung der kath. Interessen. Im Februar 1893 verfasste er einen Hirtenbrief mit der Warnung vor der Zivilehe. Im November d. J. publizierte er dazu ein ursprünglich als Gutachten für den Monarchen erarbeitetes historisch-kirchenrechtliches Memorandum über das Zivileherecht, in dem er den kirchlichen Standpunkt darlegte. Nach Abklingen der Kontroverse galt er jedoch als Exponent des weiterhin guten Einvernehmens mit dem polit. Establishment und als Gegner der konfessionell exponierten

Haltung der kath. Volkspartei, die auf diese Weise in Großwardein nicht Fuß fassen konnte. Aus Anlass der 700-Jahr-Feiern zur Heiligsprechung des ungar. Königs Ladislaus († 1095) sowie des 200jährigen Jubiläums der Befreiung Großwardeins von den Türken ließ S. 1892 eine versilberte erzene Herme (i. e. Stele mit Büste) als Reliquiar des Heiligen für die Domkirche anfertigen, ähnlich jenem alten Reliquiar des Heiligen, das inzwischen in Raab verwahrt wurde. Im Folgejahr beauftragte er zusammen mit dem Domkapitel den Bildhauer Stefan Tóth mit einer Skulptur des Heiligen, die für den Ladislaus-Platz der Stadt bestimmt war und später vor dem Dom aufgestellt wurde. Für die Domkirche gab er zudem einen neuen Hochaltar in Auftrag und verewigte seine beiden Vorgänger mit Plastiken. Neben der bi. Residenz ließ er einen Park gestalten, der in der Folge seinen Namen trug (heute Petőfi-Park).

S. stand im Ruf, sich 1889 die besondere Gunst des Königs erworben zu haben, weil er sofort für die kirchliche Einsegnung des Thronfolgers Rudolph eingetreten sei, die ihm schließlich auch anvertraut wurde. Er wurde im Geheimen Konsistorium vom 12. 6. 1893 zum Kardinal kreiert; am 12. 6. 1894 wurde ihm als Titelkirche S. *Girolamo degli Schiavoni* zuteilt; seit Bi. Migazzi von Waitzen († 1803) war diese Ehre sonst nur mehr ungar. Metropolen zuteilgeworden. Kurial wurde er den Kongregationen der Bischöfe und Orden, des Index, der Zeremonien sowie der Studienkongregation zugewiesen. Dem Domkapitel gewährte der Papst bei dieser Gelegenheit das Privileg, die sog. *cappa maior* zu tragen. Mit der Kardinalswürde beanspruchte S. in der Abstimmungsliste des Magnatenhauses vor den Metropolen des Landes die zweite Stelle des Hochklerus nach dem Primas und un-

ternahm vergebliche Anstrengungen, diesen Anspruch mittels umfassender, von maßgeblichen Staats- und Kirchenrechtsgelehrten verfasster Gutachten durchzusetzen. Im Jahr der Milleniumsfeiern 1896 adressierte Papst Leo XIII. im Jänner ein Schreiben an ihn, auf das im Mai d. J. eine allgemeine Adresse an den ungar. Episkopat folgte. In Erinnerung an die Feierlichkeit ließ S. im Dom einen neuen Hochaltar aus Carrara-Marmor errichten. 1897 feierte S. mit großem Gepränge die Sekundiz (i. e. das 50jährige Priesterjubiläum) und ergänzte aus diesem Anlass bisherige Stiftungen um eine Schulstiftung über 200 000 Kronen. Aus demselben Anlass steuerte er bedeutende Summen zur Errichtung einer großen, dem Heiligen Laurentius geweihten Kirche in Biharpüspöki (Episcopia Bihor RO) nahe Großwardein bei. S. hat sich im Laufe der Jahre von etlichen namhaften Künstlern des Landes (u. a. Julius Benczúr, Anton Zilzer) porträtieren lassen.

Ab den 1880er Jahren suchte S., der über Jahre hinweg an Nierenproblemen litt, regelmäßig Erholung im Kurort Bad Ischl. Mit Jänner 1902 erhielt er wunschgemäß mit Wolfgang Radnai einen Auxiliarbi. und Ersatz für den 1899 verstorbenen Bi. Nógall. Der kirchlich wie staatlich vielfach Ausgezeichnete verschied 79jährig am 10. 7. 1902 in Großwardein nach einer 46tägigen Leidenszeit. Um einen Scheintod auszuschließen, hatte S. die Obduzierung und Einbalsamierung des Leichnams verfügt. Vorgesehen hatte er zudem eine Aufbahrung zwischen Palmen und Blumen sowie das Verbot, die bi. Residenz schwarz zu drapieren. Nach der unter großer öffentlicher Anteilnahme erfolgten Einsegnung in der bi. Residenz sowie einer Trauerzeremonie im Dom am 14. d. M. wurden die sterblichen Überreste gemäß letztem Willen mit einem

Sonderzug nach Temesvar transferiert und dort am Folgetag unter großem Gepränge in dem von ihm errichteten Familienmausoleum am Innerstädtischen Friedhof beige-
setzt. Die neugotische Kapelle dient heute als Aufbahrungsraum für Katholiken und beherbergt in einer Nische den Kardinalshut des Verblichenen. Laut Testament fiel der von ihm frei verfügbare Teil der Verlassenschaft je zur Hälfte einer Lehrreparandie sowie den „armen Verwandten“ zu, denen er damit rund 80 000 Kronen sowie explizit auch Kleidung und Silberzeug zusprach, während die von ihm angeschafften Einrichtungsgegenstände im Palais verbleiben sollten. Zum Zeitpunkt des Todes lebten zwei Brüder sowie eine ledige und eine verheiratete Schwester. Eine Zeitung wusste im selben Jahr den Tod eines völlig auf Abwege geratenen Verwandten Ludwig S. zu vermelden, der zeitlebens große Zuwendungen von S. erhalten und einmal auf ihn ein missglücktes Revolverattentat verübt habe. Die liberale Presse schilderte S. als aparte elegante Erscheinung, der einen Salon führte und mit Vorliebe in höheren Kreisen verkehrte. In ausführlichen Nachrufen feierte sie ihn als zwar streitbaren Kirchenmann aber auch glühenden Patrioten. Der „Apostel der römischen Kirche“ habe sich „jederzeit zugleich als Apostel der nationalen Idee bewährt.“ Auxiliarbi. Radnai charakterisierte ihn zur Information der Kardinäle mit dem Bonmot: „Un grand-seigneur. Le Cardinal de Schlauch ira en ciel, mais il ira en carosse“.

Werke: Válasz az «Észrevételek a katolikus congressus bizottságának király ő felségéhez 1871. esztendei június 12. benyújtott kérvényére», Temesvár 1871; A bukovinai és csángó magyarok, és a Szent-László-Társulat feladata: Schlauch Lőrincz elnöki megnyitó beszéde a Szent László-Társulat 1883. szept. 27. Köz-

gyülésén, Budapest 1884; Hinni és tudni: egyházi beszéd a nagyvárad kir. jogakadémia száz éves jubileuma alkalmából, Budapest 1889; Dr. Schlauch Lőrincz püspök beszédei, Bde 1–4, Budapest 1890–1898.

Quellen: Schem. Csanadien. 1843, 1846–1848, 1851–1859, 1861, 1863, 1865–1866, 1868, 1870, 1873; Schem. Cent., 57–61 et ad indicem; Schem. Sabarien. 1818–1836; Schem. hist. Varadinen. 1896, 104–105; NR-KEL, PK, 1887–1902; BMÁL, Fd 3, Episcopia romano-católică de Oradea, Acta Ecclesiastice, Publico-ecclesiastice, 163, 169, 170; BMÁL, Fd 3, Episcopia romano-católică de Oradea, Acta Ecclesiastice, Dioecezana, 876; ILLYÉS, Jubileumi sematizmus, 46–47 et ad indicem. ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV ANV; *Das Vaterland* 11.2.1893, 20.11.1893; *Neue Freie Presse* 12.7.1902 (Nachruf); *Pester Lloyd* 20.6.1893 sowie 11./12./13./14.7.1902 (Nachrufe), 14.1.1903; *Welt-Blatt* 3.12.1903.

Literatur: Halász Sándor (Hg.), Országgyűlési almanach 1887. Főrendiház, Budapest 1887, 135; Fechtel János, Emlékbeszéd Dr. Schlauch Lőrincz bíboros püspök felett, Szatmár 1903; Marosán Konrél (Hg.), A szatmármegyei Széchényi Társulat emlékkönyve 25 éves működésének évfordulója alkalmából 1882–1907, Szatmár 1907; Scheffler János, A szatmári egyházmegeye statutumai, Szatmárnémeti 1926; Szemes József, A Szent László Társulat Története 1861–1941, Veszprém 1942, 40–54, 55, 58, 62; Pálkovács István, Schlauch Lőrinc, Temesvár 2002; Fodor József, Dr. Schlauch Lőrinc bíboros, várad püspök, in: NAGYVÁRAD TUDÓS PÜSPÖKEI, 11–14; Franz Kräuter, Kardinal Dr. Lorenz Schlauch Bischof von Grosswardein 1824–1902. Beitrag zu seinem Leben und seiner Stellung in den kirchenpolitischen Wirren seiner Zeit, Temeswar 1949; ADRIÁNYI, Fünfzig Jahre; STURM, 1887–1892, 26; STURM, 1892–1897, 23; STURM, 1897–1901, 25; STURM, 1901–1906, 26; HC VIII, 37, 48, 359, 532.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-4-9: Paul SZMRECSÁNYI (1846–1908)**Zips 15. 5. 1892–25. 6. 1903****Großwardein 8. 10. 1903–8. 8. 1908**

Sz. wurde am 2. 5. 1846 in Windischdrauf/Drautz (Šarišské Dravce SK; ungar. Sárosdaróc/Daróc) als achttes Kind in eine adelige Familie mit zuletzt sechzehn Kindern der Baronin Maria Berzeviczy/Berzenczy und des Edmund Sz. geboren. In beiden Linien reichen Belege der Familiengeschichten bis ins 13. Jh. zurück. Letzter männlicher Spross der freiherrlichen Familie mütterlicherseits war Sz.s Großvater Vinzenz († 1834) gewesen, der nach einem bewegten Soldaten- und Schauspielerleben 1829 zum ersten Direktor des Kaschauer ungar. Theaters avanciert war. Das Geschlecht Sz. war von König Béla IV. († 1270) geadelt worden und hatte die Gemeinde Szmrecsány als kgl. Donation erhalten. Der Vater war politisch engagiert und wiederholt Abgeordneter des Komitats Árva im Preßburger Landtag. Hohe Ämter erlangten später ebenfalls die Brüder Ludwig als EB. von Erlau und Eugen als Obergespan des Komitats Scharosch/Sáros.

Das Gymnasium besuchte Sz. bis zur sechsten Klasse in Eperies, die siebte und achte Klasse im Zisterziensergymnasium von Erlau, wo er 1862 ins Knabenseminar aufgenommen wurde. Aufgrund der guten Schulleistungen schickte ihn EB. Bartakovics zum Theologiestudium ans Generalseminar in Pest, wo er als sog. Erster Eminent den internen Studienkreis (*Magyar Egyházirodalmi Iskola*) leitete. Für die weitere geistliche Laufbahn bedeutsam wurde die Bekanntschaft mit dem damaligen Professor für Neues Testament und späteren Erlauer EB., Josef Samassa. Am 25. 7. 1869 wurde Sz. zum Priester geweiht; die Primiz feierte er am Geburtsort. Es folgten erste seel-

sorgliche Einsätze als Kaplan in Birzenkirchen/Nyíregyháza 1869 und Maklár 1870; noch im selben Jahr wurde er zum Prediger der Erlauer Domkirche bestellt und unterrichtete daneben an zwei Grundschulen Religion. Im Erlauer Schematismus von 1872 firmiert er als Mitglied der eb. Aula, in der er als Archivar, Registrator und Vizenotar des Gerichts diente.

Der 1873 ins Amt getretene Erlauer EB. Samassa bestellte den ehemaligen Schüler zu seinem Sekretär. 1881 stieg Sz. zum Ehrenkanonikus und Kanzleidirektor auf; 1886 ernannte ihn der König zum ordentlichen Domherrn des Erlauer Kapitels. In der Folge begleitete er Samassa als *canonicus a latere* (i.e. als unmittelbar dem EB. zugeteilter Domherr) auf zahlreichen Auslandsreisen und erwarb bei diesen Gelegenheiten stattliche Bestände an Büchern und Kunstobjekten. 1888 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabtes der Abtei Thypulta verliehen, 1891 avancierte er zum Direktor der eb. Rechtsakademie in Erlau. Bald darauf schlug ihn Kultusminister Albin Csáky (im Amt 1888–94) zum Bi. der Zips vor. Die Bestellung seines Günstlings sollte Samassa nicht zuletzt darüber hinwegtrösten, damals nicht ins Amt des Primas gelangt zu sein. Für Sz. führte der Minister dessen „länger oder kürzer in allen Ämtern des Ordinariates“ gesammelte Erfahrung ins Treffen, auch dass er die slowakische Sprache beherrsche, „welche in der Zipser Diözese so sehr notwendig ist“. Die Ernennung erfolgte mit 1. 12. 1891, die päpstliche Konfirmation schon im Geheimen Konsistorium vom 12. d.M. Die Weihe fand in Erlau am 27. 3. 1892 statt; als Konsekratoren fungierten neben Samassa die Titularbischöfe Emerich Bende und Gábor Szele. Die feierliche Inthronisation in der Zips erfolgte am 15. 5. 1892; als Leitspruch wählte

Sz. *Nec temere, nec timide*. Das Amtsgeschehen von Sz. in der Zips war geprägt von einigen sozialen und mäzenatischen Aktivitäten sowie Spannungen aufgrund seiner dezidierten Unterstützung nationalstaatlicher Positionen. Sie vor allem bringen mit sich, dass Sz. in der slowakischen kirchenhistorischen Literatur (u. a. bei Luboslav Hromják) sehr kritisch und anders als in der ungarischen bewertet wird.

Die slowak. Bistumshistorie betont am Wirken Sz.s in der Zips vor allem die nationale Schlagseite. Demnach hat er im Bistum wohl Sammlungen für den Bonifatius- wie für den Ladislaus-Verein durchführen lassen, dem er nach 1900 auch als Präsident diente; keine Unterstützung gewährte er hingegen dem slawisch orientierten Adalbert-/Vojtech-Verein. Ungeachtet seiner Slowakisch-Kenntnisse verfasste Sz. die Hirtenbriefe ausschließlich auf Ungarisch, verordnete ungar.-sprachigen Religionsunterricht und förderte im Sinne der Regierungspolitik die Magyarisierung des Klerus. Auch im Priesterseminar drängte er auf die Verwendung der ungar. Sprache; Priesterkandidaten aus rein slowak.-sprachigen Gegenden wurden von ihm wiederholt abgewiesen. 1899 befürwortete er in einem Hirtenbrief die Auflösung der Slowak. Museumsgesellschaft (*Slovenská muzeálna spoločnosť*), in der zahlreiche kath. wie protest. Geistliche Mitglieder waren. Ihre Tätigkeit erschwerte er zuletzt dadurch, dass er die Dechanten aufforderte, der weiteren Mitwirkung des Klerus entgegenzuwirken. Diese betont magyarische Haltung Sz.s. musste angesichts der weitaus überwiegend slowakisch geprägten Diözese fast zwangsläufig zu Spannungen führen und regte mehrere Eingaben beim Hl. Stuhl an. 1897 verfasste Eduard Krajnák, Professor am Preßburger kgl. Lyzeum, einen kritischen Bericht zur

Lage der Kirchen in Ungarn, in dem er Sz. der Kollaboration mit der liberalen Regierung zieleh. Rom entsandte daraufhin im September d. J. den Laibacher Domherrn Eugen Lampe als apostol. Delegaten zu Untersuchungen nach Oberungarn. Dieser bestätigte in seinem Bericht wesentliche Vorwürfe und warf dem Episkopat Mitwirkung an der Magyarisierungspolitik der Regierung sowie ein mehr an den nationalen als kirchlichen Interessen orientiertes Handeln vor. Kuriale Mahnungen insistierten daraufhin auf die strenge Einhaltung einer Instruktion der Konsistorialkongregation vom 30. 5. 1896, die eine Seelsorge und den Religionsunterricht in der Muttersprache verlangte. Einen Kulminationspunkt der Kontroversen bildete der November 1899. Am 4. 11. d. J. unterstellte ein Beitrag in den *Slovenské listy* („Slowak. Blättern“) dem Bi. Willkür gegen Andersgesinnte sowie „unchristlichen“ Nationalismus; ein Artikel den *Národné noviny* („Nationalnachrichten“) vom 11. d. M. entrüstete sich darüber, dass Sz. den Unwillen zur Erlernung der ungar. Sprache als Hauptursache für die massenhafte Auswanderung nach Übersee erklärt habe. Beide Artikel wurden der Nuntiatur in Wien sowie der Kurie zugespielt.

Die zeitgenössische ungar. mediale Öffentlichkeit präsentierte Sz. rückblickend in einem anderen Licht. So betonte die Zeitung *Alkotmány* 1908, dass Sz. sich der pastoralen Bedürfnisse der slowak. und deutschen Gläubigen in besonderer Weise angenommen habe. Sz. konnte die Jahreserträge der Wirtschaftsgüter des Bistums um knapp 100 000 Kronen jährlich steigern. In sozialer Hinsicht machte er sich um eine Gehaltserhöhung der Bistumsangestellten sowie eine Regelung ihrer Altersversorgung verdient, die vorher nur auf dem Gnadenweg gewährt worden war. Für den Pen-

sionsfonds der Priester stellte er 20 000 Kronen zur Verfügung, die er jährlich um zweitausend Kronen aufstockte. In einem Hirtenbrief von 1898 brach er eine Lanze für bäuerliche Kredit- und Konsumgenossenschaften. Via Nuntiatursmittelte er wiederholt bedeutende Summen von sog. Peterspfennig-Sammlungen nach Rom (z. B. 1897 und 1899 je rund 2500 fl.). Sz., der selbst eine umfangreiche Bibliothek besaß, vermittelte den reichen Büchernachlass des Pfarrers von Oberschlauch (Vyšný Slavkov SK; ungar. Felsőszalók), Alois Kovács, ans Priesterseminar im Zipser Kapitel, darunter die vielbändige Patrologie des Migne in der griech. und latein. Version. Nicht zuletzt durch die Ernennung zum Domherrn 1893 ermöglichte Sz. das historiographische Schaffen von Josef Hradszky, dessen Werke *Initia Capituli Scepusiensis* (1901/02) und *Additamenta ad Initia* (1903/04) Meilensteine für die Erforschung der Geschichte der Zipser Propstei, des Zipser Kapitels sowie des Bistums Zips bilden. In einem der Circular-Schreiben an die Dechanten der Diözese wandte sich Sz. 1899 gegen aufkeimende Gerüchte, dass sich hinter dem ungeklärten Tod eines zweijährigen Waisen in Námesztó (Námestovo SK) ein jüdischer Ritualmord verberge.

Sz. war aktives Mitglied des Herrenhauses und Mitglied mehrerer seiner Kommissionen (u. a. Wirtschafts-, Finanzkommission, Quotendeputation). 1894 protestierte er in einem Hirtenbrief gegen die Gesetzesvorschläge zur Zivilehe und konfessionellen Gleichberechtigung, der auch in der Jännerausgabe des *Magyar Állam* („Der Ungarische Staat“) publiziert wurde. Im selben Jahr wohnten er und Samassa als einzige kath. Bischöfe dem Begräbnis des Revolutionsführers Ludwig Kossuth bei und folgten dabei barhäuptig dem Sarg, wofür sie

in nationalistischen Kreisen lebhaft gefeiert wurden. Der Zweite Autonomiekongress beauftragte Sz. 1897 damit, den Standpunkt des ungar. Episkopats darzulegen. Im Jubeljahr 1900 beteiligte sich Sz. an einer großen Pilgerfahrt aus Ungarn nach Rom. Im selben Jahr übernahm er nach dem unerwarteten Tod von Bi. Steiner die Leitung der Sankt-Ladislaus-Gesellschaft und geriet damit vollends ins Rampenlicht der Öffentlichkeit. Unter seiner Federführung organisierte der Verein unter Schirmherrschaft der Regierung erstmals die Entsendung von Priestern nach Übersee zum Aufbau einer Seelsorge an Auslandsungarn. Slowak.-gesinnte Priester waren auf Betreiben des verantwortlichen Komitees aus acht oberungar. Bischöfen und seines Präsidenten Sz. davon ausgeschlossen. Des Weiteren engagierte sich der Verein nun verstärkt für die Ungarn in Rumänien und der Bukowina. Das betraf u. a. die politisch marginalisierte, überwiegend ungar.-sprachige Volksgruppe der Tschangos. Dieses Engagement, das auch 2014 edierte Regierungskorrespondenzen von 1903 belegen (s. Quellen), wurde durch wiederholte Auszeichnungen gewürdigt. U. a. verlieh ihm die Budapester Universität 1901 das Ehrendoktorat für Theologie; 1903 wurde Sz. in den Aufsichtsrat des Religions- und Studienfonds berufen.

Laut Kabinettsvortrag des Kultusministers Julius Wlassic (im Amt 1895–1903) stand auch die von der Regierung mit Zustimmung des Primas betriebene Transferierung des damals 57jährigen auf den weitaus besser dotierten bi. Stuhl von Großwardein unter dem Vorzeichen der Honorierung. Er habe das Bistum durch zwölf Jahre „in einem ebenso kirchlichen wie patriotischen Geiste“ regiert und auf die Bildung des Klerus sowie „strenge kirchliche Disziplin“ geachtet. Im Engagement für die Autono-

mie-Bewegung, im Ladislaus-Verein sowie in der Verantwortung für die Auslandsseelsorge habe er „dem öffentlichen Interesse mit Hingebung gedient“. In diesem Sinne würden ihm als Bi. von Großwardein künftig „zur Ausübung der Wohlthätigkeit reichere Hilfsmittel zur Verfügung stehen“. Die Ernennung durch den König erfolgte mit 10. 5. 1903, die päpstliche Konfirmation im Konsistorium vom 27. 6. d. J.; die Inthronisation mit programmatischer Antrittsrede fand am 8. 10. 1903 statt.

Der Wechsel nach Großwardein fiel in die Zeit großer Projekte der Ladislaus-Gesellschaft. Im Auftrag ihres Präsidenten Sz. reiste im Oktober 1903 Árpád L. Várdy, später sein Nachfolger in der Vereinsleitung, in die Bukowina, um die näheren Lebensverhältnisse der in den fünf Dörfern Hadikfalva (Dornești RO), Istensegíts (Țibeni RO), Fogadjisten (Iacobesti RO), Józseffalva (Vorniceni Mici RO) und Andrásfalva (Măneuți RO) siedelnden Volksgruppe der Tschangos zu ergründen. Sz. schwebte vor, sie ins magyarische Kernland zu transferieren und im K. Bihar, und damit auf dem Gebiet des Bistums Großwardein, neu anzusiedeln. In diesem Sinne weit gediehene Verhandlungen mit der Regierung fanden durch den frühen Tod Sz.s ein jähes Ende; unter stark veränderten Vorzeichen sollte das Vorhaben 1941 umgesetzt werden.

In der Diözesanverwaltung Großwardeins verfolgte Sz. eine ähnliche Linie wie am vorherigen Wirkungsort bzw. setzte laufende Projekte am Ort fort. So ermöglichte er mit einer bedeutenden finanziellen Zuwendung die Fertigstellung des Lehrerbildungsinstituts, das sich nach Eröffnung programmatisch neuen Unterrichtsmethoden verschrieb. In den Hirtenbriefen rief er wiederholt zur Unterstützung des kath. Pressewesens und der kath. Verlage wie den

St.-Stefanus-Verein auf. 1907 schritt er daran, die Altersversorgung des Diözesanklerus neu zu regeln, wofür ein Zentralkomitee eingerichtet und im November d. J. eine große beratende Versammlung mit Vertretern aus dem gesamten Bistum einberufen wurde. Um ein Altersasyl für Geistliche einrichten zu können, plante Sz. eine Erweiterung des Seminargebäudes, die er ebenfalls nicht mehr umsetzen konnte.

Sz. verkehrte häufig in vornehmen und hochadeligen Kreisen, was ihm eine häufige Präsenz in den Gesellschaftsblättern der Monarchie sicherte. U. a. leitete er 1897 die Zeremonien der Trauung des einflussreichen Politikers Albert Apponyi mit Clotilde Mensdorff-Pouilly-Dietrichstein in Wien; 1904 taufte er in der Ofner Hofburg den neugeborenen Sohn von E.H. Josef. Wiewohl Sz. nach Einschätzung des Kultusministers damals „im besten Mannesalter“ stand, hatte sich der Gesundheitszustand Sz.s bald nach Amtsantritt in Großwardein dramatisch verschlechtert. Zu Ostern 1904 erlitt er einen Schlaganfall; im darauffolgenden Herbst traten Lähmungen im Hals und an den Augenlidern auf. Ärzte diagnostizierten eine Nervenatrophie, für die Sz. wiederholt in ausländischen Kurorten Besserung suchte. Zur Leitung der laufenden Regierungsgeschäfte wurde ihm 1906 in Gestalt Anton Fetsers ein Auxiliarbi. gewährt, der von ihm 1907 zum Generalvikar bestellt wurde und dem er zunehmend Leitungsaufgaben überantwortete. Während einer Kur im Schweizer St. Moritz erlitt Sz. am 8. 8. 1908 einen weiteren Schlaganfall und verschied am Abend desselben Tages. Nach Überführung des Leichnams in einem versilberten Sarg nach Großwardein fanden dort unter Leitung des großen Mentors EB. Samassa am 14. 8. die Trauerzeremonien statt, an denen mit dem Erlauer Auxiliarbi. Ludwig Sz.

und dem Parlamentsabgeordneten Georg Sz. auch zwei seiner Brüder teilnahmen. Die letzte Ruhe fand Sz. auf eigenen Wunsch hin ab 17. d.M. in der Familiengruft am Ort seiner Geburt, wo Bi. Fischer-Colbrie von Kaschau die Einsegnung vornahm. Sz. hat kein Testament hinterlassen. Nach seinem Tod regierte Bi. Fetser das Bistum für mehrere Jahre als Kapitelvikar.

Quellen: Schem. Agrien. 1863–1891; Schem. Scepusien. 1913, 137; NRKEL, PK, 1903–1908; BMÁL, Fd 3, Episcopia romano-catholicà de Oradea, Acta Ecclésiastice, Publico-ecclésiastice, 163, 171; BMÁL, Fd 3, Episcopia romano-catholicà de Oradea, Acta Ecclésiastice, Dioecézana, 958, 959; Véghsó Tamás/Katkó Márton Áron (Hg.), *Források a magyar görögkatolikusok történetéhez*, 1. kötet 1778–1905, Nyíregyháza 2014. ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Das Vaterland* 12. 4. 1894 und 28. 7. 1900; *Agramer Zeitung* 2. 3. 1897; *Prager Tagblatt* 23. 12. 1899; *Deutsches Volksblatt* 25. 1. 1900; *Sport und Salon* 1. 3. 1902, 3. 4. 1903, 26. 3. 1904, 9. 7. 1904; *Katolické noviny*, 24 ohne Heft (1891), 192; *Katolické noviny*, 14 ohne Heft (1898), 112; *Alkotmány*, ohne Heft (1908) 191.

Literatur: Szerencs János (Hg.), *A főrendiház évkönyve I.*, Budapest 1900, 147, 195, 196; *A főrendiház évkönyve II.*, Budapest 1902, 44, 105, 111, 114; *A főrendiház évkönyve III.*, Budapest 1907, 36, 50; Szemes József, *A Szent László Társulat Története 1861–1941*, Veszprém 1942, 60–63, 66; N.N., *Radostný ples k uvítaniu Pavla Szmrecsányiho, biskupa*, in: *Pútnik Svätého Vojtecha X/10* (1897); Ivan Chalupecký, s.v. Szmrecsányi, Pavol, in: *LKKOS*, 1298; Schem. Scepusien. 1901, 5; ZUBKO, *Spišskí biskupi*, 38–40; SBS V, 303; CSÁKY, *Kulturkampf*; STURM, 1892–1897, 27; STURM, 1897–1901, 29; STURM, 1901–1906, 29; HRADSKÝ, *Initia progressus*, 560; STURM, 1905–1910, 28; NAGY, *Régi nevek*, 31–36; HC VIII, 359, 504; HRADSKÝ, *Initia progressus*, 560, 578, 588–589.

KRISZTINA TÓTH/RUPERT KLIEBER

XI-4-10: Nikolaus SZÉCHÉNYI
[de Sárvár-Felsővidék] (1868–1923)

Raab 13. 4. 1902–20. 4. 1911
Großwardein 30. 5. 1911–1. 12. 1923

Sz. wurde am 6. 1. 1868 in Ödenburg/Sopron geboren und entstammte einer hochadeligen Familie des Eugen Sz. und der Henriette Erdödy. Die Familie hatte mehrfach Kirchenfürsten hervorgebracht, u. a. Georg Sz., EB. von Gran (1685–1695), und Paul Sz., EB. von Kalocsa (1696–1710). Sz. erhielt Privatunterricht, besuchte dann die Grundschule in Ödenburg und ab 1877 das Gymnasium in Steinamanger. Die sechste bis achte Klasse absolvierte er als Zögling des Kleinen Seminars im Raaber Gymnasium der Benediktiner, um 1885 zum Studium der Theologie ins Priesterseminar zu wechseln. 1889/90 bzw. bis zur Erlangung des vorgeschriebenen Weihealters wirkte er als Studienpräfekt des Kleinen Seminars und als Religionslehrer an einer bürgerlichen Mädchenschule. Bi. Zalka von Raab weihte ihn am 7. 5. 1890 in der Ödenburger Ursulinenkirche zum Priester.

Ein erster Einsatz in der Seelsorge führte Sz. für zwei Jahre als Kaplan nach Eisenstadt. 1892 wechselte er auf Betreiben von Primas Vaszary in den Verband der ED. Gran und wurde dort zum Primatialarchivar und Zeremoniär bzw. 1893 zum Primatialsekretär (*secretarius a latere*) bestellt. Daneben widmete er sich dem Studium des kanonischen Rechts an der Universität Budapest, die ihn mit einer Dissertation zur Kongrua-Frage zum Doktor für Kanonisches Recht promovierte. Ebenfalls 1892 verlieh ihm Graf Erdödy 1892 die unter seinem Patronat stehende Titularabtei St.-Georg in Jaak/Ják. Sz. ließ die Abteikirche in den Folgejahren restaurieren und widmete ihr eine auf Quellenstudium basierende Untersuchung, die

1901 erschien; 1904 sollte er als Raaber Bi. die Neueinweihung der Kirche vornehmen.

Sz. wurde in den Jahren vor und nach der Jahrhundertwende häufig für geistliche Funktionen (Hochzeiten, Leichgänge) in verwandten hochadeligen Kreisen in Anspruch genommen, was das Seine zum steilen kirchlichen Aufstieg beigetragen haben dürfte. Mit 18. 1. 1898 bestellte Primas Vaszary Sz. zum Rektor des Wiener Pazmaneums; der König ernannte ihn per 7. 4. d. J. zum Domherrn des Graner Kapitels. Unter seiner Ägide erhielt das Pazmanäum nach nur kurzer Bauzeit vom Sommer 1899 bis zum Herbst 1900 einen Neubau im neunten Wiener Bezirk. Dabei erwarb er auf eigenes Risiko zu günstigen Konditionen ein Gebäude, das zwischen den bisherigen Häusern des Pazmaneums im ersten Bezirk lag, was den Gesamtwert der Liegenschaft deutlich erhöhte; durch die günstige Verwertung der alten Gebäudeteile konnten die Einkünfte deutlich gesteigert werden. Der Neubau lag näher zur Universität und verfügte über separate Zimmer für die Seminaristen des dritten und vierten Jahrgangs. Neu geregelt wurde zudem die Binnenstruktur der Einrichtung. Die programmatisch nach Themen der ungar. Kirchengeschichte gestaltete Herz-Jesu-Kapelle des Hauses wurde im Dezember 1900 im Beisein des Nuntius eingeweiht; Anerkennung fand das Engagement des Direktors im Titel eines päpstlichen Prälaten.

Kultusminister Julius Wlassics (im Amt 1895–1903) schlug dem König den erst 33jährigen als Bi. von Raab vor. Der Vortrag hob neben den administrativen Erfahrungen Sz.s vor allem den Einsatz für das Pazmanäum hervor, dessen Zöglinge unter seiner Leitung einen „musterhaften patriotischen und kirchlichen“ Geist zeigen würden und im Verlauf der Rompilgerfahrt von

1900 einen guten Eindruck gemacht hätten. Auch habe Sz. ohne großes Aufsehen ein System zur Unterstützung minderbemittelter Zöglinge etabliert, das dem Gemeinwohl des Instituts sehr zugute kam. Seine Herkunft verbürge zudem, dass er das Amt „mit der auch in den Traditionen seiner Familie wurzelnden Treue zum allerhöchsten Thron“, mit „warmer Vaterlandsliebe“ und „kirchlichen Gesinnung“ ausüben werde. Die Ernennung erfolgte per 1. 11. 1901 und wurde in Rom bereits mit 16. 12. d. J. bestätigt. Die Weihe fand am 2. 2. 1902 in der Kapelle des Pazmaneums statt. Als Konsekratoren fungierten neben Bi. Hornig von Veszprim der Apostol. Feldvikar Coloman Belopotoczky († 1914) sowie der Raaber Auxiliarbi. Ernest Kutrovátz († 1913). Die Inthronisation mit programmatischer Antrittsrede erfolgte am 13. 4. 1902. Eineinhalb Jahre nach Amtsantritt hielt Sz. den Festvortrag für den IV. Katholikentag Ungarns in Budapest, an dem beinahe der gesamte Episkopat teilnahm. Er entwickelte dabei anknüpfend an das Amtsmotto des neuen Papstes Pius X. (*Restaurare omnia in Christo*) einen flammenden Appell an den ungar. Katholizismus, sich der Sozialen Frage zuzuwenden und konkret das soziale Elend weiter Teile der Bevölkerung zu beheben, das Ursache der Massenauswanderung sei. Neben der Anwendung geistiger Mittel (Erziehung, Bibliotheken, Presseorgane) empfahl er den Aufbau landwirtschaftlicher Vereine und Genossenschaften. Wiewohl Raab nicht zuletzt durch den kirchlichen Sozialpionier Alexander Giesswein, damals bi. Sekretär und Domherr, vor und nach der Jahrhundertwende ein Zentrum der kath.-sozialen Bewegung in Ungarn bildete, folgte Sz. in der eigenen Regierung den dargelegten programmatischen Vorgaben nur eingeschränkt.

Einen Schwerpunkt der Amtsführung in Raab bildeten Verbesserungen in der Organisation und im Angebot des kath. Schulwesens; 1902 richtete Sz. eine diözesane Schulbehörde ein (*Győregyházmegyei Főtanfelügyelői Hivatal*). Um die Unterstützung kirchlicher Schulen auf eine breitere Basis zu stellen, wurde 1905 ein kath. Volksbildungsverein ins Leben gerufen; 1907 nahm ein diözesaner Kath. Lehrerverein die Tätigkeit auf. Das Schulangebot wurde 1903 um landwirtschaftliche Berufsschulen erweitert (sog. Repetitionsschulen); 1906 konnte Sz. in Raab eine kath. Mittelschule samt Internat für Buben eröffnen. In besonderer Weise engagierte er sich auch in Raab für die Ausbildung der Priester. Bereits zu Beginn der Amtszeit fasste er den Beschluss für einen Neubau des Seminars, der 1909 in Angriff genommen und 1910 abgeschlossen wurde; er war für rund einhundert Alumnus konzipiert. Erneut wurden dabei für die höheren Jahrgänge Einzelzimmer vorgesehen, während die Schüler des Kleinen Seminars und die unteren Jahrgänge der Kleriker in Schlafsälen nächtigten. In den Bau zog ferner das 1857 gegründete Kleine Seminar ein. Das vormalige Gebäude des Priesterseminars wurde zur Bistumsbibliothek, jenes des Kleinen Seminars zu einer Lehrerbildungsanstalt mit Internat umgewidmet (Eröffnung 1910).

Weitere Akzente in der Bistumsleitung setzte Sz. mit Reformen in der Finanzverwaltung sowie in der Förderung, im Ausbau und der zentralen Lenkung des sozialen wie spirituell definierten kath. Vereinswesens. Die Andachtsvereine erhielten bereits 1902 eine zentrale Verwaltung. 1908 übernahm eine Kommission die Koordination und Überwachung der kath. Vereine und Bewegungen aller Zielrichtungen. 1906 führte Sz. eine nationale Pilgerfahrt der Marianischen

Frauenkongregationen nach Mariazell an. Durch sein Wohlwollen konnte der in den österr. Diözesen gut etablierte Michaelsverein zur ideellen und materiellen Unterstützung des Papsttums (z. B. durch den Peterspfennig) auch in Raab Fuß fassen. Im April 1910 stand er an der Spitze einer Rompilgerfahrt zum Grab von Papst Silvester II., der laut Tradition dem Hl. Stefan die Königskrone übermittlelt hatte. Die Priester der Diözese verpflichtete er zu Exerzitien, von denen er einige selbst leitete. Vereinheitlicht wurde 1902 auch die Verwaltung der kirchlichen und karitativen Stiftungen, für die im Oktober 1903 eine zentrale Stiftungskasse etabliert wurde. Im selben Jahr ließ Sz. Statuten für die Pfarngemeinden erarbeiten; der Beratung und Bekanntmachung der Reformen dienten Diözesankonferenzen in den Jahren 1903, 1905 und 1907. Ab 1903 steuerte Sz. jährlich zweitausend Kronen zum Pensionsfonds der Priester bei. Die Einrichtung eines Altersfonds für das Wirtschaftspersonal des Bistums unterstützte er mit viertausend Kronen.

In Verhandlungen mit der Nationalen Denkmalkommission konnte Sz. erreichen, dass der Raaber Dom in die Liste geschützter Kunstobjekte Ungarns aufgenommen und in der Folge restauriert wurde. Dieses Engagement war eines der Verdienste, mit denen Kultusminister Johann Zichy (erstmalig im Amt 1910 bis 1913) dem Monarchen den Vorschlag begründete, den inzwischen 43jährigen Sz. zum Bi. von Großwardein zu ernennen. Darüber hinaus führte er die erwähnten Ausbauten der Infrastruktur ins Treffen. Sz. habe das ausgedehnte Bistum „geräuschlos, aber mit um so größerer Hingabe“ geleitet und vorbildlich visitiert. Zudem seien ihm durch seine loyale politische Haltung „die Antipathien der extremen Elemente in nicht geringem Maße



Abbildung 44: Nikolaus Széchényi († 1923). Erzherzog Karl, damals Oberkommandierender eines Teilabschnittes der Ostfront, besuchte am 13. Oktober 1916 Großwardein und wurde dort von Bi. Széchényi bei einer Rundfahrt durch die Stadt begleitet. Wenig mehr als einen Monat später trat Karl die Nachfolge des verstorbenen Franz Josef († 21. 11. 1916) als König von Ungarn an. Foto aus dem Bestand des Bildarchivs der Österreichischen Nationalbibliothek.

Dem in Ödenburg geborenen Hocharistokraten wurde erwartungsgemäß früh der Weg in eine hohe Kirchenlaufbahn geebnet. Nachdem er für zwei Jahre in Eisenstadt als Kaplan gedient hatte, holte ihn der zum Primas aufgestiegene vormalige Martinsberger Erzabt Vaszary als persönlichen Sekretär an seine Seite. Organisations-talent bewies Sz. spätestens mit einem aufwändigen Neubau des Seminars Pazmaneum in Wien, dem er ab 1898 vorstand. Erst 33jährig stieg er zum Ordinarius von Raab, 43jährig von Großwardein auf. Als Festredner des IV. Katholikentages stellte er die Soziale Frage in den Mittelpunkt seiner Ausführungen; als Oberhirte setzte er sich für spirituelle Belange und eine kath.-patriotische Presse ein. Aufs engste in der Aristokratie vernetzt setzte er demonstrative Zeichen der Papst- und Königstreue. Im Krieg ließ er in Teilen des Priesterseminars ein Lazarett einrichten und stiftete einen Königin-Zita-Fonds für Kriegswaisen.

zu Theil“ geworden. Durch dieses sein gemeinnütziges Wirken habe er sich somit „der auch als allerhöchste Anerkennung dienenden Beförderung würdig erwiesen“. Die kgl. Ernennung ins wohl-dotierte Amt, das bereits seit 1908 vakant war und seither von Auxiliari. Anton Fetser als Administrator verwaltet wurde, erfolgte mit 8. 3. 1911, die kuriale Konfirmation per 20. 4. d. J. Der formelle Amtsantritt fand am 30. 5. 1911 statt.

In der Leitung der Großwardeiner Diözese folgte Sz. weiter der bisher entwickelten (kirchen-) politischen Linie. Erneut betrieb er den Ausbau der kath. Vereine sowie ihre Vernetzung durch eine zentrale Kommission. Er warb dafür, in jeder Pfarre wenigstens einen Frömmigkeitsverein zu etablieren. Im Speziellen förderte er kath. Jugendvereine, von denen es im Bistum bis dahin nur sechs gab. Mittels Volksmissionen und Exerzitien strebte er eine spirituelle Vertiefung des regionalen kirchlichen Lebens an. Schon im August 1911 beräumte er im Seminar Exerzitien für Priester unter seiner Leitung an und bekundete die Absicht, solche künftig wenigstens jedes zweite Jahr stattfinden zu lassen. 1913 verpflichtete er den Klerus dazu, zumindest jedes dritte Jahr an Exerzitien teilzunehmen. Das Seminar von Großwardein, in dem die Priesteranwärter des lateinischen und griechischen Ritus bisher gemeinsam geformt worden waren, wurde auf seinen Wunsch hin 1912 geteilt, und 1914 ein separates griech.-kath. Seminar eröffnet. Sz. begründete das Vorhaben mit disziplinären und rituellen Problemen, insbesondere da die Kandidaten der unierten Kirche heiraten durften. Er verband damit auch die Erwartung eines verstärkten Zustroms von (magyarischen) Lateinern, da „immer wieder neue Pfarren, Exposituren, Hilfs-Seelsorgerstellen organisiert“ würden.

Kultusminister Zichy wurde in diesem Punkt deutlicher und sprach von „Reibungen“ zwischen den ungar.-stämmigen (lateinischen) und den (unierten) rumän.-sprachigen Klerikern.

Im Sinne der Förderung der kath. Öffentlichkeitsarbeit warb Sz. in seinen Hirtenbriefen für den St.-Stefanus-Verein sowie den Kauf von kath. Presseprodukten. Er tätigte Zuwendungen an einzelne einschlägige Organe, u. a. den Landesverband kath. Journalisten und die erbauliche Zeitschrift *Szív* („Herz“). Gravierende Einschnitte nahm Sz. im Bereich der Bistumsverwaltung vor, die er nach praktischen Kriterien neu ordnete. So teilte er 1913 den Dekanatsdistrikt Gyula in die neuen Distrikte Gyula und Orosháza auf. 1914 erfolgte mit Berücksichtigung natürlicher Grenzen, aktueller Verkehrsrouten und der politischen Distrikte eine umfassende Arrondierung der Pfarrgrenzen. Neu gegründet wurden bis 1918 vier Pfarren bzw. je zwei Kuratien und Exposituren. Während des Weltkrieges stellte Sz. die diözesane Infrastruktur bereitwillig in den Dienst der patriotischen Sache und erließ dazu detaillierte Anweisungen an den Klerus. Grundsätzlich stellte er für den Bedarfsfall alle kath. Schulen und Einrichtungen für militärische Zwecke zur Verfügung. In einem Teil des Seminargebäudes wurde 1915 ein Lazarett des Roten Kreuzes eingerichtet. 1917 stiftete er durch die Hinterlegung von zweitausend Kronen beim Domkapitel einen Königin-Zita-Fonds für die ärztliche Betreuung und die Ausbildung von Kriegswaisen. Ungeachtet der dramatischen Vorgänge ließ er dem Hl. Stuhl auch in den Kriegsjahren erhebliche Summen als Peterspfennig zukommen, z. B. 45 000 Kronen (1915) und 12 000 Kronen (1916). 1916 bemühte sich Sz. um eine Sozial- und Wohnbeihilfe für Priester im Ruhestand,

deren Bezüge er 1918 aus eigenen Mitteln deutlich erhöhte. Zudem entband er damals den aktiven Klerus von Beiträgen bzw. beschränkte sie auf freiwillige Leistungen. Sz. schrieb die Schuld am desaströsen Verlauf des Weltkriegs nicht zuletzt den liberalen Zeitungen zu und erwarb deshalb 1918 um 100 000 Kronen Anteile an dem vom Jesuiten Béla Bangha 1917 ins Leben gerufenen Zentralen Pressverein zur Etablierung einer unabhängigen kath. Presse, deren zentrale Bedeutung er auch in einem Hirtenbrief erläuterte.

Nach dem Friedensvertrag von Trianon 1920 verblieb Sz. am Residenzort und errichtete für das nun jenseits der Staatsgrenze liegende Gebiet in Gyula ein Vikariat, für das er einen verantwortlichen Vikar ernannte (ab 1924 in Debrecen). Durch großzügige Zuwendungen trug er zum Wiederaufbau der kriegszerstörten kirchlichen Infrastruktur bei. So ließ er aus Anlass des 20jährigen Bischofsjubiläums 1922 dem rumän. Teil des Bistums eine halbe Million Leu und dem ungar. Teil zweieinhalb Millionen Kronen zukommen. Eine weitere halbe Million Kronen steuerte er 1923 für die Nationale Hungerhilfe bei. In seiner privaten Korrespondenz sowie den Stellungnahmen auf einer Bischofskonferenz im Februar 1921 machte er kein Hehl daraus, dass er die kuriale Politik gegenüber den neu konstituierten Nachbarstaaten Ungarns bzw. eine Teilung des Bistums strikt ablehnte. Dessen ungeachtet schickte er sich in die veränderten politischen Verhältnisse und leistete am 9. 4. 1921 König Ferdinand I. von Rumänien als dem neuen Landesherrn den Treueeid. Solange er den Fortbestand des Bistums nicht gesichert sah, wollte er den ihm zustehenden Senatssitz im rumän. Parlament jedoch nicht einnehmen. Anfang 1923 setzte er sich beim König vergeblich für den Fort-

bestand des von Prämonstratensern geführten Gymnasiums in Großwardein ein, das aus politischen Erwägungen geschlossen worden war.

Die beiden letzten Lebensjahre standen unter dem Verdikt schwerer gesundheitlicher Beeinträchtigungen, u. a. durch eine chronische Angina Pectoris. Der erst 55jährige Sz. erlag am 1. 12. 1923 in einem Budapester Sanatorium, in dem er sich einer Blinddarmoperation unterziehen wollte, einem Herzleiden. Gemäß Letztem Willen wurde er in der Pfarrkirche von Orosháza zur ewigen Ruhe gebettet. Das Testament bestimmte als Erben der wertvollen Kunstsammlung das Museum von Großwardein, jedoch nur für den Fall, dass die Stadt zum Zeitpunkt des Todes nicht mehr unter rumän. Herrschaft stand. Objekte der Sammlung wurden 1924 in einer Auktion des Ostslowakischen Museums von Kaschau versteigert.

Werke: *A lelkeszi congrua ügye 1885–1895*, Esztergom 1895; *A Szent György vértanúról nevezett jaáki apátság története*, Budapest 1901; *Egyházi beszéd, melyet szent Adalbert püspök halálának kilencszázados évfordulója alkalmából az esztergomi főszékesegyházban 1897. május 2-án mondott*, Esztergom 1897; *Egyházi beszéd szent István király ünnepére*, Esztergom 1897; *Dr. Széchényi Miklós gróf győri megyés püspöknek, a magyar küldöttség és zarándoklat vezetőjének beszédei [...]*, Győr 1910.

Quellen: *Litterae Circulares ad venerabilem clerum almae dioecesis Jauriensis dimissae Anno Domini 1901. X. Nr. 2420*, melléklet: 3896. elnöki szám (A magyar kir. vallás-és közoktatásügyi miniszter levele a kinevezésről dr. Mohl Antal kanonok, káptalani helynöknek), 1902, 1907, 1908; NRKEL, PK, 1911–1918; Schem. Jaurinen. 1883, 1884, 1886, 1888, 1890, 1892, 1894, 1896, 1898, 1901; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-católică de Oradea*, *Acta Ecleziastice, Publico-eclziastice*, 163, 173,

174; BMÁL, Fd 3, *Episcopia romano-catholica de Oradea, Acta Ecclesiastica, Dioecezana*, 960, 961, 962, 963. ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV ANV [Obolo]; Reichspost 20.3.1924; Prager Tagblatt 2.8.1924.

Literatur: Bihar Antal, Dr. Széchényi Miklós Gróf v. b. t. t. Győri Megyés Püspök 1901–1911, Győr 1911; Bedy Vince, A győregyházmegyei papnevelés története. Győregyházmegye múltjából 2, Győr 1937; Zombori István, A bécsi

Pázmáneum, Budapest 2002, 312, 254; Beke Margit, Fejezetek az új- és legújabbkori elitképzéshez. A katolikus egyház szerepe a modern magyar értelmiségi elit nevelésében a bécsi Pázmáneumban, Budapest 2006; BEKE, Az esztergomi, 710; GOTSMANN, Katholizismen; KOLLÁNYI, 526; STURM, 1910–1915, 26; NAGY, Régi nevek, 107–108; HC VIII, 317.

KRISZTINA TÓTH / RUPERT KLIEBER

XII. DIE KIRCHENPROVINZ ERLAU / EGER / JÁGER

XII-1: DIE ERZDIÖZESE ERLAU / EGER ARCHIDIOECESIS AGRIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Die D. Erlau wurde zwischen 1001 und 1009 von König Stefan als einer von zehn Kirchensprengeln gegründet und war bis 1804 Suffragan der Erzdiözese Gran. Als Patron des Bistums wurde der Apostel und Evangelist Johannes erwählt, dem König Stefan eine stattliche Kirche *ad portam latinam* errichtete. Die Vorrechte und Privilegien des Bistums wurden von den Königen Ladislaus (†1095) und Béla IV. (†1270) vermehrt. Es umfasste ein ausgedehntes Territorium im Nordosten Ungarns, das ursprünglich das Gebiet des späteren Bistums Großwardein einschloss. Gemäß einer Urkunde von König Stefan V. aus 1271 erstreckte sich die D. Erlau über die Komitate Abaújvár, Borsod, Szabolcs, Ung, Zaránd, Äußeres Szolnok/Kis-Szolnok, Hevesújvár, Bereg and Ugocsa. Im Süden grenzte sie an das 1030 gegründete Bistum Csanad. 1241 wurde die Bischofsstadt von den Tataren zerstört. Nach einer Blütezeit des kulturellen und kirchlichen Lebens in der zweiten Hälfte des 15. Jh.s wurde das Bistum durch die Auswirkungen der Reformation und die türkischen Einfälle stark in Mitleidenschaft gezogen; die Stadt Erlau befand sich von 1596 bis 1687 in der Hand der Osmanen. Bischofssitz und Domkapitel übersiedelten 1597 nach Kaschau, 1613 ins dreißig Kilo-

meter westlich davon gelegene Jossau (Jasov SK; ungar. Jászó) und 1649 zurück nach Kaschau. Als die türkische Okkupation 1687 endete, kehrte allein Bi. Stefan Telekessy 1699 nach Erlau zurück, während das Kapitel in Kaschau verblieb. Bereits Bi. Gabriel Erdődy (†1744) entwickelte 1733 einen Plan zur Teilung der riesigen Diözese, der jedoch am Widerstand des Kapitels scheiterte. Ende des 18. Jh.s umfasste das Bistum die elf Komitate Heves/Külső-Szolnok, Borsod, Szabolcs, Abaújvár, Sáros, Zemplén, Szatmár, Ugocsa, Ungvár, Bereg and Máramaros sowie die drei Distrikte Jász, Nagykun und Hajdú.

Die lange Zeit widrigen Verhältnisse hatten u. a. zur Folge, dass die Infrastruktur des Bistums unterentwickelt blieb. Ein erstes selbständiges Priesterseminar (*Seminarium S. Ladislai*) in Kaschau verdankte sich der Initiative von Bi. Benedek Kisdý (†1660). Da es nur auf jährlich acht bis zehn Kandidaten ausgelegt war, konnte es den Bedürfnissen der Diözese nicht genügen. Ein Seminar in Erlau wurde 1705 unter Bi. Stefan Telekessy (†1715) eingerichtet (Gründungsurkunde 1709) und in den Folgejahren wiederholt erweitert. Der bi. Vikar Georg Foglár gründete 1740 ein Kolleg zur Ausbildung von Rechtsgelehrten (*Collegium Juridicum Foglarianum*). 1760 wurde das Kaschauer dem Erlauer Seminar einverleibt, womit die Stadt zu einem Zentrum des

Hochschulwesens für den östlichen Landesteil aufstieg. Unter Josef II. geschlossen, nahm das Seminar 1790 den Betrieb wieder auf.

In der Vakanz nach dem Tod von Bi. Karl Eszterházy 1799 forcierte der Wiener Hof trotz anhaltender Widerstände die Teilung des Bistums, das damals 481 699 katholisch Gläubige zählte, die in 357 Pfarren, 78 Lokalkaplaneien und 128 provisorischen Seelsorgestellen betreut wurden. Per Dekret vom 16.3.1804 ernannte der König die Oberhirten für die neu errichteten Bistümer von Kaschau und Szatmar sowie einen EB. von Erlau. Mit 23. d. M. ersuchte er um die Zustimmung Roms und regelte die Finanzfragen der neuen Kirchenprovinz. Papst Pius VII. bestätigte die Maßnahme mit der Bulle *Super universas orbis terrarum Ecclesias* vom 5.8.1804. Als weitere Suffragane der neuen Metropole wurden die 1776 gegründeten Bistümer Zips und Rosenau bestimmt. Das neu umrissene Erzbistum bestand aus

den Komitaten Borsod, Szabolcs, ferner aus dem nördlichen Teil der vereinten Komitate Heves/Außer-Szolnok sowie aus Großkumanien, Jazygien/Jászság und den sog. Haiduckenstädten.

Die neue Erzdiözese startete mit knapp 260 000 Katholiken. 150 Pfarren und zwanzig Lokal-Kaplaneien waren vier (traditionellen) Archidiakonaten bzw. vierzehn (relevanten) Distrikten (i. e. Vize-Archidiakonaten bzw. Dekanaten) zugeordnet. Das Kapitel war vorerst auf zehn Domherrn festgelegt. Erbe der vorangegangenen Jahrhunderte waren zudem zwei Real- und dreizehn Titularabteien sowie zwei Real- und zehn Titularpropsteien.

Struktur und Entwicklung der Erzdiözese zwischen 1804 und 1918

Das Gebiet des Erzbistums gehörte zu den am stärksten kalvinistisch geprägten Regionen Ungarns; der Katholikenanteil lag

Die konfessionelle Struktur des Erzbistums Erlau

	Gesamt	%	r.-k.	%	gr.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1822:	645 913		323 698	50	inkl.		16 919	2,6	290 245	45	13 805	2
1844:	840 729		378 474	45	53 948	6	16 885	2,0	341 329	41	24 522	3
1859:	862 015		393 530	46	52 149	6	16 025	1,9	326 809	38	33 180	4
1890:	1 014 296	+57	509 911	50	63 707	6	18 453	1,8	363 113	36	58 831	6
<i>1909:</i>	<i>1 290 000</i>		<i>676 761</i>	<i>52</i>	<i>k.A.</i>		<i>k.A.</i>		<i>k.A.</i>		<i>k.A.</i>	
U 1910	18 M		9 M	49	2 M	11	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1822, 1844, 1859, 1890, 1909; inkl.: inkludiert; kursiv: unsichere Angabe; k.A.: keine Angaben.

Die Zahlenangaben der Schematismen über die konfessionellen Verhältnisse sind wohl erst in der zweiten Jh.-Hälfte einigermaßen verlässlich, zeigen aber klare Entwicklungen an. Waren zu Beginn des Säkulums Reformierte und lateinische Katholiken mit rund 45 Prozent noch etwa gleich stark vertreten gewesen, verschob sich diese Relation stetig zugunsten der Katholiken. Der Anteil an Orthodoxen war durchgehend marginal, sank weiter stark ab (1844: 1309; 1890: 281) und wurde deshalb in der Tabelle nicht angeführt. Der Prozentsatz an Griech.-Katholischen blieb hingegen fast konstant. Das lutherische Segment hielt demnach nicht mit dem Wachstum der Bevölkerung Schritt. Am stärksten legte auch in dieser Region anteilmäßig der jüdische Teil der Bevölkerung zu, der sich vermutlich primär durch Zuzug knapp vervierfachte.

nirgends sonst so nahe dem Landesschnitt. 1822 stellten die Reformierten in sechs der damals sechzehn kath. Dekanate eine satte Mehrheit; mit 18 Prozent am geringsten war zu dieser Zeit der Katholikenanteil im Dekanat Polgár. Im Verlauf des relevanten Zeitraums verschoben sich jedoch die konfessionellen Relationen merklich (s. Tabelle).

Die Entwicklung der kirchlichen Infrastruktur sowie Personalausstattung blieb in Erlau deutlich hinter der Zunahme an Gläubigen zurück. Die Zahl der Pfarren erhöhte sich, v. a. wohl per Erhebung von Kaplaneien zu Pfarren, von anfänglich 171 (1811) auf zuletzt 201 (1909). Die Einteilung des Bistums in Dekanate (i. e. Vize-Archidiaconate) wurde in den 1840er und 1860er Jahren auf 17 bzw. 24 verdichtet. Die Pfarrseelsorge wurde fast ausschließlich in Ungarisch betrieben. 1887 war in 173 der knapp 200 Pfarren Ungarisch die ausschließlich verwendete Sprache, weitere 23 Pfarren vermerkten eine deutsche oder „slawische“ Zusatzbetreuung der Gläubigen. 1890 unterstanden 132 Pfarren einem Patronat. Die Gesamtstärke des Weltklerus sank von 346 (1844, exkl. 63 Klerikern in Ausbildung) auf 332 (1887, exkl. 59 Alumni) ab, um danach wieder leicht auf 352 (1909) bzw. 365 (um 1911) zu steigen. Damit kamen 1844 auf einen Diözesanpriester 1094 Katholiken, 1909 aber 1923 und damit beinahe doppelt so viele. Die Metropolen schickten zwischen 1816 und 1912 zehn Jungpriester zur theol. Fortbildung ans Kolleg St. Augustin (Frintaneum) nach Wien. Drei von ihnen stiegen im weiteren Lebensweg zu Bischöfen auf (Anton Ocskay: Eintritt 1816, Bi. von Kaschau 1838–48; Augustin Roskoványi: Eintritt 1828, Bi. von Waitzen 1851–59 und Neutra 1859–92; Alexander Párvy: Eintritt 1872, Bi. von Zips 1904–19). Laut einem Pressebericht von 1912 rangierte Er-

lau in puncto wirtschaftlicher Ausstattung im Mittelfeld bzw. an dreizehnter Stelle der ungar. Bistümer.

Der Ordenssektor im Bistum wiederum unterlag einigen Schwankungen. Im männlichen Zweig lebten durchgehend fünf Gemeinschaften in neun Niederlassungen (Zisterzienser in Erlau, die hier ein Gymnasium betrieben; Barmherzige Brüder sowie Serviten in Erlau; Franziskaner in Erlau, Gengeß/Gyöngyös und Jaßbring/Jászberény; Minoriten in Erlau, Miskolc und Bathor/Nyírbátor). Sie zählten 126 (1811) bzw. 171 (1844), zuletzt aber nur mehr 65 Ordensmänner. Völlig neu hingegen entstand ab der Jahrhundertmitte ein stark wachsender Zweig von geistlichen Frauengemeinschaften, der eine Niederlassung von Englischen Fräulein, vor allem aber eine wachsende Zahl von Wirkstätten der Barmherzigen Schwestern umfasste.

Die Entwicklung des Bistums nach 1918

Die 1804 neu errichtete Kirchenprovinz bestand unverändert bis zum Friedenspakt von Trianon von 1920 fort; danach bzw. durch das Erste und Zweite Wiener Abkommen (1938 bzw. 1940) erfolgten erhebliche Veränderungen. Papst Pius XII. ordnete per 19. 4. 1952 an, dass die innerhalb der ungar. Staatsgrenze verbliebenen Gebiete der nun auf dem Gebiet der Tschechoslowakei gelegenen Suffraganbistümer Kaschau, Erlau und Szatmar vom Erlauer Metropolen „als Ordinarius“ administriert werden. Mit 11. 5. 1982 wurden die drei betroffenen Gebiete reguläre Bestandteile der Erzdiözese. Seit 1993 sind das Bistum Waitzen sowie die neu errichtete Diözese Debrecen-Nyíregyháza Suffragane von Erlau.

Die Amtsperioden der Erzbischöfe von Erlau zwischen 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Franz X. Fuchs (*1744)	X-4	15. 11. 1804	60	27. 06. 1807	3	—
Vakanz: 8 Monate						
2. Stefan Fischer (*1754)	XII-4	18. 02. 1808	53	04. 07. 1822	14	—
Vakanz: 62 Monate						
3. Johann L. Pyrker (*1772)	XII-5, XVII-1	18. 09. 1827	55	02. 12. 1847	20	—
3.a [Josef Lonovics (*1793)]	XI-2	—		—	—	[XI-1]
Vakanz: 38 Monate						
4. Adalbert Bartakovics (*1792)	XII-3	19. 01. 1851	59	30. 05. 1873	22	—
Vakanz: 5 Monate						
5. Josef Samassa (*1828)	XII-5	26. 10. 1873	45	20. 08. 1912	39	—
Vakanz: 3 Monate						
6. Ludwig Szmrecsányi (*1851)	Ko.	02. 12. 1912	61	28. 01. 1943	30	—
Vakanz ø: 23 Monate			ø: 56 J		ø: 21 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; Ko.: Koadjutor; X-4: Neutra; XI-1: Kalocsa; XI-2: Csanad; XII-3: Rosenau; XII-4: Szatmar; XII-5: Zips; XVII-1: Venedig.

Als solide aber nicht übermäßig gut dotierte Metropole war Erlau erwartungsgemäß Zielbistum. Außer Szmrecsányi hatten alle Metropoliten vorher andere Diözesen regiert; keiner von ihnen wurde an die Spitze eines (besser dotierten) anderen Bistums gestellt. Das mittlere Antrittsalter lag mit 56 Jahren nahe dem allgemeinen Schnitt, die mittlere Amtsdauer jedoch um ein Drittel höher, was sich den überlangen Amtszeiten von Samassa und Szmrecsányi verdankte. Sie bewirkte zudem eine vergleichsweise kurze Liste von sechs Amtsträgern im relevanten Zeitraum. Zwei überlange Vakanzen von mehr als fünf Jahren nach EB. Fischer und mehr als drei Jahren nach EB. Pyrker steigerten die mittleren Vakanzen auf knapp zwei Jahre.

Quellen: Schem. Agrien. 1811, 1822, 1844, 1859, 1890, 1909; Univ. schem. 1842; N.N., *Mappa dioecese neo regulatas Agriensem nimirum, Cassoviensem et Szathmar-Nemethiensem, confecta per Franc Hubmann*, Wien 1802; *Pester Lloyd* 22. 7. 1912.

Literatur: Benkóczy Emil, *Pyrker első magyar tanítóképző centenáriuma*, Eger 1928; Bitskey István, *Az egri egyházmegye szerepe a régió művelődésében (1687–1848)*, in: MEV 11/1–2 (1999), 65–74; N.N., *Emlékkönyv kis-apponyi Bartakovics Béla egri érsek arany-miséjének ünnepére 1865. május 28. Felajánlva az Egri Főegyházmegyei papságtól*, Eger 1865; Leskó József, *Adatok az egri egyházmegye történetéhez*. IV, Eger 1907; Löffler Erzsébet, *Két és fél évszázad az egri püspökök és érsekek történetéből (1699–1943)*. Kiállítási séta az egri

főegyházmegye múzeumában, Eger 1993; Mészáros István, *Katolikus egyetemeszervezési tervek Egerben 1754–1948*, in: MEV 5/1–2 (1993), 23–34; Hölvényi György (Hg.), *Pyrker János Emlékkönyv*, Eger 1987; Soós Imre, *Egri Főegyházmegye*, in: *MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH* 1984, 760–767; Soós Imre, *Az egri egyházmegyei plébániák történetének áttekintése*, Budapest 1985; Sugár István, *Az egri püspökök története*, Budapest 1984; Szecskó Károly, Dr. Szmrecsányi Lajos egri érsek, in: MEV 7/3–4 (1995) 151–158; Udvardy László, *Az egri érseki joglíceum története (1740–1896)*, Eger 1898; BOROVSKY, *Heves vármegye*; BALOGH–GERGELY, *Egyházak*; FICZEK, *Jubileumi sematizmus*; MESZLÉNYI, *Az egri érsekség*; KIRCHENLEXIKON (1. Aufl.), III; KIRCHENLEXIKON (2. Aufl.), IV.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

**XII-1-1: Franz Xaver FUCHS [FUX]
(1744–1807)**

Neutra 21. 8. 1788–20. 8. 1804

Erlau 15. 11. 1804–27. 6. 1807

F. wurde am 24. 8. 1744 im westungar. Parndorf (A; ungar. Pándorfalu) als ehelicher Sohn des gelehrten Tuchmachers und nunmehrigen Schulmeisters und Organisten Josef Fux (laut Taufbuch *Regente Chori in Labing*) und seiner Frau Theresia geboren. Die Familie wohnte in der Folge vermutlich in St. Martin im Einflussbereich des Erzstiftes Martinsberg, wo der Vater als *Choralis Musicus* diente und dem Sohn eine gymnasiale Ausbildung in der Abtei ermöglichen konnte. F. absolvierte das Philosophikum am Priesterseminar von Tyrnau und Theologie im Széchenyi-Seminar in Ofen. Am 22. 5. 1768 wurde er für die ED. Gran zum Priester geweiht. Im selben Jahr nahm er eine Kaplanstelle in Gran an und trat in die Dienste des Grafen Karl Andrásy, dessen Söhne er in Betlér (Betliar SK) unterrichtete. Am 22. 6. 1770 erwarb er an der Universität von Kaschau den Titel eines Doktors der Theologie. Nach einer kurzen Amtszeit als Pfarrer in Sonndorf/Szomor wurde er an die Universität von Ofen berufen, um nach Abzug der Jesuiten 1773 an der philos. Fakultät Logik und Metaphysik zu lehren. Dort wurde der Graner Generalvikar, WB. Ladislaus Luzénszky († 1792), auf ihn aufmerksam und bestellte ihn zum Konsistorialassessor, Notar und Kanzler der ED. Gran. Wenig später berief ihn Primas Josef Kardinal Batthyány zu seinem Sekretär (1781) und verschaffte ihm ein Kanonikat in Preßburg; mit 7. 5. 1783 wurde F. ins Graner Domkapitel aufgenommen. Nach dem Ableben von Bi. Anton Révay († 1783) von Neutra schlug der Primas seinen damals knapp vierzigjährigen Sekretär als dessen

Nachfolger vor. Kaiser Josef II. ernannte F. jedoch erst nach vierjähriger Vakanz des Stuhles mit 10. 3. 1787; die römische Konfirmation erfolgte per 14. 3. 1788, zum Bi. geweiht wurde er am 13. 4. d. J. Die feierliche Amtsübernahme fand am 21. 8. 1788 in Neutra statt.

Als Aktivitäten der Amtszeit überliefern die Quellen u. a. den Bau von Kirchen, Schulen und Krankenhäusern. Ferner habe F. für die Verköstigung von zwölf Schülern gesorgt und für jeweils zwölf Schüler im Gymnasium von Neutra sowie für vier Schülerinnen bei den Ursulinen in Tyrnau Stipendien bereitgestellt. Zwischen 1792 und 1795 war er Vorsitzender einer Kommission, die Grenzfragen zwischen Niederösterreich und Ungarn zu klären hatte. Ein zeitgenössisches geographisches Werk kennzeichnet ihn als „eifrigen Seelsorger“, „genauen Aufseher“, „Staatsmann“ und „Wohltäter der adeligen Jugend“. Sowohl in Neutra als auch später in Erlau war F. zudem schriftstellerisch tätig. Er finanzierte den Druck von eigenen Werken sowie jenen anderer Verfasser und sorgte für ihre Verbreitung in ganz Ungarn und Siebenbürgen. Dieses Engagement rechtfertigte er damit, dass Gottlosigkeit und sittlicher Verfall vielfach von Büchern bewirkt worden seien, weshalb wiederum Bücher Glaube und Frömmigkeit aufrichten sollten. F.s Amtszeit korrelierte mit der Slowak. Literaturbewegung, die in Tyrnau und seiner Universität ein Zentrum hatte und in der späteren nationalen Geschichtsschreibung als sog. Slowak. Wiedergeburt firmiert. Die Wortführer der vom Geistlichen Anton Bernolák angeführten Bewegung waren meist Absolventen dieser Hochschule und sammelten sich in der Slowak. Gelehrten-gesellschaft (*Slovenské učení tovaryšstvo*), der auch F. beitrug. Enger Mitarbeiter F.s in Neutra war der 1788 zum Priester geweiht-

te Tyrnauer Handwerkersohn Josef Wurm (Vurum), der ihm anfänglich als Zeremoniär und Sekretär diente. Nach Abschaffung der Generalseminare betraute F. ihn ab 1791 mit dem Unterricht von Kirchengeschichte und Kirchenrecht am örtlichen bi. Lyzeum. Vurum folgte F. an die neue Wirkungsstätte in Erlau, wo er mit 1. 3. 1805 ins Domkapitel einrückte und ab 1810 als Direktor des Erlauer Lyzeums wirkte.

Als 1804 Papst Pius VII. die D. Erlau zum Erzbistum erhob, wurde F. von Kaiser Franz I. per 23. 3. d.J. zum ersten EB. ernannt, womit das Amt eines Erbobergespans der vereinigten Heveser und Äußeren Szolnoker Gespanschaft (Komitat Heves/Külső-Szolnok) verbunden war. Kural bestätigt wurde die Translation mit 20. 8. d.J.; die feierliche Inthronisation in Erlau erfolgte am 15. 11. 1804. F.s Gesundheit verschlechterte sich jedoch bald nach Ankunft in Erlau nachhaltig, sodass er während einer folgenden Visitation bereits von Krankheit gezeichnet war. Seine kurze Amtszeit von nur zwei Jahren war geprägt von Bemühungen um die Organisation der neuen ED. Für die Stadt Erlau erließ F. ein Bettelverbot und gründete im Gegenzug ein Armeninstitut. An der neuen Wirkstätte forcierte er wiederum die Errichtung von Schulen, u. a. einer Mädchenschule, die 1804 eröffnet wurde und deren Leitung er den Ursulinen anvertraute. Die eb. Bibliothek von Erlau verdankte ihm einen beträchtlichen Zuwachs ihrer Bestände. F. führte die Amtsgeschäfte bis wenige Tage vor seinem Tod fort und verstarb am 27. 6. 1807 in Erlau. Die sterblichen Überreste befinden sich im hintersten Saal der Krypta in der Erlauer Domkirche. Das Testament teilte das Erbe nach Abzug anderer Vermächtnisse in zwei Teile zugunsten der Geistlichen im Hevescher und Szaboltscher Komitat bzw. der Lehrer-Kantoren

des Hevescher und Neuburger/Neograuder Komitat.

Werke: *Adplausus Serenissimo Regni Hung. Palatino Archiduci Petropoli feliciter reduci concinnatus*, Eger 1803; *Institutiones episcopalis seminarii Nitriensis ad S. Ladislaum [...]*, Nagyszombat 1804; *Compendium institutionis pastoralis [...]*, Nagyszombat 1804; *Sensa moralia [...] similia sensa moralia et religiosa virorum saeculi 19. [...]*, Pozsony 1805; *Statuta Peculiaria pro archi-dioecesi Agriensi*, Eger 1805; *Statuta generalia pro archi-dioecesi Agriensi*, Eger 1806; *Három beszéd, melynek egyike a nagymélt. országbirája, kettője pedig a mltgos első egri érsek által tartattak és gróf Stollberg története*, Eger 1807; *Legum decimalium regni Hungariae discussio, et combinatio brevis, et succincta*, Eger 1807.

Quellen: *Allgemeine Literatur-Zeitung*, 4. Band, 16. 12. 1807.

Literatur: Samuel Bredetzky, *Beyträge zur Topographie des Königreichs Ungarn*, 3. Band, Wien 1804; BOROVSKY, *Heves vármegye*, 372, 423; KISS, *Hatszázégyven*, 87; SZINNYEI III, 828–831.

EDINA BALÁZSNÉ FODOR/
RUPERT KLIEBER

XII-1-2: Stefan FISCHER [de Nagy] (1754–1822)

Szatmar 12. 2. 1805–18. 9. 1807

Erlau 18. 2. 1808–4. 7. 1822

F. wurde am 21. 10. 1754 als Sohn des Barons Josef F. de Nagy/Nagy-Szalatnya und dessen Gattin Elisabeth Perényi in Bačkov (SK; ungar. Bacskó) geboren. Die Familie war 1692 in den Freiherrnstand erhoben worden. F.s Schulbildung erfolgte in Kaschau sowie an den Gymnasien der Piaristen in Zeben (Sabinov SK; ungar. Kisszeben), Pest und Tyrnau. 1776 wurde er von Bi. Karl Eszterházy ins Seminar der D. Erlau aufgenommen und am 30. 9. 1778 zu weiterfüh-

renden theol. Studien nach Rom geschickt, wo er drei Jahre verbrachte. Am 2. 4. 1781 wurde er zum Priester geweiht und noch im selben Jahr zum Pfarrvikar bzw. 1783 zum Pfarrer von Heves bestellt. Kaiser Josef II. berief den Dreißigjährigen 1784 ins Erlauer Domkapitel; 1785 wurde er zum Erzdekan von Siebenbrunn (Torysky SK; ungar. Tarcafő) bestellt; 1790 erhielt er Titel und Einkünfte eines Abtes der Titularabtei Batta (nahe Fünfkirchen) verliehen; 1797 wurde er Schatzmeister der Erlauer Kathedrale. 1801 ernannte der König F. zum Erwählten Bi. von Dulcino. 1802 stieg er zum Beisitzer der Septemviraltafel, i. e. der obersten Gerichtsbehörde, auf. Nach dem Tod Bi. Eszterházy 1799 wurde Franz Miklóssy zum Kapitelvikar gewählt. Als dieser 1803 zum Ordinarius von Großwardein ernannt wurde, vertraute man das Amt und damit die interimistische Regierung des Bistums F. an.

Mit der Errichtung der Kirchenprovinz Erlau war auch das Bistum Szatmar neu eingerichtet worden; per 23. 5. 1804 wurde F. zu seinem ersten Oberhirten. Die Präkonisation durch den Hl. Stuhl erfolgte mit 20. 8., die Weihe fand am 18. 11. d.J. statt. Die Installation bzw. der Amtsantritt in Szatmar erfolgte am 12. 2. 1805. Die kurze Amtszeit F.s war primär von der Herausforderung geprägt, eine diözesane Infrastruktur zu errichten. Da ihm anfänglich in der neuen Bischofsstadt Szatmar-Nemeth nicht einmal eine Wohnung zur Verfügung stand, residierte er in Erdeed (Ardud RO; ungar. Erdőd), wo ihm die altadelige Familie Károlyi Quartier gewährte. Schon 1804 erreichte er für Szatmar die Etablierung eines zweijährigen bi. Lyzeums zur Absolvierung des Philosophikums, 1807 die eines größeren bi. Gymnasiums sowie eines Seminars für den Klerus. Zudem erwarb er das Grundstück für ein Palais, dessen

rechter Flügel bis 1807 ausgebaut war und als Priesterseminar diente. Die in den Rang einer Kathedrale erhobene Stadtpfarrkirche ließ er großzügig ausbauen. Die diözesane Überlieferung streicht zudem eine nicht näher spezifizierte Wohltätigkeit F.s heraus. Mit 10. 7. 1807 wurde er vom Monarchen zum EB. von Erlau ernannt; die röm. Zustimmung zur Translation erfolgte per 18. 9. d.J. Die Inthronisation fand am 18. 2. 1808 statt, an der u. a. der 1806 ins Amt des Landesrichters berufene Josef Ürményi als kgl. Kommissar teilnahm. Zugleich wurde F. zum Obergespan des Heveser Komitats ernannt. Mit der Vakanz des ungar. Primatealsitzes ab 1809 fiel ihm über geraume Zeit eine führende Rolle in kirchlichen Angelegenheiten zu.

Die Kriege gegen Napoleon forderten hohe personelle und finanzielle Opfer und bedeuteten für das Erzbistum eine schwierige Zeit. Als Obergespan oblag es F., die Stände des Heveser und Äußeren Szolnoker Komitats zu hohen Steuerleistungen zu bewegen, wobei er mit gutem Beispiel vanging. Zur sog. ungar. Insurrektion stellte er 33 voll ausgerüstete Reiter. Als seine Geldmittel erschöpft waren, opferte er sein gesamtes Silbergerät (laut Überlieferung 150 Kilogramm). Auch die Priester des Erzbistums forderte er zu Beiträgen auf und widmete überdies Gold- und Silberkelche der Kirchen zur Abdeckung der Kriegskosten. Im Sommer 1809 nahm der Wiener Hof samt der Königin im eb. Palais von Erlau Zuflucht, wo er für knapp drei Monate verblieb. Die Stefanskronen wurden in dieser Zeit in der Sakristei der Michaelskathedrale aufbewahrt. Erlau versorgte in der Folge fast 4000 Kriegsverwundete, die im Erlauer Lyzeum sowie in Notkrankenhäusern der Klöster gepflegt wurden. Mit dem Tod von Primas Karl Ambros am 2. 9. 1809 wurde F.



Abbildung 45: Stefan Fischer († 1822). Nach dem Tod von F. publizierte Lithographie von Samuel Lehnhardt [Lenhardt], gestorben 1840 in Pest, nach einer Bildvorlage des Wiener Hofzeichenmeisters Georg Josef Felsenberg. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Der Spross aus freiherrlicher Familie verbrachte drei Jahre lang in Rom, bevor Kaiser Josef II. den damals 30jährigen zum Domherrn berief. Als erster Oberhirte des neugeschaffenen Sitzes Szatmar hatte er wie sein Amtsbruder Szabó / Kaschau [XII-2-1] Pionierarbeit im Aufbau einer diözesanen Infrastruktur zu leisten. Als Erlauer Metropolit war er auch Obergespan eines Distrikts und rüstete 33 Reiter für die Franzosenkriege aus. Mit der Vakanz von Gran ab 1809 war er de facto der führende Kirchenfürst des Landes.

vom König beauftragt, stellvertretend die Agenden eines Vorsitzenden im kirchlichen Komitee des Kgl.-ungar. Statthaltereirats sowie eines Inspektors des Zentralseminars in der Hauptstadt wahrzunehmen. F. weilte daraufhin mehr in Ofen als in Erlau. Aufsehen erregte 1810 sein Einschreiten gegen den Großwardeiner Ordinarius Miklóssy, der seiner Einschätzung nach die Verpflichtung zu Visitationen vernachlässigte. Noch im selben Jahr visitierte F. selbst drei Großwardeiner Bezirke.

Aufgrund der Geldentwertung durch das sog. Finanzpatent von 1811 geriet das Erlauer Lyzeum in finanzielle Schwierigkeiten. Eine Zuwendung von über 100 000 ungar. Gulden durch den Metropolit und das Domkapitel konnte die Schließung abwenden. F. stiftete mehrere neue Pfarreien in den Komitaten Heves, Äußeres-Szolnok und Szabolcs; zudem ließ er etliche Schulen errichten. Laut Nachruf wandte er über die Amtsjahre hinweg 700 000 Gulden für wohltätige Zwecke auf. Beispiele solcher Zuwendungen sind eine Stiftung von 32 000 fl zur besseren Dotierung von Pfarrern und Lehrern, die Finanzierung der Ausbildung von jeweils dreißig Knaben mit jährlich 12 000 fl, der Kauf eines Hauses für altersschwache Priester um 20 000 fl, die Widmung von 1000 Goldkronen und weiterer 27 000 per Nachlass zum Bau der Kirche von Kunhegyes u. a. m. Beträchtliche Summen flossen auch in die Erziehung, Kleidung und Verköstigung Bedürftiger. Das Ungar. Nationalmuseum unterstützte F. mit 5000 Gulden. Das Testament bedachte u. a. mit 50 000 fl die Rechtsakademie in Erlau und mit 30 000 fl das Bistum. Nach Abzug anderer Legate bestimmte es zuletzt den Fonds für die Landpfarrer und Schullehrer zum Universalerben.

F. weilte wiederholt in Karlsbad zur Kur. Er galt als ausgezeichnete Redner; viele seiner Ansprachen auf Komitatsversammlungen, Landtagen und Festen wurden im Druck herausgegeben. Der mit etlichen staatlichen Orden und Würden ausgezeichnete verstarb im 68. Lebensjahr am 4. 7. 1822. Die sterblichen Überreste befinden sich im hinteren Saal der Krypta unterhalb der Erlauer Kathedrale.

Werke: *Dictio* [...] occasione installationis seren. principis regii Caroli Ambrosii archiepiscopi Strigoniensis, die 18. aug. 1808. *Strigonii habita*, Pozsony 1808; *Intés Eger városához a tűzoltás iránt*, Eger 1811; *Casus in dioecesi archiepiscopo reservati*, Buda 1812; *Elő- és befejező beszéd, melyet nm. és főt. nagyszalathyai b. Fischer István [...] nemes Heves és Külső-Szolnok törvényesen egyesült vármegyék örökös főispánja a most említett vármegyének 1811 esztendőben szent György havának 30. napján Egerben tartott építőszéke alkalmatosságával a tek. nemes rendekhez mondott*, Eger 1812; *Epistola encyclica ad clerum archidioecesis Agriensis de sensu casuum in hac dioecesi jam ab olim reservatorum*, Eger 1812; *Statuta generalia et particularia almae archidioeceseos Agriensis*, Buda 1813; *Salutatio Francisci I. imp. et regis in bello Gallico feliciter concluso Viennam reducis facta* [...] *Rituale Agriense, seu formula agendorum in administratione sacramentorum et ceteris ecclesiae functionibus novis curis editum, emendatum et auctum*, Buda 1815; *Collectio pastoralium et circularium litterarum ad venerabilem clerum dioecesis suae Agriensis ab anno 1808. usque 1822. dimissum denuo recusa*, Eger 1823.

Quellen: *Österreichischer Beobachter* 15. 5. 1821, 18. 7. 1822 (Nachruf).

Literatur: Leskő József, *Adatok az egeri egyházmegye történetéhez*, Bd. 4, Eger 1908; *Schem. Cent.* 16–21; BOROVSKY, Heves vármegye, 423–424; KISS, *Hatszázénegyen*, 82; SZINNYEI III, 523–525; WÜRZBACH.

EDINA BALÁZSNÉ FODOR/
RUPERT KLIEBER

XII-1-3: Johann Ladislaus PYRKER OCist
[de Felső-Eőr] (1772–1847)

Zips 12. 5. 1819–2. 10. 1820

Venedig 15. 4. 1821–9. 4. 1827

Erlau 18. 9. 1827–2. 12. 1847

P. wurde am 2. 11. 1772 in Langh/Nagy Lang (K. Stuhlweiß/Fejér) als Sohn der Maria Anna Hafner (um 1753–1820) und des Stefan P. (1731/32–1814), ehemals Soldat, dann Gutsverwalter der gräflichen Familie Zichy, geboren und noch am selben Tag auf den Namen Johannes getauft. Neben ihm gab es sechs weitere Kinder. Seit 1818 ersetzte P. die bis dahin gebräuchliche Schreibung des Familiennamens Pircher mit der Begründung, dass ein Adelige r namens P. einen jüngeren Bruder des Vaters als Verwandten anerkannt habe und nun der Adelsstatus auf dem Rechtsweg der gesamten Familie zugesprochen worden sei. Die in der amtlichen Literatur gebrauchte Titulierung als „P. von Felső-Eőr“ wurde von P. selbst soweit ersichtlich nicht verwendet. Er betonte die Tiroler Herkunft beider Großväter. Nicht wenig bestimmend für den weiteren Lebensweg wurden sowohl die vom Vater weitergegebene Liebe zum Soldatenberuf als auch eine durch die Mutter vermittelte Sehnsucht nach den Bergen. P.s schulische Ausbildung erfolgte zuerst privat. Ab dem achten Lebensjahr besuchte er im nahen Stuhlweißenburg eine Normalschule, die im Zuge der Theresianischen Bildungsreformen errichtet worden war. Von 1782 bis 1786 studierte er am vormaligen Jesuitengymnasium am Ort, das nun von Paulinern geführt wurde. Als prägend streicht P. in der Autobiographie zwei Lehrer heraus, die schriftstellerisch tätig waren und mit Begebenheiten aus der ungar. Vergangenheit den Patriotismus und die kath. Religion zu stärken trachteten.

P. studierte 1787 bis 1789 an der philos. Lehranstalt der Pauliner in Fünfkirchen. Nach dem vorläufigen Abschluss drängte es ihn, mit den österr. Truppen gegen die Türken zu kämpfen, was der 1790 geschlossene Waffenstillstand vereitelte. Die Verarmung der Eltern verhinderte die Wiederaufnahme des Studiums. P. fand bei der in Ofen neu eingerichteten Statthaltere i eine Anstellung als einfacher Schreiber; Voraussetzung dafür war das Erlernen der deutschen Sprache in Wort und Schrift. Im März 1792 gab er die Stelle als Schreiber wieder auf, wobei neben der Eintönigkeit der Arbeit wohl eine aussichtslose Liebe eine Rolle spielte. Dem vagen Angebot einer Stelle als Sekretär bei einem italienischen Adeligen folgend machte P. sich mittellos auf eine mehrmonatige Reise, die ihn unter abenteuerlichen Umständen bis nach Neapel führte. An eine Schiffsreise von Neapel nach Genua knüpfte sich die von P. zu Lebzeiten nie dementierte Legende, er sei als Sklave nach Algier verschleppt worden und diesem Schicksal nur mit Glück wieder entronnen.

Die nach Rückkehr zu den Eltern wieder verfolgte Absicht P.s, in guter Position Soldat zu werden, erwies sich als nicht realisierbar. In dieser Situation riet ihm ein Wiener Freund, in ein Kloster einzutreten, um aller Existenzsorge ledig zu sein und der Neigung zur Schriftstellerei nachgehen zu können. Zwei Empfehlungsschreiben, der Nimbus eines entkommenen Christensklaven sowie der positive persönliche Eindruck ebneten ihm den Weg zur Aufnahme in das im Zuge der moderaten Kirchenpolitik Leopold II. wiedererrichtete Zisterzienserkloster Lilienfeld im Traisental, in das er am 18. 10. 1792 mit dem Ordensnamen Ladislaus als Novize aufgenommen wurde. Der als begabt erachtete und im gesellschaftlichen Umgang gewandte P. wurde 1784 zum Studium an die

Lehranstalt des St. Pöltener Priesterseminars geschickt, wo ihm eine moderat aufgeklärte Theologie vermittelt wurde. Nebenher widmete sich P. literarischen Studien und erlernte die englische und französische Sprache. Am 24. 5. 1795 legte er die Ewige Profess ab; im Jahr 1796 erhielt er die niederen und ersten höheren Weihen durch den Abt des Klosters bzw. den St. Pöltener Oberhirten Sigismund Anton Hohenwart, der ihn am 4. 12. d. J. auch zum Priester weihte. Neben ersten seelsorglichen Tätigkeiten widmete er sich nun den Bibelwissenschaften sowie den damit verbundenen alten Sprachen. Die Absicht, Theologieprofessor zu werden, wurde durch eine schwere Erkrankung vereitelt, die P. sich vermutlich mit der Pflege von an Typhus leidenden Soldaten zugezogen hatte.

P. wurde Anfang 1798 zum Ökonomiedirektor des Stiftes ernannt. Sein Bemühen um die Sanierung der Klosterwirtschaft, die sich in einem desolaten Zustand befand, scheiterte an Kriegslasten und Naturkatastrophen sowie der Misswirtschaft des Abtes. Eine von der Regierung veranlasste Neuordnung der Klosterleitung hievte P. in die Position des Kämmerers und Forstamtsleiters, womit er jeden Verwaltungsakt gegenzeichnen musste und für den Waldbestand verantwortlich war, der die materielle Basis des Stiftes bildete. Dennoch konnte P. der literarischen Ader weiter folgen und verfasste erste Dramen sowie Gedichte, die von der Neigung zum Vaterland und der Liebe zu den Bergen sprachen. Entscheidend für den weiteren Lebensweg wurde, dass ihn die Brüder des Kaisers zum Begleiter für eine Besteigung des nahen Ötscher-Gebirges wünschten, woraus eine dauerhafte Verbindung zum Herrscherhaus erwuchs. Kaiser Franz lud ihn zu einigen Sitzungen des Wiener Kongresses 1814/15 ein, wo P. Verbindungen zu weiteren regierenden Häusern im

deutschsprachigen Raum knüpfte. Er sollte sich zeitlebens als treuer Diener des Monarchen betrachten.

Die Franzosenkriege hatten für das Stift Lilienfeld weitreichende Folgen. 1805 wurde es geplündert; 1809 konnte P. den Ort Türnitz vor dem Niederbrennen bewahren, wo er seit 1807 als Pfarrherr amtierte. Das Vorkommnis wurde fester Bestandteil der persönlichen Darstellung seines Lebens und wies ihn als volksnahen Seelenhirten aus. Das Stift wurde ferner von Kontributionen, Requisitionen und Einquartierungen wirtschaftlich schwer getroffen. Ein Brand am 13. 9. 1810 vernichtete überdies alle Baulichkeiten mit Ausnahme der Kirche, Bibliothek und weniger anderer Räume. P. übte heftige Kritik an der bisherigen Klosterleitung und widmete mit Aufstieg zum Prior Mitte 1811 alle Energie dem Wiederaufbau des Stiftes. Nach dem Tod des Abtes war P. Favorit für die Neuwahl, der Konvent aber gespalten. Ein Teil der Mitbrüder erachtete P.s Bildung, Beredsamkeit und Gewandtheit als Vorteil; andere mutmaßten dahinter Geltungssucht. Dessen ungeachtet fiel die Wahl am 12. 7. 1812 auf ihn; am 22. 7. d. J. erfolgte die Benediktion durch den St. Pöltener Oberhirten Crüts van Creits. P. konnte die in ihn gesetzte Erwartung, die Stiftswirtschaft zu reorganisieren und das Kloster baulich instand zu setzen, ganz erfüllen. Die neue Würde förderte zudem die dauerhafte Verankerung in Wiener Künstlerzirkeln, insbesondere dem Salonkreis der Schriftstellerin Karoline Pichler. Kontakte bestanden ferner zu Friedrich Rückert und Franz Grillparzer, zu dem P. in späteren Jahren eine gewisse Rivalität entwickelte. Noch in die Zeit als Lilienfelder Abt fällt ein erster Kurbesuch in Wildbad Gastein, wo er seitdem fast jedes Jahr im Sommer geraume Zeit verbrachte und damit erheblich zur Po-

pularisierung des Orts beitrug. Gefördert wurde von ihm ferner der Ausbau von Hofgastein als Kurbad. Seit 1837 ergänzte er die sommerliche Kurtradition um Besuche im mondäneren Karlsbad. In beiden Kurorten stiftete er Badeanstalten für Militäre.

P. gehörte zum Kreis jener kath. Geistlichen, die Kaiser Franz als geeignet für das höchste Kirchenamt erachtete, wobei die Treue zum Herrscherhaus, die fraglose Einordnung ins Herrschaftssystem und administrative Fähigkeiten eine Rolle spielten. 1818 wurde P. zuerst als Bi. von Görz, dann von Stuhlweißenburg gehandelt. Während einer Kur erreichte P. die Nachricht, der Kaiser habe ihn am 18. 8. d. J. zum Oberhirten der Zips ernannt. Die Bestätigung durch den Papst erfolgte am 22. 12. 1818; als Abt resignierte P. mit 24. 2. 1819. Die Weihe erfolgte am 18. 4. 1819 im Wiener Stefansdom, Konsekratoren waren der Wiener EB. Hohenwart sowie Feldbi. Josef Pauser († 1826) und der Wiener WB. Matthias Steindl († 1828). Am 12. 5. 1819 nahm P. die Diözese im Rahmen einer Feier in der örtlichen Kirche der Barmherzigen Brüder in Besitz.

P. lernte während einer zweimonatigen Visitationsreise 1819 große Teile des Bistums kennen, in denen vielerorts seit 24 Jahren keine Firmung mehr gespendet worden war. Die Berichte beklagen zahlreiche konfessionelle Mischehen, bei denen die Behörden häufig nicht auf die kath. Erziehung der Kinder achteten. Als ein Grundübel wurden die schwer vernachlässigten Landschulen erachtet, denen es an Gebäuden und ausgebildetem Personal mangelte. P. rief Geistliche und Gläubige erfolgreich zu Beiträgen auf und startete in Räumen des bi. Seminars noch im November d. J. die Ausbildung von Lehrern in entsprechenden Lehrgegenständen sowie für das Orgelspiel

und den Mesnerdienst. In der Folge betrieb er die Gründung einer Lehrerpräparandie, die man zuerst am Leutschauer Gymnasium ansiedeln wollte. Als Standort wurde später das Zipser Kapitel festgelegt, wo man sich eine bessere Aufsicht über die Anstalt erhoffte. Diese wurde binnen kurzer Frist genehmigt und auf Betreiben P.s nicht der Schulbehörde in Kaschau sondern direkt der Kgl. Statthalterei in Ofen unterstellt. Sie trug sehr zur Hebung des Grundschulwesens in der Region bei und diente als Vorbild für ähnliche Anstalten in Ungarn.

Im Winter 1819/20 reiste P. nach Wien, wo ihm der Kaiser die Absicht eröffnete, ihn zum Patriarchen von Venedig ernennen zu wollen. Hintergrund dafür waren die schwierigen kirchlichen Verhältnisse im vormals venezianischen Teil des Kaiserstaates, für den das kaiserliche Nominierungsrecht dem Papst nur schwer abzurufen gewesen war. Mit einem bereits bestätigten amtierenden Bischof hoffte der Kaiser kurialen Widerstand zu vermeiden; zudem beherrschte P. das Italienische. Nicht offen erörtert wurde die Schlüsselrolle des Patriarchen in polit. Hinsicht, insofern die neu installierte österreichische Herrschaft in weiten Kreisen der Bevölkerung als Fremdherrschaft empfunden wurde. Mittels Darlegung gravierender Bedenken konnte P. den Kaiser vorerst vom Vorhaben abbringen. Sein Widerwille wurde nicht zuletzt durch die Aussicht beträchtlich verringerter Einkünfte gespeist, mit denen er seit Jahren zahlreiche Familienmitglieder unterstützte. Nach Rückkehr in die Zips begann P. eine weitere Visitationsreise, während der er rund 10 000 Gläubige firmte. Dabei erreichte ihn die Nachricht, dass der Kaiser ihn mit 23. 5. 1820 tatsächlich zum Patriarchen von Venedig ernannt habe. P. legte den Amtseid am 24. 9. 1820 vor dem Nuntius in Wien ab, per 2. 10. 1820 erteilte

der Papst die Zustimmung zur Translation. P.s finanziellen Bedenken wurde dadurch Rechnung getragen, dass seine regulären Einkünfte als Patriarch von rund 20 000 fl durch die Verleihung der ungar. Titularabtei St. Jakob de Silesio auf das Niveau der Zipser Bezüge gehoben und damit beinahe verdoppelt wurden. Sie erlaubten ihm in der Folge, in Venedig ein „großes Haus“ zu führen. Ferner sicherte ihm die Behörde eine repräsentative Villa am Festland zu.

Bald nach Aufbruch zur neuen Wirkungsstätte wurde P. im Januar 1821 Opfer eines schweren Unfalls, als die Kutsche bei winterlichen Verhältnissen vom Weg abkam und sich mehrmals überschlug. Zur Genesung hielt er sich mehrere Wochen in Gödöllő und Pest auf. Im Zuge der wieder aufgenommenen Fahrt gen Süden nahm P. am Laibacher Kongress teil, einem Treffen der in der Heiligen Allianz verbundenen Herrscher Österreichs, Preußens und Russlands. P. traf am 8. 4. 1821 in Venedig ein und wurde am Palmsonntag, den 15. d. M., dort formell installiert. Er wurde damit zu einer maßgeblichen Instanz für eine Stadt, die vom Niedergang geprägt war; Venedig schien „auf dem Sterbebett“ zu liegen (Franz Grillparzer). Seit der Entmachtung der Serenissima durch Napoleon hatte sich die Einwohnerzahl um etwa ein Drittel verringert. Die Alltagsprobleme wurden durch einen behäbigen österr. Behördenapparat vergrößert, der nur auf Weisung der Wiener Stellen agieren durfte. Als Landfremder mit beschränkten Italienisch-Kenntnissen sowie Mann der Regierung stieß P. erwartungsgemäß auf großes Misstrauen. Seine Maßnahmen im Sinne josephinischer Ideale, durchgesetzt gegen erhebliche Widerstände im Klerus, vertieften die Ablehnung. Als einziger Nicht-Italiener auf dem Patriarchenstuhl wurde P. in der Folge auch von

der diözesanen Historiographie nur wenig gewürdigt.

P. startete noch im Jahr der Ankunft mit einer Serie von Visitationen der Stadtkirchen sowie der umliegenden Inseln und Festlandgebiete, die er jeweils am Sonntag und Montag jeder Woche vornahm. Die Ergebnisse flossen in einen ausführlichen Visitationsbericht an den Kaiser ein, in welchem er einen vielfach deploralen Zustand des Bistums schilderte, den er im Sinne der pastoralen Ideale der österreichischen Verwaltung zu heben versprach und sich damit die weitere Gunst des Monarchen sicherte. Auch in den folgenden Jahren weilte er vom Frühjahr bis in den November jeweils nur zwei Tage in Venedig; die restlichen Wochentage residierte er in seiner Villa an der Brenta nahe Padua. Dazu kamen ausgedehnte Reisen in Italien und im süddeutschen Raum; den Sommer verbrachte er regelmäßig in Gastein. P. erwirkte die Einrichtung eines repräsentativen Patriarchen-Wohnsitzes im Dogenpalast sowie die Erhöhung von San Marco zur Kathedrale, verbunden mit der Etablierung eines neuen Domkapitels mit Kapitularen seiner Wahl. Auf der Suche nach Finanzquellen zur besseren Dotierung des Kapitels wurde P. bei traditionsreichen begüterten Priester-Bünden fündig (den neun sog. *Nove Congregazioni*), die seit dem Hochmittelalter bestanden und eine autonome interne Disziplinargerichtsbarkeit ausübten. Um deren nachhaltigen Widerstand zu brechen nötigte ihnen P. neue Statuten auf, die sie der oberhirtlichen Aufsicht unterwarfen bzw. sie und ihre Einkünfte verstärkt zur Unterstützung der regulären Seelsorge bestimmten. Parallel dazu fasste er die Pfarren der Stadt Venedig analog zur politischen Einteilung zu Dekanaten zusammen. Die Dekane bildeten fortan das bevorzugte Medium der Verwaltungsmaß-

nahmen; zudem hatten sie nach dem Muster des Katholizismus nördlich der Alpen Pastorkonferenzen zu organisieren. Zu erheblichen Konflikten mit dem Klerus führten ferner neue Bestimmungen zum Glockengeläut sowie die ebenfalls nach transalpinem Vorbild eingeführte Verpflichtung zu Predigten an zwei Sonntagsgottesdiensten. In seiner Autobiographie schrieb sich P. zudem den Ersatz der Kastraten in San Marco durch Sängerknaben sowie die Einrichtung eines Korrektionshauses für straffällig oder verhaltensauffällig gewordene Priester und eines Defizientenhauses für alte und unbemittelte Kleriker zu, was den Anblick verwahrloster Geistlicher aus dem Straßenbild Venedigs getilgt haben soll.

Kirchenpolitisch war P. den Spannungen unterschiedlicher Erwartungen in Venedig, Wien und Rom ausgesetzt. Er war Vertreter der Ordnungsmacht und sollte zugleich das Vertrauen der Einwohner gewinnen. Die Kurie in Rom wiederum suchte den Einfluss auf die Bischöfe Norditaliens auszuweiten. Im Frühjahr 1823 trat P. mit kaiserlicher Genehmigung und in Begleitung des damals noch jungen Priestergelehrten Antonio Rosmini (1797–1855) eine vierwöchige Reise nach Rom an, die er zu ausführlichen Besichtigungen nutzte. Dabei traf er mit zahlreichen Kardinälen zusammen und wurde vom bereits hoch betagten Papst Pius VII. mehrfach in Audienz empfangen. Er zeigte sich von der Persönlichkeit des Pontifex beeindruckt, den er auch als Symbol der Beständigkeit über die Umbrüche des letzten Vierteljahrhunderts hinweg zu sehen begann, was nicht ohne Auswirkungen blieb. Wiewohl stets treuer Diener des Kaiserhauses und Befürworter der Einbindung der Kirche in das polit. System, wurde P. in kirchlich-theol. Hinsicht in den folgenden Jahrzehnten zunehmend konservativer und „römischer“.

Während eines feierlichen Kaiserbesuchs in Venedig 1825 erfuhr er von der bevorstehenden Translation nach Erlau, die vermutlich ganz in seinem Sinne war. Eine in Aussicht gestellte Kardinalswürde hatte er zuvor ausgeschlagen, um nicht an Venedig gebunden zu sein. Gleichsam zu Abschiedsgeschenken an die Serenissima gerieten Regierungsgenehmigungen folgenreicher Maßnahmen, die P. durch Eingaben maßgeblich unterstützt hatte. Als Patriarch war er *ex officio* Präsident der Armenkommission der Stadt (*Commissione di pubblica Beneficenza*), die zeitweise bis zu 40 000 Bedürftige zu versorgen hatte, und erreichte durch ein Promemoria an den Kaiser die Freigabe der in der napoleonischen Ära konfiszierten Fonds-Güter. Langfristig bedeutsam für die wirtschaftliche Erholung der Stadt war die von P. mitbetriebene Erklärung Venedigs zum Freihafen. Ein wirtschaftlicher Erfolg war die sechsjährige Amtszeit in Venedig jedenfalls für ihn selbst. Die erheblichen Einkünfte dieser Jahre erlaubten es ihm, eine umfangreiche Bildersammlung aufzubauen, zu deren bedeutendsten Werken das „Bildnis der Catarina Cornaro“ von Gentile Bellini († 1507) sowie ein dem Venezianischen Maler Giorgione († 1510) zugeschriebenes „Bildnis eines jungen Mannes“ zählten. Ebenfalls in dieser Zeit erwarb er ein vierstöckiges Zinshaus in der Wiener Renngasse, dessen jährlichen Ertrag von rund 6000 Gulden er 1841 zur Hälfte für eine Stiftung zugunsten erwachsener Blinden widmete, während er sich die andere für „unvorhergesehene Zufälle“ bis zum Ableben vorbehielt. Die Ernennung für Erlau verzögerte sich noch über ein Jahr und erfolgte per 9. 11. 1826; die röm. Zustimmung zur Translation wurde mit 9. 4. 1827 erteilt. Mit päpstlicher und kaiserlicher Erlaubnis konnte er weiter den Patriarchen-Titel füh-

ren. Am 16.9.1827 erfolgte der feierliche Einzug in Erlau, wo er am 18. d.M. formell das Amt antrat. Mit der Installation endete eine fünfjährige Vakanz des Erzbistums.

Die Regierung der neuen Diözese folgte dem bisherigen Muster. Grundlage für zahlreiche Aktivitäten war eine bedeutende Steigerung der bi. Einkünfte auf jährlich ca. 300 000 Gulden, die sich zuvorderst P.s ökonomischen Fertigkeiten verdankte. P. visitierte im Frühjahr 1828 sowie 1829 entlegene Teile des Erzbistums, wo er wiederum Zehntausenden Gläubigen die Firmung spendete. Den Visitationen folgten briefliche Weisungen an die Pfarrer für die Besserung der religiösen und kulturellen Verhältnisse. In Pfarren ohne kath. Schule drängte er auf einen Unterricht durch die Ortsgeistlichen. Die Kirchenschulen sollten neben Lesen, Schreiben und Rechnen auch Religion, Musik und Geschichte vermitteln. Mit finanzieller Unterstützung des Klerus rief er eine erste ungar.-sprachige Lehrer-Präparandie ins Leben, die im Foglár-Institut untergebracht wurde und mit zweijährigen Ausbildungskursen startete. Darüber hinaus initiierte er die Errichtung einer Zeichenschule (*schola graphidis*) am Ort, die 1828 ihre Pforten öffnete, und förderte den Bau einiger Schulen in Erlau und Umgebung. Untrennbar mit dem Namen P.s ist die Errichtung einer neuen Kathedrale im klassizistischen Stil verbunden, auf den er von Beginn der Amtszeit hin zusteuerte. Der von Josef Hild entworfene Bau wurde 1831 begonnen; die Innenausstattung lag weitgehend in den Händen des italienischen Bildhauers Marco Casagrande. Die Hälfte der Bau- und Ausstattungskosten von rund 800 000 Gulden wurden von P. beigesteuert. Der zügig vollendete Dom wurde 1837 eingeweiht und firmiert als drittgrößter Kirchenbau Ungarns.

Bestandteile traditioneller Rechtsnormen brachten es mit sich, dass P. in vielerlei Hinsicht nach wie vor die Rolle eines Stadtherrn von Erlau zukam, auf deren Gebaren er wiederholt großen Einfluss nahm. Neubauten, Renovierungen sowie der Erwerb oder die Enteignung von Grundstücken bis hin zum Verlauf der Straßen bedurften seiner Gutheißung. 1828 initiierte er die Etablierung eines Verschönerungsausschusses für die Stadt (*Városszépítő Bizottság*); 1834 gehörte er zu den Mitbegründern des städtischen Casinos. Er trug maßgeblich zur Errichtung des Erlauer Heilbades am Standort des vormaligen türkischen Bades bei und besuchte es regelmäßig. Besonderen Anteil nahm er zudem an den baulichen Besserungen an der Erlauer Burg sowie an der Etablierung des Burgmythos bezugnehmend auf ihre Belagerung durch die Osmanen 1552. Im Burghof ließ er eine Statue des Hl. Stefan aufstellen und verlegte hierher das Grabdenkmal des legendären Burgkapitäns Stefan Dobó. Als Standort für eine neue Kaserne empfahl er dem Stadtrat 1834 das Gebäude des vormaligen Jesuitengymnasiums, das er 1827 erworben hatte. 1842 stiftete P. ein Offiziersquartier für die Erlauer Garnison. Ein aus dem 17. Jh. stammender Vertrag (die sog. *Transactio*) hatte vorgesehen, dass in der Stadt keine „Häretiker“ und Juden siedeln durften. Als 1840 ein Gesetzesartikel den Juden das freie Niederlassungsrecht zusicherte, knüpfte P. deren Zuzug an eine besondere Abgabe. In karitativer Hinsicht organisierte er Hilfsmaßnahmen für die Opfer der verheerenden Cholera-Epidemie von 1832. 1838 ließ er der von einer Überschwemmung heimgesuchten Pester Bevölkerung Brotlieferungen zukommen. Er betrieb die Ansiedlung der Barmherzigen Schwestern in Erlau, für die er 1842/43 ein Krankenhaus und eine Kirche errichten

ließ. In der Wiener Renngasse stiftete er 1841 ein von ihm erworbenes Haus für ein Blindeninstitut.

Als EB. von Erlau war P. formell Obergespan des Heveser Komitats, was im 19. Jh. nur mehr eingeschränkte Bedeutung hatte. Die Versammlungen der Komitate wählten ihre Abgesandten zur Ständetafel der Landtage und machten ihnen bindende Vorgaben, was zu großen Spannungen führte. Eine tumultuöse Wahl im Oktober 1833 gipfelte in blutige Querelen. Die von P. eigenmächtig angesetzte 300-Jahr-Feier der Krönung Ferdinands von Habsburg zum ungar. König manövrierte ihn unvermutet in Konflikte mit Wiener Stellen. Missfallen des Hofes erregte zudem, dass er sich als Obergespan durch einen Administrator sowie im Erzbistum durch einen Generalvikar vertreten ließ (i.e. Karl Rajner: 1828 Dompropst, 1830 Erwählter Bi., 1840 Auxiliari.). Seine Hoffnung auf das seit 1831 vakante Amt des Primas erfüllte sich nicht. Als Mitglied der Magnatentafel wohnte P. im Dezember 1832 dem Auftakt des neuen Landtags bei, der vierzig Monate dauern sollte. Wichtige Materien waren u. a. die Frage der Mischehen sowie der zuletzt gefasste Beschluss zur Gründung eines Nationaltheaters sowie eines Nationalmuseums. P. stiftete dafür seine in Venedig aufgebaute umfangreiche Bildergalerie. Der Landtag von 1839/40 befasste sich primär mit Ungarisch als Nationalsprache, Programmen sozialer und kultureller Modernisierung sowie erneut den Mischehen, die auch die Debatten des Landtags von 1843/44 bestimmten. Wiewohl P.s kirchenpolit. Ambitionen seit den 1830er Jahren merklich abnahmen, trat er am letztgenannten Landtag mit einer Rede hervor, in der er gegen einen strikten Josephinismus argumentierte und die kulturkämpferische Haltung des Kölner EB.s

Clemens August Droste zu Vischering verteidigte, den er noch vor seiner Verhaftung durch die preußischen Behörden 1837 persönlich kennengelernt hatte.

Alle drei Amtszeiten P.s waren neben den vorgegebenen kirchlichen wie staatlichen Pflichten von der Tätigkeit als patriotisch-religiöser Schriftsteller bestimmt; nicht selten stand letztere deutlich im Vordergrund. Als seine Hauptwerke gelten „Tunisia“ (1820), „Perlen der heiligen Vorzeit“ (1821) und „Rudolph von Habsburg“ (1825). Als erstem österr. Schriftsteller gelang es P. zwischen 1832 und 1834, seine literarischen Produkte als Werkausgabe bei Cotta zu publizieren, die als bedeutendste deutschsprachige Verlagsanstalt galt. Das heute vergessene literarische Oeuvre erfuhr in der Zeit beißende Kritik ebenso wie hymnisches Lob, das den Autor zuweilen als „neuen Homer“ feierte. P. selbst führte über Ablehnung wie Zustimmung akribisch Buch und suchte das Echo selbst zu steuern, wodurch er nicht selten in peinliche Abhängigkeit von Schmeichlern geriet. Kritischen Rezensionen ließ er Gegenkritiken folgen, die zuweilen unter einem Pseudonym aus der eigenen Feder flossen. Eine bleibende Erinnerung als Dichter verschafften P. einzig die Vertonungen der Gedichte „Das Heimweh“ (op. 79, 1; DV 851) und „Die Allmacht“ (op. 79, 2; DV 852) durch Franz Schubert. Beide Lieder erschienen 1827 bei einem Wiener Musikverleger im Druck und waren ihm gewidmet. Dabei mag eine Rolle gespielt haben, dass der Komponist sich wie schon einige Jahre zuvor, als er P. sein viertes Liederheft gewidmet hatte, eine Geldzuwendung erhoffte.

Eine sehr schmerzhaft, periodisch auftretende Trigeminus-Neuralgie trug entscheidend dazu bei, dass P. sich ab Oktober 1836 zunehmend von den Amtsgeschäften

zurückzog. Abgesehen von längeren sommerlichen Kuraufenthalten bereiste er in diesen Jahren weite Teile Deutschlands, Norditaliens und der Schweiz. Etliche Vorhaben wurden dadurch nicht oder stark verzögert umgesetzt. So erfuhr P. erst 1846 von einem Vorstoß des Stadtrates von 1843 zur Errichtung einer Sonntagsschule für Handwerksesellen und Lehrlinge. Von den legendären Großtaten der Lilienfelder Zeit geprägt war die 50-Jahr-Feier des Eintritts in den Orden der Zisterzienser 1842. Im selben Jahr stiftete P. zwei Kanonikate für das Erlauer Domkapitel. 1844 wurde er Mitglied der Ungar. Akademie der Wissenschaften; 1845 verlieh ihm die Universität Jena ein Ehrendoktorat der Philosophie, nachdem ihm zuvor bereits die Universität Würzburg das Ehrendoktorat der Theologie zuerkannt hatte. In den letzten Lebensjahren wurde P. Zeuge der zunehmenden polit. Konflikte. Bemerkenswerter Weise unterzeichnete er im März 1845 eine an Metternich adressierte Denkschrift gegen die strenge Zensur. Er beteiligte sich an der Gründung der Österr. Akademie der Wissenschaften, deren Mitglied er war und deren erste Sitzung am 27.6.1847 er als Alterspräsident leitete. Dem von Staatskanzler Metternich nicht wohlgeleiteten Diplomaten und Orientalisten Josef von Hammer-Purgstall († 1856) ebnete er vermutlich durch seine Kontakte den Weg zum ersten Präsidenten. In die letzten Lebensjahre fällt die Abfassung einer umfangreichen, erst in den 1960er Jahren publizierten Autobiographie.

Bereits 1845 hatte P. während der Kur in Karlsbad einen leichten Schlaganfall erlitten. Im Sommer 1846 erkrankte er dort so schwer, dass eine Lungenlähmung drohte. Die Presse verbreitete bereits die Nachricht von seinem Tod. P. konnte jedoch noch am 8.12.1846 in Erlau mit großem Aufwand

das 50-jährige Priesterjubiläum feiern. Am Ende des Hochamtes segnete er eine fünfzigjährige Ehe neu ein und firmte zwei am selben Tag getaufte Gläubige jüdischer Herkunft sowie einen Konvertiten aus dem Protestantismus. Die am Galadiner teilnehmenden 170 Gäste erhielten zwölf auf Ungarisch und Deutsch verfasste Jubelgedichte ausgehändigt. Einen letzten emotionalen Höhepunkt bescherte ihm die Einweihung des von ihm angeregten Kaiser-Franz-Denkmal in Bad Hofgastein am 15.8.1847. Der inzwischen 74jährige P. war bis zuletzt bei klarem Verstand und verstarb von Karlsbad kommend am 2.12.1847 im Neustädter Hof in Wien, einen Stock oberhalb des Studierzimmers des Priesterphilosophen Anton Günther. Am 9. d. M. wurde er dem letzten Willen gemäß am allgemeinen Friedhof von Lilienfeld unter einer einfachen Marmorplatte bestattet, sein Herz aber im Erlauer Dom beigesetzt. Das Tagebuch seines letzten Sekretärs, des Priesterdichters Béla Tárkányi, charakterisierte ihn wenig schmeichelhaft als „geizig“ und „wenig eifrigen Oberhirten“; die Grablege in Lilienfeld interpretierte er als geringe Bindung an „die Seinen“ in Erlau, unter denen er im Tode wie im Leben nicht gerne geweilt habe. P. hatte sich bereits 1821 vom Papst und 1847 vom Kaiser die Testierfreiheit erwirkt, die ihm als Ordensmann kirchlich nicht zukam und staatlicherseits als Oberhirte nur eingeschränkt gewährt war. Dadurch konnte er zuletzt frei über sein Vermögen verfügen, dessen größte Teile er Mitgliedern der Familie zukommen ließ. Neben kleineren Legaten für Vertraute und Dienstboten widmete P. noch 10000 fl für die bereits vertraglich fixierte Bildgestaltung des Erlauer Domes.

Werke (Auswahl): Historische Dramen. Die Korwinen. Karl der Kleine. Zrínis Tod, Wien 1810; Sermo [...] Joannis Ladislai Pyrker de

Felső Eör [...] ad clerum, populumque pastoralis suae curae creditum, occasione suae inaugurationis, Leutschau 1819; Tunisiás oder Kaisers Carl V. Heeresfahrt nach Afrika, Wien 1820; Perlen der heiligen Vorzeit, Ofen 1821; Epistola Pastoralis Joannis Ladislai Pyrker de Felső Eör Miseratione Divina Patriarchae Venetiarum Primatis Dalmatiae, Wien 1821; Lettera Pastoralis al Venerabili fratelli e figli diletissimi in Cristo al Clero ed al Popolo della Diocesi di Venezia, Venedig 1822; Rudolf von Habsburg, Wien 1825; A tutto il venerabile clero [...] e popolo della città e diocesi [...] di Venezia, Venedig 1826; Lettera pastorale nell' occasione di congedarsi della sua diocesi, Venedig 1827; Lettera pastorale nell' occasione di congedarsi da questa e recarsi alla nuova Sua Dioecesi di Erlau in Ungheria, o.O. 1827; Epistola Pastoralis ad vener. Clerum dioecesis Agriensis, Erlau 1828; Sämtliche Werke. Neue verb. Ausgabe, Stuttgart/Tübingen 1832–1834; Oestreich. Eine Volkshymne. Heil dir, o theures Vaterland!, Salzburg 1842; Gebet. Ich preis im Staub Dich, o Herr, Wien 1842; Lieder der Sehnsucht nach den Alpen, Stuttgart 1845; Aladar Paul Czinger (Hg.), Mein Leben: 1772–1847, Graz-Wien-Köln 1966. Werkverzeichnis: Roland Dobersberger, Johann Ladislaus Pyrker 1772–1847, 612–635.

Quellen: MNL HML, XII 3/a. 4. Band; MNL OL, 1848–1849. évi minisztériumi levéltár H. 26, Egyházi Szakosztály, 23. Quelle, 1. Satz, 10–11. Heft; ÖStA HHStA, KA Kaiser-Franz Akten 233.

Literatur: Ziviska Jenő, Pyrker László élete és művei, Besztercebánya 1904; Czeigler Ábel, Felső Eörsi Pyrker László, 1772–1847. Ciszterci doktori értekezések, Budapest 1907; Madarász Flóris, Pyrker és a magyar írók, Eger 1908; Hölvenyi György, Pyrker emlékkönyv, Budapest 1987; Antonio Niero, I patriarchi di Venezia, Venedig 1961; Bruno Bertolo, La visita pastorale di Giovanni Ladislao Pyrker nella diocesi di Venezia, Rom 1971; Roland Dobersberger, Johann Ladislaus Pyrker 1772–1847, St. Pölten-Wien 1997; Kálmán Kovács, Johann Ladislaus Pyrker oder die Verweigerung kultureller Differenz. Eine Fallstudie, in: Marijan Bobinac

(Hg.), Gedächtnis – Identität – Differenz, Tübingen u. a. 2008, 43–54; Pius Maurer, Johann Ladislaus Pyrker, in: Biographia Cisterciensis (URL: zisterzienserlexikon.de); Walter Sauer, Ladislaus Pyrker und „Piraterie“ in Nordafrika. Kolonialpropaganda eines österreichischen Dichters im Vormärz?, in: Wiener Geschichtsblätter 63–64/1 (2008–2009), 25–35; BOROVSKÝ, Heves vármegye, 424; KISS, Hatszáz-négyen, 209; ÖBL; WURZBACH; ADB.

THOMAS SCHULTE-UMBERG/
RUPERT KLIEBER

[XII-1-3a:] **Josef LONOVICS (1793–1867)**

Csanad 24. 9. 1834–2. 1850

Erlau 1848/1849

Kalocsa-Bacs 1866/67

→ Diözese **Csanad XI-2-3**

XII-1-4: Adalbert BARTAKOVICS

[von Kisapponyi] (1792–1873)

Rosenau 24. 6. 1845–30. 9. 1850

Erlau 19. 1. 1851–30. 5. 1873

B. wurde am 5. 4. 1792 in Oberelefant (Horné Lefantovce SK, i. e. ein Ortsteil von Lefantovce nördlich von Neutra; ungar. Felsőelefánt) in eine Familie adeliger Grundbesitzer geboren, die im 16. Jh. im Gefolge der türkischen Invasion aus Kroatien ins Komitat Bihar übersiedelt war. Vater Franz B. amtierte als Haupttrichter des Komitats Neutra; Mutter Agnes Almássy war die Tochter des vormaligen Haupttrichters Karl Almássy und der Christina Tajnay. Sie starb, als B. vier Jahre alt war; die Erziehung übernahm daraufhin die Großmutter väterlicherseits. Der Vater schickte den begabten Sohn bereits im Alter von fünfeneinhalb Jahren auf die Grundschule von Neutra; 1805 schloss dieser die Gymnasialbildung mit Auszeichnung ab. B. studierte 1806/07

am Emericanum zu Preßburg, 1808/09 am Priesterseminar von Tyrnau und als Mitglied des ungar. Kollegs Pazmaneum für drei Jahre Theologie in Wien; der Studienabschluss 1813 erfolgte erneut mit Auszeichnung. Aus Altersgründen konnte B. erst am 15. 4. 1815 mit päpstlicher Dispens zum Priester geweiht werden. Nach zwei kurzen Seelsorgediensten als Kaplan in Schalya (Šaľa SK; ungar. Sellye) und Muschla (Mužľa SK; ungar. Muzsla) wurde er 1817 zum Protokollanten für den Dompropst und Tyrnauer Generalvikar Emerich Perényi bestellt. Zugleich unterrichtete er bis 1820 im Tyrnauer Seminar und absolvierte in dieser Zeit an der Pester Universität das Rigorosum aus Kirchengeschichte. 1820 übertrug ihm Primas Rudnay die Aufgabe eines Archivars im Amt des Generalvikars und ernannte ihn 1825 zum eb. Sekretär. In dieser Zeit wirkte er an dem von der Nationalsynode von 1822 angeregten Projekt einer Bibelübersetzung in die moderne ungar. Sprache mit. Per 28. 9. 1830 wurde B. ins Graner Domkapitel berufen, im Jahr darauf übertrug ihm der Primas mit 13. 9. 1831 das Amt eines Generalvikars mit Sitz in Tyrnau, das er bis 1844 bekleidete. 1835 wurde er zum Archidiakon von Hont bestellt; zugleich amtierte er als Direktor des Tyrnauer eb. Lyzeums. Er unterstützte in diesen Jahren die Initiativen Kardinal Rudnays im Sinne der sog. slowak. Bewegung und kooperierte mit deren Wortführern wie Martin Hamuljak und Johann Hollý, der B.s Förderung 1841 in einem Gedicht würdigte (*Na veľkomožného pána Adalberta Bartakoviča*). Johann Letovský Bárta widmete diesem Engagement für die Volksgruppe Jahre später eine Artikelserie in den *Katolícke noviny* („Kath. Nachrichten“).

Wenige Monate zuvor zum Erwählten Bi. von Almissa (Onaueum) bestellt, wurde B. von König Ferdinand mit 23. 8. 1844 zum

Bi. von Rosenau ernannt. Die röm. Kurie bestätigte die Entscheidung per 20. 1. 1845; die Weihe zusammen mit jener des Neusohler Amtskollegen Rudnyánszky erfolgte am 8. 6. 1845 in Gran durch Primas Kopácsy, der am 24. 6. d. J. auch der feierlichen Amtseinführung in Rosenau beiwohnte. Eine der ersten Amtshandlungen B.s war, das Protokoll der bi. Kanzlei mit 24. 7. 1845 statt wie bisher in ungarischer in lateinischer Sprache fortzuführen. Auch in den folgenden Jahren förderte B. die Verbreitung der slowak. Sprachnorm des Anton Bernolák und führte vermehrt slowak. Kirchengesänge ein. B. war schon 1845 mit lokalen Katastrophen konfrontiert und ließ den von Überschwemmungen im Komitat Gömör-Kishont heimgesuchten Bewohnern Lebensmittel, Geld und Getreide zukommen. Er gab die Wiederherstellung des durch Brand zerstörten bi. Palais in Auftrag, ebenfalls des 1847 zerstörten Priesterseminars. Späteres soziales Engagement galt u. a. den Grundschullehrern, denen eine vom Rosenauer Domkapitel verwaltete neue Stiftung zugutekam, dem Armenhausfonds von Rosenau und anderen sozialen Einrichtungen der Stadt und Region. B. unterstützte die in der Abstinenzbewegung engagierten Kleriker und ihre Mäßigkeitsvereine (*Spolky striezlivosti*). Unmittelbar vor der Translation nach Erlau legte er mit 5000 Gulden den Grundstock für einen neuen Armenfonds. Die bi. Bibliothek von Rosenau erweiterte er um 389 Bände.

Eine weitaus größere Herausforderung bildete alsbald die sich zuspitzende polit. Lage des Landes. Wie andere, die nationale Identitätsfindung der Slowaken unterstützende Größen der Zeit versprach er sich die Besserung des Status der Volksgruppe durch eine enge Anlehnung an den Wiener Hof. Er besuchte zwar die Ungar. Landtage der

Jahre 1847 und 1848, hielt sich während der Umbrüche von 1848/49 jedoch von den polit. Ereignissen völlig fern. Stattdessen räsonierte er in einem Rundschreiben an den Klerus über eine christliche Interpretation der Werte der Französ. Revolution und interpretierte die Kirche als „wahre Hüterin“ der Freiheit. Am 11. 11. 1848 protestierte er beim Kultusminister Josef Eötvös gegen die Usurpation des Patronatsrechts durch die neue Regierung hinsichtlich der Bischofs-ernennungen. In seiner kritischen Haltung gegenüber den neuen polit. Machthabern wurde B. durch die militärischen Verheerungen von Gebieten seines Sprengels be-
stärkt, u. a. der Stadt Lizenz (Lučenec SK; ungar. Losonc) 1849. Umgekehrt galt B. für den Wiener Hof dadurch als unbelastet und wurde zur Schlüsselfigur für die erwünschte kirchliche Neuordnung des Landes. Da der 1848 zum Erlauer EB. ernannte Csanader Oberhirte Lonovics das Amt de facto nie antreten konnte und ebenso wie der amtierende Kapitelvikar Alexander Lévy inhaftiert worden war, suchte man einen verlässlichen Metropolit, „um den üblen Geist zu

bannen, welcher unter dem niederen Clerus dieser Erzdiözese herrscht“. Nachdem die betagten Oberhirten Palugyai von Neutra und Haulik von Agram dafür nicht zur Verfügung standen, schlug Primas Scitovszky den damals 56jährigen B. vor, da dieser „der Rebellion widerstanden und sich durch eine strenge, gewissenhafte politisch korrekte Haltung ausgezeichnet“ habe. König Franz Josef ernannte ihn mit 2. 4. 1850; Pius IX. stimmte der Translation mit 30. 9. 1850 zu. B. verließ die Stadt Rosenau am 12. 10. d. J.; am 19. 1. 1851 wurde er in Erlau feierlich installiert.

Solides Fundament der Erlauer Amtszeit B.s war eine Sanierung der zerrütteten Finanzen des eb. Stuhles sowie eine spätere Reform der gesamten diözesanen Vermögensverwaltung. Die anhebende neue Amtsperiode in Erlau war von den Restriktionen der neoabsolutistischen Ära erschwert. Schwierigkeiten zeigten sich vor allem am Schulsektor. Das Gymnasium der Zisterzienser wurde nur in den vier unteren Klassen geführt, die vier höheren Jahrgänge hatten ihre Studien am Lyzeum fortzuset-

B. entstammte einer im 16. Jh. aus Kroatien zugezogenen Adelsfamilie und verdiente sich als Archivar, später eb. Sekretär und dreizehn Jahre lang als Generalvikar in Tyrnau kirchliche Sporen. Er förderte die Kodifizierung und Verwendung der slowak. Sprache sowie die maßgeblich von Geistlichen betriebene regionale Abstinenzbewegung. Eine der ersten Maßnahmen als Oberhirte von Rosenau war die Rückstellung der Protokollsprache in der bi. Kanzlei von Ungarisch auf Latein. Seine „politisch korrekte Haltung“ während der Umbrüche von 1848/49 war Grundlage für den Aufstieg zum Metropolit. Sein Amtshandeln der ersten Jahre war von Maßnahmen im Sinne der ultramontanen Bewegung geprägt (bzgl. Kirchenmusik, Priesterkleidung etc.). In der Folge unterstützte er auch kulturelle und patriotische Unternehmungen, u. a. der Errichtung eines ersten Museums in Erlau. Für das Konzil, an dem er aus gesundheitlichen Gründen nicht teilnahm, erarbeitete er als einziger Oberhirte des Landes praktische Vorschläge (u. a. zur Fastenfrage). Er war auch der erste, der die dort gefällten Beschlüsse publizierte. Noch im Todesjahr erwarb er eine Konzession zur Errichtung einer regionalen Bahnlinie.

Abbildung 46: Adalbert Bartakovics († 1873). Lithographie von einem nicht näher bestimmbar
en Künstler Linder aus dem Jahr 1837, gedruckt bei Johann Höflich († 1849). Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.



Linden fecit 1857.

zen. B.s finanzielle Unterstützung sicherte ab dem Studienjahr 1852/53 wiederum den achtjährigen Vollbetrieb des Gymnasiums. 1850 war auch der Lehrbetrieb der Erlauer juristischen Akademie eingestellt worden; sie konnte erst nach vielen vergeblichen Vorstellungen des Metropoliten bei der Kgl.-Ungar. Statthalterei in Ofen 1861 wiedereröffnet werden. An der Mädchenerziehungsanstalt der Englischen Fräulein in Erlau initiierte B. 1852 die Einrichtung einer sechsjährigen Elementarschule sowie einer Präparandie für Lehrerinnen. In den Bereich seines Engagements für das Schulwesen gehören auch die Förderung der Schule von Putnok, die Förderung begabter Schüler und die Stiftung von Schulen für Waisenkinder.

Bereits im ersten Amtsjahr erließ B. für etliche Bereiche richtungweisende Regelungen. Sie betrafen z. B. die Sicherung wichtiger Buch- und Schriftbestände der Pfarren durch ihre Überführung in die Bistumsbibliothek. Nachhaltig bemühte er sich um eine Erneuerung des kath. Glaubenslebens der Diözese. Dabei lag ihm besonders eine „würdige Feier“ der Liturgie am Herzen, worunter er nicht zuletzt ihre gediegene musikalische Ausgestaltung verstand. In diesem Sinne verankerte er in der Ausbildung angehender Priester eine Schulung in der Gregorianik; den musikalischen Unterricht im Seminar vertraute er den um die Erneuerung der Kirchenmusik verdienten Gebrüdern Franz und Andreas Zsaskovszky/Žaškovský an. Zudem erwirkte er die Errichtung eines Lehrstuhls für Liturgie und führte er für das dritte und vierte Studienjahr das Lehrfach Exegese ein. Ebenfalls schon 1851 schrieb er den Priestern das Tragen des geistlichen Kleides vor und verschärfte diese Maßregel 1853; zugleich verpflichtete er die Seelsorger zum freundlichen Umgang mit den Gläubigen. Mit ei-

nem Spendenauftrag an den Klerus sicherte er die Errichtung eines Pensionsinstituts für Priester. Zugunsten des Volksgesangs sorgte er für die Verbreitung von Gesangsbüchern in ungar. und slowak. Version, die ebenfalls von den Brüdern Zsaskovszky zusammengestellt wurden und für die B. selbst die Einführung und Widmung verfasste (*Manuale Musico Liturgicum*, Agriae 1853; *Cantica Sacra*, Agriae 1859). Für die Erlauer Domkirche gab er bei Orgelbauer Ludwig Mooser ein neues Instrument in Auftrag, das 1864 fertiggestellt wurde – für Mooser wohl der letzte Anstoß, 1863 die Werkstatt von Salzburg nach Erlau zu verlegen. Eine von B. in Auftrag gegebene Übersetzung und Bearbeitung des sog. Regensburger Katechismus, den er in einer Auflage von 100 000 Stück drucken ließ, wurde 1860 von der Graner Provinzialsynode approbiert und von anderen Diözesen übernommen.

Im Sinne der angestrebten Erneuerung kirchl. Lebens betrieb B. den Ausbau der kirchl. Infrastruktur bzw. ihre attraktive Ausstattung. 1855 hielt er sich für mehrere Tage in Gran auf, um in feierlicher Form die aus Rom überführten Reliquien des Hl. Honoratus zu übernehmen, die dann in einer neuen Kapelle bei den Erlauer Englischen Fräulein aufbewahrt wurden. Unterstützt durch zwei Domherren von Neutra und Spenden des Klerus finanzierte er 1855 den Bau der Kirche von Szalakusz (Sokolníky SK). Dazu kamen Neubauten von insgesamt zwanzig Kirchen und einigen Kapellen sowie die Errichtung neuer Kalvarienberge. Kirchenneubauten unterstützte B. auch in Moldawien, Rumänien (Ploiesti), der Schweiz (Genf) und Deutschland (Gotha). Unter seiner Regierung wurden zwölf Pfarren gegründet, u. a. in Karász 1856, Hajdúdorog 1857, Hajdúböszörmény 1861 und 1862 in Pusztafegyvernek 1862.

Besonderes Augenmerk legte B. ferner auf die Vermögensverwaltung des Bistums durch die *Egyházmegyei Alapítványi Hivatal* („Stiftungsamt der Diözese Erlau“), die seit dem 18. Jh. auch als Kreditinstitut fungierte; ihr Rechtsnachfolger wurde 1920 die *Egyházmegyei Takarékpénztár Rt.* („Sparkasse der Erlauer Diözese AG“). Damit verbunden war eine Vereinheitlichung der Administration für die kirchlichen Stiftungen. Kreditvergaben der Pfarngemeinden durften nur mit seinem Wissen erfolgen; selbst die Beurteilung einzelner Kreditanträge behielt er sich vor.

Als Metropolit war B. naturgemäß mit vielen Fragen politischer und wirtschaftlicher Natur konfrontiert. Während der Schlussverhandlungen zum Konkordat von 1855 hielt er sich einige Tage in Wien auf und verteidigte dort vehement die traditionellen Rechte, Gebräuche und Interessen der ungar. Kirche. Wiewohl er als Anhänger des Absolutismus galt, pflegte er in späteren Jahren auch ein gutes Einvernehmen mit dem patriotisch gesinnten ungar. Adel. 1854 regelte ein Vertrag zwischen dem Erzbischof und der Stadt Erlau die Ablöse letzter feudaltrechtlicher Verpflichtungen. EB. und Domkapitel verzichteten auf traditionelle Weinabgaben und übergaben der Stadt die bis dahin gepachteten Weiden gegen eine Entschädigung von 50 000 Silbergulden als „ewiges Eigentum“. Im Gegenzug unterstützten Oberhirte und Kapitel die Schulen der Stadt mit 10 000 ungar. Gulden und erhielten das „ewige Recht“ auf ihre herrschaftlichen Wiesen.

Eigene Ausführungen verdient B.s Engagement in kulturellen Belangen. So ließ er auf eigene Kosten die Gedichte von Gideon Mindszenty sowie eine „Weltgeschichte“ von Cesare Cantu und die Homer-Übersetzung von Stefan Szabó publizieren, ferner

eine Beschreibung des Komitats Heves und Külső-Szolnok (1868). Als Gegengewicht zur zentralen Wiener Bildungsverwaltung errichtete er 1851 ein Eb. Schulinspektorat Eger (*Egri Főegyházmegyei Tanfelügyelőség*). 1853 wurde er zum Mitglied des Direktoriums der Ungar. Akademie der Wissenschaften gewählt, die er ebenso wie das Nationaltheater mit beträchtlichen Summen förderte. Zur Zeit des Provisoriums wurde er 1860 zum sog. Ewigen Obergespan des Komitats Heves und Külső-Szolnok ernannt. Die Grußadresse an B. bei den Festlichkeiten im Vorfeld zur Eröffnung des Landtages im Dezember hielt der ehemalige Abgeordnete der Radikalen Partei, Alexander Csiky. 1872 gründete B. das erste Museum in Erlau, *Egri Érseki Líceum Múzeuma* („Museum des eb. Lyzeums von Erlau“). Sein Verdienst war es auch, dass 1867 das Originalexemplar der *Törökország levelek* („Briefe aus der Türkei“) des Klemens Mikes – damals im Besitz von Franz Toldy – für die eb. Bibliothek erworben werden konnten. Zudem berief er den Priestergelehrten Arnold Ipolyi nach Erlau und gewährleistete ihm beste Rahmenbedingungen für die wissenschaftliche Arbeit. Josef Tárkányi, Mitglied der Ungar. Akademie der Wissenschaften, beauftragte er mit der Überarbeitung der im 17. Jh. verfassten ungar. Bibelübersetzung von Georg Káldi, die er zu seinem 50jährigen Priesterjubiläum 1865 publizieren ließ. Zeitgenössische Aufstellungen errechneten, dass B. während beider Amtszeiten an die 400 000 Gulden für kulturelle und soziale Unternehmungen aufgewendet habe.

Eine maßgebliche Rolle spielte B. für den nationalen Katholizismus jener Jahre. Richtungweisend war etwa die von ihm unterstützte Gründung des *Egri Katolikus Legényegylet* („Kath. Jugendverein von Er-

lau“) 1860, für den er 1861 ein Vereinshaus mitfinanzierte; der Verein bestand bis 1944 durchgehend fort. 1861 nahm er ferner an der Gründungsversammlung des St.-Ladislaus-Vereins zur Durchsetzung konfessioneller, kultureller und sozialer Anliegen der ungar. Katholiken teil. Als im Zuge der Ausgleichsverhandlungen die Frage der Autonomie der Katholiken erneut aufs Tapet kam, war es B., der dem König im Jänner 1867 eine Denkschrift des Episkopats zugunsten des Projekts überreichte. B.s Verhältnis zu den Regierungen Ungarns war indes ambivalent. 1867 schlugen er als Metropolit und Kultusminister Josef Eötvös dem Monarchen – unter Umgehung des Primas – Alexander Lévy als Bi. von Kaschau vor, was EB. Simor von Gran zu verhindern wusste. Im Vorfeld des Vatikanischen Konzils hatte B. als einziger Metropolit Ungarns der kurialen Einladung Folge geleistet, Verhandlungsmaterien vorzuschlagen. Die in Absprache mit dem Domkapitel erstellten Vorschläge waren praktischer Natur. Sie betrafen die Abwehr kirchenfeindlicher Literatur, Reformen im Bereich der Mischenen, der Ordensregeln sowie der strengen regionalen Fastenregeln. Hintergrund dafür war, dass damals in Ungarn neben den weltkirchlich üblichen Fasttagen auch noch an allen Samstagen und während der gesamten österlichen Fastenzeit Fleisch- und Eierspeisen untersagt waren. Die Eingaben regten zudem an, „abgefallene“ Priester wieder in den Laienstand zu versetzen. Am Konzil selbst nahm der inzwischen 77jährige aus gesundheitlichen Gründen nicht teil. Dem Absageschreiben an den Nuntius legte er als Zeichen guten Willens einen Scheck von 2000 Gulden bei. Die umstrittenen Beschlüsse veröffentlichte er in lateinischer Sprache als erster ungar. Oberhirte noch knapp vor der Wiedereinführung der Pla-

zet-Pflicht durch die ungar. Regierung bereits im August 1870.

Hirtenbriefe der letzten Amtsjahre beklagten eine zunehmende „Sitten- und Gottlosigkeit“ der Zeit und kreisten wie in den Revolutionszeiten um den „wahren Freiheitsbegriff“. 1865 erwirkte er in Wien und Rom die Ernennung eines Auxiliars in Person des an der Wiener Universität promovierten Gabor Máriássy, der ihm bis zu dessen frühen Tod 1871 als Generalvikar diente. Anfang 1873 ließ er dem Erlauer Museum eine Antiquitäten- sowie seine Gemäldesammlung von ca. fünfzig Werken zukommen (u.a. Werke der Malerdynastien Tintoretto und Bassano) und bestritt zudem die Kosten für die Adaptierung der Ausstellungssäle. Noch im Mai d.J. erteilte ihm der zuständige Minister eine Konzession für Vorarbeiten zur Errichtung einer regionalen Bahnlinie. B. verstarb 81jährig am 30.5.1873 in Erlau, wurde jedoch in der Kirche des Geburtsortes in Unterelefant (Dolné Lefantovce SK; ungar. Alsóelefánt) beigesetzt, die zu diesem Zweck um eine Krypta erweitert worden war. Presseberichten zufolge ließ B. der Verwandtschaft per Nachlass 100 000 Gulden zukommen; den Rest des ca. eine halbe Million umfassenden Vermögens widmete er kirchlichen und schulischen Zwecken.

Werke: *Egyházi beszéd, melyet püspöki székebe igtatása ünnepélyén a rozsnyói székesegyházban tartott*, Rosenau 1845; *Brevis notitia historica archi-episcopatus Agriensis*, Eger 1832; *Dictio, qua venerabili clero vicariialis Districtus Tirnaviensis-supremum sibi valedicendi responsit* El. Episcopus Rosnaviensis, Tyrnau 1845; *Egyházi beszéd melyet püspöki székebe iktatása ünnepélyén a rozsnyói székesegyházban tartott*, Tyrnau 1845; *Némely eszmék a nép fölvilágosítására az új törvények szerint*, Rosenau o.J.; *Főpásztori levelek és szent beszédek*, Eger 1865.

Quellen: MNL HML XI-237/1. az Egri Egyházmegyei Takarékpénztár Rt. alapítási iratai; MNL HML XI-237/2. c. Igazgatósági tanácsülés jegyzőkönyve. Mészáros Imre, Kis-apponyi Bartakovits Adalbert urnak, esztergomi kanoonknak midön 1831 eszt. András hava elején a nagyszombati egyházi kerület helytartóságába beiktattatnék, hódol a megyebeli nevendék papság, Tyrnau 1831; N.N., Öröm-érzetül ft. Bartakovics Adalbert úrnak neve ünnepén 1833 a két intézetbeli növendékpapság Nagyszombatban, Tyrnau 1833; *Volksblatt für Stadt und Land* 7. 5. 1873; *Neue Freie Presse* 25. 5. 1873; *Fremden-Blatt* 9. 6. 1873.

Literatur: Varhot Imre, Országgyűlési Emlék, Budapest 1854, 43–44; Perger János, Kis-apponyi Bartakovics Béla egri érsek, in: Iványi Béla (Hg.), Emlékkönyv Kis-apponyi Bartakovics Béla egri érsek aranymiséjének ünnepére, Eger 1865, 1–49; Dékány Lajos (Hg.), Hevesvármegyei Ismertető és Adattár. Megyei városok és vármegyék monográfiája 20, Budapest 1936, 90; Zelliger Aloysius, Pantheon Tyrnaviensis, Trnava 1931; Sedlák Peter, Hnutie spolkov striezlivosti na Slovensku v rokoch 1844–1874., Prešov 1998, 95; Ludovít Vladimír Rizner, Bibliografia písomníctva slovenského do najstarších čias do konca r. 1900, Turčiansky Sv. Martin 1929, 89; Schematismus Rosnaviensis 1927; Sedlák Peter, Pôsobenie biskupa Vojtecha Bartakoviča v Rožňave (1844–1850), in: N.N. (Hg.), Služba biskupa v historickom a súčasnom kontexte. Zborník prednášok, Nitra 2002, 12–26; Tarján Bence, Cirkvekné a národné prvky v prechodnej fáze uhorského patriotizmu v arcibiskupských listoch Vojtecha Bartakoviča, in: o.Hg. Služba biskupa v historickom a súčasnom kontexte. Zborník prednášok, Nitra 2002, 33–37; ADRIÁNYI, Vaticanum; SZINNYEI I, 617–619; BOROVSKY, Heves vármegye, 426; KISS, Hatszáznégyn, 29; LKKOS, 62–63; MENDELIK, IX. Pius, 103–105; RIMELY, Collegii Pazmaniani, 343; SBS I, 151–152; ENCYKLOPÉDIA SLOVENSKA I, 153; TAJTÁK, Dejiny Rožňavy II, 194; ZELLIGER.

EDINA BALÁZSNÉ FODOR/
MARIÁN ČIŽMÁR/LUBOSLAV HROMJÁK/
RUPERT KLIEBER

XII-1-5: Josef SAMASSA (1828–1912)

Zips 27. 8. 1871–25. 7. 1873

Erlau 26. 10. 1873–20. 8. 1912

Kardinalskreation 11. 12. 1905, Kardinal-priester von S. Marco in Rom

S. wurde am 30. 9. 1828 in Goldmorawitz (Zlaté Moravce SK; ungar. Aranyosmarót) als Sohn eines Geschäftsmannes in eine im 18. Jahrhundert aus Italien eingewanderte und inzwischen magyarisierte Familie geboren. Er besuchte die Grundschulen der Geburtsstadt und danach Gymnasialklassen in Neutra, Lewenz (Levice SK; ungar. Léva) und Gran. 1843 wurde er ins Graner Priesterseminar aufgenommen. Nach einjährigem Studienaufenthalt am Preßburger Emericanum absolvierte er ab 1844 das Philosophikum in Tyrnau und studierte dann ab 1847 als Mitglied des Kollegs Pazmanium in Wien Theologie. Die politisch aufgewählten Monate von 1848/49 verbrachte er in der Heimatstadt und verfasste hier anonym patriotische Artikel. Am 23. 7. 1852 wurde er von Primas Scitovszky zum Priester geweiht. In der Folge unterrichtete er Griechisch und Latein im eb. Gymnasium von Tyrnau; die Meisterschaft im Lateinischen blieb zeitlebens sein Markenzeichen. 1857 wurde er zum Studienpräfekt des Pestter Zentralseminars bestellt; ab 1859 lehrte er am Graner Priesterseminar und ab 1861 an der Universität von Pest Bibelwissenschaften. Mit 13. 6. 1862 wurde er in Wien zum Doktor der Theologie promoviert; eine Dissertation ist dort jedoch nicht archiviert.

1868 wurde S. von den Wählern seiner Vaterstadt zum Abgeordneten im Parlament gewählt, wo er den Distrikt Aranyos-Maróth im Komitat Bars vertrat. Er schloss sich der Partei Franz Deáks an, zu dem er ein enges Vertrauensverhältnis aufbaute und der gegen Widerstände 1869 sei-

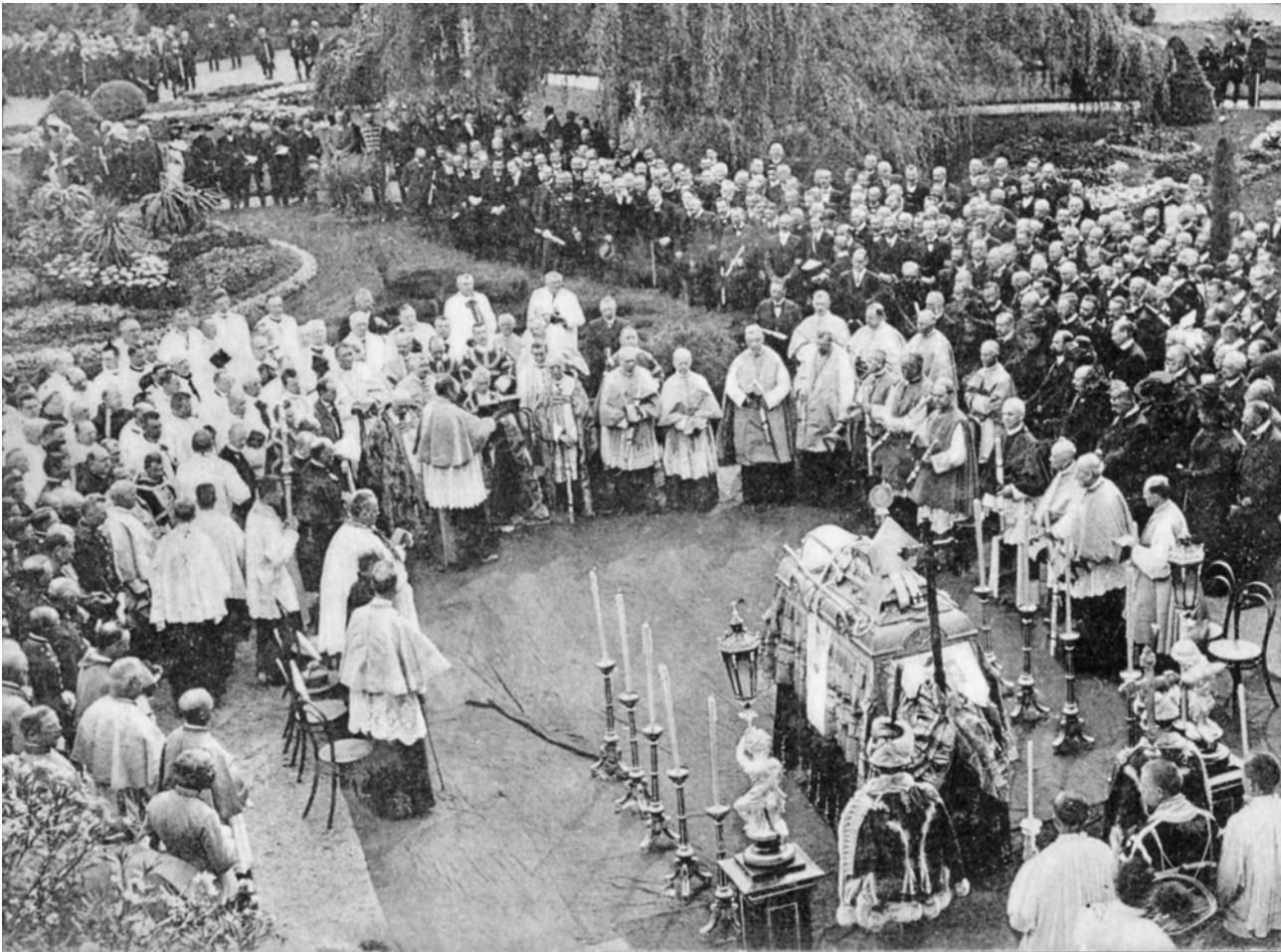


Abbildung 47: Josef Samassa († 1912). Foto-Sammlung des Zemplén Museums in Szerencs. Die Begräbnisfeierlichkeiten wurden von dem von S. durchgesetzten Koadjutor und Nachfolger EB. Szmrecsányi geleitet. Der König ließ sich durch Fürst Nikolaus Pálffy, Hofmarschall in Ungarn, vertreten. Der Leichnam wurde in einer Gruft des Domes an der Seite seines Vaters beigesetzt.

ne Installierung als Sektionsrat im ungar. Kultusministerium erreichte. S. wirkte im Ausschuss des Katholikenkongresses mit, der die sog. Kath. Autonomie verhandelte, und trat als engagierter Debattenredner hervor. In den polit. Reden strich er die Bedeutung von Glaube und Sittlichkeit für das Wohl des Landes heraus; Bildung und Erziehung waren für ihn untrennbar mit der

Religion verbunden. In finanzpolitischen Fragen trat er für ein sparsames Wirtschaften als Voraussetzung für einen geordneten Staatshaushalt ein. In diesem Sinne plädierte er für den Abbau von Beamtenstellen und die Bekämpfung von Machtmissbrauch und Korruption. Ab der Fusion der Deák-Partei mit dem liberalen Linken Zentrum 1875, die er ablehnte, zog sich S. aus der Tages-

Den romanischen Namen verdankte S. den im 18. Jahrhundert aus Italien zugewanderten Vorfahren. Er selbst beherrschte meisterlich Latein. Seinen Aufstieg bewirkten vor allem gute Verbindungen zum politischen Establishment des Landes. Er fungierte u. a. als Abgeordneter der Partei Franz Deáks und durch dessen Protektion als Sektionsrat im Kultusministerium. In den beiden Amtszeiten bemühte er sich um eine Aufbesserung der Gehälter des Niederklerus. Öffentlich wahrgenommen wurde er primär als „liberaler“ Oberhirte, der die Regierung mit Informationen aus der Bischofskonferenz versorgte. Angelastet wurde ihm zudem, durch abträgliche Anzeigen in Rom die Maßregelung Bi. Prohászkas erwirkt zu haben. Zeichen seiner politischen Linientreue war die demonstrative Teilnahme an den patriotischen Feiern für Kossuth 1894 und für Rákóczi 1906. Wahrnehmbarer Lohn dafür war das erste Kardinalat für einen Erlauer Metropoliten. Gemäß Testament waren am Tag seines pompösen Begräbnisses Almosen in beträchtlicher Höhe zu verteilen, die laut Presse-Nachrufen an christliche wie jüdische Arme gingen.

politik zurück und nahm wiederholt gegen die Regierungspolitik Stellung. 1876 leitete er die Begräbnisfeierlichkeiten für Deák.

Parallel zur polit. Laufbahn stieg S. zu kirchlichen Ehren auf. 1869 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von St.-Helena in Marienburg (Feldioara RO; ungar. Földvár) verliehen, 1870 erhielt er ein Kanonikat im Graner Domkapitel. Mit 1. 1. 1871 ernannte ihn der Monarch zum Bi. der Zips, wo nach Ansicht von Kultusminister Josef Eötvös († 1871) zuletzt durch die Kränklichkeit des Vorgängers „eine Unordnung Platz“ gegriffen habe und S. durch „nüchterne politische Denkungsart und entschiedene dynastische Gesinnung“ Abhilfe versprach. Die päpstliche Konfirmation erfolgte erst am 26. 6., die Weihe durch Primas Simor am 30. 7. d. J. in Gran, die Installation fand am 27. 8. d. J. statt. Nach Verlesung der Bullen und dem Hochamt hielt S. dabei eine Rede auf Slowakisch; die Festlichkeit schloss mit einem Bankett für rund 300 Gäste. Während des kurzen Wirkens in der Zips demonstrierte S. Wohlwollen gegenüber Anliegen der nichtmagyarischen Nationalitäten und führte eine Neuordnung der Klerusbesoldung durch. Für bedürftige Priester widmete er jährlich 10 000 ungar.

Gulden, i. e. je 70 fl für 30 Kooperatoren und je 200 fl für 40 Pfarrer. Darüber hinaus gründete er etliche Grundschulen und verbesserte die finanzielle Lage der Lehrerschaft mit Stipendien von je 25 fl für 30 Lehrer. Das bi. Priesterseminar gestaltete er zu einem Musterinstitut aus. Gleich im ersten Regierungsjahr widmete er den Großteil der bi. Revenuen für die Renovierung der Domkirche. Verdienste erwarb er sich ferner um die Erneuerung der Szapolyai-Kapelle im Zipser Kapitel (Spišská Kapitula SK; ungar. Szepeshely), einem Juwel der gotischen Baukunst. Ein Angebot Deáks betreffend einen Wechsel in das ab 1872 vakante Bistum Szatmar soll S. ausgeschlagen haben.

Am 18. 6. 1873 wurde S. vom König zum EB. von Erlau ernannt. Laut Kultusminister August Trefort (1872–88) hatte ihn dafür eine vorbildliche Amtsführung in der Zips empfohlen, wo er die „theilweise merklichen panslawistischen Tendenzen niedergehalten“ und sich in materieller Hinsicht sehr für den niederen Klerus eingesetzt habe. Auch sprach ein durch die „politischen Parteikämpfe“ gespaltenen Erlauer Klerus für die Berufung eines Auswärtigen. Die päpstliche Zustimmung zur Translation erfolgte im Konsistorium vom 25. 7. d. J.; Primas

Simor bekleidete ihn am 15.9. in Gran mit dem eb. Pallium. Der feierliche Amtsantritt in Erlau fand am 26.10. d.J. statt; Einstandsgeschenk für die Armen der Region waren 12500 Gulden. In den folgenden rund vierzig Amtsjahren versuchte S. durch zahlreiche Hirtenbriefe und Verordnungen die kirchliche Disziplin zu stärken. Herausragendes Beispiel dafür ist ein Hirtenbrief zum 25jährigen Bischofsjubiläum 1898, in dem er eine grundlegende Erneuerung der Gesellschaft einmahnte.

S. ließ Anstalten für die Mädchenerziehung (u. a. in Miskolc) sowie Schulen bauen und sorgte für deren Instandhaltung. Darüber hinaus unterstützte er Initiativen im Bereich der Bildung, Sozialpolitik und bildnerischen Kunst, so etwa die Errichtung eines Denkmals für Stefan Dobó († 1572) in Erlau. Unter seiner Regierung wurden vier Pfarren gegründet und 26 Kirchen neu errichtet; der zunehmenden Industrialisierung begegnete man pastoral durch die Gründung von Kaplaneien bei den Eisenwerken von Ózd und Diósgyőr bei Miskolc. Bedeutendster Kirchenneubau der Zeit war zweifellos eine große Kirche mit rund 44 Meter hohen Doppeltürmen in Birkenkirchen/Nyíregyháza zu Ehren der *Magyarok Nagyasszonya* („U.L.F. von Ungarn“), die S. zum goldenen Priesterjubiläum 1902 auf eigene Kosten erbauen ließ. Zum selben Anlass nahm er zahlreiche Stiftungen vor und unterstützte generös die Pensionsanstalt der Priester. Namhafte Summen ließ er zudem von Überschwemmung heimgesuchten Städten Szeged, Miskolc und Erlau zukommen und unterstützte die Ansiedlung der Siebenbürger Volksgruppe der Tschangos. Laut Presseangaben der Zeit erreichten die gesamten Aufwendungen für gemeinnützige Zwecke bis zum Todesjahr 1912 die Marke von rund sechseinhalb Millionen Kronen.

Der als „eigenwillig und streitbar“ (Moritz Csáky) eingeschätzte Oberhirte hielt auch als Erlauer Metropolit engen Kontakt zur Regierung. In den heißen Disputen über eine geplante neue Taufverordnung des Kultusministers Albin Csáky (1888–1894) unterrichtete er sie 1890 über die einschlägigen Beratungen in der Bischofskonferenz, auf der er selbst die Vertraulichkeit der Verhandlungen beantragt hatte. Im selben Jahr verhandelte er die Materie im Auftrag der Regierung mit der römischen Kurie. Die Mission scheiterte spektakulär: Ein Kardinalkomitee untersagte dem ungar. Klerus per Dekret die Umsetzung der ministeriellen Verordnung. Leo XIII. ersuchte den König zudem, das liberale Religionsgesetz Eötvös' von 1868 sowie die Verordnung von Minister Csáky außer Kraft zu setzen. Nach dem Tod von Primas Simor 1891 war S. einer der Favoriten der Regierung für die Nachfolge; sie blieb ihm jedoch nicht zuletzt aufgrund des kurialen Widerstandes gegen ihn verwehrt. S. war bei den zentralen Trauerfeierlichkeiten für Ludwig Kossuth 1894 einer der höchsten Repräsentanten des kath. Ungarn; 1906 nahm er in Budapest die nach Ungarn überführten sterblichen Überreste von Franz Rákóczi II. († 1735) in Empfang, Anführer der letzten und größten Erhebung ungar. Adelliger gegen Habsburg im frühen 18. Jahrhundert. Der 1895 gegründeten Kath. Volkspartei, die dezidiert konfessionelle Anliegen vertrat, versagte er die Unterstützung. Adriányi sieht in S. einen Drahtzieher der röm. Indizierung von Schriften des sozialpolitisch engagierten Stuhlweißenburger Oberhirten Prohászka. In einem ausführlichen Gespräch mit dem Nuntius warf S. dem Hl. Stuhl ein Versagen bei der Auswahl der ungar. Bischöfe vor, die entweder zu schwach oder regierungsnah wären (*o troppo deboli o troppo aulici*). Bei-

träge zum Peterspfennig leisteten während der Amtszeit vor allem das Domkapitel und nicht der Oberhirte.

S. baute in der Amtsführung auf enge Mitarbeiter aus adeligem Hause, die durch seine Förderung in hohe kirchliche Stellungen aufrückten. In der ersten Hälfte seiner Regierung war dies Alexander Párvy, der ihm ab 1875 als Sekretär und ab 1891 als eb. Kanzler diente. Im Folgejahr wurde dieser ins Domkapitel aufgenommen. 1903 erwirkte S. in Wien und Rom seine Ernennung zum Auxiliar; 1904 wurde Párvy Oberhirte der Zips. Ab den 1890er Jahren stieg Ludwig Szmrecsányi als Hofkaplan, dann Sekretär und Kanzler, schließlich *canonicus a latere* und ab 1904 als Auxiliarbi. zum engsten Mitarbeiter auf. S. feierte 1902 in der ungar. Kapelle von Aachen die sog. Goldene Messe (i. e. das 50jährige Priesterjubiläum). Am 11. 12. 1905 wurde er als ersten Erlauer Oberhirte der letzten vierhundert Jahre zum Kardinal kreiert; als Titelkirche wies man ihm die röm. Stadtkirche S. Marco zu. Im selben Jahr wurde S. Mitglied des Direktorats der Ungar. Akademie der Wissenschaften.

Ab Herbst 1909 war S. durch eine chronische Erkrankung beeinträchtigt; 1911 erreichte er in Wien und Rom die Ernennung Szmrecsányis zum Koadjutor mit Nachfolgerecht; die formelle Übergabe der Amtsgeschäfte erfolgte mit Juni 1912. Sie hinderte S. jedoch nicht, noch im selben Monat mit der Präsidentschaft im Finanzausschuss erneut eine Aufgabe im Oberhaus des Parlaments zu übernehmen. Zum 60jährigen Priesterjubiläum im Juli d. J., das er nur mehr im Krankenbett feiern konnte, widmete ihm der *Egri Egyházmegyei Irodalmi Egyesület* („Literaturverein der Erlauer Diözese“) eine Auswahl seiner Reden in zwei Bänden. Der staatlich wie kirch-

lich vielfach Ausgezeichnete, u. a. mit dem kanonistischen Ehrendoktorat der Universität Pest, verstarb 84jährig am 20. 8. 1912 in Erlau, nachdem er noch wenige Tage zuvor die Antwort auf ein Telegramm des Papstes in ausgefeiltem Latein diktiert hatte. Am 24. d. M. wurde S. zur letzten Ruhe gebettet. Die liberale Presse des Landes charakterisierte ihn in Nachrufen als wohl „liberalsten Bischof Ungarns“ sowie puritanisch-gebieterischen „Herrenmenschen“ und Muster eines ungar. Patrioten im Geist Franz Deáks abseits konfessioneller Intransigenz. Das Testament bestimmte u. a. die Verteilung einer bedeutenden Geldsumme am Begräbnistag an christliche wie jüdische Arme von Erlau.

Werke: *Votum ad synodum Provinciale Strigonii celebrandam de matrimonii mixtis* [...], Pest 1858; *De stultitia quorundam qui se Ciceronianos vocant. Contra Grammaticos e Borussia in Austriam accersitos directum*, Pest 1858; *Palaestina, quam in usum auditorum suorum strictim descripsit*, Esztergom 1860; *A lelépett nagyságos rektorhoz intézett beszéd*, Buda 1865; *Epistola pastoralis* [...] de institutione aerarii ad sublevandos corpore deficientes e voluntariis oblationibus conflando, Szepes 1871; *Epistola, past., in qua ut A.-Eppus Agriensis de civili S. Pontificis principatu disserit, et de celebrando Pii IX. Papae episcopali Jubileo congrua disponit*, Eger 1877; *Zárbeszéd, melyet az egri egyházmegyei papság nyugdíjintézete ügyében 1885. okt. 27. Egerben tartott közgyűlésén mondott* [übersetzt aus dem Lateinischen], Eger 1885; *Zárbeszéd, melyet az egri egyházmegyei papság nyugdíjintézete ügyében 1888. okt. 23. Egerben tartott közgyűlésén mondott*, Eger 1888, auch in: *Religio* 48/2/34–37 (1888).

Quellen: ASV, Segr. di Stato, Epoca moderna 1900, Rubrica 247, Fasc. 4; ASV ANV [Obo-]lo; *A bíbornok-érsek halála*, in: *Egri Újság*, 22. 8. 1912 (1–2); Samassa József dr., in: *Eger*, 21. 8. 1912; *Wiener Zeitung* 26. 10. 1873; *Die Presse* 28. 10. 1873; *Neue Freie Presse* 25. 7. 1902,

20. 8. 1912 (Nachruf); *Pester Lloyd* 20. 6. 1912, 22. 7. 1912, 23. 7. 1912, 21. 8. 1912 (Nachruf); *Reichspost* 21. 8. 1912; *Deutsches Volksblatt* 21. 8. 1912; *Jüdische Volksstimme* 26. 9. 1912; *Salzburger Kirchenblatt* 14. 9. 1871, 20. 6. 1872.

Literatur: Huttkay Lipót, Samassa a politikus, Eger 1898, 1–7, 11–13, 22, 32, 40, 43, 55–56, 61–62, 91; N.N., Samassa József, in: GyK 5 (1913), 35–37; Puskás Miklós, Egri író papok, Eger 1980, 104–106; N.N., Samassa bíbornok emlékére 1828–1912, Eger 1912, 47–50; ADRIÁNYI, Fünzig Jahre; CsÁKY, Kirche in Ungarn; SZINNYEI XII, 101–105; BOROVSKY, Heves vármegye, 431; MÉL II, 566; KISS, Hatszáznyegen, 223–224.

EDINA BALÁZSNÉ FODOR/
RUPERT KLIEBER

XII-1-6: Ludwig SZMRECSÁNYI (1851 – 1943)

Erlau 2. 12. 1912–28. 1. 1943

Sz. wurde am 23. 4. 1851 in (Scharosch-) Drautz (Dravce/Zdravce SK; ungar. Sárosdaróc) als Sohn des Edmund (i. e. Ödön), laut anderen Angaben Eugen (i. e. Jenő) Sz. und der Baronin Maria Berzeviczy/Berzenczy (Berzevici-Bar) in eine adelige Familie mit zuletzt sechzehn Kindern geboren. Väterlicher- wie mütterlicherseits belegen Zeugnisse die Familien bis ins 13. Jh.; die freiherrliche männliche Linie der Familie endete mütterlicherseits mit Großvater Vinzenz, Begründer und Intendant des Kaschauer Theaters. Das Geschlecht war von König Béla IV. († 1270) geadelt worden und hatte die Gemeinde Szmrecsány als Donation erhalten. Der Vater war politisch engagiert und wiederholt Abgeordneter des Komitats Árva im Preßburger Landtag. In hohe Ämter kamen ebenfalls die Brüder Paul als Bi. der Zips und Eugen als Obergespan des Komitats Scharosch/Sáros.

Sz. besuchte zu Debrecen und Eperies die Realschule; von 1867 bis 1872 studierte er in Erlau Theologie. Nach der am 28. 8. 1873 erfolgten Priesterweihe feierte er die erste Messe in der Patronatskirche seiner Familie in Drautz. Noch im selben Jahr wirkte er als Kaplan in Kapellen (Kaplna SK nahe Preßburg; ungar. Kápolna) und ab 1876 in Miskolc, wo er 1880 auch Pfarrvikar war. 1882 wurde er Hofkaplan und Zeremoniär von EB. Samassa und zunehmend in dessen Regierung eingebunden; 1891 stieg er zum eb. Sekretär auf. Ab 1893 Titularkanoniker wurde Sz. 1897 ins Erlauer Domkapitel aufgenommen, dessen Fonds er in der Folge verwaltete. 1898 erhielt er Würde und Einkünfte eines Titularabts der Dreifaltigkeitsabtei nahe Fünfkirchen zugesprochen. 1897 wählten ihn die Domkapitel von Erlau, Kaschau, Rosenau, Szatmar und der Zips zu ihrem Vertreter am Kongress, der die Katholiken-Autonomie verhandelte. 1901 übertrug ihm EB. Samassa das Amt des eb. Kanzlers; ab 1904 diente er ihm als *canonicus a latere* (i. e. ständiger formeller Begleiter). Noch im selben Jahr erreichte Samassa in Wien und Rom dessen Ernennung zum Auxiliarbi. mit dem Titularbistum Magydus in Pamphylien. In den folgenden Jahren fungierte Sz. wiederholt als Sakramentenspender in hochadeligen Kreisen. 1912 setzte ihn EB. Samassa als Koadjutor mit Nachfolgerecht durch. Laut Kabinettsvortrag des Kultusministers Johann Zichy (1910–13) empfahlen ihn dafür u. a. seine „mit hervorragender sozialer Bildung gepaarten vielseitigen Kenntnisse“. Der König ernannte Sz. per 29. 2. 1912; Papst Pius X. bestätigte die Entscheidung und erhob ihn mit 26. 3. 1912 zum Titular-EB. von Cyrrhus. Sz. trat das Amt mit Juni d. J. formell an. Mit dem Ableben des Vorgängers am 20. 8. d. J. wurde die Anwartschaft auf die

Nachfolge schlagend, die mit der Präkonisation als EB. von Erlau im Konsistorium der Kardinäle am 2. 12. 1912 formell bestätigt wurde; das aus Rom übersandte Pallium legte ihm am 19. 12. d. J. der Zipser Suffragan Bi. Párvy im Zipser Kapitel (Spišská Kapitula SK; ungar. Szepeshely) an. Am Katholikentag im November 1913, an dem er erstmals als EB. teilnahm, sprach sich Sz. in einer programmatischen Rede für die Umsetzung der Katholikenautonomie aus.

Auftakt für die Regentschaft von Sz. war ein Vorstoß zur Renovierung der Erlauer Kathedrale, wofür der Religionsfonds auf Antrag des ungar. Kultusministers Johann Zichy (1910–13) noch 1912 ein Darlehen von 1,2 Millionen Kronen gewährte. Nach nur eineinhalb Jahren stand sie ganz unter dem Vorzeichen der dramatischen Entwicklungen. Während des Weltkrieges ließ Sz. im eb. Palast ein Militärkrankenhaus unterbringen und finanzierte zwei weitere Feldlazarette. Nach dem Brand von Gengeß/Gyöngyös 1917 unterstützte er die Geschädigten mit namhaften Summen. Ab 1917 war er Mitglied im Direktorium der Ungar. Akademie der Wissenschaften sowie der St.-Stefanus-Akademie (*Szent István Akadémia*). König Karl I. bestimmte ihn im Frühjahr 1918 zum Erzieher seines 1916 geborenen vierten Sohnes Felix. Im November 1918 vermeldeten Zeitungen die Bereitschaft von EB. und Domkapitel von Erlau zur Unterstützung des ungar. Nationalrates bzw. zur Überlassung ihrer Güter gegen eine Ablösesumme von eintausend Kronen pro Joch. Im selben Jahr machte Sz. der Stadt Erlau den als Stadtpark genutzten sog. Bischofsgarten zum Geschenk, der in der Folge als Volksgarten firmierte; 1990 erhielt er den ursprünglichen Namen zurück. Während der Räterepublik 1919 konfiszierten lokale Behördenvertreter die Lebensmit-

televorräte der eb. Güter; Sz. selbst wurde zweimal verhaftet.

Die Nachkriegsjahre waren vom Ausbau der seelsorglichen Infrastruktur geprägt. Zeugnis dafür sind zahlreiche neue Kirchen, Schulen und Pfarreien, die bis heute mit seinem Namen verbunden sind. Gemäß diözesaner Überlieferung betraf dies 25 Kirchen 54 Kapellen sowie 61 Schulkapellen. Sz. ließ v. a. die Seelsorge im K. Borsod neu organisieren und das Seelsorgenetz im Gebiet von Szabolcs ausbauen, wo zwischen 1922 und 1942 zusammen 44 Pfarreien errichtet wurden. Die Zahl der Priesteramtskandidaten stieg nicht zuletzt durch die Förderung sog. Kleiner Seminare deutlich an (1912: 69; 1937: 119). In Erlau ließ Sz. u. a. das von Georg Foglár gegründete Internat St.-Josef erweitern. 1921 initiierte Kanonikus Karl Subik in seinem Auftrag eine erste kath. Berufs- und Handelshochschule für die männliche Jugend, die im Gebäude des Lyzeums untergebracht wurde. Den Schülern der Lehrerbildungsanstalt überließ er einen Flügel des eb. Palais als Studentenheim. Sz. betrieb die Eröffnung von Niederlassungen der Ursulinen in Kleinwardein/Kisvárdá und Heves sowie die Errichtung des Internats St.-Emerich, ferner einer Schule, einer Mädchenerziehungsanstalt und eines Franziskanerklosters in Nyíregyháza, zudem in Mezökövesd die Einrichtung des Internats St.-Ladislau, neuer Pfarreien und Kaplaneien. Wenige Monate vor seinem Tod teilte er 1942 die bisher einzige Erlauer Stadtpfarrei St. Martin, indem er eine neue Pfarrei im Stadtteil Lajosváros sowie die Pfarre der Schmerzreichen Mutter errichtete, die er den Serviten anvertraute. Laut einer Verordnung von 1943 bildeten die drei Pfarren zwar weiterhin eine gemeinsame Körperschaft, nominierten aber jeweils eigene Diözesanräte. S. tätigte einige diözesane Stif-

tungen und sorgte sich in besonderer Weise um kulturelle Einrichtungen.

Im Februar 1922 war Sz. zusammen mit den kath. Metropolitane Csernoch von Gran und Várady von Kalocsa sowie je einem lutherischen und reformierten Bischof Mitglied einer verfassungsrechtlichen Konferenz zur Vorbereitung einer neuen Nationalversammlung. Auf gesamtungar. Katholikentagen (z. B. 1924, 1926) leitete er große Gottesdienste; im Hl. Jahr 1925 führte er einen Pilgerzug nach Rom an. 1928 fand in Erlau ein Katholikentag mit rund 35 000 Teilnehmern statt, auf dem Sz. die Festrede hielt. Sz. wurde in der öffentlichen Meinung des Landes unter die „konservativsten“ Mitglieder des ungar. Episkopats gerechnet, zeigte jedoch im gesellschaftlichen Umgang keine Berührungängste mit der modernen Welt. So firmierte er z. B. 1926 einem internationalen Schwimmer-Meeting in Erlau als Schutzherr. Im selben Jahr unterstützte Sz. die Gründung von *Egri Norma*, eines überkonfessionellen Vereins zur Bekämpfung der Armut. 1927 war er Wunschkandidat der Regierung für das Primas-Amt, wurde laut vertraulichen Berichten jedoch vom Hl. Stuhl als zu abgehoben vom Volk abgelehnt („ein zu großer Herr“). 1929 feierte Sz. das 25jährige Bischofsjubiläum in großem Rahmen, bei dem Nuntius Orsenigo seine Ernennung zum päpstl. Thronassistenten bekanntgab.

Zwischen 1927 und 1943 war Sz. Mitglied des neu organisierten ungar. Oberhauses sowie im zentralen Kongrua-Ausschuss des Landes (*Katolikus Központi Kongrua Bizottság*). 1933 feierte er das 60. Priesterjubiläum. In den letzten Jahren der Amtszeit hatte Sz. immer weniger Anteil an der Bischofsleitung, die er weitgehend Karl Subik als seinem *canonicus a latere* überließ. Sz. verstarb 92jährig am 28. 1. 1943 in Erlau; die sterblichen Überreste ruhen im mittleren Saal der Krypta der dortigen Kathedrale. Werke: *Emlékkönyv gróf Zichy Nándor születésének 100. évfordulójára 1829–1929*, Budapest 1929; Brief, in: *Vita Academica* VI/88 (1932); *Üdvözlő szózat – segédpüspökké felszentelése örömmünnepe, Eger 1905*.

Quellen: EFL Lajosváros, 1. Fasz. 1937; *Welt Blatt* 21. 9. 1897; *Sport und Salon* 9. 7. 1904; *Wiener Salonblatt* 14. 10. 1911; *Pester Lloyd* 10. 11. 1913, 13. 11. 1918, 22. 2. 1922; *Fremden-Blatt* 17. 4. 1918; *Sporttagblatt* 5. 6. 1926; *Reichspost* 14. 10. 1924, 13. 10. 1926, 20. 9. 1928; 15. 9. 1929; *Marburger Zeitung* 8. 11. 1918; *Wiener Zeitung* 22. 11. 1925.

Literatur: N.N., Szmrecsányi Lajos egri érsek, in: *GyK* 5 (1913), 38–40; Kriston Endre, Főpásztor-atyánkról, in: *GyK* 8, (1937), 17–21; ADRIÁNYI, Fünzig Jahre; *ÖBL* 14; Kiss, Hatszáznygyen, 243.

EDINA BALÁZSNÉ FODOR/
RUPERT KLIEBER

XII-2: DIE DIÖZESE KASCHAU / KOŠICE (SK) / KASSA DIOECESIS CASSOVIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das betroffene, sowohl landschaftlich wie sprachlich vielfältige Gebiet im Nordosten des Landes gehörte seit König Stefans Zeiten bis 1804 zum Bistum Erlau und war im Verlauf des Mittelalters nicht zuletzt durch Niederlassungen der Benediktiner, Franziskaner, Pauliner, Karmeliter, Augustiner und Prämonstratenser kirchlich erschlossen und betreut worden. Seine Einwohner lebten über die Jahrhunderte hinweg vom Weinbau, der Viehzucht und der Fischerei, in den Gebirgsgegenden auch von Schafzucht und Holzwirtschaft. An einigen Orten dominierte der Bergbau (u. a. Opal) bzw. die Hüttenwirtschaft. Abgesehen von der sog. Pentapolis der fünf freien Königsstädte Kaschau, Eperies, Bartfeld (Bardejov SK; ungar. Bártfa), Zeben (Sabinov SK; ungar. Kiszzeben) und Leutschau (Levoča SK; ungar. Lőcse) sowie einigen kleinen unfreien Städten überwog der ländlich-dörfliche Charakter der Region. Pfarrkirchen befanden sich an Zentralorten und trugen zu deren gesellschaftlicher und kultureller Bedeutung bei. Eine auf ein eucharistisches Wunder zurückgeführte Hl.-Blut-Reliquie ließ die St.-Elisabeth-Kirche von Kaschau zwischen 1350 und 1640 zu einem spirituellen Zentrum der Region und einem der bedeutendsten Wallfahrtsorte Ungarns werden.

Im 16. Jh. fand hier die Reformation in der lutherischen wie in der reformierten

Variante starke Verbreitung; die Altgläubigen hielten sich nur in einigen Enklaven. Von 1554 bis 1685 war Kaschau der Hauptsitz der protestantischen Gegner des Hauses Habsburg. Nach der Eroberung Erlaus durch die Osmanen 1596 wurde der dortige Bischofssitz 1597 nach Kaschau verlegt, dann 1613 ins dreißig Kilometer westlich davon gelegene Jossau (Jasov SK; ungar. Jászó) und 1649 zurück nach Kaschau, wo auch das Erlauer Domkapitel bis 1700 residierte. Bei den Bemühungen um die Re-Katholisierung der Region wurden Oberhirten und Kapitel von Jesuiten unterstützt, die 1615 in Homenau (Humenné SK; ungar. Homonna) ein Kollegium eröffneten und schließlich in Kaschau ihr wichtigstes Wirkungsfeld fanden. In Eperies regten sie die Errichtung eines monumentalen Kalvarienberges an. Während der Religionswirren im 17. Jh. kamen etliche Welt- und Ordenspriester zu Tode (sog. Märtyrer von Kaschau), von denen drei im 20. Jh. formell selig- bzw. heiliggesprochen wurden (1905, 1995). 1657 stieß Bi. Benedikt Kisdý/Kišdy († 1660) die Gründung einer Universität in Kaschau an, die den Jesuiten anvertraut und von Leopold I. durch die sog. Goldene Bulle 1660 bestätigt wurde. Die sog. *Ratio educationis* von Maria Theresia führte 1777 zur Schließung der Anstalt. Im 18. Jh. sorgten v. a. Franziskaner für die Wiederbelebung von Pfarren, deren Gesamtzahl sich in diesem Zeitraum versiebenfachte. Die damit einhergehende Wiedergewinnung



Abbildung 48: Die Baulichkeiten des Bistums Kaschau, gegründet 1804; Postkarte von 1908 mit dem Kaschauer Dombezirk. Sammlung des Zemplén Museums in Szerencs.

Kaschau und Szatmar waren die letzten für das alte Ungarn vor 1918 gegründeten lateinischen Diözesen und wurden aus der Masse des ausgedehnten alten Bistums Erlau errichtet. Im Vergleich zu den Bistümern aus der Zeit des Hl. Königs Stefan war die Dotation des Sitzes deutlich niedriger. Zur Kathedrale wurde die altehrwürdige Wallfahrtskirche St.-Elisabeth bestimmt. Als Residenz und zur Einrichtung einer bi. Aula erwarb der erste Ordinarius angrenzende Häuser. Der durch ein Erdbeben 1834 und ein Hochwasser 1845 schwer geschädigte Dom verursachte in der Folge mehrfach hohe Auslagen, die durch aufwändige, teilweise nicht sachgerechte Restaurierungen verursacht wurden.

der Region für den Katholizismus erfolgte vom Süden in den Norden bzw. von den Zentralorten in die Dörfer. Parallel dazu schritt die Identitätsbildung der regionalen slawischen Bevölkerung voran. Zur Wende ins 19. Jh. traten mehr als dreißig Priester einem Verein zur Pflege der „slowakischen“

Sprache bei (*Slovenské učené tovarištvo*), der die Kodifizierung des regionalen slawischen Idioms zur Schriftsprache anstieß.

Das Bistum Kaschau wurde von Kaiser Franz per 23. 3. 1804 errichtet und päpstlich durch die Bulle *In universa gregis Dominici cura* vom 9. 8. d. J. bestätigt. Es erstreckte

sich auf eine Fläche von 12 590 km² und deckte sich mit dem Gebiet der drei Komitate Abaúj, Sáros und Zemplén. Ihnen entsprachen kirchlich drei gleichnamige Archidiakonate, die in Vize-Archidiakonate (i. e. Dekanate) unterteilt waren und damals 149 Pfarren, 46 Ortskaplaneien, 221 486 Gläubige und 241 Priester zählten. Die griech.-kath. Gläubigen auf dem Gebiet der neuen Diözese unterstanden bis zur Errichtung einer selbständigen Eparchie in Eperies 1816 jener von Munkacs. Der jungen Diözese Kaschau wurde nur geringes Vermögen zugesprochen, v. a. in Form von Immobilien in Bodrogszentmária (Svätá Mária SK) am Fluss Bodrog, dem zum bi. Sommersitz bestimmten Schloss Hejce sowie dem Kurort Bad Bartfeld (Bardejovské Kúpele SK; ungar. Bártfafürdő). Zur Jh.-Mitte wurden die Einkünfte eines Kaschauer Oberhirten mit geringen 18 000 fl pro anno beziffert. Dem Domkapitel waren vier Häuser in Kaschau sowie einige Weinberge und Liegenschaften in Tiszaörs und Tiszaórvény in der Theißebene zugewiesen worden, die in den 1920er Jahren zugunsten eines Mietshauses in Budapest verkauft wurden. Das Kapitel bestand ursprünglich aus sechs Kanonikaten, die später um zwei ergänzt wurden. Zwei der Domherrn fungierten zugleich als Dompfarrer bzw. als Regens des Priesterseminars. Den Verantwortlichen galt Kaschau daher als schlecht dotierter bi. Stuhl, „was um so schwerer empfunden wird, als auch der Clerus und das Volk der Diözese arm ist und von dem Bischofe fortwährend Unterstützungen erwartet“ (Kultusminister August Trefort 1887). Erbe der Zeit vor der Bistumsgründung waren elf Ordensniederlassungen auf Bistumsgebiet: der Prämonstratenser in Kaschau und Leles (SK; ungar. Lelesz); der Dominikaner in Kaschau; der Franziskaner-Minoriten in Bartfeld (Barde-

jav SK; ungar. Bártfa), Eperies, Unter-Sebes (Nižná Šebastová SK; ungar. Alsósebes) und Stropko (Stropkov SK; ungar. Sztropkó); der Franziskaner-Konventualen in Brehov (SK; ungar. Imreg) sowie der Piaristen in Zeben (Sabinov SK; ungar. Kisszeben) und Újhely (Slovenské Nové Mesto SK). Als einziges Frauenkloster existierte aus der Zeit vor 1804 eine Niederlassung der Ursulinen in Kaschau. Der Gesamtschematismus von 1887 listet dazu neben einer Real- und sieben Titularabteien drei Real- und vier Titularpropsteien auf.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

In konfessioneller Hinsicht überwog auf dem Gebiet des Bistums das röm.-kath. Element, das zuletzt weitgehend dem Landeschnitt entsprach. In einigen Regionen im Süden dominierten jedoch Reformierte; der Norden und Osten des Gebietes war stark griech.-kath. geprägt. Evangelische Augsburgischer Bekenntnisses lebten vorwiegend im Bereich des Eperieser bzw. Sovarer Gebirges (Slanské vrchy SK; ungar. Szalánci-hegység) und der Stadt Eperies. Von vergleichbarer Dimension war anfänglich der Anteil jüd. Bevölkerung. Im Verlauf des 19. Jh.s erfuhr die Bevölkerungs- sowie die konfessionelle Struktur des Bistums jedoch einige Verschiebungen (s. Tabelle).

1899 wurden die rund 300 000 röm.-kath. Gläubigen in 197 sog. Mutterkirchen sowie 244 Filial- und elf Ordenskirchen betreut (= 452; eine Kirche pro 679 Gläubigen). Den Griech.-Katholischen standen 305 Kirchen zur Verfügung (1 : 526); die Lutheraner bzw. Reformierten verfügten über 35 und 184 Gotteshäuser (1 : 771 bzw. 474), die jüd. Gemeinden über 57 Synagogen (1 : 973). Baulich am besten ausgestattet

Die konfessionelle Struktur der Diözese Kaschau

	Gesamt	%	r.-k.	%	gr.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1823:	406 618		266 240	65	inkl.		28 564	7	86 732	21	24 852	6
1843:	617 703		289 585	47	173 937	28	28 616	5	88 206	14	37 202	6
1865:	575 482		275 304	48	141 356	25	25 541	4	83 143	14	50 052	9
1893:	619 911		288 776	47	160 607	26	27 279	4	88 863	14	54 133	9
1899:	637 392	+57	307 186	48	160 527	25	27 003	4	87 171	14	55 475	9
U 1910	18 M		9 M	49	2 M	11	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1823, 1843, 1865, 1893, 1899; Gesamtschematismus 1887. U: Ungarn exkl. Kroatien; M: Millionen; inkl.: inkludiert k./f. A. = keine/falsche Angaben. Tabelle exkl. Gr.-Orthodoxe (1823: 230; 1887: 102).

Die Verlässlichkeit der Schematismus-Angaben vorausgesetzt, dokumentiert die Aufstellung vor allem einen zuerst rasanten Anstieg der Bevölkerung bis in die 1840er Jahre, gefolgt von einem merklichen Rückgang bis in die 1860er Jahre, um erst wieder in den 1890er Jahren an die Werte von Mitte 1840 anzuschließen. Der Anstieg der ersten Jh.-Hälfte betraf demnach vor allem den röm.- und griech.-kath. Anteil der Bevölkerung, der von 65 auf 75 Prozent anwuchs, während die Anteile der übrigen Konfessionen schrumpften oder stagnierten. Vom Rückgang zur Jh.-Mitte wiederum waren numerisch außer dem jüd. Sektor alle Konfessionen betroffen, prozentuell am stärksten aber der griech.-kath. Sektor. Hintergrund dafür waren wohl die von den Eliten der Zeit viel beklagten Auswanderungswellen, deren tiefere soziale Ursachen auch kirchliche Stellen verkannten und daher angemessene Antworten schuldig blieben. Der jüd. Anteil lag zuletzt doppelt so hoch lag wie jener der ursprünglich etwa gleich starken Lutheraner.

waren somit die Reformierten, gefolgt von den Griech.-Katholischen, Katholiken und Lutheranern.

Dem deutlichen Bevölkerungswachstum folgte kein vergleichbarer Ausbau der Pfarrstruktur. Die Zahl der Pfarren nahm von 192 (1823) auf 199 (1918) nur wenig zu. Nur 25 von ihnen konnte ein Kaschauer Oberhirte frei vergeben; 129 unterstanden dem Patronat von Adelligen oder einer Stadtgemeinde, weitere 38 von staatlichen Einrichtungen (Religions- und Studienfonds, kgl. Kammer), was diesen maßgeblichen Einfluss auf die Besetzung der Pfarrstellen verschaffte. Eine Statistik im Schematismus von 1864 gibt Aufschluss über einige Eckdaten der laufenden kath. Pastoral bzw. Bevölkerungsentwicklung. Auf 11 718 Todesfälle kamen damals 13 906 Taufen (Zu-

wachs: 2188); getraut wurden 3177 Paare. 1899 kamen im Bistum auf 2338 gleichkonfessionelle Ehen mit 7877 mehr als dreimal so viele Mischehen.

In sprachlicher Hinsicht dominierten im Bistum das slowak. und magyar. Element; vorwiegend in Städten lebende Deutschsprachige assimilierten sich zunehmend ins Magyarische. Dem wurde in den Pfarren mit Stand 1887 dadurch Rechnung getragen, dass 96 von ihnen allein slowakisch versorgt wurden (1865: 101), 42 hingegen nur ungarisch (1865: 40). In nur einer Gemeinde war Deutsch das alleinige Idiom der Pastoral; 58 Pfarren wiesen eine sprachlich gemischte Form der Betreuung auf. Bis 1908 haben sich diese Sprachverhältnisse weiter verschoben. Nun wurden 49 der jetzt 197 Pfarren nur auf Ungarisch versorgt und nur mehr

Die Amtsperioden der Bischöfe von Kaschau 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Andreas Szabó (*1738)	—	18.12.1804	66	27.09.1819	15	—
Vakanz: 19 Monate						
2. Stefan Csech (*1762)	—	08.05.1821	59	04.06.1831	10	—
Vakanz: 12 Monate						
3. Emerich Palugyay (*1780)	—	20.05.1832	52	18.02.1839	7	X-4
Vakanz: 7 Monate						
4. Anton Ocskay (*1795)	—	01.10.1839	44	13.09.1848	9	—
Vakanz: 25 Monate						
5. Josef Kunszt (*1790)	—	06.10.1850	60	15.03.1852	1	XI-1
Vakanz: 9 Monate						
6. Ignaz Fábry (*1792)	—	30.11.1852	60	24.06.1867	15	—
Vakanz: 12 Monate						
7. Johann Pergner (*1819)	—	28.06.1868	49	05.04.1876	8	—
Vakanz: 18 Monate						
8. Konstantin Schuster (*1817)	—	02.10.1877	60	17.03.1887	9	X-8
Vakanz: 8 Monate						
9. Sigmund Bubics (*1821)	—	29.11.1887	66	01.02.1906 (R)	18	—
Vakanz: 16 Monate						
10. August Fischer-Colbrie (*1863)	Ko.	22.05.1907	44	17.05.1925	18	—
Vakanz ø: 14 Monate			ø: 56 J		ø: 11 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; Ko.: Koadjutor; X-4: Neutra; X-8: Waitzen; XI-1: Kalocsa.

Als gering dotierter Stuhl eines armen Bistums war Kaschau naturgemäß kein angestrebter Ausgangspunkt oder gar das Ziel einer ehrgeizigen geistlichen Laufbahn. Keiner seiner Oberhirten war zuvor Ordinarius einer anderen Diözese gewesen. Abgesehen von der episodischen Regentschaft Kunszt in bewegter Zeit stiegen jedoch auch nur noch zwei weitere Amtsinhaber zu angeseheneren Stühlen auf. Umgekehrt gab es von staatlicher Seite kein Interesse, die Vakanzen zur Schonung der Finanzen hinauszuziehen. Mit vierzehn Monaten im Mittel lagen sie denn auch merklich unter dem Gesamtschnitt. Nahe dem Landeswert lagen jedoch das mittlere Antrittsalter von 56 Jahren sowie eine mittlere Amtsdauer von elf Jahren.

83 allein auf Slowakisch, die übrigen 64 in irgendeiner Weise gemischtsprachig (z. B. 16 *Hungaricae cum slavica* und 34 *Slavicae cum hungarica*). Literarisch tätige Priester publizierten in der Regel auf Ungarisch; eine gewichtige Ausnahme davon war vor allem Jonas Záborský, nach dem später das Theater von Eperies (Prešov SK) benannt wurde.

Die personelle Ausstattung des Bistums besserte sich im Verlauf der Dekaden

leicht. 1823 zählte man neben rund zwanzig Geistlichen in übergeordneten Stellen bzw. außer Dienst 217 Priester, die in der Seelsorge eingesetzt waren. Die Gesamtzahl der Weltgeistlichen wurde für 1899 mit 310 und für 1918 mit 345 angegeben. Der Ausbildung des geistlichen Nachwuchses diente ab 1811 ein Großes Seminar in Kaschau. Die Zahl der Priesteranwärter scheint zwischendurch jedoch abgenommen zu haben

(1823: 52, 1887: 44). Zwölf begabte Jungpriester der D. Kaschau wurden zwischen 1816 und 1918 zur Fortbildung ans Priesterkolleg St. Augustin in Wien (Frintaneum) mit dem Ziel des Erwerbs eines theol. Doktorats an der Universität geschickt, die Mehrzahl von ihnen nach der Revolution (1849, 1853, 1857) und nach der Jh.-Wende (1902, 1906, 1907, 1909, 1912, 1916), als mit Bi. Fischer-Colbrie (1907 bis 1925) ein Absolvent und langjähriger Studiendirektor dieser Einrichtung das Bistum regierte. Tendenziell abnehmend war der Ordenssektor (1823: 128 Ordensleute; 1865: 94), was jedoch vorwiegend den männlichen Part betraf. Im weiblichen Teil partizipierte das Bistum am Boom von Frauenkongregationen im ausgehenden 19. Jh.; hatte man 1823 allein 25 Ursulinen registriert, so waren dies 1887 bereits siebzig Ordensfrauen.

Die Bistumsentwicklung nach 1918

Nach dem Jahre 1918 lag der überwiegende Teil des Bistums auf dem Gebiet der neuen Tschechoslowakei, für den kleineren ungar. Teil wurde in Neustadt am Zeltberg / Sátoraljaújhely ein Bischofsvikariat gebildet; 1937 wurde dafür ein Apostol. Administrator ernannt. Nach dem sog. Wiener Schiedspruch von 1938 wurde die Stadt Kaschau erneut Bestandteil Ungarns. Für das in der Slowakei verbliebene Diözesangebiet wurde nun das Vikariat von Bartfeld / Bardejov eingerichtet (1938/39), das mit der Bulle *Diocesium fines* einem Apostol. Administrator unterstellt wurde (1939 bis 1946). Beide Veränderungen wurden nach Kriegsende obsolet. Die bei Ungarn verbliebenen Gebiete des Bistums Kaschau wurden 1952 von der ED. Erlau mitverwaltet, der sie 1982 auch formell zugeschlagen wurden. Die Apostol. Konstitution *Praescriptionum sacrosancti* von

Papst Paul VI. gliederte die in der Slowakei gelegenen Gebiete des Bistums Szatmar per 30. 12. 1977 der D. Kaschau an, womit diese den aktuellen Stand ihrer Grenzen erreichte. 1995 wurde Kaschau zum Erzbistum erhoben, dem die Diözesen Rosenau und Zips als Suffragane unterstellt wurden.

Quellen: Schem. Cassovien. 1804, 1823, 1843, 1865, 1893, 1899.

Literatur: KIRCHENLEXIKON (1. u. 2. Aufl.); LThK 5, 1933.

RUPERT KLIEBER / PETER ZUBKO

XII-2-1: Andreas SZABÓ [SABO] (1738–1819)

Kaschau 18. 12. 1804–27. 9. 1819

Andreas Paul Sz. wurde am 10. 1. 1738 im überwiegend ungar.-sprachigen Ort Ninik (Vinica SK; ungar. Nyék, später Ipolynyék) in eine freiherrliche Familie geboren. Aufgrund des frühen Todes der Eltern Matthäus Sz. und Maria Tomsó / Tomšo wurde er von Verwandten aufgezogen. Grundschule und Gymnasium besuchte Sz. von 1748 bis 1752 bei den Piaristen in Karpfen (Krupina SK; ungar. Korpona) sowie in Gengeß / Gyöngyös und Erlau. Danach wurde er als Kleriker des Graner Erzbistums angenommen und studierte von 1755 bis 1758 im Tyrnauer Seminar *Stephaneum*. 1758 sandten ihn die Vorgesetzten ins Pazmaneum nach Wien, wo er an der Universität 1759 das Doktorat in Philosophie und 1760 jenes in Theologie erwarb. Primas Franz Barkóczy († 1776) berief ihn in der Folge in seine Aula. Die Priesterweihe empfing Sz. nach Maßgabe der Altersvorschriften am 14. 2. 1761. Von 1761 bis 1764 übte er das Amt eines Vizeregens des Tyrnauer Seminars aus, dann das eines Sekretär des eb. Vikars Franz Berchtold, später Bi. von Neu-

sohl († 1793). 1768 wurde er ins Preßburger Kollegiats-, 1773 ins Graner Metropolitan-kapitel aufgenommen.

Als Domherr stand Sz. im Ruf besonderer Loyalität zum Herrscherhaus und wurde von der Regentin Maria Theresia mit bedeutenden Aufgaben betraut, die ihn zu einem der erfahrensten Kirchenmänner Ungarns aufsteigen ließen. Von 1773 bis 1775 amtierte er im Tyrnauer Seminar als Regens, dann bis 1777 als Rektor des Pazmaneums und in der Folge als Generalvikar des Erzbistums. Ein im Namen des Kapitels verfasstes negatives Gutachten zur Teilung der großen Erzdiözese von 1776 wies ihn als versierten Kirchenrechtler aus. Zeichen der Wertschätzung bei Hofe war die Verleihung von Titel und Einkünften eines Titularpropstes von St. Johannes in Ofen mit 1. 3. 1776. Im selben Jahr wurde Sz. Mitglied einer Kommission zur Begutachtung der Tyrnauer Universität. Mit 10. 2. 1777 übertrug ihm Maria Theresia deren Leitung verbunden mit der Aufgabe, ihre Verlegung nach Ofen zu organisieren. Weitere Arbeitsaufträge waren 1778 der Entwurf eines neuen Curriculums der theol. Studien an der Ofner Universität sowie 1779 die Erarbeitung von Studienplänen für die kgl. Akademien, bi. Lyzeen und Ordenschulen des Landes. Würdigung dafür war 1783 die Ernennung zum Titularabt von St. Jakob de Silisio. Die Einkünfte dieser Abtei waren beträchtlich; zusammen mit der Propstei St. Johannes lukrierte Sz. daraus jährlich rund 200 000 Gulden, die er u. a. dazu verwendete, ihren Besitz zu vergrößern. Zugleich kam er den damit verbundenen Patronatspflichten gewissenhaft nach und förderte das kirchliche Leben am Ort.

Als Josef II. 1782 alle Priesterseminare Ungarns aufhob und im Folgejahr Generalseminare in Erlau, Agram und Preßburg errichten ließ, wurde Sz. 1784 zum ersten

Regens des in der Burg von Preßburg untergebrachten Seminars bestellt. In Umsetzung des aufgeklärten Ideals, die Alumnen der Generalseminare in ihrer Muttersprache auszubilden, verpflichtete Sz. mehrere in der slowak. Sprache und Literatur bewanderte Priester als seine Mitarbeiter. Dazu gehörten Anton Bernolák (1762–1813), der das Slowakische 1787 zur Schriftsprache kodifizierte und 1792 die Slowak. Gelehrtengeellschaft gründete, ebenso Georg Palkovič (1763–1835), der von 1829 bis 1832 die Hl. Schrift in die Bernolák'sche slowak. Schriftsprache übersetzte. Damit hatte Sz. maßgeblichen Anteil an der Formung der slowak. Sprache und Literatur für eine künftige Priesterintelligenz und gehört damit zu den bedeutendsten Gestalten für die Genese slowak. Identität und Nationalbewusstseins.

Davon abgesehen stand Sz. den josephinischen Konzepten für die Kirche im Allgemeinen und für die Formung der Priester im Speziellen in vielen Punkten skeptisch gegenüber. Die daraus erwachsenden Spannungen führten im Dezember 1787 zur Enthebung vom Amt des Seminarregens, das Sz. mit 13. 1. 1788 offiziell niederlegte. Von seiner Beliebtheit bei den Theologen zeugen etliche ihm gewidmete Oden, die diese in ihren jeweiligen Muttersprachen verfassten, darunter auch Slowakisch. Die ihm vom Kaiser angebotene Stelle eines Propstes des Neutraer Kapitels lehnte Sz. ab, woraufhin er mit 11. 12. 1787 zum Erwählten Bi. von Novi ernannt wurde. An den Landtagssitzungen von 1790, bei denen sehr kontrovers das Recht der Habsburgerdynastie auf den ungar. Thron diskutiert wurde, nahm er als Delegierter des Graner Domkapitels teil und trug mit einer umfassenden Apologie des Herrscherhauses (s. u.) wesentlich zur Beilegung des Streits bei. Würdigung dafür waren Titel und Einkünfte eines Titular-

propstes der Graner Burg. Von 1797 bis 1799 amtierte Sz. erneut als Regens des Preßburger Seminars. Nach dem Tod des Primas Josef Kardinal Batthyány 1799 bestimmte ihn Kapitelvikar Josef Ignaz Wilt zu seinem Stellvertreter (1800–1804). Zuletzt amtierte Sz. als Generalvikar des Graner Distriktes und residierte in Ofen.

1804 wurden das ausgedehnte Erlauer Bistum geteilt und die Diözesen Kaschau und Szatmar neu gebildet sowie Erlau zum Erzbistum erhoben. Kaiser Franz ernannte Sz. mit 23.3.1804 zum ersten Oberhirten von Kaschau; die röm. Konfirmation der Entscheidung erfolgte per 20.8. d.J.; die Bischofsweihe empfang er am 18.11.1804 vom ersten Erlauer Metropolit Fuchs in der Erlauer Kathedrale. Die Inthronisation in Kaschau fand am 18.12. d.J. statt. Wichtigste Aufgabe der ersten Jahre war der Aufbau einer diözesanen Infrastruktur. S. gelang es nicht, einen der Größe des neuen Bistums entsprechenden Anteil der Güter und Stiftungen des Mutterbistums zu gewinnen, konnte aber jene Bestände des bi. Archives von Erlau übernehmen, die das neue Diözesangebiet betrafen. Im Zentrum von Kaschau erwarb er drei an die nunmehrige Bischofskirche St. Elisabeth angrenzende Häuser, die er für den Zweck der Einrichtung einer bi. Aula und Wohnung adaptieren ließ. Darüber hinaus widmete er 30 000 fl für den Erwerb und die Einrichtung von vier Domherrnresidenzen. Die beiden weiteren Kapitulare im Amt des Stadtpfarrers sowie des Seminarregens sollten in ihren Dienstwohnungen logieren. Die Kapitelstatuten wurden von ihm mit 21.11.1810 genehmigt.

Als Graner Diözesane kannte Sz. das Presbyterium der neuen Diözese nicht und ersuchte daher die Geistlichen um die Abfassung eines Lebenslaufes nach fest-

gelegtem Schema. Als Geste gegenüber dem Oberhirten sprachen sich diese 1805 dafür aus, als Bistumspatron den Apostel Andreas zu wählen. Um möglichst bruchlos an vorhandene Traditionen anzuschließen, entschied Sz. 1806, die seit sechzig Jahren geltenden Statuten der Erlauer Diözese mit entsprechenden Adaptierungen für das neue Bistum beizubehalten, womit er den ersten Schritt für ein diözesanes Partikularrecht setzte. Zwischen 1806 bis 1810 führte er eine kanonische Visitation des Bistums durch und legte dabei großes Augenmerk auf die Kirchenverwaltung. Etliche Pfarrgrenzen wurden neu gezogen und die Struktur der Kaplanstellen neu definiert; die meisten Ortskapläne (= 34) wurden 1810 zu Pfarrern im kirchenrechtlichen Sinne aufgewertet. Mit Datum vom 4.10.1814 schloss er ein umfassendes Abkommen mit den im Bistum zahlreich vertretenen Griech.-Katholischen. Nach entsprechenden Übereinkünften mit der Wiener Regierung wurde per päpstl. Dekret vom 21.9.1818 auf dem Gebiet des Bistums die griech.-kath. Eparchie von Eperies neu errichtet.

Sz. zeigte ein ausgeprägtes soziales Engagement und widmete beträchtliche Teile der Einkünfte von circa 30 000 fl jährlich für wohltätige und kirchliche Zwecke, v.a. die Renovierung von Kirchen. Zahlreichen jungen Männern aus sozial schwachen Verhältnissen finanzierte er Schulausbildung oder Studium. Für das Kaschauer Priesterseminar erwarb er im Stadtzentrum unweit der bi. Residenz die Gebäude des ehemaligen Franziskanerklosters. Zeitgenössische Angaben beziffern diese Art des Einsatzes der Finanzmittel über die vierzehnjährige Amtszeit hinweg mit rund 200 000 fl. Obwohl ohne eigene wissenschaftliche oder schriftstellerische Ambition, gehört zum Vermächtnis der Amtszeit auch der Aufbau

einer Bibliothek beachtlichen Umfangs. Hinsichtlich der pastoralen Pflichten demonstrierte Sz. großen Dienstifer gepaart mit einer überaus autoritären Amtsführung. Die Hirtenbriefe und Verordnungen bedachten zahlreiche Aspekte des kirchlichen Lebens. Durch sie und weitere Maßnahmen erwarb sich Sz. den Ruf eines geradezu pedantischen Bischofs, der streng auf die Einhaltung bestehender Regeln pochte und auch sich selbst gegenüber strenge Maßstäbe anlegte. Wiederholt schritt er gegen die von ihm konstatierte Verweltlichung des Klerus ein, z. B. in der Frage des Rauchens in der Öffentlichkeit. Einfachen Gläubigen konnte er hingegen sehr freigiebig und wohlwollend begegnen. Im Hinblick auf die komplexe sprachliche Situation des Bistums unterstützte er wiederum die Bemühungen Anton Bernoláks um die slowak. Sprache; er selbst definierte sich als „ungarischer Patriot“. Hirtenbriefe publizierte er in den drei Regionalsprachen Slowakisch, Ungarisch und Deutsch bzw. für den Klerus in Latein.

Im Oktober 1814 erkrankte Sz. erstmals schwer und verfasste ein Testament. Am 23. 7. des Folgejahres fungierte er wieder als Hauptkonsekrator des im Kaschauer Dom für die Diözese Rosenau geweihten Oberhirten Esterházy. Seine Gesundheit verschlechterte sich erneut im September 1819. Mit 7. d. M. ernannte er den Kapitelpropst Franz Xaver Rimanóczy zum ersten Generalvikar des Bistums. Sz. verstarb am 27. 9. in Kaschau und wurde am 1. 10. d. J. unter zeremonieller Leitung des Zipser Oberhirten Pyrker in der bi. Gruft der Kathedrale St. Elisabeth beigesetzt.

Werke: *Dialogus inter modestum jurisperitum et prosperum nobilem ablegatum*, o.O. 1790; Hirtenbriefe veröffentlicht in: *Circulares Diocesis Cassoviensis*, Košice 1804–1819.

Quellen: AAK *Episcopalia*.

Literatur: Peter Zubko, *Dejiny Košickej kapituly (1804–2001)*, Prešov 2003; ČIŽMÁR, *Košický biskupi*, 27–85; SZOKOLSKY, *Kassai püspökség*, 11–29; SBS V, 165; ZUBKO–HROMJÁK, *Košický biskupi*, 7–8; LKKOS, 1294; ZUBKO, *Košickej cirkvi*.

PETER ZUBKO / RUPERT KLIEBER

XII-2-2: Stefan CSECH [ČECH, CSEH] (1762–1831)

Kaschau 8. 5. 1821–4. 6. 1831

Cs. wurde am 22. 5. 1762 in Eperies geboren und entstammte einer landadeligen Familie. Der gleichnamige Vater fiel auf dem Schlachtfeld. Mutter Klara starb noch während seiner Kindheit, woraufhin Cs. vom Grafen Ignaz Almásy aufgezogen wurde, einem General im Dienste Maria Theresias. Das Gymnasium absolvierte er bei den Piaristen in Waitzen, das zweijährige Philosophikum in Tyrnau. Da die Zipser Diözese damals noch über kein Seminar verfügte, wurde er von Bi. Karl Salbeck († 1785) zu den theol. Studien von 1782 bis 1784 nach Ofen geschickt. Danach studierte Cs. bis 1787 im Preßburger Generalseminar. Die Vorgesetzten bewerteten ihn als begabten, fleißigen und im Verhalten tadellosen Studenten. Am 1. 10. 1786 empfing Cs. die Priesterweihe in Waitzen, da der Zipser bi. Stuhl aktuell vakant war.

Der Jungpriester Cs. wurde in der bi. Kurie der Zips eingesetzt, zuerst als Sekretär des Kapitelvikars Josef Vitalisz, nach Ernennung von Bi. Révay 1788 als dessen Sekretär und alsbald Kanzleileiter (bis 1806), ab 1794 zudem als Konsistorialassessor. 1795 erhielt er Pfründe in Tarnóc (Liptovský Trnovec SK) und Szielnic (Liptovská Sielnica SK); 1796 wurde er erster Ehrendomherr in der Zips. Die weitere geistliche Laufbahn war von Ämtern und Ehren im Zipser Kapitel



Abbildung 49: Stefan Cseh († 1831). Lithographie eines unbekanntes Künstlers, publiziert in einer Ausgabe des sog. Magyar Pantheon, gewidmet herausragenden Gestalten der ungar. Geschichte. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Der früh verwaiste Spross einer landadeligen Soldatenfamilie schritt als rechte Hand und zuletzt als Vertreter des kränklichen Zipser Oberhirten Brigido im kirchlichen *cursus honorum* voran. Die bewegten Zeiten verzögerten die römische Zustimmung zur Bischofsweihe und hatten zur Folge, dass er als Weihbischof 1816/17 während einer Ausfahrt im Bistum nicht weniger als 36.000 Gläubigen das Sakrament der Firmung zu spenden hatte. Bedeutendstes Vermächtnis der Amtszeit war ein regionaler Liturgiekalender, der bis 1908 unverändert in Geltung blieb und die slawischen Nationalheiligen Kyrill und Method besonders würdigte.

(Spišská Kapitula SK; ungar. Szepeshely) geprägt: Domherr 1799–1820, Titularabt vom Hl. Hippolyt in Zobor ab 1800, Erzdekan von Waldeck (Orava SK; ungar. Árva) ab 1805, Erzdekan des Archidiakonats am Dom ab 1806, Kustos des Domkapitels ab 1808, Domherr *a latere* von Bi. Brigido ab 1810, ab 5.6.1812 Titularbi. von Belgrad und Semendria, Kapitelkantor ab 1816 und nach dem Tod Bi. Brigidos 1816 Zipser Kapitelvikar bis 1819, ab 1818 zudem Kapitelkantor. Nach der nicht zuletzt durch dessen Gefangensetzung in Frankreich lange verzögerten Zustimmung Pius VII. erfolgte die Bischofsweihe erst am 15.5.1815. Als Auxiliari. und alsbald Generalvikar hatte Cs. den kränklichen Oberhirten Brigido in vielen Belangen zu ersetzen. So leitete er am 12.11.1815 die feierliche Eröffnung des Zipser Priesterseminars; 1816/17 spendete er in der Zips und in Waldeck rund 36000 Gläubigen das Sakrament der Firmung, 1819/20 sprang er in dieser Hinsicht dem Zipser Bi. Ladislaus Pyrker bei. Eine Adresse an das Königspaar namens des Zipser Komitats während dessen aufwändig gestalteten Ungarnbesuchs 1820 machte auf Kaiser Franz offenbar einen so positiven Eindruck, dass er ihn mit 29.9.1820 zum zweiten Oberhirten von Kaschau ernannte; die kuriale Bestätigung erfolgte per 8.1.1821. Laut zeitgenössischen Berichten ließen ihn maßgebliche Kreise der Zipser Bevölkerung nur ungern ziehen, da sie ihn als ihren Oberhirten erhofft hatten. Die Installation in der Kaschauer Kathedrale fand am 8.5.1821 statt.

Nicht abgelenkt von eigenen wissenschaftlichen oder schriftstellerischen Projekten legte Cs. großen Diensteifer an den Tag; zeitgenössische Quellen charakterisierten ihn als ausgeglichen und freundlich. Cs. konnte auf den organisatorischen Vorkehrungen des Vorgängers aufbauen und hat

das junge Bistum vor allem in spiritueller Hinsicht für die kommenden Jahrzehnte geprägt. Erste Hirtenbriefe beschäftigten sich vorrangig mit Fragen der Askese und Disziplin. Zur Vorbereitung der von Primas Rudnay 1822 nach Preßburg einberufenen Landessynode beräumte Cs. Versammlungen in Groß-Scharosch (Veľký Šariš SK; ungar. Nagysáros), Tokaj/Tokey und Kaschau an. Firmungsreisen 1825, 1827 und 1829 vermittelten ihm einen lebendigen Eindruck von der Lebenswelt und dem geistlich-geistigen Niveau des Klerus, den er daraufhin nachhaltig zu vertieftem spirituellem Leben, zur Weiterbildung sowie zum Studium der Hl. Schrift und der Dokumente des Trienter Konzils anspornte. Das wohl bedeutendste Vermächtnis der Amtszeit und zugleich ein herausragendes Zeugnis des liturgisch-geistlichen Erbes der Region bildet ein partikularer Liturgiekalender, den Cs. mit Genehmigung Leo XII. per 2.12.1826 in Kraft setzte. Er kam teilweise schon 1828 und zur Gänze ab 1829 zur Anwendung und blieb bis zur Brevier-Reform Pius X. 1908 unverändert in Gebrauch. Er enthielt eine ausgeprägte liturgische Würdigung der Hl. Kyrill und Method, die an vorhandene regionale Traditionen anknüpfte; seine Spiritualität kreiste bevorzugt um die Themen Martyrium, Kreuz und Leiden.

Großes Augenmerk schenkte Cs. dem Schulwesen und Religionsunterricht. Zur Entspannung des keineswegs friktionsfreien Verhältnisses zwischen den Katholiken des byzant. und latein. Ritus unterzeichnete er 1829 mit den griech.-kath. Eparchen von Eperies und Munkács eine Übereinkunft mit Richtlinien für den Rituswechsel von Gläubigen. Von sozialer bzw. wirtschaftlicher Relevanz war sein karitatives Engagement ebenso wie die von ihm gewährten Zuschüsse für minderbemittelte Pfarren

und eine Renovierung der bi. Residenz. Am 28. 9. 1830 wirkte Cs. an bedeutender Stelle an der Krönung Ferdinands zum ungar. König mit, den er zusammen mit Bi. Szepessy von Fünfkirchen als bi. Assistent unmittelbar begleitete. Eine geplante weitere Visitation der Diözese unterblieb wegen einer Erkrankung, der Cs. nach vier Wochen am 4. 6. 1831 erlag. Unter Leitung des Rosenauer Oberhirten Scitovszký wurde er am 7. 6. d. J. in der Bischofskrypta der Kaschauer Kathedrale beigesetzt.

Werke: *Catastrum Defunctorum Capituli Scepusiensis sive Necrologium*, [Manuskript] 1825; mehrere Hirtenbriefe in den: *Circulares Dioecesis Cassoviensis*, Košice 1820–1831.

Quellen: AAK *Episcopalia*.

Literatur: Peter Zubko, *Kalendár Košickej diecézy z roku 1826*, in: Jozef M. Rydlo (Hg.), *Fidei et Patriae. Jubilejník na počesť 80. narodenín Františka Vnuka*, Bratislava-Trnava 2008, 888–925; HRADSKÝ, *Initia progressus*, 508–509, 569–571; ČIŽMÁR, *Košickí biskupi*, 87–101; SZOKOLSZKY, *Kassai püspökség*, 31–44; SBS I, 412; ZUBKO, *Spišskí biskupi*, 54–55; ZUBKO-HROMJÁK, *Košickí biskupi*, 9–10; LKKOS, 203–204; BLS II, 119; ZUBKO, *Košickej cirkvi*.

PETER ZUBKO / RUPERT KLIEBER

[XII-2-3:] **Emerich PALUGYAY** [von Palugya und Bodafalva] (1780–1858)

Kaschau 20. 5. 1832–18. 2. 1839

Neutra 26. 5. 1839–24. 7. 1858

→ Diözese **Neutra X-4-4**

XII-2-4: Anton OCSKAY [ОТШКАЙ, ОЧКАЙ] (1795–1848)

Kaschau 1. 10. 1839–13. 9. 1848

O. kam am 5. 6. 1795 in Bolyár (Boliarov SK) im K. Scharosch nahe Kaschau

als Sohn des Emerich O. und der Ignazia Splényi zur Welt und entstammte einem wohlhabenden ungar. Landadelsgeschlecht, dessen Wurzeln in Ocskó (Očkov SK) nahe Schachtitz (Čachtice SK; ungar. Csejte) lagen. Ein Vorfahre hatte als Brigadier des Fürsten Franz Rakoczi II. in den oberungarischen Feldzügen der Jahre 1703 bis 1710 gedient. Die Grundschule besuchte O. in Kaschau; als 16jähriger wurde er ins Erlauer Priesterseminar aufgenommen. Das Philosophikum absolvierte er in Erlau und Pest, das folgende Theologiestudium im Rahmen des Pazmaneums in Wien. Alle genannten Einrichtungen stellten ihm hinsichtlich Benehmen und Lernerfolg beste Zeugnisse aus. Schon im ersten Jahr des Philosophiestudiums verlieh ihm die Pester Universität am 23. 2. 1813 den Dokortitel; das Theologiestudium schloss er 1817 *summa cum laude* ab. Da er mit Studienabschluss als 22jähriger das kanonische Alter für die Priesterweihe noch nicht erreicht hatte, erfolgte am 7. 9. 1817 vorerst nur die Weihe zum Diakon. Bereits im Herbst 1816 war er ins eben gegründete Wiener Priesterkolleg St. Augustin aufgenommen worden, das nach seinem Organisator Jakob Frint bald auch Frintaneum genannt wurde. Noch während der Kollegzeit bestellte ihn EB. Fischer († 1822) 1817 zum Spiritual des Erlauer Seminars. Die Abschlussprüfung aus dem Studium der Hl. Schrift und den orientalischen Sprachen legte O. mit ausgezeichnetem Erfolg ab. Am 2. 8. 1818 wurde er in der Hofkapelle zu Wien zum Priester geweiht. Ungeachtet der folgenden Ernennung zum Zeremoniär und Notar an der bi. Kurie konnte er die Studien in Wien fortsetzen, wo er mit 7. 9. 1820 *cum laude* zum Doktor der Theologie promoviert wurde. Die Kollegsleitung von St. Augustin beurteilte ihn mit einer anfänglichen Einschränkung bezüglich der Beherrschung des

Deutschen und zuletzt einem leichten Tadel für allzu große Skrupulosität vor dem endlichen Studienabschluss in ausführlichen Kommentaren durch die Jahre als in jeder Hinsicht mustergültig („Viele von seinem Willen, seiner Genauigkeit, seiner Kenntniss und innigen Religiosität dürften nicht bald in das Institut kommen“). Der Studiendirektor Josef Pletzer bedauerte in seinem Fall sogar, nicht Ungarisch zu verstehen, um ihn in der Muttersprache predigen zu hören. Der offizielle Austritt aus dem Frintaneum erfolgte per 3. 10. 1820.

Zu Frints Konzept gehörte es, dass auch in die Kollegsleitung Priester aus allen wichtigen Regionen der Monarchie berufen werden. In diesem Sinne wurde O. 1823 als erster Ungar zum Studiendirektor für das Bibelstudium ernannt. Er lehrte am Institut zudem Patrologie, fungierte als Spiritual und verwaltete die Bibliothek. Darüber hinaus ging er den mit dem Amt verbundenen Verpflichtungen in der Hofkapelle und an der Wiener Universität nach, wo er seine Kenntnisse über biblische Bücher und Kirchenväter weiter vertiefte. Das Kollegium der Theologen der Univ. Pest ernannte ihn mit 25. 8. 1826 zum ständigen Mitglied. O. nahm am gesellschaftlichen Leben Wiens regen Anteil und engagierte sich für die ungar. Literatur am Ort. In Würdigung seiner Verdienste und parallel zur Ernennung Frints zum Oberhirten von St. Pölten ernannte der Kaiser O. zum wohlbestallten Domherrn von Großwardein. Wiewohl diese Ernennung allein im Hinblick auf den Genuss des Benefiziums erfolgte und O. weiterhin in Wien bleiben sollte, bestand Bi. Vurum von Großwardein darauf, dass O. in zeremonieller Form (inkl. Glaubensbekenntnis und Eid) am Ort installiert wurde, was am 29. 7. 1827 geschah. Parallel dazu wurde O. zum wirklichen kaiserli-

chen Hofkaplan bestellt, widmete sich indes weiterhin vorwiegend dem Kolleg. Mit 24. 5. 1832 wurde er zum Erwählten Bi. von Bacs sowie zum kgl. Rat im Statthaltereirat ernannt, was seine Übersiedlung nach Ofen mit sich zog. Mit 14. 4. 1838 rückte er im Rahmen des Großwardeiner Domkapitels zum Archidiakon für das mittlere Szolnok auf. Höchster Ausdruck der Gunst des Hofes war die Ernennung zum Oberhirten von Kaschau per 22. 11. 1838, die kurial mit 18. 2. 1839 bestätigt wurde. Die Weihe am 18. 8. 1839 in Stuhlweißenburg nahm als Hauptkonsekrator Bi. Barkóczy von Stuhlweißenburg vor; die Installation in Kaschau fand am 1. 10. d. J. statt. Einstandsgeschenk für die drei Komitate Scharosch, Zemplin und Abaujwar, in denen Gebiete des Bistums lagen, waren je eintausend Gulden für wohltätige Zwecke, welche die Stände bestimmen konnten.

Entsprechend der bisherigen Laufbahn kann O. als erster Intellektueller, respektive Gelehrter und Bücherfreund am bi. Stuhl von Kaschau gelten. Seine umfangreichen Hirtenbriefe nahmen gleichsam den Charakter von Enzykliken an; er selbst nannte sie „Apostolische Briefe“. Sie waren gespickt mit Zitaten aus biblischen Schriften (v. a. den Büchern Tobias und Joel, dem Matthäus-Evangelium und Ersten Timotheusbrief), den latein. Kirchenlehrern sowie der kirchenrechtlichen Sentenzen des Trienter Konzils und aus Lehrschreiben der zuletzt regierenden Päpste. Zudem wiesen sie O. als Kenner partikularen Kirchenrechts etlicher Diözesen Italiens, Frankreichs und Deutschlands aus und demonstrierten eine stark ausgeprägte Loyalität gegenüber den kirchlichen und weltlichen Autoritäten der Zeit. In der von Pathos getragenen Antrittsansprache stellte er die Amtszeit unter den aus dem alttestamentlichen Buch

Tobit entlehnten Leitspruch: „Höre, mein Sohn, die Worte meines Mundes und lege sie als Fundament in dein Herz“; in Äußerungen der Folgejahre nahm er wiederholt auf dieses Motto Bezug. In diesem Sinne förderte er den Aufbau von Bibliotheken in den Pfarren; die eigene Büchersammlung wurde zum Fundament der bedeutsamen Kaschauer Bistumsbibliothek, deren Kernbestand das *ex libris* des Eigentümers mit dem Wappen seines Geschlechts zierte. O.s hohe Bildung im traditionellen Sinne spiegelt auch die Neugestaltung der Kaschauer Diözesanschematismen wider, die er über die herkömmlich trockene statistische Form hinaus zu wertvollen Informationsquellen ausgestalten ließ. Schon die erste Ausgabe seiner Ägide von 1839 enthielt einleitend eine umfangreiche Geschichte der Diözese seit ihrer Gründung, die in der nächstjährigen Ausgabe bereits eine exemplarische und bis heute aufschlussreiche Form erhielt.

Dank der adeligen Herkunft und Erziehung sowie seiner anerkannten Gelehrsamkeit kennzeichnete O. ein souveränes Auftreten, das er für das Ansehen des Bischofssitzes zu nutzen wusste und ihm einige Autorität verschaffte. Im ersten Rundschreiben bestätigte er die Vorkehrungen des Vorgängers hinsichtlich der priesterlichen Absolutionsvollmachten im Todesfall. Großen Wert legte er auf eine gute Ausbildung und die „Heiligkeit“ des Klerus, dem er nicht zuletzt die Predigt und Katechese für Kinder ans Herz legte. Im Kampf gegen den Alkoholismus, der vor allem in den Hügellandschaften des Komitats von Sáros und der gebirgigen Teile der Region Semplin/Zemplén (Horný Zemplín SK) schlimme Folgen zeitigte, unterstützte er die Abstinenzbewegung. Für eine realistische Einschätzung der Lage spricht indessen sein Verbot, den formellen und religiös

sanktionierten Abstinenzzeit zur Bedingung von Verlobungen oder der Aufnahme in die kirchlichen Abstinenzvereine zu machen.

Hinsichtlich der in jenen Jahren heiß diskutierten Frage der gemischtkonfessionellen Ehen vertrat O. wie die anderen Oberhirten Ungarns bis zuletzt den streng-kirchlichen Standpunkt und lehnte die angestrebte Liberalisierung des Eherechts nach protestantischem Modell ab. Auf Initiative des ungar. Episkopats verurteilte Gregor XVI. im Breve *Quas vestro* vom 30.4.1841 die in Ungarn verbreitete Usance, Ehen ohne ausreichende Garantien der kath. Erziehung der Kinder „einzusegnen“ und schrieb für diesen Fall eine lediglich „passive Assistenz“ kath. Geistlicher vor. In der ungar. Magnatenversammlung, in der O. zusammen mit Bi. Lonovics von Csanad zu den entschiedensten Verfechtern der Privilegien der kath. Kirche gehörte, präsentierte O. Anträge bzw. eine Petition zur Beibehaltung des bisher geltenden Eherechts. Obgleich ihr insgesamt kein Erfolg beschieden war, bewirkte der Respekt vor seiner Person, dass die Komitatsversammlungen auf dem Gebiet der Kaschauer Diözese mehrheitlich bestimmten, es bei den herkömmlichen Regelungen zu belassen.

Mit dem Großteil der Bevölkerung traf O. in ausgedehnten Firmungsreisen 1841/42 und 1845 zusammen. Da er allen Sprachgruppen der Diözese gerecht zu werden versuchte, wandte er den Gläubigen slowak. Zunge besondere Aufmerksamkeit zu. Am Beginn der Fastenzeit 1846 ordnete er an, die Leidensgeschichte Jesu in einer Übersetzung des Graner Geistlichen Anton Knapp zu Gehör zu bringen, an der auch der slowak. Wissenschaftler Martin Hamuljak (1789–1859) mitgearbeitet hatte, Nachfolger des Sprachpioniers Anton Bernolák. Aus demselben Jahr existiert ein Hinweis über die weite Ver-

breitung des ebenfalls von Hamuljak edierten slowak. Gesangsbuches mit Texten des Dichters Johann Hollý (1785–1849), emeritierter Pfarrer der Graner Erzdiözese, die Martin Elias vertont hatte. Davon abgesehen führte O. im Priesterseminar den Unterricht der deutschen Sprache ein.

In den letzten Jahren der Amtszeit O.s wurde Kaschau mehrmals von Naturkatastrophen heimgesucht. Ein Erdbeben am 15. 10. 1842 gefährdete u. a. die Statik des Domes. Im Juni 1845 kam es zu Überflutungen, die ebenfalls Schäden an der Kathedrale verursachten. 1846 zerstörte ein Großfeuer beträchtliche Teile der Stadt; der Dom konnte allein durch den wagemutigen Einsatz der Bevölkerung gerettet werden. Die letzten Lebenswochen verbrachte O. in Ofen, wo er aktiv an Sitzungen des ungar. Landtages teilnahm. Hier verstarb er am 13. 9. 1848 im Kloster der Barmherzigen Brüder und wurde am 16. 9. 1848 in der Ofener Franziskanerkirche beigesetzt. Zum Kapitelvikar für Kaschau wurde der Domherr Johann König gewählt, der aufgrund der Revolutionswirren jedoch nur bis zum 6. 10. 1850 amtierte.

Werke: Beszéd. mellyel fens. nádor és örökös főispán [...] Pest vármegyének 1836 [...] idvezlette, Budapest 1837; Carmen [...] dni Josephi Siskovics [...] dum officium supremi comitis Veröczensis [...] introducetur, Osijek 1842; Örömdal, melyet [...] Czindery László [...] Vasvármegye főispányi [...] székébe tartott [...], Pécs 1842; Lipsanologia de sacris reliquiis [Manuskript]; Hirtenbriefe veröffentlicht in *Circulars Diocesis Cassoviensis*, Košice 1838–1848.

Quellen: AAK *Episcopalia*; DAW *Frintanum*, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin; *Wiener Zeitung* 7. 5. 1838; *Vereinige Ofner-Pester Zeitung* 22. 12. 1839; *Der Adler* 25. 3. 1840; *Vereinigte Laibacher Zeitung* 22. 12. 1846; *Sion* 19. 9. 1847.

Literatur: Peter Zubko, 150 rokov od smrti biskupa Antona Ocskaya († 13. 9. 1848), in:

Michal Vaško (Hg.), 750. výročie cirkevnej organizácie na území dnešnej Košickej arcidiecézy, Košice, 1998, Prešov-Košice 1999, 130–137; ČIŽMÁR, *Košický biskupi*, 123–136; SZOKOLSZKY, *Kassai püspökség*, 57–74; SBS IV, 319; ZUBKO–HROMJÁK, *Košický biskupi*, 12–13; LKKOS, 1001; ZUBKO, *Košickej cirkvi*.

PETER ZUBKO/RUPERT KLIEBER

[XII-2-5:] **Josef KUNST** [KUNST]
(1790–1866)

Kaschau 6. 10. 1850–15. 3. 1852

Kalocsa-Bacs 15. 6. 1852–5. 1. 1866

→ Erzdiözese **Kalocsa XI-1-4**

XII-2-6: Ignaz FÁBRY (1792–1867)

Kaschau 30. 11. 1852–24. 6. 1867

F. kam am 24. 7. 1792 in Neustadt am Zeltberg/Sátoraljaújhely (K. Zemplén) als Sohn des Beamten Ignaz F. und der Theresia Dely zur Welt. Die Grundschule besuchte er bei den Piaristen der Heimatstadt, das Gymnasium in Kaschau. 1807 wurde er ins dortige Priesterseminar aufgenommen, wo er das Philosophikum absolvierte. Theologie studierte er im Rahmen des Pester Generalseminars, wo er das Studium 21jährig am 1. 9. 1813 mit dem Doktorat abschloss; die Dissertation erschien im Druck. Bis zur Erlangung des Weihealters diente er Bi. Szabó als Zeremoniär und Archivar; die Priesterweihe erfolgte am 1. 8. 1815. 1817 wurde er bi. Sekretär, 1818 in Würdigung seines Einsatzes um die Organisation des Bistums Konsistorialrat. Nach dem Tod Bi. Szabós ernannte ihn dessen Nachfolger Csech, der in wichtigen Angelegenheiten ebenfalls seine Hilfe in Anspruch nahm, zum Pfarrer von Monok (1821–1834), dem Geburtsort Ludwig Kosuths (* 1802). F. gründete dort eine Schule, die bald zu den besten der Region gehörte.

Der 1834 zum Ordinarius von Csanád ernannte und in Temesvar residierende Bi. Lonovics ersuchte den Kaschauer Amtsbruder Palugyai, ihm F. zu überlassen und ihn ins neue Bistum inkardinieren zu dürfen. Er bestellte F. zum Direktor der bi. Aula und lobte wiederholt dessen Fleiß und Klugheit, was weitere Auszeichnungen und Ernennungen nach sich zog: 1835 Kantor des Csanader Domkapitels; 1836 Titularabt von St. Martin von Bulch/Bulcs und Prosynodal-Examinator; 1838 Lektor und Gutsverwalter des Csanader Domkapitels und Treuhänder religiöser Stiftungen; 1843 Erwählter Bi. von Boson/Bosnien, 1848 bis 1852 Generalvikar. F. begleitete Bi. Lonovics 1840 zu den Verhandlungen über konfessionelle Mischehen nach Rom, was ihn an der Kurie bekannt und mit den kurialen Gepflogenheiten vertraut machte. Noch im selben Jahr soll er für die Besetzung des Rosenauer Stuhles in Betracht genommen worden sein. Da sich Bi. Lonovics wegen der Sitzungen des ungar. Landtags häufig nicht im Bistum aufhielt, wurde diese weitgehend von F. verwaltet. Dieser fungiert über die genannten Pflichten hinaus von 1847 bis 1849 für den Distrikt Großwardein als Inspektor der Kirchenschulen. In dieser Eigenschaft wurde er per 19.6.1848 Mitglied einer Kommission für die Neuordnung des Religionsunterrichts

an den niederen und höheren Schulen sowie der theol. Studien, deren Arbeiten durch die nationale Erhebung von 1848/49 vorzeitig abgebrochen wurden. In deklariertem Weise dem Hause Habsburg ergeben wurde F. im Februar 1849 in Temesvar verhaftet und drei Monate lang in Großwardein gefangen gehalten. Einem Todesurteil auf Basis der Unterstellung, als „serbischer Spion“ agiert zu haben, entging er nach zeitgenössischen Berichten nur mit einer Stimme Mehrheit im Tribunal.

Nach der umstrittenen Entfernung von Bi. Lonovics galt dessen langjähriger erster Mitarbeiter F. als Anwärter aus den Stuhl von Csanad. Nuntius Viale-Prelà lobte ihn in höchsten Tönen (*ecclesiastico degnissimo ... distinto per pietà, per zelo e dottrina, ed uno degli ecclesiastici più degni di tutta l'Ungheria*). Auch der von der Regierung um Vorschläge angegangene EB. Nádasdy von Kalocsa listete F. an erster Stelle. Kultusminister Leo Thun attestierte ihm jedoch „nicht die erforderliche Charakterfestigkeit“, da er das Amt des Generalvikars in schwieriger Zeit zurückgelegt hatte. Erneut ins Spiel kam F. als Nachfolger für den nach Kalocsa versetzten Kaschauer Oberhirten Kunszt. Vom Primas und den drei übrigen Ordinarien der Provinz wurden insgesamt elf Priester als würdige Kandidaten genannt. In besonderer Weise empfohlen sie

Der Beamtensohn gründete als Pfarrer von Monok, dem Geburtsort Ludwig Kossuths, eine Musterschule. Bi. Lonovics warb ihn für das Bistum Csanad ab, wo er den Oberhirten während dessen häufigen Abwesenheiten zu vertreten hatte. 1849 drohte er als „serbischer Spion“ hingerichtet zu werden. In der Amtsführung bemühte er sich im Sinne josephinischer Ideale besonders um das kirchliche Schulwesen. Als ungewöhnlich wurde empfunden, dass er selbst jeden Tag im Elisabeth-Dom eine Frühmesse las. Konfessionell umstritten war F.s Vorstoß zur öffentlichen Verehrung der sog. Märtyrer von Kaschau aus dem 17. Jh.

Abbildung 50: Ignaz Fábry († 1867). Lithographie von Eduard Kaiser 1856 († 1895 in Wien), gedruckt bei Josef Haller. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.



den nun bereits 60jährigen F., für den ein „mustergültiger Lebenswandel“ und die Kenntnis der drei Landessprachen sowie der lokalen und personellen Verhältnisse ins Treffen geführt wurden. Statthalter Erzherzog Albrecht würdigte darüber hinaus seine „unwandelbare Loyalität, die in den unseligen Revolutionswirren die Feuerprobe bestanden“ habe, und zählte ihn zu den wenigen, die „Kraft, Wissenschaft und guten Willen“ verbinden. Der König ernannte F. mit 5. 2. 1852; die kuriale Konfirmation folgte per 27. 9. 1852. Als der zum Kapitelvikar gewählte Domherr Adam Szolcsányi im Oktober d.J. ernsthaft erkrankte, ersuchte das Kapitel den designierten Oberhirten, das Bistum bis zur Bischofsweihe als Kapitelvikar zu leiten. F. sah darin einen Vertrauensweis und akzeptierte die Kapitelwahl am 21. 10. 1852. Bischofsweihe und Inthronisation fanden am 30. 11. d.J. in der Kaschauer Kathedrale statt. Als Hauptkonsekurator fungierte der Erlauer EB. Bartakovics; ihm zur Seite standen Bi. Kollárscsik von Rosenau sowie der griech.-kath. Bi. von Eperies, Josef Gaganecz.

Die Amtsführung F.s war erkennbar von den Idealen „josephinischen Beamtentums“ geprägt. Unmittelbar nach Amtsantritt in Kaschau war er mit einer massiven Auswanderungswelle ins südungarische Banat konfrontiert, in das ganze Familienverbände als einem „gelobten Land“ aufbrachen. Die Dimension dieses Exodus veranlasste den Statthaltereirat zur Bitte an die kirchliche Behörde, dieser Entwicklung mithilfe des Klerus gegenzusteuern. Die folgenden Vorstöße in diesem Sinne bewirkten eher das Gegenteil des erhofften Effekts und brachten den kirchlichen Stellen den Vorwurf ein, Interessen der Großgrundbesitzer zu vertreten. Erst ein Militäreinsatz konnte die Situation allmählich beruhigen. F. betrach-

tete es in der Folge als vorrangige Pflicht, sich durch Visitationen einen fundierten Einblick in die Situation des Bistums und seines Klerus zu verschaffen. Er bereiste in drei Jahrestappen 1853/1855/1857 die Komitate Neuburg/Abauj (1853), Zemplén (1855) und Sáros (1857). Ergebnis davon waren u.a. neue Regelungen betreffend die Evidenz über kirchliche Stiftungen sowie das Rechnungswesen und die Pfarrinventare. Mittels eigener Fragebögen wurden die Geistlichen dazu angehalten, Angaben über ihre persönliche Situation zu geben.

In F.s Amtszeit fielen zahlreiche Renovierungen von Sakralgebäuden, 31 Kirchen wurden neu errichtet. Das aufwändigste Renovierungsprojekt betraf den Elisabeth-Dom von Kaschau, das als sog. Fábry-Restaurierung (1857–1863) in die Baugeschichte einging. Die Kathedrale hatte durch ein Erdbeben 1834 sowie ein verheerendes Hochwasser nach einem Wolkenbruch 1845 große Schäden erlitten. F. erreichte mit der Stadt als dem Patronats-herrn eine Einigung zur Finanzierung des Großvorhabens, das jährlich vier- bis sechstausend Gulden verschlang. Zudem steuerte ein neugegründeter Unterstützungsverein St. Elisabeth beträchtliche Mittel aus Sammlungen bei (insg. 16 000 fl). Der König besuchte den Kaschauer Dom am 31. 8. 1857 und ernannte F. zum Titularpropst der reich begüterten Abtei von St. Jakob de Silesio, von deren Erträgen er 100 000 fl für die Restaurierung widmete. Daran beteiligt waren der Pester Baumeister Karl Gerster, der Bildhauer Johann Marschalkó, der Maler Franz Klimkovics sowie der Denkmalschützer Emerich Henszlmann. Der Dom wurde im Zuge dieser Veränderungen mit einem Dach aus Majolika versehen. Erst nach dem Tod F.s zeigte sich, dass die Arbeiten nicht fachgerecht durchgeführt wor-

den waren und die Statik des Domes stark beeinträchtigten. Für seine Unzufriedenheit mit der Lage spricht, dass F. sich 1859 bei Regierungsstellen um die Ernennung auf den vakanten Stuhl des kleinen aber bestdotierten Bistums Neutra bemühte.

Besonderes Augenmerk schenkte F. den Kirchenschulen. Auf seine Initiative hin wurde 1856 die Lehrerbildungsanstalt für männliche Lehrer aus Miskolc nach Kaschau verlegt. 1860 ließ er neben dem Ursulinenkloster der Stadt auch eine Ausbildungsstätte für Lehrerinnen errichten. Er initiierte zudem Klosterschulen in Bartfeld (Bardejov SK; ungar. Bártfa), in Patak am Bodrog/Sárospatak sowie in Neustadt am Zeltberg/Sátoraljaújhely. Insgesamt soll er etwa 90 000 fl seiner Einkünfte für schulische Zwecke gewidmet haben. Darüber hinaus setzte er etliche spirituelle Akzente traditionellen Zuschnitts. Ungewöhnlich für einen Ordinarius feierte er selbst in der Kathedrale täglich um sieben Uhr früh die Hl. Messe. Er förderte die Gründung von Rosenkranz-Bruderschaften und Mitgliederschaften in der St.-Ladislau-Gesellschaft. Laut Angaben aus der Zeit soll er insgesamt mehr als 15 000 fl für gemeinnützige Zwecke ausgegeben haben. Auf Vorschlag von Primas Johann Scitovszký ersuchte F. 1855 Rom um die Genehmigung, die sog. Märtyrer von Kaschau öffentlich verehren zu dürfen. Die Kurie verlangte dafür eine Dokumentation über Heilungswunder, die er 1863 übermittelte. Die zuständige Kongregation bestätigte das Martyrium des Graner Kanonikers Markus Kőrösi/Križin (i. e. aus Križevci im Königreich Kroatien) sowie der Jesuiten Stefan Pongrácz und Melchior Grodecz aus dem Jahr 1619, die in den Tagen Georg Rákóczi und Gabriel Bethlens durch kalvinistische Autoritäten unter zweifelhaften Umständen verurteilt und hingerichtet

worden waren (Seligsprechung 1905, Heiligsprechung 1995).

F. erhielt im Laufe der Jahre zahlreiche Ehrungen und Titel, u. a. 1863 ein Diplom der Theol. Fakultät der Pester Universität. Die sog. Goldene Hl. Messe (i. e. das 50jährige Priesterjubiläum) zelebrierte er am 15. 10. 1865 noch in voller Gesundheit. Danach erblindete er sehr plötzlich, verlor die Sprache und wurde immobil, nahm trotz der Beeinträchtigungen aber weiter Anteil am Geschehen in der Diözese. Am 24. 6. 1867 wurde er von seinen Leiden erlöst und verstarb in Kaschau, wo er am 1. 7. d. J. unter zeremonieller Leitung von EB. Bartakovics von Erlau in der Kaschauer Kathedrale beigesetzt wurde. Das am ersten Todestag enthüllte Epitaph feiert ihn als gelehrten, gerechten, bescheidenen, geduldigen, geradlinigen und freigiebigen Bischof.

Werke: *Theses ex universa theologia [...] suscepit Ignatius Fábri Dioecesis Cassoviensis in seminario generali Pestini alumnus, theologiae auditor emeritus, Pestini, 1813*; Hirtenbriefe siehe: *Circulares Dioecesis Cassoviensis, Košice 1852–1867*.

Quellen: AAK *Episcopalia*; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Oesterreichischer Volksfreund*, 27. 10. 1849.

Literatur: ČIŽMÁR, *Košické biskupi*, 151–163; SZOKOLSZKY, *Kassai püspökség*, 85–111; SBS II, 42–43; ZUBKO–HROMJÁK, *Košické biskupi*, 15–17; LKKOS, 315–316; BLS II, 473; ZUBKO, *Košickej cirkvi*; LUKÁCS, *Vatican*; ADRIÁNYI, *Vaticanum*.

PETER ZUBKO/RUPERT KLIEBER

XII-2-7: Johann PERGER (1819–1876)

Kaschau 28. 6. 1868–5. 4. 1876

P. wurde am 7. 3. 1819 in Čertižné (SK; ungar. Csertész) im K. Zemplén in eine Familie deutscher Herkunft geboren. Vater

Adam P., der zuerst Offizier, dann Beamter war, zog nach der Versetzung in den Ruhestand mit der Familie nach Ungvár, wo P. die Grundschule und das Gymnasium besuchte. Biographischen Angaben zufolge soll der Vater ihn hinsichtlich Genügsamkeit und Selbstdisziplin für das ganze weitere Leben geprägt haben. 1836 trat P. ins Erlauer Priesterseminar ein; die Priesterweihe spendete ihm am 27. 7. 1842 der Auxiliarius und Großprobst des Erlauer Kapitels Karl Rajner. Schon als Seminarist publizierte P. 1841 in der Zeitschrift *Religio* einen Artikel zu Ehefragen. Ab 1842 war er als Kaplan in der Pfarre Nagyálló eingesetzt, ab 1844/45 wirkte er als Studienpräfekt des Seminars und Professor für Kirchenrecht am Erlauer Lyzeum. Da er zurück in die Seelsorge drängte, bestellte ihn EB. Pyrker 1845 zum Stadtpfarrer des Komitatsitzes Nyíregyháza; 33jährig avancierte er 1852 zum Archidiacon des Distrikts Seibolds/Szabolcs. 1858 wurden ihm Titel und Einkünfte eines Titularprobsts von Hundsdorf/Hunfalu verliehen; 1859 wurde er ins Erlauer Domkapitel berufen, das ihn zum Dekan wählte und damit auch zum Verwalter der Güter bestellte. In diesen Jahren publizierte er zahlreiche, vorwiegend politische Artikel in den Zeitschriften *Budapesti híradó*, *Családi lapok*, *Egri egyházmegyei közlöny*, *Figyelmező*, *Nemzeti újság*, *Nevelés*, *Pázmány füzetek*, *Religio* u. a. m. 1862 wurde P. Opfer einer Diebsbande, die sich auf Einbrüche bei Geistlichen spezialisiert hatte; entwendet wurden ihm Preziosen und Wertpapiere im Wert von rund 1500 fl, die B. somit in der Wohnung aufbewahrt hatte.

Ende Juli 1867 empfahl der Kabinettsvortrag des ersten ungar. Kultusministers Josef Eötvös unter Berufung auf einen Vorschlag des Erlauer Metropoliten den Erählten Bi. Alexander Lévy († 1873) für den va-

kanten Kaschauer Stuhl. Eine nachträgliche Erkundigung der Kabinettskanzlei „im kurzen Wege“ bei Primas Simor förderte indes Zweifel am angemessenen Lebenswandel des Betroffenen ans Licht, dem anonyme Anzeigen beim Primas Alkoholismus unterstellt hatten. Sie führten dazu, dass König Franz Josef den von Simor empfohlenen, zuvor drittgereichten P. nominierte. Für ihn wurde ins Treffen geführt, dass er „gelehrt, und sittenrein“ sei; „er schreibt schön, und spricht vortrefflich. Er ist auch gebildet, und mächtig der in der Diözese Kaschau herrschenden Sprachen“. Die Ernennung erfolgte mit 10. 1. 1868, kural confirmiert wurde sie per 13. 3. d. J. Die Weihe empfing P. am 28. 6. d. J. in der Kaschauer Kathedrale. Konsekratoren waren EB. Bartakovics von Erlau, der griech.-kath. Bi. von Eperies Josef Gaganecz sowie der Erlauer WB. Gabriel Máriássy. In der Antrittspredigt bei der unmittelbar anschließenden Inthronisation stellte P. das neue Amt unter das Bibelzitat *Diligite invicem* („liebet einander“). Die geistig-geistlichen Verhältnisse der Monarchie nach dem sog. Ausgleich von 1867 malte er dabei in düsteren Farben und gelobte das Bemühen, ihnen im kirchlichen Sinne aufzuhelfen. 1868 wurde ihm wie dem Vorgänger die hochdotierte Realabtei St. Jakob de Silesio zur Aufbesserung der Einkünfte verliehen. P. bestätigte zu Beginn der Amtszeit die von den Oberhirten vor ihm ausgestellten Fakultäten und Privilegien und bemühte sich um gute Kontakte zum Klerus. In den Folgejahren visitierte er alle Dekanate des Bistums.

Gegenüber dem HI. Stuhl demonstrierte P. unbedingte Loyalität, die 1868 mit der Ernennung zum Assistenten des päpstl. Thrones belohnt wurde. 1869 statete er Rom den Besuch *ad limina apostolorum* ab und nahm dann an der Eröffnung sowie einigen Sitzungen des Vatikanischen

Konzils teil, ohne sich dabei besonders hervorzutun. In seiner Begleitung befanden sich der Kaschauer Domherr Michael Danilovics als Berater sowie der persönliche Sekretär Alexander Dessewffy, ab 1890 Bi. von Csanad. Wie die meisten Bischöfe der Monarchie erachtete P. die Dogmatisierung der Unfehlbarkeit des Papstes für inopportun, nicht zuletzt wegen der aktuellen gesellschaftspolitischen Lage Ungarns. Er war u. a. Mitunterzeichner des Schreibens vom 12. 1. 1870, das den Papst zur Rücknahme des Vorhabens aus dem Konzilsprogramm bewegen wollte. Am 4. 5. d. J. gehörte er zu jenen zehn ungar. Bischöfen, welche die Konzilsvorlage zur Papstfrage strikt ablehnten. Zusammen mit den Amtsbrüdern Bíró und Zalka forderte er in der Folge ergänzende Passagen über die Amtsgewalt der Bischöfe. Wie viele andere Konzilsväter nahm er an der feierlichen Sitzung vom 17. 7. 1870 nicht mehr teil, um nicht in Gegenwart des Papstes das *non placet* bei der provisorischen Abstimmung vom 12. 7. wiederholen zu müssen. P. „unterwarf“ sich nach erfolgter Entscheidung jedoch umgehend und verpflichtete bereits das zu seinem Empfang am Bahnhof angetretene Domkapitel bzw. Klerus und Volk zum Gehorsam gegenüber den neuen Dogmen. Am 24. 4. 1871 erklärte er auf einen persönlichen Brief Pius IX. hin seine Anerkennung der Beschlüsse auch schriftlich; die gedruckten Konzilsdokumente sandte er im Mai d. J. allen Pfarrern zu. Ungetrübt davon blieb die persönliche Verbundenheit mit dem Papst, dem er z. B. 1869 einen namhaften Betrag als Beitrag des Bistums im Abwehrkampf gegen die Italiener übermittelte und für den er die Gläubigen nach Verlust des Kirchenstaates regelmäßig zum Gebet aufrief.

In seiner näheren und weiteren Heimat verteidigte P. die Rechte und Privilegien

der Kirche auf allen Ebenen. Er förderte die diözesane kath. Presse, die es zu seiner Zeit noch mit ihrer „liberalen“ Konkurrenz aufnehmen konnte. In diesem Sinne sicherte er die vom geistlichen Professor am Kaschauer bi. Lyzeum, Josef Repaský, ins Leben gerufene Zeitung *Katholikus világ* („Kath. Welt“) durch eine Stiftung finanziell ab und rief den Klerus zur Mitarbeit auf. Im Wissen um die mehrheitlich sehr bedrängte Lage der Pfarren und Priester gründete er einen Rentenfonds, von dessen Zinserträgen Geistliche ab dem 71. Lebensjahr unterstützt werden sollten. Eine Diözesansynode vom 27./28. 1. 1869 legte neben anderem fest, dass jeder Geistliche ein Prozent seines Einkommens an diesen Rentenfonds abzutreten hatte. Für betagte Priester wurden in der Folge Renten zwischen zwei- und fünfhundert Gulden jährlich ausgeschüttet. Zudem etablierte er eine Priesterkonferenz auf Diözesanebene. P. legte großen Wert auf eine geordnete Buchführung in den Pfarren und forderte die Versicherung der kirchlichen Gebäude (Schulen und Kirchen). Hinsichtlich des Grundbesitzes des Bistums führte er eine Flurbereinigung durch. Nach Verabschiedung des Schulgesetzes von 1868 war er bestrebt, das Niveau der Kirchenschulen auf jenem der staatlichen zu halten, was mit erhöhten Ansprüchen an die dort wirkenden Lehrer und Katecheten einherging. Auch ordnete er für sie die Einrichtung von Schulräten an. Die von seinem Vorgänger Fábry errichtete Lehrerbildungsanstalt ließ P. um einen modernen Anbau erweitern. Als per Gesetz mehrere Kaschauer Kirchenschulen verstaatlicht wurden, ließ er den Religionsunterricht für die betroffenen Schüler demonstrativ in die Domkirche verlegen und beteiligte sich zuweilen persönlich an diesem Unterricht, was ihm harsche Kritik in der liberalen Lokalpresse eintrug.

Unbeschadet seiner unverbrüchlichen Loyalität zum Herrscherhaus demonstrierte P. nach dem Ausgleich von 1867 einen ausgeprägten Ungarn-Patriotismus. Dieser bezog sich jedoch nicht auf die liberal dominierte politische Gegenwart, sondern rekurrierte auf vergangene „kath. Zeiten“, in denen Kirche und Staat in vermeintlich vollkommener Interessengemeinschaft gewirkt hätten. Im Sinne dieser gemäßigt-konservativen Haltung trat er auf Landesebene vehement für eine kirchliche Autonomie ein; 1869 verfasste er im Auftrag des Primas den Aufruf zur Einberufung des Autonomie-Kongresses. Sprachlich gab er nun dem Ungarischen verstärkt den Vorzug vor dem Slowakischen und Deutschen. Das bis dahin deutschsprachige Mädcheninstitut bei den Ursulinen in Kaschau wurde zum ersten Objekt der Magyarisierung. Ab 1869 wurde Ungarisch zur vorherrschenden Predigtsprache im Dom und – außer dies war „gänzlich unmöglich“ – als Unterrichtssprache in den Dorfschulen eingeführt. Als seine letzten Worte am Sterbebett gegenüber anwesenden Geistlichen sind patriotisch-loyale Mahnungen überliefert: „Liebt eure Heimat wie die eigene Mutter. [...] Haltet Gesetz und König in Ehren, bleibt dem Herrscherhaus verbunden. Das Schicksal Ungarns ist untrennbar mit jenem der regierenden Königsfamilie verknüpft [...]“

Stimmen aus der Zeit attestierten P. eine ausgeprägte karitative Ader, die kaum ein Anliegen ungefordert ließ. Sein eigener karger Lebensstil wurde von manchen Zeitgenossen gar als standesunwürdig kritisiert. P. stiftete kurz vor seinem Tod bedeutende Summen für regionale Lehranstalten und übergab das entsprechende Kapital dem Domkapitel, u. a. 54 000 fl an Erlauer Schulen, 10 000 fl der Mädchenschule in Eperies und je 5 000 fl den Mädchenschulen

in Bartfeld, Szeben und Ujhaz. Letzte Anweisungen betrafen auch Arbeiten an der Kathedrale, die 1875 schwere Sturmschäden erlitten hatte. Dabei hatte sich gezeigt, dass die große Renovierung des Vorgängers Fábry auf einige gravierende Statik-Mängel nur mit unzulänglichen Maßnahmen reagiert hatte. Noch in der Phase der Begutachtung suchte P. Lösungen für die erneut nötige Finanzierung. Wie den Vorgängern wurden auch ihm dafür die bedeutenden Einkünfte der Abtei von St. Jakob de Silesio / Szentjobb zugesprochen, die ihm aber für das Vorhaben als nicht ausreichend erschienen. Krankheit und Tod verhinderten schließlich die Umsetzung des Vorhabens. P. erkrankte im November 1875 an Tuberkulose; nachdem er schon im Februar 1876 unter dem Geläute aller Glocken mit den Sterbesakramenten versehen worden war, verstarb er am 5. 4. 1876 in Kaschau. Am 11. d. M. wurde er unter Leitung von EB. Samassa von Erlau, des Zipser Oberhirten Császka und Prämonstratenserabtes Viktor Kacvinský von Jossau (Jasov SK, ungar. Jászó) in der bi. Gruft der Kathedrale beigesetzt. Zum Kapitelvikar für die interimistische Leitung des Bistums wurde der Domherr und Seminarregens Johann Krauß gewählt.

Die testamentarisch geregelte Hinterlassenschaft betrug schließlich 175 000 Gulden. Die kurz vor Ableben getätigten Stiftungen sowie das Testament selbst wurden vom Ärar angefochten, da sie dessen Anspruch auf ein Drittel des Erbes gemäß dem Übereinkommen von 1715 beeinträchtigten. Hinfällig wurde damit auch die Zusage P.s an die Stadt Kaschau von 1875, ab dem Folgejahr 4 000 fl per anno für die Restaurierung des beschädigten Domes zu widmen. Vielmehr wurde mit der Wiederbesetzung des Stuhles zugewartet, um die

bi. Revenuen bis dahin für diese Restaurierung nützen zu können.

Werke: Kiss-Aponyi Bartakovics Béla egri érsek, Eger 1865; Kázeň která při stupeni na biskupsku stolicu Ján Perger [...], Košice 1868; Artikel in den Zeitschriften: *Budapesti híradó*, *Családi lapok*, *Egri egyházmegyei közlöny*, *Figyelmező*, *NÚ*, *Nevelés*, *Pázmány füzetek*, *Religio*.

Quellen: AAK Episcopalia; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV, Arch. Nunz. Ungheria [Obolo]; *Das Vaterland* 25. 2. 1865, 16. 4. 1876; *Wiener Zeitung* 24. 2. 1865, 13. 2. 1868, 16. 4. 1876; *Die Debatte* 6. 5. 1869; *Welt Blatt* 1. 9. 1875, 27. 2. 1876, 8. 5. 1877; *Volksblatt für Stadt und Land* 28. 11. 1876.

Literatur: Peter Zubko, Prvý vatikánsky koncil a uhorskí biskupi, in: Rudolf Svoboda, Martin Weis, Peter Zubko (Hg.), Duchovní a myšlenkové proměny druhé poloviny 19. století, České Budějovice 2006, 48–51; ČIŽMÁR, Košickí biskupi, 165–177; SZOKOLSKY, Kassai püspökség, 113–123; SBS IV, 435; ZUBKO–HROMJÁK, Košickí biskupi, 18–19; LKKOS, 1068; ADRIÁNYI, Vaticanum; ÖBL; WURZBACH.

PETER ZUBKO/RUPERT KLIEBER

[XII-2-8:] **Konstantin SCHUSTER**
(1817 – 1899)

Kaschau 2. 10. 1877 – 17. 3. 1887

Waitzen 14. 4. 1887 – 23. 7. 1899

→ Diözese **Waitzen X-8-6**

XII-2-9: Sigmund BUBICS [BUBIČ]
(1821 – 1907)

Kaschau 29. 11. 1887 – 1. 2. 1906

B. kam am 17. 3. 1821 im Dorf Ozora (K. Tolnau/Tolna) als Sohn des Esterházy'schen Gutverwalters Michael B. und der Anna Thanhoffer zur Welt; er hatte drei Brüder und zwei Schwestern. Die Grundschule besuchte er bei den Piaristen in Ungar. Al-

tenburg/Magyar-Óvár, das Gymnasium in Ödenburg/Sopron. Nach dem Tod des Vaters trat er 1838 ins Raaber Priesterseminar ein, wo Bi. Sztankovits auf die Persönlichkeit und das Talent des Alumnus aufmerksam wurde und ihn 1840 ins Pazmaneum nach Wien schickte; sein Studienpräfekt dort war der nachmalige Primas Simor. Zu seinen Kommilitonen zählten die späteren ungar. Oberhirten Arnold Ipolyi, Emerich Bende und Sigmund Kovács. Im dritten Jahrgang legte er die Diplomprüfung für orientalische Sprachen ab; noch als Pazmanist absolvierte er im Februar 1844 das Rigorosum für das Bibelstudium an der Universität. Am 22. 7. 1844 wurde er in Raab zum Priester geweiht. Statt wie ursprünglich vorgesehen als Erzieher bei der Magnatenfamilie Erdödy wirkte B. für ein Jahr als Kaplan am Geburtsort, bevor er mit 7. 10. 1845 zum Doktoratsstudium ins Wiener Priesterkolleg St. Augustin eintrat. 1847 absolvierte er die Rigorosen aus der Dogmatik sowie Moral und Pastoral; ebenso erarbeitete er eine patristische Vorlesung. Von Mai bis November 1848 hielt er sich nur mehr wenige Wochen am Institut auf, aus dem die ungar. Priesterstudenten per 17. 10. d. J. formell entlassen wurden. In die vorher positiven Beurteilungen durch die Institutsvorsteherung mischte sich zuletzt die Kritik, dass „Ordnungsliebe, Bescheidenheit und priesterliche Zurückgezogenheit von der Welt“ zu wünschen übrig gelassen hatten.

Nach dem Willen des Ordinarius sollte B. in Raab als Professor an der Hochschule lehren, was die angespannte politische Lage verhinderte. Paul Fürst Esterházy, damals ungar. Botschafter in London, wurde auf B. aufmerksam gemacht und bestellte ihn 1848 zum Erzieher seiner Enkelkinder. B. ordnete zudem die fürstliche Galerie und verwaltete die Bibliothek in Eisenstadt, die

er vor einer Versteigerung retten konnte. Die Arbeit für die reichen Sammlungen verschaffte ihm hervorragende Kenntnisse in zahlreichen Kunstsparten. Er selbst versuchte sich als Maler und konnte mit den fürstlichen Schützlingen ausgedehnte Studienreisen unternehmen, die ihn zwischen 1853 und 1856 u. a. nach Großbritannien, Deutschland, Frankreich und Italien führten und in Kontakt mit etlichen Häuptern regierender Häuser brachten. In den höheren Gesellschaftskreisen der Heimat, mit denen er durch die Aufgabe ebenfalls in Fühlung kam, galt er alsbald als ausgewiesener Kunstkenner. Mit der Ernennung zum Kustos des Nationalmuseums in Budapest durch die ungar. Regierung 1867 schied er aus dem fürstlichen Dienst, hielt die Beziehungen zu hochadeligen Gönnern jedoch weiterhin aufrecht. In der neuen Funktion baute er die Holzschnitt- und Kupferstichsammlung des Hauses auf und publizierte dazu. Als 1879 ein Hochwasser die Stadt Szeged verwüstete, kuratierte er zusammen mit dem Denkmalpfleger Emerich Henszlmann zugunsten der Opfer eine große Benefizausstellung von Antiquitäten in Bu-

dapest. 1884 wurde er auf das Programm der liberalen Partei ins Parlament gewählt, dem er bis 1887 angehörte; er setzte sich dort u. a. für das kirchliche Schulwesen ein. 1884 übernahm er das Kuratorium des unter Sequestration gestellten Esterházy'schen Fideikommisses, das damals den größten fürstlichen Besitz Europas umfasste, jedoch stark überschuldet war. Bis zur Aufhebung der Verfügung 1898 konnte er die Einkünfte des Fürstenhauses mehr als verdoppeln. B. blieb dem Fürstenhaus weiter verbunden; bei Aufenthalten in Wien logierte er regelmäßig in dessen Palais.

Seit 1867 hatte B. als Rat der Raaber bi. Kurie formell auch eine kirchl. Funktion, ohne dass damit konkrete Aufgaben verbunden waren. Das änderte sich mit 1879, als er ins Domkapitel von Großwardein berufen und ein Jahr später mit der Regentschaft über das dortige Priesterseminar betraut wurde, die er bis 1887 ausübte. Dabei legte er großen Wert auf eine gediegene klassisch-theol. Ausbildung und ein sicheres gesellschaftliches Auftreten der Kleriker sowie die Vermittlung von Kunstverständnis und ungar. Nationalbewusstsein. Zudem

Der Sohn eines fürstlichen Gutsverwalters trat nach dem Tod des Vaters ins Priesterseminar ein. Erfolgreiche Studien als Mitglied des Pazmaneums und Frintaneums in Wien wurden 1848 durch den Abzug der ungar. Seminaristen jäh unterbrochen. Die Umstände ließen ihn nun zum Erzieher im Hause Esterházy werden, dann zum Verwalter der umfangreichen fürstlichen Sammlungen in Eisenstadt, schließlich 1867 zum Kustos des Nationalmuseums in der Hauptstadt. Die Berufung ins Großwardeiner Kapitel im Jahr 1879 bedeutete die Rückkehr in kirchliche Bahnen. Erst als Denunziationen an der Kurie diplomatisch ausgeräumt werden konnten, stand ihm auch der Weg ins Bischofsamt offen. In Kaschau engagierte er sich weiterhin für überregionale Anliegen der Kunst und Wissenschaft. Er folgte dabei magyarisch-nationalen Idealen und zeigte wenig Verständnis für die tiefen sozialen Klüfte der Region, die eine massive Auswanderung befeuerten. Einen erheblichen Teil seiner Einkünfte investierte er in den Kauf und die aufwändige Restaurierung der Kehlburg nahe Bruneck in Tirol. Die letzten Amts- und Lebensjahre standen unter dem Verdikt der Verwicklung in dubiose Finanz- und Kustschiebereien, die 1906 zu seiner Abdankung führten.

Abbildung 51: Sigmund Bubics († 1907). Photographie aus dem Gesellschaftsblatt *Sport & Salon* vom 30. 3. 1904.



trug er Sorge für ein gutes Einvernehmen zwischen den Theologen des latein. und griech. Ritus, respektive den ungar.- und rumän.-sprachigen Alumni. Das Seminargebäude ließ er aus eigenen Mitteln renovieren; zahlreiche mittellose Kandidaten kamen in den Genuss einer Unterstützung. In Anerkennung dieses Wirkens erhielt er staatliche wie kirchliche, teilweise mit maßgeblichen Einkünften verbundene Ehrenstellen, die u. a. vom Fürstenhaus Esterházy verliehen wurden: u. a. 1871 Titularabt von Monostor nahe Komorn/Komárom, 1879 Propst von Thot/Rátót, 1886 Erwählter Bi. von Novi.

Vonseiten der Regierung war B. bereits nach dem Tod von Bi. Szabó 1881 für den bi. Stuhl von Steinamanger vorgesehen worden, was seine Denunziation an der Kurie als Freimaurer jedoch vereitelte. Nachdem die Vorwürfe auf diplomatischem Wege ausgeräumt werden konnten, ernannte der König B. per 30. 5. 1887 für Kaschau, was kurial mit 16. 9. d. J. konfirmiert wurde. Vom entkräfteten Vorwurf der Freimaurerei abgesehen gab es dagegen das Bedenken, dass B. wenig Amtroutine besaß und der slowak. Sprache nicht mächtig war. Zu seinen Gunsten führte man jedoch ins Treffen, er habe das „dem Verfall nahe“ Großwardeiner Seminar zu einer Musteranstalt entwickelt und werde aufgrund der „bekannten Selbstlosigkeit“ sein beträchtliches Vermögen für die schlecht dotierte Diözese einsetzen. Die Weihe spendete am 20. 11. 1887 Bi. Schlauch im Großwardeiner Dom, da die in Restaurierung befindliche Kaschauer Kathedrale dafür nicht in Frage kam. Als Leitspruch wählte B. *fideliter et juste* („treu und gerecht“); das bi. Wappen zeigt den Hl. Andreas mit drei Rosen, welche die drei Archidiakonate des Bistums (Abaúj, Sáros, Zemplén) symbolisieren. Der formel-

le Amtsantritt im Kaschauer Elisabethdom erfolgte am 29. d. M.

Während der zwanzigjährigen Amtszeit registrierte B. zwar einige drängende gesellschaftliche Probleme der Zeit, v. a. eine massive Auswanderungswelle in Richtung Westeuropa sowie Süd- und Nordamerika. Er interpretierte diese in den sprachlich gediegenen Hirtenschreiben und Äußerungen jedoch weniger als Folge offenkundiger sozialer Ursachen (i. e. fehlende Industrie, unzureichende landwirtschaftliche Erträge) denn als Ergebnis skrupelloser Propaganda und mangelnder „Vaterlandsliebe“. Die unter den Emigranten starke Nationalbewegung verurteilte er als Panslawismus; zur Betreuung der Gläubigen in Übersee delegierte er Priester, die auch dort „magyarisches Bewusstsein“ wecken sollten, was ihnen nur mit mäßigem Erfolg gelang. Die Projekte der liberalen Regierungen der 1890er Jahre in Sachen Religion (v. a. Zivilehe, staatliche Matrikenführung) bekämpfte er zwar, stellte den Kampf um die staatliche Matrikenführung aber mit deren Einführung 1895 praktisch ein. Ein Hirtenbrief zur Sache wurde in strengkirchlichen Kreisen als zu nachgiebig kritisiert. Durch Ansporn des Klerus zur Instruktion der Gläubigen wurde indes erreicht, dass während der Amtszeit nur etwa dreißig Paare zivil getraut wurden. Als große Gefahr betrachtete B. die in der Region sich ausbreitende sozialistische Bewegung. 1898 erhoben sich die Bauern des Bodrogtales und forderten eine Aufteilung des Großgrundbesitzes. In Hirtenschreiben verurteilte B. die „revolutionären“ Forderungen, doch konnten die Unruhen erst durch Androhung militärischer Gewalt unterdrückt werden. B. visitierte daraufhin verstärkt die Pfarren des Bistums, was wie üblich mit Massenfirungen einherging. Besonderes Augenmerk schenkte er dabei dem Kirchenschulwesen,

ebenso einer Besserung der sozialen Lage der dort eingesetzten Lehrer. Den Amtsbrüdern schlug er vergeblich vor, siebzig Prozent der Sammelerträge für den Peterspfennig diesem Zweck zuzuführen. Einhundertfünf in der Amtsperiode gegründete kath. Vereine sprechen für eine zunehmende gesellschaftliche Präsenz des Katholischen abseits des traditionell kirchlichen Terrains. Davon abgesehen trat B. wenig mit karitativen Initiativen oder Aufwendungen für wohltätige Zwecke hervor. Die erheblichen Einkünfte verwendete er u. a. 1891 zum Ankauf der Kehlburg nahe Bruneck in Tirol, die er bis 1898 um rund 150 000 Kronen restaurieren ließ und deren Besitz er um siebzehn angrenzende Liegenschaften erweiterte. Ein Windrad versorgte sie ab 1900 mit elektrischer Energie. In der liberalen Presse erschienen wiederholt wohlwollende Aussagen über das Judentum, die B. gegenüber Delegationen israelitischer Gemeinden geäußert habe, wenn sie ihm zu besonderen Anlässen die Aufwartung machten.

Als ungar. Patriot identifizierte sich B. weitgehend mit dem Regierungskonzept einer „einheitlichen ungar. Nation“ und trieb in diesem Sinne die Magyarisierung des Bistums voran. So ordnete er etwa an, dass an Seelsorgestellen, an denen bisher nur slowakisch gepredigt wurde und wo wenigstens zwei Ungarischsprachige wohnten, auch Predigten auf Ungarisch stattfinden sollten. Zur Stärkung der patriotischen Gesinnung nutzte er nicht zuletzt Jubiläen: so die 700-Jahr-Feier der Kanonisation König Ladislaus' 1892, die Neubestattung der Leichname König Bela III. und seiner Gemahlin sowie die fünfzigjährige Wiederkehr der „ungar. Erhebung“ 1898. 1896 übernahm er den Vorsitz im Komitee zur Vorbereitung zur großen Millennium-Ausstellung. Im selben Jahr nahm er das Projekt des Vorgängers

Fábry zur Kanonisierung der sog. Kaschauer Märtyrer wieder auf. Mit erheblichen Summen aus eigenen Mitteln brachte er im selben Jahr die Restaurierung des Domes zum Abschluss, dessen Neuweihe am 6. 9. 1896 durch EB. Samassa von Erlau erfolgte. Aus Anlass der 900-Jahr-Feier zur Gründung des Königreichs Ungarn 1898 schlug er die Errichtung einer Kath. Universität mit Sitz in Kaschau vor. Das Jahr 1900 ließ er in der Diözese nicht nur als päpstlich ausgerufenes Jubeljahr feiern, sondern widmete es auch besonders dem 900-Jahr-Gedenken an die Christianisierung Ungarns; B. war Mitautor des gemeinsamen Hirtenbriefes des ungar. Episkopats zu diesem Anlass. Neben den vielen patriotisch geprägten Festlichkeiten sorgte B. für eine pompöse Gestaltung der unter Leo XIII. häufig und aufwändig gefeierten Papstjubiläen (1893, 1897, 1902); einzelnen Quellenbelegen zufolge wurden in diesen Jahren aus Kaschau etwa 1200 Gulden per anno als Peterspfennig nach Rom übermittelt. Die betont patriotische Haltung brachte B. die Kritik des slowakischen Klerus ein; die Historiographie der nachfolgenden Tschechoslowakei verlieh ihm das Etikett eines „gnadenlosen Magyarisierers“. Dem ist einzig entgegen zu halten, dass B. alle wichtigen Hirtenbriefe ebenso in einer slowak. und deutschen Version publizierte. 1902 übermittelte Martin Kollár, Redakteur der slowak. Zeitung *Katolícke noviny* („Kath. Nachrichten“), dem Hl. Stuhl eine Liste von Gravamina, unter denen die slowak. Gläubigen zu leiden hätten. Dieser Vorstoß trug mit dazu bei, dass B. 1904 mit Augustin Fischer-Colbrie ein national sensiblerer Koadjutor zur Seite gestellt wurde.

Gesonderte Ausführungen verdient B.s ausgeprägtes Engagement für Fragen der Kunst und Wissenschaft. Seit 1893 war er

Korrespondent der Ungar. Akademie der Wissenschaften, ab 1900 ihr Ehrenmitglied. Dazu kamen Mitgliedschaften in vielen weiteren Einrichtungen (u. a. Anthropologische Gesellschaft, Ungar. Historische Gesellschaft, Ungar. Gesellschaft der Kunstliebhaber, Wiener Geographische Gesellschaft, Belgische Malakologische Gesellschaft, Wiener Kunstverein), ebenso etliche (Ehren-)Ämter, darunter Ehrenvorsitze in zahlreichen Vereinen, der Vorsitz im Kongress der Kunsthistoriker in Budapest 1896 oder der Vize-Vorsitz im Beirat des Ungar. Nationalmuseums. B. sorgte für die Restaurierung der Kaschauer bi. Kurie und ihre Ausstattung mit wertvollem Mobiliar. 1892 erwarb er ein angrenzendes Haus, in dem er die bi. Bibliothek unterbrachte; 1893 wurde die Fassadenfront dieser Gebäude vereinheitlicht. 1888/89 erfolgte die Restaurierung des Sommersitzes der Kaschauer Bischöfe in Hejce nahe der Stadt Guntz/Gönc. Der Kathedrale schenkte er einen in Paris erstandenen gotischen Dreikönigsaltar sowie einen neugotischen Annenaltar. Während B.s Amtszeit wurden 28 Kirchen neu erbaut sowie 64 Kirchen und fünf Kapellen restauriert. Die 1878 abgebrannte, kunsthistorisch wertvolle Pfarrkirche St. Ägid von Bartfeld (Bardejov SK; ungar. Bártfa) ließ er wiederherstellen und 1898 neu konsekrieren. B. besaß eine wertvolle Sammlung von Antiquitäten und Kunstwerken, die er 1896 dem Oberung. Museumsverein in Kaschau (heute Ostslowak. Múzeum) sowie dem Museum der Schönen Künste (*Szép művészeti Múzeum*) in Budapest schenkte. Eine aus der Stadt Holíč stammende Fayencensammlung überließ er dem Landesmuseum für Kunstgewerbe in Budapest (*Országos Iparművészeti Múzeum*). Der ambitionierte Maler B. machte einige seiner Bilder Mitgliedern der kgl. Familie,

dem Papst sowie vornehmen Besuchern und Wohltätern zum Geschenk. Ein Ölgemälde „Madonna mit Rosen“ aus Großwardeiner Tagen soll einen Platz über dem Schreibtisch Pius IX. gefunden haben. B. versuchte sich als Autor historischer Romane und verfasste eine Geschichte der Fürsten Esterházy in mehreren Bänden. Der Kaschauer bi. Bibliothek hinterließ er zahlreiche Werke zum Kunstschaffen vieler europäischer und außereuropäischer Länder.

B. erhielt im Verlauf der Jahre etliche staatliche Auszeichnungen des In- und Auslandes, u. a. des sächsischen Albrechtsordens und des bayerischen Ordens vom Hl. Michael. Die Sommermonate verbrachte er regelmäßig in Wien und frequentierte in dieser Zeit auch die Heilquellen von Baden bei Wien, wo er 1904 das 60jährige Priesterjubiläum beging. Im selben Jahr beging man feierlich die 100-Jahr-Feier der Gründung des Bistums, zu der auf B.s Initiative hin umfangreiche historische Gedenkbände zur Geschichte des Bistums und aller ihrer Pfarren erschienen. Krönung der Jubiläumsaktivitäten war die Seligsprechung der Kaschauer Märtyrer am 15. 1. 1905. Zu diesen Anlässen erschienen letzte hymnische Berichte zu seiner Person und Amtsführung in der Presse, die ihn als körperlich und geistig frisch sowie als Muster eines „patriotischen, humanen“ Bischofs feierten. Tatsächlich litt B. ab 1904 zunehmend unter krankheitsbedingten Einschränkungen, die ihn dazu bewogen, einen Auxiliari. bi. zu erbitten. Hinweise auf unregelmäßiges Gebaren führten indes dazu, dass ihm per 27. 12. 1904 ein Koadjutor mit weitreichenden Vollmachten an die Seite gestellt wurde. Die verbleibenden Lebensjahre B.s standen ganz im Schatten der Aufdeckung skandalöser Finanz- und Kunstschiebereien, die wertvolle Teile der Gemäldesammlung,

aber auch Preziosen und Prunkgewänder des Domschatzes betrafen und zu einer heillosen Verschuldung B.s geführt hatten. Die konservative kirchliche Presse Cisleithaniens machte dafür den bi. Sekretär jüdischer Herkunft samt weiteren Komplizen verantwortlich und nahm die Vorgänge zum Anlass, die Kirchengutverwaltung in Ungarn als unhaltbar zu beklagen. Die kirchenkritische Presse hingegen sah als Drahtzieher der Machenschaften B. selbst. Darüber hinaus präsentierte sie Belege dafür, dass zentrale Publikationen B.s, die zu seinem Aufstieg sowie zur Aufnahme in die Akademie geführt hatten, aus der Feder bezahlter Ghostwriter stammten. B. wurde in der Folge zum vollen Rückzug aus dem Amt gedrängt; Koadjutor Fischer-Colbrie rückte mit 1.2.1906 zum Apostol. Administrator von Kaschau auf. Die letzten fünfzehn Monate des Lebens verbrachte B. vor allem im Baden, wo er im Herzogshof eingemietet war, sich in der Gegend erging und das Theater wie Konzerte besuchte. Noch bevor eine aufgrund des fortschreitenden geistigen Verfalls verfügte Entmündigung schlagend werden konnte, verstarb der 86jährige in Baden am 22. 5. 1907. Die sterblichen Überreste wurden nach Kaschau überführt und am 27. 5. d. J. im Dom feierlich beigesetzt. Das Strafverfahren gegen den bi. Sekretär Josef Hajnóczy wurde 1909 eingestellt.

Werke: Magyarországi várak és városoknak a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában létező fa- és rézmetszetei, Budapest 1880; A középkori miniature festészetről, Budapest 1883; Beiktatása alkalmával híveihez intézett főpásztori szózata, Budapest 1888; Az Esterházy-család története, Budapest 1894; A Kassai egyházmegye lelkipásztorainak üdvöt és áldást az Úrban!, Budapest 1894; Két okirat a magyarországi kath. sajtó ügyében, Budapest 1895; Die Civilehe, Budapest 1895; Esterházy Pál Mars Hungaricus, Budapest 1895; Temp-

lomszetelési emlék [...], Budapest 1896; Le développement de la vie artistique en Hongrie, Budapest 1896; A kereszténység Magyarországra való behozatala és a keresztény Magyar királyság megalapításának kilencszázados örömnépe alkalmából híveihez intézett szózata, Budapest 1900; A fehér és kiváltságos premontrei kononok-rend Jászóvári prépostságának százados ünnepe 1902 április 6-án, Budapest 1902. Artikel in Fachzeitschriften *Századok* und *Archeológiai Értesítő*.

Quellen: AAK Episcopalia; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; DAW Frintaneum, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin; SZOKOLSKY, Kassai püspökség; *Vorarberger Volksblatt* 22. 1. 1895; *Die Neuzeit* 17. 7. 1896; *Sport und Salon* 30. 7. 1904; *Arbeiter Zeitung* 3. 4. 1906; *Das Vaterland* 25. 3. 1906; *Badener Zeitung* 25. 5. 1907, *Pester Lloyd* 6. 7. 1896, 23. 3. 1904, 22. 5. 1907, 6. 5. 1909; *Allgemeiner Tiroler Anzeiger* 21. 7. 1913.

Literatur: Ortvy Tivadar, Emlékbeszéd Bubits Zsigmond tisz. tag fölött, Budapest 1908; Mária Mihóková, Slovnik košických osobností 1848–1918, Košice 1995, 69–70; Inocent-Mária Vladimír Szaniszló und Martin Uhál, Bischof Zsigmund Bubits, Košice-Eisenstadt, Trausdorf 2007; ČIŽMÁR, Košickí biskupi, 199–218; SZOKOLSKY, Kassai püspökség, 135–155; SBS I, 335–336; ZUBKO–HROMJÁK, Košickí biskupi, 21–22; LKKOS, 153–154; BLS I, 587.

PETER ZUBKO/RUPERT KLIEBER

XII-2-10: August FISCHER-COLBRIE (1863–1925)

Apostol. Administrator von Kaschau 1. 2. 1906–22. 5. 1907

Kaschau 22. 5. 1907–17. 5. 1925

F. wurde am 16. 10. 1863 in Zeliz (Želiezovce SK; ungar. Zselíz) als Sohn des Anton F. (1829–1906) und der Serafina Kovarcz (1842–1932) geboren. Beide Elternteile stammten aus Niederösterreich, die Mutter

hatte slawische Wurzeln; der Vater war als Sohn eines gräflichen Patrimonialbeamten in Enzersdorf im Thale nahe Hollabrunn zur Welt gekommen und als Forstverwalter der gräflichen Familie Breuner nach Oberungarn gelangt. Nach dem erstgeborenen August wurden dem Paar noch weitere vier Buben und drei Mädchen geschenkt. Die für F. nicht wenig prägende Großmutter väterlicherseits namens Anna (1801–1883) war vermutlich die Tochter des Offiziers, dann Chirurgen Nicolaus Kolbrie und hatte 1819 den herrschaftlichen Gutsverwalter Anton Adolf Fischer geheiratet. Die Führung des Doppelnamens wurde der Familie per Ministerialerlass von 1866 gewährt. Die Grundschule besuchte F. am Geburtsort und im Böhmisches, das Gymnasium absolvierte er in den beiden ersten Jahren bei den Benediktinern von Kremsmünster, dann drei bzw. zwei Jahre im Rahmen der Kleinen Seminare in Preßburg und Gran. Von 1880 bis 1885 sandten ihn die Vorgesetzten ins Wiener Pazmaneum, wo sich F. über das Studium hinaus in etlichen Frömmigkeitsvereinen engagierte. In diesen Jahren erwarb er sich zudem umfassende Sprachkenntnisse und beherrschte schließlich Ungarisch, Deutsch, Französisch, Englisch, Italienisch, Slowakisch, Rumänisch, Bulgarisch, Lateinisch, Griechisch, Arabisch und Syrisch. Ausweis seines Sprachtalents war u. a., dass ihm 1886 das gestiftete Preisgeld von fast eintausend Gulden für eine Übersetzung aus dem Hebräischen ins Arabische zugesprochen wurde.

Wegen seiner instabilen Gesundheit wurde F. vorerst nicht zur Priesterweihe empfohlen. Nach einem Jahr Erholung im Elternhaus hatte er das kanonische Alter erreicht und wurde am 20. 3. 1886 vom Wiener Auxiliari. Eduard Angerer im Stefansdom zum Priester geweiht. Den darauf-

folgenden Sommer diente er in der Innerstädtischen Pfarrkirche (Liebfrauenkirche) in Budapest als Kaplan. Im Herbst d. J. wurde er von Primas Simor zum Zeremoniär und Archivar der eb. Aula in Gran bestellt, setzte primär aber die Studien im Wiener Kolleg St. Augustin (Frintaneum) fort, in das er im November 1885 als Diakon eintreten war. Nach den vorgesehenen Vorprüfungen und Rigorosen sowie einer selbst gestalteten Reihe von fünf Vorlesungen verfasste F. eine moraltheologische Dissertation zum Thema Tötung und Verstümmelung (s. Werke) und wurde am 25. 6. 1888 – als erster Theologe überhaupt – *sub auspiciis Imperatoris* zum Doktor der Theologie promoviert. Ab 1889 fungierte er als Notar der Graner Kurie. 1890 übernahm er das Amt eines Hofkaplans sowie Studiendirektors am Frintaneum für Dogmatik, Moral und Pastoral; seine dogmatischen Vorlesungen galten als gründlich erarbeitet, er selbst als begabter Pädagoge. Ab 1892 übertrug man ihm ferner die Aufgabe eines Erziehers der Tochter des verstorbenen Thronfolgers Rudolf, Elisabeth Marie (1893–1963). Mit 30. 5. 1900 wurde F. zum Graner Domkapitular ernannt und mit 15. 1. 1902 zum Rektor des Pazmaneums. Da er somit beruflich in Wien verblieb, überließ er das Domherrnhaus in Gran den betagten Eltern. In Wien unterhielt er gute wissenschaftliche und persönliche Kontakte u. a. zum Historiker Ludwig von Pastor, dem Moraltheologen Franz Martin Schindler, Historiker und Politiker Josef Helfert sowie zum Historiker und Schriftsteller Richard Kralik. Ferner engagierte er sich für die 1892 gegründete kath.-wissenschaftliche Leo-Gesellschaft, für deren Literaturblatt er mehrere Hundert Bühnenrezensionen verfasste.

König Franz Josef ernannte F. mit 27. 12. 1904 zum Koadjutor mit Nachfolge-

recht für den Kaschauer Oberhirten Bubics, der gesundheitliche Probleme hatte, zunehmend aber auch in der Finanzgebarung in Bedrängnis geraten war. Am 15. 1. 1905 repräsentierte F. bereits das Bistum bei der Seligsprechung der sog. Kaschauer Märtyrer in Rom; die päpstliche Konfirmation seiner Ernennung zusammen mit der Ernennung zum Titularbischof von Dometiopolis erfolgte mit 28. 1.; die Weihe fand am 12. 3. d. J. in der Wiener Jesuitenkirche statt. Als Hauptkonsekrator fungierte Nuntius Gennaro Granito di Belmonte (in Wien 1904–11), Mitkonsekratoren waren der Hof- und Burgpfarrer Titularbi. Laurenz Mayer sowie der Heeresbischof Kolo-man Belopotocký. Zum Leitspruch wählte F. *Evangelizare pauperibus misit me* (Lk 4, den Propheten Jesaja zitierend: „Er sandte mich, den Armen das Evangelium zu verkünden“). Das Wappen lehnte sich stark an jenes des Vorgängers an und wird bis heute als Bistumswappen verwendet. In Kaschau angekommen amtierte F. für einige Monate als Seminarregens. Als ein Skandal um Kunstschieberereien Bi. Bubics zum vorzeitigen formellen Rückzug nötigte, wurde F. mit 1. 2. 1906 zum Apostol. Administrator der Diözese bestellt, um ihm nach dessen Ableben am 22. 5. 1907 ohne weiteren Formalakt direkt nachzufolgen.

Die Amtsführung des neuen Oberhirten hob sich deutlich von jener des Vorgängers ab, v. a. hinsichtlich des bescheidenen Auftretens und vergleichsweise spartanischen Lebensstils, ferner F.s hoher sozialer Sensibilität und nationaler Duldsamkeit sowie vorwiegend pastoraler Orientierung. Er bewohnte in Kaschau ein einstöckiges Haus gegenüber dem Dom mit einem kleinen Garten; den Haushalt führten ihm die betagte Mutter und eine früh verwitwete Schwester. Den engeren Arbeitsstab bil-

deten zwei Domherrn und zwei Sekretäre. Es gelang ihm sehr rasch, zum Klerus der Diözese ein enges Vertrauensverhältnis aufzubauen. Dafür spricht etwa, dass in markantem Unterschied zu anderen Diözesen in seiner Amtszeit nur drei Priester ihr Amt niederlegten, und sogar diese suchte F. zur Rückkehr zu bewegen. 1910 eröffnete er in Vronau a. d. Töpl (Vranov nad Topľou SK; ungar. Varannó) eine Anstalt für kranke und betagte Priester, die er zu Ehren des regierenden Papstes „Pianum“ nannte und bis 1931 bestand. Ein Kur- und Erholungsheim für Priester („Augustineum“) wurde 1924 im Kurort Bartfeld (Bardejov SK; ungar. Bártfa) eingerichtet und existiert bis dato. Große Aufmerksamkeit schenkte er auch dem Kleinen und Großen Seminar in Kaschau. Die Ausbildungszeit im Priesterseminar erhöhte er von vier auf fünf Jahre; Prüfungen nahm er häufig selbst vor. Mehrfach setzte er sich für Kleriker ein, die wegen ihrer nationalen Gesinnung aus theol. Lehranstalten relegiert worden waren; u. a. verdankte ihm auf diese Weise der Nachfolger Josef Csárszky/Čársky den Studienabschluss. Teile der liberalen magyarischen Gentry verurteilten diese Haltung in nationaler und politisch-sozialer Hinsicht als „Panslawismus“ bzw. „Österreichertum“. Noch 1916 intervenierte er bei den Behörden zugunsten des Priesterpublizisten Josef Kačka (1865–1938), der wegen „kriegskritischer“ und „panslawistischer“ Äußerungen zum Tode verurteilt worden war, dann aber zu lebenslanger Haft begnadigt wurde.

F. setzte zugunsten der Erneuerung des relig. Lebens auf traditionelle wie moderne Instrumente der Pastoral. Über ein Jahr lang bereitete er eine Diözesansynode vor, die einzuberufen er sich aufgrund der schlechten finanziellen Situation des Bistums jedoch nicht entschließen konnte. Häufig

bestieg er selbst die Predigtkanzel und suchte dabei alle Schichten der Bevölkerung anzusprechen. Da der vorherrschende Mangel an Ordensleuten das Projekt flächendeckender Volksmissionen nicht zuließ, rief er den Priesterverein *Collegio missionis* ins Leben, der – 1907 päpstlich genehmigt und mit Ablässen ausgestattet – bis 1923 rund 120 Volksmissionen durchführte. F. visitierte in regelmäßigen Abständen alle Pfarren und spendete dabei wie üblich das Sakrament der Firmung. Eine von ihm angeregte diözesane Buchdruckerei St. Elisabeth entwickelte sich zur erfolgreichsten der Region. 1907 rief er die kath. Tageszeitung *Felvidéki Újság* („Hochländer Zeitung“) ins Leben, für die er anonym rund achthundert Leitartikel verfasste. Als pastorale Foren betrachtete er auch wissenschaftliche Kongresse im In- und Ausland, die er wiederholt besuchte, sowie Beiträge für zahlreiche Zeitschriften, u. a. die 1912 gegründete, kämpferisch-kath. Zeitschrift *Magyar Kultura* des rühri-gen Jesuitenpaters Béla Bangha. In politischer Hinsicht unterstützte F. das christlich-soziale Programm nach cisleithanischem Muster, im Besonderen die Etablierung der christlich-sozialen Arbeiterorganisationen in der Ostslowakei. Er betrieb die Errichtung eines sog. Kath. Casinos und eines Akademikerzirkels. Mehrere soziale und religiöse Jugendeinrichtungen in Kaschau verdankten sich seiner Initiative oder maßgeblichen Unterstützung: das Kinderheim „St. Josef“, Mädchenheim „Hl. Zita“, kath. Lehrlingsheim, Kolleg St. Emerich, Internat „Regina Pacis“, Waisenhaus „St. Anton“ u. a. m. Als Schülerheim für kath. Lehramtskandidaten erwarb F. ein Haus samt ausgedehntem Park.

F. schätzte das Ordensleben und wurde selbst Mitglied des Dritten Ordens der Franziskaner, der in der Kaschauer Ge-

schichte von großer Bedeutung war. Per Stiftung gründete er in der Residenzstadt eine Franziskanerpfarre, aktuell die Pfarre „Königin des Friedens“ im Süden der Stadt. 1921 rief er die Redemptoristen nach Stroppkau (Stropkov SK; ungar. Sztrópkó) und übertrug ihnen dort ein Gebäude. Für internationale Hilfsaktionen wie die Erdbebenhilfe für Sizilien 1908 oder die Hungerhilfe für Russland 1922 ordnete er diözesane Sammlungen an. F.s Spiritualität orientierte sich an traditionellen Devotionen der Zeit, z. B. der eucharistischen und marianischen Frömmigkeit oder der Herz-Jesu-Verehrung. F. war Vorsitzender der ungar. Kommission für den Eucharistischen Weltkongress in Wien 1912; auf seine Initiative hin wurde die Slowakei 1924 dem „Herzen Jesu“ geweiht. Unter den Nicht-Slowaken im höheren Klerus war er einer von wenigen, der die religiöse Mobilisierungskraft des Kyrill-und-Method-Kultes erkannte und ihn auch in der angespannten Situation der Kriegsjahre propagierte.

F., der als seine Muttersprache das Magyarische bezeichnete, blieb sein Leben lang der ungar. Staatsidee verpflichtet und litt schwer unter dem Zerfall der Monarchie, den er religiös als persönliche Passion interpretierte. Seine rechte Hand, der Kanoniker Nikolaus Pfeiffer, agierte in Budapest als Motor zunehmend radikaler Aktivitäten des ungar. Priesterrates. Angesichts des in Kaschau weiterhin vorherrschenden magyarischen Elements sowie des Umstandes, dass die bi. Güter überwiegend auf ungar. Gebiet lagen, vermied F. tunlichst jede polit. Kompromittierung. Organisatorisch bedeutete der Umbruch für das nun auf zwei Länder aufgeteilte Bistum zahlreiche Probleme, nicht zuletzt wegen vieler ungeklärter Besitzverhältnisse. Für den bei Ungarn verbleibenden Teil der Diözese richtete F. ein

bi. Vikariat mit Sitz in Neustadt am Zeltberg/Sátoraljaújhely ein und ernannte den dortigen Pfarrer Franz Páyer (1867–1945) zum Bischofsvikar; 1937 wurde das Gebiet einem Apostol. Administrator unterstellt. Nuntius Teodoro Valfrè di Bonzo (in Wien 1916–19) schlug der Kurie im Jänner 1919 vor, angesichts der politisch-rechtlich verworrenen Situation einen apostol. Delegaten und apostol. Vikar für die Slowakei zu bestellen, um kirchlich handlungsfähig zu bleiben. Als allseits akzeptierten Kompromisskandidaten nominierte er dafür erfolgreich F., dessen Konfliktscheu, leichte Beeinflussbarkeit und Entscheidungsschwäche er durch tiefe Religiosität, theol. Bildung und unbedingte Papsttreue aufgewogen sah. F. akzeptierte unter dem Vorbehalt der Zustimmung des Primas und der ungar. Regierung und versicherte vorläufiges Stillschweigen, ließ das Vorhaben aber dennoch in Budapest durchsickern. Aufgrund einer massiven Gegenkampagne sowie der ablehnenden Haltung des Primas widerrief er die Zusage zur Übernahme der Aufgabe. Auch ein zweiter entsprechender Vorstoß im April d. J. scheiterte, diesmal am Widerstand der tschechoslowak. Regierung. Im Mai d. J. unterstützte F. gegenüber Rom den Entwurf von Statuten für eine weitgehende, v. a. finanzielle Autonomie der „kath. Kirche der Slowakei“, die ein dafür gebildeter Ausschuss einer im Jänner in Sillein (Žilina SK; ungar. Zsolna) tagenden großen Katholikenversammlung erarbeitet hatte.

Wiewohl F. das Selbstbestimmungsrecht der Völker anerkannte, betrieb die tschechoslowak. Regierung seinen Landesverweis. F. stemmte sich dagegen mit dem Argument, dass er vom Papst zum Oberhirten bestimmt worden sei und ihm Gehorsam schulde. Für seine Beliebtheit im Volk und Klerus spricht, dass eine zahlreich un-

terschriebene Petition für sein Verbleiben eintrat und sogar der erste Kaschauer Gespan der neuen Regierung, Johann Rumann (1876–1925), für ihn in Prag intervenierte. Tatsächlich blieb F. der einzige zuzeiten der Monarchie bestellte Ordinarius der Region, der bis zum Tod im Amt belassen wurde. Als räterepublikanische Truppen 1919 Kaschau besetzten, um die Region wiederum mit dem ungar. Mutterland zu vereinigen, flüchtete F. ins nordslowakische Sillein, wo er die Normalisierung der Lage abwartete. Als Senior des Slowak. Episkopats berief er dorthin Konferenzen ein, an denen aufgrund der Umstände außer ihm nur die General- oder Kapitelvikare der betroffenen Bistümer teilnehmen konnten. F. wies als deren Vorsitzender auf Gefahren hin, die seines Erachtens der Kirche des neuen Landes drohten: v. a. eine Trennung von Kirche und Staat und die Ausbreitung sozialistischer Ideen. Er regte dringend eine Theol. Fakultät im nunmehrigen Bratislava an, die jedoch erst 1936 zustande kam. Allmählich konnte F. das Vertrauen der Prager Regierung gewinnen, die ihn ob seiner Kennerschaft in Kirchenfragen schätzen lernte. Selbst führende Nationalpolitiker wie der Priester Andreas Hlinka (1864–1938) versagten ihm ihre Anerkennung nicht. Sein hohes Ansehen trug mit dazu bei, dass viele kirchenkritische und nationalkirchliche Tendenzen der Zwischenkriegszeit, die sich in den böhmischen Diözesen ausbreiteten, im slowak. Teil des Landes vergleichsweise wenig Fuß fassen konnten. Als ein gemeinsamer Hirtenbrief der slowak. Bischöfe vom 24. 2. 1925 die Mitgliedschaft in der sozialdemokratischen Partei mit kirchlichen Strafen bedrohte, weil diese im Parlament auf eine Trennung von Kirche und Staat hinarbeitete, vermuteten manche in F. den maßgeblichen Autor. Gerüchte, wonach vor dem

bi. Palais eine Protestkundgebung gegen ihn geplant sei, führten zur Versammlung einer großen Volksmenge zu seinem Schutz.

Während der Amtszeit, insbesondere in den Kriegsjahren, wurden F. etliche in- und ausländische Ehrenzeichen verliehen. Anlässlich des 60. Geburtstages 1923 gratulierte ihm Pius XI. mit einem Schreiben, das entgegen den Usancen auch in den *Acta Apostolicae Sedis* veröffentlicht wurde. Die kath. Presse feierte ihn bei diesem Anlass als Muster eines Oberhirten. Erst 61jährig verstarb F. nach schwerer Krankheit am 17. 5. 1925 in Kaschau „im Ruf der Heiligkeit“, worauf auch Kondolenzschreiben vieler hoher geistlicher Würdenträger Bezug nahmen. Unpubliziert blieben auf diese Weise zwei weitgehend abgeschlossene wissenschaftliche Großwerke F.s, i. e. eine christliche Kulturgeschichte von 1500 Manuskriptseiten sowie eine logisch-syllogistische Analyse der Summa des Thomas von Aquin. Die feierliche Beisetzung im Kaschauer Dom am 22. 5. 1925 leitete Nuntius

Francesco Marmaggi (in Prag 1923–25). F.s Grab wird bis heute von Gläubigen besucht.

Werke: *De irregularitate in genere, et ea, quae ex homicidio et mutilatione oritur, in specie*, Wien 1888; *Fragmentum apologeticum*, o.O. 1891; *Hora eucharistica*, o.O. 1898; *De Philosophia Culturale*, o.O. 1903; *Gazdasági Nénevelés*, 1910; B. Wick (Hg.), *Dr. Fischer-Colbrié Ágoston kassai püspök beszédei és beszédvázlatai*, Kassa 1928; viele unveröffentlichte Manuskripte (Diözesanarchiv Košice).

Quellen: AAK *Episcopalia*; DAW *Frintanum*, Protokolle des Priesterkollegs St. Augustin; *Reichspost* 13. 10. 1923, 19. 5. 1925.

Literatur: Marián Čižmár, *Hlásal radostnú zvesť chudobným. Náčrt spirituality biskupa ThDr. Augustína Fischer-Colbriého 1863–1925*, Levoča 1998; Mária Mihóková, *Košický biskup Th. Dr. Augustín Fischer-Colbrié 1863–1925. Život a dielo*, Košice 1996; ČIŽMÁR, *Košickí biskupi*, 219–275; ZUBKO–HROMJÁK, *Košickí biskupi*; HRABOVEC, *Der Heilige Stuhl*.

PETER ZUBKO / RUPERT KLIEBER

XII-3: DIE DIÖZESE ROSENAU / ROŽŇAVA (SK) / ROZSNYÓ DIOECESIS ROSNAVIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Gebiet der 1776 gegründeten Diözese umfasste die historischen Komitate Torna, Gemer/Gömör und Klein-Hont/Kis-Hont sowie nördliche Teile der Komitate Neograd, Abauj und Zips und hatte bis dahin zum ausgedehnten, bereits von König Stefan um 1000 gegründeten Erzbistum Gran gehört. Es war und ist im Norden sehr gebirgig und karg, im Süden einigermaßen fruchtbar. Außer von der vergleichsweise wenig ertragreichen Landwirtschaft lebte die Region primär von einigem Bergbau und einer gut etablierten Lederindustrie. Rosenau selbst, umschlossen vom Ungar. Erzgebirge (seit 1918: Slowak. Erzgebirge) und am Fluss Salza (Slaná SK; ungar. Sajó) gelegen, war im Mittelalter von hochdeutschen Bergleuten und sächsischen Siedlern geprägt gewesen und zählte um 1900 nur rund 6000 Bewohner. Die Region galt als ein Armenhaus des alten Ungarn und war im ausgehenden 19. Jh. von einer entsprechend starken Auswanderung geprägt. Historisch hat der Landstrich das Schicksal Oberungarns geteilt, von der spätmittelalterlichen Blüte über die starke Verbreitung der Reformation bis zur Zugehörigkeit zum habsburgischen Rest-Ungarn mit seinen starken aufständischen Traditionen. Die intensiven Bemühungen um die Rekatholisierung der Region sind vor allem mit der charismatischen wie kämpferischen Gestalt des

Jesuiten-Primas Peter Pázmány verbunden (ab 1616 EB. von Gran mit Sitz in Tyrnau, † 1637), der auf einer Synode von 1629 vehement aber vergeblich für das Projekt einer Teilung des riesigen Erzbistums Gran bzw. der Errichtung von vier neuen Diözesen in Oberungarn stritt. Es scheiterte v. a. an der ungesicherten Ressourcenfrage sowie an der zunehmenden osmanischen Bedrohung.

Im 18. Jh. setzte die Regentin Maria Theresia (Krönung zum ungar. König 1741) in ihrem Bemühen, den Protestantismus zurückzudrängen, auf eine bessere Strukturierung der kath. Seelsorge und betrieb dafür unabhängig von Rom erneut die Untergliederung von Gran. Die Organisation der Neuerrichtung von drei Bistümern lag in der Hand einer Kommission, die zum Jahresausklang 1775 die Arbeit beschloss. Zur finanziellen Fundierung des Vorhabens bestimmte sie zum einen Ressourcen, die durch die Auflösung der Gesellschaft Jesu 1773 frei geworden waren, i. e. die Propstei Eipelschlag (Šahy SK; ungar. Ipolyság), zum anderen Graner Güter in den Komitaten Torna und Gemer. Die kgl. Gründungsurkunde vom 15. 1. 1776 schlug dem neuen Rosenauer Bistumsgebiet 25 Pfarren und fünf Kaplaneien im K. Gemer, neun Pfarreien im K. Torna sowie sechs Pfarreien und zwei Kaplaneien im K. Klein-Hont zu. Dazu kamen der Distrikt Submontanus im K. Zips mit acht Pfarren und fünf Kaplaneien sowie 17 Pfarren und drei Kaplaneien im K. Neuburg und fünf exemte Pfarren im K. Abauj, was

insgesamt ein Netz von 70 Pfarren und 15 Kaplaneien ergab, die zu drei Archidiakonen gebündelt waren. Zur Kathedra des Bistums bestimmte man die Maria-Himmelfahrt-Kirche von Rosenau, bei der ein Domkapitel mit sechs Kapitularen errichtet wurde. Die projektierte Einrichtung eines Priesterseminars kam vorerst nicht zustande; stattdessen wurden 25 Plätze im Tyrnauer Seminar für Rosenauer Kleriker reserviert. Die röm. Bestätigung der Errichtung durch Papst Pius VI. erfolgte mit der Bulle *Apostolatus officii nostri* vom 13. 3. 1776.

Die Ernennungen für Leitungsorgane des jungen Bistums stießen auf Schwierigkeiten. Der ersternannte Propst des Domkapitels, Johann Fándly, bisher Kapitular des Kapitels in Preßburg, trat das Amt vermutlich wegen dessen schlechter Dotierung nicht an. Der zuerst zum bi. Vikar des Gebietes bestellte, dann zum Rosenauer Oberhirten ernannte Johann Galgóczy, Domprobst des Graner Kapitels, Erwählter Bi. von Traguriensis und vor seiner Übersiedlung nach Ofen Kanzler der Tyrnauer Universität, verstarb am 5. 4. 1776 noch bevor er das Amt formell angetreten hatte. Er hinterließ dem unbemittelten Bistum jedoch ein reiches Erbe von 20 000 Goldstücken. Erster regierender Bi. wurde der Graner Auxiliari. Anton Révay, der das Amt am 21. 11. 1776 antrat und erste Schritte zur Schaffung einer diözesanen Infrastruktur und Identität setzte. Der ehemalige Jesuitenkonvent wurde zur bi. Residenz umgestaltet, zum Bistumspatron der Hl. Johannes Nepomuk erklärt. Schon 1780 aber wechselte Révay als Oberhirte ins ungleich besser dotierte Bistum Neutra. Ihm folgte der bisherige Propst des Domkapitels Anton Andrassy († 1799) nach, der bei einem Zusammentreffen in Wien 1782 von Papst Pius VI. besondere pastorale Vollmachten erwirkte und die

Pfarrstruktur um zwanzig neue Pfarren auf 87 verdichten konnte. Er betrieb den weiteren Ausbau der Residenz und die Errichtung einer bi. Bibliothek. Große Anstrengungen unternahm er für den Aufbau eines Gymnasiums, dessen Finanzierung er nicht zuletzt durch die eigene bescheidene Lebenshaltung gewährleisten konnte. In seine Amtszeit fiel die Gründung der slowak. Gelehrtenesellschaft *Slovenské učené tovaryšstvo* in Rosenau im Sinne aufgeklärter Ideale, an der etliche Domkapitulare beteiligt waren.

Die ursprünglich der Metropole Gran zugewiesene D. Rosenau wurde mit Errichtung der Kirchenprovinz Erlau 1804 dieser angegliedert. Erbe der Zeit vor 1800 waren zudem drei Ordensniederlassungen. Die traditionsreichste unter ihnen war das Regularkanonikerstift der Prämonstratenser in Jossau (Jasov SK; ungar. Jászó) mit 23 Herren (Stand 1830), von denen damals sieben das kgl. Gymnasium in Rosenau betreuten. Dazu kamen zwei Konvente der Franziskaner in Rosenau und Fileck (Filakovo SK; ungar. Fülek) mit 1830 je neun Männern.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Rosenau war eine der ärmsten Diözesen Ungarns, was sich besonders in der ungewöhnlichen, wohl der Abwanderung geschuldeten Stagnation der Bewohnerzahl niederschlug, die erst in den letzten Dekaden leicht zunahm. Angaben zur konfessionellen Streuung setzen erst in den 1830er Jahren ein; im Gesamtschematismus von 1887 fehlt das Bistum (s. Tabelle).

Die pfarrliche Struktur des Bistums Rosenau blieb im gesamten relevanten Zeitraum praktisch unverändert; lediglich die Zählung von Kaplaneien schwankte. So

Konfessionelle Struktur des Bistums Rosenau

	Gesamt	%	r.-k.	%	gr.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1834:	303 870		140 741	46	10 049	3	108 944	36	43 052	14	1058	0,3
1844:	311 528		149 770	48	9827	3	105 524	34	44 858	14	1520	0,5
1860:	299 388		141 797	47	9077	3	105 961	35	39 230	13	3316	1,1
1892:	315 636		161 936	51	9999	3	93 516	30	41 360	13	8825	2,8
1901:	345 940	+14	182 785	53	10 165	3	97 071	28	44 609	13	11 220	3,2
U 1910	18 M		9 M	49	2 M	11	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Schematismen 1821, 1834, 1844, 1892, 1901; für 1860: Wetzer&Welte Kirchenlexikon IV. Band (1886). U: Ungarn (ohne Kroatien); M: Millionen; k. A.: keine Angaben.

Der Vergleich der Daten weist das kleine jüdische und große kath. Segment der Bevölkerung als stetig wachsend aus. Allerdings verlief die Entwicklung nicht in allen Regionen gleich. Eine Aufstellung über die Entwicklung zwischen 1812 und 1832 etwa demonstriert, dass damals 22 kath. Pfarren schrumpften. Der Blick auf die drei Archidiakonate zeigt zudem, dass allein im östlichen Archidiakonats Torna die latein. Katholiken die absolute Mehrheit bildeten (s. 1840: ca. 37 000 von 62 000). Im zentralen Dom-Archidiakonats waren sie nur in relativer Mehrheit (1840: rund 59 000 Katholiken gegenüber 46 000 Lutheranern und 29 000 Reformierten). Im südwestlichen Archidiakonats Neuburg lagen die Lutheraner mit den Katholiken faktisch gleichauf (1840: beide ca. 52 000), wozu noch knapp 8000 Reformierte kamen. Der kleine griech.-kath. Teil der Gläubigen blieb stabil, fast ebenso der reformierte Sektor. Die Region war zwar überdurchschnittlich stark lutherisch geprägt, doch schrumpfte dieser Teil der Bevölkerung markant. Aus der Tabelle ausgespart wurden die wenigen hier registrierten Orthodoxen (1834: 26, 1860: 7, 1901: 33). Die gemischtkonfessionelle Situation brachte es u. a. mit sich, dass z. B. für 1854 auf Bistumsgebiet 1457 sog. Mischehen registriert wurden. Noch keine gängige Variante war die Konfessionslosigkeit (1901: 1).

spricht der Schematismus von 1811 von 98 Pfarren, zusammengefasst in 14 Vize-Archidiakonaten (i. e. Dekanaten), der Atlas Hierarchicus von 1913 listet 99 Pfarren auf. 21 davon waren ohne jeden Patronatsherrn und daher finanziell auf sich gestellt. Zehn Adelsfamilien hatten Verpflichtungen für weitere zwanzig Pfarren; für ein anderes Kontingent von 13 Pfarren war allein das Haus Sachsen-Coburg-Gotha verantwortlich. Der Rest verteilte sich auf staatliche wie kirchliche Stellen oder Personen (u. a. Religionsfonds: 30; König: 6); nur in zwei Pfarren war der Rosenauer Ordinarius selbst Patron. 1892 wurden in kath. Schulen 19 114 Schüler unterrichtet.

Angaben zur sprachlichen Betreuung der Gläubigen aus 1834 und 1853 registrieren einen Überhang von 48 nur auf Ungarisch gegenüber 26 allein in „Slawisch“ betreuten Pfarren; weitere zwölf verwendeten beide Sprachen. Deutsch wurde demnach allein in Kombination mit „Slawisch“ in elf Pfarren eingesetzt. Vereinzelt Angaben ab den 1850er Jahren zufolge scheint auch die Zahl der Geistlichen von 144 Weltpriestern (1853) über 155 (1860) und 154 (1910) weitgehend konstant geblieben zu sein. Dies spiegelt sich auch in stagnierenden Zahlen für den Klerikernachwuchs wider, für den jedoch nur bis zur Mitte des relevanten Zeitraums Angaben eruiert werden konn-

Die Amtsperioden der Bischöfe von Rosenau 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Franz Szányi (*1740)	—	01.03.1802	62	29.03.1810	8	—
Vakanz: -65 Monate						
2. Ladislaus Esterházy (*1762)	—	2.H. 1815	53	11.09.1824	9	—
Vakanz: 12 Monate						
3. Franz Lajcsák (*1772)	—	04.09.1825	53	15.10.1827	2	XI-4
Vakanz: 6 Monate						
4. Johann Scitovszky (*1785)	—	20.04.1828	43	18.02.1839	11	X-5, X-1
Vakanz: 27 Monate						
5. Dominikus Zichy (*1808)	—	30.05.1841	33	23.05.1842	1	X-9
Vakanz: 37 Monate						
6. Adalbert Bartakovics (*1792)	—	24.06.1845	53	30.09.1850	5	XII-1
Vakanz: 5 Monate						
7. Stefan Kolláršik (*1796)	—	02.03.1851	55	18.07.1869	18	—
Vakanz: 36 Monate						
8. Georg Schopper (*1819)	—	14.07.1872	53	10.04.1895	23	—
Vakanz: 26 Monate						
9. Johann Ivánkovits (*1846)	—	20.06.1897	51	05.10.1904	7	—
Vakanz: 16 Monate						
10. Ludwig Balás (*1855)	—	16.01.1906	51	18.09.1920	15	—
Vakanz ø: 26 Monate			ø: 51 J		ø: 10 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; 2.H.: zweite Hälfte; X-1: Gran; X-5: Fünfkirchen; X-9: Veszprim; XI-4: Großwardein; XII-1: Erlau.

Durch seine vergleichsweise schlechte Dotation bildete Rosenau kein Zielbistum. Aber auch nur vier der zehn Ordinarien, und das allein zwischen 1827 und 1850, wurden später zu Bischöfen anderer Diözese ernannt, drei von ihnen (Lajcsák, Zichy, Bartakovics) nach nur sehr kurzen Amtszeiten. Zu Metropolit stiegen allein Scitovszky und Bartakovics auf. Das Einstiegsalter ins Bischofsamt war nicht zuletzt aufgrund der überaus frühen Berufung Zichy mit durchschnittlich 51 Jahren vergleichsweise niedrig. Dennoch entsprach die mittlere Amtsdauer von zehn Jahren vor allem durch das lange Episkopat Schopper annähernd dem Landesschnitt. Mit der geringen Attraktivität des Bistums hing es wohl auch zusammen, dass die Vakanzen mit durchschnittlich mehr als zwei Jahren ungewöhnlich lang währten.

ten: 31 Alumni (1811), 29 (1830), 31 (1854). Abnehmend war zudem die Gruppe der Ordenspriester (1854: 32; 1860: 28; 1913: 24), die sechs Pfarren betreuten. Für 1860

wurde erstmals eine unbestimmte Zahl von Barmherzigen Schwestern angeführt. Der Almanach des Gesamtklerus für 1913 erwähnt bereits 27 Ordensfrauen, davon

zwanzig Barmherzige Schwestern in Rosenau und Großstelleldorf, dem Zentralort des Komitats Gemer (Rimavská Sobota SK; ungar. Rimaszombat), sowie sieben Franziskanerinnen in Rosenau.

Die Bistumsentwicklung nach 1918

Von der Aufteilung Oberungarns auf die neue Tschechoslowakei und Ungarn war auch das Bistum Rosenau betroffen, das mit Ausnahme von 19 Pfarren überwiegend auf dem Gebiet des neuen Staates lag. Mit dem ersten Wiener Schiedsspruch vom 2. 11. 1938 wurden einige weitere Bistumsgebiete erneut Ungarn zugeschlagen. Für jene Gebiete der alten Diözesen Kaschau, Rosenau und Szatmar, die auf dem Territorium der 1939 verselbständigten Slowakei lagen, bestimmte Papst Pius XII. per 19. 7. 1939 einen Apostol. Administrator mit Sitz in Eperies (Prešov SK). Nach dem Zweiten Weltkrieg wurde der Vorkriegsstand wiederhergestellt und blieb bis 1977 bestehen, als Papst Paul VI. eine eigenständige slowak. Kirchenprovinz mit Sitz in Tyrnau errichtete, deren Suffragan Rosenau wurde. Weitere Veränderungen des Bistumsgebietes bzw. -status erfolgten 1995 und 2008.

Quellen: Schem. Rosnavien. 1811, 1821, 1834, 1844, 1853; Almanach des katholischen Klerus Oesterreichs und Ungarns 1913; ATLAS HIERACHICUS.

Literatur: Josef Tomko, Die Errichtung der Diözesen Zips, Neusohl und Rosenau (1776) und das königliche Patronatsrecht in Ungarn, Wien 1968; Šimončič Jozef, K vyhláseniu slovenskej cirkevnej provincie, in: Jozef M. Rydlo (Hg.), Renovatio spiritualis, Bratislava 2003, 161–164; HRABOVEC, Slovensko a Svätá stolica.

RUPERT KLIEBER/MARIÁN ČIŽMÁR

XII-3-1: Franz SZÁNYI (1740–1810)

Rosenau 1. 3. 1802–29. 3. 1810

Sz. wurde am 17. 10. 1740 im damals zum Graner Erzbistum gehörenden Tornau an der Bodwa (Turňa nad Bodvou SK; ungar. Torna) in eine adelige Familie geboren. Das Gymnasium absolvierte er in Kaschau; Philosophie und Theologie studierte er an der Tyrnauer Universität mit dem Abschluss des theol. Bakkalaureats, zu dem sich später ein theol. Doktorat gesellte. Am 22. 12. 1764 wurde Sz. zum Priester geweiht. Ein erstes pastorales Betätigungsfeld fand er in der Diözese Fünfkirchen, wo er für einige Jahre in den Pfarren Waslawa/Vajszló und Tamási wirkte. Mit 27. 9. 1770 wurde er zum Professor für Moralthologie am Gymnasium und Kleinen Seminar von Fünfkirchen bestellt; ab 1773 amtierte er als Regens des dortigen Priesterseminars, das Josef II. 1783 zum Generalseminar erhob und damit große Bedeutung für die Formung des ungar. Klerus erlangte. 1773 wurde Sz. Kanoniker-Theologe des Fünfkirchener Domkapitels und Kapiteltvikar, 1792 Großprobst des Kapitels. Der König bestellte Sz. 1795 zum Ervählten Bi. von Dulcino; mit 29. 5. 1801 nominierte er ihn als dritten Oberhirten von Rosenau, was Pius VII. per 23. 12. 1801 konfirmierte. Sz. wurde am 21. 2. 1802 im Dom von Stuhlweißenburg geweiht; als Hauptkonsekrator fungierte der dortige Oberhirte Milassin. Die Inthronisation in der Rosenauer Kathedrale erfolgte am 1. 3. 1802. 1807 wurde Sz. nicht zuletzt zur Aufbesserung der Einkünfte die benediktinische Titularpropstei zu Kaposfő verliehen.

Die Amtszeit von Sz. stand ganz im Schatten der dramatischen polit. Ereignisse der Zeit, vor allem der Auswirkungen der Napoleonischen Kriege, die mit dem Preßburger Frieden von 1805 ein vorläufi-

ges Ende fanden. Die Ereignisse hatten zum Untergang des Generalseminars geführt, das Kaiser Josef II. auf der Preßburger Burg untergebracht hatte. Im Sinne des Bestrebens im Episkopat, die Formung des Klerus selbst bestimmen und kontrollieren zu können, legte Sz. mit der Gründung eines Seminarfonds von vorerst siebentausend Gulden den Grundstein für ein Priesterseminar in Rosenau; es sollte erst unter seinem Nachfolger am 20. 11. 1814 eröffnet werden. Mehr noch beeinflusste Sz. die künftige Entwicklung durch die Errichtung eines Rosenauer Kleinen Seminars 1808, das bis zum Ende der Monarchie einen guten Ruf genoss und sich sehr positiv auf die Zahl und Qualität der Priesteramtskandidaten des Bistums auswirkte. Aus bi. Einkünften trug Sz. zur Unterstützung mittelloser Studenten bei; den Unterricht im bi. Gymnasium übertrug er Prämonstratensern.

Die Donationsurkunde der 1776 errichteten, gering dotierten Diözese hatte eine bi. Bibliothek nicht vorgesehen. Eine solche konnte daher erst allmählich durch Schenkungen aufgebaut werden. Den Grundstock dafür legte Sz.s Vorgänger Bi. Anton Andrassy († 1799) mit 229 Titeln bzw. 658 Einzelbänden. Sz. erweiterte sie um seine Privatbibliothek mit 660 Titeln (1037 Bände) erheblich. Im Hinblick auf die Bistumsverwaltung nahm er einige Änderungen vor, u. a. ließ er sechs neue Pfarrbezirke einrichten. Das ursprünglich dem Primatialsitz Gran zugeordnete Bistum Rosenau wurde 1804 im Zuge der allein vom Wiener Hof durchgeführten und erst nachträglich durch die röm. Kurie akzeptierten kirchlichen Restrukturierungen der neu errichteten Metropole Erlau als Suffragan zugewiesen. Nachdem einige Jahre später die griech.-kath. Pfarren Rosenaus der Eparchie Munkács zugeschlagen wurden, umfasste die Diözese fortan 89 Pfarren.

Sz. galt als diensteifriger und volksnaher Oberhirte. Das bezog sich zum einen auf eine kollegiale Amtsführung und karitative Haltung im Sinne traditioneller kirchenfürstlicher Wohltätigkeit, zum anderen aber auf das fehlende aristokratische oder bürokratische Gehabe sowie einen Mangel an herausragenden intellektuellen Fähigkeiten oder schriftstellerischen Ambitionen. Für ein polit. Engagement in Sinne der ungar. Staatsidee oder zugunsten konfessioneller Anliegen im Landtag fehlen nennenswerte Belege. Am 21. 2. 1808 trat Sz. als Ko-Konsekurator des im Erlau geweihten Szatmarer Oberhirten Klobusiczky letztmalig öffentlich hervor. Er verstarb am 29. 3. 1810 und wurde in der Domkirche von Rosenau bestattet.

Quellen: *Annalen der österreichischen Literatur* 1807/II, August 1807, 85.

Literatur: Schem. Rosnavien. 1927, 19; Schem. Rosnavien. 1992, 9; HC VII, 325; BOROVSZKY, Gömör-Kishont vármegye, 545; MENDLIK, IX. Pius, 65; TAJTÁK, Dejiny Rožňavy II, 194.

LUBOSLAV HROMJÁK / MARIÁN ČIŽMÁR /
RUPERT KLIEBER

XII-3-2: Ladislaus ESTERHÁZY

[de Galántha] (1762 – 1824)

Rosenau 2.H. 1815 – 11. 9. 1824

E. wurde am 12. 1. 1762 im familieneigenen Schloss in Alsópaty, einem Ortsteil des westungar. Rábapaty, nach anderen Angaben jedoch am 10. 6. 1769 in Ödenburg / Sopron als Spross der hochadeligen Familie E. aus der Linie Csesznek geboren. Vater Franz E. (1738 – 1803), ein begeisterter Ornithologe, war mit Maria Anna Theresia Széchényi de Sárvár-felsővidék verheiratet; der Ehe entsprangen zudem die Schwestern Maria Anna und Maria Theresia. Das Theologie-

studium absolvierte E. im Preßburger Generalseminar mit Sitz auf der Burg. Am 26.7.1792 wurde er für das Bistum Fünfkirchen zum Priester geweiht. Nach einem Kaplansdienst in Dunaföldvár wurde er einige Zeit als bi. Sekretär verwendet. Danach amtierte er mehrere Jahre als Pfarrer von Abaling/Abaliget sowie von Földvár. In dieser Zeit wurden ihm zudem Würde und Einkünfte eines Titularabts von Koppánymonostor verliehen. 1802 erfolgte die Ernennung zum Domherrn des Kapitels von Fünfkirchen, womit nach und nach neue Aufgaben einhergingen, u. a. das Amt eines Pro-Direktors des bi. Lyzeums, eines Regens des Priesterseminars, Generalvikars und Auditors. Kaiser Franz ernannte E. mit 19.12.1810 zum Rosenauer Oberhirten. Da sich die päpstl. Konfirmierung der Entscheidung nicht zuletzt wegen des Exils Pius VII. in Frankreich hinzog, leitete E. die Diözese ab 6.4.1811 vorerst als Kapitelvikar. Nach der kurialen Konfirmation per 26.9.1814 erfolgte die Bischofsweihe erst am 23.7.1815 in der Kaschauer Kathedrale mit Bi. Szabó von Kaschau als Hauptkonsekratoren. Das genaue Datum der Amtseinführung in Rosenau konnte nicht eruiert werden; sie fand vermutlich im August oder September d. J. statt.

E. bemühte sich um gute Rahmenbedingungen für die Seelsorge und visitierte das Bistum fast flächendeckend (s. zwei Berichte von 1814 im Österr. Staatsarchiv). In der Folge errichtete er neue Pfarren bzw. regte für exponierte oder entlegene Pfarren Grenzarrondierungen zum Bistum Kaschau an; einige dieser Bemühungen blieben bis zuletzt unerledigt. 1814 konnte E. das Priesterseminar von Rosenau eröffnen; 1816 gründete er für die Priesteranwärter ein philos. Lyzeum. Für den 5.11.1821 berief er nach Rosenau eine erste Diözesansynode ein, an

der neben etlichen kirchl. Würdenträgern 63 Priester teilnahmen. Die Synode fasste Beschlüsse zur Intensivierung des relig. Lebens von Klerus und Volk, u. a. für die relig. Unterweisung der Kinder sowie eine Katechese der Erwachsenen an den Sonntagen zwischen Allerheiligen und Ostern. Sonntagsmessen sollten künftig auch in allen Filialkirchen gehalten werden und für Gottesdienste alle drei Landessprachen verwendet werden dürfen. Weitere Richtlinien betrafen die Sakramentenspendung, Prozessionen und Kirchweihen. In den Pfarren wurde zudem die sog. Ewige Anbetung eingeführt. Testamentarische Vermächtnisse von Priestern sollten teilweise den Pfarren zufließen und damit deren Grundausrüstung (den sog. Fundus instructus) vergrößern.

Die wirtschaftlichen Unternehmungen E.s waren vielfältig und nicht immer von glücklichem Ausgang. In besonderer Weise sorgte er sich um das Erscheinungsbild und die Ausstattung des Bischofssitzes. So ließ er die Kathedrale und die bi. Residenz erweitern und renovieren; die Bibliothek bereicherte er aus privaten Beständen um 938 Titel bzw. 1675 Bände. Seine Großmütigkeit in der Unterstützung Mittelloser soll sogar die Veräußerung von Paramenten und seines Bischofskreuzes eingeschlossen haben. Er betrieb zudem die Erneuerung des Kurortes Somodi (Drienovec SK), der seit 1777 zur Dotation des Bistums gehörte. E.s Vorhaben, die Rosenauer Steingutmanufaktur zu erwerben, scheiterte 1815. Ein auf seine Kosten in Betrieb genommenes erstes ungar. Donaudampfschiff versank bei Komorn in den Fluten. Trotz wiederholter Konflikte zwischen Stadt und Bistum Rosenau unterstützte E. die Bemühungen der Kommune um Titel und Status einer freien kgl. Stadt. In der Literatur erscheint zuweilen das Urteil, E. habe vorwiegend die Interessen des

magyar. Adels vertreten. Demgegenüber ist zu konstatieren, dass er sich weitgehend von der Politik fernhielt und ein nennenswertes Engagement in patriotischer Hinsicht oder im Landtag nicht dokumentiert ist. Vielmehr demonstrierte er eine für einen Hocharistokraten selten starke Ausrichtung nach Rom und zeigte aus pastoralen Gründen auch einiges Entgegenkommen in der Sprachenfrage. Zeugnis dafür ist seine Haltung auf der ungar. Nationalsynode im Preßburger Primatialpalast von 1822, auf der er sich mehrfach für die Verwendung des Slowakischen im kirchlichen Raum stark machte, u. a. hinsichtlich einer autorisierten Edition der Hl. Schrift, in den Lesungen der Sonntagsperikopen sowie in Form eines Kirchengesangsbuches. Auch plädierte er dafür, dass bei den Sakramenten und Sakramentalien alle drei Landessprachen verwendet werden. Klare Belege gibt es zudem für einen Einsatz in Fragen der öffentlichen Moral und der Disziplin des Klerus. Dessen ungeachtet zählt ihn Adriányi wohl zu Recht nicht unter die pastoral herausragenden Oberhirten seiner Generation.

Das literarische Erbe E.s ist sehr begrenzt und besteht aus einigen gedruckten Predigten. Im Verlauf einer Visitationsreise verstarb er plötzlich und unerwartet am 11. 9. 1824 in der Pfarre Schmöllnitz (Smolník SK; ungar. Szomolnok). Die Grabstätte fand er in der Krypta der Rosenauer Kathedrale. E. hinterließ beträchtliche Schulden. Noch 1818 sah sich Graf Johann E. als dessen Bevollmächtigter genötigt, in der Presse vor umlaufenden *Charta bianca* mit E.s Unterschrift zu warnen, aus denen ungültige Schuldscheine fabriziert worden waren.

Werke: *A szentségnek és tiszteletnek arany koronájával megdicsőített fejedelem*, Wien 1806; *Pásztori beszéde*, Košice 1815.

Quellen: *Allgemeines Intelligenzblatt* 7. 5. 1818.

Literatur: Jozef Vavrovič, *Svetlá minulosť*, Trnava 1994, 64; Barnhard Fabian (Hg.), *Handbuch der historischen Buchbestände in Deutschland, Österreich und Europa*, Hildesheim 2003; Schem. Rosnavien, 1927, 19–20, 1992, 5–6; HC VII, 325; BOROVSKÝ, *Gömör-Kishont vármegye*, 545; LKKOS, 307; SBS II, 30; MENDLIK, IX. Pius, 65; ČIŽMÁR, *Košický biskupi*, 80–81; TAJTÁK, *Dejiny Rožňavy I*, 194; TAJTÁK, *Dejiny Rožňavy II*, 194, 450; ADRIÁNYI, *Geschichte*.

LUBOSLAV HROMJÁK / MARIÁN
ČIŽMÁR / RUPERT KLIEBER

[XII-3-3:] **Franz LAJCSÁK** [LAICSÁK, LEICSÁK] (1772–1843)

Rosenau 4. 9. 1825–15. 10. 1827

Großwardein 18. 11. 1827–26. 7. 1842

→ Diözese **Großwardein XI-4-3**

[XII-3-4:] **Johann SCITOVSKÝ** [SCITOWSKY; de Nagykeri] (1785–1866)

Rosenau 20. 4. 1828–18. 2. 1839

Fünfkirchen 23. 5. 1839–28. 9. 1849

Gran 6. 1. 1850–19. 10. 1866

→ Erzdiözese **Gran X-1-4**

[XII-3-5:] **Dominikus ZICHY** [Zichi und Vásonkeői] (1808–1879)

Rosenau 30. 5. 1841–23. 5. 1842

Veszprim 10. 9. 1842–25. 6. 1849

→ Diözese **Veszprim X-9-5**

[XII-3-6:] **Adalbert BARTAKOVICS** [von Kisappony] (1792–1873)

Rosenau 24. 6. 1845–30. 9. 1850

Erlau 19. 1. 1851–30. 5. 1873

→ Erzdiözese **Erlau XII-1-4**

XII-3-7: Stefan KOLLÁRČSIK [KOLARTSIK, KOLLARČÍK] (1796–1869)

Rosenau 2. 3. 1851 – 18. 7. 1869

K. wurde am 15. 8. 1796 in Župčany (SK; ungar. Zsebfalu) bei Eperies in die wenig begüterte, aber stark religiös geprägte Familie des Georg K. und der Anna Tarafon geboren; beim Tod des Vaters war K. erst sechs Jahre alt. Die Grundschule besuchte er am Heimatort bzw. mit Unterstützung des Ortspfarrers in Eperies; die Familie übersiedelte in dieser Zeit nach Michalány nad Torysou (ab 1960 Šarišské Michalány SK; ungar. Szentmihály). Das Gymnasium besuchte K. von 1805 bis 1811 bei den Piaristen in Zeben (Sabinov SK; ungar. Kisszeben) sowie 1811/12 bei den Minoriten in Miskolc und 1812/13 in Erlau. 1814 wurde er in den Klerikerstand des Bistums Kaschau aufgenommen und absolvierte die philos. Studien im Kaschauer Seminar, das Theologiestudium im Zentralseminar bzw. an der Pester Univ., wo er auch das theol. Doktorat erwarb. Im Anschluss wirkte er in Friedrichsdorf (Fričovce SK; ungar. Frics) als Erzieher in der Familie des Barons Josef Ghillányi. Am 28. 8. 1819 wurde er durch Bi. Szabó in Kaschau zum Priester geweiht.

Nach wenigen Kaplansjahren 1819 bis 1821 in Zeben, Patak am Bodrog/Sárospatak und zuletzt als Kaplan für die deutschsprachigen Gläubigen von Eperies wurde K. mit 23. 12. 1821 zum Archivar der bi. Kurie und zum Notar des Konsistorialgerichts in Kaschau, dann per 1. 2. 1824 zum bi. Sekretär bestellt. Von 1830 bis 1834 amtierte er als Pfarrherr von Kobersdorf (Kokošovce SK; ungar. Kakasfalu). Auf Vorschlag des Kaschauer Oberhirten Palugyay ernannte ihn König Franz mit Entschließung vom 25. 2. 1834 zum Domherrn, respektive Archidiakon am Dom; kurz darauf bestimm-

te ihn Palaguay zum *canonicus a latere* (i. e. ihm persönlich zugeordneten Domherrn) sowie zum Direktor der bi. Kurie. An weiteren Aufgaben wurden ihm u. a. 1837 das Amt des Stiftungsverwalters sowie 1848 das eines Kustos des Domkapitels übertragen. Nachdem Bi. Ocskay († 1849) von Kaschau im Seminar den Unterricht der deutschen Sprache eingeführt hatte, verstärkte K. das Bemühen durch das Aussetzen einer jährlichen Prämie für besondere Leistungen auf diesem Gebiet; darum bewerben konnten sich nur „geborene Ungarn oder Slaven“. 1848 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von Hrabna verliehen. Gesundheitliche Probleme veranlassten K. in den 1840er Jahren zu mehreren Kuraufenthalten im Ausland, die keine grundlegende Besserung brachten. In der Literatur ist von einem Augenleiden die Rede; Nuntius Michele Viale Prelà (in Wien 1845–1856) sprach im Dezember 1849 von einer überwundenen schweren Depression (*attacchi di grave melancolia*), die ihn für längere Zeit außer Gefecht gesetzt hätte. Davon abgesehen lobte er nachdrücklich seine Qualitäten.

Auf Vorschlag des Primas ernannte König Franz Josef den damals 54jährigen Domherrn K. mit 6. 4. 1850 zum Oberhirten von Rosenau; die kuriale Konfirmation erfolgte per 30. 9. 1850. Für ihn war u. a. ins Treffen geführt worden, dass er „der deutschen und ungar. Sprache mächtig, das volle Vertrauen der slawischen Bevölkerung genießend, der rechtmäßigen Regierung treu ergeben“, zudem ein „würdiger Priester“ und „mit höherer Bildung und publizistischer Gewandtheit ausgestattet“ sei. Die Ernennung entsprach somit wie jene Moyzes für Neusohl und Zabojszkys für Zips der proslowak. Linie der Wiener Regierung nach der Niederschlagung des ungar. Freiheitskampfes. Symbolisch auf das „Erbe Kyrill



Abbildung 52:
Stefan Kollárcsik († 1869).
Photographie aus einem
Album über die Teilnehmer
am Vatikanischen Konzil
aus der Donaumonarchie;
im Eigentum des Heraus-
gebers.

Der aus sozial bescheidenen Verhältnissen stammende K. konnte wie viele Zeitgenossen nur durch die Unterstützung des Ortspfarrers eine geistliche Laufbahn einschlagen. Als Kaschauer Domherr förderte er die Deutschkenntnisse des Priesternachwuchses. Trotz gesundheitlicher Probleme wurde er im Sinne der damals proslawischen Linie der Regierung zum Oberhirten ernannt und förderte nachhaltig die slowakische Bewegung im kirchlichen Bereich. Seine Sensibilität für soziale Belange schlug sich vor allem in der Förderung von (Mädchen-)Schulen nieder. K. stand im Ruf eines ungewöhnlich kollegialen Umgangs mit dem Klerus. In der Einschätzung der Missstände der Zeit (Trunksucht im Volk, „Sinnlichkeit“ der gehobenen Schichten, Pest der „jüdisch-liberalen“ Zeitungen) teilte er die gängigen Urteile des kirchlich-konservativen Milieus.

und Methods“ Bezug nehmend, empfing K. am 23. 2. 1851 die Weihe in Neutra durch den dortigen Oberhirten Palugyay; die Inthronisation in Rosenau folgte am 2. 3. d. J. Er übermittelte den an den Klerus adressierten Antrittshirtenbrief auch an Nuntius Michele Viale Prelà, der K. in einem Bericht nach Rom als vielversprechend frommen und eifrigen Prälaten pries (*è un prelato molto degno e tutti sperano molto bene dalla sua pietà e dal suo zelo*).

Von den Vorgängen 1848/49 desillusioniert hielt sich K. von der hohen Politik weitgehend fern und konzentrierte sich auf kirchliche Belange, inklusive ihrer nationalpolitischen Seite. Im Hinblick auf die von ihm unterstützte „slowak. Wiedergeburt“ setzte er erwartungsgemäß stärker auf den Wiener Hof als auf die polit. Zentrale Ungarns. Er förderte die Verwendung des Slowakischen in Schulen und Ämtern sowie vor Gericht und verfasste selbst Gebetbücher in slowak. Sprache. Auf seine Initiative hin wurde Slowakisch auch in den höheren Klassen des Rosenauer Gymnasiums unterrichtet. Dennoch konnte K. offene Konflikte in dieser Frage weitgehend vermeiden, was die biographische Literatur seinem Naturell zugutehält, das auf Ausgleich und Versöhnung bedacht war. In diesem Sinne schwie er auch zu den kritischen Äußerungen von Primas Scitovszký über die Millenniumsfeiern der Slawenmission Kyrill und Methods bzw. gegenüber dessen Empfehlung an die Oberhirten der Region, sich nicht an diesen Festlichkeiten zu beteiligen.

K.s Herkunft aus niederen Verhältnissen machte ihn sensibel für soziale Not, der er vor allem im Schulbereich gegenzusteuern trachtete. 1851 gründete er in Rosenau ein Studentenkonvikt, das zwölf talentierten mittellosen Studenten ein Stipendium und kostenlose Unterkunft bot. 1862 beteiligte

er sich an der Gründung eines Waisenhauses der Stadt. Mit einem Kapital von 10 000 fl fundierte er jeweils sechs Jahresstipendien an der Rosenauer Lehrer-Präparandie; vier „Handstipendien“ zu jährlich 60 fl waren für Studenten ungar. Zunge und zwei zu 80 fl für solche „slawischer“ Zunge bestimmt. Die Lehrer kath. Grundschulen unterstützte er nicht zuletzt mit dem Ziel, sie von „liberalem Einfluss“ fern zu halten. Das kath. Gymnasium ließ er auf acht Klassen erweitern und übertrug ihm dafür vorerst Räume im bi. Seminar; fünf Priester der Diözese wurden zu Lehrern bestimmt und finanziell abgesichert. Mit einem namhaften Betrag unterstützte er das Gymnasium in Lizenz (Lučenec SK; ungar. Losonc). Die bedeutendste Investition im Schulbereich leistete er für die kath. Grundschule in Rosenau, in dem bis 1868 Buben und Mädchen gemeinsam unterrichtet wurden. K. steuerte 1867 über 20 000 fl für den Bau einer eigenen Mädchenschule bei und weitere 21 000 fl für den zugehörigen Schulfonds. Die Schule für ca. 180 Mädchen wurde der Frauenkongregation des hl. Vinzenz von Paul überantwortet, zu deren Ordenshäusern in Rosenau und Szatmar er maßgebliche Zuwendungen leistete. Auf K.s Initiative hin wurde das pädagogische Angebot um eine Art Vorschule für ca. neunzig Kinder erweitert. Ähnlich förderte er die Errichtung einer kath. Grundschule in Großsteffelsdorf (Rimavská Sobota SK; ungar. Rimaszombat).

K. pflegte einen wenig autoritären, seelsorglich-kollegialen Amtsstil und visitierte im Laufe der Jahre alle Pfarren des Bistums. 1851 erweiterte er die Residenz in Rosenau sowie den bi. Sommersitz in Somodi (Drienovec SK). Von 1859 bis 1861 ließ K. die Rosenauer Kathedrale überwiegend auf eigene Kosten marmorieren, vergolden und mit neuen Bildern zu biblischen Motiven

versehen, die in einem Teil der Presse auf Kritik stießen; nach Sturmschäden 1862 musste der eingestürzte Turm erneuert werden. Den Gesamtaufwand der Renovierung bezifferte man in einem zeitgenössischen kirchlichen Statistik-Handbuch mit 30 000 fl, das reguläre Jahreseinkommen K.s mit nur 560 fl; zudem habe K. der Kathedrale 1863 Paramente im Wert von 7000 fl zukommen lassen. Die bi. Bibliothek bereicherte er um 851 Titel bzw. 1530 Bände. Aus Krankheitsgründen ersuchte K. 1867 um einen Auxiliarbi. und übermittelte der Kurie dazu eine umfängliche Beschreibung des Bistums. Demnach zählte die 6148 km² kleine Diözese mit 99 Pfarren damals dreißig Priesteramtskandidaten und vierzig Kapläne. In den gemischtkonfessionellen Gebieten beklagte K. eine zunehmende religiöse Indifferenz, wiewohl die Bilanz für die kath. Kirche mit 728 Ein- und 192 Austritten seit 1850 positiv ausfiel. Als abträglichste Laster der breiten Massen konstatierte er das Fluchen und die Trunksucht, bei den Gebildeten die „Sinnlichkeit“. Als eine wahre „Pest“ erschienen ihm die liberalen Wiener Zeitungen, die er im Monopol jener Juden sah, die an nichts mehr glaubten bzw. der Freimaurerei anhängen, und deren bevorzugtes Angriffsziel die kath. Kirche sei.

Vom Hofe mit mehreren Orden und Titeln ausgezeichnet verstarb K. – wenige Monate vor Eröffnung des Vatikanischen Konzils und noch bevor die Verhandlungen um einen Auxiliar abgeschlossen waren – am 18.7.1869 am bi. Sommersitz in Somo-di. Er wurde in der Krypta der Rosenauer Kathedrale zur letzten Ruhe gebettet.

Werke: Sermo pastoralis per Stephanum Kollarcsik [...] occasione canonicae suae in sedem episcopalem introductionis die II. Martii MDCCCLI ad sedem clerum dioecesanum habitus, Rosnaviae 1851.

Quellen: Liber continens nomina studentorum juventutis Cibiniensis ab anno 1800 usque 1843. Series juventutis scholasticae ab anno scholastico 1799/1800 in R.M.Gymnasio Cibiniensi S.P., in: Piaristická knižnica Sabinov, sign. D 240; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Pressburger Zeitung* 30.5.1834, 18.7.1848; *Sion* 19.9.1847; *Der katholische Christ* 1/1857, 6; *Zipser Anzeiger* 5 (1867) 163; Stephan Jakob Neher, *Kirchliche Geographie und Statistik*, 2. Bd., Regensburg, 1864–5, 249.

Literatur: Čižmár Marián, *Kalazanského zbožné školy v Sabinove, Prešov* 2001, 127–128; Slovensko. Dejiny, OBZOR, Bratislava 1978, 540–541; Schem. Rosnavien. 1927, 22–24 und 1992, 9; HC VIII, 485; BOROVSKÝ, Gömör-Kishont vármegye, 358, 545; LK-KOS, 707–708; MENDELIK, IX. Pius, 106–111; SBS III, 148; TAJTÁK, Dejiny Rožňavy I, 334, 455, 460–461; TAJTÁK, Dejiny Rožňavy, II, 194; LUKÁCS, Vatican; ADRIÁNYI, Vaticanum.

LUBOSLAV HROMJÁK/MARIÁN ČIŽMÁR/
RUPERT KLIEBER

XII-3-8: Georg SCHOPPER (1819–1895)

Rosenau 14.7.1872–10.4.1895

S. wurde am 9.3.1819 als Sohn des Georg S. und der Klara Schlechta in Pest in eine alte und begüterte Patrizierfamilie (Schopper-Tömöry) mit deutschen Wurzeln geboren; der Vater betrieb einen Großhandel mit Eisenwaren. S. absolvierte die deutsche Grundschule in Pest; das Gymnasium besuchte er bei den Piaristen in Totis/Tata, dann in Pest sowie als Alumne des Preßburger Kleinen Seminars *Emericanum*. Das Philosophikum absolvierte er von 1835 bis 1837 im Tyrnauer Seminar. Im September 1837 erwarb er 18jährig an der Pester Universität ein philos. Doktorat. Noch im selben Jahr wurde er ans Pazmaneum nach Wien geschickt, um an der Universität Theologie zu studieren. Die Priesterweihe

erfolgte am 29.3.1842; der Primizmesse in der Pester Innerstädter Pfarrkirche wohnte u. a. der Staatsreformer Stefan Széchényi bei. Der Neupriester S. diente zunächst als Kaplan bzw. Kanzelredner in der Preßburger Jesuitenkirche und kehrte 1846 als Studienpräfekt ans Pazmaneum zurück. Mit 26.1.1847 wurde er mit einer dogmatischen Dissertation über die Gottheit Christi in Wien zum Doktor der Theologie promoviert. Als die Zöglinge des Pazmaneums sich aufgrund der Wirren in Ungarn zerstreuten, ging S. nach Pest und erlebte dort die Einnahme Ofens durch die kaiserlichen Truppen. Als er 1849 den Dienst im Pazmaneum wiederaufnehmen wollte, erfuhr er, dass seine Bezüge mittlerweile sistiert worden waren. Er nahm daher die neuerliche Ernennung zum Studienpräfekten nicht an und zog sich zu Privatstudien nach Totis zurück. Der Schematismus von 1850 führt ihn wiederum als Prediger der Salvatorkirche in Preßburg. Ab 1854 lehrte S. Moral- und Pastoraltheologie am Graner Priesterseminar; 1855 wurde er als Ordinarius für Fundamentaltheologie an der Pester Universität berufen, an der er bald wichtige akademische Ämter innehatte (1859–61 Dekan, 1861/62 Vizerektor, 1862–64 Rektor). Unter den Publikationen dieser Jahre war 1868 eine Kampfschrift gegen die Zivilehe. 1887 erteilte ihm die Universität die Ehrendoktorwürde. Zwischen 1856 und 1868 führten ihn Studienreisen durch Österreich, Deutschland, Schweiz, Italien, Frankreich und England. Sowohl die Wiener als auch die Budapester Theologische Fakultät erwählten ihn zu ihrem Mitglied.

S. wurde 1866 zum Titularkanoniker und 1868 zum Residenzkanoniker des Graner Domkapitels ernannt, im selben Jahr auch zum Direktor des eb. Amtes in Gran.

Als „Haustheologe“ von Primas Simor begleitete er diesen zusammen mit Studiendirektor Karl Hornig vom Pester Seminar als Berater zum Vatikanischen Konzil nach Rom. 1870 bestellte ihn Simor zum Rektor des Pazmaneums. 1871 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von Királyhegy verliehen. Angesichts der herausragenden Fähigkeiten galt S. als Bischofskandidat; Kultusminister Josef Eötvös soll ihm das Avancement jedoch wegen seiner bekannt strengkirchlichen Haltung versagt haben. Erst dessen interimistisch amtierender Nachfolger Tivadar Pauler schlug S. Anfang Jänner 1872 auf Antrag des Primas als Oberhirten für Rosenau vor. Er erachtete ihn aufgrund seines „Patriotismus, festen und entschiedenen Characters“ für geeignet, die seit Juli 1869 vakante sowie durch die längere Krankheit des Vorgängers „in Unordnung gerathene“ Diözese erneut zu festigen. Wenig Bedeutung maß er dem Hinweis des Primas bei, dass S. der „slawischen Sprache“ nicht mächtig war. Die Ernennung durch den Monarchen erfolgte mit 17.1.1872, wiewohl kirchlicherseits noch Bedenken bestanden. Nuntius Mariano Falcinelli Antoniaci (in Wien 1863–74) holte die Meinung einiger Ordinarien ein; dabei sprachen sich neben dem Primas noch die Oberhirten Bartakovics von Erlau, Perger von Kaschau und Samassa von der Zips für S. aus. Der Nuntius wusste eine Denunziation im sittlichen Bereich zu entkräften (über eine *concupina sotto la mascera di massaja*). Zuletzt monierte die Konsistorialkongregation in Rom eine Kumulation von Ämtern und verlangte vor der Bestätigung, dass S. die Würde eines Titularabts niederlege, was per 30.4. d.J. erfolgte. Pius IX. bestätigte die Ernennung mit 6.5.1872. Die Weihe des 54jährigen erfolgte am Dreifaltigkeitssonntag, den 26.5.1872, im Graner

Dom; die Installation in Rosenau fand am 14. 7. 1872 statt.

Die Ernennung S.s stand noch ganz im Zeichen der monatelangen aufgeregten Debatten um die Beschlüsse des Vatikanischen Konzils. Politische Folgen der Querelen waren u. a. die Beschlüsse der österr. Regierung, das Konkordat von 1855 aufzukündigen, bzw. der ungar. Regierung, das sog. *Placetum Regium* wiederzubeleben, i. e. die Veröffentlichung päpstl. Schreiben an die Zustimmung des Regenten bzw. der Regierung zu knüpfen. Explizit sollte damit die Publikation der Konzilsbeschlüsse und darauf aufbauender Dekrete unterbunden werden. Die röm. Kurie wiederum knüpfte die Konfirmation von Bischofsernennungen nun an die formelle Unterwerfung unter die am Konzil beschlossenen Dogmen durch ein sog. Juramentum. S. war einer der ersten davon Betroffenen und betrachtete es in der Folge als Pflicht, die Konzilsdekrete in der Diözese bekannt zu machen, vermied jedoch die feierliche Form mit *Te Deum*, Glockengeläut und Segen, die dem Stuhlweißenburger Amtsbruder Jekelfalusy einen feierlichen kgl. Verweis eingebracht hatte. Dessen ungeachtet nutzte die Linksopposition im Parlament die „Unbotmäßigkeit“ des Rosenauer Oberhirten zu Angriffen auf die Regierung Andrassy und Kultusminister August Trefort (1872–1888). Dieser sah sich daraufhin genötigt, am 9. 5. 1873 auch S. einen schriftlichen Verweis zukommen zu lassen. Die Diskussion um das Placet bildete den Auftakt für immer wieder aufflammende kirchenpolit. Debatten, die sich bis zur gründlichen Neuordnung der Kirchenbelange in den 1890er Jahren erstreckten. Verbittert durch die Angriffe zu Beginn der Amtszeit gehörte S. in der Folge zu den schärfsten bi. Kritikern der kirchenpolit. Maßnahmen der liberalen Regierungen und

unterstützte den polit. Katholizismus Ungarns. Eine heftige Auseinandersetzung mit Kultusminister August Trefort, der zu einer Ansiedlung des Ordens der Lazaristen in der bi. Residenz die Zustimmung verweigerte, brachte S. eine formelle Majestätsbeschwerde des Ministers beim König ein. 1889 führte S. den Protest des kath. Ungarn gegen die Errichtung des Giordano-Bruno-Denkmal in Rom an. Im kulturkämpferisch aufgeladenen Wahlkampf von 1892 war er der einzige Oberhirte, der mit einem Hirtenbrief die Entscheidung direkt zu beeinflussen suchte, was ein Teil des Klerus sehr begrüßte, von Rom aber missbilligt wurde; u. a. forderte er von Kandidaten Reverse über die Vertretung kirchlicher Positionen. Seit Beginn der kirchenpolit. Kämpfe lud er angeblich nur mehr Gegner der Regierung zu den wenigen offiziellen Dinern, die er im Laufe des Jahres zu geben pflegte. Diese Haltung brachte S. in der Literatur den Ruf ein, ein besonders ultramontaner, ja der militanteste und intransigenteste Vertreter des ungar. Episkopats zu sein.

Der polit. Szene entfremdet und entsprechend dem ausgeprägten Interesse für Wissenschaft und Kunst wandte sich S. bevorzugt diesen Wirkungsfeldern zu. U. a. war ihm das äußere Erscheinungsbild des Bischofssitzes ein besonderes Anliegen; Kurie und Dom gestaltete er bedeutend aus. Die Restaurierung der Kathedrale vertraute er Wiener Meistern an, die er aus der Zeit als Regens des Pazmaneums kannte. Bereits 1872 schmückte der Wiener Maler Ignaz Spöttl († 1892) die Seitenwände des Domes mit einem Marienzyklus nach der Vorlage Josef Führichs in der Altlerchenfelder Kirche; Josef Heis versah den Dom mit ornamentalen Verzierungen. Beim Hofglockengießer Ignaz Hilzer aus Wiener Neustadt († 1880) bestellte S. 1876 neue Glocken. Für

das umfängliche und langwierige Bauprojekt einer Stefansbasilika in Budapest stiftete er die größte, i. e. die Georgsglocke. Das bi. Archiv erhielt 1892 neue Räumlichkeiten; die bi. Bibliothek wuchs in der Regentschaft S.s auf 12 500 Bände an. Von den Schulen förderte S. vor allem das Rosenauer Gymnasium sowie das von Prämonstratensern geführte Kleine Seminar. An beide Anstalten berief er als Professoren bedeutende Mitglieder wissenschaftlicher Gesellschaften der Hauptstadt. Ferner zeigte er ein bedeutendes karitatives Engagement und ermöglichte den Bau sozialer Einrichtungen. Basierend auf testamentarischen Verfügungen der Witwe des Arztes Karl Koš, Aloisia Mihalovitsova, zugunsten eines Krankenhauses unter kath. Führung organisierte er eine Sozialstiftung von über 300 000 fl, welche die Errichtung eines Spitals mit 65 Betten, eines Sanatoriums in Csucsom (Čučma SK) sowie des Kósa-Schopper Kinderheimes ermöglichte. Aus Anlass des 50jährigen Priesterjubiläums 1892 errichtete er mit 19 000 fl dotierte Stiftung zugunsten von Sozialfällen im Bistumsklerus. Im Laufe der 23jährigen Regentschaft soll er circa eine halbe Million Gulden für wohltätige Zwecke eingesetzt haben. Er selbst lebte in Rosenau sehr zurückgezogen; die warme Jahreszeit verbrachte er bis in den Spätherbst hinein in der bi. Villa von Somodi.

S. veröffentlichte Homilien zu mehreren Gelegenheiten sowie Gutachten in ungar. und latein. Sprache zur Frage der Misch- und Zivilehen, u. a. in den Zeitschriften *Religió, Magyar Állam, Veteran* und *Scipio*. Gedruckt wurden auch einige seiner Abhandlungen zu dogmatischen Fragen wie der Unbefleckten Empfängnis Mariens und zur Unfehlbarkeit des Papstes, ebenso Stellungnahmen zum Liberalismus oder zur Rolle der kath. Theologie und Wissenschaft

in der Zeit. Die Auseinandersetzungen um seine Person trugen wohl das Ihre dazu bei, dass der 71jährige 1889 aus Gründen der Gebrechlichkeit um Enthebung vom Amt ersuchte. Der König genehmigte mit 10. 4. d. J. einen entsprechenden Vorstoß in Rom, der augenscheinlich erfolglos blieb. S. erhielt in den letzten Lebensjahren noch etliche staatliche wie kirchliche Auszeichnungen (u. a. päpstl. Thronassistent und röm. Graf 1888; 1887 vom Hl. Stuhl selten verliehene Ehre eines *episcopus solio pontificio assistens*). Er verstarb im 76. Lebensjahr am 10. 4. 1895 in Rosenau an den Folgen einer Influenza. Der nicht einbalsamierte Leichnam wurde in einer Altarnische der Kapelle des maßgeblich von ihm finanzierten Schopper-Kósa'schen Spitals in einem einfachen Sarg aus Nußbaumholz beige setzt, den er zu Lebzeiten beim Haustischler beauftragt hatte. Ein Testament war nicht vorhanden. Die liberale Presse attestierte S. in Nachrufen in kirchenpolit. Fragen „maßlose Leidenschaftlichkeit“, in sozialer Hinsicht aber „außerordentlichen Wohlthätigkeitssinn“, indem er angesichts der geringen bi. Einkünfte Rosenaus das bedeutende Privatvermögen für entsprechende Anliegen eingesetzt habe. Selbst das kath.-konservative Vaterland konstatierte, dass S.s „Alarmruf anfänglich schrill ins Land klang“; seine „Mannesworte“ hätten aber als Weckruf für das kath. Ungarn gewirkt und seien nicht ohne Frucht geblieben.

Werke: Emlékbeszéd, melyet néhai Márkfi Samu [...] felett tartott [...], Buda 1861; Beszéd, melyet a valódi tudomány főkéllékeiről, a m. kir. tudomány-egyetem ujjáalakítása 85. évfordulati ünnepélyén [...] mondott, Buda 1865; A polgári házasság, Buda 1868; Mily jelleggel bír voltaképp a magyar tudomány-egyetem?, Pest 1868; Mi célja lehet napjainkban egy általános közzsinatnak?, Esztergom 1869; Sermones pastorales, Pestini 1872; Communitatis

J. Comitatus Scepusiensis litterae, Rosnaviae 1873; Epistola pastoralis contra ephemerides, Rosnaviae 1874; Epistola pastoralis contra eos fulminata, qui asserunt, progenitam sobolem status prius, quam genitorum constituere proprietatem, Rosnaviae 1875; Epistola pastoralis super indicto Jubilaeo, Rosnaviae 1875; Epistola pastoralis contra idola moderni aevi, Rosnaviae 1876; Epistola pastoralis super abusibus in publica SS. Sacramenti expositione compertis, Rosnaviae 1880.

Quellen: HC VIII, 485; LKKOS, 1229–1230; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Pester Lloyd* 10./18.4.1895; *Neue Freie Presse* 10.4.1895; *Das Vaterland* 11./12./13.4.1895.

Literatur: Emilia Hrabovec, Slovensko a Svätá stolica od počiatku 19. storočia po apoštolskú konštitúciu Ad ecclesiastici regiminis incrementum z roku 1937, in: Jozef M. Rydlo (Hg.), *Renovatio spiritualis*, Bratislava 2003, 80; Peter Zubko, *Cirkevná heraldika v Košickej arcidiecéze*. Vydal Seminár sv. Karola Boromejského, Košice 2008, 121; Stanislav Krivjanský, *Erby rožňavských biskupov*, Prešov 2009, 99; Schem. Rosnavien. 2005, 18; RIMELY, Collegii Pazmaniani, 341, 363; SBS V, 235; SZINNYEI XII, 560–563; ТАЈТАК, *Dejiny Rožňavy* II, 16, 194; BOROVSKÝ, *Gömör-Kishont vármegye*, 317–318, 350, 358; ADRIÁNYI, *Vaticanium*; CSÁKY, *Wegtaufenverordnung*.

LUBOSLAV HROMJÁK/RUPERT KLIEBER

XII-3-9: Johann IVÁNKOVITS [IVANKOVIČ, IVANKOVICS] (1846–1910)

Rosenau 20. 6. 1897–5. 10. 1904

I. wurde am 23.12.1846 in Szeged geboren. Er besuchte das Piaristengymnasium der Heimatstadt; anschließend wurde er als Kleriker der D. Csanad aufgenommen und studierte zuerst im Seminar in Temesvar, dann in jenem von Csanad Theologie. Am 5.5.1870 wurde er im Csanader Dom zum Priester geweiht. Im Anschluss war er als Kaplan in Törökbecse (Novi Bečej SRB),

ab 1873 in Szeged-Belváros eingesetzt. Ab 1877 wirkte er als Katechet an der Grundschule sowie an der Staats-Oberrealschule von Szeged. 1885 wurde er zum Pfarrer von St. Rochus in Szeged bestellt; ab 1888 fungierte er zudem als Dechant des Bezirks. Ein amtlicher Bericht rühmt ihn als beliebten Prediger, der in der Stadt Szeged u. a. die sog. Mai-Andachten eingeführt habe. Mit 1891 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabts von St. Lamberti in Vásárhely (Trhovište SK) verliehen; ab 1892 amtierte er als Sektionsrat im Kultusministerium; 1895 ernannte ihn der König zum Erwählten Bi. von Dulcino.

Seit den 1880er Jahren war I. publizistisch sehr engagiert und verfasste neben Gebetbüchern fachliche Abhandlungen, Artikel und Predigten für kath. Zeitschriften (u. a. für *Ipariügyek*, *Havi Közlöny*). In Szeged gestaltete er von 1882 bis 1886 fünf Jahrgänge von Herz-Jesu-Bildkalendern; 1884/85 gab er im Rahmen histor. Studien eine Kath. Kirchengeschichte heraus. Daneben nahm er aktiv am polit. Leben teil und unterstützte die patriotischen Ideale des ungar. Liberalismus wie eine größere Unabhängigkeit des Landes von den Habsburgern oder die Umgestaltung des Vielvölkerstaates Ungarn zum Nationalstaat. 1887 war er Kandidat der Liberalen Partei für den zweiten Bezirk von Szeged und zog ins Parlament ein. Als enger Berater von Kultusminister Albin Csáky (1888–1894) war er ab 1892 aktiv an den Auseinandersetzungen des ungar. Kulturkampfes der Zeit beteiligt, die u. a. zum erzwungenen Abgang des Nuntius Antonio Agliardi (in Wien 1893 bis 1896) führten. Die Regierung suchte dabei den Einfluss des Regenten auf die Geschehnisse möglichst gering zu halten und besonders die Bischofsernennungen in gewünschte Bahnen zu lenken. I. unterstützte die

Positionen Minister Csákys in den umstrittenen Fragen der Religionsfreiheit sowie der Zivilehe und staatlichen Matrikenführung.

Im Februar 1896 brachte das Ministerium I. als Kandidaten für Rosenau ins Spiel, was der damals noch in Wien amtierende Nuntius Agliardi durch Eingaben in Rom zu verhindern wusste. Erst als die ungar. Regierung drohte, nach dem Muster des deutschen Kulturkampfes der 1870er Jahre in Ungarn einen „Kanzelparagraphen“ einzuführen, riet der neue, weniger kämpferische Nuntius Emidio Taliani (in Wien 1896–1903) der Kurie zum Einlenken. Kultusminister Julius Wlassics lobte I. im Kabinettsvortrag als „vorzüglichen Beamten, guten Patrioten und ausgezeichneten Geistlichen“; König Franz Josef ernannte ihn mit 22. 11. 1896, was Papst Leo XIII. mit 3. 12. d. J. bestätigte. Die Weihe erfolgte am 25. 4. 1897 in Kalocsa durch EB. Császká, der ebenfalls als „liberaler“ Oberhirte galt und Kandidat der Regierung für das Erzbistum Erlau war. Die feierliche Amtseinführung in Rosenau fand am 20. 6. 1897 statt.

I. blieb auch als Oberhirte den polit. Idealen treu und bezog ohne erkennbare Rücksicht auf Wien oder Rom bzw. das Herrscherhaus und die Kurie gängige Positionen des ungar. polit. Establishments. Auch nach der Gründung einer Kath. Volkspartei 1894 unterstützte er weiterhin die Kandidaten der Liberalen Partei. Gemäß seinem Verständnis von Patriotismus trieb er die Magyarisierung der Grundschulen, u. a. durch Rundschreiben und Anweisungen an das Lehrpersonal, konsequent voran und konnte sie fast vollständig umsetzen. 1899 veröffentlichte I. einen Hirtenbrief, indem er als Hauptursache für die massive Auswanderung die mangelnden Ungarisch-Kenntnisse der oberungar. Slowaken ausmachte,

die ihnen die Stellung am Arbeitsmarkt erschwerten. Abhilfe versprach er sich u. a. durch die Gründung von ungar. Gesangs- und Lesevereinen in allen Gemeinden für die nicht mehr Schulpflichtigen. Diese Haltung führte 1899 zu einem offiziellen Protestschreiben von Wortführern der slowak. Katholiken an den Hl. Stuhl, verbunden mit der dringenden Bitte um kuriales Einschreiten gegen den Ordinarius. Mit einigem Grund konnten sie dabei auf den autoritären Amtsstil, auf geringes karitatives Engagement und einen mangelnden Einsatz im Bereich der öffentlichen Moral und kirchlichen Disziplin verweisen.

Abgesehen von seinem polit.-nationalen Engagement bemühte sich I. im nötigen Maße um die Instandhaltung und Verbesserung der diözesanen Infrastruktur. Das betraf Arbeiten für die Restaurierung und Erweiterung des Priesterseminars, der bi. Residenz in Rosenau und des bi. Sommerhauses in Somodi (Drienovec SK). Er reorganisierte das Kleine Seminar, das er 1900 mit dem Waisenhaus unter einem Dach vereinte. Angesichts der Altersnot vieler Priester initiierte er die Einrichtung eines Pensionsfonds, für den er selbst nur eintausend Gulden beisteuerte. I.s Zurückhaltung in puncto Investitionen und Wohltätigkeit war jedoch nicht nur eine Charakterfrage sondern auch eine der realen Möglichkeiten. Rosenau gehörte mit ca. 80 000 Kronen jährlich zu den am schwächsten dotierten Bistümern Ungarns. I. war wohl schon vor Übernahme des Bischofsamtes schwer verschuldet. Entgegen vereinzelt offiziellen Meldungen, die ihm „keine luxuriöse Hofhaltung“ attestierten, dürfte er einen aufwändigen Lebensstil gepflegt haben. Die Boulevardpresse wusste etwa für 1900 von einer großen Jagd in den bi. Waldungen mit prominenten Jagdgästen zu berichten. Im

selben Jahr reiste er zur Kur ins rheinische Ems. Als leidenschaftlicher Amateurfotograf ließ er sich Fotoateliers in der Rosenauer Residenz sowie in der bi. Villa in Somodi einrichten, wo er auch dem Reitsport frönte. Da er weder Hypothekarkredite aufnehmen konnte noch Personalkredit genoss, wurde er zunehmend Opfer von Wucherern. Die Regierung suchte die Situation mit einer Zuwendung von mehreren hunderttausend Kronen aus dem Religionsfonds zu entschärfen. Als die Überprüfung der Finanzlage aber eine Verschuldung von eineinhalb Millionen erbrachte, wurde I. zur Abdankung gedrängt. Nachdem dieser ein entsprechendes Gesuch an die Kabinettskanzlei aufgrund seiner Unzufriedenheit mit dem angebotenen „Gnadengehalt“ von viertausend Kronen wieder zurückzog, schritt die Regierung am 23. 8. 1904 zum ungewöhnlichen Mittel der sog. Sequestrierung des Bistums (i. e. staatliche Zwangsverwaltung). I. kam nun tatsächlich um Resignation ein, die der Hl. Stuhl mit 5. 10. 1904 akzeptierte. Die Bistumsleitung übernahm interimistisch der am 20. d. M. zum Kapitelvikar gewählte Erwählte Bi. bzw. Seminarregens und Dompropst Stefan Podraczky († 1926). Per 11. 12. 1905 wurde I. zum Titularbi. von Sidyma (Lycínia) ernannt. Danach lebte er im nördlich von Budapest gelegenen Dunakeszi-Alag als Privatier. Nach dem Tod am 31. 3. 1910 infolge eines Herzinfarkts wurde er am 2. 4. d. J. am Budapester Friedhof Kerepesi beerdigt.

Werke: A róm.kath egyház szertartásainak és ünnepeinek rövid értelmezése, Szeged 1881; Emlékbeszéd Csernák János polg. isk. tanár fellet, Szeged 1882; Imakönyv a középiskolai ifjúság számára, Szeged 1884; Egyházi beszédei, Szeged 1891; Kath. Erkölcstan, Szeged 1885; A szeged-alsóvárosi Mátyástemplom története, Szeged 1883; A kath. egyház történelme, Szeged 1884; Egyháztörténelem, 3. Band, Szeged

1885; Felolvasás a szegedi iparos ifjúság képző és segélyegylet negyedszázados ünnepélyén, Szeged 1890.

Quellen: HC VIII; ÖStA HStA, KA KK Vorträge; *Pester Lloyd* 7. 11. 1899; *Illustrierte Sport Zeitung* 16. 12. 1900; *Neue Freie Presse* 23./24. 8. 1904.

Literatur: Kálal Karel, Utrpenie Slovákov. Predvojnové Slovensko do roku 1914, Bratislava 2006, 162; Hromják Luboslav, Lo slavismo cattolico di Leone XIII e gli Slovacchi, Praha 2010, 48–52; Schem. Rosnavien. 1927, 25–26, 1992, 9; HC VIII, 485; BOROVŠZKY, Gömör-Kishont vármegye, 382; LKKOS, 568–569; SBS II, 499.

LUBOSLAV HROMJÁK / RUPERT KLIEBER

XII-3-10: Ludwig BALÁS [BALÁŠ, BALÁZS] (1855–1920)

Rosenau 16. 1. 1906–18. 9. 1920

B. wurde am 20. 8. 1855 in Becske (K. Neuburg/Nógrád) geboren und entstammte einer ab dem 13. Jh. belegten altadeligen Familie mit Stammsitz in Schipek/Nógrádsipek. Die Eltern Karl B. († 1889) und Katharina Sipos schenkten zwei Söhnen das Leben. B. besuchte das Piaristengymnasium in Waitzen sowie das von Prämonstratensern geführte Gymnasium in Kaschau und studierte im Rahmen des Waitzener Seminars Theologie. Am 7. 7. 1878 wurde G. in Waitzen zum Priester geweiht. Es folgten Kaplansposten in Lőrinci, Hottvan/Hatvan und Csongrád. 1885 wurde B. zum Aulisten bestellt, d. h. zum Dienst an den bi. Hof gerufen, wo er erst als bi. Zeremoniär, dann als Notar und Archivar wirkte. 1889 holte ihn Bi. Schuster als Sekretär in seine unmittelbare Umgebung; 1895 wurde er Leiter der bi. Kanzlei und Waitzener Kanoniker. 1898 wurden ihm Würde und Einkünfte eines Titularabtes verliehen. Dass B.



Abbildung 53:
Ludwig Balás († 1920).
Photographie aus der
Zeitung *Vasárnapi
Ujság* vom 5. 11. 1905.

B. gehörte zur letzten Bischofsgeneration des alten Ungarn, die etliche Sprosse aus altadeligen Häusern aufwies, und musste eine vom Vorgänger heruntergewirtschaftete Diözese übernehmen. Des slowak. Idioms der Mehrheitsbevölkerung war er nicht mächtig, was seine Amtsführung von Anfang an belastete. Die neuen politischen Umstände und Anfeindungen nach dem Umbruch von 1918 trugen das Ihre zum vorzeitigen Ableben des erst 65jährigen bei, womit ihm eine formelle Resignation erspart blieb.

in kurialer Gunst stand, dokumentiert seine Ernennung zum päpstl. Kämmerer 1904.

Laut Kabinettsvortrag für die Besetzung des Rosenauer Stuhles hatte sich B.,

der des Slowakischen nicht mächtig war, durch Sachkenntnis in der schwierigen Verwaltung des Waitzener Bistums positiv hervorgetan und empfahl sich nicht zuletzt

durch „seine Eignung zur Führung von ökonomischen Angelegenheiten“ für den „in drückender Lage befindlichen“ Stuhl von Rosenau. König Franz Josef ernannte B. per 17. 10. 1905. Die röm. Konfirmation erfolgte mit 11. 12. d. J.; Papst Pius X. weihte B. zusammen mit zwei weiteren neuernannten ungar. Oberhirten am 21. d. M. in der Sixtinischen Kapelle und regalierte ihm ein Pektorale, i. e. Bischofskreuz. Als Mitkonsekratoren fungierten EB. Vározy von Kalocsa und Bi. Mailáth von Siebenbürgen. Die feierliche Inthronisation in der Rosenauer Mariä-Himmelfahrt-Kathedrale fand am 16. 1. 1906 statt. Im September d. J. war er einer der Redner in der Eucharistischen Festversammlung des Ungar. Katholikentages.

Eine Skizze der Amtsperiode B.s wird dadurch erschwert, dass die Bistumsbestände Rosenaus vernichtet bzw. ungeordnet sind. Das Bistum übernahm B. in einem vom Vorgänger verursachten finanziell desaströsen Zustand; dazu kamen erhebliche nationale Spannungen. B. vermied aus diesem Grund tunlichst die politische Arena und versuchte sich ganz auf den pastoralen Teil des Aufgabengebietes zu konzentrieren. Er konnte die Bistumsfinanzen weitgehend ordnen. 1907 ermöglichte er den Bau eines Hauses für die Vereinigung *Katolícka jednota* („Kath. Einheit“) in Rosenau; zur Restaurierung der fünf Kanonikerhäuser steuerte B. 125 000 ungar. Kronen bei. Seine Unterstützung erfuhren auch unbemittelte Priester und Lehrer. Ungeachtet der schwierigen Finanzlage errichtete er zum 10jährigen Bischofsjubiläum 1915 eine Stiftung für kriegsgeschädigte Familien.

B.s pastorales wie gesellschaftspolitisches Wirken präsentiert sich ambivalent. Zeit der Amtsführung befand sich kein slowak.-stämmiger Kleriker unter den Ange-

hörigen der bi. Aula, im Domkapitel oder unter den Oberen des Priesterseminars. Den zahlreich aus dem Bistum Auswandernden empfahl er in einem Hirtenschreiben 1907, sich möglichst rasch einer ungar. Gemeinde in Übersee anzuschließen, aber auch einem kath. Kranken-Unterstützungsverein und einer Lebensversicherungsanstalt beizutreten. Beim Ungar. Katholikentag 1908 stellte er der sog. Vierten Klasse nur dann die Gewährung polit. Rechte in Aussicht, wenn sie sich auf eine „patriotische und moralische Grundlage“ stelle. 1909 nahm er die Neueinsegnung der exhumierten Leichen der Frau und Tochter Ludwig Kossuths bei deren Beisetzung im neuen Kossuth-Mausoleum vor und würdigte dabei die Tugenden der Gefährtin des „großen Sohnes der Nation“. 1912 ordnete er für die Diözese die sog. Ewige Anbetung an. B. wurde mit etlichen staatlichen wie kirchlichen Auszeichnungen bedacht.

Durch den Zerfall der Monarchie lag das Bistumsgebiet Rosenau ab 1918 in zwei getrennten Staaten, wobei die Grenzziehung noch monatelang umstritten bzw. umkämpft blieb. Die Ablehnung der magyarschen Oberhirten durch den slowak.-sprachigen Teil von Klerus und Volk machte eine reguläre Amtsführung B.s praktisch unmöglich, was durch seine passive Haltung weiter verschärft wurde. Er war ein überzeugter Anhänger der Habsburgermonarchie sowie nach 1918 ein vehementer Verfechter der Unteilbarkeit der Stefanskronen. Im November 1918 meldete der Pester Lloyd, B. habe „im Namen seiner ganzen Diözese“ den Anschluss an den neugebildeten Nationalrat angemeldet. In diesem Sinne hieß er im Sommer 1919 auch blauäugig die vorrückende ungar. Revolutionsarmee in Rosenau willkommen und bereitete für ihre Befehlshaber ein Festmahl im bi. Palais

vor. Die Ernüchterung folgte auf den Fuß, als die ungar. Soldaten die alte ungar. Fahne mit der Stefanskronen durch die neue Fahne der Räterepublik ersetzten. Sein Verhalten löste auf slowak. Seite heftige Angriffe aus; nach Abzug der Truppen wurde er nachts aus dem Bett geholt und nur halb bekleidet durch die Straßen ins ca. sechs Kilometer entfernte Betler (Betliar SK; ungar. Betlér) verschleppt. Die Herkunft und bekannte ungar.-patriotische Einstellung brachte ihn auf die Liste jener Bischöfe, die nach dem Willen der neuen tschechoslowakischen Regierung vom Hl. Stuhl abberufen und durch slowak.-stämmige Kandidaten ersetzt werden sollten. Der aggressive und ultimative Ton der Vorstöße der Behörden bewog Nuntius Teodoro Valfrè di Bonzo (in Wien 1916–19) jedoch dazu, die röm. Kurie zum Widerstand aus prinzipiellen Überlegungen zu motivieren, was eine Ablöse B.s vorerst verhinderte. Auch herrschte in der Frage des Fortbestandes der Diözese auf staatlicher wie kirchlicher Seite Uneinigkeit. Das Schicksal einer Resignation blieb B. erspart,

indem er – von den Ereignissen zermürbt – am 18.9.1920, wenige Tage nach Entlassung aus behördlicher Konfination in Zipser Neudorf (Spišská Nová Ves SK, ung. Igló), in Rosenau an Nierenversagen verstarb. Die Diskussion um den Weiterbestand des Bistums wurde erst 1925 durch die Ernennung von Michael Bubnic zum Apostol. Administrator beendet.

Quellen: Schem. Rosnavien. 1927, 26–27 und 1992, 9; LKKOS, 45–46; SBS I, 114; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Reichspost* 27.9.1906, 25.11.1909; *Das Vaterland* 4.8.1907; *Welt Blatt* 18.9.1908; *Pester Lloyd* 5.11.1918.

Literatur: Sidor Karol, Andrej Hlinka (1864–1926), Bratislava 1934, 323; Jozef Špirko, *Cirkevné dejiny II.*, Turčiansky Sv. Martin 1943, 468; Peter Zubko, *Cirkevná heraldika v Košickej arcidiecéze*, Košice 2008, 120–121; Stanislav Krivjanský, *Erby rožňavských biskupov*, Prešov 2009, 103, 107; ТАЈТАК, *Dejiny Rožňavy II*, 16; HRABOVEC, *Slovensko a Svätá stolica*; MKL; HRABOVEC, *Der Heilige Stuhl*.

LUBOSLAV HROMJÁK / RUPERT KLIEBER

XII-4: DIE DIÖZESE SZATMAR/SZATMÁR DIOECESIS SZATHMARIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Das Gebiet der späteren D. Szatmar reichte über das Komitat Szatmar deutlich hinaus und umfasste auch weite Teile der Gespanschaft Maramuresch. In kirchlicher Hinsicht konkurrierten seit dem Hochmittelalter die Diözesen Siebenbürgen und Erlau um die Zuständigkeit in der Region. Im Komitat Szatmar selbst bestanden die Archidiakonate Erdeed (Ardud RO; ungar. Erdőd) und Sásvár; ein Archidiakonat von Ugocsa ersetzte letzteres oder wurde parallel zu jenem gegründet. 1798 wurde in Szatmar eine neue Pfarrkirche erbaut. Da die Gespanschaften Szatmar wie Maramuresch weit von der Metropole Erlau entfernt lagen, erwog Kaiser Josef II., ein bi. Generalvikariat für die Region mit Sitz in Frauenbach (Baia Mare RO; ungar. Nagybánya) oder Szatmar zu errichten. Die D. Szatmar wurde per kgl. Dekret vom 23. 3. 1804 von König Franz errichtet, parallel dazu auch ein Domkapitel mit sechs Pfründen gestiftet. Die Gründung wurde mit päpstlicher Bulle vom 9. 8. d. J. kurial bestätigt. Zum Bistumssitz erklärte man die mehrheitlich reformierte Stadt Szatmar/Szatmárnémeti (Satu Mare RO) am Fluss Szamos, die 1715 durch Vereinigung der Städte Szatmár und Németi entstanden war. Das Bistum wurde dem Schutz des Apostels Johannes sowie des Hl. Königs Stefan anvertraut. Die D. umfasste das Gebiet der Komitate Szatmar, Ugotsch/Ugocsa,

Maramuresch, Berg/Bereg und Ung sowie einige Gemeinden des Komitates Szabolcs und bestand größtenteils aus dem östlichen Einzugsgebiet der Theiß. Betroffen waren 58 Pfarren mit circa 39 000 Gläubigen, die von 77 Geistlichen betreut wurden, bzw. ein Gebiet von 24 815 km². Das Bistum wurde vergleichsweise bescheiden ausgestattet. Seine primär über die bi. Einkünfte geregelte Finanzbasis betrug in den 1850er Jahren zwischen 40 und 60 000 fl pro Jahr (zum Vergleich: Kaschau 18 000 fl, Erlau unter Pyrker 300 000 fl).

Das neue Bistum wurde als Suffragan der ED. Erlau zugeordnet; seine innere Gliederung entwarfen die ersten beiden Oberhirten Stefan Fischer und Peter Klobusiczky. Sie bündelten dabei die Pfarren zu zwölf Dekanatsbezirken, die ihrerseits zu fünf Archidiakonaten (Domkirche, Bereg, Máramaros, Ugocsa, Ung) zusammengefasst wurden. Das Domkapitel war mit Gütern in Besenyszög und Tiszapüspöki (beide K. Heves) sowie dem sog. Praedium Tiszaszeg ausgestattet. Einer der Domherren führte jeweils als Regens das 1806 am Bistumssitz gegründete bi. Seminar und fungierte dort als theol. Lehrer. Über einige Jahrzehnte hinweg wurden im Seminar auch griech.-kath. Priesteranwärter der Eparchie Großwardein ausgebildet. Erbe der vorangegangenen Zeit waren zudem je zwei Ordenshäuser der Piaristen und Franziskaner sowie eine Niederlassung der Minoriten und Barmherzigen Brüder. Dazu kamen zwei

Die konfessionelle Struktur des Bistums Szatmar

	Gesamt	%	r.-k.	%	gr.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1829:	k.A.		73 625		k.A.		2146		123 961		20 374	
1838:	639 062		81 572	13	380 441	60	1801	0,3	147 077	23	28 119	4
<i>1864:</i>	<i>676 498</i>		<i>98 629</i>	<i>15</i>	<i>384 103</i>	<i>57</i>	<i>3120</i>	<i>0,5</i>	<i>152 406</i>	<i>23</i>	<i>38 240</i>	<i>6</i>
1891:	833 382		114 636	14	457 855	55	2062	0,2	168 652	20	90 026	11
1904:	1109 863	+74	142 094	13	612 864	55	2784	0,3	210 434	19	137 960	12
U 1910	18 M.		9 M.	49	2 M.	11	1,3 M.	7	2,6 M.	14	0,9 M.	5

Quelle: Schematismen 1829, 1838, 1864 (ergänzt mit Wetzler&Welte 1901), 1904; Kurialbericht 1891; k.A.: keine Angabe; kursiv: unsichere Angaben.

Vermutlich brachte es die Minderheitensituation der latein. Katholiken mit sich, dass ihre Amtsträger erst spät belastbare Zahlenangaben über die konfessionelle Konkurrenz machen konnten. Soweit den Angaben zu trauen ist, nahm der Anteil der Röm.-Katholischen bis in die 1860er Jahre geringfügig zu, um danach wieder auf das Ausgangsniveau zu fallen. Die Katholiken byzant. Ritus aber nahmen in ihrer Bedeutung auf hohem Niveau bis in die 1890er Jahre merklich ab. Das Segment der Reformierten blieb bis in die zweite Jh.-Hälfte hinein stabil, um danach merklich zu sinken. Kontinuierlich wuchs allein das jüdische Segment, das seinen Anteil von 1838 bis 1904 fast verdreifachen konnte und damit zuletzt weit über dem Landesschnitt rangierte. Luthertum (1838: 1801; 1904: 2784 = jeweils 0,3%), Unitarier (1891: 180) sowie Orthodoxe waren keine relevanten Größen, auch wenn letztere um 1900 einen Zulauf erfuhren (von 1891: 133 auf 1904: 3547), der sich dem Zuzug oder einem Abwerben innerhalb der ostkirchlichen Tradition verdanken konnte.

Titularabteien bzw. eine Titularpropstei, die an verdiente Priester verliehen wurden. Die Ansiedlung der sozial tätigen Barmherzigen Brüder bzw. Schwestern erfolgte erst im 19. Jh. (s. Biogramm Hám).

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Das Bistum war durch eine große kulturelle Vielfalt charakterisiert, die sie nicht zuletzt den deutschsprachigen Katholiken der Region verdankte. Dies traf vor allem auf das K. Bereg zu, das 1890 rund 180 000 Einwohner zählte, davon ca. 82 000 sog. Ruthenen, 76 000 Magyaren und knapp 20 000 Deutsche; allein hier lebten mit fast 25 000 auch ein Großteil der jüd. Bevölkerung der

Region. Wirtschaftlich galt das Gebiet als arm und rückständig. Große Teile des Gebietes waren gebirgig, andere durch Sümpfe geprägt, sodass die Landwirtschaft wenig ertragreich war. Nennenswerte gewerbliche oder industrielle Strukturen fehlten.

Die eindeutig dominierende Konfession des Bistums bildeten die Katholiken des byzantin. Ritus, gefolgt von (überwiegend magyarischen) Reformierten. Der Prozentsatz an lateinischen Katholiken lag in keinem Bistum des Landes so niedrig wie hier. Allerdings ergaben sich im Verlauf des 19. Jh.s auch in der konfessionellen Struktur leichte Verschiebungen (s. Tabelle).

Ein Bindeglied zwischen gläubiger Basis und Amtskirche bildete nicht zuletzt das Schulwesen. 1864 erfasste die Diözese in

ihren damals elf Dekanaten 12286 Schulpflichtige, von denen 10873 (= 88%) tatsächlich den Unterricht frequentierten, rund die Hälfte davon (= 5165) besuchten eine der weiterführenden sog. Sonntagsschulen für Kinder zwischen zwölf und fünfzehn Jahren. Folge der besonderen konfessionellen Situation war eine hohe Zahl an sog. Mischehen. 1864 wurden etwa 1386 solche Mischehen und nur 1193 rein kath. Ehen geschlossen. Eine besondere Rolle in der Formung der gläubigen Basis übernahmen im ausgehenden 19. Jh. der St.-Ladislau-Verein für die ungar.-sprachigen bzw. der Karl-Borromäus-Verein für die deutschsprachigen Katholiken. Sie kümmerten sich u. a. um eine „echte Kirchenmusik“ und erbaulichen Volksgesang, ordneten Prozessionen, erhielten relig. Denkmäler und prämierten fleißige Schüler beiderlei Geschlechts.

Die Zahl der Pfarren wuchs vor allem zur Jh.-Mitte an und betrug 1811: 67, 1864: 93 und 1910: 95; sie waren 1887 zu vier Archidiakonaten bzw. zwölf Distrikten gebündelt. 1864 wurde in 45 von ihnen ausschließlich Ungarisch pastorisiert; in den übrigen Pfarren kamen auch andere Sprachen zum Einsatz (Deutsch: 33; „Slawisch“: 17; dreisprachig: 17). Die überschaubare Zahl an Katholiken brachte es mit sich, dass dem einfachen Seelsorgeklerus verhältnismäßig viele Inhaber höherer Ämter gegenüberstanden (Domherrn, geistliche Professoren, Assessores der kirchl. Gerichte etc.). 1827 listet der Schematismus 68 solche Amtsträger auf; 1887 waren in der Seelsorge 118, außerhalb derselben 54 Priester eingesetzt. Die Gesamtzahl der Priester betrug 1864: 169 Welt- und 62 Ordenspriester, 1910: 175 Welt- und 58 Ordenspriester. Ein rasantes Wachstum zeigte hingegen der Bereich weiblicher Religiösen, der sich von 1864 bis 1910 von 81 auf 296 Frauen fast

vervierfachte. Diese Expansion verdankte sich primär den sog. Grauen Barmherzigen Schwestern von Szatmar, die schon 1864 in 29 Filialen eingesetzt waren bzw. 1910 über 16 Niederlassungen verfügten. Längeren Ab- und Aufwärtstendenzen unterlag offenbar die Zahl jener Buben und Männer, die sich im sog. Kleinen wie Großen Seminar auf das Priestertum vorbereiteten; 1811 waren das 38, 1827: 30, 1838: 26, 1864: 43 und 1910: 38. Verblüffender Weise war man damit 1910 wieder auf dem Stand von 1811 angelangt, wiewohl sich die Zahl der Katholiken inzwischen verdoppelt hatte. Elf Jungpriester des Bistums wurden zwischen 1820 und 1906 zur Elite-Bildung ans Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) in Wien geschickt; keiner von ihnen rückte in den Episkopat auf.

Die Entwicklung des Bistums nach 1918

Infolge der Friedensverträge nach dem Ersten Weltkrieg erstreckte sich die D. Szatmar über drei Staaten. 44 Pfarren mit 80 Priestern und 75000 Gläubigen lagen im neuen Rumänien; ebenso viele Pfarren und Gläubige mit 70 Geistlichen waren nun Teil der Tschechoslowak. Republik; lediglich 14 Pfarren mit 16 Priestern und 13000 Gläubigen verblieben in Ungarn. Der letzte im Ancien Regime installierte Oberhirte versuchte der drohenden Aufteilung des Bistums durch die Ernennung von Bischofsvikaren zu entgehen, was nur teilweise gelang (s. Biogramm Boromisza). Das Konkordat des Hl. Stuhles mit Rumänien von 1930 vereinigte die auf rumän. Boden gelegenen Teile der Bistümer Szatmar und Großwardein *aeque principaliter* (i. e. gleichberechtigt) zu einer Diözese, die gemäß Konkordat bis dato Teil der röm.-kath. Kirchenprovinz Bukarest ist.

Die Amtsperioden der Bischöfe von Szatmar 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Stefan Fischer (*1754)	—	12.02.1805	51	18.09.1807	3	XII-1
Vakanz: 6 Monate						
2. Peter Klobusiczky (*1752)	—	05.03.1808	56	19.04.1822	14	XI-1
Vakanz: 3 Monate						
3. Florian Kovács (*1754)	—	22.07.1822	68	11.12.1825	3	—
Vakanz: 28 Monate						
4. Johann Hám (*1781)	—	15.04.1828	47	30.12.1857	29	—
Vakanz: 14 Monate						
5. Michael Haas (*1810)	—	06.03.1859	49	27.03.1866	7	—
Vakanz: 13 Monate						
6. Ladislaus Bíró (*1806)	—	18.04.1867	61	21.01.1872	5	—
Vakanz: 20 Monate						
7. Laurenz Schlauch (*1824)	—	02.10.1873	49	26.05.1887	14	XI-4
Vakanz: 11 Monate						
8. Julius Meszlényi (*1832)	—	29.04.1888	56	14.03.1905	17	—
Vakanz: 19 Monate						
9. Tibor Boromisza (*1840)	—	07.10.1906	66	09.07.1928	22	—
Vakanz: ø 14 Monate			ø: 56 J		ø: 13 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; XI-1: Kalocsa; XI-4: Großwardein; XII-1: Erlau.

Szatmar war vorwiegend Normbistum; sechs von neun Oberhirten wurden für diesen Sitz ernannt und verstarben hier im Amt. Die übrigen drei stiegen zu Metropolit in Kalocsa bzw. Erlau oder ins bestausgestattete Großwardein auf. Diese relative Eigenständigkeit spiegelt sich auch in zwei weiteren Faktoren wider. So dauerten die Verfahren der Bestellung hier mit durchschnittlich elf Monaten nur rund halb so lang wie sonst in Ungarn üblich; das Einstiegsalter hingegen war um wenige Jahre höher. Trotz sehr disparater Amtsdauern zwischen drei und 29 Jahren entsprach der mittlere Wert dafür ganz dem Landesschnitt.

Im Gefolge des sog. Zweiten Wiener Schiedspruchs von 1940, der Gebiete im Norden Siebenbürgens Ungarn zuwies, waren die Bistümer von 1941 bis 1947 wieder voneinander getrennt und unterstanden unmittelbar dem Hl. Stuhl. Durch den Pariser Friedensvertrag von 1947 zerfiel die ursprüngliche D. Szatmar erneut in vier Teile. 27 Pfarren ver-

blieben in Ungarn, 40 Pfarren im Unteren Karpatenbecken kamen zur Sowjetunion, 13 Pfarren lagen auf dem Gebiet der Tschechoslowakei; in Rumänien lagen 55 Pfarren und der Bischofssitz, die erneut mit der D. Großwardein vereint wurden. 1982 verfügte der Hl. Stuhl wiederum die Abtrennung einer D. Szatmar von Großwardein.

Quellen: Schem. Szathmarien. 1829, 1838, 1864, 1904.

Literatur: Bura László, A Szatmárnémeti Római Katolikus Püspöki Líceum (1804–1852), in: MEV, 8/3–4, (1996), 107–136; Bura László, A második évszázad (1904–2004), Csík-szereda 2003; Bura László/Ilyés Csaba, Hám János (1827–1857). Szatmári Római Katolikus Püspökség, Szatmárnémeti 2007; Bura László (Hg.), Meszlényi Gyula (1887–1905). Szatmári Római Katolikus Püspökség, Szatmárnémeti 2008; Irsik Ferenc, Boldog emlékü Hám János szatmári püspök élete, Szatmár 1894; Otthonom Szatmár megye. Egyház és város. Szent-Györgyi Albert Társaság, Szatmárnémeti 2004; Pakots Károly, A szatmári egyházmegye története, in: ERDÉLYI KATHOLICIZMUS, 458–476; Scheffler János, Hám János szatmári püspök és kinevezett prímás emlékirata, 1848–1849, Budapest 1928; Tempfli Imre, Sárból és napsugárból. Pakocs Károly püspöki helynök élete és kora 1892–1966, Budapest 2002; ILLYÉS, Jubileumi sematizmus; BALOGH–GERGELY, Egyházak; BARABÁS–MIKLÓS–BODÓ, Erdélyi egyházaink; BURA, Hám János; JAKUBINYI, Archontológia; MESZLÉNYI, Az egri érsekség.

RUPERT KLIEBER/MARGIT BALOGH

[XII-4-1:] **Stefan FISCHER** [de Nagy] (1754–1822)

Szatmar 12. 2. 1805–18. 9. 1807

Erlau 18. 2. 1808–4. 7. 1822

→ Diözese **Erlau XII-1-2**

[XII-4-2:] **Peter KLOBUSICZKY** (1752–1843)

Szatmar 5. 3. 1808–19. 4. 1822

Kalocsa-Bacs 10. 7. 1822–2. 7. 1843

→ Erzdiözese **Kalocsa XI-1-2**

XII-4-3: Florian KOVÁCS [KOVACH; de Nagymaróczi] (1754–1825)

Szatmar 22. 7. 1822–11. 12. 1825

K. wurde am 4. 5. 1754 in Diósgyőr als Sohn des Stefan Nagymaróczi K. und der Anna Csák in eine kleinadelige Familie geboren. Der Vater arbeitete als Komitatsstaatsanwalt mit weitreichenden Kontrollbefugnissen, starb jedoch früh. K. besuchte die Grundschule sowie die ersten Klassen des Gymnasiums in Erlau; die humanistischen Klassen des Gymnasiums absolvierte er in Kaschau und Skalitz (Skalica SK; ungar. Szokolca). 1769 wurde er knapp 16jährig ins Jesuitenkolleg aufgenommen und begann 1772 im Hinblick auf ein Studium der Theologie in Wien das Philosophikum. Mit Auflösung des Ordens 1773 belegte er Rechtsvorlesungen in Wien, Erlau und Pest; 1774 wurde er Notar der Kgl. Tafel. Auf Zureden von Bi. Eszterházy kehrte K. 1775 nach Erlau zurück und setzte dort im Rahmen des Priesterseminars das Theologiestudium fort. Am 18. 4. 1778 weihte ihn der Erlauer Oberhirte zum Priester. Ab demselben Jahr übernahm er die Aufgabe eines Erziehers sowie Latein- und Griechisch-Lehrers für die Söhne Anton und Johann aus der adeligen Familie Szirmay; er selbst sprach zudem Deutsch, Französisch und Italienisch. Zwischen 1779 und 1783 wirkte er als Kaplan in Jaßbring/Jászberény, ab Herbst 1783 als Lehrer im kath. Gymnasium von Ungwar (Ushorod UA; ungar. Ungvár). Noch im selben Jahr wurde er erneut nach Erlau gerufen, um hier Theologie zu unterrichten und als Hilfsbibliothekar der theol. Bibliothek sowie im pastoralen Dienst eingesetzt zu werden. 1785 wurde er zum Pfarrer von (Borsod-) Novaj bestellt. Ab 1790 lehrte er in Erlau Kirchengeschichte und kanonisches Recht, zudem amtierte er als Konsistorialanwalt. 1801 übernahm K. die Erziehung zweier

Söhne der adeligen Familie Orczy. Noch im selben Jahr erfolgte die Ernennung zum Pfarrer von Nagykálló bzw. die Bestellung zum Dekan für das Dekanat Saboltsch/Szabolcs. Nach Errichtung der D. Szatmar 1804 wurde er ins erste dortige Domkapitel berufen und zum Dompropst ernannt. Nach der Translation von Bi. Fischer ins Erzbistum Erlau 1807 wählte das Domkapitel K. zum Kapitelvikar. Der neue Szatmarer Oberhirt Klobusiczky – wie K. vormals Jesuit – bestellte ihn 1808 zum Generalvikar des jungen Bistums.

Als Bi. Klobusiczky nach Kalocsa abging, ernannte der Monarch K. per 21. 12. 1821 zum Bi. von Szatmar. Zur erheblichen Aufbesserung der damit verbundenen Einkünfte wurde ihm wie dem Vorgänger zugleich die hochdotierte Titularabtei von Szentjobb (Sâniob RU) verliehen. Am 27. 2. 1822 führte ihn die Hofkammer formell in den Besitz der bi. Güte ein, zugleich legte er im versammelten Rat der Kgl. Ungar. Statthalterei den Eid ab. Die kuriale Konfirmation erfolgte mit 19. 4. 1822. Die Weihe in Szatmar vollzog am 22. 7. d. J. im Rahmen eines großen Festes Bi. Vurum von Großwardein; K. dürfte am selben Tag auch ins Amt installiert worden sein. Über seine Amtsführung ist wenig überliefert. Dazu gehört, dass er als begabter Redner galt, sein Wirken aber durch eine schwere rheumatische Erkrankung stark eingeschränkt blieb. Sie zwang ihn etwa, auf der Fahrt zur Nationalsynode von 1822 auf halbem Wege umzukehren. Während des kurzen Episkopats weihte er nur sieben Männer zu Priestern. K. starb am 11. 12. 1825 und wurde in der Krypta der Kathedrale beigesetzt.

Werke: Szent Orsolya Társaságának öröminnépén [Predigt], Kassa 1798.

Quellen: Schem. Szathmarien. 1820; Archiv der Dompfarre Szatmar; SzPKL Persönliche Schriften (o. Num.); *Grazer Zeitung* 14. 3. 1822.

Literatur: Bartók Gábor, Szatmár-Németi története, Szatmár 1860, 36–8; Wilhelm Kratz SJ, Exjesuiten als Bischöfe (1773–1822), in: AHSI 6 (1937), 185–215; MKL VII, 280; KONCZ, Egri, 140; SZINNYEI VI, 1222.

† LÁSZLÓ BURA/RUPERT KLIEBER

XII-4-4: Johann HÁM (1781–1857)

Szatmar 15. 4. 1828–30. 12. 1857

Gran 26. 6. 1848–12. 7. 1849; ernannt

H. wurde am 5. 1. 1781 in Gengeß/Gyöngyös in eine Handwerkerfamilie des Josef H. und der Franziska Pócs geboren. Die Grundschule und die drei unteren Klassen des Gymnasiums besuchte er von 1787 bis 1792 in der Heimatstadt, die oberen Klassen nach dreijähriger Unterbrechung in Rosenau und Erlau. Danach wurde er ins Erlauer Priesterseminar aufgenommen und absolvierte am Ort von 1798 bis 1800 das zweijährige Philosophie- und zwischen 1800 und 1804 das Theologiestudium. Da der Stuhl von Erlau damals vakant war, weihte ihn am 17. 3. 1804 Bi. Szányi von Rosenau zum Priester. Nach einem dreimonatigen Seelsorgeeinsatz als Kaplan in Pásztó wurde H. mit 4. 9. 1804 zum Studieninspektor des Erlauer Seminars bestellt und hielt dort auch theol. Vorlesungen; 1807 stieg er zum Regens auf. Während der kriegsbedingten Anwesenheit der kgl. Familie in Erlau diente er als Messpriester der Königin Maria Ludovika. Mit ihrer Unterstützung wurde er 1817 ins Erlauer Domkapitel aufgenommen. Per 25. 5. 1827 ernannte ihn der König zum Bi. von Szatmar; die päpstliche Bestätigung erfolgte mit 28. 1. 1828. EB. Pyrker weihte ihn am 16. 3. d. J.; die Inthronisation fand am 15. 4. 1828 statt.

In der knapp dreißigjährigen Amtszeit zeigte H. einiges Engagement auf dem sozialen und Bildungssektor. Ausweis dafür

sind nicht zuletzt auf sein Betreiben hin gegründete Einrichtungen wie das Städtische Armenhaus (*Szatmári Városi Szegények Intézete*) und Altenheim (*Aggápoló Intézet*) sowie ähnliche Einrichtungen in anderen Städten des Bistums wie in Frauenbach (Baia Mare RO; ungar. Nagybánya), Máramarossziget (Sighetu Marmáției RO) und Ungwar (Uschhorod UA; ungar. Ungvár). Der Armenpflege widmete sich der von ihm angeregte Wohltätige Frauenbund von Szatmar (*Szatmári Jótékony Nőegylet*). 1830 betrieb H. die Ansiedlung der Barmherzigen Brüder vom Hl. Johannes von Gott in Szatmar/Szatmárnémeti, denen er das von ihm gestiftete und zwischen 1834 und 1839 erbaute Zivil-Krankenhaus anvertraute, ergänzt um eine ebenfalls von ihm finanzierte Apotheke; 1835 nahmen die Brüder den Dienst auf. 1842 siedelte er in der Stadt Barmherzige Schwestern vom hl. Vinzenz von Paul an und ließ für die anfänglich zehn aus dem Wiener Mutterhaus berufenen Schwestern ein Kloster samt Kirche erbauen, die er 1846 einweihte. Die von ihnen betriebene Mädchenschule, v. a. für Töchter aus Offiziers- und Adelskreisen, galt als Musteranstalt ihrer Art, wo rund 200 Mädchen unentgeltlichen Unterricht in „weiblichen“ Arbeiten (wie Nähen, Stricken, Goldstickerei, Hauswirtschaft) sowie Zeichnen, Musik und Sprachen erhielten.

Ferner rief H. hier eine kath. Volksschule und Lehrerbildungsanstalt ins Leben, die ebenfalls von den Ordensfrauen geführt wurde, und erweiterte das vom Vorgänger erbaute Konviktsgebäude. Ferner sorgte er dafür, dass die Kinder von Ziegelbrennern in einer Schule kostenlos unterrichtet wurden. H. trat zudem mehrfach als Bauherr in Erscheinung. Vollendet wurde unter seiner Regentschaft der Bau des im spätbarocken Stil gestaltete bi. Palais, maßgeblich erweitert und im klassizistischen Stil umgebaut ab 1833 die Kathedrale; ihre Neueinweihung erfolgte am Festtag des Hl. Stefan von Ungarn am 20. 8. 1837. Die Fertigstellung der von H. beauftragten Kalvarienkirche erfolgte 1844; erbauen ließ er ferner eine Kapelle am Stadtfriedhof. Neu errichtet wurden in der Amtszeit zwölf Pfarren, etliche Schulen sowie einige Kirchen und Kapellen, z. B. in Szatmárcseke, Lázári (Lazuri RO) und Pusztadobos.

In den politisch turbulenten Monaten von 1848/49 nahm H. eine wichtige, aber zwiespältige Rolle ein. König Ferdinand ernannte ihn auf Vorschlag der Regierung Batthyány mit 25. 6. 1848 zum Nachfolger des 1847 verstorbenen Primas Kopácsy. Nuntius Viale-Prelá pries H.s Qualitäten in einem Schreiben an Rom vom 1. 8. d. J. in höchsten Tönen. Er sei „voll des Geistes Gottes“ und werde als „Heiliger“ erachtet;

Der Abkömmling einer Handwerkerfamilie verdankte seinen Aufstieg in den Hochklerus nicht zuletzt dem Umstand, dass er während des kriegsbedingten Anwesenheit der kgl. Familie in Erlau der Königin Maria Ludovika als Messpriester gedient hatte. Verdienste der Amtszeit waren ein erhebliches soziales und schulisches Engagement, wofür er besonders auf neue Frauenkongregationen setzte. In der Zeit des Umbruchs von 1848/49 wurde er wegen der ihm eigenen irenisch-friedlichen Haltung zum Primas bestimmt, zeigte sich den besonderen Herausforderungen der Zeit aber nur bedingt gewachsen und wurde zuletzt wieder auf den ursprünglichen Bischofssitz rücktransferiert.

Abbildung 54: Johann Hám († 1857). Lithographie von August Canzi 1858 († 1866 in Pest-Ofen), gedruckt bei Josef Stoufs in Wien. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.



*August Linné
1852*

Carl J. W. ... 1852

auch besitze er die nötige Vorsicht, umfassende Kenntnis der kirchlichen Materien und das Vertrauen der Regierung. Aus unterschiedlichen Gründen trieben aber weder die Wiener Regierung noch der Nuntius die kuriale Bestätigung der Ernennung voran; die ungar. Regierung suchte sie zu verhindern. Da H. das Amt ohne Präkonisation nicht ausüben wollte, übertrug er die Verwaltung der D. Szatmar an Dompropst Josef Linczy, jene der Graner ED. an Generalvikar Josef Kunszt. Er nahm an den Sitzungen des ungar. Landtags teil, ergriff dort aber nur selten und dann zu religiösen Themen das Wort, wobei er entschieden kirchliche Positionen vertrat und liberale Anschauungen bekämpfte. H. unterstützte zwar die unabhängige ungar. Regierung, gleichzeitig verteidigte er das Oberpatronatsrecht des Königs und trat dafür ein, dass neue Gesetze mit den Lehren der Kirche und jenen Rechten in Einklang stehen, die man kirchlichseits dem Monarchen eingeräumt hatte. Im Sommer 1848 arbeitete er wiederholt mit der Regierung zusammen, u. a. in Angelegenheit des Piaristenordens, und förderte Bestrebungen im Episkopat, zwischen König und Regierung zu vermitteln. Eine Verordnung des Kultusministers, wonach Regierungsbeschlüsse auf den Kanzeln zu verlesen waren, betrachtete er jedoch als gesetzeswidrig. H. unterstützte das Projekt einer Nationalsynode, für die er ein Vorbereitungskomitee organisierte, dem EB. Nádasdy von Kalocsa vorstand. Zugleich konnte er erreichen, dass Welt- und Ordensgeistliche sowie Dorfschulmeister vom Dienst in der Garde ausgenommen wurden. An Beratungsthemen der Synode bestimmte das Komitee die Überwindung josephinischer Maximen bei der Ausbildung der Priester; in der theol. Ausbildung sollten Bibelstudium, Dogmatik und Apologetik

gestärkt werden. Zudem beschäftigte sich das Gremium mit Fragen des Verhältnisses von Kirche und Staat, der kirchlichen Autonomie, den Rechten und Pflichten der Geistlichkeit und der Vergabe kirchlicher Ämter. EB. Nádasdy sollte als einziger von Rom bestätigter Metropolit diese Synode einberufen, was aufgrund der wirren politischen Verhältnisse aber unterblieb. Im Sommer 1848 führte H. eine Delegation zu dem in Innsbruck residierenden Hof an, der den König nach Ungarn einladen sollte. Nach Aufforderung des Nuntius organisierte H. unter den Prälaten und Bischöfen Ungarns Anfang 1849 eine Sammlung zugunsten des nach Gaeta geflohenen Papstes, die rund 6000 fl erbrachte. Als sich im April 1849 die Honvéd-Truppen Pest näherten, floh H. in Begleitung des Domherrn Ladislaus Bíró über Ödenburg/Sopron nach Wien. Als der Oberbefehlshaber der kaiserl. Truppen, Fürst Alfred zu Windisch-Graetz, in die Hauptstadt einmarschierte, forderte er den Klerus in einem an H. gerichteten Schreiben zur Kaisertreue auf und drängte ihn zur Herausgabe eines Hirtenbriefes, der zur Kapitulation aufrief. H. sah sich jedoch außerstande, die vom Hof zur Rekrutierung der Armee geforderte eine Million Gulden aufzubringen. Die nationale ungar. Regierung wiederum erklärte H. zum Hochverräter, entthob ihn des Amtes und konfiszierte sein Vermögen. Trotz einer unzweifelhaft königstreuen Haltung betrachtete ihn aber auch die Regierung in Wien mit Argwohn. Innenminister Alexander Bach sprach ihm Mitte 1849 aufgrund des Alters, mangelnder Bildung und Sprachkenntnisse die Eignung für das Amt des Primas ab, billigte ihm aber zu, sich „mehr aus Charakterschwäche als aus böser Absicht“ in die revolutionären Vorgänge verstrickt zu haben. Die Wiener Regierung erklärte am 12.7.1849 den Pri-

matialstuhl für vakant und forderte H. zur Resignation auf. Auf Anraten des Salzburger EB.s Friedrich Kardinal Schwarzenbergs kam H. diesem Wunsch am 14. 7. nach und durfte in die vormalige Diözese zurückkehren. Bei Militärgouverneur Julius Haynau betrieb er vergeblich die Begnadigung des zum Tode verurteilten patriotischen Szatmarer Priesters Johann Gonczekzy, der im Oktober d.J. hingerichtet wurde. Nach dem Attentat auf den Kaiser 1853 widmete H. dem Armeninstitut und Krankenhaus von Szatmar je 5000 Gulden mit der Auflage einer Jahrmesse für den Monarchen als Dank für dessen Errettung.

In Szatmar knüpfte H. an die vormalige Pastoralpolitik an und versuchte u. a. weitere Orden ins Bistum zu holen. Eine Ansiedlung der Franziskaner, für die er schon ein Ordenshaus hatte errichten lassen, scheiterte. Erfolgreich vereinbarte er 1851 mit den Generaloberen der Jesuiten eine Niederlassung. In H.s Amtszeit wurde 1856 im Priesterseminar ein Literaturverein „Maria“ ins Leben gerufen, der gegen „zeitgenössische Irrtümer“ ankämpfen wollte und sich später zur St.-Aloisius-Gesellschaft umbenannte. H. pflegte zeitlebens eine asketische Lebensweise; die Nächte soll er aus unbekanntem Gründen nicht im Bett sondern halb entkleidet auf einem Divan verbracht haben. Ungeachtet schwindender Kräfte erfüllte er bis zuletzt die liturgischen Pflichten und verstarb am 30. 12. 1857 im 77. Lebensjahr in Szatmar. Der einbalsamierte Leichnam wurde am 7. 1. 1858 in der Krypta der Kathedrale in einem Metallsarg beigesetzt, das Herz aber in der Kirche der Barmherzigen Schwestern. Die Grabinschrift feiert ihn als zweiten Erhalter der Diözese (*Alter Stator Dioeceseos*). Als Erben für sein auf 600 000 Gulden geschätztes Vermögen bestimmte H. die Diözese bzw. eine von ihm noch zu

Lebzeiten ins Leben gerufene sog. Fondationskasse für wohlthätige Zwecke. Zum Kapitelvikar für das Interregnum wurde Dompropst Andreas Obermayer gewählt. Nach vorangegangenen Erhebungen in der Diözese ab 1896 beantragte Bi. Meszlényi 1898 in Rom einen Prozess zur Seligsprechung; er wurde 1997 erneut aufgenommen.

Werke: Meszlényi Gyula (Hg.), Hám János szatmári püspök szentbeszédei, I-II [Predigten], Szatmárnémeti 1893; Meszlényi Gyula (Hg.), Hám János szentbeszédei, I-III. Bände, Szatmár, 1894–1904; Scheffler János (Hg.), Hám János szatmári püspök és kinevezett prímás emlékiratai 1848–49-ből, Budapest 1928 [Latein. verfasste Erinnerungen in ungar. Übersetzung].

Quellen: Schem. Szathmarien. 1829, 1830, 1831, 1833, 1835, 1840, 1851, 1853, 1855, 1858, 1864; SzPKL, Historia Domus, Rundbriefe, Persönlicher Nachlass (o. Num.); PL AE Hám akták 1848; Hám akták 1849; PL AE Acta Vicariatus Strigoniensis; PL AE Hám akták 1848: 182, 279, 280; Waltraud Heindl, Die Wiener Nuntiatur und die Bischofsnennungen und Bischofsenthaltungen in Ungarn 1848–1850, in: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 24/1971, Wien 1972, 413–414; ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; PL AE Scitovszky-akták. Cat. 21; *Wiener Kirchenzeitung für Glauben, Wissen, Freiheit und Gesetz* 22. 3. 1853, 29. 1. 1856, 3. 2. 1858.

Literatur: Franciscus Keszler, Memoria servi Dei Joannis Hám, episcopi olim Szathmáriensis 1827–1857, Szathmarini 1893; Irsik Ferenc, Boldog emlékü Hám János szatmári püspök élete, Szatmár 1894; Irsik Ferenc und Bodnár Gáspár (Hg.), Hám János a szent életű szatmári püspök élete, Szatmár-Németi 1903; N.N., Compendium vitae Servi Dei Joannis Hám Episcopi olim Szathmáriensis. 1827–1857, Szatmár-Németi 1904; Míriam Lyitovská, Srdce v Sredci. O živote satmárského biskupa Jána Háma. Spoločnosť Božieho Slova na Slovensku, Nitra 1992; Bura László, Hám János öröksége, Szatmár-Németi 1999; Bura László und Ilyés Csaba (Hg.), Hám János

szatmári püspök 1827–1857, Szatmárnémeti 2007; Breznay Béla, Isten Szolgája. Hám János szatmári püspök remélhető kanonizációja, in: Religio XIX/9 (1893) 20; Scheffler János, Hám János Szatmár szentéletű püspökének 100 éves jubileuma – 1827–1857, in: Katolikus Naptár 1927, 48–54; Meszlényi Antal, A magyar katolikus egyház és az állam 1848/49-ben, Budapest 1928, 120–125; Scheffler János, Hám János szatmári püspök és kinevezett prímás emlékiratai 1848–49-ből, Budapest 1928; Bura László, A tisztesség kálváriáján. Hám János élete, személyisége, tanulságai, in: Keresztény Szó IX/4 (1998); ADRIÁNYI, Konkordát; ADRIÁNYI, Geschichte; LUKÁCS, Vatican.

† LÁSZLÓ BURA/RUPERT KLIBER

XII-4-5: Michael HAAS (1810–1866)

Szatmar 6. 3. 1859–27. 3. 1866

H. wurde am 8. 4. 1810 in der westungar. Marktgemeinde Pinkafeld (A; ungar. Pinkafő) als Sohn eines Tuchscherers geboren. Die Grundschule besuchte er am Heimatort, wo der überregional als Prediger und Autor bekannte Stadtpfarrer Josef Michael Weinhofer sein Schulmeister war († 1859 nach 53jährigem Wirken dort). Das Gymnasium besuchte H. in Steinamanger, Fünfkirchen und Wien. Bi. Szepessy von Fünfkirchen nahm ihn ins Priesterseminar auf. Das Philosophikum absolvierte H. in Pest und mündete 1830 in ein philos. Doktorat; Theologie studierte er ab 1831 im Rahmen des Pazmaneums in Wien. Am 6. 8. 1834 wurde H. zum Priester geweiht; die Primiz in Pinkafeld konnten noch die Großeltern mitfeiern, während die Eltern bereits verstorben waren. Es folgten seelsorgliche Einsätze als Hilfsgeistlicher in Ozora, Binsenheim/Pincehely, Feldburg a. d. Donau/Dunaföldvár und am Fünfkirchner Dom. In der Folge unterrichtete er am diözesanen Lyzeum Geschichte und

seit 1843 Dogmatik; zugleich war er in der Seelsorge eingesetzt. Am 1. 5. 1846 wurde er zum Fünfkirchner Stadtpfarrer gewählt. Mit 1. 5. 1847 ernannte ihn König Ferdinand zum Titularpropst von St.-Benedikt in Schimeck/Sümeg. 1852 konnte H. als Stadtpfarrer das von Primas Scitovszky mit 300 000 fl gestiftete Kanonissenstift zur Erziehung der weiblichen Jugend eröffnen. In der Fünfkirchner Zeit wirkte er an der von Anton Peitler herausgegebenen Edition der Predigten von Bi. Szepessy mit und trat mit geschichtlichen und volkskundlichen Publikationen in ungar. und deutscher Sprache hervor. H. erforschte und unterstützte zeit lebens die Traditionen der ungarnstämmigen Deutschen (der sog. Hianzen). Noch vor Karl Czoernigs Ethnographie (1855–57) stammten aus seiner Feder volkskundliche Abhandlungen über sie. Eine umfangliche Handschrift über hianzische Lieder, Sitten und Gebräuche ist verloren gegangen. Ab 1852 veröffentlichte er Schriften seines Lehrers und Mentors Weinhofer, für den er 1859 – von diesem als bi. Redner eingeladen – unvermutet die Trauerrede zu halten hatte.

1853 wurde H. bei der Statthalterei zum provisorischen Schulrat und Schulinspektor für den Pester Distrikt bestellt; der berufliche Aufstieg ging mit staatlichen und kirchlichen Auszeichnungen einher. Als Landesschulrat in der sog. Bach-Ära hatte H. maßgeblichen Anteil an der Bildungspolitik der Wiener Zentralstellen und ihrer Bemühungen um eine Modernisierung des Schulwesens. Er erneuerte die Lehrerausbildung mit der Einführung von Fernkursen auf schriftlicher Basis. Ferner initiierte er Lehrerkonferenzen; bis 1857 stieg die Zahl der Lehrerbildungsanstalten auf sechs an. H. rief die Zeitschrift *Tanodai Lapok* („Blätter der Lehranstalten“) ins Leben, die von

Anton Lonkay redigiert wurde und in der er selbst etliche Beiträge zu didaktisch-methodischen Themen verfasste. Dazu publizierte er sowohl in deutschsprachigen Zeitungen als auch in der Zeitschrift *Religio* auf Ungarisch Aufsätze theol.-religiösen Inhalts. Besonders engagierte sich H. für den Bau sog. Puszta- oder Tanya-Schulen (von Tanya = Gehöft; bis 1857 bereits 149) in der schulisch unterversorgten ungar. Tiefebene. Da H. auch Lehrer von jenseits der Leitha ins Land rief und für zwei Oberrealschulen und die Handelsakademie Deutsch als Unterrichtssprache vorsah, unterstellten ihm Gegner eine Germanisierung des Schulwesens; zudem warf man ihm Strenge in der Amtsführung vor. Noch 1861 wurde ihm deshalb in Pest eine sog. Katzenmusik veranstaltet.

H. war bereits 1852 und 1857 als Bischofskandidat ins Spiel gebracht worden. Für Szatmar protegierte ihn v. a. der Generalgouverneur Ungarns, EH Albrecht. Die Kandidatenlisten der Oberhirten von Erlau, Rosenau, Zips und Kaschau enthielten seinen Namen indes nicht. Die Regierung wiederum bevorzugte den Fünfkirchner Domherrn und Sektionsrat im Kultusministerium Anton Peitler. Vermeiden wollte man jedenfalls einen Kandidaten aus der Diözese selbst, damit „ein anderer Geist in die Leitung“ käme. Erst im allerletzten Moment entschied sich der König gegen Peitler bzw. für H. und ernannte diesen mit 18. 4. 1858; die Präkonisation erfolgte per 27. 9. d. J. Die Weihe nahm Primas Scitovszky am 13. 2. 1859 vor; am 6. 3. d. J. wurde er feierlich inthronisiert. Da kein Ausbau der Infrastruktur anstand, erachtete man nun das reguläre Bistumseinkommen von 40 000 bis 60 000 Gulden für ausreichend und wandte die seit 1804 in der Regel dem bi. Stuhl von Szatmar zugesprochenen Einkünfte der Titularabtei St. Jobb dem

mit 18 000 fl schlecht dotierten Kaschauer Amtsbruder Fábry zu. Mit 20. 4. 1859 ordnete das bi. Konsistorium angesichts der Krise in Italien Friedensgebete an, versicherte zugleich aber in einem veröffentlichten Schreiben an den Generalgouverneur von Ungarn EH. Albrecht, dass Bi. und Klerus wie 1711 für das Kaiserhaus, dem man den Bestand der Diözese verdankt, zu schwersten Opfern bzw. zum Einsatz von Gut und Blut bereit seien.

Auch als Oberhirte in einer unterentwickelten ländlichen Region engagierte sich H. besonders für das Schulwesen und visitierte alsbald fast alle Gemeinden; 1861 und 1864 ließ er Schematismen des Bistums drucken. In der Amtsführung entfernte sich H. jedoch zunehmend von früheren spätjosephinisch-staatskirchlichen Positionen. Noch im Antrittsjahr richtete er einen konsistorialen Gerichtshof für Ehefragen ein. Wenig später rief er Jesuiten nach Szatmar zurück, denen er 1863 die Leitung des Priesterseminars sowie des bi. Konvikts und den theol. Unterricht übertrug; in Fragen der Ordensexemption blieb das Verhältnis zu ihnen nicht ohne Spannungen. An der theol. Hochschule regte H. die Gründung einer Marianischen Kongregation an. 1859 eröffnete in Munkács eine neue Grundschule, die H. den Szatmarer Barmherzigen Schwestern überantwortete. Ungeachtet nationalistischer Kritik setzte H. auch als Oberhirte die Unterstützung des ungar. Deutschtums fort. So verdankten ihm die in der Gegend seit Jahrhunderten ansässigen Schwaben den Fortbestand ihrer Schulen.

In H.s Amtszeit wurde ein vom Vorgänger begonnener und für die Franziskaner vorgesehener Klosterbau abgeschlossen. Da sich deren Ansiedlung aber zerschlug, nutzten die Barmherzigen Schwestern das Gebäude als Krankenhaus. H. initiierte im

Bistum die regelmäßige Sammlung des sog. Peterpfennigs zur Unterstützung des durch die italienische Einigungsbewegung in Bedrängnis gekommenen Papsttums. In der nur achtjährigen Amtszeit wurden die Pfarren Szinfaľu 1859 (Sai RO), Terem/Mezöterem 1860 (Tiream RO), Ubrezs 1862 (Úbrež SK), Lajosvölgyihuta 1863 (Huta Certeze RO), Nagyszölös 1863 (Vinohrady UA), Temowitz/Tövösfalva 1863 (Trnovec SK) und Schwalbach/Szolyva 1863 (Swaljawia UA) neu errichtet. Während eines Aufenthaltes in Pest wegen Verhandlungen des Landtages erkrankte H. am Herzen schwer und verstarb dort am 27.3.1866 im 56. Lebensjahr. Er wurde am 5.4. d.J. in der Krypta der Szatmarer Kathedrale beigesetzt. Per Testament widmete er sein Vermögen für eine Stiftung, deren jährlicher Ertrag den dreißig ärmsten Grundschullehrern zugutekommen sollte. Die Lehrerschaft dankte es ihm mit einem Trauerjahr.

Werke: Baranya ismertetése, földrajza statisztikai és történeti tekintetben, Pécs 1845; Gedenkbuch der k. freien Stadt Fünfkirchen, Pécs 1852; Szeretet adományai. A katolikus legényegylet tagjainak olvasmányul, Pest 1857; Gabe die Liebe, Pest 1857.

Quellen: Schem. Szathmarien. 1858, 1864, 1870; SzPKL, Historia Domus, Persönlicher Nachlass (o. Num); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Salzburger Kirchenzeitung* 12. 5. 1859; *Kronstädter Zeitung* 5. 12. 1860; *Neue Freie Presse* 30. 3. 1866; *Das Vaterland* 12. 4. 1866; *Sion* 28. 7. 1866; *Oesterreichische Ehrenhalle* 41866 (1867).

Literatur: Richard Rotter, Michael Haas. Bibliographische Skizze, Ofen 1859; Bartók Gábor, Szatmár-Németi története, Szatmár 1860; Bura László, A jezsuiták Szatmáron (Szatmárban), in: Bura László (Hg.), *Vizsgáljuk meg ezek okát! Szatmári művelődéstörténeti és egyháztörténeti tanulmányok*, Csíkszereda 2007, 145–147; IL-LYÉS, Jubileumi sematizmus, 43–44; SZINNYEI

IV, 206; PNL VIII, 480; BOROVSKY, Szatmár vármegye, 118; HC VIII, 532; RNA IX, 250; MÉL I, 652; MKL IV, 439; ÖBL; WÜRZBACH.

† LÁSZLÓ BURA/RUPERT KLIEBER

XII-4-6: Ladislaus BÍRÓ [Kézdipolányi] (1806–1872)

Szatmar 18. 4. 1867–21. 1. 1872

B. wurde am 6. 1. 1806 in Großhorn (Şomcuta Mare RO; ungar. Nagysomkút) in eine Siebenbürger Kleinadelsfamilie des Josef B. Kézdipolányi und der Anna Zsigévenyi geboren. Der Vater verdiente den Lebensunterhalt als Lehrer, später Postoffizier, dann Verwalter der gräflichen Familie Teleki. B. litt als Kind unter Sprachstörungen. Die Grundschule und das Gymnasium der Minoriten besuchte er in Frauenbach (Baia Mare RO; ungar. Nagybánya). Das zweijährige Philosophikum absolvierte er zwischen 1823 und 1825 als Seminarist im bi. Lyzeum; dem folgte ein Theologiestudium im Pester Zentralseminar. Bi. Hám weihte ihn am 1. 11. 1829 in Szatmar/Szatmárnémeti zum Priester. Nach kurzem seelsorglichen Wirken in der Pfarre Vállaj und ihrer Filiale Mérk kam er noch im November 1829 als Kaplan nach Frauenbach. Neben dem philosophischen erwarb B. mit 29. 9. 1830 das theol. Doktorat. 1831 wurde er zum Studieninspektor des Seminars bestellt und hielt dort auch Vorlesungen aus Philosophie. Ab 1833 lehrte er für den vierten Kurs der Theologen sowie für Laien Kirchenrecht, ab 1837 zudem Bibelwissenschaft. Im selben Jahr wurde er zum Konsistorialanwalt, im Jahr darauf zum Konsistorialassessor und Eheverteidiger bestellt. Mit 2. 12. 1845 ernannte König Ferdinand ihn zum Kanoniker im Domkapitel; als dessen Delegierter nahm er 1847 am letzten ständischen Land-

tag teil. Nach der Ernennung von Bi. Hám zum Primas wurde er dessen *canonicus a latere* („Vertrauenskanoniker“). Nach Rückkehr Háms als Oberhirte nach Szatmar stieg er im *cursus honorum* kontinuierlich auf. Der Schematismus von 1851 erwähnt ihn als einen von zwei sog. Cathedral-Archidiakonen im Domkapitel sowie als realen Archidiakon für das Erzdekanat am Dom. Es folgten weitere Bestellungen bzw. Ernennungen: zum Titularabt von Hl.-Kreuz/Vérteskeresztúr 1855, Prälat der Kgl. Tafel 1862, Erwählten Bi. von Scardona sowie Rat des Kgl. Statthaltereirates 1865, Hofrat der Kgl.-Ungar. Hofkanzlei 1866.

Seit 1850 galt B. bei involvierten staatlichen und kirchlichen Stellen wiederholt als Kandidat für vakante Sitze (Kaschau, Steinamanger 1852; Raab 1857; Siebenbürgen 1864; Stuhlweißenburg 1866). Für Szatmar selbst war er 1859 als Domherr bzw. Archidiakon am Dom und enger Ratgeber von Bi. Haas außer Betracht gelassen worden, weil gegenüber dessen letzten Regierungsjahren mit einem Auswärtigen „ein anderer Geist in die Leitung kommen“ sollte. Als sich sieben Jahre später die Metropolen von Gran und Erlau sowie der Schatzmeister Ungarns vehement für B. aussprachen, ernannte ihn König Franz Josef mit 14. 9. 1866 zum Szatmarer Oberhirten. Der kurz vor dem Ausgleich zum ungar. Kanzler ernannte Georg Mailath († 1883) war überzeugt, dass damit nicht nur der „Wunsch des dortigen Kapitels und der ganzen Diözese, sondern des gesamten ungarischen Klerus“ erfüllt würde. Die kuriale Konfirmation ist mit 22. 2. 1867 datiert; B. wurde am 11. 4. d. J. von Nuntius Mariano Falcinelli Antoniacci OSB in Wien geweiht und am 18. d. M. in Szatmar inthronisiert.

Die Amtszeit B.s stand alsbald unter dem Vorzeichen des angekündigten Vati-

kanischen Konzils, dem B. von vornherein reserviert gegenüberstand. Ungeachtet dessen bezog er mit den ihm befreundeten Amtsbrüdern Perger von Kaschau und Zalka von Raab eine Unterkunft in der Via del Corso in Rom und nahm mit Ausnahme einer zweimonatigen Beurlaubung zu Ostern 1870 durchgehend an der Kirchenversammlung teil. Die drei Genannten verfassten wiederholt gemeinsame Eingaben. In den Absprachen und Abstimmungen folgte er der Majorität des ungar. Episkopats, akzeptierte grundsätzlich das Dogma von der Unfehlbarkeit des Papstes, hielt dessen Verkündigung aktuell aber für nicht „opportun“. Er verließ Rom am 17. 7. 1870 noch vor der entscheidenden Abstimmung. Dennoch war B. einer der ersten Oberhirten, der die Gläubigen in einem Hirtenbrief vom 1. 8. 1870 über die Konzilsdekrete informierte und auf das neue Dogma aufmerksam machte. In einem Hirtenwort vom 24. 4. 1871 publizierte er die Konzilsdekrete im Wortlaut.

Zwischen 1868 und 1870 nahm B. an beinahe allen Sitzungen des Magnatenhauses teil; in den betreffenden Wochen stieg er jeweils in einer bescheidenen Bleibe bei den Kapuzinern ab. Dennoch kümmerte er sich stets persönlich um die Bistumsverwaltung. Er bekämpfte liberale polit. Strömungen im Bereich der Religion und des Schulwesens ebenso wie die kirchliche Autonomiebewegung. Im Katholikenkongress von 1869 leitete er die Kommission zur Ausarbeitung eines Wahlstatuts. 1867 und 1870 war B. es, der Nuntius Mariano Falcinelli Antoniacci (in Wien 1863–74) laufend über den Autonomieprozess der ungar. Katholiken berichtete und damit wohl zur ablehnenden Haltung der Kurie ihm gegenüber beitrug. Dank guter Kontakte zu Franz Deák als der grauen Eminenz der zeitgenössischen ungar. Politik sowie zu Kultusminister Josef Eötvös



konnte er die Ausformulierungen der Gesetzesartikel von 1868 ein Stück weit im Sinne der kath. Kirche beeinflussen. Sie erklärten die christl. Konfessionen für gleichberechtigt und regelten Fragen der konfessionellen Schulbildung, der Mischehen sowie der Selbstverwaltung der Kirchen. In einem Schreiben an den Nuntius plädierte B. 1869 dafür, kirchlicherseits nicht weiter Öl ins Feuer zu gießen und den Verzicht des ungar. Episkopats auf schriftliche Zusicherungen der kath. Kindererziehung in Mischehen nicht zu missbilligen. B. pflegte ein traditionelles karitatives Engagement und widmete u.a. vierteljährlich 2500 Gulden für Schulwaisen und jährlich ca. 18 000 für sog. Hausarme. Auf seine Initiative hin entstand ein St.-Josef-Waisenheim für Mädchen. Zwei Diözesankonferenzen hatten sich der besseren Altersversorgung für Priester bzw. der Schulbildung unbemittelter Kinder gewidmet. Gegründet wurde ein Pensionsfonds für das männliche wie weibliche kirchliche Lehrpersonal und Kindergärtnerinnen. Gemäß ultramontaner Ideale der Zeit wurde unter B. ein Cäcilien-Verein zur Pflege wiederbelebter kirchenmusikalischer Traditionen ins Leben gerufen.

Ab dem Sommer 1871 verschlechterte sich B.s Gesundheitszustand unerwartet

rapide. Nach dem 8. 12. d.J. konnte er die Messe nur noch häuslich zelebrieren. Er verstarb 66jährig am 21. 1. 1872 und wurde am 25. d.M. in der Krypta der Kathedrale beigesetzt. Der überraschend frühe Abtritt wurde von Nuntius Falcinelli wie Kultusminister Trefort bedauert. Dieser erhoffte sich vom Nachfolger, dass er B.s „zwar stille, doch nachhaltig segensreiche Wirksamkeit [...] nachahmen und weiterführen werde.“ Der päpstliche Gesandte verlor mit B. einen zuverlässigen Informanten. Laut Adriányi zeichnen die zahlreichen Berichte an den Nuntius das Bild eines „gutherzigen, klugen, aufrichtigen und aktiven“ Oberhirten mit realistischer Einschätzung der Lage.

Quellen: Schem. Szathmarien. 1830, 1831, 1833, 1840, 1851, 1853, 1855, 1858, 1864, 1870; SzPKL, *Historia Domus*, Persönlicher Nachlass (o. Num.); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; *Das Vaterland* 10. 10. 1869; *Wiener Kirchenzeitung* 10. 2. 1872.

Literatur: Smoczner Ignác, *Gyászbeszéd kézdi-polányi Bíró László püspök felett*, Pest 1872. Schem. Szathmarien. 1893, 63; Schem. Cent., 50–56; ILLYÉS, *Jubileumi szemelvények*, 44–46; GULYÁS III, 41; HC XII, 28; RNA IX, 250; MKL I, 842; ADRIÁNYI, *Vaticanum*.

† LÁSZLÓ BURA/RUPERT KLIEBER

Der in Siebenbürgen geborene Sohn eines kleinadeligen niederen Beamten stieg als Vertrauter Bi. Háms in den höheren Klerus auf. Bereits vorher als Kandidat für etliche Sitze gehandelt, war seine Ernennung die letzte vor dem sog. Ausgleich. Er war aktiver Teilnehmer des Konzils und vertrat die Mehrheitslinie des ungar. Episkopats. Einfluss über die Bistumsgrenzen hinaus erlangte er als Berater von Nuntius Mariano Falcinelli Antoniaci (in Wien 1863 bis 1874) und konnte dabei etliche Konflikte um kulturpolitisch heikle Materien entschärfen. B. pflegte eine überwiegend traditionelle Art der Wohltätigkeit; jährlich stellte er etwa rund 18.000 Gulden für sog. Hausarme zur Verfügung.

Abbildung 55: Ladislaus Bíró († 1872). Kolorierte Photographie von 1867 aus einer Serie der bischöflichen Teilnehmer an der Krönung Franz Josefs zum König von Ungarn, abgebildet in liturgischer Kleidung (Alba, Stola, Rauchmantel, Mitra). Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

[XII-4-7:] **Laurenz SCHLAUCH** [von Linden]
(1824–1902)

Szatmar 2. 10. 1873–26. 5. 1887

Großwardein 28. 8. 1887–10. 7. 1902

Kardinalskreation 12. 6. 1893

→ Diözese **Großwardein XI-4-8**

XII-4-8: Julius MESZLÉNYI [de Eadem]
(1832–1905)

Szatmar 29. 4. 1888–14. 3. 1905

M. wurde am 22. 1. 1832 in Velence (am Velencer See nahe Stuhlweißenburg) in eine adelige Familie der Theresia Pfisterer und des Karl M., Vizegespan (*vicecomes*) des Komitats Fehér, geboren. Großvater Andreas Pfisterer († 1824) war Oberarzt von Ofen gewesen; Cousine Theresia M. unterstützte Ludwig Kossuth während der Festungshaft von 1837 bis 1840 durch häufige Besuche und wurde anschließend dessen Frau. M. besuchte die Grundschule und die unteren Klassen des Gymnasiums in Fünfkirchen, die höheren bei den Zisterziensern in Stuhlweißenburg sowie in Tyrnau. 1847 wurde er ins Tyrnauer Seminar aufgenommen, wo er das Philosophikum absolvierte; Theologie studierte er im Rahmen des Pazmaneums in Wien. In diesen Jahren führten ihn Reisen nach Italien, Frankreich und in die Schweiz, die M. auch journalistisch auswertete. Ab November 1853 wirkte er als Studieninspektor im Tyrnauer eb. Konvikt. Am 27. 7. 1854 wurde er von Primas Scitovszky in Gran zum Priester geweiht. Ab demselben Jahr unterrichtete er am Tyrnauer Gymnasium; 1857 wurde er zum eb. Archivar bestellt, 1863 stieg er zum Sekretär des Primas auf. Zwischen 1866 und 1881 wirkte er als Pfarrer in Komorn/Komárom (größtenteils Komárno SK). 1869 wurden ihm Titel und Einkünfte eines Titularabts von St. Mauriti-

us in Frauenmarkt (Bátovce SK; ungar. Bát) verliehen. 1881 wurde M. ins Domkapitel aufgenommen und zum Rektor des Graner Klerikalseminars bestellt, das damals rund 120 Gymnasiasten und Theologen umfasste. Primas Simor attestierte ihm wenige Jahre später, es auf einen hervorragenden geistigen und materiellen Stand gehoben zu haben. Zugutegehalten wurde ihm dabei, dort in den Klerikerherzen nebst einem kirchlichen Geist auch „das heilige Feuer der Vaterlandsliebe“ gehegt zu haben. Bei den Feierlichkeiten zum 50jährigen Priesterjubiläum von Primas Simor 1886 sollen der König bzw. Ministerpräsident Koloman Tisza auf den Kossuth-Verwandten M. aufmerksam geworden sein.

M.s Verdienste um die Seelsorge in Komorn und das Seminar empfahlen ihn laut Primas und Regierung für den durch die Translation von Bi. Schlauch nach Großwardein vakanten Szatmarer Stuhl. Kultusminister August Trefort sprach ihm zudem „umfassende Belesenheit, Sprachkenntnisse und wissenschaftliche Bildung“ zu. Der Monarch ernannte M. mit 17. 10. 1887; die Konfirmierung durch Rom erfolgte per 25. 11. d. J. Am 29. 4. 1888 wurde M. durch den Zipser Bi. Császka in Szatmar geweiht und noch am selben Tag inthronisiert. In der Antrittsrede erklärte er u. a. feierlich, für ein weiterhin friedliches Zusammenleben der Konfessionen in der Region arbeiten zu wollen. Im Herbst 1891 unternahm er eine Reise nach Rom, wo er im Zuge einer Ausfahrt versehentlich Opfer von Anpöbelungen wurde. M. setzte während der knapp 18jährigen Amtszeit einige Akzente im Sinne traditioneller Spiritualität. Bald nach Amtsantritt weihte er das Bistum dem Herzen Jesu und förderte Rosenkranzgesellschaften sowie die Verehrung der Hl. Familie bzw. des Hl. Josef. Zudem regte er die Er-

richtung sog. Privilegierter Altäre sowie von Kreuzwegen in allen Kirchen an. Mit seiner Unterstützung bzw. Billigung wurden in etlichen Pfarren Burschenvereine gegründet, die gesellschaftspolitisch zunehmend bedeutend wurden. Unter der Regentschaft M.s wurden 24 Gotteshäuser renoviert oder neu erbaut, nicht wenige von ihnen auf seine Kosten. Das kirchliche Schulwesen förderte er u. a. durch die Errichtung von vier neuen Schulen. Um die Verstaatlichung der Grundschule von Szatmar abzuwehren, übernahm er die Unterhaltskosten für den Lehrkörper und sicherte den Schulerhalt durch eine Stiftung ab.

M. trat wiederholt schriftstellerisch hervor. U. a. verfasste er eine Biographie zum Vorgänger Bi. Hám, die in einer ungarischen und lateinischen Fassung erschien. Zudem sammelte er ab 1896 sämtliche schriftliche Zeugnisse über Hám und strengte 1898 für ihn einen Seligsprechungsprozess in Rom an. Für die von ihm angeregte ungar. Bearbeitung der Biographie des Wiener Kirchenhistorikers Cölestine Wolfgruber über die Kaiserin Carolina Augusta verfasste er die Einleitung. Ein von ihm mit zehn Priesterschriftstellern ins Leben gerufener diözesaner Literaturkreis sollte literarisches Schaffen „im kath. Geist“ fördern. 1891 wurden unter dem Namen *Pázmány-sajtó* („Pázmány-Presse“) eine Druckerei und ein Verlag gegründet, der neben Büchern kath. Zeitschriften herausbrachte, u. a. die politischen und sozialen Themen gewidmete Zeitschrift *Heti Szemle* („Wochenrundschau“), ferner die Blätter *Családi Kör* („Familienkreis“), *Magyar Földművelő* („Ungar. Landwirt“) und *Téli Esték* („Winterabende“). Finanziert wurde das Unternehmen durch vom Klerus gezeichnete Aktien. Für die vom Vorgänger Bi. Schlauch zusammengeführte Bischofs- und

Kapitelbibliothek ließ M. 1891/92 ein neues Gebäude errichten.

Vom polit. Leben hielt M. sich weitgehend fern und bekleidete kein öffentliches Amt. In sozialer Hinsicht sticht ein Engagement für die Hochwasseropfer des Jahres 1888 hervor, die er selbst großzügig unterstützte und für die er eine europaweite Kollekte organisierte. Beträchtliche Summen widmete er für die Unterstützung Bedürftiger, ferner für die schulische Bildung von Kindern aus unbemittelten Familien. Zum Regierungsjubiläum des Königs veröffentlichte M. 1898 einen Hirtenbrief und ordnete für den 2. 12. d. J. ein *Te Deum* an. Aus Anlass des Säkulums der Diözese 1904 besorgte er die Restaurierung und Neuausstattung der Kathedrale, u. a. mit einem Hochaltar aus Carrara-Marmor. Zudem errichtete M. aus diesem Anlass großzügige Stiftungen zu Schulzwecken. Pius X. erklärte das Jahr zum Jubeljahr des Bistums mit besonderen Ablässen. Im selben Jahr ließ M. für die Stadt einen Wasserturm für die Feuerwehr errichten. Am 17. 9. 1904 beging B. das 50jährige Jubiläum der Priesterweihe am Wallfahrtsort Máriapócs. Im Dezember d. J. erkrankte und erblindete der beleibte und humorvolle Oberhirte und konnte ab dann nur mehr vom Krankenbett aus regieren. Diagnostiziert wurde eine schwere Zuckerkrankheit; zuletzt konnte er keine feste Nahrung mehr zu sich nehmen. Der kirchlich wie staatlich mehrfach ausgezeichnete verstarb 73jährig am 14. 3. 1905 in Szatmar. Im Beisein hoher Verwandtschaft, u. a. Franz Kossuths, wurde er am 21. 3. in einer von ihm selbst beauftragten Gruft am Stadtfriedhof beigesetzt. Aus ganz Ungarn waren bis dahin rund dreihundert Beileidtelegramme eingelangt. M. hatte das Bistum per Testament zum Universalerben eingesetzt und mehr als eine Million Kro-

nen für wohltätige Zwecke gewidmet. Eine von ihm angelegte Sammlung religiöser Kunst ging in den Besitz der Diözese über und bildet den Grundstock eines heute nach ihm benannten Museums. Die Nachlassregelung war zumindest anfangs umstritten. So beklagte Nachfolger Boromisza in einem Schreiben an den Nuntius in Wien, dass ein Legat M.s für Rom durch einen „undankbaren und unersättlichen Neffen“ gefährdet wäre.

Werke: La Salette. A B. Szűz Mária, mint fájdalmas anya megjelenése Franciaországban, a la salettei helységben, Komárom 1877; IX. Pius pápa halálakor [...], Komárom 1878; Sermo pastoralis [...] ad clerum dioecesanum habuit episcopus Sathmarini, 1888. Werkverzeichnis: N.N., Bibliographia, Esztergom 1973, 22.

Quellen: Schem. Szathmarien. 1889, 1893, 1901, 1907; SzPKL, Historia Domus; Rundbriefe; Persönlicher Nachlass (o. Num.); ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV ANV [Obolo]; *Linzer Tagespost* 7. 10. 1891; *Das Vaterland* 1. 4. 1893; *Wiener Zeitung* 29. 11. 1898; *Pester Lloyd* 15./16./22. 3. 1905; *Das Vaterland* 15. 3. 1905; *Agramer Zeitung* 16. 3. 1905.

Literatur: Bura László (Hg.), Meszlényi Gyula 1887–1905, Szatmárnémeti 2008; Schem. Cent., 62–71.

† LÁSZLÓ BURA/RUPERT KLIEBER

XII-4-9: Tibor BOROMISZA (1840–1928) Szatmar 7. 10. 1906–9. 7. 1928

B. wurde am 18. 7. 1840 in Kalocsa als Sohn eines Gutsverwalters geboren. Die Grundschule besuchte er in Hajós, dann in Frankenstadt/Baja das Gymnasium der Zisterzienser. Entgegen dem ursprünglichen Vorhaben, Arzt zu werden, trat er auf Anraten des Vaters mit Herbst 1857 ins Priesterseminar von Kalocsa ein. Das Theologiestudium absolvierte er als Mitglied des

Kollegiums *Germanicum et Hungaricum* an der Päpstl. Universität Gregoriana in Rom, dessen langjährigem Leiter Andreas Kardinal Steinhuber er zeitlebens verbunden blieb. Nach dem Philosophicum und dem Erwerb eines philos. Doktorats wandte er sich den theol. Fächern zu, musste aber wegen einer Erkrankung in die Heimat zurückkehren und schloss das Studium 1863 in Kalocsa ab. Am 26. 7. 1863 wurde er hier zum Priester geweiht. Erste pastorale Einsätze führten ihn zwischen 1863 und 1869 als Kaplan nach Kúla (SRB), Abthausen (Apatin SRB; ungar. Apáti) und Kalocsa. 1869 unterrichtete er hier für wenige Monate in der Lehrerbildungsanstalt; im selben Jahr wurde er zum Pfarrer in Jánoshalma bestellt. 1890 wurden ihm Titel und Einkünfte eines Titularabts von Héviz verliehen. Die höhere kirchliche Laufbahn eröffnete die Bestellung zum Regens des Priesterseminars sowie die Berufung ins Domkapitel 1893, in das später auch Neffe Stefan B. aufgenommen wurde. Im selben Jahr 1893 präsiidierte er zusammen mit Nikolaus Graf Esterházy einen ersten regionalen Katholikentag in Maria-Theresiopel (Subotica SRB; ungar. Szabadka), den dritten dieser Art in Ungarn. 1895 wurde er zum Archidiakon für das Erzdekanat Tisza bestellt. Ab 1902 wirkte er als Vikar des Kapitels, in der Folge wurde er zum Leiter der eb. Güterverwaltung bestellt. EB. Városov von Kalocsa ernannte ihn nach Amtsantritt 1906 zum Generalvikar. 1904 nahm B. am deutschen Katholikentag in Regensburg teil.

Mit 17. 10. 1905 wurde der Schulinspektor und Titularbi. Adalbert Mayer zum Bi. von Szatmar ernannt und per 11. 12. d.J. in Rom präkonisiert; aus Krankheitsgründen verzichtete er aber noch vor der Weihe und Inthronisation mit 12. 3. 1906 auf das Amt. Nachdem auch Johann Csernoch den

ihm vom Kultusminister Albert Apponyi angebotenen Stuhl ausgeschlagen hatte, empfahl der um einen Vorschlag angegangene EB. Vározy von Kalocsa für dieses Amt den damals 66jährigen Generalvikar B., den er sich bereits erfolgreich als Auxiliari. mit dem Titularbistum Knin erbeten hatte. Laut Vortrag des Kultusministers Albert Apponyi empfahlen B. vor allem die „Achtung der Andersgläubigen“ sowie „heiße Vaterlandsliebe“, die er in 24 Jahren als Pfarrer und Distriktsdechant „im Kreis von Gläubigen fremder Sprache“ unter Beweis gestellt habe. Der König ernannte ihn mit 20. 6. 1906; der Hl. Stuhl bestätigte die Entscheidung mit 3. 8. d. J. Am 30. 9. wurde B. vom Metropolit Samassa in Erlau geweiht und am 7. 10. in Szatmar inthronisiert. Bereits 1908 erkrankte er erstmals schwer an einer Lungenentzündung. In den folgenden Vorkriegsjahren hielt er sich wiederholt zur Kur in Karlsbad auf.

Die über zwanzigjährige Amtszeit B.s war gekennzeichnet durch etliche spirituelle Initiativen sowie Investitionen in die kirchliche Infrastruktur, sodass ihn die diözesane Überlieferung als „dritten Gründer“ des Bistums feierte. 1908 regte B. per Rundschreiben an, das Geheimnis der Unbefleckten Empfängnis Mariens verstärkt zu feiern; 1911 initiierte er die Errichtung von Burschenvereinen und Sakramentsbruderschaften. Er förderte die Jesuiten und ihre Präsenz am Ort, v. a. durch den Ausbau einer bestehenden Kapelle zu einer zweitürmigen und elektrifizierten sog. Kalvariengirke in Szatmar im neugotischen Stil. Sie wurde 1909 eingeweiht und zum Zentrum von Ordensaktivitäten, büßte ab dem Weltkrieg jedoch deutlich an Zuspruch ein. 1913 waren die bereits unter Bi. Hám eingeleiteten Bemühungen um eine Ansiedlung von Franziskanern von Erfolg gekrönt; der

Ordensobere der Franziskaner erklärte B. 1915 zum „Ehren-Konfrater“. Zeit der Regentschaft wurden sechs Pfarren neu errichtet und vier Kirchen erbaut. In mehrfacher Weise setzte sich B. für schulische Anliegen ein. So gründete er 1909 eine sog. Ernährungsanstalt für unbemittelte Dorfschüler und ließ das Pázmány-Konvikt errichten. 1913 ordnete er den Neubau des bi. Konvikts an. Neue Gebäude kaufte bzw. erbaute er 1912 für das Kath.-Kgl. Obergymnasium und 1914 für die Kath. Lehrerbildungsanstalt. 1914 wandte er 100 000 Kronen der Mädchenschule in Munkacs zu; 1918 war er maßgeblich an der Gründung des Mädchengymnasiums St.-Elisabeth in Szatmar beteiligt. Durch Stiftungen unterstützte er die Ausbildung von Szatmarer Klerikern an der Péter-Pázmány-Universität in Budapest sowie im Kollegium *Germanicum et Hungaricum* in Rom. Aus Anlass der Feier seiner sog. Goldenen Messe (i. e. 50jähriges Priesterjubiläum) 1913, die B. in Rom feierte, stiftete er rund 700 000 Kronen für gemeinnützige Zwecke. Die Universität Budapest promovierte ihn in diesem Jahr ehrenhalber zum Doktor der Theologie. Wiewohl sich B. vom polit. Leben im engeren Sinne fernhielt und kein öffentliches Amt bekleidete, war er im öffentlichen Leben und in den Medien der Zeit durchaus präsent. 1907 etwa leitete er die Trauerfeierlichkeiten für den Politiker Stefan Károlyi. 1909 fungierte er bei der in Rom vollzogenen Konversion des in Wien ansässigen jüdischen Mediziners Dr. Ernst Fürth, vormals Gemeindefirster im Görzischen Flitsch (Bovec SL), als Firmpate und begleitete den Neugetauften zu einer Privataudienz beim Papst. Die enge Rombindung schlug sich auch in den erheblichen Peterspfennig-Aufwendungen des Bistums nieder, die bis in den Weltkrieg hinein überwiegend vom Ordinarius selbst geleistet

wurden. Das waren z. B. 1909: 1000 von ca. 4000 Kronen, 1913: 3000 von 4300, 1914: 1000 von 2300, 1915: 3000 von 4100 und 1916: 5000 von 7500; 1910 offerierte B. zusätzlich beim Ad-limina-Besuch zusätzliche 10 000 Kronen für die päpstlichen Finanzen.

Im Weltkrieg war das Gebiet des Bistums Szatmar durch Einfälle russischer Verbände früh und schwer betroffen. Sozialdemokratische Presseorgane kritisierten im Herbst 1914, dass B. und einige Domherrn sich daraufhin nach Budapest geflüchtet hätten. 1915 weihte B. die Diözese an das Herz Jesu. Auch zum 10jährigen Bischofsjubiläum 1916 hielt er sich in Budapest auf und spendete aus diesem Anlass 350 000 Kronen zu kriegswohltätigen Zwecken. Laut Presseberichten hatten die gemeinnützigen Ausgaben der Amtszeit damit eine Höhe von eineinhalb Millionen Kronen erreicht. Die Umwälzungen nach Ende der Monarchie verteilten das Bistumsgebiet auf die Staaten Ungarn, Rumänien und die Tschechoslowakei (s. Bistumsskizze), was B. naturgemäß in eine politisch heikle Position brachte. Sein Residenzort befand sich auf dem Territorium des Königreiches Rumänien; B.s Verhältnis zur rumän. Regierung, die ihm und dem Klerus aggressive Magyarisierung unterstellte, blieb für den Rest der Amtszeit gespannt. Ebenso bezichtigten ihn die Machthaber der neu gegründeten Tschechoslowakischen Republik einer „ungarnfreundlichen“ bzw. „tschechenfeindlichen“ Haltung und betrieben die kirchliche Abnabelung der Gebiete. Um dem zuvorzukommen ernannte B. für die beiden nun „ausländischen“ Teile des Bistums 1923 Bischofsvikare. Den tschechoslowakischen Anteil vertraute er Abraham Tahy an; das Gebiet wurde später einem Apostol. Administrator in Ungwar unterstellt. Für die

wenigen bei Ungarn verbliebenen Pfarren bestimmte er Julius Székely, der 1929 von der Kurie zum Apostol. Administrator bestellt wurde und in Mérk residierte. Soweit möglich kümmerte sich B. aber zeitlebens auch in diesen Gebieten weiterhin um alle relevanten Belange der Bistumsverwaltung selbst. In der strittigen Sprachenfrage für die fortbestehenden Kirchenschulen der Region bestimmte er für das Schuljahr 1923/24, dass die kath. Schulaufsicht etwaigen Elternwünschen zur Einführung der deutschen Schulsprache entgegenkommen sollten. Der staatlich wie kirchlich mehrfach ausgezeichnete, u. a. noch im Herbst 1918 zum Geheimrat ernannte B. verstarb 88jährig am 9.7.1928 nach langem Leiden in der bi. Residenzstadt und wurde am kath. Stadtfriedhof beigesetzt.

Quellen: Schem. Szathmarien. 1907, 1909, 1913, 1916, 1926, 1931; SzPKL: *Historia Domus*, Rundbriefe, Persönlicher Nachlass (o. Nr.); *Linzer Volksblatt* 7.9.1893; *Salzburger Chronik* 26.8.1904, 17.10.1907; *Neues Wiener Journal* 2.8.1907; *Deutsches Volksblatt* 11.3.1914; *Wiener Zeitung* 15.7.1913; *Arbeiterwille* 16.10.1914; *Reichspost* 30.11.1909, 10.10.1916; *Egyházi Közlöny* 13.10.1916; BH 11.7.1928; Károly Pakocs, Egy püspök, kinek rejtejt életében volt a nagysága, in: *Vasárnap* 22.7.1928.

Literatur: Klára Csiszár, Dialog zwischen Vergangenheit und Gegenwart. Die kirchengeschichtliche Rezeption des Jesuiten-Erbes in der Diözese Sathmar (Rumänien) im 19. und 20. Jahrhundert, in: *Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Theologia Latina* LIV/2 (2009), 99–123; Rainer Bendel, Robert Pech, Norbert Spannenberger (Hg.), Kirche und Gruppenbildungsprozesse deutscher Minderheiten in Ostmittel- und Südosteuropa 1918–1933, Berlin 2015; ILLYÉS, Jubileumi sematizmus, 50–52; BOROVSZKY, Bács-Bodrog vármegye II, 494; GULYÁS III, 946; ADRIÁNYI, Fünzfzig Jahre.

† LÁSZLÓ BURA/RUPERT KLIEBER

XII-5: DIE DIÖZESE ZIPS / SPIŠ (SK) / SZEPES DIOECESIS SCEPUSIENSIS

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen des Bistums

Wiewohl die Diözese Zips erst 1776 etabliert wurde, gehört das sog. Zipser Kapitel (Spišská Kapitula; ungar. Szepeshely) neben Neutra und Preßburg zu den traditionsreichsten kirchlichen Zentren Oberungarns bzw. der Slowakei. Der Name Zips leitet sich von einer Schlossanlage auf einem Granithügel her, i. e. das sog. Zipser Haus (ungar. Szepesháza) nahe der Stadt Kirchdrauf (Spišské Podhradie SK; ungar. Szepesvárallya). Unter dem Zipser Kapitel versteht man eine einzigartige, von Mauern umgebene „Kirchenstadt“ auf einem Hügel nahe dem Zipser Haus, das aus den Residenzen der Stiftsherren samt Nebengebäuden sowie dem bi. Palais und der Stiftskirche St. Martin besteht. Es fungierte seit dem Mittelalter als sog. beglaubigter Ort, an dem Rechtsgeschäfte abgewickelt werden konnten, und verfügte dementsprechend über ein bedeutendes Archiv. Hauptort des gleichnamigen Komitats war jedoch das bis ins 20. Jh. deutsch bzw. lutherisch geprägte Leutschau (Levoča SK; ungar. Lőcse). Vorgängerin des Bistums war die Zipser Propstei, die neben dem Zipser Komitat auch Teile der benachbarten Komitate Sáros (Šariš SK) und Liptau (Liptov SK; ungar. Liptó) umfasste.

Da keine Gründungsurkunde vorliegt, sind die Anfänge der Propstei immer noch Gegenstand der historiographischen Diskussion. Erwogen wurde eine Gründung

in großmährischer Zeit; zuweilen wurde sie als Überbleibsel eines untergegangenen Bischofssitzes in der Zips aus dem ausgehenden 9. Jh. interpretiert. Andere führten einen ethnischen Hintergrund analog zur Siebenbürger Propstei Hermannstadt ins Treffen. Anders als dort war die Propstei jedoch nie allein auf die deutsche Besiedlung bezogen. Das Privilegium für die Zips umfasste anders als jenes der Sachsen Siebenbürgens stets auch die anderen präsenten Volksgruppen. Erstes sicheres Datum ist das Jahr 1209, als König Andreas II. († 1235) Propst Adolf und seiner Schwester ausgedehnte Ländereien zwischen der Tatra und dem Fluss Poprad zusprach. Als Besitzer des Gebietes wird in der Urkunde Bi. Ekbert von Bamberg ausgewiesen, ein Bruder der Königin Gertrud von Andechs-Meran († 1215) und Onkel der Elisabeth von Thüringen († 1231). Das Gebiet gehörte formell zum Erzbistum Gran, doch verfügten die Zipser Pröpste über weitreichende Befugnisse gleich Ordinarien. Sie konnten u. a. Pfründe vergeben, Kanonien respektive Kirchen gründen, Synoden einberufen und Kanoniker ernennen. Etliche Pröpste amtierten als kgl. Hauptkanzler. Eine Urkunde von 1282 bezeichnet St. Martin im Zipser Kapitel erstmals als Kathedrale. Ein Versuch zur formellen Errichtung eines Bistums unter König Ludwig († 1382) scheiterte wohl am Widerstand von Gran. Nach dem Verlust aller Urkunden durch einen Brand 1401 bestätigte Papst Bonifaz IX. († 1404)

die alten Vorrechte. Ein päpstliches Privileg von 1472 sprach den Pröpsten das Recht auf Infel und Bischofsstab zu. Die Verpfändung vieler Zipser Städte an Polen durch König Sigismund († 1437), die Teilung Ungarns nach 1526 sowie die starke Ausbreitung der luther. Reformation in der Region verstärkten deren polit. Zersplitterung und machten die Bemühungen um ein Bistum für lange Zeit obsolet. Im 16. und 17. Jh. wurden wiederholt aus osmanisch besetzten Gebiet geflohene Oberhirten zu Pröpsten in der Zips ernannt, die dann als Generalvikare der Graner Metropolen in der Zips amtierten.

Die Einlösung der 1412 verpfändeten Zipser Städte durch Maria Theresia 1773 bildete die materielle Grundlage für ein neues Projekt der Bistumsgründung, das Teil einer großen kirchlichen Strukturreform der Monarchin war. Zusammen mit den Bistümern Neusohl und Rosenau erfolgte mit päpstlicher Bulle vom 13. 3. 1776 die Errichtung der D. Zips, die das vormalige Propsteigebiet (i. e. den größten Teil des Komitats Zips) sowie die Gespanschaften Arva und Liptau (i. e. die Gespanschaften des Waagtales) umfasste und sich damit über rund 145 Quadratmeilen (= 8344 Quadratkilometer) erstreckte. Die Diözese galt als vergleichsweise gering dotiert. Zum Bischofssitz wurde das Zipser Kapitel bestimmt, die Propsteikirche St. Martin zur Kathedrale erhoben, die Diözese analog den Komitaten in drei Archidiakonate untergliedert. Als Sommersitz und Teil der Dotierung überließ man den Zipser Oberhirten Schloss Schawnig (Spišský Štiavnik SK; ungar. Savnik). Zum ersten Ordinarius wurde der Waitzener Auxiliari. Karl Salbeck ernannt, der 1777 das gesamte Bistum visitierte und in der Folge die Errichtung von vierzig neuen Pfarren erreichte. Der romanische Propsteipalast wurde unter ihm zur

spätbarocken Schlossanlage ausgebaut, der Martinsdom umfassend renoviert. 1786/87 erreichte Salbeck in Verhandlungen mit Wien und Rom die Jurisdiktion über sechs Pfarren des Distrikts Altublau (Stará Lubovňa SK; ungar. Ólubló), die bisher von den Diözesen Krakau bzw. Tarnów beansprucht wurden. Weitere Schritte des Bistumsausbaus blieben dem 19. Jh. vorbehalten. 1804 wurde das Bistum der neu errichteten Kirchenprovinz Erlau zugewiesen. Kirchliches Erbe der zurückliegenden Jahrhunderte waren neben einer Real- und fünf Titularabteien bzw. drei Real- und elf Titularpropsteien acht Ordensniederlassungen: der Prämonstratenser Chorherrn in Leutschau; der Franziskaner-Minoriten in Leutschau und Donnersmark (Spišský Štvrtok SK; ungar. Csütörtökhegy) sowie von Franziskanern in Okolicsnó (Okoličné SK) bei St. Nikolaus in der Liptau (Liptovský Mikuláš SK; ungar. Liptószentmiklós) und in Trstená/Trsztena; der Piaristen in Pudlein (Podolínec SK, ungar. Podolin) und Rosenberg (Ružomberok SK; ungar. Rózsahegy); der Barmherzigen Brüder in Kirchdrauf. 1811 zählten sie zusammen siebzig Ordensmänner.

Struktur und Entwicklung der Diözese zwischen 1804 und 1918

Die landschaftlich vielfältige und überwiegend gebirgige Region galt als eines der Armenhäuser der Monarchie. Die Erträge der Landwirtschaft waren bescheiden; die früher bedeutenden Einkünfte aus dem Bergbau im mineralreichen sog. Bergdistrikt im Süden der Zips sowie von Minen im K. Liptau waren bis zum 19. Jh. drastisch gesunken, was die gesamte Region stark in Mitleidenschaft zog und eine Auswanderungswelle anstieß, die v. a. im K. Zips zu einem markanten Rückgang der Bevölke-

Die konfessionelle Struktur der Zipser Diözese

	Gesamt	%	r.-k.	%	gr.-k.	%	luth.	%	jüd.	%
1811:	241 633		179 483	74	s. r.k.		59 760	25	2 390	1,0
1821:	273 439		198 744	73	s. r.k.		72 123	26	2 572	0,9
1841:	306 499		221 752	72	1 575	0,5	77 086	25	6 084	2,0
1856:	280 090		184 921	66	7 330	2,6	65 671	23	13 636	4,9
1894:	317 231		224 617	71	15 424	4,9	65 125	21	12 065	3,8
1909:	340 034	+41	242 196	71	19 551	5,7	65 142	19	13 145	3,9
U 1910	18 M		9 M	49	2 M	11	1,3 M	7	0,9 M	5

Quelle: Schematismen der Diözese Zips 1811, 1821, 1841, 1856, 1894, 1909.

Die markanteste Auffälligkeit der Zahlenwerte ist ein starker Anstieg der Gesamtbevölkerung bis zur Jahrhundertmitte – er betraf anfänglich die Lutheraner stärker als die Katholiken –, gefolgt von einem deutlichen Rückgang, der erst in den 1890er Jahren wieder ausgeglichen wurde. Dieser Rückgang wiederum betraf allein die zwei Hauptgruppen der latein. Katholiken und Lutheraner und dürfte vor allem die Abwanderung widerspiegeln. Auffällig ist weiter der stete Anstieg der Katholiken des byzantin. Ritus, die vorwiegend in der Zipser Gespanschaft lebten. Er zeigt zum einen an, dass die sog. Unierten erst ab der Jahrhundertmitte von den Lateinern klar unterschieden wurden. Zum anderen dürfte es wohl eine zunehmende Rückbesinnung vieler Gläubigen auf die ostkirchlichen Traditionen der Vorfahren gegeben haben. Der ähnlich markante Anstieg der jüd. Bevölkerung erreichte demnach in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts Werte nahe dem Landeschnitt, um sich gegen Ende des Säkulums bei einem niedrigeren Wert einzupendeln. Auch in diesem Fall dürfte wohl Migration eine Rolle gespielt haben. Der Anteil der (überwiegend wohl deutschsprachigen) Lutheraner veränderte sich zwar numerisch nur wenig, fiel aber gerade dadurch anteilmäßig von mehr als einem Viertel auf weniger als ein Fünftel der Bevölkerung zurück.

führte. Holz- und Lederindustrie sowie der gegen die Jahrhundertwende einsetzende Fremdenverkehr schufen dazu einen bescheidenen wirtschaftlichen Ausgleich. Sprachlich dominierte in der Zips das Slowakische (1890: ca. 93 000) gegenüber dem Deutschen (1890: rund 45 000) und dem Ruthenischen (1890: 17 500); Ungarisch sprachen hier nur rund 5 000 Personen. Zeichen der wirtschaftlichen Not waren dort auch Cholera-Epidemien von 1831, 1836, 1855 und 1866; 1831 lösten sie eine Bauernrevolte aus, während der mehrere Gutsbesitzer sowie ein kath. Geistlicher wegen Brunnenvergiftung gelyncht wurden.

Die Zipser Diözese wies in mehrerlei Hinsicht eine für Ungarn ungewöhnliche konfessionelle Struktur auf. Zum einen waren Reformierte und Orthodoxe praktisch nicht präsent. Die Region war damit stets zu zwei Dritteln und mehr katholisch geprägt; sehr viel stärker als sonst waren hier aber auch Lutheraner vertreten. Während die Gegend nur knapp zwei Prozent der Bevölkerung Ungarns beherbergte, lebten fünf Prozent aller Lutheraner hier. Nach Ausweis der Schematismen verschob sich das konfessionelle Gefüge im Verlauf der Jahrzehnte jedoch nicht unerheblich (s. Tabelle).

Die Amtsperioden der Bischöfe der Zips 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Johann Anton Révay (*1748)	—	20.08.1788	40	09.01.1806	17	—
Vakanz: 29 Monate						
2. Michael Leopold Brigido (*1742)	I-2	06.06.1808	66	23.07.1816	8	—
Vakanz: 34 Monate						
3. Johann Ladislaus Pyrker (*1772)	—	12.05.1819	47	02.10.1820	1	XVI-1, XII-1
Vakanz: 43 Monate						
4. Josef Bélik (*1757)	—	02.05.1824	67	05.03.1847	23	—
4a. [Vinzenz Jekelfalusy (*1802)]	—	—		—	—	X-6
Vakanz: 52 Monate						
5. Ladislaus Zábojszky (*1793)	—	20.07.1851	58	11.09.1870	19	—
Vakanz: 11 Monate						
6. Josef Samassa (*1828)	—	27.08.1871	43	25.07.1873	2	XII-1
Vakanz: 13 Monate						
7. Georg Császka (*1826)	—	02.09.1874	48	14.12.1891	17	XI-1
Vakanz: 5 Monate						
8. Paul Smrecsányi (*1846)	—	15.05.1892	46	25.06.1903	11	XI-4
Vakanz: 15 Monate						
9. Alexander Párvy (*1848)	—	11.09.1904	56	24.03.1919	15	—
Vakanz ø: 25 Monate			ø: 52 J		ø: 13 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; XI-1: Kalocsa; XI-4: Großwardein; X-6: Stuhlweißenburg; XII-1: Erlau; XVII-1: Venedig; I-2: Laibach.

Wohl angesichts der vergleichsweise geringen Dotation des Bistums war die Zips in vier von neun Fällen Startbistum für einen Aufstieg auf einen Metropolitan- oder besser ausgestatteten Sitz. Eine Ausnahme bildete lediglich die Regentschaft Brigido, bei dem besondere Umstände sogar zum Abstieg vom Metropolitan zum einfachen Oberhirten führten. Die Fälle Brigido und Pyrker sind zugleich letzte rare Beispiele für Bischofsbestellungen über die Grenze von und nach Ungarn hinweg. Zwei extrem kurze Amtszeiten (Pyrker, Samassa) wurden durch ungewöhnlich lange Amtsperioden (Bélik, Zábojszky, Császka) aufgewogen. Die durchschnittliche Dauer der Vakanzen war mit etwas mehr als zwei Jahren geringfügig höher, das mittlere Antrittsalter mit 52 etwas niedriger als im Gesamtschnitt des Landes.

Die kirchliche Infrastruktur veränderte sich demgegenüber im Laufe der Jahrzehnte nur wenig. Die Zahl der formell errichteten Pfarren stieg von 158 (1811) über 162

(1856) auf 166 (1909) nur gering an. Von diesen Pfarren unterstanden 64 einem quasi staatlichen Patronat (König, Fonds), weitere 12 kirchlichen Grundherrn (Bischof, Kapi-

tel); 14 waren ohne Patronat. Die übrigen rund 70 Pfarren waren auf das patronatsherrliche Wohlwollen adeliger wie bürgerlicher Grundherrn, Besitzergemeinschaften oder Städte angewiesen. Im Unterschied zu der damit praktisch stagnierenden Zahl von kath. Pfarrkirchen stieg jene der Filialkirchen von 84 (1821) über 100 (1856) auf 103 (1909), die Anzahl der Kapellen noch stärker von 53 (1821) über 78 (1856) auf 147 (1909) an. Im selben Zeitraum vermehrten sich die von Lutheranern genutzten Gotteshäuser am Bistumsgebiet von 55 (1821) auf 71 (1909), jene der Synagogen von 5 auf 21. Zwischenzeitlich sogar rückläufig war die Zahl der Weltpriester, die von 244 (1821) auf 223 (1856) sank und zuletzt mit 247 (1909) nur wenig über dem Anfangswert lag. Auch die Gruppe der Ordensmänner war von anfänglich 70 (1811) bis 1857 auf 34 geschrumpft, um bis 1909 auf 47 wieder leicht anzusteigen. Neu hinzugekommen waren bis dahin lediglich 39 weibliche Religiosen in vier Häusern sozialer Kongregationen. Noch stärkere Schwankungen bzw. abträgliche Werte deuten die Angaben der Schematismen für den Bereich des geistlichen Nachwuchses an. Als Alumni des Bistums in verschiedenen Seminaren geben sie 57 (1811), 31 (1821), 42 (1829), 28 (1856) und 54 (1909) an. Aus dem 1815 eröffneten Zipser Seminar gingen dessen ungeachtet bedeutende Persönlichkeiten hervor, u. a. die Historiker Josef Špirko, Stefan Mišík, Josef Hradzsky, Johann Vajdovský, Martin Pirhalla, Stefan Hýroš und Alexander Grusz, die Priester-Politiker Andreas Hlinka und Stefan Mnoheľ oder der Priester-Dichter Ignaz Grebáč-Orlov. Zwischen 1819 und 1893 wurden neun begabte Jungpriester ans Kolleg St. Augustin (Frintaneum) nach Wien zur Fortbildung geschickt, u. a. der spätere Apostol. Feldvikar bzw.

Militärbi. der Monarchie Koloman Belopotoczky († 1914).

Quellen: Schem. Scepusien. 1821/1841/1856/1894/1909; *Salzburger Kirchenblatt* 19. 4. 1866.

Literatur: Luboslav Hromják, *La Santa Sede e la questione slovacca durante il pontificato di Leone XIII e di Pio X (1878–1914)*, Roma 2007; Luboslav Hromják, *Okolnosti, snaženia a vznik Spišskej diecézy in Nové horizonty 1 (2007)*, 14–19; Ivan Chalupický, *Obsadenie spišského stolca po roku 1918 in: Ivan Chalupický (Hg.), Studia theologica scepusiensia VI. Kňazský seminár biskupa Jána Vojtaššáka, Spišské Podhradie 2003*; Viliam Judák und Edita Čekovská, *Prehľadné cirkevné dejiny*, Bratislava 1996; Karol A. Medvecký, *Cirkevné pomery katolíckych Slovákov v niekdajšom Uhorsku, Ružomberok 1920*; Michal J. Vojtaššák, *Sloboda na Slovensku*, in: *Svätá Rodina 2 (1919)* 40–43; J. Špirko, *Cirkevné dejiny s osobitným zreteľom na slovenský vývin*, Martin 1943; Jozef Špirko, *Výtvarné pamiatky Spišskej Kapituly, Turčiansky Sv. Martin 1943*; Jozef Špirko, *Vývoj spišského biskupstva za posledných 25 rokov*, in: *Nová Práca 2/3–4 (1946)*; Agostino Visco, *La Slovacchia nel quadro della monarchia Austro-Ungarica*, in: *Slovak Studies, XXXI-XXXII (2000)*, 121–166; Luboslav Hromják (Hg.), *Z dejín Spišského prepoštstva. Nadácia Kňazského seminára biskupa Jána Vojtaššáka, Spišské Podhradie 2010*; HRADZSKY, *Initia progressus*; ZUBKO, *Spišskí biskupi*.

RUPERT KLIEBER/LUBOSLAV HROMJÁK

XII-5-1: Johann Anton RÉVAY [de Reva] (1748–1806)

Zips 20. 8. 1788–9. 1. 1806

R. wurde als Sohn des Grafen Johann R. und der Juliane Maria Bossányi/Bošányi am 8. 8. 1748 in Csastkowetz (Častkovce SK; ungar. Császtó) im K. Neutra geboren und hatte eine Schwester und zwei Brüder. Bruder Peter Graf R., Erbherr von Szklabina

und Blatnicza, amtierte bis zu seinem Tod 1800 als Vizepräsident der Hofkammer in Wien und Erb-Obergespan des Turzer Komitats. Die gräfliche Familie von der Danilischen Linie des Hauses war im traditionsreichen K. Turz/Turóc im nordwestlichen Oberungarn begütert; die Vorfahren waren im 16. Jh. aus dem slawonischen Syrmien zugezogen, um der türkischen Herrschaft zu entrinnen. Ein Hauptsitz der Familie war das Rokoko-Palais Révay in Moschotz (Mošovce SK; ungar. Mosóc). Für die geistliche Laufbahn bestimmt besuchte R. das Tyrnauer Gymnasium, wo er auch das Philosophicum absolvierte. Von dort kam er an die Theresianische Ritterakademie in Wien, an der er Rechtswissenschaften und Theologie studierte. Die Priesterweihe erhielt er am 21.4.1770 in einer Kirche der Révay'schen Güter in Jablonitz (Jablonica SK; ungar. Jablác). Auf Anregung EB. Migazzis von Wien und ausgestattet mit Empfehlungsschreiben der Regentin Maria Theresia trat R. 1771 eine Italienreise an, die ihn über Mailand nach Rom führte. Dort fand er die Freundschaft einflussreicher Kardinäle, setzte die theol. Studien fort und machte sich mit den Usancen des kurialen Gerichtshofes *Rota Romana* vertraut. Von Rom aus besuchte er Neapel, wo er bei Hofe freundlich empfangen wurde. Nach zwei Jahren in die Heimat zurückgekehrt wollte er ohne Protektion die geistliche Laufbahn beginnen, hielt sich zunächst in Tyrnau auf und bewarb sich dann um eine vakante Pfarrerstelle in Ofen. Ohne Rücksicht auf diese Absichten ernannte ihn die Regentin 1774 zum Zipser Domherrn. In den folgenden Jahren begleitete er den Zipser Oberhirten Karl von Salbeck († 1785) auf Visitationen und regte etliche Veränderungen an, u. a. den Umbau der Domkirche. Mit 30.12.1776 wurde er von Salbeck zum Dekan des Domkapitels

und mit 2.5.1777 zum Archidiakon an der Kathedrale ernannt. Kaiser Josef II. verlieh ihm 1783 Würde und Einkünfte eines Großpropstes von Neutra, wo damals Onkel Anton R. († 1783) als Oberhirte amtierte. Während der Vakanz des dortigen bi. Stuhls fungiert R. in Neutra ab 1784 als Bischofsvikar. Per 21.11.1787 ernannte ihn Josef II. zum Bischof der Zips. Die kuriale Konfirmation erfolgte per 7.4.1788; die feierliche Inthronisation fand am 20.8. d.J. statt. Da R. die bi. Residenz im Zipser Kapitel als zu entlegen erachtete, hielt er sich in der Folge meist am bi. Sommersitz in Schawnik auf (Spišský Štiavnik SK; ungar. Savnik). R. galt als umgänglicher Mann, der Konflikten nach Kräften aus dem Weg ging, und gehörte zu den deklarierten Anhängern der österr. Variante der Aufklärung, in deren Sinn er die Administration des Bistums ausgestaltete. Er gehörte zu den wenigen Oberhirten, die auch die Erlässe Josef II. zur religiösen Toleranz und Religionsfreiheit respektierten.

Die Amtsführung R.s zeigte das Bemühen, die erst 1776 gegründete Diözese organisatorisch wie geistig-geistlich zu befestigen, wozu er bedeutende Personen als Mitarbeiter um sich scharte. Dazu gehörte der spätere Kaschauer Oberhirte Stefan Csech/Čech, den er zum Kanzler bestellte. Georg Palleš, einem der Väter der slowak. Nationalbewegung, verschaffte er ein Kanonikat im Domkapitel und bestellte ihn zum Direktor der Lehrerbildungsanstalt in Kirchdrauf (Spišské Podhradie SK; ungar. Szepesváralja), des ersten Instituts dieser Art in Ungarn. Zu Domherrn berief er die ehemaligen Jesuiten Paul Erős und Franz Kovalsky, die Metaphysik und Logik an der Kaschauer Universität bzw. Philosophie an der Tyrnauer Universität gelehrt hatten. Das Bemühen R.s um die Konsolidierung

des Bistums zeigte sich auch in umfangreichen Visitationen, die ihn 1794 durch das K. Arwa und 1796 durch die Komitate Liptau und Zips führten. Die Visitationsberichte wurden gründlich erarbeitet und enthalten wertvolle historische Hinweise. Dies gilt in besonderer Weise für eine sog. Relation über den Stand der Diözese von 1793, die er an die kuriale Konzilskongregation übermittelte. Darin handelt er über die historischen Wurzeln der Martinskirche des Zipser Kapitels, die er bereits für das Jahr 1234 als „Kathedrale“ bezeichnet, womit er die Bistumsgeschichte bis ins 13. Jh. rückdatierte. Die Ernennung des Propstes Jakob zum „Zipser Bischof“ bringt er darin mit dem Besuch des ungar. Königs Béla III. 1292 in Verbindung. In der Folge veranstaltete er sog. Districtual-Convente des Klerus zu dessen theol.-praktischer Weiterbildung. R. bemühte sich um den Ausbau des Kirchenschulwesens. Schulen ließ er u. a. in Apfelsdorf (Jablonovo SK; ungar. Szepesalmás) und Schawnik errichten; dazu kamen Stiftungen von Stipendien für die Gymnasien von Leutschau (Levoča SK; ungar. Lőcse) und Pudlein (Podolínec SK; ungar. Podolin). Aufgrund der von Josef II. verordneten Generalseminare war für das Bistum kein Priesterseminar vorgesehen worden. 1802 berief R. nach Schawnik eine Klerusversammlung ein, die eine sog. Révay-Stiftung in der Höhe von 50 000 Gulden zur Errichtung eines Seminars anregte, die sich aus Kleriker-Nachlässen speisen sollte. Aufgrund des unerwarteten Todes R.s 1806 wurde die Seminarstiftung rechtlich und finanziell erst durch den Statthaltereirat etabliert. Eine größere karitative Stiftung betraf eine Niederlassung der Barmherzigen Brüder in Kirchdrauf.

Nicht zuletzt aufgrund des ausgedehnten Aufenthaltes in Italien schätzte R. Kunst

und Wissenschaft sowie historische Denkmäler, deren Förderung er sich im Bistum angelegen sein ließ. In diesem Sinne wurden u. a. die Kirchen von Schawnik und Zipser Teplitz (Spišská Teplica SK; ungar. Szepesteplic, ab 1902: Szepestapolca) restauriert. Neu erbauen ließ er ein Gotteshaus in Wiedernik (Vydrník SK; ungar. Védffalu), ebenso eine Kapelle sowie Kuranstalten bei Lublauer (Stará Lubovňa SK; ungar. Ólubló). Eine beträchtliche Zahl von Geistlichen der Zipser Diözese trat in jenen Jahren der von Anton Bernolák gegründeten Gelehrtengeellschaft bei und machte damit das Zipser Kapitel zu einem Zentrum für das noch junge slowak. Literaturschaffen. Primär das Verdienst des Zipser Domherrn Palleš war die Herausgabe eines ersten Lehrbuches für die slowak. Sprache. R. war zudem in der polit. Sphäre präsent und aktives Mitglied des ungar. Landtages. Unter dem Titel eines Herrn von Szklabina und Blatnicza wurde er vom Landtag 1790 zum Präses einer Kommission zur Berichtigung der Grenze zu Galizien bestellt und hatte in dieser Funktion zahlreiche Streitfälle zu schlichten. Nach dem Tod des Bruders Peter 1800 amtierte er vorübergehend als Gespan der Komitate Turz und Arwa; erhalten ist eine Rede aus seiner Feder zur Amtseinführung des Zipser Gespans Josef Csáky. Die Aufrufe zu patriotischen Beiträgen angesichts der enormen Kriegskosten von 1805 beantwortete R. mit großen Beiträgen aus dem eigenen Vermögen. Als er zudem das eigene umfängliche Silberservice für diesen Zweck opferte, sahen sich etliche Amtsbrüder zu ähnlichen Opfern genötigt.

R. besuchte jährlich einen sog. Gesundbrunnen bei Neulublauer (Nová Lubovňa SK; ungar. Újlubló) im Popradtal nahe der Grenze zu Polen und ließ sich dort auch einen kleinen Sommersitz und eine Ka-

pelle errichten. Er verstarb unerwartet am 9. 1. 1806 am Residenzort Schawnik, von wo die sterblichen Überreste zum Zipser Kapitel überführt und in der Krypta der Kathedrale beigesetzt wurden. Die Grabrede von Pfarrer Ignaz Hayn erschien im Druck. Am 5. 5. d. J. wurden auf Schloss Schawnik Hauseinrichtung, Wäsche und Tischzeug des Verstorbenen an die Meistbietenden versteigert. Angepriesen wurden besonders Weine in Fässern und Flaschen, darunter Tokajerausbruch, Maslas, Menes, Malaga, Lunelle, Wermut-Ausbruch und Champagner sowie Tischweine „von besonders guter Gattung“.

Werke: Sermo die inaugurationis dni Josephi e comitibus Csáky [...] Scepusiensis [...] comitis, Leutschoviae 1796.

Quellen: *Zeitschrift von und für Ungern zur Beförderung der vaterländischen Geschichte, Erdkunde und Literatur* [...] 3 (1803) 223, 4 (1803) 347; *Wiener Zeitung* 16. 4. 1806.

Literatur: Ignac Hayn, *Smutná památka pri exequiách pána Révay Jána biskupa spišského*, Levoča 1806; Schem. Scepusien. 1901, 2; Jozef Špirko, *Výchova kňazstva na území spišskej diecézy*, in: o.Hg., *Spišský kňazský seminár v minulosti a prítomnosti*, Spišská Kapitula 1943, 115–117; Lubomír V. Prikryl, s.v. Révai, Ján Anton in: LKKOS, 1152; HRADSKZY, *Initia progressus*, 502–503; SZINNYEI XI, 847–848; ZUBKO, *Spišskí biskupi*, 22–24; SBS V, 75; HC VI, 369.

LUBOSLAV HROMJÁK/RUPERT KLIEBER

XII-5-2: Michael Leopold BRIGIDO [von Bresowitz und Marenfels] (1742–1816)

Laibach 8. 6. 1788–23. 3. 1807

Zips 6. 6. 1808–23. 7. 1816

B. wurde am 9. 2. 1742 in Triest als Sohn des Johann Jakob Hieronymus B. und der Maria Polixena Gräfin Příchovský aus Prag

in eine Familie niederen Adels geboren. Die väterliche Linie war 1574 von Capua hierher übersiedelt und führte seit 1671 den Freiherrntitel. Der Vater ließ die fünf Söhne als Voraussetzung für eine erfolgreiche spätere Laufbahn und den sozialen Aufstieg eine bestmögliche Erziehung angedeihen. B.s Brüder Josef Karl und Pompeius schlugen eine Karriere in der höheren Verwaltung ein, die im Amt des Statthalters in Galizien bzw. von Triest gipfelte. B. wurde früh für die geistliche Laufbahn bestimmt und studierte Philosophie und Theologie in Graz; 1764 erwarb er das theol. Bakkalaureat sowie das philos. Doktorat. 1762 wurde er ins steirische Stift Vorau der Augustiner-Chorherrn aufgenommen. Der Seckauer Oberhirte Josef Philipp Franz von Spaur († 1779) weihte ihn am 13. 1. 1765 zum Priester und bestellte ihn zum Generalvikar des Bistums. Mit der Begründung gesundheitlicher Probleme schied B. 1772 aus dem Vorauer Stiftsverband aus und wirkte in der Folge im Erzbistum Prag, wo mit Anton Peter Graf Příchovský (1764–1793) ein Onkel mütterlicherseits als Ordinarius amtierte. Per 6. 11. 1776 wurde B. als Kanoniker ins Zipser Domkapitel berufen; Bi. Karl Salbeck bestellte ihn 1777 zum Archidiakon von Liptau (Liptov SK; ungar. Liptó). Von 1780 bis 1787 amtierte er als Pfarrer von Leutschau (Levoča SK; ungar. Lőcse). Kaiser Josef II. ernannte ihn mit 21. 8. 1787 zum Zipser Oberhirten. Noch während des kanonischen Prozesses zur Bestellung erkrankte der Laibacher Bi. Johann Karl Herberstein schwer und verstarb am 7. 10. 1787. An seiner Stelle ernannte der Monarch nun B. per 5. 12. 1787 zum ersten Metropoliten des weitgehend unabhängig von Rom zum Erzbistum erhobenen Sitzes von Laibach, während Johann Anton Révay für die Zips bestimmt wurde. Pius VI. konfirmierte die



Abbildung 56: Michael Leopold Brigido († 1816). Kupferstich von Clemens Kohl († 1807), Wien 1788, nach einer Zeichnung des Prager Porträtmalers Gebhard Kneip. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Der gebürtige Triestiner entstammte einer Freiherrnfamilie, die einige höhere Beamte der Monarchie stellte, und wurde durch einen geistlichen Verwandten in Prag gefördert. Besondere Umstände bewirkten den für eine bisshin seltenen Fall eines Abstiegs vom Metropoliten zum einfachen Oberhirten. Die Degradierung des bereits Betagten war auch Folge seines wachsenden kirchlichen Selbstbewusstseins gegenüber josephinischer Bevormundung. B. sowie die nach ihm in der Zips amtierenden Pyrker [XII-5-4] und Schwarzenberg [X-3-2] boten zudem die nach 1804 alleinigen Beispiele für Bischofsbestellungen über die Grenze von und nach Ungarn hinweg.

Entscheidung mit 7. 4. 1788 und verlieh B. zudem die Auszeichnung eines *Solio pontificio assistens*. Als Hauptkonsekrator bei der Weihe in Wien am 27. 4. 1788 fungierte der Wiener EB. Migazzi. Neben anderen Auszeichnungen wurde B. in den Malteser-Ritterorden aufgenommen. Am 8. 6. 1788 fand zugleich mit der Erhebung der Diözese zum Erzbistum in Laibach die feierliche Installation B.s statt, bestehend aus der Verlesung der päpstl. Bullen und des sog. Placetum Regium, i. e. der Zustimmung des Landesherrn, sowie der Besteigung des bi. Thrones, der sog. Kathedra, einer Ansprache an den Klerus und der Zulassung desselben zum Handkuss. Zum *canonicus a latere* erwählte sich B. den Domherrn Johann Ricci, zugleich Kommandeur der Malteser-Komturei Pulst in Kärnten.

B. wirkte bei der formellen Errichtung, Ausgestaltung und Grenzziehung des neu geschaffenen Erzbistums mit. Am 18. 7. 1788 vollzog er in Görz die formelle Auflösung des bislang dort angesiedelten Erzbistums. Als Suffraganbistümer hatte die entsprechende päpstl. Bulle Zengg-Modrus und Gradisca bestimmt. 1791 wurde die wiedererrichtete D. Triest der Kirchenprovinz Laibach angegliedert. B. weihte in der Wiener Salesius-Kirche am Rennweg den ersten Triester Bi. neuer Folge, Sigismund Hohenwart, ebenso 1796 in Triest dessen Nachfolger Ignaz Buset († 1803). Kirchenpolitisch agierte B. im Sinne eines gemäßigten Josephinismus vorerst in der Tradition des aufgeklärten Vorgängers Herberstein. Er vertrat Positionen des josephinischen Kirchenrechts und jansenistische Ideale wie die tägliche Schriftlektüre. So erschien 1791 mit seiner Billigung auch der dritte und letzte Teil der vom Vorgänger beauftragten sog. Krainischen Bibel, i. e. der seit dem 16. Jh. ersten Übersetzung der Hl.

Schrift ins sog. Windische, betreffend die fünf Bücher Mose. Sie stieß in traditionellen Kirchenkreisen der Region auf erheblichen Widerstand bis hin zur Aufmunterung an Käufer, sie dem Feuer zu übergeben. Im selben Jahr verbot B. einem Geistlichen, an der Wallfahrtsstätte Lilienberg sog. Valentin-Andachten anzubieten, mit denen Eltern ihre Kinder vor den sog. Fraisen zu schützen trachteten. Die josephinischen Reformen auf liturgischem Gebiet setzte B. jedoch nicht mehr um. Um weiter Kandidaten für das Priesteramt zu gewährleisten, erwirkte B. schon 1788 die Erlaubnis zur Wiederaufnahme des Philosophieunterrichts in Laibach, den vorerst ein vormaliger Jesuit und Mathematiker eröffnete. Nach Auflösung des Generalseminars in Graz erreichte er 1791 von Kaiser Leopold die Errichtung eines diözesanen Seminars. Die administrativen und pastoralen Bemühungen wurden durch den 1792 ausgebrochenen franz.-österreich. Krieg schwer beeinträchtigt.

In den Folgejahren schwenkte B. theologisch zunehmend auf eine stärker römische Linie ein. Zeugnis dafür sind nicht zuletzt zwei Hirtenbriefe an den Klerus 1803 und 1804. Darin ordnete er zwar Dekanatskonferenzen zur Fortbildung an, urgierte die Pflege der Predigt und des Religionsunterrichts und regte Osterexamen der Gläubigen an. Ernsten Unmut der Wiener Behörden erregte er aber damit, dass er im Brief von 1804 neben den staatlich vorgeschriebenen auch römische Lehrbücher empfahl. Die Hofkanzlei betrieb daraufhin bei Nuntius Antonio Gabriel Severoli den Rückzug B.s vom Amt des Metropoliten. Als sich der Hl. Stuhl diesem Vorgehen verweigerte, erzwang der Wiener Hof unter Androhung der Ausweisung des Nuntius B.s Rücktritt, der Laibach am 18. 12. 1806 verließ und sich in die Zips begab. Zugleich wurde Lai-

bach wieder zur Diözese herabgestuft. Mit der Resignation auf Laibach verlor B. auch den daran gebundenen Fürstentitel. Durch die Umstände bedingt war er damit bis zur Neuerrichtung der Metropole 1961 der einzige EB. Laibachs. Nach dem Tod Bi. Révays am 7. 1. 1807 verfügte Pius VII. mit 23. 3. d.J. die Translation B.s auf den ursprünglich vorgesehenen bi. Stuhl der Zips, was Kaiser Franz erst per 24. 10. d.J. bestätigte. Die formelle Amtseinführung in der Zips verzögerte sich bis zum 6. 6. 1808. In seiner Geschichte der Monarchie von 1807 erklärte Aemilian Janitsch als Kennzeichen der Laibacher Regentschaften Herberstein und B. die aufklärerische Haltung des ersten und die „Leutseligkeit“ des zweiten.

Zum Amtsantritt in der Zips war B. 66 Jahre alt. Die knapp zehnjährige Amtszeit, in den letzten Jahren von zunehmenden körperlichen Gebrechen überschattet, wurde nicht wenig durch tüchtige Mitarbeiter geprägt. Das gilt vor allem für den Zipser Domherrn Stefan Csech, der 1806 vom Leiter der bi. Kanzlei zum Archidiakon am Dom aufgerückt war. B. bestellte ihn 1810 zum *canonicus a latere* (i. e. ihm besonders zugeordneten Domherrn). 1812 wurde Csech zum ersten Auxiliarbi. des Bistums mit dem Titelbistum Belgrad sowie zum Generalvikar ernannt und übernahm je länger je mehr die Agenden des Oberhirten. Die Gefangenschaft des Papstes in Frankreich verzögerte die kuriale Zustimmung um viele Monate; die Weihe erfolgte schließlich am 15. 5. 1815. Nach B.s Tod verwaltete Csech das Bistum bis zur Amtsübernahme Bi. Pyrkers 1819.

Auch die Zipser Amtszeit war geprägt von der Sorge um den Priesternachwuchs. B. knüpfte dabei an die Initiativen des Vorgängers an und errichtete mit den Mitteln des Révay-Fonds ab 1810 ein Seminargebäude

(s. Inschrift: *Franciscus I Religioni et Scientiae 1810.*). Das Seminar wurde am Festtag des Bistumspatrons Martin am 11. 11. 1815 durch WB. Csech festlich eröffnet; 27 bisher in Tyrnau untergebrachte Kleriker traten nun hier nach dreitägigen Exerzitien das Studium an. Zum ersten Regens bestellte B. den wissenschaftlich ausgewiesenen Pädagogen Daniel Udránský, der das Seminar von 1815 bis 1820 und erneut von 1842 bis 1846 leitete. Zu theol. Lehrern bestellte er ausschließlich vormalige Jesuiten, u. a. Alois Loth für Dogmatik, Anton Majdon für Moral- und Pastoraltheologie sowie Homiletik und Pädagogik. Bibelwissenschaft und biblische Sprachen lehrte Josef Klinovský, der zugleich als Spiritual der Anstalt wirkte. Domherr Georg Palles stiftete den Altar der Seminarikirche; eine Statue des Hl. Johannes Nepomuk war ein Geschenk der Zipser Domherrn, die bereits 1808 die kgl. Erlaubnis erhalten hatten, ein sog. kanonisches Brustkreuz zu tragen. Dem Seelsorgeklerus wollte B. ein „guter Vater“ sein. In einem Hirtenwort vom 19. 3. 1814 legte er untermauert mit vielen Schriftziten detailliert die Ideale des Priesterstandes dar und mahnte gleichzeitig daraus erwachsende Pflichten ein. Weiteres Augenmerk wandte er der Verwaltung des Kirchenvermögens zu, dem sich eine 1816 in Leutschau erlassene Verordnung widmete.

Den Gelehrsamkeitsidealen der Zeit entsprach das besondere historische Interesse B.s, das sich v. a. der Geschichte der Zipser Propstei als Vorgängerin des Bistums zuwandte. Schon 1796 hatte er unter dem Titel *Catastrum defunctorum Capitulo Scepusiensis recens* eine reich illustrierte Geschichte von Propstei und Bistum der Zips seit dem 16. Jh. mit Angaben zu den Pröpsten und Domherrn seit 1562 publiziert. Während der Zipser Amtszeit B.s führte Csech diese

gründlichen histor. Arbeiten fort. B. war Mäzen der slowak.-relig. Presse und förderte die Aktivitäten der um den Sprachpionier Anton Bernolák gruppierten Gelehrten (u. a. des Rosenauer Domherrn Johann Danis sowie des späteren Bi. von Neutra bzw. Erlau, Franz Fuchs), womit er wesentlich zur slowak.-nationalen Identitätsfindung beitrug.

B. verbrachte die letzten Sommer des Lebens regelmäßig in einem Heilbad nahe Bartfeld (Bardejov SK; ungar. Bártfa), wo er sich wie etliche andere Honoratioren ein eigenes Haus eingerichtet hatte. Den fünfzigsten Jahrestag der Priesterweihe wollte er am Geburtsort Triest feiern, wohin er im Frühsommer 1816 abreiste. Er verschied dort 74jährig am 23. 7. 1816 an den Folgen eines Herzversagens und wurde am Ort beigesetzt. Am 25. 1. 1817 folgte ihm 84jährig Bruder Josef B., von 1778 bis 1794 Statthalter in Galizien, in den Tod und hinterließ dem Johanneum in Graz als Universalerben u. a. eine wertvolle Bibliothek. Im Unterschied dazu dürfte B. zum Zeitpunkt des Ablebens überregional verschuldet gewesen sein. Darauf deutet eine amtliche Bekanntgabe im Tiroler Amtsblatt hin, die auf Veranlassung der Ungar. Hofkanzlei für den 30. 1. 1820 einen Gläubigerkonkurs zum Nachlass B.s einberief. Ein polemischer Artikel in einem protestantischen deutschen Presseorgan schmähte B. posthum als bigotten, den Protestanten der Region gegenüber intoleranten Oberhirten und stellte ihm den „aufgeklärten und gelehrten“ Nachfolger Pyrker gegenüber.

Werke: *Catastrum defunctorum Capituli Scepusiensis recens, Leutschoviae 1796.*

Quellen: *Wiener Zeitung* 18. 6. 1788; *Das Wiener Blättchen* 13. 9. 1788; *Das Bartfelder Bad, beschrieben von Johann v. Csaplovics*, Wien 1817; *Zur Religionslehre und Kirchengeschichte*, 3 (1792) 783–786; *Oppositions-Blatt, Wei-*

marische Zeitung, 13 (1820); *Amtsblatt zum Kaiserl. Königl. privilegierten Bothen von Tyrol* 24. 2. 1820.

Literatur: Ivan Chalupecký, s.v. Brigido, Michal Leopold, in: LKKOS, 147–148; Schem. Scepusien. 1901, 2; HRADSKÝ, *Initia progressus*, 512–513; ZUBKO, *Spišskí biskupi*, 24–25; SBS I, 323; ENCYKLOPÉDIA SLOVENSKA I, 265; HC VI, 369; GATZ, *Die Bischöfe.*

LUBOSLAV HROMJÁK/RUPERT KLIEBER

[XII-5-3:] **Johann Ladislaus PYRKER**
OCist [de Felső-Eőr] (1772–1847)

Zips 12. 5. 1819–2. 10. 1820

Venedig 15. 4. 1821–9. 4. 1827

Erlau 18. 9. 1827–2. 12. 1847

→ Erzdiözese **Erlau XII-1-3**

XII-5-4: Josef BÉLIK (1757–1847)

Zips 2. 5. 1824–5. 3. 1847

B. wurde am 1. 12. 1757 im oberungarischen Dezsér (Dežerice SK) geboren und entstammte einer freiherrlichen Familie. Die Eltern Andreas B. und Judith Škultéty vermittelten den zahlreichen Kindern eine magyarische Identität. Die Grundschulbildung erwarb B. in Komorn (Komárno SK; ungar. Komárom), danach besuchte er das eb. Gymnasium in Gran. 1776 wurde er ins Tyrnauer Priesterseminar Stephaneum aufgenommen, wo er bis 1778 Philosophie studierte. Die theol. Studium begann er 1778 im Ofener Széchényi-Seminar, wurde aufgrund der offensichtlichen Begabung dann aber 1779 ans Pazmaneum nach Wien geschickt, wo er das Studium 1782 abschloss. Die Priesterweihe erfolgte am 10. 3. 1781 in der Graner Stefanskirche. Nach Kaplansjahren in Udvard (Dvory nad Žitavou SK) wirkte er ab 1784 als Präfekt am Preßburger Generalseminar, wo er ab 1786 Moral-

theologie lehrte und 1790 zum Vizeregens aufstieg. Mit 24. 7. 1790 wurde er zum Pfarrer von Zsigárd (Žihárec SK) bestellt, 1808 zum Vize-Archidiakon des Zipser Dekanats; mit 28. 8. 1809 erfolgte die Ernennung zum Graner Domherrn. Neben den seelsorglichen Pflichten widmete er sich weiterhin theol. Studien, die er am 19. 8. 1810 mit dem Doktorat der Pester Universität beschloss. Es folgten weitere kirchliche Ämter, Aufgaben und Ernennungen: zum Titularabt von Monostor (*Beatae Mariae Virginis de Monostor super Comaromium*) 1811, zum Archidiakon von des Distrikts Bars 1818, zum Regens des Pester Zentralseminars von 1816 bis 1820, 1819 zum Direktor des Tyrnauer eb. Gymnasiums. Bei der Inthronisation des neuen Primas Rudnay am 16. 5. 1820 hielt B. eine der ausladenden Begrüßungsreden. Als jener den Bistumssitz nach Gran zurückverlegte und in Tyrnau ein Generalvikariat einrichten ließ, bestellte er am 5. 10. 1820 an dessen Spitze den zum Propst von St. Stefan von der Graner Festung bestellten B.; 1821 wurde er zum Erwählten Bi. von Pharo (ungar. Fáró) ernannt. 1822 nahm B. als Delegierter des Graner Domkapitels an der Nationalssynode teil, auf der er wie sechs weitere geistliche Herren zum Synodalsekretär bestellt wurde. König Ferdinand ernannte ihn per 10. 10. 1823 zum Zipser Oberhirten; Papst Leo XII. bestätigte die Entscheidung mit 24. 11. d. J. Die Weihe erfolgte am 28. 3. 1824 durch EB. Rudnay. Die Inthronisation im Zipser Kapitel, die eine dreijährige Vakanz des Bischofsstuhls aufgrund der Translation Bi. Pyrkers nach Venedig beendete, fand am 2. 5. 1824 statt.

B. wurde wie weiland sein Vorgänger Bi. Révay 1790 vom Landtag zum Präsidenten der Grenzberichtigungskommission zwischen Ungarn und Galizien bestellt, deren Bericht er 1830 übergab und drucken ließ.

Davon abgesehen aber präsentierte sich die Amtszeit primär pastoral orientiert. Von der hohen Politik hielt sich B. weitgehend fern; er pflegte auch keinen mit den Amtsbrüdern vergleichbaren feudalen Lebensstil. Zweimal visitierte er eingehend die gesamte Diözese; Zeugnis dafür sind umfangreiche Unterlagen zu beinahe jeder Pfarre. Davon abgeleitete Maßnahmen knüpften an ähnliche Bestimmungen der Vorgänger Révay (1799) und Brigido (1813) an und betrafen vor allem die Disziplin des Klerus, an den sich auch ein umfangreicher Hirtenbrief vom 1. 3. 1827 wandte. Dabei strich er die Pflicht zur Ehelosigkeit heraus und verbot strikt den Aufenthalt von Frauen in Pfarrhäusern, weibliche Verwandte eingeschlossen. Wider die Gefahr der Verweltlichung sollten die Priester in der Öffentlichkeit stets im „geistlichen Gewand“ auftreten; „weltliche Kleidung“ wurde ihnen unter Strafe untersagt. Die Geistlichen sollten regelmäßig zusammenkommen und sich über die Generationen hinweg solidarisch erweisen. Er wies sie zudem an, „verständlich“ zu predigen und in der Seelsorge „weise“ und „demütig“ aufzutreten. Ihre Fürsorge sollte vor allem den Armen, inklusive den „Zigeunern“ gelten. Scharf kritisierte er umgekehrt die seines Erachtens weit verbreitete klerikale „Arroganz“ gegenüber einfachen Gläubigen. Den Pfarrern schärfte er die „Residenzpflicht“ und eine strenge Beachtung der „kanonischen Investitur“ ein (= Amtseinführung nach kirchl. Vorgaben). Prüfungen in Rechtsfragen wurden unter B. fester Bestandteil der Priesterausbildung. Hinsichtlich der Vorschriften für die Predigtstätigkeit und den Religionsunterricht ging B. deutlich über jene Bestimmungen hinaus, die der Vorgänger Pyrker eingefordert hatte. Die Pfarrer sollten die Predigten der Kapläne überwachen und sie vorweg

schriftlich einfordern. Dahinter stand zum einen die Erwartung, die „Predigtkultur“ allgemein zu heben, zum anderen aber auch das Bestreben, die eben erst kodifizierte slowak. Schriftsprache durchzusetzen. Die Seelsorger wurden von B. schließlich aufgefordert, auch an Werktagen zu predigen. Im von Papst Gregor XVI. 1833 aus Anlass der 1800-Jahr-Feier der Erlösung ausgerufenen Jubeljahr verbreitete B. einen Hirtenbrief, in dem er das Denken der Zeit sehr pessimistisch beurteilte. Er beklagte den moralischen Verfall, der aus „Rationalismus“ und falsch verstandener „Gewissensfreiheit“ sowie der unbedachten Orientierung an „fremden Kulturen“ erwachse. Als Heilmittel empfahl er die „wahre“ Religion, insbesondere deren Gnadenangebote des Jubeljahrs, die auch an etlichen „heiligen Orten“ des Bistums gewonnen werden konnten.

Einige besondere karitative Initiativen B.s schafften es in die Medien der Zeit. So schenkte er 1841 den Opfern einer Brandkatastrophe im bi. Dorf Kubach (Spišské Bystré SK; ungar. Hernádfalu) zum Wiederaufbau der Häuser Holz, Ziegel und Kalk und ersetzte ihnen die Maurerkosten. 1843 stiftete B. bei den Ursulinen von Kaschau je zwei Studienplätze für adelige Töchter aus der Liptauer und der Arvaer Gespanschaft. Die Zeitung *Pesti Hirlap* zählte ihn 1846 zu den wichtigsten Protegés der regionalen Abstinenzvereine, die damals landesweit bereits über 100 000 Mitglieder zählten. Steinerne Zeugen für Investitionen der Amtszeit B.s in die kirchliche Infrastruktur sind die Kirchenneubauten in Apfelsdorf (Jablonov SK; ungar. Szepesalmás) 1827, am Ort der bi. Sommerresidenz Schawnig (Spišský Štiavnik SK; ungar. Savnik), wo die Kirche 1836 aus den Ruinen des vormaligen Karthäuserklosters in *Lapis refugii* („Zufluchtsfelsen“, Skala útočišťa) errichtet wurde, sowie in

Wieschen (Lúčka SK; ungar. Lucska) und in Kuhschwanz (Kravany SK; ungar. Kravján) 1837, ferner im Zipser Teplitz (Spišská Teplica SK; ungar. Szepesteplic) und in Tschirm (Štrba SK; ungar. Csorba) 1846.

Widersprüchliche Meldungen bieten die Quellen für die Haltung B.s gegenüber den in der Zips sehr dominanten Lutheranern. Für 1833 wurde berichtet, dass es im sog. Deutschen Zipserland mit seinen wenigen Katholiken bei Visitationen bzw. Firmreisen große Ehrenbezeugungen für ihn durch evangelische Magistrate und Gerichte gegeben habe. In den Städten seien auch evang. Pfarrer zur Begrüßung angetreten und B. habe die kath. Geistlichen im Gegenzug ebenfalls zur Eintracht ermuntert. 1841 sandte B. andererseits ein Protestschreiben gegen einen Beschluss der Gespanschaft zu sog. Gemischten Ehen, das man unbeantwortet zu den Akten legte. B. unterstützte nach dem Vorbild von Primas Rudnay die nationale und kulturelle Selbstfindung der slowak.-sprachigen Intelligenz, v. a. den um Anton Bernolák gescharten, Generationen übergreifenden Literaturzirkel. In diesem Sinne förderte er auch den 1834 gegründeten *Verein der Liebhaber der slowakischen Sprache und Literatur*, an dessen Spitze der slowak.-stämmige lutherische Pastor und Slawist Johann Kollár stand. Ziel des Vereins war die Förderung einer slowak.-sprachigen Presse und Literatur sowie die Gründung ebensolcher Schulen. In diesem Anliegen wurde B. von seinem Sekretär Ladislaus Zábojszky sowie von Kanzler Johann Fejérvári überstutzt. Mit Seminarregens Dominik Bijacovský, zugleich Direktor der Lehrerbildungsanstalt, bildete das Zipser Kapitel einen Sammelpunkt der sog. Bernolákovci („Bernolak-Leute“). Zu Domherren ernannte B. u. a. die slowak. Patrioten und verdienten Geistlichen Melchior und Thomas



Abbildung 57: Josef Bélik († 1847). Lithographie des Historien- und Porträtmalers Ferdinand Baron de Lütgendorf 1826 aus einer Serie über ungar. „Notabilitäten und Magnaten“. Porträtsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Der aus einer oberungar., magyarisch orientierten Adelsfamilie stammende B. stieg in Tyrnau und Gran zu höheren kirchlichen Ämtern auf und war im Leitungsteam der Nationalsynode von 1822. In der Zips vermied er feudales Gebahren und versuchte den Klerus im Auftreten, Dienstverständnis und in der Lebensweise nach kirchlichen Idealen zu formen. Darin eingeschlossen war die Forderung nach einer vermehrten (auch an Werktagen) und qualitätvolleren (in Inhalt und Sprachnorm) Predigtstätigkeit. Sein Bemühen um eine slowak. Identität bot eine Brücke zum protestantischen Teil der slowak.-sprachigen Intelligenz und ließ eine Art frühe ökumenische Bewegung entstehen. B. verstarb nach 23jähriger Amtszeit im hohen Alter von fast 90 Jahren.

Andreánsky. Das Bemühen um die slowak. Identität baute eine Brücke zum protest. Teil der slowak.-sprachigen Intelligenz. Damit formierte sich eine Art frühe ökumenische Bewegung, der etwa Stefan Hýroš oder mit überregionaler Bedeutung der Neusohler Oberhirte Moyzes, Vertreter eines „kath. Slawismus“, sowie der lutherische Superintendenten Karl Kuzmány zuzurechnen sind. B. hinterließ eine umfangreiche Bibliothek, mit der er nicht zuletzt slowak. Literaturschaffen gefördert hatte. 1836 erwarb er 500 Exemplare der vom Sprachwissenschaftler Martin Hamuljak redigierten Zeitschrift *Zora*; ihm diente ferner das 1838 in Leutschau (Levoča SK; ungar. Lőcse) herausgegebene Gesangsbuch *Fialka*.

Der inzwischen hochbetagte B. erwirkte 1846 die kgl. Bestätigung zur Bestellung des Großpropstes Johann Andujar zum Generalvikar. Er verstarb am 5. 3. 1847 im 90. Lebensjahr. Der eigenen seelsorglichen Ausrichtung entsprechend ließ er sich nicht in der Krypta des Zipser Domes, sondern in der von ihm in Auftrag gegebenen, im klassizistischen Stil erbauten Filialkirche zur Hl. Maria Magdalena in Apfelsdorf bestatten.

Werke: Ser. ac Rev. Hungariae et Bohemiae regius haered. Princeps archi-dux Austriae, D. Carolus Ambrosius, archiepiscopus Strigoniensis etc. Oratione funebri laudatus, Budae 1809; Animadversiones in libellum: de potestate et iuribus status in bona ecclesiae et clericorum, Budae 1811.

Quellen: *Österreichischer Beobachter* 14. 10. 1830; *Der Bote von und für Ungarn* 11. 1. 1833; *Der Adler* 30. 10. 1841, 13. 5. 1843; *Vereinigte Ofner-Pesther Zeitung* 8. 8. 1841; *Sion* 11. 3. 1846; *Journal des Österreichischen Lloyd* 14. 5. 1846; FESL, Nazonalsynode.

Literatur: Lányi Károly, Magyar clerus érde-me, Band II, Pozsony, 1948, 50; Samuel Weber, Zipser Geschichts- und Zeitbilder, Leutschau 1880, 129; Jozef Kúttnik-Šmálov, Zástoj

katolíckej hierarchie v slovenskom národnom a kultúrnom živote in Mons Sancti Martini I, Ružomberok 1947, 133–137; N.N., Chwallo-Spew k Česti Pana Jozefa Bélik biskupa Spišského na Den Mena Swého skrze Duchowenstvo Jahenstwa Orawského obetovní Roku 1825, Levoča 1825; N.N., Memoria Basilicae Strigoniensis, Pestini 1856, 182; Ivan Chalupický, s.v. Bélik, Jozef, in: LKKOS, 81; Schem. Scepusien. 1901, 3; KOLLÁNYI, 425; NÉMETHY, Series parochiarum, 490; ZELLIGER, 59; MS 1890, 261; HRADSKY, Initia progressus, 521; ZUBKO, Spišskí biskupi, 28–30; SBS I, 189; ENCYKLOPÉDIA SLOVENSKA I, 172; HC VII, 336–337; SZINNYEI I, 796.

LUBOSLAV HROMJÁK/RUPERT KLIEBER

[XII-5-4a]: **Vinzenz JEKELFALUSY** [JEKELFALUSSY; von Jekel- und Margitfalva] (1802–1874)

Zips 1848/49

Stuhlweißenburg 8. 5. 1867–15. 5. 1874

→ Diözese **Stuhlweißenburg X-6-8**

XII-5-5: Ladislaus ZABOJSZKY [ZABOJSKY, ZABOYSKY] (1793–1870)

Zips 20. 7. 1851–11. 9. 1870

Z. kam am 31. 5. 1793 in Eperies als Sohn des Bürgermeisters und Senators Peter Z. und der Margarethe Krepp zur Welt. Das Gymnasium besuchte er in Eperies und Neustadt am Zeltberg (größtenteils Sátoraljaújhely HU, teilweise Nové Mesto pod Šiatrom SK), Philosophie studierte er in Kaschau und Tyrnau, Theologie in Tyrnau und Pest, wo er auch das theol. Doktorat erwarb. Die Priesterweihe empfing er am 7. 6. 1816. Ab diesem Jahr diente er dem Zipser Oberhirten Brigido als Sekretär, nach ihm Bi. Pyrker, den er nach dessen Ernennung zum Patriarchen 1820 auch nach Venedig begleitete. 1824 kehrte Z. ins Zipser Bistum zu-

rück und diente Bi. Bélik als Sekretär. 1828 wurde er zum Pfarrer von Felka (Veľká SK bei Poprad) und 1833 zum Dechanten des gleichnamigen Dekanats bestellt. 1832 wurde er zum Konsistorialrat und mit 2. 6. 1833 zum Ehrendomherrn des Zipser Kapitels ernannt. Mit 23. 4. 1840 übernahm er die Pfarre von Zipser Neudorf (Spišská Nová Ves SK; ungar. Igló) und wurde Dechant des Dekanats Leutschau (Levoča SK; ungar. Lőcse). Ab dem Schuljahr 1849/50 amtierte er als Schulinspektor des Bistums und Mitglied des Schulrates.

Schon als Sekretär von Bi. Pyrker, stärker noch als Pfarrer von Neudorf pflegte Z. rege Kontakte zur slowak. Nationalbewegung. Diese verdankten sich nicht zuletzt Kaplan Michael Chlebák, der ihn für die Ideen des Literaten und Abgeordneten Ludwig Štúr begeisterte. Die Štúr'sche Bewegung formulierte ein erstes Programm zur Autonomie der Slowakei und forderte die polit. Gleichstellung der Slowaken mit den Magyaren. Z. galt als geschätzter Kanzelredner. Als im Zuge der Umbrüche von 1848 der Zehent, bisher die wichtigste Einnahmequelle der Zipser Geistlichkeit, abgeschafft wurde, tritt er federführend für eine Neuregelung der Lebensgrundlage des Klerus. Nach dem erzwungenen Abgang des magyarisch gesinnten Oberhirten Jekelfalussy wurde Z. vom König mit 2. 4. 1850 für den bi. Stuhl der Zips ernannt; die Präkonisation durch Rom erfolgte mit 30. 9. 1850. Dazu vorgeschlagen hatte ihn Primas Scitovszky, der seinerseits dem Betreiben Karl Geringers folgte, der als Ziviladlatus des mit unbeschränkten Vollmachten für Ungarn ausgestatteten Feldzeugmeisters Haynau über gute Kontakte zum jüngeren ungar. Klerus verfügte. Man versprach sich von Z. „jenen Einfluss auf die slawische Bevölkerung, die der wohlmeinenden Absicht der Regierung

entspricht“. Z. soll gegenüber Kaiser und Nuntius eine Neuregelung des Klerikereinkommens zur Bedingung der Amsübernahme gemacht haben, widrigenfalls er ein *socius dolorum* („Leidensgenosse“) der Priester hätte bleiben wollen. Die Ernennung kann in jedem Fall als Signal für eine durch die Ereignisse von 1848 bestimmte neue Nationalitätenpolitik des Wiener Hofes gelten bzw. als ein Akt der Anerkennung für die Loyalität der slowak.-sprachigen Bevölkerung. Sie liegt auf einer Linie mit den Ernennungen von Moyzes zum Neusohler bzw. Kollárcsik / Kollarčík zum Rosenauer Oberhirten und fand großen Widerhall in der zeitgenössischen slowak. Presse (v. a. den Zeitschriften *Cyril a Metod*, *Slovenské pohľady* und *Slovenské noviny*). Der Dichter Johann Nálepka begrüßte sie mit einer festlichen Ode (s. u.). Die Weihe erfolgte am 25. 5. 1851 durch Nuntius Michele Viale-Prelà in der Wiener Kapuzinerkirche. Die feierliche Inthronisation in der Zips fand am 20. 7. 1851 statt. Im Bericht über die Weihe sowie die Antrittshirtenbriefe Z.s lobte der Nuntius dessen Eifer und Anhänglichkeit an den Hl. Stuhl, nicht ohne auch kirchenrechtliche Schwachstellen aus kurialer Sicht zu kritisieren.

Tatsächlich war die rund zwanzigjährige Amtszeit Z.s stark vom Bestreben geprägt, die materiellen Grundlage des Seelsorgeklerus sicherzustellen, von dem ein erheblicher Teil durch den fehlenden Ausgleich zu den Zehenteinnahmen in der Existenz gefährdet war. Z. erreichte im Dezember 1850 sowie im Februar 1863 von der Regierung provisorische Abhilfen der Notlage mit einer Pauschalsumme von 61 000 Gulden. Da die bisherigen Klassifikationen als unzureichend empfunden wurden, sollte ein per geheimer Wahl bestimmtes Gremium von neun Priestern in Abstimmung mit dem Domkapitel

einen Plan zur gerechten Verteilung dieser Mittel ausarbeiten. Einen Teil der Summe bestimmte Z. jedoch für Schulbelange, indem er gut ausgebildete Lehramtskandidaten als Gehilfen für jene Lehrer finanzierte, die „ihrem wichtigen Amte nicht vollkommen zu entsprechen imstande sind“. Zudem motivierte Z. das Domkapitel, ein Stallum zugunsten der Lehrerbildungsanstalt zu widmen. Als 1866 die ohnehin unzureichenden Finanzregelungen erneut in Frage gestellt wurden, widmete Z. die bi. Einkünfte aus dem Dominium des ehemaligen Klosters bzw. bi. Schlosses Schawnig (Spišský Štiavnik SK, ungar. Savnik) für Diözesanzwecke. Nach Tilgung bestehender Lasten darauf sollten daraus die Auslagen der Bistumsadministration getragen werden, der Rest aber dem notleidenden Klerus zugutekommen. Diese Bestimmung ließ einige Presseorgane der Zeit fälschlich vermelden, dass Z. sich in ein Kloster zurückgezogen habe und von dort aus das Bistum regiere.

Davon abgesehen war die Amtszeit Z.s von den polit., nationalen und relig. Spannungen der Zeit bestimmt, auf die er fast jährlich mit der Herausgabe eines Hirtenbriefes reagierte. Bereits im ersten, mit 28.7.1851 datierten Schreiben entwickelte er ein pastorales Programm, das den Schriftsteller Nálepka erneut zu einer Lobrede animierte (s. u.). Es versuchte, die nationalen Spannungen durch die Betonung der Universalität der Kirche zu entschärfen. Das Schreiben betonte die legitimen Ansprüche der Volksgruppen auf Freiheitsrechte, verurteilte aber „maßlosen“ Nationalismus, den es als „Herd“ für Konflikte und Revolutionen kennzeichnete. Die Priester forderte das Schreiben auf, sich zugunsten der Seelsorge von polit. Engagement und „zeitlichen“ Anliegen möglichst fern halten und einen bescheidenen Lebensstil zu pflegen. Konkret sprach sich

das Schreiben auch gegen die Bemühungen aus, einen eigenen päpstl. Repräsentanten für Ungarn zu erwirken. Staatliche Eingriffe in das vorwiegend kirchliche Schulwesen betrachtete er als ein Beschneiden „kirchlicher Freiheit“. Gemäß diesen Grundsätzen versuchte Z. in den folgenden Jahren, die nationalen Spannungen in der Diözese durch Rücksichtnahme auf alle Volksgruppen zu lindern. Konkret beeinflussen konnte er in dieser Hinsicht vor allem die Ausbildung des Klerus sowie den Schulsektor.

Im Bereich der Priesterausbildung stand Z. vor der Herausforderung, dass nach 1848 der Studienfonds und damit die Seminarfinanzierung gefährdet waren. Er verpflichtete daher alle Diözesanpriester zu Beiträgen, um den Seminarbetrieb von 1851 zu gewährleisten. Der in den Umbruchmonaten vom Priesteramtskandidaten Josef Kohút sowie dem Geschichtspräsident Stefan Hýroš im Seminar entfachte „nationale Geist“ wurde 1851 dadurch entschärft, dass ersterer nach der Weihe abging und das Fach Geschichte ab diesem Jahr Alexander Grusz anvertraut wurde. „Nationalistische“ Tendenzen im Klerus und bei den höheren Schülern wollte Z. in Schach halten; zugleich forderte er von den Geistlichen die Beherrschung der Sprachen der Gläubigen. Im Seminar wie im Leutschauer bi. Gymnasium wurde das Fach Slowakisch eingeführt. Die Ausbildung im Seminar wurde zudem um das Fach Archäologie erweitert, das dem Kunsthistoriker und Frintaneum-Absolventen Johann Vajdovský anvertraut wurde. In den Schematismen der Jahre 1852 und 1854 ließ Z. Studien zur Geschichte der Zipser Propstei publizieren.

Z.s Wohlwollen galt allein dem „kaiser-treuen“ Teil der slowak. Nationalbewegung und deren kulturellen Bestrebungen für den Schulbereich. In diesem Sinne ordnete er 1852 an, in kirchl. Schulen vom Lateini-

schen zum Unterricht in der Volkssprache überzugehen. Für die Lehrerbildungsanstalt im Zipser Kapitel bedeutete dies die Einführung des Slowakischen als Unterrichtssprache. Ferner rief Z. in Leutschau eine Bildungsanstalt für Lehrerinnen ins Leben, die in der Folge seinen Namen trug. Den Höhepunkt des Bemühens um eine Reform des Schulwesens markierte ein 1870 veröffentlichtes Buch über die „Schulverfassung“ der Zipser Diözese (s. u.). Es plädierte für die Hebung des Bildungsniveaus der Lehrer und Schüler sowie für den Respekt vor der Muttersprache der Schüler. Um Mittellosen Chancen auf eine höhere Bildung zu eröffnen, gründete Z. 1852 in Leutschau das *Alumneum* für siebzig Schüler, die dort kostenlos gepflegt wurden. Jährlich unterstützte er dreißig Studenten mit Stipendien, weitere sechshundert Gulden steuerte er zu anderen Fördermaßnahmen für sozial schwache Studenten bei. Für fleißige Schüler und vorbildliche Lehrer setzte er Belohnungen aus. Den Studenten des Kleinen Seminars in Leutschau zeigte er seine Verbundenheit dadurch, dass er meist in ihrem Kreise den Namenstag feierte; 1852 wurde für diesen Anlass ein latein. Hymnus gedichtet (s. u.). Die Leutschauer Gymnasialisten unterstützte er zudem mit Sachspenden wie Bücher, Lebensmittel und Kleidung. Zur praktischen Ausbildung von Mädchen ließ er in Kaschau und Zipser Neudorf Internate einrichten. Weitere soziale und kulturelle Fördermaßnahmen betrafen u. a. mittellose Priester und Lehrer bzw. deren Witwen ebenso wie einen nach Johannes dem Täufer benannten russischen Verein in Eperies, die Zeitschrift *Slovenský učiteľ* („Der slowakische Lehrer“) oder das slowak.-kath. Gymnasium in Kloster-Kuhhorn (Kláštor pod Znievom SK; ungar. Zníóvárálja), das wie die zwei anderen die-

ser Art von der Regierung 1875 geschlossen wurde.

In polit. Hinsicht unterstützte Z. das im Rahmen einer „Nationalversammlung“ in Turz St. Martin (Turčiansky Svätý Martin SK; ungar. Turócszentmárton) formulierte sog. Memorandum der slowak. Nation vom 26. 6. 1861, das die polit. Autonomie des sog. Oberungarischen Slowak. Distriktes sowie die Einführung der slowak. Sprache in Verwaltung und Schule forderte. Dem Priester Stefan Hýroš erlaubte er die Teilnahme an einer slowak. Deputation nach Pest und Wien, um diese Forderungen der Regierung bzw. dem Kaiser vorzulegen. Als einziger weiterer Oberhirte Oberungarns schloss sich Z. der Initiative des Neusohler Amtsbruders Moyzes an, 1863 das Millennium der Ankunft der Heiligen Kyrill und Method in Großmähren zu feiern. Ein mit 18. 6. 1863 dazu publiziertes Rundschreiben hielt fest, dass „die Verwandtschaft der Herkunft und der Sprache auch ihre Rechte“ habe, „die zu ehren sich geziemt“; zugleich warnte Z. eindringlich vor dem Missbrauch nationaler Gefühle. In der spannungsgeladenen öffentlichen Diskussion wurden Z.s. Appelle zur Mäßigung in magyarischen Kreisen als Maßregelung slowak. Aktivisten gedeutet und für ihre nationalen Ziele instrumentalisiert. Die entsprechenden Feierlichkeiten fanden in der Zipser Diözese vom 5. bis zum 12. 7. 1863 statt. Die genannten Ideale und Ziele verfocht Z. nachdrücklich auch in der polit. Arena bzw. im ungar. Abgeordnetenhaus.

In wirtschaftlicher Hinsicht zeigte Z. eine glückliche Hand in der Verwaltung des Bistums, dem er sein gesamtes Vermögen hinterließ. Größere Baumaßnahmen haben sich in der Amtszeit nicht zu Buch geschlagen; restaurieren ließ Z. im Zipser Dom den gotischen Altar in der Zápolya- bzw. Zápolský-Kapelle. Das 50jährige Priester-

jubiläum feierte er 1866 im Rahmen des Seminars im Zipser Kapitel. Das Vatikanische Konzil, auf dem sich nach Meinung Z.s „die Kirche Christi zum Kampf gegen den Unglauben erheben“ würde, begleitete er 1869 durch ein Rundschreiben ein. Er selbst konnte daran aus gesundheitlichen Gründen nicht teilnehmen, übermittelte aus den eigenen Einkünften aber noch eintausend Goldfranken als persönlichen Peterspfennig nach Rom. Eine der letzten Meldungen der liberalen Presse über Z. betraf dessen angeblichen Protest gegen das Glockenläuten der Evangelischen im Zipser Bela (Spišská Belá SK; ungar. Szepesbéla) im Frühjahr 1870, das Kultusminister Eötvös per Erlass gestattet hatte. Der 78jährige Z. verstarb unerwartet am 11.9.1870 im bi. Schloss Schawnig. Beigesetzt wurde er am 15.9. d.J. im Martinsdom des Zipser Kapitels. Mit ihm sank ein letzter Vertreter des altungar. Vielvölkerkonzepts ins Grab, das auf die verbindenden Elemente von latein. Sprache, gemeinsamer Kultur und übernationaler sozialer Netzwerke gesetzt hatte.

Werke: *Epistola pastoralis Ladislai Zaboysky [...]*, 1851; *Vota Domino Ladislao Zaboysky episcopo [...]*, Leutschoviae 1852; *Ladislav z Milosrdenství Božího a Apoštolskej Stolice Milosti Biskup Spišský [...]*, Levoča 1863; *Pastiersky list biskupa spišského ohľadom štyridsaťdňového pôstu kňazov svojej biskupie v latinčine* vydaný, in: *Cyril a Metod XII* (1861) 10; *Proseuction Ladislav Zaboysky episcopo Scepusiensi VII. id. Jun. 1868 dum sacerdotii jubilaem a seminario Scepusiensi dicatum*, Leutschoviae 1866; *Ústavy pre školy spišskej diecézy* [Verfassung für die Schulen der Diözese Zips], Levoča 1870.

Quellen: ÖStA HHStA, KA KK Vorträge; ASV ANV; Ján Nálepka, *Sláwospew ke Prowodnému Uvázdaňu Najoswitenejšého a Najwelebnejšieho Pána Ladislava Zabojszkyho [...]*, Levoča 1851; ders., *Blahozpěv ku úvodu Ladislava Zabojszkyho na hodnosť biskupa spišského*

dne 20. července 1851, Levoča 1851; Dr. Ladislav Zabojský biskup spišský 1850–1870, in: *Katolícke noviny 16* (1885) 22, 24; *K slávnym meninám Ladislava Zabojského (Rozpomienka na tisícročie)*, in: *Cyril a Metod 19/14* (1869) 23; *Nevinnosť. Báseň p. Ladislavovi Zabojskému venovaná k 76 ročným meninám*, in: *Cyril a Metod 19/16* (1869) 23; *Radostný ples k uvítaniu Ladislava Zabojského*, in: *Cyril a Metod 12* (1862) 28; *Všetko pomínie, jediná čnosť nezhyne. Báseň Ladislavovi Zabojskému venovaná*, in: *Katolícke noviny 8* (1856) 28; *Salzburger Kirchenblatt* 3.2.1853, 10.4.1866, 22.9.1870; *Neue Freie Presse* 10.5.1870.

Literatur: Emilia Hrabovec, *Zwischen Nation und Religion, Thron und Altar: Der slowakische Katholizismus in der „Ära Bach“*, in: Dušan Kováč, Arnold Suppan, Emilia Hrabovec (Hg.): *Die Habsburgermonarchie und die Slowaken 1849–1867*, Bratislava 2001, 79–109; Jozef Kútnik Šmálov, *Záštoj katolíckej hierarchie v slovenskom národnom a kultúrnom živote*, in: *Mons Sancti Martini I, Ružomberok 1947*, 149–155; Imrich Sedlák, *V čierťažiaci búrok*, Martin 2001, 197–201; Lubomir V. Prikryl, s.v. *Zabojský, Ladislav*, in: *LKKOS, 1501–1502*; *Kultúra 7* (1935) 202–209; Schem. Scepusien. 1901, 3–4; WURZBACH; HRADSKZY, *Initia progressus*, 540–541; ZUBKO, *Spišskí biskupi*, 32–34; SBS VI, 383–384; HC VIII, 504; SZINNYEI XIV, 1685.

LUBOSLAV HROMJÁK/RUPERT KLIEBER

[XII-5-6:] **Josef SAMASSA (1828–1912)**

Zips 27.8.1871–25.7.1873

Erlau 26.10.1873–20.8.1912

→ Erzdiözese **Erlau XII-1-5**

[XII-5-7:] **Georg CSÁSZKA [CSÁZTKA, Čásky] (1826–1904)**

Zips 2.9.1874–14.12.1891

Kalocsa-Bacs 17.2.1892–11.8.1904

→ Erzdiözese **Kalocsa XI-1-6**

[XII-5-8:] **Paul SZMRECSÁNYI**
(1846–1908)

Zips 15. 5. 1892–25. 6. 1903

Großwardein 8. 10. 1903–8. 8. 1908

→ Diözese **Großwardein XI-4-9**

XII-5-9: Alexander PÁRVY
[von Kis-Kónya] (1848–1919)

Zips 11. 9. 1904–24. 3. 1919

P. wurde am 30. 9. 1848 in Gengeß/Gyöngyös bei Erlau in eine adelige Familie geboren. Das Gymnasium besuchte er anfangs in der Geburtsstadt, dann in Erlau, wo er 1865 ins Priesterseminar eintrat und das Philosophicum absolvierte. Theologie studierte er als Kleriker des Pazmaneums in Wien. Die Priesterweihe empfing er am 8. 10. 1871, um danach für einige Zeit als Kaplan in Bellér (Mátraballa im K. Heves) und 1872 als Studienpräfekt im Erlauer Seminar zu dienen. Im November d.J. trat er für ein vertiefendes Studium der Dogmatik ins Wiener Priesterkolleg St. Augustin (Frintaneum) ein, das er nach dem erfolgreich absolvierten universitären Rigorosum aus Dogmatik am 12. 7. 1873 wieder verließ. Nach Approbation einer Dissertation über den Humanismus des 15./16. Jh.s und sein Verhältnis zur Theologie der Zeit (s. Werke) wurde P. mit 15. 5. 1875 an der Universität Wien zum Doktor der Theologie promoviert. Noch im selben Jahr wurde er zum eb. Notar und Archivar bzw. zum zweiten Sekretär, sechs Jahre später zum ersten Sekretär von EB. Samassa bestellt. 1888 bekam P. Würde und Einkünfte eines Titularabts von St. Ägid *prope Felnémeth* verliehen; im selben Jahr erfolgte die Ernennung zum Ehrendomherrn, 1891 die Bestellung zum Kanzler des eb. Amtes in Erlau und 1892 die Berufung ins Metropolitankapitel. EB. Samassa über-

trug ihm in der Folge das Vertrauensamt des *canonicus a latere*. 1901 wurde P. Direktor der Erlauer eb. Rechtsakademie, für die er 1903 ein Alumneum bzw. eine Mensa Academica einrichtete. Im selben Jahr wurde P. zum Auxilarbi. von Erlau mit dem Titularbistum von Carpasia (Zypern) ernannt; die Weihe nahm EB. Samassa am 19. 4. 1903 vor.

Angesichts der Translation des Zipser Oberhirten Szmrecsány nach Großwardein schlug die ungar. Regierung P. zum Nachfolger vor. Der Vortrag des Kultusministers Albert Berzeviczy (1903–1905) führte zu seinen Gunsten vor allem das Verwaltungstalent, die kirchenrechtliche Versiertheit sowie seine Wohltätigkeit und gemäßigte polit. Haltung ins Treffen. Demnach ließ P. eine „die Bevölkerung zusammenhaltende, mit Wohlthätigkeit verbundene eifrige kirchliche Fürsorge“ für die Zipser Diözese besonders geeignet erscheinen, „die durch die Auswanderung nach Amerika unter sämtlichen Landesteilen am stärksten in Mitleidenschaft gezogen wird“. Der Monarch ernannte P. mit 6. 4. 1904 zum Zipser Bi.; die päpstl. Konfirmation erfolgte mit 25. 6. 1904. Die festliche Installation in das Amt, das P. unter den Leitspruch *Fide et caritate* stellte, fand am 11. 9. 1904 statt. Mit P. kam ein Kandidat zum Zuge, der aus einer rein magyarisch geprägten Gegend stammte und auf ein mehrheitlich slowakisch geprägtes Bistum sprachlich nicht vorbereitet war, was von vornherein Konfliktstoff bot. Die mangelnde Sprachkompetenz dürfte auch ein Grund für den hinhaltenden Widerstand der Kurie gegen die Ernennung gewesen sein. In Anbetracht der angespannten sozialen Lage der Region beschränkte P. die Inthronisationsfeier, an der mit Albin Csáky auch der Präsident des Magnatenhauses teilnahm, allein auf den kirchl. Akt



Abbildung 58: Alexander Párvy († 1919). Photographie aus der Zeitung *Vasárnapi Újság* vom 1. 5. 1904.

Der bei Erlau geborene und in Wien promovierte Adelsspross profitierte davon, dass EB. Samassa sich in der eb. Aula bevorzugt mit Klerikern vornehmer Abstammung umgab und stieg in seinen Diensten zum „Domherrn des besonderen Vertrauens“ (*canonicus a latere*) und Auxiliarbi. auf. Wie die meisten Oberhirten der letzten Generation vor 1918 war er sprachlich auf die Slowakei nicht vorbereitet, was erwartungsgemäß Konfliktstoff bot. In seine Amtszeit fiel die unglückliche Affäre Hlinka mit mehreren Toten im Zuge eines Polizeieinsatzes bei einer Kirchenweihe, die weit über die Grenzen des Landes Aufsehen erregte und das politische Klima der Region nachhaltig vergiftete. In richtiger Einschätzung der Lage verließ er die neue Tschechoslowakei im Oktober 1918 in Richtung Budapest, wo er bereits 1919 nur 71jährig verstarb.

und spendete 10 000 Kronen zugunsten der Armen der Komitate Zips, Liptau und Arva. Die programmatische Antrittsrede hielt er auf Latein. Als enger Mitarbeiter P.s kann der adelige Zipser Geistliche Martin Kheberich (1869–1951) gelten. Der vormalige geistliche Erzieher im Hause Csáky diente P. zuerst als bi. Sekretär, dann als *canonicus a latere* sowie bi. Vikar und begleitete ihn auch auf Reisen.

P. war offensichtlich ein Kandidat des polit. Establishments, mit dem er gut vernetzt war. Schon in der Erlauer Zeit und dann als Oberhirte war er in die langjährigen Verhandlungen um eine Kirchenautonomie eingebunden und unterstützte das Anliegen auf den Autonomie-Kongressen von 1900, 1903 und 1915. Politisch folgte er der Linie der Liberalen Partei des Stefan Tisza und Alexander Wekerle, einschließlich ihrer Politik der Magyarisierung der Schulen. Entsprechend ablehnend verhielt er sich gegenüber der 1895 gegründeten kath. Volkspartei (*Katolikus Néppárt*), die anfänglich noch konservative Slowaken und Magyaren in ihren Reihen vereinte. Als diese 1904 jedoch eine „Entnationalisierung“ der Slowaken in ihr Programm aufnahm, gründeten ihre slowak.-sprachigen Wortführer eine eigene Slowak. Volkspartei, die von P. erst recht abgelehnt wurde. Mit dem Abgeordneten Franz Skyčák von Námesztó

(Námesztovo SK) sowie dem Parteigründer und langjährigen Vorsitzenden Andreas Hlinka, Pfarrer von Rosenberg (Ružomberok SK; ungar. Rózsahegy), standen bedeutende Zipser Geistliche an ihrer Spitze. P. suspendierte Hlinka wegen seines polit. Engagements bei den Wahlen vom April 1906 *ab officio et ab ordine*. Ein weltliches Gericht verurteilte ihn überdies zu einem Jahr und neun Monaten Gefängnis. Zum tragischen Höhepunkt der Auseinandersetzungen geriet im Oktober 1907 die Weihe der Kirche in Hlinkas Geburtsort Csernova/Černová, deren Bau er organisiert hatte. Als Teilnehmer gegen die (kirchenrechtlich korrekte) bi. Anordnung demonstrierten, dass anstelle des suspendierten Hlinka der slowak.-stämmige Kanoniker Anton Kurimsky die Weihe vorzunehmen habe, eröffneten Gendarmen ohne Vorwarnung das Feuer. Zurück blieben fünfzehn Tote und achtzig zum Teil schwer Verletzte. Zum Abklingen des Streits trugen Interventionen des Thronfolgers Franz Ferdinand zugunsten Hlinkas bei Nuntius Andreas Frühwirth in München (1907–1916) bzw. über dessen Mittelsmänner direkt im Staatssekretariat bei. Auch Hlinka selbst rekurrierte nach Rom und führte den Nachweis, dass P. eine Instruktion der Konsistorialkongregation vom 30. 5. 1896 missachtet habe. Diese hatte dem ungar. Episkopat untersagt, für

nicht-magyarische Gebiete die ungar. Sprache für den Religionsunterricht und die Predigt vorzuschreiben. Hlinkas Disziplinierung wurde daraufhin 1909 aufgehoben und P. aufgefordert, sich die slowak. Sprache anzueignen und Hlinka wieder in sein Amt einzusetzen. In einem sog. Majestätsgesuch wiederum erwirkte P. im selben Jahr die Begnadigung der 44 im nachfolgenden Prozess Verurteilten, u. a. der Schwester Hlinkas. Hlinka selbst blieb grundsätzlich loyal und assistierte Párvy bei einer Firmung 1911.

Angesichts dieser Zuspitzungen war die Amtszeit P.s von einem kritischen Presse-Echo begleitet, das sich auch auf die Westhälfte des Reiches erstreckte. Schon 1906 kritisierte das kath.-konservative Blatt *Das Vaterland*, dass P. anlässlich der Heimholung des Leichnams Rákóczis einen Hirtenbrief erlassen und für den Tag der Neubestattung in Kaschau ein Requiem und Glockengeläute in allen Kirchen angeordnet habe. Im Fall Hlinka kritisierte die deutschsprachige kath. Presse, dass P. das Präsentationsrecht der Gemeinde Csernova für einen Geistlichen, das ihr als Eigentümerin der Kirche zustand, nicht respektiert hatte. Zugleich monierte sie aber, dass sozialdemokrat. Kräfte der slowak. Diaspora in Übersee den Streit instrumentalisierten, indem sie über Mähren kirchenkritische Flugblätter in die Region schmuggelten. 1908 wurde P. nach der Disziplinierung eines Klerikers aus Sittlichkeitsgründen in einen Verleumdungsprozess verstrickt, den die kirchenkritische Presse zu pikanten Details auswälzte. 1909 beschäftigte die kath. Presse der Fall des Kaplans Florian Tománek, den P. wegen seines nationalen Engagements um Amt und Einkommen gebracht habe. Demzufolge rekurrierte dieser nach Rom, sei aber von den ungar. Behörden entgegen kirchlichen Bestimmungen aus der Stadt St. Nikolaus

in der Liptau (Liptovský Mikuláš SK; ungar. Liptoszentmiklos) ausgewiesen worden. 1910 wiederum nahm sie P. in Schutz, als er mit der Begründung des allgemeinen Priestermangels den Geistlichen aller polit. Couleurs ein polit. Engagement untersagte, was einzelne Betroffene zum Anlass für mediale Angriffe genommen hatten. Als P. 1909 als Kandidat für den Stuhl von Großwardein gehandelt wurde, attestierte ihm die christlichsoziale Reichspost allein chauvinistische Meriten und sprach ihm jegliche kirchliche Verdienste ab. Häufig wie kaum ein anderer Oberhirte war P. auch Gegenstand der Boulevardpresse, bevorzugt als Teilnehmer an Empfängen oder Leiter kirchlicher Handlungen in hochadeligen oder Regierungskreisen, u. a. als Firmspender der drei jüngeren Kinder König Ferdinands von Bulgarien 1911 sowie 1912 als Einsegner der Leiche des langjährigen Kultusministers Albin Csáky.

Weitgehend unumstritten war P.s Fürsorge für das Priesterseminar und die Lehrerbildungsanstalt im Zipser Kapitel, für die er ein eigenes Gebäude zur Verfügung stellte und eine Übungsschule in Kirchdrauf (Spišské Podhradie SK; ungar. Szepesváralja) einrichten ließ. Er sorgte zudem für eine gründliche Reorganisation des Seminarunterrichts und legte für die theol. Studien vier Jahrgänge fest. Gemäß röm. Vorschriften verankerte er im Lehrbetrieb zudem den Unterricht der kath. Soziallehre sowie die Pflege des Gregorianischen Chorals. Zumindest für eine Wochenstunde wurde auch weiterhin slowak. Sprachunterricht erteilt. In einem Rundschreiben empfahl P. die von Johann Vojtaššák, Pfarrer von Veličná (SK; ungar. Nagyfalva) und Nachfolger P.s als Oberhirt, herausgegebenen slowak.-kath. Zeitschriften *Kráľovná sv. ruženca* („Königin des hl. Rosenkranzes“) und *Sv. Rodina* („Die Hl. Familie“), ferner den von Tynauer

Jesuiten vertriebenen *Posol Božského Srdca* („Boten des Herzen Jesu“) bzw. die *Listy sv. Antona* („Briefe des Hl. Antonius“). Restriktiv blieb P. im Hinblick auf Bücher in slowak. Sprache, von denen er nur wenige streng religiösen Inhalts gelten ließ. P. war zeitlebens auch selbst literarisch tätig und wird von der ungar. Literaturgeschichte als Dichter von Rang anerkannt. U.a. verfasste er von Jugend an Lyrik; in der Wiener Zeit widmete er ein viel beachtetes Gedicht in ungar. Sprache Erzherzogin Gisela zur Vermählung. In den Erlauer Jahren rief P. einen literarischen Verein ins Leben, widmete sich vermehrt kirchengeschichtlichen Themen und verfasste Beiträge für ungar.-kath. bzw. Kulturzeitschriften (u. a. im *Katholikus Néplap*, *Katholikus Szemle*). Er war Mitglied der Budapester Theol. Fakultät sowie der Literarischen Abteilung der St.-Stefanus-Gesellschaft. Bei der pompösen Millenniumsfeier in Budapest am Stefanstag 1896 hielt er die Festpredigt.

Die Sommer verbrachte bis 1913 regelmäßig in Karlsbad. Im Oktober 1914 wurde ihm in der kirchenkritischen Presse vorgeworfen, vor den heranrückenden russischen Verbänden ebenso wie Bi. Boromisza von Szatmar und etliche Domherrn beider Bistümer nach Budapest geflohen zu sein. Einer der letzten öffentlichen Auftritte P.s war die Teilnahme an der Bischofskonferenz in Budapest im Oktober 1915, die sich u. a. der Überlassung der Kirchenglocken zu Kriegszwecken und der dritten Kriegsanleihe widmete. Verhandelt wurde u. a. auch über die Errichtung einer Schule für Kirchenmusik sowie eine Antwort der amerikanischen Bischöfe auf eine Zuschrift des ungar. Episkopats betreffend die „einheitliche Pflege der Seelenbedürfnisse der amerikanischen Ungarn.“ Der mit mehreren staatlichen Orden ausgezeichnete P. litt in dieser

Zeit zunehmend unter gesundheitlichen Problemen und konnte sich nur mehr eingeschränkt den Amtsgeschäften widmen. Auf sein Ansuchen hin wurde ihm 1915 in der Person des engen Mitarbeiters Martin Kheberich als Auxilarbi. mit dem Titelsitz Sabrata ein Koadjutor mit Nachfolgerecht an die Seite gestellt. Dessen Weihe durch P. in der Budapester Seminarkirche fand am 20.2.1916 statt. Für die zweite und vierte Kriegsanleihe 1915 bzw. 1916 zeichnete P. jeweils 600 000 Kronen. Noch bis in den Weltkrieg hinein übermittelte er regelmäßig Peterspfennige nach Rom, die er vermutlich aus eigenen Einkünften beträchtlich aufstockte (z. B. 1906 und 1914: je 8000, 1915: 10 000 Kronen).

Die veränderte polit. Ordnung nach 1918 erkannte P. nicht an und verließ die im Aufbau begriffene Tschechoslowakei im Oktober 1918 in Richtung Budapest. Kheberich bestimmte er zum Administrator mit allen Rechten eines Diözesanbischofs. Am 15.10. d.J. verhandelte ein Kommissär der ungar. Regierung mit ihm über eine Demission, da ihr die Loyalität der Bevölkerung ihm gegenüber nicht gewährleistet erschien. P. verstarb 71jährig am 24.3.1919 in Budapest, wo er am Kerepeser Friedhof begraben wurde. Noch posthum attestierte ihm die christlichsoziale *Reichspost* „eine Hauptschuld an dem Umsichgreifen der oppositionellen Bestrebungen unter den Slowaken Ungarns“. Das Zipser Kapitel wählte innerhalb der vorgeschriebenen Frist Kheberich zum Kapitelvikar, der als magyarisierter Deutscher und Auxiliarbi. P.s von der Regierung aber nicht anerkannt wurde und auf massiven Druck hin nach wenigen Tagen vom Amt zurücktrat. 1977 wurden die sterblichen Überreste P.s in die Krypta der Universitätskirche von Budapest umgebettet.

Werke: De ortu et evolutione sic dicti humanismi sive de cultoribus literarum humanarum saeculis XV. et XVI. eorumque relatione ad rheologiam ecclesiasticam et ad molimina reformatorum saec. XVI., Dissertatio inauguralis, Wien 1875; Egyházi beszéd mellyet Szent István [...], Eger 1896; Dr. Alexander Párvy veriácim spišského biskupstva požehnanie a pozdravenie v Pánu, o.O. 1904; Dvaja bratia Sivoňovci, o.O. 1911.

Quellen: ÖStAHHStA, KAKKVorträge; ASV ANV; *Das Vaterland* 14. 9. 1904, 15. 10. 1906, 13. 9. 1909; 28. 9., 2. 10., 5. 10. 1910; *Salzburger Chronik* 6. 11. 1907, 18. 6. 1909; *Reichspost* 10. 2., 29. 4. 1909, 26. 3. 1919; *Arbeiterwille* 2. 10. 1908, 16. 10. 1914; *Allgemeiner Tiroler Anzeiger* 29. 9. 1910; *Sport und Salon* 23. 9. 1911;

Pester Lloyd 27. 10. 1915; *Wiener Zeitung* 15. 12. 1918.

Literatur: Luboslav Hromják, Analýza vzťahu Alexandra Párvyho a Andreja Hlinku in: Róbert Letz und Peter Mulík (Hg.), *Pohľad na osobnosť Andreja Hlinku*, Martin 2009, 61–81; Luboslav Hromjak, La Santa Sede e la questione slovacca durante il pontificato di Leone XIII e di Pio X (1878–1914), Roma 2007, 76–119; Ivan Chalupecký, s.v. Párvy, Alexander de Kiskónya, in: LKKOS, 1050–1051; *Schem. Scepusien.* 2005, 13; ZUBKO, Spišskí biskupi, 40–42; SBS IV, 400; ENCYKLOPÉDIA SLOVENSKA IV, 278; SZINNYEI X, 426–428; HC VIII, 184; HRABOVEC, Der Heilige Stuhl; GOTSMANN, Katholizismen.

LUBOSLAV HROMJÁK / RUPERT KLIEBER

XIV. DIE TERRITORIALABTEI MARTINSBERG / PANNONHALMA ABBATIA TERRITORIALIS SANCTI MARTINI IN MONTE PANNONIAE

Entstehungsgeschichte, Umfang und Einrichtungen der Territorialabtei

Vermutlich 996 siedelte Fürst Gezá aus Böhmen geflüchtete Benediktiner auf dem Gebiet der späteren Erzabtei auf einem rund dreihundert Meter hohen Hügel nahe Raab an, der als Geburtsort des Hl. Martin von Tours († 397) galt. Eine alternative Tradition lokalisierte ihn im antiken Savaria / Sabaria auf dem Gebiet der späteren Stadt Steinamanger. König Stefan I. rief den Patron des im Aufbau befindlichen Klosters vor seinem Kampf gegen Fürst Koppány um Hilfe an. Dem Sieg folgte 1001 die Privilegierung des Klosters St. Martin als kgl. Abtei. Er sicherte ihr den Rechtsstatus des benediktinischen Hauptklosters Montecassino zu, d. h. die Exemption von der Gewalt des Diözesanbischofs der Region. In den mittelalterlichen Quellen firmierte sie als *Mons Sacer Pannoniae*, Pannoniens Heiliger Berg. Die kirchliche Terminologie bezeichnete Martinsberg bis 1983 als eine *Abbatia nullius (jurisdictione quasi episcopalis)* und seit damals als Territorialabtei; beide Termini bezeichnen eine Abtei, die allein dem Hl. Stuhl untersteht. Der Abt leitete das dazugehörige Gebiet als Oberhirte, d. h. mit der Amtsgewalt und teilweise den Insignien eines Bischofs, ohne in der Regel aber selbst zum Bi. geweiht zu sein. Weiheakte, die an die bi. Weihegewalt

gebunden waren, konnte er einem Bischof seiner Wahl anvertrauen. Der Konvent hatte das Recht, selbst den Abt zu wählen. Dieser durfte mit einem Tragaltar reisen, mit dem er an allen Orten Messelesen konnte. Martinsberg unterhielt in der Folge die erste nach westlichem Vorbild geführte Klosterschule im mittelalterlichen Ungarn und entwickelte sich zu einem Zentrum der Gelehrsamkeit. Anfang des 16. Jh.s wurden die benediktinischen Klöster Ungarns unter der Leitung von Martinsberg zu einer Kongregation zusammengefasst (gegr. 1512, bestätigt 1514). Die Bulle Leo X. verlieh dem Martinsberger Abt und seinen Nachfolgern den Titel eines Erzabts und bestätigte alle bisher erworbenen Rechte und Privilegien der Abtei. Er bekam das Recht, die übrigen Äbte zusammenzurufen und jedes dritte Jahr ein Generalkapitel abzuhalten. Kloster und Mönche besaßen demnach alle Rechte und Privilegien der Erzabtei und Kongregation Montecassino, ohne ihr einverleibt zu sein. Unter der bald darauffolgenden osmanischen Herrschaft war Martinsberg von 1585 an fast vollständig verwaist und diente primär als Festung; die Besitzungen wurden von Gubernatoren verwaltet.

Die Regentschaft des 1639 ernannten Erzabts Matthias Pálffy markiert das Wiedererstehen der Abtei und die Wiedereinführung benediktinisch-monastischen Lebens am Martinsberg sowie in Ungarn.

Er selbst erwarb die Abteien in Bakonybél und Dömölk; andere wurden von österreichischen Stiften wiederbelebt: Tihany von Altenburg, Telki vom Wiener Schottenstift, Zalavár von Göttweig. Sie wurden später von der ungar. Kongregation der Benediktiner freigekauft (Tihany 1716, Zalavár 1885). Erzabt Benedikt Sajghó (1722–1768) organisierte einen Studienbetrieb; dazu wurde 1758 in Bakonybél eine Lehrerbildungsanstalt eröffnet, die man 1764 nach Martinsberg verlegte. Das Theologiestudium dauerte damals vier Jahre und folgte der scholastischen Methode. Erzabt Daniel Somogyi (1768–1786/1801) erwirkte 1769 von Papst Klemens XIV. das Recht, an der Hochschule Doktoren der Philosophie und der Theologie zu kreieren, wenn sie nach zweijährigem Philosophie- und dreijährigem Theologiestudium vor einer Prüfungskommission ein Rigorosum bestanden. 1770 erhob Königin Maria Theresia die Erzäbte in den Magnatenstand. Im 17./18. Jh. wurden den Stiften der Kongregation zunehmend Pfarren und Schulen überantwortet. Diese Entwicklung erfuhr durch die Klosteraufhebungen Josef II. einen jähen Schnitt; das Dekret für Martinsberg erging mit Datum 14. 11. 1786.

Nach vielfachen Bemühungen stellte Kaiser Franz I. per 12. 3. 1802 die Kongregation wieder her, bestehend aus den Abteien Martinsberg, Bakonybél, Tihany und Dömölk. Restituiert wurden der gesamte Grundbesitz sowie die früheren Rechte und Privilegien. Daran geknüpft war die Verpflichtung zur Versorgung von 21 Pfarren mit Seelsorgern sowie zu Leitung und Unterhalt von neun Gymnasien und einer Grammatikschule. Das Dekret bestimmte den Erzabt zum geistlichen Oberhirten des Territoriums. In den folgenden Jahrzehnten erwirkten die Erzäbte an der Kurie

zahlreiche Privilegien, die diese bi. Stellung zeremoniell wie rechtlich absicherten. Die in dreizehn Pfarren eingesetzten Ordensgeistlichen der Erzabtei residierten teilweise an den jeweiligen Orten oder betreuten die Gläubigen vom Stift aus.

Das Gebiet der Territorialabtei erstreckte sich zwischen den Gebieten der Bistümer Raab und Veszprim und umfasste im 19. Jh. eine Fläche von 356 km². Die von den Erzäbten geistlich regierten Pfarren samt zuletzt rund fünfzig Filialen lagen großteils auf dem Gebiet des Komitats Veszprim, einige wenige in den Komitaten Komorn und Preßburg.

Struktur und Entwicklung der Territorialabtei zwischen 1804 und 1918

Aufgrund ihrer Lage und Größe bildete die Territorialabtei die wohl kompakteste und homogenste Diözese des Landes und war fast zur Gänze magyarisch geprägt. Eine statistische Darstellung zur Entwicklung der konfessionellen Verhältnisse wird dadurch erschwert, dass die Schematismen der Kongregation in den 1820er Jahren die Pfarrbevölkerung aller vier Abteien als der geistlichen Jurisdiktionsgewalt des Erzabts unterstellt angeben, in den 1830/40er Jahren aber nur jene des Erzstiftes und von Bakonybél. Im Gesamtschematismus von 1887 und im Kirchenlexikon von 1901 sind wieder alle vier Abteien berücksichtigt.

Die Pfarrstruktur des exemten Gebietes blieb im 19. Jh. weitgehend unverändert und zählte 1821 von den vier Klöstern betreute 21 Pfarren; allein für Martinsberg wurde bis 1887 eine Pfarre neu errichtet. Im selben Zeitraum stagnierte auch die Zahl der Geistlichen, sodass der Religiösen-Anteil im kleinen Klosterbistum merklich sank.



Abbildung 59: Die Territorialabtei Martinsberg/Pannonhalma; kolorierte Lithographie um 1850 eines unbekanntenen Meisters. Bestand „Albertina-Vues“ der Graphischen Sammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.

Wie die Benediktinerklöster Wettingen-Mehrerau in Vorarlberg, Einsiedeln in der Schweiz oder Monte Cassino in Italien gehört der Martinsberg zu den sog. Territorialabteien. Deren Äbte besitzen die Jurisdiktions-, nicht aber die Weihewalt eines Bischofs. Die Erzäbte Martinbergs gehörten seit 1770 dem Magnatenstand Ungarns an. Nach der Aufhebung unter Josef II. 1786 wurde die Erzabtei mit allen Rechten und Privilegien 1802 als Kongregation von vier Klöstern und mit der Auflage eines umfangreichen Schulengagements wiedererrichtet. Die Kongregation betreute im 19. Jh. 21 bzw. 22 Pfarren.

Zwar stieg die Zahl der Priestermonche exklusive der vier Äbte von 89 (1821) auf 142 (1887) an. Dazu kamen 1821 aber 17 geistliche Lehrer und 58 Theologen in Ausbildung plus 15 Novizen (= 181); 1887 wurden neben den Priestern nur mehr 14 bzw. 10 Kleriker mit einfachem und ohne Gelübde sowie neun Novizen registriert (= 179).

Neu hinzugekommen waren bis dahin auch vorerst fünf Barmherzige Schwestern. Integraler Bestandteil des monastischen Kleinimperiums waren höhere Schulen. 1821 bedeutete dies die Betreuung von acht Gymnasien und zwei Akademien; zur Jahrhundertwende betraf es drei achtklassige Gymnasien in Raab, Ödenburg und Gran,

Die konfessionelle Struktur der Territorialabtei Martinsberg

	Gesamt	%	r.-k.	%	luth.	%	ref.	%	jüd.	%
1821:	24 390		19 790	81	1784	7	2729	11	84	0,3
1844*:	22 046*		19 231*	87	1596*	7	1054*	5	165*	0,7
1887:	33 624		27 524	82	1891	6	3238	10	970	2,9
1911:	39 580	+62	33 350	84	—		—		—	
U 1910	18 M		9 M	49	1,3 M	7	2,6 M	14	0,9 M	5

Quelle: Kongregationsschematismen 1821, 1844; *: andere Datenbasis (s. o.); Gesamtschematismus 1887, ATLAS HIERARCHICUS 1913.

Von der zwischendurch veränderten Datenbasis abgesehen zeigt die Entwicklung eine klare Tendenz, welche den jüdischen Anteil der Bevölkerung als starken und den katholischen als weiteren Gewinner ausweist. Die Zahl der Gläubigen beider protestantischer Bekenntnisse ging demnach leicht zurück.

drei sechsklassige in Komorn, Güns und Pápa sowie ein sog. Oberlyzeum bzw. die theol. Hochschule in Martinsberg. Vonseiten der Kongregation wurden nur zwischen 1834 und 1847 bzw. in der Regentschaft der Erzäbte Kovács und Rimely zusammen sieben Priester zur Fortbildung ans Wiener Kolleg St. Augustin (Frintaneum) geschickt. Über die vier Abteien und Schulstandorte hinaus verfügte die Kongregation 1887 über Residenzen in Pest und Szegegin.

In den turbulenten Monaten nach dem plötzlichen Tod von Erzabt Hajdu 1918 übernahm Bernhard Jándi bis 1920 als regierender Prior die Leitung des Ordensbistums. Durch den Friedensvertrag von Trianon (1920) lagen zwei Stiftspfarrten auf dem Gebiet der neuen Tschechoslowakei. Im bei Ungarn verbliebenen Teil war das Kloster nun für die Betreuung von elf Pfarren zuständig; dazu kamen neue Schulleitungen in Budapest (ab 1923), Pannonhalma (ab 1939) und Csepel (ab 1945). 1945 wurden zuerst die Güter des Stiftes enteignet, 1948 seine Schulen verstaatlicht. 1950 wurde den Benediktinern erneut die

Führung von Gymnasien in Raab und Pannonhalma zugestanden. Das Klosterbistum behielt seine Exemtion auch zwischen den Kriegen, verlor sie aber 1951, als die Pfarren dem Bistum Raab zugewiesen wurden. 1989 wurde die Ordensdiözese wiedererrichtet, und der Raaber Bi. Cornelius Pataky übertrug die Leitung des entsprechenden Gebietes wiederum an Erzabt Andreas Szennay.

Quellen: Schem. Abb. S. Martini de S. Mont. Pann. 1821, 1844.

Literatur: Állam-egyház-kultúra. Szimpozium a Pannonhalmi Főapátság fennállásának ezredik évfordulója alkalmából Győrött és Pannonhalmán 1996. október 3–6. [...], Budapest, 1997; Csóka Gáspár, Szent Benedek Rendje, in: MAGYAR KATOLIKUS ALMANACH 1984, 770–775; J. Lajos Csóka, Geschichte des benediktinischen Mönchtums in Ungarn, St. Ottilien 1980; Erdélyi László u. a., A pannonhalmi főapátság története, Budapest 1911–1916; Hajdú Ákos–Kokas Zsuzsanna (Hg.), Egyház és művelődés. Pannonhalma 996–1996. Tudományos konferencia Pannonhalma és a magyar oktatás milleniuma emlékére. Pannonhalmi Főapátság, 1996. október

Die Amtsperioden der Territorialäbte von Martinsberg 1804 bis 1918

	VE	Antritt	Alter	Abtritt	Dauer	NE
1. Chrysostomus Novák (*1744)	—	25.04.1802	58	20.10.1828	26	—
Vakanz: 16 Monate						
2. Thomas Kovács (*1783)	—	14.02.1830	47	04.01.1841	11	—
Vakanz: 27 Monate						
3. Michael Rimely (*1793)	—	18.04.1843	50	05.03.1865	22	—
Vakanz: 15 Monate						
4. Chrysostomus Kruesz (*1819)	—	10.06.1866	47	11.01.1885	19	—
Vakanz: 4 Monate						
5. Klaudius Vaszary (*1832)	—	11.05.1885	53	17.12.1891	7	X-1
Vakanz: 6 Monate						
6. Hippolyt Fehér (*1842)	—	05.06.1892	50	25.10.1909	17	—
Vakanz: 3 Monate						
7. Tibor Hajdu (*1858)	—	30.01.1910	52	21.10.1918	9	—
Vakanz ø: 12 Monate			ø: 51 J		ø: 16 J	

VE: Vor-Episkopat; NE: Nach-Episkopat; J: Jahre; X-1: Gran.

Die besondere Situation einer Territorialabtei brachte mit sich, dass Martinsberg als Normbistum gelten kann, deren Vorsteher nur hier regierten – mit Ausnahme von Erzabt Vaszary, der zum Primas aufstieg. Ebenfalls damit verbunden waren zunehmend kurze Vakanzen von rund einem Jahr. Vergleichsweise homogen erweisen sich hier auch die Werte zum Alter bei Amtsantritt (zwischen 47 und 58 Jahren).

27–29, Budapest 1997; Levárdy Ferenc–Szabó Flóris, *Az ezeréves Pannonhalma*, Pannonhalma 1995; Takács Imre (Hg.), *Mons Sacer*, 996–1996. *Pannonhalma 1000 éve*, Pannonhalma, 1996; Balog Albin (Hg.), *Pannonhalma a múltban és napjainkban*, Ungvár 1913; Somorjai Ádám, *A magyar bencések múltja és jelene*, in: Szennay András (Hg.), *Népek nagy nevelője [...] Szent Benedeknek, Európa Védőszentjének emlékezete*, Budapest 1981, 421–444; Török József–Legeza László–Szacs-vay Péter, *Bencések*, Budapest 1996; BALOGH–GERGELY, *Egyházak*.

RUPERT KLIEBER/ISTVÁN FAZEKAS

XIV-1: Chrysostomus [Josef] NOVÁK (1744–1828)

Martinsberg 25. 4. 1802–20. 10. 1828

Oberhaupt der ungar. Benediktiner-Kongregation bis 26. 4. 1816

N. wurde am 4. 4. 1744 in Zalabér (K. Zala) in eine altadelige Familie des Wolfgang N. und der Elisabeth Kulcsár geboren und auf den Namen Josef getauft. Die ersten Schuljahre absolvierte er bei den Dominikanern in Eisenburg/Vasvár, die Mittelschule zwischen 1754 und 1761 im Ödenburger Jesuitengymnasium. Am 18. 10. 1761 wurde er mit dem Namen Chrysostomus ins

Stift Martinsberg aufgenommen. Die Profess legte er nach einjährigem Noviziat am 31. 10. 1762 ab. Zwischen 1762 und 1764 studierte er in Tihany Philosophie, danach bis 1768 Theologie an der Stiftshochschule. Am 22. 5. 1768 wurde er zum Priester geweiht. Der im selben Jahr benedizierte Erzabt Daniel Somogyi († 1801) schickte ihn danach bis 1770 zu weiteren philos. und theol. Studien an die Benediktineruniversität Salzburg, wo er im Stift St. Peter wohnte. Nach Rückkehr unterrichtete N. bis 1772 in Martinsberg Philosophie; daneben wurde er im nahen Nyalka in der Seelsorge eingesetzt. In Anwendung neuer päpstlicher Privilegien promovierte ihn der Erzabt 1772 nach öffentlich abgelegten Prüfungen zum Doktor der Philosophie und der Theologie und setzte ihn dann als Archivar und Dozent an der eigenen Hochschule ein. N. ordnete das vernachlässigte Archiv und stieg zum einflussreichen Ratgeber des Erzabts auf, der ihn mit 16. 8. 1781 zum Abt von Bakonybél bestimmte. Die Benediktion erfolgte am 2. 9. d. J. in Raab. Bei der Ordnung des als verwahrlost geltenden Stiftes überraschte ihn 1786 die Aufhebung der ungar. Klöster. N. lebte daraufhin für einige Jahre auf den Familiengütern in St. Gerold/Zalaszentgrót und widmete sich weiteren Studien. An die Öffentlichkeit trat er wieder am Landtag zu Preßburg 1790/91, wo er zusammen mit den vormaligen Äbten Daniel Somogyi, Samuel Vajda und Kaspar Nemes die Wiederherstellung des Klostersverbandes betrieb und führend in der Deputation für das Schulwesen mitarbeitete. Auf Basis dieses Engagements wurde ihm 1793 das Amt des Oberdirektors für den Schulbezirk Fünfkirchen übertragen, das er gewissenhaft ausübte.

1802 wurde eine benediktinische Kongregation für Ungarn wiedererrichtet und gemäß josephinistischen Idealen auf den Un-

terhalt von Schulen verpflichtet. Sie bestand aus der Erzabtei und drei weiteren Abteien (Bakonybél, Tihany, Klein-Zell/Dömölk). Die Dekrete bestimmten, dass der Konvent des Erzstifts künftig in freier Wahl drei Kandidaten postuliert, aus denen der Regent den Erzabt frei bestimmt und ernennt. Dieser wiederum konnte nach Konsultierung der betroffenen Konvente (*consultis conventualibus*) die Äbte der drei Filialabteien bestimmen, die aber vom König bestätigt werden mussten. Zum 52. Abt bzw. 16. Erzabt des Stiftes ernannte der Monarch per 12. 3. 1802 den 58jährigen N.; die Inthronisation und Benediktion erfolgten am 25. 4. 1802.

N. widmete sich mit ganzer Kraft der Organisation des Klostersverbandes, deren erste Etappe im Oktober 1802 abgeschlossen war. Bis dahin kehrten 39 vormalige Mitbrüder zurück, zu denen sich bald dreißig Novizen gesellten. Die größte Herausforderung bildete die geforderte Einrichtung von Gymnasien bzw. ihre Beschickung mit Lehrern. Dazu kam der Aufbau einer Güterverwaltung und die Wiederherstellung des Hauptklosters samt einer Bibliothek. Da aus dem alten Bestand nur 757 Bände zurückgekauft werden konnten, bemühte sich N. um die Bestände der vielen im Zuge der Säkularisation 1802/03 aufgelösten Klöster und betrieb zudem systematische Einkäufe in Venedig und anderen Städten. Die Errichtung der Schulen erfolgte stufenweise zwischen 1802 und 1817. Von geplanten zehn Gymnasien errichteten die Benediktiner schließlich sieben, dazu eine Grammatikschule und zwei Akademien. Erschwert wurde die Aufbauarbeit durch die politischen Zeitumstände, da von der Erzabtei wiederholt Beiträge für den patriotischen Abwehrkampf erwartet wurden. Während der Belagerung Raabs und der Besetzung des Klosterberges durch die Franzosen 1809

hielt N. in der Erzabtei aus und bot Bi. Wilt von Raab Unterkunft, nachdem dessen Residenz zerstört worden war.

Die Amtsführung von N. war von großen Spannungen geprägt, die sachliche wie persönliche Ursachen hatten. Interessenskonflikte waren durch die Verknüpfung des monastischen Lebens mit ausgeprägter Lehrtätigkeit sowie durch offene Fragen der Jurisdiktion innerhalb der Kongregation quasi vorprogrammiert. Zum anderen provozierte das Verhalten des Erzabts Widerstände. N. führte ein strenges und asketisches Leben, neigte zu autokratischem Handeln und duldeten keinen Widerspruch, was internen Unmut hervorrief. Nach einer Beschwerde von Mitbrüdern ordnete der Regent 1811 eine Untersuchung an, die sich bis 1816 hinzog und zu einer teilweisen Amtsenthebung führte. Zuletzt hatte ein Konflikt mit der Regierung um eine wertvolle Immobilie in Raab den Urteilspruch mitbestimmt. Der als kgl. Kommissär eingesetzte Bi. Kurbély von Veszprim dekretierte mit 26. 4. 1816 die Aufhebung der bi. Befugnisse der Erzäbte des Martinsbergs. König Franz schränkte diese Restriktion später nur auf den aktuellen Amtsinhaber ein.

Der in seinem Wirken damit stark beschränkte N. verbrachte die weiteren Jahre im Kloster. Die bi. Amtsgewalt für den exemten Sprengel übte für diese Zeit der jeweilige Bi. von Raab aus. Abt Paul Horváth vom Stift Tihany († 1832) leitete als Abt-Regens die Kongregation und setzte dabei bedeutende organisatorische und bauliche Akzente. Er regelte das Gehaltsschema der Seelsorger neu, ließ eine Bestandsaufnahme der Pfarrvermögen durchführen, organisierte in Raab einen Philosophielehrgang für den Ordensnachwuchs und reformierte 1819 die Lehrerausbildung, die im selben Jahr in Bakonybél angesiedelt wurde (von 1827 bis 1832 sowie

nach 1849 erneut in Martinsberg). Schon 1816 wurden den Benediktinern die philos. Fakultäten der kgl. Akademien von Preßburg und Raab anvertraut. In Horvaths Verantwortung fielen auch Großaufträge für das Erzstift wie die Ausstattung der Kirche mit Marmoraltären und Kirchengewändern, die Errichtung des Bibliotheksgebäudes zwischen 1824 und 1832 im Empirestil und des Kirchturmes 1828. Der inzwischen betagte N. nahm 1822 noch an der Preßburger Nationalsynode und 1825 am Landtag teil, ohne sich dabei hervorzutun. Nach langwieriger Krankheit verstarb er im 85. Lebensjahr am 20. 10. 1828. Die Bestattung fand am 22. 10. und eine pompöse Trauerfeier am 2. 12. d. J. statt.

Wirken und Persönlichkeit von N. wurden von den Zeitgenossen wie Historiographen stets kontroversiell beurteilt. Die eine Seite würdigte seine monastische Spiritualität oder Anspruchslosigkeit und feierte ihn ob der geleisteten Pionierarbeit als „zweiten Benedikt“. Andere strichen die autokratische und bis ins Rohe gehende Amtsführung heraus („selten lächelnd, kaum je lachend“). Unbestritten blieben seine Belesenheit und Verdienste um den Wiederaufbau der Bibliothek, für die seine persönliche Büchersammlung von rund 7000 Bänden den Grundstock bildete. Das schriftstellerische Schaffen war demgegenüber von geringem Belang. Das darin bedeutendste Werk verteidigte 1780 die Glaubwürdigkeit der Martinsberger Gründungsurkunde.

Werke: *Vindiciae diplomatis, quo S. Stehanus primus Hungariae rex monasterium S. Martini de S. Monte Pannoniae ord. S. Benedicti anno MI fundaverat*, Buda 1780. Werkverzeichnis: SZINNYEI IX, 1102.

Quellen: Neue theologische Zeitschrift 1832/2, 250–258 [Nekrolog des Raaber Domherrn Laurenz Hohenegger].

Literatur: Sörös Pongrác, A bakonybéli apátság története II. A Pannonhalmától való függés kora 1548-tól napjainkig, Budapest 1904, 83–115; MÉL II, 304; Sörös, A pannonhalmi főapátság, 29–62, 455–487; BERKÓ–LEGÁNYI, Névtár, nr. V, 11; SÓLYMOS, Bencés élet; WURZBACH.

ISTVÁN FAZEKAS/RUPERT KLIEBER

XIV-2: Thomas [Josef] KOVÁCS (1783 – 1841)

Martinsberg 14. 2. 1830 – 4. 1. 1841

K. wurde am 23. 11. 1783 in Maria-Theresiopel (Subotica SRB; ungar. Szabadka) in eine bürgerliche Familie des Anton K. und der Maria Krixanovics geboren und auf den Namen Josef getauft. Die Schule besuchte er zuerst in der Geburtsstadt, dann in Szeged und Fünfkirchen. Nach Abschluss des Gymnasiums belegte er für drei Jahre das Philosophikum an der Pester Universität, brach das Studium dann ab und trat am 5. 11. 1803 als einer der ersten Novizen ins wiedererrichtete Stift Martinsberg ein, wo er den Ordensnamen Thomas erhielt. Die Profess legte er am 24. 11. 1804 ab. Aufgrund akuten Lehrermangels unterrichtete er in der Folge drei Jahre lang an der Raaber Grammatikschule. Zwischen 1807 und 1809 wirkte er in Raab, dann bis 1811 in Martinsberg als Prediger. Nach Abschluss der theol. Studien wurde er am 23. 4. 1811 in der Stiftskirche zum Priester geweiht. Es folgten weitere zwei Studienjahre der Theologie, die er 1813 mit dem Doktorat abschloss. K. lehrte zwischen 1819 und 1827 an der eigenen Hochschule Bibelwissenschaft und orientalische Sprachen. Mit 25. 10. 1827 ernannte ihn Abtregens Paul Horváth zum Prior des Stifts. Bei der Kapitelwahl nach dem Tod von Erzabt Novák erreichte Michael Rimely eine Mehrheit der

Stimmen und stand damit an erster Stelle der Ternaliste. Dennoch ernannte der Monarch per 23. 10. 1829 den zweitgereihten K. zum Erzabt. Als Drahtzieher hinter der unerwarteten Entscheidung gelten einflussreiche Ordensbrüder wie der Statthaltereirat und spätere Raaber Bi. Sztankovits sowie Burgpfarrer Michael Wagner. Die Benediktion und Amtseinführung fanden am 14. 2. 1830 statt und wurden durch Bi. Juranits von Raab vorgenommen.

K. beteiligte sich aktiv am gesellschaftlichen und politischen Leben der Zeit. Hervorgehoben wurde sein soziales Engagement angesichts einer Cholera-Epidemie im Umfeld des Stiftes 1831. Er nahm häufig an Raaber Komitatsversammlungen teil, ebenso an dem von 1832 bis 1836 anberaumten Landtag, und unterstützte auf beiden Foren konservative Positionen. Mit seinem Namen verbunden sind der klassizistische Umbau der Abtei, die Errichtung einer Wasserleitung sowie der Ausbau des Kurortes Bad Plattensee/Balatonfüred, der zum Gesellschaftstreff der Reformzeit aufstieg. Landwirtschaftliche Berichte rühmten K.s Engagement um die Landeskultur, u. a. das Vorhaben zur Pflanzung eines Maulbeergartens am Pannonberg zum Aufbau einer Seidenzucht sowie die Errichtung einer Fabrik für Runkelrübenzucker. Trotz solcher Verdienste lagen die konflikträchtigen Umstände der Abtswahl wie ein Schatten über der Amtsführung. Da K. dem Gros der Mitbrüder misstrauisch begegnete, berief er keine Vollversammlung des Kapitels sondern bestenfalls Teilkapitel ausgewählter Delegierter ein. Dazu kam der Gegensatz des konservativen und autokratisch regierenden Oberen zu jenem Teil der Mitbrüder, die den freiheitlichen Idealen der Zeit aufgeschlossen waren und Reformen einmahlten. Wie sein Vorgänger ernannte K. die

Äbte vom Erzstift abhängiger Abteien ohne vorhergehende Konsultation der betroffenen Konvente. Auch die systemimmanenten Spannungen zwischen der Lehrtätigkeit der Mönche und der von ihnen erwarteten monastischen Lebensweise konnte K. unter diesen Bedingungen nicht entschärfen. Wiewohl ihm ehrliches Bemühen um die klösterlichen Ideale nicht abgesprochen werden konnte, entfremdeten ihm Eigensinn und geringe Flexibilität allmählich auch jenen Teil der Mitbrüder, der ihm anfänglich gewogen war. Die gravierenden Differenzen mündeten 1839 in eine anonyme Anzeige bei Hofe, hinter der K. seinen Konkurrenten und Nachfolger Rimely vermutete. Die daraufhin verordnete Untersuchung war bei seinem Ableben noch nicht abgeschlossen. Statthaltereirat und Ungar. Hofkanzlei nutzten sie dazu, Privilegien des Stiftes zu widerrufen, v. a. was seine Rechte in Pfarren anlangte. Zunehmend verbittert verstarb N. nach kurzer Krankheit nur 57jährig am 4. 1. 1841 und wurde am 8. d. M. bestattet. Wohl aus Witterungsgründen fanden die Exequien unter liturgischer Leitung von Bi. Sztankovits von Raab mit zahlreichen Trauergästen erst am 6. 3. d. J. statt; dabei wurden eine ungarische und zwei lateinische Elegien gehalten.

Werkverzeichnis: SZINNYEI VI, 1389–1390.

Quellen: *Mittheilungen der K.K. Mährisch-Schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues* [...], 39. Nummer, September 1834, 312; *Ökonomische Neuigkeiten und Verhandlungen*, 2/1841, 16; *Preßburger Zeitung* 26. 3. 1841; *Grazer Volksblatt* 13. 11. 1883.

Literatur: BERKÓ–LEGÁNYI, Névtár, nr. 60; MKL VII, 303; SCRIPTORES, 253; SÓLYMOS, Bencés élet, 41–49; SÖRÖS, A pannonhalmi főapátság, 62–86, 486–542.

ISTVÁN FAZEKAS / RUPERT KLIEBER

XIV-3: Michael [Johann] RIMELY (1793–1865)

Martinsberg 18. 4. 1843–5. 3. 1865

R. wurde am 23. 3. 1793 in Gran geboren und auf den Namen Johann getauft. Der Sohn aus bürgerlicher Familie des Tuchmachermeisters Martin Rimmel und der Susanne Weber absolvierte in der Heimatstadt das Gymnasium der Benediktiner und sollte nach dem Willen des Vaters Notar, dann Weltpriester werden. Er entschloss sich jedoch zum Eintritt ins Stift Martinsberg, wo er am 31. 10. 1811 aufgenommen wurde und den Klostersnamen Michael erhielt. R. hatte Schwierigkeiten, sich an die monastische Lebensweise zu gewöhnen, und bat nach Abschluss der philos. Studien um Entlassung. Durch gutes Zureden eines Vorgesetzten umgestimmt legte er am 18. 9. 1814 die Profess ab. Erzabt Novák schickte R. mit Herbst 1814 für die theol. Ausbildung nach Wien, wo er als Alumne des Pazmaneums bis 1818 an der Universität studierte. Am 8. 9. 1819 weihte ihn Bi. Kurbély von Veszprim zum Priester.

1818/19 war R. als Studienpräfekt in Raab tätig, danach wirkte er dort bis 1822 als Lehrer am Gymnasium. Während dieser Zeit wurde er am 3. 3. 1820 in Wien zum Doktor der Theologie promoviert. Ab 1822 lehrte er an der Martinsberger Hochschule Kirchenrecht und Geschichte. Im Kapitel nach dem Ableben von Erzabt Novák votierten die Mitbrüder 1829 mit der absoluten Mehrheit von 89 der 146 Stimmen für den erst 36jährigen auf den ersten Platz auf der Liste der Nachfolgekandidaten. Nach offizieller Lesart aufgrund des geringen Alters ernannte der König den zweitgereihten Kovács zum Erzabt. Dieser bestimmte R. zum Superior der Niederlassung in Güns/Kőszeg und Direktor des dortigen Gymnasiums. R.

amtierte hier bis 1839 zur Zufriedenheit der Mitbrüder und begründete in dieser Zeit die naturwissenschaftlichen Sammlungen der Anstalt. Da der Erzabt ihn als Drahtzieher hinter einer Anzeige bei Hofe vermutete, wurde R. 1839 dieses Amtes enthoben und als Religionslehrer nach Preßburg versetzt. Nach dem Tod des Erzabts erhielt R. im Wahlkapitel vom 22. 9. 1841 mit 104 Stimmen erneut eine klare Mehrheit, wiewohl der kgl. Rat und Raaber Oberhirte Sztankovits im Vorfeld alles unternommen hatte, um dies zu verhindern. Die bestehenden Vorbehalte gegen R. verzögerten die Ernennung bis zum 9. 9. 1842. Als erster der Erzäbte ersuchte R. um eine päpstliche Konfirmation, die er mit 27. 3. 1843 erlangte. Bi. Sztankovits benedizierte ihn am 18. 4. d. J. im Rahmen der festlichen Amtseinführung, bei der man 320 Wägen von Gästen zählte.

Die hohen Erwartungen der Mitbrüder an die Regentschaft wichen rasch einer Ernüchterung. Ursache dafür waren zum einen R.s autokratischer Führungsstil, zum anderen erhebliche Differenzen in politischen Fragen. Wie seine Vorgänger vertrat R. in den hitzigen Debatten der 1840er Jahre konservative Positionen und unterstützte auf den Komitatsversammlungen in Raab wie auf den Landtagen von 1843/44 und 1848/49 die Linie der Regierung. Die Umbrüche von 1848/49 brachten ihn erst recht in eine schwierige Position. Durch Aufhebung der Feudalprivilegien und des Zehents verringerten sich die Einkünfte des Stiftes um etwa die Hälfte; der Grundbesitz schrumpfte von rund 100 000 auf 44 000 Joch zusammen. Am Höhepunkt der Krise wurde der Fortbestand der Kongregation überhaupt in Frage gestellt. Durch sein Ausharren in Martinsberg war R. genötigt, im wechselnden Kampfverlauf einmal die kaiserlichen, dann wieder die aufständischen Truppen

zu verpflegen, was ihm das Misstrauen beider Seiten eintrug. Nach der Niederlage der Unabhängigkeitsbewegung musste sich R. 1850 in Wien für sein Verhalten rechtfertigen, insbesondere gegen den Vorwurf, der ungar. Regierung am 26. 5. 1849 den Treueeid geleistet zu haben, was ihm nur nach umständlichen Erläuterungen gelang. Zeichen des neuen Vertrauens in seine Person war der Besuch, den Franz Josef dem Stift im Juni 1852 abstattete. 1851 rangierte R. im Vortrag des Ministers Thun an zwölfter Stelle auf einer Liste von zwanzig Kandidaten für die Besetzung der bi. Stühle von Stuhlweißenburg und Waitzen, ohne näher in Betracht genommen zu werden. In seiner oberhirtlichen Funktion nahm er 1849 wie 1856 an den Konferenzen des Gesamtepiskopats der Monarchie in Wien teil.

Teil der Neuregelungen nach 1849 war, künftig alle Novizen der Benediktiner in Martinsberg unterzubringen und auszubilden, was den Einfluss der Erzabtei auf die gesamte Kongregation deutlich erhöhte. Kultusminister Leo Thun verpflichtete diese per Vertrag, die Leitung des Preßburger Gymnasiums an den Staat abzutreten und in Raab und Ödenburg ein Obergymnasium, an fünf weiteren Standorten wiederum ein sog. Pro-Gymnasium zu betreiben. Die Leitung des Hauptgymnasiums in Tyrnau wurde einige Zeit danach dem Primas abgetreten, der im Gegenzug das Graner Hauptgymnasium den Benediktinern überantwortete. In R.s Amtszeit fiel die große allgemeine Klostervisitation von Primas Scitovszky im Auftrage Roms. Die Kommission hielt sich vom 30. 9. bis zum 3. 10. 1855 auf dem Martinsberg auf. Ergebnis der Visitation war ein verändertes Statut der Kongregation, das zahlreiche umstrittene Fragen wie die Ernennung der Filialäbte und Prioren neu regelte. U.a. sah das Statut

für jedes dritte Jahr Kongregationskapitel sowie eine Visitationspflicht des Erzabts vor. Auch diese Neuregelung konnte die wachsenden Spannungen zwischen dem Erzabt und den Mitbrüdern nicht verringern. Außer einem Generalkapitel im Frühjahr 1848 verweigerte R. konsequent die Einberufung von Kapitelversammlungen und traf alle Entscheidungen selbst, ohne für die gravierenden Probleme der Folgejahre akzeptable Lösungen zu präsentieren. So sprachen sich die meisten Ordensbrüder gegen eine Teilnahme an den 1853 von der Regierung verordneten Lehramtsprüfungen in deutscher Sprache aus, was den Schuldienst der Kongregation gefährdete. Für die teilweise Unzufriedenheit des Konvents mit der Disziplin des Stiftes spricht die Tatsache, dass etliche Patres um die Transferierung ins strengere Stift Lambach ersuchten. Der einst mit großem Vertrauensvorschuss angetretene R. vereinsamte gegen Ende der Amtszeit vollends und verzichtete resigniert auf weitere Versuche, eigene Reformvorhaben umzusetzen. Auch in der Finanzgebarung des Stiftes bewies er keine glückliche Hand. Demgegenüber konnte er die geistlichen Kompetenzen eines Erzabts durch Eingaben in Rom bedeutend ausbauen. So erwirkte er 1854 für sich und seine Nachfolger das Recht, im Bereich der Territorialabtei die Firmung zu spenden, den Gebrauch eines Bischöfen vorbehaltenen Kanon-Buches in der Liturgie sowie das Memento des Erzabts im Messkanon.

R. verkehrte in höchsten Adelskreisen und unterstützte nach Usance des ungar. Hochklerus zahlreiche kirchliche, patriotische und gemeinnützige Unternehmungen. Zusammen mit EB. Kunszt von Kalocsa und Bi. Haas von Szatmar sicherte er u. a. 1864 dem österr. Museum für Kunst und Industrie eine maßgebliche Unterstützung

zu. In Nachrufen gewürdigt wurde sein Bemühen, die unterstellten Gymnasien mit physikalischen Instrumenten auszustatten. In den letzten Lebensjahren war R. gesundheitlich schwer beeinträchtigt. 1861 wurde er in den neuen Landtag berufen; während einer der Parlamentsitzungen erlitt er einen ersten Schlaganfall, der ihn halbseitig lähmte. Nach einigen weiteren Herzattacken verstarb R. am 5. 3. 1865 im 72. Lebensjahr in Martinsberg, wo er am 13. 3. d. J. in der Marienkapelle bestattet wurde.

Werkverzeichnis: SZINNYEI XI, 1010–1011.

Quellen: *Oesterreichisches pädagogisches Wochenblatt* [...], Jahrgang 11 (1852), 3. Quartal, 510–511; *Vereinigte Ofner-Pester Zeitung*, Jahrgang 1843, 304; *Wiener Zeitung* 29. 6. 1864; *Das Vaterland* 12. 3. 1865 [Nachruf].

Literatur: BERKÓ–LEGÁNYI, *Névtár*, nr. 229; SÓLYMOS, *Bencés élet*, 49–77; SCRIPTORES, 377; SÖRÖS, *A pannonthalmi főapátság*, 86–113, 543–578.

ISTVÁN FAZEKAS / RUPERT KLIEBER

XIV-4: Chrysostomus [Karl] KRUESZ (1819–1885)

Martinsberg 10. 6. 1866–11. 1. 1885

K. wurde am 21. 1. 1819 in Zillingtal (A; ungar. Völgyfalu) im K. Ödenburg als Sohn des wohlhabenden aber unfreien Landwirts Nikolaus K. und der Elisabeth Komanovics geboren und auf den Namen Karl getauft. Die Eltern waren kroatischer Abstammung. K. absolvierte das Raaber Gymnasium der Benediktiner und wurde am 16. 9. 1835 in Martinsberg mit dem Klostersnamen Chrysostomus eingekleidet. Nach dem Noviziat absolvierte er wie üblich von 1835 bis 1838 das Philosophikum in Raab und anschließend bis 1839 die einjährige Lehrerausbildung im Kloster Bakonybél bei

Sirtz/Zirc. Von 1839 bis 1843 studierte er in der Stiftshochschule Theologie. Die Profess legte er am 9. 6. 1840 ab; 1842 promovierte er in Pest zum Doktor der Philosophie. Am 26. 6. 1843 wurde er zum Priester geweiht. K. wurde zunächst bis 1845 in Preßburg als Lehrer eingesetzt, danach unterrichtete er bis 1848 an der Raaber Ordenshochschule Naturwissenschaften. Im selben Jahr legte er an der Universität in Pest die Staatsexamina ab und erhielt ein Diplom für Physik und Chemie. Während der Revolution hielt er sich im Stift und in Preßburg auf. Die folgenden zwölf Jahre lehrte K. an der Akademie in Preßburg bzw. Naturlehre am Martinsberger Lyzeum. In diesen Jahren führte er meteorologische Aufzeichnungen durch, die wertvolles Datenmaterial für die Wiener Reichsanstalt bildeten. 1861 avancierte er zum Direktor des Preßburger kgl. Gymnasiums. 1864 zwang ihn eine Krankheit, das Amt niederzulegen, die Lehrtätigkeit einzustellen und eine längere Kur anzutreten.

Das Wahlkapitel nach dem Tod von Erzabt Rimely postulierte ihn am 5. 9. 1865 an erster Stelle zum Nachfolger. König Franz Josef ernannte K. per 3. 11. 1865 zum Erzabt; die päpstliche Bestätigung erfolgte mit 30. 1. 1866. Die Abtbenediktion im Rahmen der Amtseinführung nahm Nuntius Mariano Falcinelli Antoniacci (in Wien 1863–1874) am 10. 6. 1866 vor, dem er später wiederholt für Auskünfte und Übersetzungen zur Verfügung stand. 1867 nahm er an den Feierlichkeiten zum 1800-Jahr-Gedenken des Martyriums der Apostel Petrus und Paulus in Rom teil. K. übernahm die Kongregation in einer schwierigen Zeit; die größte Herausforderung bildete die Ordnung der Finanzen. Er konnte sie durch eine Verringerung der Ausgaben soweit sanieren, dass wieder Investitionen möglich wurden bzw. Zahl und Ertrag der Stiftsgüter ver-

mehrt werden konnten. R. erhöhte zudem die Gehälter der Angestellten und sicherte ihre Altersversorgung. Die verbesserte Finanzlage des Stifts nützte er auch zur Mehrung seines Einflusses auf die wirtschaftlich abhängigen Filialabteien, was bei den Betroffenen auf wenig Gegenliebe stieß.

Im Unterschied zu den Vorgängern berief K. regelmäßig Kapitelversammlungen ein, auf denen er seine Vorhaben präsentierte. Ein Kapitel im September 1866 fasste den Beschluss, geeignete Patres zu Zwecken der Wissenschaft, vor allem für die Geschichtsforschung und Diplomatie, zur Weiterbildung ins Ausland zu schicken. K. bemühte sich, die monastischen Ideale mit der umfangreichen Lehrtätigkeit der Kongregation in Einklang zu bringen; seiner Überzeugung nach sollten sich Religiosität und Gelehrsamkeit wechselseitig befruchten. In diesem Sinne erneuerte er in den Häusern der Kongregation die Klausur, verpflichtete die Mitbrüder zur Teilnahme am gemeinsamen Abendgebet und propagierte die Verminderung persönlicher Ausgaben. Diese Vorgaben bewarb er bei den Mitbrüdern in vielen persönlichen Briefen, Einzelgesprächen, Rundschreiben und Visitationen, konnte sie aber nur teilweise durchsetzen. Sein Bemühen legte dennoch ein Fundament für die monastischen Reformen des folgenden 20. Jh.s. Auch in den Bischofskonferenzen trat er für eine entschiedene religiöse Erneuerung ein und beklagte die Uneinigkeit und Unentschlossenheit der bi. Amtsbrüder in dieser Hinsicht.

K. legte großen Wert auf die gewissenhafte Erfüllung der Seelsorgepflichten der Kongregation. Er führte für die in den Pfarren tätigen Mitbrüder Synodalprüfungen ein, visitierte als erster der Erzäbte persönlich die Außenstellen und wandte sich regelmäßig in Rundschreiben an die

Betroffenen. 1880 ließ er in Martinsberg eine Volksmission abhalten, an der sich rund 8000 Personen beteiligten. Zwischen 1868 und 1886 wurde die Stiftskirche im Stil des Historismus restauriert. Um in den eigenen Gymnasien einen niveauvollen Unterricht zu gewährleisten, organisierte K. die Lehrerausbildung neu. Zudem konnte er in Verhandlungen zum Mittelschulgesetz 1883 erreichen, dass die Absolventen der Hochschule vom Martinsberg zur Lehramtsprüfung zugelassen wurden.

K. nahm am Vatikanischen Konzil teil. Zu Beginn des Konzils wurde zwar die ungar. Benediktiner-Kongregation nicht als teilnahmeberechtigt anerkannt, doch erhielt K. als Abt nullius (i. e. keinem Bischof unterstellt) Sitz und Stimme auf der Kirchenversammlung. In der strittigen Frage der Unfehlbarkeit schloss er sich vorerst der Mehrheit der ungar. Bischöfe an (der sog. pragmatischen Partei), wiewohl er ihre Positionen immer weniger teilte. Ab März 1870 scherte er erkennbar aus dem Konsens des Episkopats aus. Ende April erwirkte er die Erlaubnis zur Heimkehr nach Ungarn, zu deren Gunsten er gesundheitliche Probleme und dringende schulpolitische Verpflichtungen ins Treffen geführt hatte. Im Oktober 1870 erklärte er in einem Brief an den Nuntius seine Zustimmung zu den Konzilsbeschlüssen. Nachdem Bi. Roskoványi von Neutra vorgeprescht war, wollte er im Februar 1871 der nächste sein, sie schriftlich den Gläubigen bekanntzumachen. K.s Ansehen in der benediktinischen Welt dokumentiert die Tatsache, dass ihm die Organisation einer Jubiläumsfeier für Montecassino anvertraut wurde, die er nach Ausweis der Quellen zur Zufriedenheit der Beteiligten bewältigte. Aufgrund dieser und anderer Verdienste attestierte ihm die Klosterüberlieferung den Beinamen „der Große“.

K. nahm dem gesellschaftlichen Rang gemäß am öffentlichen Leben teil, war aktives Mitglied des Herrenhauses und besuchte mehrere Landtage. Hier und in anderen öffentlichen Äußerungen vertrat er konservative Positionen. So trug er maßgeblich dazu bei, dass Priester im Fall einer persönlich oder weltanschaulich motivierten Amtsniederlegung nur mehr erschwert in staatliche Dienste treten konnten. In den Debatten um die ungar. Schulgesetze nach dem Ausgleich führte K. mit Primas Simor und EB. Haynald den kirchlichen Protest an und ging dabei soweit, selbst die Schulpflicht als ein Zugeständnis an den Zeitgeist zu werten. Er deklarierte sich als loyaler Anhänger der Dynastie und nahm 1867 an der Krönung Franz Josefs teil. EH. Josef zog ihn bei Taufen und Firmungen seiner Kinder bei und bot ihm zuletzt seine Villa in Fiume zum ärztlich verordneten Überwintern in milderem Klima an. K. war zeitlebens von schwacher körperlicher Konstitution und ab den 1860er Jahren durch ein chronisches Kehlkopfleiden beeinträchtigt. Nach weiterer Verschlechterung der Gesundheit in den frühen 1880er Jahren ersuchte er Kapitel und König, mit Ende 1884 ab danken zu dürfen. Noch bevor das Kapitel dazu Stellung nehmen konnte, verstarb der staatlich mehrfach Ausgezeichnete 72jährig am 11. 1. 1884. Die feierliche Grablege fand unter Leitung des Raaber Oberhirten Zalka am 15. 1. 1885 statt.

In seiner Zeit als Lehrer hatte K. Lehrbücher für Chemie verfasst. Zudem erschienen einige seiner Reden im Druck. Der Nachlass enthält das Manuskript zu einer Autobiographie.

Werkverzeichnis: SZINNYEI VII, 342–346.

Quellen: *Wiener Kirchenzeitung* [...] 6. 10. 1866; *Das Vaterland* 12. 4. 1883, 13. 1. und 16. 1. 1885 [Nachruf].

Literatur: Sólymos Szilveszter, Kruesz Kri-zosztom (1865–1885), Budapest 1990; BERKÓ–LEGÁNYI, Névtár, nr. 522; MÉL I, 1022; MKL VII, 511; SCRIPTORES, 260; SÖRÖS, A pannon-halmi főapátság, 86–129, 579–581; ADRIÁ-NYI, Vaticanum; SCHATZ, Vaticanum I; CSÁKY, Kirche in Ungarn.

ISTVÁN FAZEKAS/RUPERT KLIEBER

[XIV-5:] **Klaudius [Franz] VASZARY**
(1832–1915)

Martinsberg 11. 5. 1885–17. 12. 1891

Gran 8. 2. 1891–31. 12. 1912

→ Erzdiözese **Gran X-1-6**

XIV-6: Hippolyt [Koloman] FEHÉR
(1842–1909)

Martinsberg 5. 6. 1892–25. 10. 1909

F. wurde am 11. 4. 1842 als zwölftes Kind einer kleinadeligen Familie des Johann F. und der Anna Darányi in Visk im K. Hont (Viskove UA) geboren und auf den Namen Koloman Ladislaus getauft. Der Vater verdiente den Lebensunterhalt der Familie als Verwalter auf den Gütern eines Grafen Forgách. F. verwaiste früh; um seine Erziehung und Ausbildung kümmerten sich in der Folge der Priesteronkel Leopold F., und nach dessen Tod sein Bruder, der Geistliche Ferdinand F. Die ersten vier Gymnasialklassen besuchte F. in Komorn, die beiden weiteren in Raab. Die Einkleidung in Martinsberg erfolgte am 8. 9. 1858. Daran schlossen sich das Noviziat und das Philosophikum, i. e. die beiden letzten Gymnasialklassen, sowie von 1860 bis 1864 das Theologiestudium an der Martinsberger Hochschule an. Eine prägende Gestalt dieser Jahre war Lehrer Kruesz, ab 1865 Erzabt des Stiftes. Die Profess legte F. am 26. 3. 1863 ab; die Priesterweihe konnte

aus Altersgründen erst am 24. 9. 1865 erfolgen.

Zwischen 1864 und 1874 unterrichtete F. an der Martinsberger Stiftshochschule Mathematik und Naturwissenschaften. Per 6. 10. 1869 erwarb er das Lehrdiplom für die Mittelschule; daneben fungierte er als Notar des Konvents. Ab diesen Jahren erlangte er durch Lehrbücher und populärwissenschaftliche Aufsätze aus höherer Mathematik, Physik und Chemie landesweites Ansehen in Schulkreisen. Erzabt Kruesz ernannte ihn 1874 zum Direktor des neuen Graner Hauptgymnasiums. Der junge Schulleiter erwies sich in der folgenden achtjährigen Amtszeit als ausgezeichnete Organisator für die Errichtung des Schulgebäudes und die Organisation des Lehrbetriebes. Zugleich war er aktives Mitglied des Graner Komitatsausschusses. 1882 bestellte ihn Kultusminister August Trefort zum Oberdirektor des Schulbezirks von Szeged, wofür Erzabt Kruesz nur zögernd die Zustimmung erteilt hatte. In den zehn Jahren bewies F. auch in diesem Amt eine glückliche Hand in finanziellen und konzeptionellen Fragen. Er unternahm ausgedehnte Reisen durch Europa, die ihn bis nach Dänemark, Schweden und Norwegen führten; 1885 hielt er sich längere Zeit in Bayern auf. Im Auftrag des Unterrichtsministers bereiste er 1889 Serbien und Bulgarien. Die dabei gewonnenen Eindrücke hielt er in ausführlichen Berichten fest.

Das Wahlkapitel am 24. 2. 1892 postulierte F. zum Nachfolger des zum Primas aufgestiegenen Erzabtes Vaszary. Der König ernannte ihn mit 18. 3. 1892; nach erfolgter päpstlicher Bestätigung wurde F. am 5. 6. 1892 zum Erzabt benediziert und inthronisiert. Mit großem organisatorischen Geschick trieb er die eingeleiteten Wirtschaftsreformen voran, gestaltete das



Abbildung 60: Hippolyt [Koloman] Fehér († 1909). Photographie 1903; Magyar Nemzeti Múzeum / Ungarisches Nationalmuseum, Historische Fotosammlung.

Das Foto zeigt Magnaten und Mitglieder des Erzhauses beim königlichen Zelt anlässlich der Feier zur Eröffnung der Elisabethbrücke 1903, in der Mitte im geistlichen Gewand Erzabt Fehér. Er hatte als erster Erzabt in Rom das Recht erwirkt, wie hohe Geistliche einen sog. Pileolus (Käppchen) in violetter Farbe tragen zu dürfen.

Um das Wohl des zwölften, früh verwaisten Kindes kleinadeliger Eltern kümmerten sich hintereinander zwei geistliche Verwandte. Der begnadete Naturwissenschaftler und Schulmann unternahm ausgedehnte Reisen durch Europa, bevor er dem zum Primas aufgestiegenen Vaszary als Erzabt nachfolgte. Er wirtschaftete vorteilhaft und wagte den Aufbau eines Industrieunternehmens. Davon abgesehen spendete er persönlich die Firmung, was seine Vorgänger den Generalvikaren überlassen hatten. Im gesellschaftlichen Leben des Landes nahm er eine höchst aktive Rolle ein.

Rechnungsamt um und knüpfte die Abteien der Kongregation wirtschaftlich enger aneinander, wiewohl deren Rechnungsführung getrennt blieb. F. ließ den Winzereibetrieb reorganisieren und wagte sich an den Aufbau eines Industrieunternehmens. In sozialer Hinsicht sorgte er für die Errichtung von Wohnungen für Dienstboten, deren Gehälter er 1907 erhöhte. Für die vom Stift abhängigen Pächter definierte er klare Arbeitsaufträge und organisierte ihre Altersvorsorge. Es gelang ihm zudem, die Finanzen der Kongregation in Ordnung zu halten.

Als Oberhirte der Territorialabtei führte F. mehrmals Visitationen durch und spendete häufig persönlich die Firmung, was bisher meist von den Generalvikaren übernommen worden war. Er ließ mehrere Kirchen renovieren und eine Schule neu errichten. Großen Wert legte er auf eine gediegene Ausbildung des Ordensnachwuchses an Universitäten in Budapest, Wien und Rom. Als erster der Erzäbte erwirkte er an der Kurie die Erlaubnis, *Caputium* (Kapuze), Birett und *Pileolus* (= Käppchen hoher Geistlicher) in violetter Farbe zu tragen. Fallweise wurde ihm gestattet, in einem der Filialklöster den Abt zu benedizieren. In die Amtszeit fiel 1901 die 900-Jahr-Feier des benediktinischen Engagements in Ungarn sowie 1902 die 100jährige Wiederkehr der Wiederherstellung der Kongregation. Die Jubiläen nahm F. zum Anlass, ein historiographisches Monumentalwerk in Auftrag zu geben, das zwischen 1902 und 1916 in zwölf Bänden erschien. In den Bischofskonferenzen war er wiederholt Protokollführer.

F. nahm im gesellschaftlichen Leben des Landes eine sehr aktive Rolle ein. Der Landes-Unterrichtsrat wählte ihn 1893 zum Vorsitzenden und nach seiner Neuorganisation 1896 zum stellvertretenden

Vorsitzenden. Er engagierte sich in der sog. Autonomiebewegung und vertrat in ihr die Interessen der im Schulwesen tätigen Orden. 1906 wurde ein Darmkrebs diagnostiziert, worauf sich F. einem größeren operativen Eingriff unterzog, der seine Handlungsfähigkeit für einige Zeit wieder herstellte. Erst wenige Tage vor dem Tod trat eine rapide Verschlechterung der Lage ein; der staatlich vielfach ausgezeichnete schied 67jährig am 25. 10. 1909 aus dem Leben und wurde am 30. 10. d. J. in Martinsberg bestattet.

Werke: *Kísérleti természettan*, Budapest 1871–1873; *A vegytan alapvonalai*, Győr 1872; *Győr város egyetemes leírása*, Győr 1874; *A bajor középiskolák szerveze és eljárása*, Győr 1888. *Werkverzeichnis*: SZINNYEI III, 238–241.

Quellen: *Pester Lloyd* 27./28. 10. 1909 [Nachrufe].

Literatur: BERKÓ–LEGÁNYI, *Névtár*, nr. 743; MÉL I, 478.

ISTVÁN FAZEKAS / RUPERT KLIEBER

XIV-7: Tibor [Wendelin] HAJDU (1858–1918)

Martinsberg 30. 1. 1910–21. 10. 1918

H. wurde am 22. 10. 1822 in Pakod (K. Salla/Zala) in die Familie des Dorflehrers und Kantors Michael H. und der Rosalia Czuppon geboren. Der Vater hatte aktiv an der Erhebung von 1848 teilgenommen und als Leutnant in der ungar. Nationalarmee gedient; seine religiösen und patriotischen Ideale vermittelte er auch an die Kinder. H. besuchte die ersten vier Gymnasialklassen in Güns/Kőszeg, woran sich zwei Klassen in Ödenburg anschlossen. Am 8. 9. 1874 wurde er im Stift Martinsberg eingekleidet und erhielt den Klostersnamen Tibor. Der Novize absolvierte die zwei Abschlussklassen in Raab, wo er im Jänner 1876 maturierte.

Für die theol. Studien sandte ihn der Erzabt von 1876 bis 1880 an die Jesuitenuniversität Innsbruck. Das Professversprechen legte H. er am 29. 7. 1879 ab; die Priesterweihe erfolgte aus Altersrücksichten erst am 26. 7. 1881. Im Schuljahr 1881/82 diente H. als Katechet an der städtischen Mädchenschule von Martinsberg / Györszentmárton.

Ab 1882 lehrte H. 24 Jahre lang an der Theol. Hochschule von Martinsberg zuerst Kirchengeschichte und Kirchenrecht, dann bis 1906 Philosophie. 1883 promovierte er in Innsbruck zum Doktor der Theologie. 1885 wurde er zum Konsistorialrat, 1897 zum Konsistorialnotar bestellt; von 1887 bis 1895 wirkte er auch als Erzieher im Internat. In den Erinnerungen der Schüler wird er als ein guter Lehrer mit einer klaren Vortragsweise und als verständnisvoller Präfekt geschildert. 1895 wurde er zum Mitglied der wissenschaftlichen und literarischen Abteilung in der St.-Stefanus-Akademie gewählt. Bereits im Jahr 1900 galt er als Kandidat für das Amt des Stiftspriors, wehrte sich damals aber gegen die Bestellung, die schließlich 1906 erfolgte. Zugleich bestimmte ihn Erzabt Fehér zum Direktor der Hochschule. Beim Wahlkonvent vom 22. 12. 1909 votierten die Mitbrüder für ihn als Erstgereihten auf dem Ternavorschlag. Die kgl. Ernennung erfolgte am 11. 1. 1910; Benediktion und Amtseinführung fanden am 30. 1. d. J. statt; die kuriale Konfirmation erfolgte erst mit 28. 3. d. J.

H. wollte für Schule und Seelsorge als die beiden Hauptaufgaben der Kongregation eine bestmögliche Ausbildung gewährleisten und setzte sich daher sehr für die Stiftshochschule ein. Er verbesserte ihre räumliche Ausstattung, vermehrte die Zahl der Lehrer und sandte einige von diesen zu Studienzwecken ins Ausland. 1912 führte man ein Praktikantensystem für angehende

Lehrer ein. Um die wissenschaftliche Ausrichtung der Hochschule zu stärken, wurden die sog. Jahresberichte als Periodikum gegründet. Zur weltanschaulichen wie spirituellen Formung der Schüler wurden in den Gymnasien Marianische Kongregationen ins Leben gerufen. Das Pro-Gymnasium in Poppa/Pápa wurde unter H. zum Obergymnasium aufgewertet, in Budapest dem Obergymnasium 1916 ein Konvikt angeschlossen. Als Oberhirte der Territorialabtei förderte H. die kirchlich geführten Dorfschulen, von denen er etliche erweitern oder erneuern ließ. Zudem unterstützte er die Restaurierung einiger Kirchen und ließ zwei Gotteshäuser neu errichten. Er erhöhte das Gehalt der in der Pfarrseelsorge tätigen Mitbrüder und sorgte für die Modernisierung der Pfarrgebäude. Um den Glauben der vom Stift betreuten Bevölkerung zu vertiefen, setzte er wiederholt auf das Instrument der Volksmission.

Im Hauptkloster setzte H. bedeutende Baumaßnahmen, u. a. boten zusätzlich errichtete Trakte Raum für einen neuen Ratsaal und weitere Dienstbotenwohnungen. In den anderen Häusern der Kongregation regte er Ausbauten und Modernisierungen wie die Elektrifizierung an. Er setzte die Rationalisierung der Klosterwirtschaft fort und verkaufte in diesem Sinne kleinere und entlegene Güter, um besser zu bewirtschaftende Liegenschaften ankaufen zu können. Im Dezember 1911 gehörte er zu den Gründungsmitgliedern eines genossenschaftlichen Vereins für Viehverwertung, der zahlreiche adelige Grundbesitzer organisierte. Nach gescheiterten Verhandlungen mit Geldinstituten um den mit zwei Millionen Kronen veranschlagten Ausbau des stiftseigenen Seebades am Plattensee beschloss H. 1912 die Finanzierung und Organisation des Vorhabens in Eigenregie.



Abbildung 61: Tibor [Wendelin] Hajdu († 1918). Photographie um 1910. Museum der Erzabtei Pannonhalma, Historische Fotosammlung.

Der Sohn eines patriotischen Lehrer-Kantors studierte an der Jesuiten-Universität Innsbruck und lernte Kirchengeschichte und Kirchenrecht an der Martinsberger Hochschule, die er ab 1906 als Direktor leitete und für die er sich auch als Erzabt ab 1909 in besonderer Weise einsetzte. Da ihm Geldinstitute die Finanzierung von zwei Millionen Kronen für den Ausbau des stiftseigenen Seebades am Plattensee verweigerten, führte er ihn in Eigenregie durch. Im Unterschied zu seinen Vorgängern hielt er sich dem öffentlichen Leben weitgehend fern. Er verstarb 1918 an der sog. spanischen Grippe.

Im Unterschied zu den Vorgängern beteiligte sich H. nur wenig am öffentlichen Leben der Zeit. Als Prior war er ab 1906 Mitglied des Komitatsausschusses von Raab; als Erzabt engagierte er sich in der kath. Autonomiebewegung. 1911 meldeten Presseorgane seinen Austritt aus dem Präsidium des Landesvereins der Mittelschulprofessoren aufgrund weltanschaulicher Querelen. 1912 nahm er am Eucharistischen Weltkongress in Wien teil; 1915 leitete er die Begräbnisfeierlichkeiten für seinen Vorgänger, Primas Vaszary. In den Kriegsjahren konnte H. die Kongregation vor größeren Einschnitten bewahren und beteiligte sich im üblichen Maße an patriotischen wie humanitären Aktionen. U.a. zeichnete er namens der Kongregation 1915, 1916 und 1917 jeweils eine Million Kronen auf Kriegsleihen. Er

verstarb nach einer Erkrankung an der spanischen Grippe am 21. 10. 1918 und damit nur wenige Tage vor dem Zerfall der Doppelmonarchie. Das vergleichsweise bescheidene Begräbnis fand am 24. d. M. in Martinsberg statt.

Werke: *Lélektan és gondolkodástan középiskolai használatra*, Budapest 1894; *Teremthet-e volna-e Isten a világot öröktől fogva*, Győr 1896; *Erkölcsei tökéletesedéstan*, Győr 1908. Werkverzeichnis: GULYÁS XII, 147–148; SZINNYEI IV, 265.

Quellen: *Pester Lloyd* 26. 10. und 29. 12. 1911, 14. 6. 1912, 28. 10. 1915, 28. 11. 1916, 27. 11. 1917, 26. 10. 1918.

Literatur: BERKÓ–LEGÁNYI, *Névtár*, nr. 898; MÉL I, 657; MKL IV, 481; SÖRÖS, *A pannonhalmi főapátság*, 155–166, 583–591.

ISTVÁN FAZEKAS / RUPERT KLIEBER

SIT DEO LAUS

Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur

Ádám, A veszprémi székesegyház:

Iván Ádám, A veszprémi székesegyház, Veszprém 1912.

ADB:

Allgemeine Deutsche Biographie.

Adriányi, Bach korszak:

Gábor Adriányi, A Bach korszak katolikus egyházpolitikája 1849–1859, Budapest 2009.

Adriányi, Konkordat:

Gabriel Adriányi, Die Stellung der ungarischen Kirche zum österreichischen Konkordat von 1855, Rom 1963.

Adriányi, Fünfundzwanzig Jahre:

Gabriel Adriányi, Fünfundzwanzig Jahre ungarischer Kirchengeschichte: 1895–1945, Mainz 1974.

Adriányi, Vaticanum:

Gabriel Adriányi, Ungarn und das I. Vaticanum, Köln/Wien 1975.

Adriányi, Geschichte:

Gabriel Adriányi, Geschichte der katholischen Kirche in Ungarn, Köln/Weimar/Wien 2004.

Atlas Hierarchicus:

Carolus Streit, Atlas hierarchicus: descriptio geographica et statistica S. Romanae Ecclesiae tum Occidentis tum Orientis juxta statum praesentem. Accedunt etiam nonnullae notae historicae necnon ethnographicae, Paderbornae 1913.

Badics, Horváth János:

Ferenc Badics, Horváth János püspök. 1769–1835, Veszprém 1927.

Bahlcke, Episkopat:

Joachim Bahlcke, Ungarischer Episkopat und österreichische Monarchie. Von einer Partnerschaft zur Konfrontation (1686–1790), Stuttgart 2005.

Baláz, Banskobystrického biskupstva:

Zdroj Baláz, Dejiny Banskobystrického biskupstva do roku 1870, Banská Bystrica 2009.

Balogh–Gergely, Egyházak:

Margit Balogh / Jenő Gergely, Egyházak az újkori Magyarországon 1790–1992, Budapest 1996.

Bánk, Almanach:

József Bánk (Hg.), Váci egyházmegyei almanach. Szent István Millénium évében, Vác 1970.

Barabás–Miklós–Bodó, Erdélyi egyházaink:

Zoltán Barabás / László Miklós / Barna Bodó (Hg.), Erdélyi egyházaink évszázadai, Bukarest 1992.

Bedy, A győri székeskáptalan:

Vince Bedy, A győri székeskáptalan története, Győr 1938.

Beke, Az esztergomi:

Margit Beke, Az esztergomi (esztergom-budapesti) főegyházmegye papsága 1892–2006, Budapest 2008.

Berkó–Legányi, Névtár:

Pál Berkó / Norbert Legányi, A Pannonhalmi Szent Benedek-Rend Névtára 1802–1986, Győr 1986.

BH:

Budapesti Hírlap.

Bíró–Boros, Erdélyi:

Vencel Bíró / Fortunát Boros, Erdélyi katolikus nagyok, Kolozsvár 1941.

BLS:

Biografický lexikón Slovenska I–II, 2002, 2004.

Borovszky, Bács-Bodrog vármegye II:

Samu Borovszky (Hg.), Magyarország vármegyéi és városai. Bács-Bodrog vármegye II, Budapest [1909].

Borovszky, Gömör-Kishont vármegye:

Samu Borovszky (Hg.), Magyarország vármegyéi és városai. Gömör-Kishont vármegye, Budapest [1903].

Borovszky, Heves vármegye:

Samu Borovszky (Hg.), Magyarország vármegyéi és városai. Heves vármegye, Budapest [1910].

Borovszky, Szatmár vármegye:

Samu Borovszky (Hg.), Magyarország vármegyéi és városai. Szatmár vármegye, Budapest [1908].

Borovszky, Esztergom vármegye:

Samu Borovszky (Hg.), Magyarország vármegyéi és városai. Esztergom vármegye, Budapest [1908].

Brüstle, Recensio:

Josephus Brüstle, Recensio universi cleri dioecesis Quinque-Ecclesiensis I–IV, Quinque-Ecclesiis 1874–1880.

Bura, Hám János:

László Bura, Gondolatok Hám János személyiségéről, történelmi szerepéről, emlékezete őrzéséről, in: MEV 10 (1998) nr. 3–4, 117–134.

Chobot, A váci egyházmegye I:

Ferenc Chobot, A váci egyházmegye történeti névtára. I. Az intézmények története, Vác 1915.

Chobot, A váci egyházmegye II:

Ferenc Chobot, A váci egyházmegye történeti névtára. II. A váci egyházmegye püspökeinek, papjainak életrajzai, Vác 1917.

Čižmár, Košickí biskupi:

Marián Čižmár, Páslí zverené im stádo. Košickí biskupi v rokoch 1804–2004, Košice 2006.

Csáky, Wegtaufverordnung:

Moritz Csáky, Die ungarische Wegtaufverordnung von 1890. Ein Beitrag zur Geschichte des Kulturkampfes in Ungarn, in: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 16 (1963), 360–392.

Csáky, Kulturkampf:

Moritz Csáky, Der Kulturkampf in Ungarn. Die kirchenpolitische Gesetzgebung der Jahre 1894/95. (Studien zur Geschichte der Österreichisch-Ungarischen Monarchie), Graz–Wien–Köln 1967.

Csáky, Kirche-Staat:

Moritz Csáky, Die katholische Kirche und der liberale Staat in Ungarn im 19. Jahrhundert, in: Ungarn-Jahrbuch. Zeitschrift für die Kunde Ungarns und verwandte Gebiete, Band 5, Jahrgang 1973, 117–131.

Csáky, Kirche in Ungarn:

Moritz Csáky, Die römisch-katholische Kirche in Ungarn, in: Die Habsburgermonarchie 1848–1918, hg. v. Adam Wandruszka und Peter Urbanitsch, Band IV: Die Konfessionen, Wien 1995, 248–331.

Dabóczy, Verőcén a nyelvhasználat:

Viktória Dabóczy, A magyar és német lakosság viszonya Verőcén a nyelvhasználat tükrében a 19. században egyházi források alapján, in: MEV 20 (2008) nr. 3–4, 5–52.

Dobrica, Alba Iulia:

Gheorghijă Dobrică, Die Beziehungen der rumänisch-unierten Kirche zur orthodoxen und römisch-katholischen Kirche am Beispiel der Erzdiözese Alba Iulia-Făgăraş in der Mitte des 19. Jahrhunderts, Diss. Graz 2014.

Encyklopédia Slovenska I:

Encyklopédia Slovenska, vol. I, Bratislava 1977.

Encyklopédia Slovenska IV:

Encyklopédia Slovenska, vol. IV, Bratislava 1980.

Episcopatus Nitriensis

[József Vurum], Episcopatus Nitriensis ejusque praesulum memoria, Posonii 1833.

Erdélyi katholicizmus:

Bertalan Bagossy et al., Az erdélyi katholicizmus multja és jelene, Dicsőszentmárton 1925.

Esztergomi érsekek:

Margit Beke (Hg.), Esztergomi érsekek 1001–2003, Budapest 2003.

Fazekas: A bécsi Pazmanium:

István Fazekas, A bécsi Pazmanium magyarországi hallgatói 1623–1918, Budapest 2003.

Ferenczi, Névtár:

Sándor Ferenczi, A gyulafehérvári (erdélyi) főegyházmegye történeti papi névtára, Budapest/Kolozsvár 2009.

Fesl, Nazionalsynode:

Michael Josef Fesl, Nachrichten und Betrachtungen über die ungarische Nazionalsynode vom Jahre 1822, Sulzbach 1824.

Ficzek, Jubileumi sematizmus:

Ficzek, Az Egri Főegyházmegye jubileumi sematizmusa, Eger 2000.

Fodor, Történelmi sematizmus:

Fodor József (Hg.), A nagyváradai egyházmegye történelmi sematizmusa 2003, Nagyvárad 2003.

Forintos, A székesfehérvári székeskáptalan:

Attila Forintos, A székesfehérvári székeskáptalan. Adattár 1777–2004, Székesfehérvár 2005.

FZ:

Fünfkirchner Zeitung.

Gams, Series episcoporum:

Pius Bonifac Gams OSB, Series episcoporum Ecclesiae Catholicae quotquot innotuerunt a Beato Petro apostolo. Regensburg 1873.

Gatz, Die Bischöfe:

Erwin Gatz (Hg.), Die Bischöfe der deutschsprachigen Länder. Ein biographisches Lexikon. 1785/1803 bis 1945, Berlin 1983.

Géfin, A szombathelyi egyházmegye:

Gyula Géfin, A szombathelyi egyházmegye története I–III, Szombathely, I–II: 1929, III: 1935.

Géfin, A 150 éves:

Gyula Géfin, A 150 éves szombathelyi egyházmegye püspökei, in: A Vasvármegyei napilap kalendáriuma az 1928. szökőévre, Szombathely 1928, 16–27.

Gergely, A katolikus egyház:

Gergely Jenő, A katolikus egyház története Magyarországon 1919–1945, Budapest 1999.

Gergely, Christlichsoziale Bewegung:

Jenő Gergely, Die christlichsoziale Bewegung in Ungarn 1903–1914, in: Arbeiterbewegung in Österreich und Ungarn bis 1914, hg. v. Wolfgang Maderthaner, Wien 1986, 82–90.

Gergely, Politischer Katholizismus:

Jenő Gergely, Ottokár Prohászka und der politische Katholizismus, in: *Annales universitatis scientiarum Budapestinensis [...]*, Sectio Historica, Tomus XV (1974), 77–103.

Gesamtschem. 1887:

Schematismus der gesammten Katholischen Kirche Oesterreich-Ungarns II, Wien 1887.

Gottsmann, Katholizismen:

Andreas Gottsmann, Rom und die nationalen Katholizismen in der Donaumonarchie. Römischer Universalismus, habsburgische Reichspolitik und nationale Identitäten 1878–1914, Wien 2010.

Gulyás:

Pál Gulyás, Magyar írók élete és munkái. Begonnen von Szinnyei József. Neue Serie I–VI. Budapest 1939–1944.

GyK:

Gyöngyösi Kalendárium.

Hanebrink, Christian Hungary:

Paul A. Hanebrink, In defense of Christian Hungary. Religion, nationalism, and antisemitism, 1890–1944, New York–London 2009.

HC VI:

Hierarchia Catholica medii et recentioris aevi sive summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series e documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita. 6. A pontificatu Clementis PP. XII (1730) usque ad pontificatum Pii PP. VI (1799), per Remigium Ritzler et Pirminum Seffrin, Typis et sumpt. domus editorialis Il Messaggero di s. Antonio, Patavii 1958, Patavii 1958.

HC VII:

Hierarchia Catholica medii et recentioris aevi sive summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series e documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita. 7. A pontificatu Pii PP. VII (1800) usque ad pontificatum Gregorii PP. XVI (1846), Patavii 1968.

HC VIII:

Hierarchia Catholica medii et recentioris aevi sive summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series e documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita. 8. A pontificatu Pii PP. IX (1846) usque ad pontificatum Leonis PP. XIII (1903), Patavii 1978.

Hermann, A katolikus egyház:

Egyed Hermann, A katolikus egyház története Magyarországon 1914-ig, München 1973.

Horváth, Fünfundzwanzig Jahre:

Michael Horváth, Fünfundzwanzig Jahre aus der Geschichte Ungarns von 1823–1848, Band 1, Leipzig 1867.

Horváth–Kikinda, Emlékkötet:

István Horváth/András Kikinda (Hg.), Emlékkötet Zichy Gyula tiszteletére (Egyháztörténeti tanulmányok a Pécsi Egyházmegye történetéből 2), Pécs/Budapest 2007.

Hrabovec, Der Heilige Stuhl:

Emília Hrabovec, Der Heilige Stuhl und die Slowakei 1918–1922 im Kontext internationaler Beziehungen, Frankfurt am Main e.a. 2002.

Hrabovec, Slovensko a Svätá stolica:

Emília Hrabovec, Slovensko a Svätá stolica 1918–1927 vo svetle vatikánskych prameňov, Bratislava 2012.

Hrabovec, Die Ernennung:

Emília Hrabovec, Die Ernennung Moyzes' zum Bischof der Diözese von Banská Bystrica/Neusohl (1850). In: Der Donauraum 37 (1997) nr. 3, 13–21.

Hradszky, Gott progressus:

József Hradszky, Initia progressus ac praesens status Capituli ad sanctum Martinum e. C. de Monte Scepusio, Szepesváralja 1901.

Illyés, Jubileumi sematizmus:

Csaba Illyés (összeáll.), A Szatmári Egyházmegye Jubileumi Sematizmusa, Szatmárnémeti 2006.

Jakubinyi, Archontológia:

György Jakubinyi, Romániai katolikus, erdélyi protestáns és izraelita vallási archontológia, Kolozsvár 2010.

Juhász–Schicht, Das Bistum Timișoara-Temesvar:

Koloman Juhász/Adam Schicht, Das Bistum Timișoara-Temesvar. Vergangenheit und Gegenwart, Temesvár 1934.

Karcsú, Vác:

Antal Arzén Karcsú OFM, Vác város története, Vác II: 1880, V–VII: 1885–1886.

Károly, Fejér Vármegye I:

János Károly, Fejér Vármegye története I, Székesfehérvár 1896.

Kiss, Hatszáznégyen:

Péter Kiss, Hatszáznégyen Eger múltjából 1944-ig, Eger 2007.

Klimó, Nation:

Árpád von Klimó, Nation, Konfession, Geschichte. Zur nationalen Geschichtskultur Ungarns im europäischen Kontext (1860–1948), München 2003.

KN:

Kalocsai Néplap.

Kollányi:

Ferencz Kollányi, Esztergomi kanonokok, Esztergom 1900.

Koncz, Egri:

Ákos Koncz, Egri egyházmegyei papok az irodalmi téren, Eger 1892.

Koniarová, Banskobystrickej diecézy:

Anna Koniarová, Dejiny Banskobystrickej diecézy v 18. a 19. storočí., Badín 2002.

Kováts, A csanádi papnevelde:

Sándor Kováts, A csanádi papnevelde története, Temesvár 1908.

Kovács, Karl und die Bischöfe:

Elisabeth Kovács, Kaiser und König Karl I. (IV.) und die Bischöfe der Österreichisch-ungarischen Monarchie (1916–1922), in: Mitteilungen des Instituts der Österreichischen Geschichtsforschung 109 (2001), 154–172.

Kovács, Kaiser und König Karl:

Elisabeth Kovács, Kaiser und König Karl I. (IV.) und die Neuordnung Mitteleuropas (1916–1922), 2 Bände, Wien u.a. 2004.

KSz:

Katholikus Szemle (Katolikus Szemle).

Lacko, Banskobystrické biskupstvo:

Richard Lacko (Hhg.), Banskobystrické biskupstvo, Banská Bystrica-Badín 2011.

Lakatos, Történeti sematizmus:

Andor Lakatos, A Kalocsa-Bácsi Főegyházmegye történeti sematizmusa 1777–1923, Kalocsa 2002 (A Kalocsai Főegyházmegyei Gyűjtemények kiadványai, 3).

LKKOS:

Július Pašteka et al., Lexikón katolíckych kňazských osobností Slovenska, Bratislava 2000.

LThK:

Lexikon für Theologie und Kirche V, Freiburg im Breisgau 1933.

Lukács, Vatican:

Lajos Lukács, The Vatican and Hungary 1846–1878. Reports and correspondence on Hungary of the Apostolic Nuncios in Vienna, Budapest 1981.

Lyceum Temesvariense:

Stevan Bugarsky, Lyceum Temesvariense, Temesvár 2008.

MÁ:

Magyar Állam.

Magyar Katolikus Almanach:

Magyar katolikus almanach. Szerk. Gerevich Tibor et al, Budapest I: 1927, II: 1928, III: 1929, IV–V: 1930/31.

Magyar Katolikus Almanach 1984:

Magyar Katolikus Almanach 1984. Status generalis Ecclesiae Catholicae in Hungaria anno Domini MCMLXXXIV, Budapest 1984.

Marton, Papnevelés:

József Marton, Papnevelés az erdélyi egyházmegyében 1753-tól 1918-ig, Budapest 1993 (Studia Theologica Budapestinensia 5).

MÉL:

Magyar életrajzi lexikon I–III, Budapest 1967–1981.

Mendlik, IX. Pius:

Ágoston Mendlik, IX. Pius római pápa és magyar püspöki kar, vagyis főpapok és egyháznagyok életrajzgyűjteménye, Pécs 1864.

Meszlényi, A magyar hercegprímások:

Antal Meszlényi, A magyar hercegprímások arcképsorozata, Budapest 1970.

Meszlényi, Az egeri érsekség:

Meszlényi Antal, Az egeri érsekség felállításának s a kassai és szatmári püspökség kiharításának története, Budapest 1938.

MEV:

Magyar Egyháztörténeti Vázlatok.

MKL:

Magyar Katolikus Lexikon I–XVI, főszerk. Diós István, Budapest 1993–2014.

Mózessy, Ünnepi Névtár:

Gergely Mózássy, A Székesfehérvári Egyházmegye Ünnepi Névtára, Székesfehérvár 2001.

MS:

Magyar Sion.

Nagy, Régi nevek:

Márton Nagy, Régi nevek – régi regék, Nagyvárad 1927.

Nagyvárad tudós püspökei:

József Feisz–József Fodor (szerk.), Főhajtás püspökeink emléke előtt. Nagyvárad tudós püspökei, neves személyiségei, Nagyvárad 2010.

Némethy, Series parochiarum:

Ludovicus Némethy, Series parochiarum et parochorum archi-dioecesis Strigoniensis ab antiquis temporibus usque annum 1894, Strigonii 1894.

NÚ:

Nemzeti Újság.

ÖBL:

Österreichische Akademie der Wissenschaften (Hg.), Österreichisches Biographisches Lexikon ab 1815. Printausgabe seit 2011: www.biographien.ac.at.

Pantheon:

Barna Bodó (szerk.), Bánsági Magyar Pantheon, Temesvár 2009.

Pauer, Historia:

Johannes Pauer, Historia Diocesis Alba-Regalensis ab erecta sede episcopali 1777–1877, Alba-Regia 1877.

Pécs Lexikon:

Pécs Lexikon I. (A–M). Főszerk. Ferenc Romváry, Pécs 2010.

Petri, Lexikon:

Anton Peter Petri, Biographisches Lexikon des Banater Deutschtums, Marquartstein 1992.

Petrik:

Petrik Géza, Magyarország bibliográfiája 1712–1860, Budapest 1896.

PF:

Pécsi Figyelő (Fünfkirchner Beobachter).

Pfeiffer:

János Pfeiffer, A veszprémi egyházmegye történeti névtára (1630–1950). Püspökei, kanonokjai, papjai. München, 1987 (Dissertationes Hungaricae ex historia Ecclesiae VIII).

PNL:

Pallas Nagy Lexikona I–XVIII hg. v. József Bekar, Budapest 1893–1904.

Protokolle II:

Die Protokolle des Österreichischen Ministerrates 1848–1867. II. Abteilung. Das Ministerium Schwarzenberg. Band 2. 8. Jänner 1850 – 30. April 1850. Bearb. von Kletečka, Thomas und Schmied-Kowarzik, Anatol, Wien 2005.

PSZF:

Pécsi Szentföld – Ciszterci Öregdiákok Lapja (Fünfkirchner Heiliges Land – Die Zeitung der Zistenzienser Alumni).

Rimely, Collegii Pazmaniani:

Carolus Rimely, Historia Collegii Pazmaniani, Viennae 1865.

RNA:

Révai Nagy Lexikona. Az ismeretek enciklopédiája. I–XXI, Budapest 1911–1935.

Roos, Erbe und Auftrag:

Martin Roos, Erbe und Auftrag, Band I: Die Alte Diözese Csanád. Zwischen Grundlegung und Aufteilung 1030 bis 1923, Teil 1: Szeged u.a. 2009/Teil 2a: 2010/Teil 2b: 2012/Teil 3a: 2014.

Salacz, Egyház és állam:

Gábor Salacz, Egyház és állam Magyarországon a dualizmus korában München 1974 (Dissertationes Hungaricae ex historia Ecclesiae 2).

SBS:

Slovenský biografický slovník I–VI, 1986–1994.

Schatz, Vaticanum I:

Klaus Schatz, Vaticanum I. 1869–1870, Band 1–3, Paderborn 1992–1994.

Schem. Abb. S. Martini de S. Mont. Pann.:

Schematismen von der Territorialabtei Martinsberg unter wechselnden Titeln.

Schem. Agrien.:

Schematismen von Erlau unter wechselnden Titeln.

Schem. Alba-regalen.:

Schematismen von Stuhlweißenburg unter wechselnden Titeln.

Schem. Cassovien.:

Schematismen von Kaschau unter wechselnden Titeln.

Schem. Cent.:

A Szatmári Püspöki Egyházmegye emlékkönyve fennállásának századik esztendejében (Schematismus centenarius). 1804–1904, Szatmár 1904.

Schem. Colocen.:

Schematismen von Kalocsa/Kalocsa-Bács unter wechselnden Titeln.

Schem. hist. Neosolien. 1876:

Schematismus historicus Dioecesis Neosoliensis, Neosolii, 1876.

Schem. hist. Varadinen. 1896:

Schematismus historicus venerabilis dioecesis Magno-Varadiensis latinorum pro anno domini et millenarii MDCCCXCVI. Magno-Varadini, 1896.

Schem. incltyi:

Schematismus incltyi Regni Hungariae Partiumque eidem adnexarum ... pro anno 1836.

Schem. Jaurinen.:

Schematismen von Raab unter wechselnden Titeln.

Schem. Neosolien.:

Schematismen von Neusohl unter wechselnden Titeln.

Schem. Nitrien.:

Schematismen von Neutra unter wechselnden Titeln.

Schem. Quinque-Ecclesien.:

Schematismen von Fünfkirchen unter wechselnden Titeln.

Schem. Rosnavien.:

Schematismen von Rosenau unter wechselnden Titeln.

Schem. Sabarien.:

Schematismen von Steinamanger unter wechselnden Titeln.

Schem. Scepusien.:

Schematismen von Zips unter wechselnden Titeln.

Schem. Strigonien.:

Schematismen von Gran unter wechselnden Titeln.

Schem. Szathmarien.:

Schematismen von Szathmar unter wechselnden Titeln.

Schem. Transsilvanien.:

Schematismen von Siebenbürgen unter wechselnden Titeln.

Schem. Vacien.:

Schematismen von Waitzen unter wechselnden Titeln.

Schem. Varadinen.:

Schematismen von Grosswardein (römische-katholische Diözese) unter wechselnden Titeln.

Schem. Viennen.:

Schematismus der Erzdiözese Wien.

Schem. Wesprimien.:

Schematismen von Veszprim unter wechselnden Titeln.

Schwicker:

Johann Heinrich Schwicker, Statistik des Königreiches Ungarn, Budapest 1877.

Scriptores:

Scriptores Ord. S. Benedicti, Vindobonae 1881.

Sólymos, Bencés élet:

Szilveszter Sólymos OSB, Magyar bencés élet a 19. században: szerzetesség és tanítás feszültsége. In: Idem, Pannonhalma élete a XIX. században. Összegejtött rendtörténeti tanulmányok, Pannonhalma 1999, 9–78.

Sörös, A pannonhalmi főapátság:

Pongrácz Sörös, A pannonhalmi főapátság története. Hatodik korszak. A rend újkora, új munkaköre. 1802-től napjainkig, Budapest 1916 (A Pannonhalmi Szent-Benedek rend története, VI.A.).

Spannenberger, Kirche:

Norbert Spannenberger, Die katholische Kirche in Ungarn 1918–1939. Positionierung im politischen System und „Katholische Renaissance“, Stuttgart 2006.

ST:

Sétatér (Promenade).

Stránsky–Cserenyey, Biskupstva nitrianskeho:

Albert Stránsky/Štefan Cserenyey, Dejiny biskupstva nitrianskeho, Trnava 1933.

Sturm, 1887–1892:

Albert Sturm (Hg.), Új Országgyűlési almanach 1892–1897. Rövid életrajzi adatok a főrendiház és a képviselőház tagjairól, Budapest 1888.

Sturm, 1892–1897:

Albert Sturm (Hg.), Országgyűlési almanach 1892–1897. Rövid életrajzi adatok a főrendiház és a képviselőház tagjairól, Budapest 1892.

Sturm, 1897–1901:

Albert Sturm (Hg.), Országgyűlési almanach 1892–1897. Rövid életrajzi adatok a főrendiház és a képviselőház tagjairól, Budapest 1897.

Sturm, 1901–1906:

Albert Sturm (Hg.), Országgyűlési almanach 1901–1906. Rövid életrajzi adatok a főrendiház és a képviselőház tagjairól, Budapest 1901.

Sturm, 1905–1910:

Henrik Fabro–József Ujlaki (Hg.), Sturm-féle országgyűlési almanach 1905–1910. Rövid életrajzi adatok az országgyűlés tagjairól, Budapest 1905.

Sturm, 1910–1915:

Ferenc Végváry–Ferenc Zimmer, Sturm-féle országgyűlési almanach 1910–1915. Rövid életrajzi adatok az országgyűlés tagjairól, Budapest 1910.

Sümegei, Pécsi Egyházmegye:

Sümegei József (Hg.), A Pécsi Egyházmegye ezer éve, Pécs 2008.

Szarka, A székesfehérvári:

Géza Szarka, A székesfehérvári belvárosi plébánia története, Székesfehérvár 2003.

Szilas, Jubileumi évkönyv:

József Szilas, Csanád egyházmegye jubileumi évkönyve 1980, Szeged 1980.

Szinnyei:

József Sinnyei, Magyar írók élete és munkái I–XIV, Budapest 1891–1914.

Szokolszky, Kassai püspökség:

Bertalan Szokolszky, A százéves Kassai püspökség. 1804–1904, Kassa 1904.

Tajták, Dejiny Rožňavy:

Ladislav Tajtác (Hg.), Dejiny Rožňavy 2. Vydalo Východoslovenské vydavateľstvo, n. p. Košice, pre Mestský národný výbor v Rožňave roku 1978.

Temesváry, A hét erdélyi:

János Temesváry, A hét erdélyi püspöki szék betöltése, Cluj/Kolozsvár 1932.

Török–Legeza–Mózessy, Jubilaum:

József Török/László Legeza / Gergely Mózes, Jubilaum Dioecesis Albaregalensis, Budapest 2002.

Univ. Schem. 1842

Universalis schematismus ecclesiasticus venerabilis cleri romano- et graeco-catholici saecularis et regularis incliti Regni Hungariae Partiumque eidem adnexarum nec non Magni Principatus Transilvaniae/sub benigno-gratiosa protectione excelsi Consilii Regii Locumtenentialis Hungarici per Aloysium Reesch de Lewald pro anno 1842/3 redactus. Budae [1842].

Várady, Lonovics:

L. Árpád Várady, Lonovics József római küldetése. Függelékül: Lonovics római naplója, Budapest 1924.

Vhhk:

Vasi honismereti és helytörténeti közlemények.

VK:

Váci Közlöny.

Vorbuchner, Az erdélyi:

Adolf Vorbuchner, Az erdélyi püspökség, Brassó 1925.

VSz:

Vasi Szemle.

VÚ:

Vasárnapi Újság.

Významné osobnosti Nitry:

Významné osobnosti Nitry. Vydané pri príležitosti 750. výročia udelenia kráľovských mestských výsad Nitre 2. septembra 1248. Mesto Nitra a Mestský úrad v Nitre 1998.

Wetzer und Welte's:

Heinrich Joseph Wetzer / Benedikt Welte (Hg.), Wetzer und Welte's Kirchenlexikon oder Encyclopädie der katholischen Theologie und ihrer Hülfswissenschaften I–XIII, Freiburg im Breisgau 1882–1903.

Winkler, Történeti összefoglalás:

Pál Winkler, A kalocsai és bácsi érsekség. Történeti összefoglalás, Kalocsa 1926 (Árpád könyvek 4-5).

Winkler, A papnevelés:

Pál Winkler, A papnevelés története a kalocsai egyházmegyében, Kalocsa 1934 (Árpád könyvek 47).

Wolf, Revolutionsjahr:

Franz Wolf, Die katholische Kirche in Großungarn und im Revolutionsjahr 1918/19, in: Der Donauraum. Zeitschrift für Donauraumforschung 20/1975, 154–175.

Wurzbach:

Biographisches Lexikon des Kaiserthums Österreich [60 Bände], Wien 1856 bis 1891.

Zelliger:

Alajos Zellinger, Egyházi írók csarnoka. Az Esztergom-főegyházmegyei papság irodalmi munkássága. Bio- és bibliographiai gyűjtemény, Nagyszombat 1893.

ZK:

Zalai Közlöny.

Zubko–Hromják, Košickí biskupi:

Peter Zubko / Ľuboslav Hromják, Košickí biskupi, Vranov nad Topľou 1998.

Zubko, Košickej cirkvi:

Peter Zubko, Dejiny Košickej cirkvi v prameňoch (1803–2006), Prešov 2006.

Zubko, Spišskí biskupi:

Peter Zubko, Spišskí biskupi, Košice 2008.

Vornamen-Konkordanz

<i>Deutsch</i>	<i>Ungarisch</i>	<i>Slowakisch</i>	<i>Rumänisch</i>
Adalbert	Béla	Adalbert	Adalbert
Adam	Ádám	Adam	Adam
Adolf	Adolf	Adolf	Adolf
Agnes	Ágnes	Agnesa	Agnes
Albert	Albert	Albert	Albert
Albin	Albin	Albin	
Albrecht	Albrecht	Albrecht	Albrecht
Alexander	Sándor	Alexander	Alexandru
Alfred	Alfréd	Alfréd	Alfred
Alois	Alajos	Alojz	
Ambrosius	Ambrus	Ambrosius	Ambrozie
Andreas	András	Ondrej	Andrei
Anna	Anna	Anna	Ana
Anton	Antal	Anton	Anton
Arnold	Arnold	Arnold	
Arpad	Árpád	Árpád	Arpad
Arthur	Artúr	Artuš	Artur
Augustinus	Ágoston	Augustín	Augustin
Balthasar	Boldizsár	Baltazár	Baltazar
Barbara	Barbara	Barbara	Barbara
Bartholomäus	Bertalan	Bartolomej	Bartolomeu
Benedikt	Benedek	Benedikt	Benedict
Benjamin	Benjámín	Benjamin	Veniamin
Bernhard	Bernát	Bernard	Bernard
Bonifatius	Bonifác	Bonifác	Bonifatie
Borromäus	Borromeo	Boromej	Borromeo
Bruno	Brúnó	Bruno	
Cäcilia	Cecília	Cecília	Cecilia
Christina (e)	Krisztina	Kristína	Cristina
Chrysostomus	Aranyszájú	Zlatoústý	Gură de Aur

<i>Deutsch</i>	<i>Ungarisch</i>	<i>Slowakisch</i>	<i>Rumänisch</i>
Clemens (Klemens)	Kelemen	Klement	Clement
Cölestin	Celesztin	Celestín	Celestin
Cornelius (Kornelius)	Kornél	Kornélius	Corneliu
Daniel	Dániel	Daniel	Daniel
Dominik	Domonkos	Dominik	Dominic
Edmund	Edmund	Edmund	Edmund
Eduard	Eduárd	Eduard	Eduard
Eleonora	Eleonóra	Eleonóra	Eleanora
Elisabeth	Erzsébet	Alžbeta	Elisabeta
Emanuel	Emánuel	Emanuel	Emanuel
Emerich	Imre	Imrich	Imre
Ernst	Ernö	Ernest	Ernest
Eugen	Jenő	Eugen	Eugen
Eva	Éva	Eva	Eva
Felix	Bódog	Félix	Felix
Ferdinand	Nándor	Ferdinand	
Florian	Flórián	Florián	Florian
Franz	Ferenc	František	Francisc
Friedrich	Frigyes	Fridrich	Frederic
Gabriel	Gábriel	Gabriel	Gabriel
Geisa	Géza	Gejza	Géza
Georg	György	Juraj	Gheorghe
Gerhardus	Gellért	Gerard	Gerard
Gisela	Gizella	Gizela	Ghizela
Gottfried	Gotfrid	Bohumír	
Gregor	Gergely	Gregor	Grigore
Gustav	Gusztáv	Gustáv	Gustav
Heinrich	Henrik	Henrich	Henric
Hermann	Ármin	Herman	Herman
Ignaz	Ignác	Ignác	Ignațiu
Jakob	Jákob	Jakub	Iacob
Johann	János	Ján	Ioan
Johannes	János	Ján	Ioan
Josef	József	Jozef	Iosif
Judith	Judit	Judita	Iudita

<i>Deutsch</i>	<i>Ungarisch</i>	<i>Slowakisch</i>	<i>Rumänisch</i>
Juliane	Julianna	Júlia	Iuliana
Julius	Gyula	Július	Iulius
Karl	Károly	Karol	Carol
Katharina	Katalin	Katarína	Ecaterina
Klara	Klára	Klára	Clara
Klaudius	Kolos	Klaudius	
Koloman	Kálmán	Koloman	
Konstantin	Konstantin	Konštantín	Constantin
Kyrill	Cirill	Cyrl	Chiril
Ladislau	László	Ladislav	Ladislau
Ladomér	Ladomér	Vladimir	
Laurenz	Lőrinc, Lőrincz	Vavrinec, Vavro	Laurențiu
Leo	Leó	Lev	Leon
Leopold	Lipót	Leopold	Leopold
Ludwig	Lajos	Lúdvít	L'udovít
Magdalena	Magdolna	Alena	Magdalena
Margarethe	Margit	Margaréta	Margareta
Maria	Mária	Mária	Maria
Markus	Márk	Marek	Marcu
Martin	Márton	Martín	Martin
Matthäus	Máté	Matúš	Matei
Matthias	Mátyás	Matej	Matia
Maximilian	Miksa	Maximilián	Maximilian
Melchior	Menyhért	Melichar	Melchior
Method	Metód	Metod	Metodiu
Michael	Mihály	Michal	Mihail
Moritz	Móric	Móric	
Nepomuk	Nepomuk	Nepomucký	Nepomuk
Nikolaus	Miklós	Mikuláš	Nicolae
Norbert	Norbert	Norbert	
Otto	Ottó	Otto	Otto
Paul	Pál	Pavol	Paul / Pavel
Petrus (Peter)	Péter	Peter	Petru
Philipp	Fülöp	Filip	Filip
Pius	Piusz	Pius	Pius

<i>Deutsch</i>	<i>Ungarisch</i>	<i>Slowakisch</i>	<i>Rumänisch</i>
Richard	Richárd	Richard	Richard
Rudolf	Rudolf	Rudolf	Rudolf
Rupert	Rupert	Rupert	
Samuel	Sámuel	Samuel	Samuel
Sebastian	Sebestyén	Sebastian	Sebastian
Sigismund	Zsigmond	Žigmund	Sigismund
Silvester	Szilveszter	Silvester	Silvestru
Simon	Simon	Šimon	Simon
Stefan	István	Štefan	Ștefan
Susanne	Zsuzsanna	Zuzana	Suzana
Theodor	Tivadar	Teodor	Teodor
Theresia	Teréz	Terézia	Tereza
Thomas	Tamás	Tomáš	Toma
Tiberius	Tibor	Tibor	Tibor
Valentin	Bálint	Valentín	Valentin
Viktor	Győző	Viktor	Victor
Vinzenz	Vince	Vincent	Vincent/Vincentiu
Wendelin	Vendel	Vendelín	
Wilhelm	Vilmos	Viliam	Wilhelm
Wolfgang	Farkas	Wolfgang	Wolfgang
Xaver	Xavér	Xavér	

Personenverzeichnis

- Acton, John 324
Adalbert von Prag (Heiliger) 15, 17, 27, 102, 299
Adalram (EB. von Salzburg) 109
Adolf (Propst der Zips) 565
Adorján, Josef 387
Adorján, Stefan 386, 387
Adriányi, Gabriel 3, 7, 30, 143, 146, 164, 187, 201, 208, 221, 268, 310, 312, 327, 373, 380, 407, 438, 484, 530, 559
Agliardi, Antonio 406, 538, 539
Ágyán, Johann 264
Aichner, Simon 225
Aigner, Alexander 291
Ajtony (Stammesfürst) 346, 382
Alagovich [Alagović], Alexander 93, 424
Albrecht [Österr.-Teschen] 126, 241, 315, 506, 555
Alexander I. (Zar) 117
Alighieri, Dante 344
Almássy, Agnes 474
Almássy, Ignaz 497
Almássy, Karl 474
Althann, Michael Friedrich 22, 234
Althann, Michael Karl 22
Altieri, Lodovico 30, 272
Ambrosius (Heiliger) 22
Anastasius *siehe* Ascherius
Andrássy, Anton 524, 528
Andrássy, Julius 186, 536
Andrássy, Karl 461
Andreä, Karl 153
Andreánsky, Melchior 580
Andreánsky, Thomas 580
Andreas (Heiliger) 496, 514
Andreas II. (König) 411, 565
Andujar, Johann 580
Angerer, Eduard 518
Anna (Heilige) 259
Antonelli, Giacomo 74, 430
Antonius (Heiliger) 126
Apponyi, Albert 54, 82, 198, 449, 563
Apponyi, Ludwig 50
Arnulf (Kaiser) 109
Ascherius/Anastasius (Asztrik) 299
Augustinus (Heiliger) 32
Azo (Legat) 136
Baán, Josef 278
Bach, Alexander 37, 42, 73, 74, 100, 278, 359, 426, 552
Bácsmegyei, Klara Juliane 206
Bajnok, Theresia 47
Bajzáth, Josef 172, 260, 264
Balás [Baláš, Balázs], Karl 540
Balás [Baláš, Balázs], Ludwig 159, 198, 249, 337, 540–543
Balassa, Gabriel 96, 211–213
Balassa, Michael 211
Balázs *siehe* Balás
Bamberger, Gustav 153
Bánffy, Desiderius 54
Bánffy, Georg Graf 143
Bangha, Béla 198, 290, 376, 455, 520
Bányai, Elemér 196
Bányai, Ladislaus 65
Barabás, Nikolaus 434
Bárány, Peter 143
Bardócz, Johann 401
Barkóczy, Franz 65, 113, 175, 494
Barkóczy, Ladislaus 175–179, 188, 420, 501
Bartakovics, Adalbert 40, 42, 73, 78, 126, 315, 361, 373, 436, 446, 474–481, 506–508, 526, 530, 535
Bartakovics, Franz 474
Bartalits, Michael 144
Bassano (Familie) 480
Batsányi, Johann 94
Batta Vartai, Antonia 142
Batthány *siehe* Batthyány
Batthyány, Ignaz 383, 387–389
Batthyány, Johannes 221

- Batthyány, Josef 65, 89, 113, 266, 417, 461, 496
 Batthyány, Ludwig 550
 Batthyány, Wilhelm 112, 132–135, 316
 Batthyány-Strattmann, Ladislaus 135
 Bauer, Josef Anton 72
 Beckerath, Moritz 153
 Békassy, Franz 215
 Béla III. (König) 188, 515, 571
 Béla IV. (König) 446, 457, 486
 Béla, Varga 295
 Belánsky [Belánszky], Andreas 67
 Belánsky [Belánszky], Josef 67–69, 116, 144, 239
 Bélik, Andreas 576
 Bélik, Josef 78, 568, 576–580, 581
 Bellini, Gentile 470
 Belopotoczky, Koloman 107, 451, 569
 Bémer, Anton 419
 Bémer, Ladislaus 37, 243, 274, 419–423, 424, 426
 Bems, Josef 225
 Benczúr, Julius 444
 Bende, Emerich 56, 78, 129, 130–132, 133, 134, 446, 511
 Bende, Josef 130
 Benedikt XV. (Giacomo della Chiesa; Papst) 55, 83, 84, 135, 228, 257, 291, 292, 337, 405, 409
 Benedikt (Bischof) 109
 Benedikt (Heiliger) 127, 597
 Benedino, Amalia 247
 Beneš, Edvard 83
 Benkő, Theresia 156
 Benkovics, August 412
 Beöthy, Eugen 419
 Beöthy-Besenyő, Ödön 31
 Berchtold, Franz 61, 494
 Berényi (Familie) 24
 Berkes, Andreas 234
 Bernolák, Anton 27, 113, 114, 116, 461, 475, 495, 502, 571, 576, 578
 Berzeviczy, Albert 81, 585
 Berzeviczy [Berzenczy], Maria 446, 486
 Berzeviczy [Berzenczy], Vinzenz 446, 486
 Bethlen, Gabriel 507
 Bijacovský, Dominik 578
 Binder *siehe* Pintér
 Bíró, Josef 556
 Bíró, Ladislaus 106, 183, 291, 440, 509, 552, 556–559
 Bíró, Martin 260
 Birovsky (Familie) 239
 Blaha, Marianus 83, 84
 Bobory, Karl 236
 Bodonyi, Alexander 22, 234
 Bogár, Franz 93
 Bogyay, Magdalena 263
 Bokross, Franz 240
 Bóle, Andreas 209–211, 243
 Bóle, Stefan 209
 Boltizár, Josef 156, 248
 Bolyai, Wolfgang 387
 Bonani, Pietro 38
 Bonaparte, Napoleon 23, 90, 171, 207, 264, 308, 463, 469
 Bonifaz IX. (Papst) 565
 Bonnaz, Alexander 78, 176, 341, 361, 366, 368–373, 374, 398, 430
 Bonnaz, Anton 368
 Bonnaz, Jean Antoine 368
 Boromisza, Stefan 562
 Boromisza, Tibor 163, 331, 546, 562–564, 589
 Borromäus (Heiliger) 22, 66
 Bossányi [Bošány], Anna 65
 Bossányi [Bošány], Juliane Maria 569
 Bovrik, Adeodat 422
 Bratyovacs, Paulina 335
 Brém, Laurenz 415
 Breuner (Familie) 518
 Brigido, Johann Jakob 572
 Brigido, Josef Karl 572
 Brigido, Michael Leopold 56, 144, 243, 498, 499, 568, 572–576, 577, 580
 Brigido, Pompeius 572
 Brunswik, Theresia 310
 Brüstle, Josef 142
 Bubics [Bubič], Sigmund 56, 78, 251, 284, 374, 414, 511–517, 519
 Bubnic, Michael 543
 Buchwieser, Bruno 295
 Budanovich, Ludwig 345
 Buddeus, Karolina 252
 Bunyitay, Vinzenz 414, 431
 Buset, Ignaz 574
 Buzsán, Hermann 420

- Cantu, Cesare 479
 Canzi, August 550
 Čárský *siehe* Csárszky
 Casagrande, Marco 32, 471
 Čásky *siehe* Császska
 Čech *siehe* Csech
 Černoch *siehe* Csernoch
 Charlotte (EH.in) 295
 Chiaramonti, Luigi *siehe* Pius VII.
 Chiesa, Giacomo *siehe* Benedikt XV.
 Chlebák, Michael 581
 Christovich, Emerich 351, 354
 Cicero 24
 Clemens XI. (Papst) 223
 Cobbett, William 357
 Colloredo, Hieronymus 92, 93
 Colloredo-Waldsee, Theresia 311
 Colonna, Marcantonio 65
 Coronini-Cronberg, Johann 369
 Corvinus, Mathias 102, 435
 Crüts van Creits, Godfried Joseph 467
 Csajághy, Alexander 37, 56, 106, 176, 243, 365–368, 369
 Csajághy, Karl 365
 Csajághy, Martin 367
 Csajághy, Paul 365
 Csajághy, Stefan 367
 Csák, Anna 548
 Csák, Peter 259
 Csák, Ugrin 299
 Csáky (Familie) 253, 587
 Csáky, Albin 49, 80, 191, 289, 332, 374, 446, 484, 538, 539, 585, 588
 Csáky, Carola (geb. Matzl von Löwenkreuz) 252
 Csáky, Emanuel 252
 Csáky, Emerich 412
 Csáky, Eugenie (geb. Schaffgotsch) 252
 Csáky, Josef 571
 Csáky, Karl Emanuel sen. 252
 Csáky, Karl Emanuel 44, 133, 134, 176, 252–258
 Csáky, Moritz 484
 Csáky, Nikolaus 412
 Csárszky [Čarsky], Josef 519
 Császska [Csáztka, Čásky], Georg 44, 78, 156, 328–335, 336, 375, 407, 510, 539, 560, 568, 584
 Császska [Csáztka, Čásky], Jakob 328
 Csávolszky, Josef 244, 245
 Csáztka *siehe* Császska
 Csech [Čech, Cseh], Stefan sen. 497
 Csech [Čech, Cseh], Stefan 497–500, 503, 570, 575
 Cselka, Ferdinand 50, 288
 Csepregi, Emerich 375
 Csernoch [Černoch], Johann 19, 46, 49, 52, 53–60, 78, 83, 135, 156, 198, 292, 293, 294, 302, 340, 350, 376, 409, 488, 562
 Csernoch, Paul 53
 Csiky, Alexander 479
 Czegka, Anton 241
 Czobor, Béla 170
 Czoernig, Karl 554
 Czuppon, Rosalia 606

Daniel (Bischof) 109
 Danilovics, Michael 509
 Danis, Johann 576
 Dankesreither, Nepomuk 26
 Darányi, Anna 604
 Darázs, Albert 211
 Dauthage, Adolf 284
 Deák, Franz 31, 224, 272, 273, 364, 481, 483, 485, 557
 Deáky, Sigismund 42, 102, 420, 426
 Delfini, Johann Theophil 388
 Dely, Theresia 503
 Demeter, Radu 107
 Dereser, Thaddäus Anton 143
 Dessewffy, Alexander 334, 373–376, 509
 Dessewffy, Anton 373
 Dessewffy, Aurel 31
 Dewehrt, Friedrich 144
 Dezsericzky, Maria 237
 Diodor (Heiliger) 213
 Dobiaschöfsky, Josef 318
 Dobó, Stefan 471, 484
 Dombi, Anna 386
 Dorffmeister, Stefan 150
 Döry, Anna 23
 Döry, Christine 419
 Drahos, Johann 231
 Drašković, Johann 71
 Dravec, Josef 263
 Droste, Clemens August 418, 472

- Dulánszky [Dúlanßky], Ferdinand 141, 151–155, 156, 169, 187, 188, 220
 Dulánszky [Dúlanßky], Josef 151
 Dupanloup, Félix 243, 284
 Ďurček, Johann 128
 Durcsák, Johann 357
 Durguth, Josef 102
- Eberhardt, Elisabeth 179
 Edelspacher, Nikolaus 352
 Egkh und Hungersbach, Leopold 304
 Ehrenreich, Adam Alexander 25, 307
 Ekbert von Bamberg 565
 Elias, Martin 503
 Elisabeth (Königin) 159, 222, 280
 Elisabeth (Heilige) 565
 Elisabeth Marie (EH.in) 518
 Emerich (Heiliger) 43, 165, 296, 346
 Endlicher, Ede 319
 Engl, Anton 356
 Eötvös, Josef 43, 77, 148, 151, 186, 217, 283, 325, 430, 476, 480, 483, 484, 508, 535, 557, 584
 Eötvös, Karl 282
 Erdődy (Familie) 511
 Erdődy, Gabriel 457
 Erdődy, Henriette 450
 Erdődy, Kajetan 362
 Erdődy, Ladislaus Adam 110
 Ernusz, Alexander 376
 Ernusz, Clemens 193
 Erős, Adam von 89
 Erős, Paul 570
 d'Este, Maria Beatrice 22
 Esterházy (Familie) 23, 167, 215, 235, 512, 514
 Esterházy, Franz 528
 Esterházy, Johann 530
 Esterházy, Karl 234
 Esterházy, Ladislaus 94, 137, 140, 243, 269, 415, 416, 497, 528–530
 Esterházy, Maria Anna 528
 Esterházy, Maria Theresia 528
 Esterházy, Moritz 192
 Esterházy, Nikolaus 251, 562
 Esterházy, Paul (Fürst) 511
 Esterházy, Paul Ladislaus 137
- Fába, Simon 114
 Fábo, Simon 113
 Fábry, Ignaz sen. 503
 Fábry [Fabri], Ignaz 144, 180, 358, 362, 366, 439, 503–507, 509, 510, 515, 555
 Falcinelli Antoniaci, Mariano 102, 127, 186, 241, 360, 361, 430, 535, 557, 559, 602
 Falkenstein, Adalbert 347
 Fándly, Georg 28, 116
 Fándly, Johann 524
 Farkas, Edith 198
 Farkas, Emerich sen. 179
 Farkas, Emerich 42, 73, 78, 100, 176, 179–182, 183, 188
 Farkas, Franz 170, 176, 180, 181
 Fáy, Stefan 98
 Fehér, Ferdinand 604
 Fehér, Georg 239
 Fehér, Hippolyt [Koloman] 44, 56, 277, 604–606, 607
 Fehér, Johann 604
 Fehér, Leopold 604
 Feigs, Franz Anton 171
 Fejér, Georg 170, 178
 Fejérvári, Johann 578
 Fejérváry, Géza 197
 Fejes, Theresia 41
 Felbigers, Johann Ignaz 388
 Felix (EH.) 487
 Felsenberg, Georg Josef 464
 Felsőöçri, Philipp Elemér 201
 Fénelons, François 176
 Fényi, Julius 326
 Fenzl, Ede 319
 Ferber, Elisabeth 423
 Ferdinand I. / V. (Kaiser) 28, 32, 96, 99, 119, 163, 175, 182, 183, 211, 213, 272, 277, 312, 315, 358, 359, 362, 369, 395, 426, 472, 475, 500, 550, 554, 556, 577
 Ferdinand I. (König / Bulgarien) 134, 224, 588
 Ferdinand I. (König / Rumänien) 409, 410, 455
 Ferdinand [Österreich-Este] 21
 Ferenczy, Cäcilia 394
 Ferentzi, Georg 394
 Festetics, Georg 173
 Feszty, Árpád 437
 Fetser, Anton 105–108, 231, 443, 449, 450, 454

- Filberger, Anna 194
 Fischer, Anton Adolf 518
 Fischer, Josef 462
 Fischer, Stefan 22, 91, 117, 142, 175, 208, 269, 308, 357, 416, 420, 460, 462–465, 500, 544, 548, 549
 Fischer-Colbrie, Anton 517
 Fischer-Colbrie, Augustin 57, 78, 198, 377, 405, 450, 494, 515–522
 Foerk, Ernő 338
 Fogarasy, Andreas 394
 Fogarasy [Fogarassy], Michael 78, 176, 361, 369, 394–401, 402, 408, 430
 Fogarasy, Michael (Neffe) 400
 Foglár, Georg 457, 487
 Fogt, Jana 76
 Forgách (Familie) 89
 Forgách, August Graf 120
 Forgách, Paul 22
 Forgács, Josef 319
 Forintos, Georg 272
 Fraknoi, Wilhelm 245, 291, 333, 413
 Franz I. (Kaiser) 1, 9, 11, 19, 22, 24, 26, 29, 65, 67, 90, 93, 94, 113, 114, 117, 120, 140, 143, 171, 174, 204, 207, 208, 209, 211, 237, 264, 266, 267, 269, 270, 271, 287, 300, 305, 306, 308, 309, 310, 311, 351, 352, 356, 391, 397, 416, 420, 424, 458, 462, 463, 465, 467, 468, 469, 470, 490, 496, 499, 529, 531, 544, 575, 592, 597, 599
 Franz Ferdinand (EH.) 587
 Franz Josef I. (Kaiser) 3, 38, 39, 40, 43, 48, 50, 70, 74, 77, 80, 82, 100, 102, 122, 130, 132, 133, 149, 152, 153, 156, 158, 159, 180, 183, 186, 189, 191, 192, 198, 213, 218, 220, 223, 225, 227, 241, 248, 253, 274, 278, 283, 286, 313, 315, 320, 321, 322, 323, 324, 329, 333, 336, 341, 343, 361, 364, 369, 373, 374, 398, 406, 422, 428, 430, 435, 437, 440, 444, 446, 449, 451, 453, 476, 480, 483, 486, 506, 508, 514, 518, 531, 537, 538, 539, 542, 553, 555, 557, 559, 563, 581, 583, 600, 602, 603, 604
 Franz I. Stefan (Kaiser) 21
 Franziska (Heilige) 370
 Friedrich (EH.) 153
 Frint, Jakob 1, 99, 500, 501
 Frühwirth, Andreas 587
 Fuchs [Fux], Franz Xaver 112, 113, 117, 118, 417, 461–462, 496, 576
 Führich, Josef 536
 Fürth, Ernst 563
 Füssy, Thomas 48
 Fux *siehe* Fuchs
 Fux, Josef 461
 Fux, Theresia 461
 Gaganecz, Josef 506, 508
 Gaj, Ludwig 71
 Galgóczy, Johann 524
 Galimberti, Luigi 49, 153, 155, 289, 333
 Garai, Alois 138
 Gasparri, Pietro 55
 Gazzaniga, Pietro 266
 Georg (Heiliger) 85
 Gerhard (Heiliger) 346, 353, 367, 370, 375, 378
 Geringer, Karl 70, 581
 Gerster, Karl 506
 Gertrud (Königin) 565
 Gervaz (Bischof) 110
 Géza (Großfürst) 259, 591
 Géza I. (König) 233
 Ghillányi, Josef 531
 Giesswein [Gieswein], Alexander 87, 104, 108, 409, 451
 Giorgione 470
 Girk, Alois 286
 Girk, Georg 73, 106, 147–151, 180, 366, 426
 Girk, Martin 147
 Gisela (EH.in) 78, 80, 589
 Gisela (Königin) 259, 299
 Glatt, Ignaz 154
 Glattfelder, Jakob 376
 Glattfelder, Julius 349, 376–381, 407, 409
 Göbwart, Franz Seraphim 91
 Gonczeczky, Johann 533
 Gorazd (Heiliger) 127
 Görgey [Görgei], Arthur 273
 Görgey, Martin 140
 Goszthony, Maria 295
 Gosztony, Johann 362
 Granito Pignatelli di Belmonte, Gennaro 257, 519
 Grassalkovich, Anton 65
 Grebáč-Orlov, Ignaz 569
 Gregor XVI. (Papst) 68, 119, 174, 175, 272, 277, 312, 419, 502, 578
 Greguška, Stefan 116

- Grigoletti, Michelangelo 32
 Grillparzer, Franz 467, 469
 Grimm, Jakob 433
 Grodecz, Melchior 507
 Grosch, Adolf 83
 Grossmann, Franz 254
 Grósz, Josef 108, 231
 Gruber, Augustin 280, 401
 Grundig, Eduard 392
 Grünwald, Béla 331
 Grusz, Alexander 569, 582
 Günther, Anton 473
 Gürtler, Josef 83
 Gustíni [Gusztinyi], Johann 110
 Guzmics, Isidor 48
 Gyöngy, Judith 29
 Gyula (Stammesfürst) 382
 Gyulay, Samuel 368

Haas, Michael 78, 144, 316, 554–556, 557, 601
 Hábel, Franz Xaver 116, 120
 Hafner, Maria Anna 466
 Hahnekamp, Georg 87
 Hainisch, Michael 200
 Hajdu, Michael 606
 Hajdu, Tibor [Wendelin] 594, 606–609
 Hajnóczy, Josef 517
 Haller (Familie) 89
 Haller, Franz 352
 Haller, Josef 504
 Halmi, Arthur Lajos 50
 Halzer, Leopoldina 341
 Hám, Johann 35, 37, 176, 183, 185, 212, 278,
 312, 313, 315, 357, 359, 418, 545, 549–554,
 556, 557, 559, 561, 563
 Hám, Josef (Geistlicher) 312
 Hám, Josef (Handwerker) 549
 Hammer-Purgstall, Josef 473
 Hamuljak, Martin 475, 502, 503, 580
 Hanauer, Arpad Stefan 161, 163, 254, 294, 297
 Handler, Jakob 86
 Hatala, Peter 152
 Haubner, Matthias 213
 Haulik, Georg 72, 73, 96, 212, 273, 283, 315,
 476
 Haydn, Johann Michael 92
 Haydn, Josef 92

 Hayn, Ignaz 572
 Haynald, Amalie 327
 Haynald, Ludwig 8, 24, 43, 73, 78, 96, 128, 248,
 277, 284, 301, 319–328, 335, 336, 368, 369,
 372, 385, 392, 393, 394, 397, 398, 400, 402,
 430, 437, 603
 Haynald, Stefan 319
 Haynau, Julius 422, 553, 581
 Hefele, Meinhard 203
 Hegedüs, Ladislaus 131
 Heis, Josef 536
 Helfert, Josef 518
 Hell, Maximilian 388
 Henszlmann, Emerich 326, 435, 506, 512
 Herberstein, Johann Karl 572, 574, 575
 Herczegh, Judith 209
 Herényi, Jenő 224
 Herzan [Hrzan], Franz 204
 Heteyey [Heteyei], Josef 156
 Heteyey [Heteyei], Samuel 50, 78, 156–159
 Hidasy [Hidassy], Franz 219
 Hidasy [Hidassy], Kornelius 37, 191, 219–222,
 223, 288, 289
 Hild, Josef 32, 38, 471
 Hilzer, Ignaz 536
 Hippolyt (Heiliger) 499
 Hirsch, Marcus 326
 Hlinka, Andreas 58, 83, 521, 569, 587, 588
 Hofbauer, Klemens Maria (Heiliger) 271
 Höflich, Johann 144, 277, 316, 425, 476
 Hohenwarth, Sigismund Anton 22
 Höhr, Ignaz 329
 Holly, Johann 67, 116, 120, 475, 503
 Holý, Georg 116
 Honti, Béla 221, 231
 Hornig, Anton 287
 Hornig, Karl 46, 52, 53, 54, 104, 191, 221,
 287–292, 451, 535
 Hornig, Ludwig 287
 Hornyik, Johann 266
 Horthy, Nikolaus 60, 200, 227, 228
 Horvát, Stefan 189
 Horváth, Balthasar 284
 Horváth, Johann 96, 172–175, 183, 185, 193,
 268
 Horváth, Josef 362
 Horváth, Michael 3, 146, 236, 313, 328, 331,
 357, 359, 362–364, 421, 422

- Horváth, Paul 597, 598
 Hossu, Basil 376
 Hoványi, Franz 427
 Hradský [Hradszky], Josef 332, 448, 569
 Hrzan *siehe* Herzán
 Hubáts, Cäcilia 275
 Hugolino [Ugrin Csák] 299
 Hugueniot, Françoise 368
 Hunyadi (Familie) 382
 Hunyadi, Johann 46
 Huszár, Karl 181
 Huymann, Paul 208
 Hýroš, Stefan 569, 580, 582, 583
- I**
 Ibsen, Henrik 197
 Imre, Johann 357
 Innitzer, Theodor 107
 Ipolyi-Stummer [Stummer], Arnold 78, 130, 152, 364, 413, 432–438, 442, 479, 511
 István [Stefan], Josef 222
 István [Stefan], Wilhelm 78, 176, 222–225
 Istvánicsics, Theresia 130
 Ivánkovič [Ivankovič, Ivankovics], Johann 56, 403, 406, 538–540
- J**
 Jacobini, Ludovico 248, 327, 329, 400, 402
 Jakob I. (Bischof) 110
 Jándi, Bernhard 594
 Janitsch, Aemilian 575
 Jankó, Anna 215
 Jankovich, Béla 293
 Jankovics (Familie) 173
 Jánosi, Gustav 279
 Jantausch, Paul 57
 Jarcke, Karl Ernst 358
 Jaross, Vinzenz 320
 Jekelfalusy [Jekelfalussy], Vinzenz 37, 43, 50, 125, 128, 182–187, 188, 359, 421, 536, 580, 581
 Jelenčík, Andreas 71
 Jellačić [Jelačić], Josef 37, 73, 212, 273, 314
 Johannes VIII. (Papst) 61, 109
 Johannes (EB.) 109
 Johannes (Evangelist) 457, 544
 Johannes (Täufer) 583
 Johannes Nepomuk (Heiliger) 524, 575
 Johannes Paul II. (Papst) 263
 Jordán, Dominik 65
 Jordánszky, Alexius 319
- Jordánszky, Elek 90, 306
 Josef (EH., Palatin) 23, 90, 171, 362, 404, 416
 Josef II. (Kaiser) 11, 65, 78, 137, 143, 171, 203, 234, 260, 267, 305, 347, 383, 458, 461, 463, 464, 495, 527, 528, 544, 570, 571, 572, 592, 593
 Josef (EH.) 153, 190, 191, 449, 603
 Josef (Heiliger) 560
 Jost [Joszt], Katharina 439
 Juhász, Kálman 353
 Junák, Stefan 432
 Jung, Johann 133, 246, 251, 254
 Juranits, Anton 94–95, 99, 271, 598
 Juranits, Franz 94
 Juranits, Ladislaus 94
 Juranits, Lorenz 94
 Jüttner, Franziska 319
- K**
 Kačka, Josef 83, 519
 Kaczvinský, Viktor 510
 Kaiser, Eduard 505
 Káldy [Káldi], Georg 142, 214, 479
 Kállay, Benjamin 156
 Kámánházy, Ladislaus Michael 235, 236, 237–240, 267
 Kámánházy, Stefan 237
 Kanter, Karl 408
 Karacs, Franz 238
 Karácsonyi, Johann 414
 Karcú, Arzén 245
 Karl I. / IV. (Kaiser) 55, 59, 107, 161, 163, 227, 228, 230, 293, 405, 409, 453, 487
 Karl VI. (Kaiser) 347
 Karl Ambros [Österreich-Este] 20, 21–23, 24, 29, 114, 207, 236, 237, 238, 264, 266, 463
 Karl Borromäus (Heiliger) 22
 Karner, Anton 78, 96, 98–101, 180, 213, 273, 315
 Karolina Augusta (Kaiserin) 28
 Károly, Johann 170, 194
 Károlyi (Familie) 463
 Károlyi, Michael 200
 Károlyi, Stefan 360, 563
 Kassay, Josef 146
 Katona, Stefan 147, 239, 300, 304
 Kazinczy, Franz 173
 Keglevich, Gabriel 362
 Kempelen, Béla 420

- Kempen, Thomas von 432
 Kende, Anna 308
 Kenessey, Pongrác 295
 Kerticza, Matthäus Franz 171
 Keserú, Moses 402
 Ketteler, Wilhelm Emmanuel 324, 400
 Kézai, Simon 33
 Kheberich, Martin 587, 589
 Király, Josef sen. 140
 Király, Josef 140–142, 150, 309
 Kirchmayer, Karl 218
 Kirstein, August 153, 155
 Kisdý [Kišdy], Benedikt 457, 489
 Kisfaludy, Alexander 173, 280
 Klausz, Theresia 357
 Klebelsberg, Kuno 378
 Klemens XIII. (Papst) 65
 Klemens XIV. (Papst) 592
 Klempa, Simon 53
 Klimkovics, Franz 506
 Klimó, Georg 137, 144, 146, 351
 Klinovský, Josef 575
 Klobusiczky, Franz 308
 Klobusiczky, Josef 175, 357
 Klobusiczky, Ladislaus 308
 Klobusiczky, Peter 91, 106, 114, 147, 148,
 308–311, 528, 544, 548, 549
 Klothilde (EH.in) 78, 80
 Kluch, Josef 91, 113–117, 121
 Kmeťko, Karl 135
 Knapp, Anton 502
 Knauz, Ferdinand 80
 Kneip, Gebhard 573
 Kohl, Clemens 573
 Kohl, Methard [Medard] 49, 158, 336
 Kohut, Alexander 154
 Kohút, Johann 82, 83
 Kohút, Josef 582
 Kolartsik *siehe* Kollárčsik
 Kolbrie, Anna 518
 Kolbrie, Nicolaus 518
 Kollár, Adam Franz 388
 Kollár, Johann 28, 71, 578
 Kollár, Martin 515
 Kollárčsik [Kollarčík], Stefan 106, 176, 506,
 531–534, 581
 Koller, Josef 137, 140
 Kollonich [Kollonits, Kollonitz, Kollonics],
 Ladislaus 163, 300, 302, 304–308, 387, 388
 Kollonich, Leopold 33, 304
 Kollonich, Maria Eleonora 304
 Kollonich, Sigismund 234, 304
 Koloman I. (König) 16, 109
 Kolping, Adolf 138
 Komanovics, Elisabeth 601
 Kondé, Nikolaus 352, 417
 König, Johann 503
 Königsmayer, Karl 220
 Königsberger, Ede 214
 Konstantin (Missionar) 61, 109
 Kopácsy, Josef 29–34, 35, 41, 69, 144, 169, 172,
 174, 179, 211, 215, 271, 283, 315, 429, 433,
 475, 550
 Kopácsy, Michael 29
 Koppány (Fürst) 591
 Koppauer, Susanne 373
 Koppisch [Kopics], Maria 287
 Kopsz, Johann 219
 Korizmicz, Anton 183
 Kornis, Franz 207
 Kőrösi [Križin], Markus 507
 Koš, Karl 537
 Kossuth, Franz 561
 Kossuth, Ludwig 3, 78, 80, 102, 251, 273, 359,
 363, 364, 422, 448, 483, 484, 503, 504, 542,
 560
 Kőszeghy, Johann sen. 351
 Kőszeghy, Johann jun. 353
 Kőszeghy, Josef 353
 Kőszeghy, Katharina 353
 Kőszeghy, Ladislaus 106, 114, 316, 347, 351–354,
 356, 375
 Kovács, Alois 448
 Kovács [Kováts], Anton 282
 Kovács, Anton 598
 Kovács, Florian 308
 Kovács [Kovach], Florian 548–549
 Kovács, Franz 401
 Kovács, Hermine 376
 Kovács, Koloman 284
 Kovács [Kováts], Mathias 99, 357
 Kovács [Kováts], Nikolaus 320, 390–394, 395,
 401, 402
 Kovács [Kováts], Sigmund 78, 106, 151, 152,
 263, 274, 278, 281, 282–287, 511

- Kovács, Thomas [Josef] 594, 598–599
 Kovalik, Johann 93, 315
 Kovalsky, Franz 570
 Kovarcz, Serafina 517
 Kováts *siehe* Kovács
 Krajčík, Johann 73
 Krajňák, Eduard 447
 Kralik, Richard 518
 Krauß, Johann 510
 Krepp, Margarethe 580
 Kriehuber, Friedrich 96, 277, 316
 Krixanovics, Maria 589
 Križin *siehe* Kőrösi
 Krpelec, Georg 116
 Kruesz, Chrysostomus [Karl] 601–604
 Kruesz, Nikolaus 601
 Kubinszky, Michael 325
 Kubinyi, Franz 435
 Kukuljević-Sakcinski, Ivan 72
 Kulcsár, Elisabeth 595
 Küllel, Johann 273, 274
 Kunigunde (Heilige) 104
 Kunszt [Kunst], Josef sen. 314
 Kunszt [Kunst], Josef 41, 56, 73, 78, 130, 148,
 176, 247, 314–318, 320, 335, 369, 398, 433,
 493, 503, 504, 552, 601
 Kupelwieser, Leopold 318
 Kurbel, Rosina 266
 Kurbély, Georg 23, 78, 96, 144, 208, 266–269,
 597, 599
 Kurimsky, Anton 587
 Kutrovatz, Ernest 222, 451
 Kutschker, Johann 53
 Kuzmány, Karl 75, 580
 Kyrill (Heiliger) 27, 73, 75, 82, 128, 332, 352,
 498, 499, 531, 533, 583

 Ladislaus (Heiliger) 43, 117, 438, 515
 Ladislaus I. (König) 233, 299, 382, 411, 444,
 457, 515
 Ladislaus III. (König) 48
 Ladislaus IV. (König) 182
 Ladamér (Primas) 15
 Lajcsák [Laicsák, Leicsák], Franz 32, 34, 35, 37,
 356, 391, 416, 417–419, 426, 526, 530
 Lambruschini, Luigi 32, 358
 Latif, Medul 60
 Latinovics, Gabriel 130

 Laurentius (Heiliger) 444
 Lauró, Kaspar 238
 Lehnhardt, Samuel 464
 Leicsák *siehe* Lajcsák
 Lékai, Ladislaus 52
 Lemeny [Lemeni], Johann 422
 Leo X. (Papst) 591
 Leo XII. (Papst) 28, 143, 311, 418, 499, 577
 Leo XIII. (Papst) 43, 49, 131, 133, 159, 163,
 191, 192, 220, 246, 249, 253, 254, 257, 324,
 331, 333, 344, 375, 400, 443, 444, 484, 515,
 539
 Leopold I. (Kaiser) 383, 489
 Leopold II. (Kaiser) 65, 171, 237, 306, 466, 574
 Letovský, Bárta 475
 Lévay, Alexander 476, 480, 508
 Lichtensteiner, Franz 325
 Linczy, Josef 552
 Lindenberger, Johann 415
 Lipovniczky [Lipovnoki], Emerich 428
 Lipovniczky [Lipovnoki], Stefan 185, 216, 416,
 428–432
 Lippert, Josef 46
 Liszt, Franz 35, 96, 98, 322, 326
 Liupram (EB.) 136
 Lochner, Barbara 95
 Lochner, Johann 95
 Lodron-Laterano, Dominika 271
 Lollok, Josef 405
 Lönhárt, Franz 78, 400, 401–404, 406, 407
 Lönhárt, Ignaz 401
 Lonkay, Anton 555
 Lonovics, Johann 357
 Lonovics, Josef 34, 35, 37, 42, 183, 185, 247,
 302, 319, 357–361, 365, 366, 368, 375, 421,
 439, 474, 476, 502, 504
 Lonský, Josef 23
 Loth, Alois 575
 Lotz, Karl 153
 Louvet de Couvray, Jean-Baptiste 216
 Luca, Antonio 321, 360
 Ludwig I. (König) 565
 Ludwig III. (König) 228
 Lukács, Georg 159, 198
 Lusinszky, Ladislaus 113
 Luszti, Arnold 294
 Lütgendorf, Ferdinand 579
 Luzénszky, Ladislaus 461

- Macskovics, Paul** 338
Madocsányi, Theresia 120
Mailáth, Anton 271
Mailáth [Majláth], Georg (Landtagspräsident) 404
Mailáth [Majláth], Georg (Hofkanzler) 404, 557
Mailáth [Majláth], Gustav Karl 37, 78, 134, 159, 198, 222, 226, 385, 403, 404–410, 542
Majdon, Anton 575
Majer, Josef 169
Majorossy, Johann 325, 334, 336, 375
Makay, Anton 66, 106, 142, 144, 269–271
Makay, Ferdinand 269
Marastoni, Josef 421
Margarethe (Heilige) 104
Maria Theresia (Königin) 10, 21, 61, 110, 165, 167, 203, 233, 260, 304, 305, 416, 489, 495, 497, 523, 566, 570, 592
Maria Ludowika (Königin) 22, 140, 264, 549, 550
Máriássy, Gabriel 480, 508
Marmaggi, Francesco 410, 522
Maross, Georg 368
Marschalkó, Johann 506
Martin von Tours (Heiliger) 203, 227, 228, 575, 591
Martini, Karl Anton 264
Márton, Aron 410
Mártonfi, Anton 388
Mártonfi, Josef 114, 386–390
Mártonfi, Thomas 386
Mártonffy, Georg 383
Masarovičová, Anna 71
Matthias (EB.) 15
Mattl, Carola *siehe* Csáky, Carola
Maurus von Fünfkirchen 136
Mayer, Adalbert 562
Mayer, Laurenz 519
Mayerhoffer, Ferdinand 360
Mayrhofer, Josef 106
Mednyánszky, Alois 433
Mednyánszky, Dénes 433
Medvecký, Karl 82, 83
Meixner, Johann 38
Mendlik, Augustin 138
Mensdorff-Pouilly-Dietrichstein, Clotilde 449
Mericzay, Anton 236
Mésároš, Andreas 116
Mészáros, Josef 265
Meszlényi, Julius 31, 78, 193, 277, 553, 560–562
Meszlényi, Karl 560
Meszlényi, Theresia 560
Method (Heiliger) 27, 61, 73, 75, 82, 109, 128, 332, 352, 498, 499, 533, 583
Metternich, Klemens Wenzel 30, 272, 358, 404, 473
Michael (Heiliger) 85, 233, 259, 382
Migazzi, Christoph 65, 234, 239, 245, 304, 444, 570, 574
Mihalovics, Josef 439
Mihalovitsova, Aloisia 537
Mikes, Benedikt 225
Mikes, Johann 107, 161, 163, 205, 206, 225–232, 243, 277
Mikes, Klemens 479
Miklóssy [Miklósy, Miklósi], Franz 91, 412, 415–417, 463, 465
Milassin [Milasin], Bartholomäus (Nikolaus) 91, 92, 166, 170–172, 173, 527
Milassin [Milasin], Peter 170
Mindszenty, Gideon 479
Mindszenty, Josef 201, 231
Mischinger, Maria 222
Mišík, Stefan 331, 569
Miškolci [Miskolczy], Johann 128
Mislin, Jacques 99
Mnoheľ, Stefan 569
Modestin (Heiliger) 38
Mojmír I. 109
Mojmír II. 109
Molnár, Gabriel 429
Molnár, Johann 239, 406
Mooser, Ludwig 478
Moralt, Ludwig 32
Moser, Sophie 225
Mossóczy [Mošóci], Zacharias 110
Moyzes [Moyses], Stefan sen. 71
Moyzes [Moyses], Stefan 64, 71–75, 77, 331, 531, 580, 581, 583
Munkácsy, Michael 287, 326
Muratori, Lodovico 66
Nádasdy, Franz 94, 120, 148, 235, 240, 272, 311–314, 315, 321, 362, 365, 366, 426, 504, 552
Nádasdy, Ladislaus 351

- Nádasdy, Michael 311
 Nagy, Alexander 257
 Nagy, Josef 265
 Nagy, Maria 269
 Nagy, Michael 429
 Nagy, Paul 172
 Nagy, Stefan 266
 Nagy Séllyei, Ignaz 165, 167, 171, 264
 Nagydaróczi, Stefan 548
 Nálepka, Johann 581, 582
 Nécsey, Valentin 128
 Nehiba, Johann 398
 Neitus (Heiliger) 34
 Nejedlý, Franz 116
 Nejedlý, Josef 116
 Nemes, Kaspar 596
 Németh, Josef Georg 220, 369, 372, 375
 Nesselrode, Franz 136
 Neszveda, Stefan 246
 Neukomm, Elisabeth 93
 Neukomm, Sigismund 93
 Neumayer, Franz 214
 Nicolai, Otto 98
 Nietzsche, Friedrich 197
 Nogáll, Johann Karl 105, 414, 432, 442, 444
 Novák, Chrysostomus [Josef] 316, 595–598, 599
 Novák, Elisabeth 53
 Novák, Paul 53
 Novák, Wolfgang 595

Obermayer, Andreas 553
 Ocsinai, Klara 401
 Ocskay [Otschkay, Očkai], Anton 78, 98, 99, 459, 500–503, 531
 Ocskay [Otschkay, Očkai], Emerich 500
 Oettingen-Wallerstein, Eleonore 92
 Oltvány, Stefan 362, 366
 Orbán, Anton 201
 Orsenigo, Cesare 230, 488
 Orvay, Theodor 80
 Ostini, Pietro 35
 Oswald, Franz Richard 57
 Otto III. (Kaiser) 299
 Otto [Habsburg-L.; Thronfolger] 84, 163

Pacha, Augustin 349, 377
 Packh, Johann 32

 Pálffy (Familie) 433
 Pálffy, Alois 247
 Pálffy, Ferdinand Leopold 433
 Pálffy, Fidelius 30
 Pálffy, Karl 264
 Pálffy, Leopold 435
 Pálffy, Matthias 591
 Pálffy, Nikolaus 482
 Pálincás, Géza 221
 Palkovič, Georg 27, 113, 114, 116, 495
 Palleš, Georg 570
 Palugyay, Emerich 120–123, 247, 315, 500, 531, 533
 Palugyay, Melchior 120
 Pángity, Katharina 170
 Papikian, Adeodatus 26
 Parocchi, Albano 292
 Párvy, Alexander 78, 331, 459, 485, 487, 585–590
 Pastor, Ludwig 291, 518
 Patachich [Patačić], Adam 306, 308, 412
 Patachich [Patačić], Gabriel 300
 Pataky, Cornelius 594
 Paterno, Friedrich 284
 Pauer, Georg 187
 Pauer, Johann 41, 46, 152, 178, 186, 187–190, 191, 193, 246, 441, 468
 Pauer, Josef 468
 Paul VI. (Papst) 494, 527
 Pauler, Tividar 436, 535
 Páyer, Franz 521
 Pázmány, Peter 46, 110, 197, 201, 312, 523
 Pecci, Gioacchino *siehe* Leo XIII.
 Peitler, Anton Josef 40, 42, 73, 151, 187, 240–246, 249, 250, 251, 436, 554, 555
 Pelliccioli, Mauro 296
 Péntzes, Rosalia 101
 Perényi, Elisabeth 462
 Perényi, Emerich 475
 Perger, Adam 508
 Perger, Johann 373, 436, 507–511, 535, 557
 Peter/Petrus (Apostel) 43, 61, 136, 165, 322, 602
 Petrovác, Julius 338
 Pfeiffer, Nikolaus 520
 Pfisterer, Andreas 560
 Pfisterer, Theresia 560
 Pichler, Karoline 467

- Piffel, Friedrich Gustav 107, 229
 Pintér [Binder], Anna 147
 Pirhalla, Martin 332, 569
 Pisani, Giuseppe 23
 Pius VI. (Papst) 30, 61, 165, 304, 305, 388, 524, 572
 Pius VII. (Papst) 26, 114, 172, 204, 207, 238, 239, 266, 267, 308, 416, 458, 462, 468, 469, 470, 473, 499, 527, 529, 575
 Pius VIII. (Papst) 174, 204
 Pius IX. (Papst) 38, 39, 43, 75, 77, 102, 122, 126, 128, 149, 159, 180, 185, 186, 212, 213, 218, 241, 242, 243, 248, 274, 278, 279, 280, 283, 286, 316, 318, 321, 322, 324, 329, 360, 398, 426, 428, 476, 509, 516, 535, 552
 Pius X. (Papst) 54, 55, 138, 159, 160, 197, 198, 199, 224, 257, 291, 338, 409, 451, 486, 499, 542, 561, 563
 Pius XI. (Papst) 57, 163, 229, 230, 231, 410, 522
 Pius XII. (Papst) 380, 459, 527
 Pletzer, Josef 501
 Pócs, Franziska 549
 Podraczky, Stefan 540
 Pogány, Adalbert 73
 Pohronec-Slepčiansky [Szelepcsényi], Georg 110
 Póka-Teleki Kondé, Nikolaus 416
 Pollack, Michael 141
 Pollitzer, Matthias 282
 Pongrácz, Stefan 507
 Pór, Anton 433
 Porubský, Georg 116
 Prandau-Hillebrand, Stefanie 404
 Pribina (Fürst) 109
 Příkladovský, Anton Peter 572
 Příkladovský, Maria Polixena 572
 Prinzhofer, August 425
 Prohászka, Dominik 194
 Prohászka, Ottokár 134, 159, 163, 164, 194–202, 228, 253, 294, 337, 376, 378, 379, 380, 406, 407, 408, 483, 484
 Pyrker OCist, Johann Ladislaus 50, 91, 96, 125, 179, 277, 358, 460, 466–474, 497, 499, 508, 544, 549, 568, 573, 575, 576, 577, 580, 581
 Pyrker, Stefan 466

Radlinský, Andreas 121
 Radnai [Radnay], Wolfgang 81–84, 444, 445
 Rainer (EH.) 247
 Rainer, Ludwig 49

 Rajner, Karl 472, 508
 Rákóczi, Franz II. 483, 484, 500
 Rákóczi, Georg 507
 Ramboux, Johann Anton 437
 Rampolla del Tindaro, Mariano 289, 291
 Ranolder, Franz 275
 Ranolder, Johann 31, 96, 138, 176, 216, 240, 244, 262, 274, 275–282, 283, 284, 286
 Ranolder, Karl 275
 Rastislav [Rastic] (Fürst) 61, 109
 Ráth, Johann 286
 Rauscher, Josef Othmar 39, 252, 324
 Rauscher, Nikolaus 22
 Rechberg, Bernhard 360
 Redern, Maria 159
 Redern, Friedrich Wilhelm 159
 Rédey, Julius 292
 Rehrenbeck *siehe* Feszty
 Reider, Jakob 171
 Reiner, B. 423
 Reiter, Eduard 370
 Renans, Ernest 279
 Repaský, Josef 509
 Reszler, Andreas 195
 Révai, Nikolaus 387
 Révay (Familie) 71
 Révay, Anton 461
 Révay, Johann Anton 56, 91, 497, 524, 569–572, 575, 577
 Révay, Johann sen. 569
 Révay, Peter 569
 Révész, Valentin 431
 Ricci, Johann 574
 Rillhammer *siehe* Radnai
 Rimanóczy, Franz Xaver 497
 Rimely, Franz 78
 Rimely [Rimély], Karl 78–81
 Rimely, Michael [Johann] 78, 594, 598, 599–601, 602
 Rimmel, Martin 599
 Rodić, Rafael 349
 Roesner, Carl 318
 Rogács, Franz 231
 Róka, Josef 362
 Rómer, Flóris *siehe* Rummer
 Rónay, Hyacinth 152
 Rosenegger, Sebastian 92

- Rosinský, Johann 116
 Roskoványi [Roškováni], August 31, 68, 112,
 123–129, 130, 240, 241, 459, 603
 Roskoványi [Roškováni], Ladislaus 123
 Rosmini, Antonio 470
 Rosos, Johann 263
 Rosos, Paul 91, 96, 106, 144, 263–265
 Rosty, Koloman 335
 Rott, Ferdinand sen. 292
 Rott, Ferdinand 44, 83, 163, 200, 284, 292–297
 Rotta, Angelo 231
 Rovnianek, Peter 128
 Rózsás, Klara 282
 Rubinstein, Anton 96
 Rückert, Friedrich 467
 Rudigier, Franz 185
 Rudňanský *siehe* Rudnyánszky
 Rudnay, Alexander 11, 17, 23–29, 32, 41, 96,
 114, 116, 117, 142, 143, 174, 182, 210, 267,
 268, 270, 271, 311, 353, 389, 390, 475, 499,
 577, 578
 Rudnay, Andreas 23
 Rudnyánszky [Rudňanský], Josef 37, 69–71, 78,
 422, 475
 Rudnyánszky [Rudňanský], Paul 69
 Rudolf (EH.; Thronfolger) 78, 80, 152, 444, 518
 Rudolph II. (Kaiser) 8
 Rumann, Johann 521
 Rummer, Franz [Rómer, Flóris] 413, 435
 Rupert (Heiliger) 352
 Ruprecht, Wilhelm (?) 177
- Sabo *siehe* Szabó
 Šafárik, Paul Josef 28
 Sajághy, Alexander 258
 Sajhó, Benedikt 592
 Sajtner, Karl 116
 Salbeck, Karl 497, 566, 570, 572
 Sales, Franz von 214
 Samassa, Josef 9, 24, 49, 78, 192, 195, 288, 289,
 328, 329, 331, 333, 364, 446, 448, 449, 460,
 481–486, 510, 515, 535, 563, 568, 584, 585,
 587
 Sambuga, Josef Anton 365
 Sándor, Moritz 41
 Sarto, Josef *siehe* Pius X.
 Schaffgotsch, Eugenie *siehe* Csáky
 Schindler, Franz Martin 518
 Schlachta [Slachta], Margit 59
 Schlauch, Ignaz 393
 Schlauch, Laurenz 9, 49, 81, 82, 105, 192, 221,
 327, 333, 373, 438–445, 514, 560, 561
 Schlauch, Ludwig 445
 Schlauch, Paul 439
 Schlör, Aloys 365
 Schmauk, Michael 332
 Schmerling, Anton 278
 Schmidt, Friedrich 153
 Schmidt, Theresia 351
 Schopenhauer, Arthur 197
 Schopper, Georg sen. 534
 Schopper, Georg 37, 78, 186, 191, 195, 406, 441,
 526, 534–538
 Schubert, Franz 472
 Schuh, Franz 432
 Schulte, Josef 296
 Schuster, Johann 247
 Schuster, Konstantin 44, 176, 236, 247–252, 256,
 257, 316, 511, 540
 Schütz, Anton 376
 Schwartz, Anton 296
 Schwarz, Johann 266
 Schwarzenberg, Ernst Josef 92–94, 95, 96, 99,
 573
 Schwarzenberg, Felix 274
 Schwarzenberg, Franz 92
 Schwarzenberg, Friedrich 30, 38, 93, 553
 Schwarzenberg, Johann Nepomuk 92
 Schwarzenberg, Karl Philipp 92
 Schwarzenberg, Karl Philipp Borromäus (Guberna-
 tor) 393
 Scitovszky, Johann sen. 34
 Scitovszky [Scitowsky], Johann 12, 19, 31, 32,
 34–40, 42, 73, 100, 101, 122, 125, 126, 128,
 139, 147, 148, 149, 151, 180, 183, 213, 214,
 219, 240, 241, 243, 273, 278, 314, 315, 320,
 322, 329, 359, 361, 363, 372, 373, 422, 426,
 481, 526, 530, 555, 560, 581, 600
 Sedlnitzky, Josef 72, 356
 Segneri, Paolo 65
 Sennyey, Stefan d. Ä. 259
 Sennyey, Paul 430
 Serdahaeli *siehe* Zerdaheley
 Serédi, Justinian 57, 107, 201, 231, 378, 380
 Severin (Heiliger) 352
 Severoli, Antonio 34, 37, 238, 239, 266, 574

- Sidor [Szidor], Anna 67
 Sigismund (König) 15, 411, 566
 Silvester II. (Papst) 15, 85, 452
 Simonyi, Paul 169, 174, 187, 268
 Simor, Anton 41
 Simor, Johann 10, 15, 19, 24, 31, 39, 40, 41–47, 48, 52, 53, 54, 77, 78, 80, 100, 101, 102, 104, 126, 127, 130, 151, 152, 156, 176, 181, 185, 186, 188, 190, 191, 192, 194, 214, 218, 220, 248, 253, 283, 284, 286, 288, 289, 292, 322, 324, 329, 332, 361, 363, 364, 368, 405, 430, 437, 441, 443, 480, 483, 484, 508, 511, 518, 535, 560, 603
 Sipos, Katharina 540
 Škultéty, Judith 576
 Skyčák, Franz 587
 Sloboda, Elisabeth 78
 Smrtnik, Klara 69
 Somogy, Leopold sen. 206
 Somogy [Somogy], Leopold 206–209, 213, 268, 424
 Somogyi, Daniel 22, 592, 596
 Spannenberger, Norbert 201
 Spaur, Josef Philipp Franz 572
 Špirko, Josef 569
 Splényi, Franz 234
 Splényi, Ignazia 500
 Spöttl, Ignaz 536
 Spreng, Anton 207
 Sréter, Eva 94
 Srholec, Josef 128
 Šrobár, Vavro 83
 Stankovitz *siehe* Sztankovits
 Stefan I. (König) 7, 15, 16, 39, 43, 85, 116, 136, 165, 167, 189, 203, 233, 259, 299, 300, 318, 346, 382, 411, 424, 452, 457, 489, 490, 523, 544, 550, 591
 Stefan V. (König) 457
 Stefan von Ragusa (Heiliger) 165
 Stefanie [von Belgien] 107
 Stegmüller, Karl 214, 221
 Steindl, Emerich 248
 Steindl, Matthias 468
 Steiner, Philipp 37, 78, 159, 190–194, 221, 222, 316, 414, 448
 Steiner, Rudolf 291
 Steinhuber, Andreas 562
 Stephan/Stefan *siehe* István
 Storno, Franz d. Ä. 220, 432
 Storno, Franz d. J. 193, 220
 Stoufs, Josef 72, 550
 Strauss, Johann 96, 98
 Stroßmayer, Josef 73, 324, 399
 Stummer *siehe* Ipolyi-Stummer
 Stummer, Franz 433
 Stummer, Georg 433
 Štúr, Ludwig 581
 Subik, Karl 487, 488
 Sučić *siehe* Szutsits
 Šujanský, Franz 82
 Supan, Sigismund sen. 76
 Supan [Szuppán], Sigismund 8, 76–77, 436
 Svätopluk (König) 61, 109
 Szabadhegyi, Nepomucena 429
 Szabó [Sabo], Andreas Paul 78, 90, 316, 464, 494–497, 503, 514, 529, 531
 Szabó, Emerich 56, 96, 215–219, 281
 Szabó, Johann 215
 Szabó, Josef 329, 430
 Szabo, Judith 210
 Szabó, Matthäus 494
 Szabó, Paul 264
 Szábó, Stefan 479
 Szabó, Nagyatádi, Stefan 296
 Szájbélyi, Heinrich 272
 Szamuley, Tibor 344
 Szaniszló [Szaniszló], Franz 78, 99, 119, 188, 205, 423–428, 430, 431
 Szaniszló [Szaniszló], Martin 423
 Szántho, Josefa 83
 Szányi, Franz 308, 527–528, 549
 Szapáry, Géza 221
 Szapáry, Julius 153
 Szarvas, Franz 235
 Szász, Karl 154
 Szauter, Anton 138
 Széchényi, Eugen 450
 Széchényi, Franz 143
 Széchényi, Georg 450
 Széchényi, Maria Anna Theresia 528
 Széchényi, Nikolaus 78, 105, 107, 133, 134, 224, 331, 377, 415, 450–456
 Széchényi, Paul 450
 Széchényi, Stefan 94, 360, 535
 Székely, Bertalan 153

- Székely, Franz 338
 Székely, Julius 564
 Székely, Stefan 414
 Szele, Gábor 446
 Szemere, Bartholomäus 363
 Szenczy, Franz sen. 212
 Szenczy, Franz 156, 212–215
 Szennay, Andreas 594
 Szepesy [Szepessy], Ignaz 8, 30, 35, 142–147, 150, 240, 243, 275, 277, 390, 394, 500, 554
 Szepesy [Szepessy], Ladislaus 142
 Szepesy [Szepessy], Samuel 142
 Szerdahelyi *siehe* Zerdahely
 Szeredy, Josef 138
 Szidor *siehe* Sidor
 Sziesz, Katharina 211
 Szikszay, Anna 123
 Szily, Johann 203, 207, 213, 220, 224
 Szirbik, Nikolaus 353
 Szloboda, Barbara 151
 Szmodiss, Johann 274
 Szmrecsányi, Arsenia 433
 Szmrecsányi, Edmund 446, 486
 Szmrecsányi, Eugen 446, 486
 Szmrecsányi, Georg 450
 Szmrecsányi, Ludwig 107, 405, 446, 449, 460, 482, 485, 486–488
 Szmrecsányi, Paul 44, 106, 107, 316, 331, 413, 446–450, 486, 585
 Szolcsányi, Adam 506
 Szoldatics, Franz 291
 Szondy, Georg 46
 Sztankovits, Johann sen. 95
 Sztankovits [Stankovitz], Johann 56, 78, 95–98, 106, 511, 598, 599, 600
 Sztoyka, Anton 383
 Szuppán *siehe* Supan
 Szutsits [Sučić], Paul Mathias 172
- Taafe, Eduard 252
 Taafe, Irma 252
 Tahy, Abraham 564
 Tajnay, Christina 474
 Taliani, Emilio 333, 406, 539
 Tarafon, Anna 531
 Tárkányi, Béla 473
 Tárkányi, Josef 479
 Telekessy, Stefan 457
- Teleki (Familie) 556
 Tersztányszky, Emerich 98
 Teutsch, Friedrich 409
 Thalherr, Josef 85
 Thomas, Franz 229
 Thun, Leo 41, 149, 180, 241, 315, 366, 369, 504, 600
 Tintoretto (Familie) 480
 Tiso, Josef 131, 134
 Tisza, Koloman 326, 332, 560
 Tisza, Stefan 55, 290, 587
 Tittel, Paul 357
 Tobenz, Daniel 92
 Toldy, Franz 479
 Tománek, Florian 588
 Tomori, Paul 299
 Tomsó [Tomšo], Maria 494
 Török, Anton 354–357
 Török, Johann 442
 Tóth, Stefan 444
 Tóth, Tihamér 296, 376
 Trefort, August 127, 130, 152, 153, 189, 220, 246, 248, 249, 286, 289, 325, 326, 329, 400, 402, 432, 440, 442, 483, 491, 536, 559, 560, 604
 Troll, Franz 156
 Tvrďý, Georg 128
 Tvrďý, Stefan 128
- Ude, Christian 200
 Udránsky, Daniel 575
 Ugrin Csák *siehe* Hugolino
 Ullrich, Josef 251
 Ulrich, Karl 246
 Ürményi, Josef 180, 463
 Ürményi, Peter 41
- Vadász, Elisabeth 213
 Vagner, Josef 237
 Vajda, Samuel 596
 Vajdovský, Johann 569, 582
 Valentin (Heiliger) 38
 Valfrè di Bonzo, Teodoro 135, 293, 521, 543
 Vancea, Johann 398
 Vannutelli, Serafino 442
 Várady, Arpad Leopold 105, 163, 340–345, 488
 Várady, Josef 210
 Várady, Ludwig 341

- Városy, Julius 106, 159, 194, 335–340, 542, 562, 563
- Városy, Karl 335
- Vass, Josef 376
- Vaszary, Dózsa 47
- Vaszary, Franz 47
- Vaszary, Georg 47
- Vaszary, Klaudius [Franz] 9, 21, 47–53, 54, 55, 80, 128, 156, 158, 192, 243, 253, 292, 293, 333, 338, 407, 450, 451, 453, 595, 604, 605, 609
- Vaszary, Stefan 47
- Vecsey, Juliane 187
- Velics, Ladislaus 159
- Venczell, Franz 129
- Veranzio, Fausto 346
- Verhovác [Vrhovec], Maximilian 213
- Verner, Elisabeth 362
- Verseghy, Franz 173
- Veszely, Karl 402
- Veszprémy, Paul 393
- Viale-Prelà, Michele 37, 39, 70, 74, 99, 122, 126, 149, 180, 183, 212, 273, 278, 314, 316, 321, 359, 360, 366, 422, 426, 504, 531, 533, 550, 581
- Vicari, Hermann 100
- Viching (Bi.) 109
- Viktor Emmanuel II. (König) 327
- Vilt *siehe* Wilt
- Virág, Franz 164
- Virter, Bartholomäus 246
- Virter, Ludwig 254
- Vitalisz, Josef 467
- Voigneux, Marie Michelle 363
- Vojtaššák, Johann 588
- Volkra, Johann Otto 260
- Vorbuchner, Adolf 410
- Vörösmarty, Michael 189
- Vrhovec *siehe* Verhovác
- Vurum [Wurm], Josef 35, 106, 116, 117–120, 121, 142, 172, 175, 208, 268, 356, 413, 417, 462, 501, 549
- Wagner, Michael 598
- Walter, Anton 152
- Weber, Susanne 599
- Weinhofer, Josef Michael 554
- Wekerle, Alexander 50, 587
- Welte, Benedikt 320
- Werner, Alois 230
- Wetzer, Josef 320
- Wilhelm I. (Kaiser) 327
- Wilt [Vilt], Josef Ignaz 22, 29, 78, 89–92, 113, 144, 496, 597
- Windisch-Graetz, Alfred 313, 552
- Winterhalder, Josef 207
- Wlassics, Julius 156, 223, 253, 336, 404, 406, 451, 539
- Wohl, Janka 326
- Wohlgemuth, Ludwig 393
- Wolafka, Ferdinand 332, 414
- Wolff, Anna Maria 314
- Wolff, Karl 376
- Wolfgang (Heiliger) 352
- Wolfsgruber, Cölestin 4, 5, 561
- Wurm *siehe* Vurum
- Zábojszky [Zabojsky], Ladislaus 44, 183, 531, 568, 578, 580–584
- Zábojszky, Peter 580
- Zabratzki, Josef 308
- Zala, Georg 153
- Zalka, Johann 24, 77, 78, 101–105, 128, 191, 215, 216, 218, 289, 430, 432, 450, 509, 557, 603
- Zalka, Josef 101
- Zalka, Ladislaus 101
- Žaškovský *siehe* Zsaskovszky
- Závody, Susanna 89
- Zay, Ladislaus 304
- Zeiner, Leopoldina 292
- Zerdahely, Emerich 65
- Zerdahely [Szerdahelyi], Gabriel 64, 65–66, 163
- Zichy (Familie) 167, 271, 466
- Zichy [und Vásonkeői], Dominikus 262, 271–275, 278, 283, 284, 337, 420, 423, 526, 530
- Zichy, Edmund 271
- Zichy, Eugen 271
- Zichy, Ferdinand 192
- Zichy, Franz 271
- Zichy, Johann (Kultusminister) 133, 163, 192, 338, 452, 454, 486, 487
- Zichy, Johann sen. 159
- Zichy, Julius 159–164, 176, 198
- Zichy, Liora 274
- Zichy, Nándor 325
- Zilzer, Anton 444

- Zimányi, Ignaz 22
Zita [Bourbon-Parma] 163, 292
Zoerardus, Andreas 127
Zrínyi, Nikolaus d. Ä. 94
Zsaskovszky [Žaškovský], Andreas 478
Zsaskovszky [Žaškovský], Franz 478
Zsedényi, Eduard 31
Zsigévenyi, Anna 556
Zsolnai, David 264
Zundl, Peter 333

Ortsverzeichnis

- Aachen D 296, 485
Abaliget HU, dt. Abaling 529
Abauj HU, dt. Abaujwar [Komitat] 120, 501
Abthausen *siehe* Apatin
Abtsdorf *siehe* Mănăstur
Agárdpuszta HU 180
Agram *siehe* Zagreb
Alap HU 176
Alba Iulia RO, dt. Karlsburg, ung. Gyulafehérvár 4, 26, 143, 271, 305, 320, 321, 382, 383, 386, 388, 389, 390, 391, 392, 394, 395, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 407, 408, 409
Alexanderhausen *siehe* Șandra
Alfalau /Joseni RO, ung. Gyergyóalfalu 225
Algier DZ, fr. Alger 466
Aljmaš HR, dt. Apfeldorf, ung. Almás 171
Almáskamarás HU, dt. Almasch 358
Alsóelefánt *siehe* Dolné Lefantovce
Alsólendva *siehe* Lendava
Alsónémedi HU 312
Alsópáhok HU 280
Alsópaty HU 528
Alsósebes *siehe* Nižná Šebastová
Alt-Betsche *siehe* Bečež
Altenberg *siehe* Staré Hory
Altenburg A [Stift] 592
Altublau *siehe* Stará Ľubovňa
Altrodenau *siehe* Rodna
Alt-Schmecks *siehe* Starý Smokovec
Alt-Siwatz *siehe* Sivac
Andrásfalva *siehe* Măneuți
Apatin SRB, dt. Abthausen, ung. Apáti 562
Apfeldorf *siehe* Aljmaš
Apfeldorf *siehe* Jablonov
Aquila I 61
Arača SRB, ung. Aracs 370
Arad RO 38, 346, 347, 352, 354, 368, 372, 373, 375, 429, 438, 439
Aradul Nou RO, dt. Neu-Arad, ung. Újarad 438
Aranyosmarót *siehe* Zlaté Moravce
Arcibiskupský Lel SK, ung. Érseklél 429
Arco I 155
Ardud RO, dt. Erdeed, ung. Erdőd 463, 544
Árva *siehe* Orava
Arwa *siehe* Orava
Außer-Szolnok *siehe* Külső-Szolnok
Avignon F 110
Bač, dt. Batsch, ung. Bács [Stadt] 300, 326, 336, 337, 365
Bač SRB, dt. Batsch, ung. Bács [Titularbistum] 99, 148, 152, 163, 248, 299, 303, 306, 308, 501
Bač, dt. Batsch, ung. Bács [Komitat] 170, 171, 300, 335
Bácskertes SRB, dt. Kupuszina 337
Bácsszentivan *siehe* Priglevicza
Bacúrov SK, ung. Bacúr 82
Bačka Topola SRB, dt. Banater Topola, ung. Topolya 367
Bačkov SK, ung. Bacskó 462
Bad Bartfeld *siehe* Bardejovské Kúpele
Bad Ems A 220
Bad Gastein A 326, 467
Bad Hofgastein A 468, 473
Bad Ischl A 220, 444
Bad Plattensee *siehe* Balatonfüred
Bad Wörishofen D 133
Badacsony HU 281
Baden [bei Wien] A 433, 516, 517
Badeseck *siehe* Bátaszék
Baia Mare RO, dt. Frauenbach, ung. Nagybánya 544, 550, 556
Băile Herculane RO, dt. Herkulesbad, ung. Herkulesfürdő 155
Baja HU, dt. Frankenstadt 130, 147, 150, 170, 247, 300, 337, 365, 562
Bajč SK, ung. Bajcs 46
Bajna HU 41, 151
Bakóca HU 404
Bakonybél HU 267, 592, 596, 597, 601
Bakonypéterdi HU 48

- Balassagyarmat HU, dt. Jahrmarkt 46
 Balatonfüred HU, dt. Bad Plattensee 48, 52, 142, 174, 216, 598
 Banater Topola *siehe* Bačka Topola
 Bánfa HU 161
 Bánffyhunyad *siehe* Huedin
 Bánokszentgyörgy HU 282, 287
 Banská Bystrica SK, dt. Neusohl [Stadt] 53, 61–84, 114, 131, 133, 269, 436, 438
 Banská Bystrica SK, dt. Neusohl, ung. Besztercebánya [Diözese] 8, 10, 16, 21, 61–84, 110, 116, 130, 167, 269, 270, 331, 436, 437, 531, 566
 Banská Štiavnica SK, dt. Schemnitz, ung. Selmecbánya 46, 70, 417, 433
 Baranya, dt. Branau [Komitat] 136, 160, 161, 404
 Barátúr HU 161
 Bardejov SK, dt. Bartfeld, ung. Bártfa 489, 491, 494, 507, 510, 516, 519, 576
 Bardejovské Kúpele SK, dt. Bad Bartfeld, ung. Bártfafürdő 491
 Bars, dt. Barsch [Komitat] 16, 61, 311, 428, 429, 481, 577
 Bársonyos HU 48
 Bártfa *siehe* Bardejov
 Bártfafürdő *siehe* Bardejovské Kúpele
 Bartfeld *siehe* Bardejov
 Bát *siehe* Bátorce
 Bátaszék HU, dt. Badeseck 94
 Bátormonostor HU 420
 Bátorce SK, dt. Frauenmarkt, ung. Bát 19, 560
 Batsch *siehe* Bač
 Bečej SRB, dt. Alt-Betsche, ung. Óbecse 333
 Becske HU 540
 Békás HU 215
 Békés, dt. Bekesch [Komitat] 411, 433
 Békés HU, dt. Bekesch [Archidiakonats] 390, 417
 Belá bei Kaschau *siehe* Kosicka Belá
 Belgrad SRB [Diözese] 8, 90, 347, 499, 575
 Beremend HU 275
 Besnyő HU 234, 250
 Betliar SK, dt. Betler, ung. Betlér 461, 543
 Bicske HU, dt. Witschke 29
 Bihar *siehe* Bihar
 Biharpüspöki *siehe* Episcopia Bihar
 Bihar RO, dt. Bihar [Stadt] 118, 305
 Bihar RO, dt. Bihar [Diözese] 299
 Bihar, dt. Bihar [Komitat] 31, 257, 274, 390, 411, 417, 419, 449, 474
 Binsenheim *siehe* Pincchely
 Birkenkirchen *siehe* Nyíregyháza
 Bistrizin *siehe* Bystričany
 Bisztricsény *siehe* Bystričany
 Blaufuss *siehe* Krahule
 Bočar SRB, dt. Botschar, ung. Bocsár 358
 Boda HU 161
 Bodenstadt *siehe* Potštát
 Bodigaß *siehe* Boldogasszonyfa
 Bodrogszentmária *siehe* Svätá Mária
 Bogács HU 175
 Bökény / Bukin *siehe* Buchin
 Boldogasszonyfa HU, dt. Bodigaß 286
 Boliarov SK, dt. Bolyár 500
 Bolyár *siehe* Boliarov
 Bolzano I, dt. Bozen 409
 Bonyhád HU, dt. Bonnhard 154
 Borota HU 337
 Borsod, dt. Borschod [Komitat] 175, 182, 457, 458, 487
 Borsod HU, dt. Borschod [Dekanat] 142, 415
 Boschok *siehe* Palotabozsok
 Botschar *siehe* Bočar
 Bozen *siehe* Bolzano
 Bozók *siehe* Bzovík
 Branau *siehe* Baranya
 Braşov RO, dt. Kronstadt, ung. Brassó 408
 Bratislava SK [bis 1919: sk. Prešporok], dt. Preßburg, ung. Pozsony [Stadt] 5, 11, 18, 19, 20, 22, 27, 28, 29, 41, 46, 53, 65, 70, 71, 80, 89, 95, 101, 114, 117, 118, 119, 121, 140, 142, 151, 156, 161, 172, 173, 174, 179, 183, 209, 211, 214, 219, 239, 247, 253, 269, 271, 273, 305, 308, 309, 310, 315, 354, 359, 365, 373, 395, 416, 417, 461, 475, 486, 495, 499, 518, 521, 524, 535, 565, 596, 597, 600, 602
 Bratislava SK [Erzdiözese] 57
 (Bratislava) / Prešporok, dt. Preßburg, ung. Pozsony [Komitat] 16, 80, 101, 592
 Brehov SK, ung. Imreg 175, 491
 Breslau *siehe* Wrocław
 Bressanone I, dt. Brixen 225, 414
 Brunico I, dt. Bruneck 512, 515
 Buchin RO, dt. Krumpendorf, ung. Bökény / Bukin 365

- Buda, dt. Ofen/*Pest* HU 11, 16, 16, 19, 19, 24, 27, 28, 34, 38, 41, 41, 43, 48, 52, 65, 65, 67, 67, 69, 69, 70, 71, 72, 72, 78, 81, 89, 105, 117, 123, 141, 148, 150, 151, 152, 165, 166, 170, 170, 173, 175, 179, 181, 182, 183, 186, 187, 188, 189, 190, 199, 203, 211, 213, 216, 218, 233, 234, 238, 238, 240, 241, 241, 243, 247, 247, 259, 264, 266, 266, 272, 272, 274, 277, 277, 278, 279, 287, 287, 288, 288, 291, 305, 306, 310, 311, 315, 318, 319, 324, 324, 347, 351, 354, 357, 359, 376, 376, 361, 365, 367, 383, 395, 395, 396, 404, 422, 426, 430, 439, 446, 461, 462, 465, 466, 468, 469, 478, 481, 485, 495, 496, 497, 500, 501, 501, 503, 524, 534, 535, 548, 552, 554, 555, 556, 560, 570, 580, 583, 594, 602
- Budakalász HU, dt. Heideschenke 29
- Budakeszi HU, dt. Wüdigeß 159
- Budapest HU [Stadt; ab 1873] 5, 15, 19, 20, 21, 44, 46, 48, 49, 50, 55, 59, 60, 71, 80, 84, 107, 131, 132, 133, 135, 155, 161, 191, 192, 193, 197, 201, 226, 228, 229, 230, 231, 254, 256, 279, 282, 289, 291, 292, 293, 294, 295, 325, 334, 336, 337, 338, 341, 343, 344, 363, 364, 375, 376, 378, 380, 406, 408, 409, 410, 414, 415, 435, 442, 443, 448, 450, 451, 455, 484, 491, 512, 516, 518, 520, 521, 535, 537, 540, 563, 564, 587, 589, 594, 606, 607
- Budapest HU [Vikariat] 18, 19, 50, 156
- Budatétény HU dt. Kleintetig 59
- Budča SK, dt. Bütsch, ung. Zólyombúcs 66
- Bük HU, dt. Wichs 210
- Bukarest RO [Stadt] 386, 409
- Bukarest RO [Kirchenprovinz] 546
- Bulci RO, ung. Bulcs 353
- Bütsch *siehe* Budča
- Bystričany SK, dt. Bistrizin, ung. Bisztricsény 66
- Bzovík SK, dt. Bzowik, ung. Bozók 71
- Čaca SK, dt. Tschadsa, ung. Csaca 54
- Čachtice SK, dt. Schachtitz, ung. Csejte 500
- Čadca *siehe* Čaca
- Carani RO, dt. Mercydorf, ung. Mercyfalva 439
- Caransebeş RO, dt. Karansebesch, ung. Karánsebes 368
- Carei RO, dt. Groß-Karol, ung. Nagykároly 105, 107, 179, 308
- Casma *siehe* Čazma
- Častá SK, dt. Schattmannsdorf, ung. Cseszte 24
- Častkovce SK, dt. Csastkowetz, ung. Császtó 569
- Čazma HR, dt. Casma, ung. Csázma 72
- Cegléd HU, dt. Ziegled 236
- Celarevo SRB, dt. Tscheb, ung. Dunacséb 365
- Cenad RO, ung. Csanád [Stadt] 55, 233, 346–381, 538
- Černová SRB, ung. Csernova 587, 588
- Cernuc RO, ung. Csernek 374
- Čertižné SK, ung. Csertész 507
- Cetariu RO, ung. Hegyközcsatár 416
- Challex F 368
- Chicago USA 59
- Chişineu – Criş RO, dt. Kris, ung. Kisjenő 81
- Čičov SK, ung. Csicsó 216
- Cluj-Napoca RO, dt. Klausenburg 5, 142, 377, 383, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 400, 401, 402, 407, 408, 409
- Cristuru Secuiesc RO, dt. Szeklerkreuz, ung. Székelykeresztúr 225
- Crveka SRB, dt. Tschervenka, ung. Cservenka 333
- Csákberény HU 176
- Csákvár HU, dt. Tschakwar 188, 189, 415
- Csanád [Diözese] 3, 10, 54, 96, 180, 183, 211, 299, 300, 303, 343, 346–381, 397, 414, 439, 457, 504, 538
- Csastkowetz *siehe* Častkovce
- Császtó *siehe* Častkovce
- Csávoly HU 170
- Csázma *siehe* Čazma
- Csejte *siehe* Čachtice
- Csengőd HU 333
- Csernek *siehe* Cernuc
- Csernova *siehe* Černová
- Csertész *siehe* Čertižné
- Cservenka *siehe* Crveka
- Csesznek HU, dt. Zeßnegg 280
- Cseszte *siehe* Častá
- (Balaton-)Csicsó HU, dt. Schitzenhofen 172
- Csík [Komitat] 383, 408
- Csíkmindszent *siehe* Misen tea
- Csíksomlyó *siehe* Şumuleu Ciuc
- Csíkszentkirály *siehe* Sâncrăieni
- Csíkszereda *siehe* Miercurea Ciuc
- Csongrád HU, dt. Tschongrad [Stadt] 238, 352, 540
- Csongrád, dt. Tschongrad [Komitat] 233, 420
- Csonoplya SRB, dt. Tschonopel 335
- Csopak HU 281
- Csorna HU, dt. Gschir nau 85

- Csorvás H 431
 Csucsom *siehe* Čučma
 Csütörtökhely *siehe* Spišský Štvrtok
 Čučma SK, dt. Csucsom 537
- Đakovo** HR, dt. Diakowar/ Diakovar [Diözese] 73, 137, 161, 303
 Dány HU 258
 Dárda HR, dt. Lanzenau 275
 Debrecen HU, dt. Debresin [Stadt] 37, 70, 283, 363, 390, 415, 418, 443, 455, 486
 Debrecen-Nyíregyháza HU [Diözese] 459
 Debresin *siehe* Debrecen
 Decs HU 161
 Dénesfa HU 228
 Dessir *siehe* Hontianske Tesáre
 Detvianska Huta SK, ung. Zólyommiklós 66
 Deutsch-Jula *siehe* Giulia
 Deutschliptsch *siehe* Partizánska Ľupča
 Devceser HU 216, 294
 Diakowar/ Diakovar *siehe* Đakovo
 Diósgyőr HU 484, 548
 Disznós HU 432
 Dolné Lefantovce SK, dt. Unterelefant, ung. Alsóelefánt 480
 Dolný Smokovec SK, dt. Unterschmecks 332
 Dombóvár HU, dt. Dombowa 160
 (Cell-)Dömölk HU, dt. Kleinmariazell 204, 227, 228, 592, 596
 Dömös HU 78
 Donnerskirchen A, ung. Fehéregyháza 190
 Donnersmark *siehe* Spišský Štvrtok
 Donoval *siehe* Donovaly
 Donovaly SK, dt. Donoval, ung. Dóval 66, 83
 Dornești RO, ung. Hadikfalva 449
 Dorobanți RO, ung. Kisiratos 358
 Dorog HU, dt. Drostdorf 101
 Dorozsma HU 362
 Dóval *siehe* Donovaly
 (Scharosch-)Drautz *siehe* Dravce
 Drávakeresztúr HU 161
 Dravce SK, dt. (Scharosch-)Drautz, ung. Sárosdaróc 486
 Drégelpalánk HU 311, 315
 Drienovec SK, ung. Somodi 529, 533, 534, 537, 539, 540
 Drostdorf *siehe* Dorog
 Dublin IRL 281
- Dudeștii Noi RO, dt. Neubeschenowa, ung. Újbesenyő 354
 Dumbăveni RO, dt. Elisabethstadt, ung. Erzsébetváros 383
 Dunacséb *siehe* Celarevo
 Dunaföldvár HU, dt. Feldburg an der Donau 161, 354, 529, 554
 Dvory nad Žitavou SK, ung. Udvard 140, 429, 576
- Eberau** A, ung. Monyorókerék 224
 Ecseg HU 312
 Eger HU, dt. Erlau [Stadt] 11, 17, 32, 62, 117, 120, 123, 125, 130, 142, 144, 175, 269, 308, 329, 358, 365, 372, 373, 405, 412, 417, 420, 436, 446, 457–488, 489, 494, 495, 496, 500, 508, 510, 528, 531, 544, 547, 548, 549, 550, 563, 585, 587, 589
 Eger HU, dt. Erlau [Erzdiözese] 11, 16, 112, 117, 122, 125, 126, 142, 144, 148, 149, 175, 182, 183, 213, 233, 260, 264, 269, 283, 320, 347, 353, 357, 359, 415, 416, 420, 433, 435, 437, 446, 457–488, 489, 490, 494, 496, 500, 508, 528, 539, 544, 548, 549, 555, 585
 Eger HU, dt. Erlau [Kirchenprovinz] 4, 236, 411, 460, 464, 483, 484, 524, 557, 566
 Egersee *siehe* Zalaegerszeg
 Eibenthal RO, ung. Tiszafa 358
 Einsiedeln CH 593
 Eisenburg *siehe* Vasvár
 Eisenstadt A [Stadt] 207, 343, 450, 453, 511, 512
 Eisenstadt A [Diözese] 88
 Elisabethstadt *siehe* Dumbăveni
 Enzersdorf im Thale A 518
 Eperies *siehe* Prešov
 Episcopia Bihor RO, ung. Biharpüspöki 444
 Erdeed *siehe* Ardud
 Erdély, dt. Siebenbürgen [Diözese] 26, 78, 142, 225, 275, 286, 303, 304, 320, 321, 325, 366, 382–410, 416, 544, 557, 559
 Erdőd *siehe* Ardud
 Erdőköz *siehe* Pohronská Polhora
 Erlau *siehe* Eger
 Érmihályfalva *siehe* Valea lui Mihai
 Érsekél *siehe* Arcibiskupský Lel
 Érsekújvár *siehe* Nové Zámky
 Érsemjén *siehe* Šimian
 Erzsébetlak *siehe* Jálšovec

- Erzsébetváros *siehe* Dumbrăveni
- Esztergom HU, dt. Gran [Stadt] 5, 11, 15–60, 62, 69, 71, 74, 76, 77, 78, 83, 85, 89, 91, 93, 113, 116, 118, 119, 130, 151, 152, 156, 161, 180, 183, 191, 195, 211, 218, 219, 220, 238, 241, 253, 254, 255, 258, 283, 292, 299, 302, 303, 311, 313, 315, 319, 328, 329, 332, 394, 438, 441, 461, 475, 478, 481, 483, 484, 496, 518, 560, 576, 577, 579, 593, 599, 600, 604
- Esztergom HU, dt. Gran [Erzdiözese] 15–60, 61, 65, 66, 71, 76, 78, 79, 89, 90, 95, 101, 102, 109, 110, 114, 140, 141, 142, 149, 151, 152, 156, 179, 181, 182, 194, 199, 219, 220, 252, 261, 262, 266, 271, 279, 283, 288, 289, 293, 304, 312, 315, 319, 320, 328, 349, 353, 376, 383, 405, 406, 417, 429, 430, 433, 450, 451, 457, 461, 464, 475, 478, 481, 483, 494, 495, 503, 518, 523, 524, 527, 535, 552, 560, 565, 577
- Esztergom HU, dt. Gran [Kirchenprovinz] 4, 15, 16, 26, 61, 85, 110, 126, 136, 141, 203, 214, 233, 236, 259, 321, 385, 495, 524, 528, 557, 566
- Esztergom, dt. Gran [Komitat] 15, 16, 22, 30, 39, 151, 179, 429, 604
- Etyek HU, dt. Eideck 151, 166
- Făgăraș RO, ung. Fogaras [Eparchie] 16
- Farkasgyepű HU, dt. Wirtshäusl 291
- Farkaslaka *siehe* Lupeni
- Fehéregyháza *siehe* Donnerskirchen
- Fehérgyarmat HU 308
- Fejér / Fehér HU, dt. Stuhlweiß/ Weißenburg [Komitat] 166, 179, 189, 193, 259, 260, 292, 466
- Feldburg an der Donau *siehe* Dunaföldvár
- Felsőelefánt *siehe* Horné Lefantovce
- Felsőörs HU 259
- Felsőszalók *siehe* Vyšný Slavkov
- Fényeslitke HU 420
- Ferenczfalva *siehe* Väliug
- Fertőrákos HU, dt. Kroisbach 42
- Feulegaß *siehe* Kiskunfélegyháza
- Filakovo SK, dt. Fileck, ung. Fülek 524
- Fileck *siehe* Filakovo
- Firenze I, dt. Florenz 170, 327
- Fischdorf / Pischk *siehe* Simeria
- Fiume *siehe* Rijeka
- Florenz *siehe* Firenze
- Fogadjisten *siehe* Iacobești
- Fogaras *siehe* Făgăraș
- Frankenstadt *siehe* Baja
- Frankfurt am Main D 305
- Franzdorf *siehe* Väliug
- Frauenbach *siehe* Baia Mare
- Frauenmarkt *siehe* Bátovce
- Freistadt *siehe* Hlohovec
- Fričovce SK, dt. Friedrichsdorf, ung. Frics 531
- Frics *siehe* Fričovce
- Friedrichsdorf *siehe* Fričovce
- Frumoasa RO, ung. Szépvíz 383
- Füleck *siehe* Filakovo
- Fünfkirchen *siehe* Pécs
- Fünfkirchen-Bergort *siehe* Pécsbánya
- Füzesabony HU, dt. Wabing 373
- Füzesgyarmat HU 182
- Gáborján HU 390
- Galgóc *siehe* Hlohovec
- Garamszentkereszt *siehe* Svätý Kríž
- Gărâna RO, dt. Wolfsberg 358
- Garé HU 286
- Gárnic RO, dt. Weizenried 358
- Gebissdorf *siehe* Zabola
- Gemer, ung. Gömör [Komitat] 16, 35, 109, 523, 527
- Genève CH, dt. Genf 363, 478
- Gengeß *siehe* Gyöngyös
- Genova I, dt. Genua 466
- Getterle *siehe* Gödöllő
- Gheorgheni RO, dt. Niklasmarkt, ung. Gyergyószentmiklós 383, 394
- Gherla RO, dt. Neuschloss, ung. Szamosújvár 383
- Giula RO, dt. Deutsch-Jula, ung. Gyula 107
- Gmunden A 183, 185
- Gockern *siehe* Štúrovo
- Gödöllő HU, dt. Getterle 258, 312, 469
- Gógánfa HU 280
- Goldmorawitz *siehe* Zlaté Moravce
- Gömör *siehe* Gemer
- Gönc HU, dt. Guntz 516
- Görcsöny HU, dt. Gürschen 138, 154, 158
- Görgeteg HU 280
- Gorizia I, dt. Görz, slo. Gorica [Stadt] 1, 574
- Gorizia I, dt. Görz, slo. Gorica [Diözese] 468
- Gorizia I, dt. Görz, slo. Gorica [Kirchenprovinz] 1, 4
- Gotha D 478

- Göttweig A [Stift] 592
 Gradna HR 237
 Gran *siehe* Esztergom
 Graz A 122, 200, 208, 273, 279, 286, 351, 432, 572, 574, 576
 Grödig A 409
 Großastdorf *siehe* Săcărâmb
 Großbetschkerek *siehe* Zrenjanin
 Großhorn *siehe* Șomcuta Mare
 Groß-Karol *siehe* Carei
 Großsalontha *siehe* Salonta Mare
 Groß-Sankt-Nikolaus *siehe* Sănnicolau Mare
 Groß-Scharosch *siehe* Velký Šariš
 Groß-Steffeldorf *siehe* Rimavská Sobota
 Großwardein *siehe* Oradea
 Gschirnau *siehe* Csorna
 Güns *siehe* Kőszeg
 Guntz *siehe* Gönc
 Gürschen *siehe* Görcsöny
 Güssing A, ung. Németújvár 135, 204, 208, 214
 Gyarmatha HU, dt. Jahrmarkt 439
 Gyergyóalfalu *siehe* Alfalau /Joseni
 Gyergyószentmiklós *siehe* Gheorgheni
 Gyöngyös HU, dt. Gengeß 269, 351, 373, 415, 420, 459, 487, 494, 549, 585
 Győr HU, dt. Raab [Stadt] 23, 42, 44, 48, 85–108, 113, 136, 144, 147, 185, 190, 206, 207, 208, 209, 213, 215, 304, 308, 343, 411, 429, 438, 444, 451, 452, 511, 591, 593, 594, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 604, 606
 Győr HU, dt. Raab [Diözese] 16, 21, 42, 78, 85–108, 116, 126, 140, 148, 171, 180, 181, 190, 203, 207, 229, 231, 241, 260, 271, 342, 343, 414, 450, 451, 453, 511, 512, 557, 592, 594, 597
 Győr, dt. Raab [Komitat] 21, 48, 85, 96, 272, 598, 600, 609
 Gyula *siehe* Giula
 Gyulafehérvár *siehe* Alba Iulia
 Gyulavarsánd *siehe* Vârșand
 Gyúró HU 29
- Hadikfalva** *siehe* Dornești
 Hahót HU 173
 Hajdúböszörmény HU 478
 Hajdúdorog HU 21, 55, 478
 Hajós HU, dt. Hajosch 309, 337, 562
 Halas HU 250
- Hálmeu RO, ung. Halmi 441
 Hamburg D 341
 Háromfa HU 280
 Hatvan HU, dt. Hottwan 312, 362, 540
 Hegyközsatár *siehe* Cetariu
 Heideschenke *siehe* Budakalász
 Heiligenkreuz *siehe* Svätý Kríž
 Heiligenkreuz *siehe* Svätý Kríž nad Váhom
 Heilkönig *siehe* Săncrâieni
 Hejce HU 491, 516
 Hellburg *siehe* Șiria
 Herkulesbad *siehe* Băile Herculane
 Herkulesfürdő *siehe* Băile Herculane
 Hermannstadt *siehe* Sibiu
 Hetting *siehe* Hosszúhetény
 Heufeld *siehe* Novi Kozarci
 Hévíz HU, dt. Heuwies 295, 592
 Heynod *siehe* Huedin
 Hlohovec SK, dt. Freistadt, ung. Galgóc 134
 Hódmezővásárhely HU, dt. Neumarkt an der Theiß 250, 254, 312, 347
 Holíč SK, dt. Holitsch, ung. Holics 53, 516
 Hollabrunn A 518
 Homenau *siehe* Humenné
 Homonna *siehe* Humenné
 Hont HU [Komitat] 16, 61, 182, 417, 429, 432, 433, 604
 Hont HU [Archidiakonats] 21, 89, 182, 311, 475
 Hontianske Tesáre SK, dt. Dessir, ung. Teszér 71
 Horné Lefantovce SK, dt. Oberelefant, ung. Felsőelefánt 474
 Hosszúhetény HU, dt. Hetting 94
 Hottwan *siehe* Hatvan
 Hradec Králové CZ, dt. Königgrätz 150
 Hronovce SK, dt. Lecker, ung. Lekér 8, 80
 Huedin RO, dt. Heynod, ung. Bánffyhunjad 391, 411
 Humenné SK, dt. Homenau, ung. Homonna 489
 Huta Certeze RO, ung. Lajosvölgyhuta 556
- Iacobești** RO, ung. Fogadjisten 449
 Igló *siehe* Spišská Nová Ves
 Imreg *siehe* Brehov
 Innsbruck A 87, 133, 159, 161, 189, 192, 225, 227, 228, 230, 295, 552, 607, 609
 Inselburg *siehe* Szigetvár
 Iosifalău RO, dt. Josefsdorf, ung. Józseffalva 370
 Ipolykeszi *siehe* Kosihy nad Iplom

- Ipolyszécsénke *siehe* Sečianky
 Irša SK, dt. Irschau, ung. Irsa 239
 Istensegits *siehe* Tıbeni
- Jaak** *siehe* Ják
- Jablonica SK, dt. Jablonitz, ung. Jablánc 570
 Jablonov SK, dt. Apfelsdorf, ung. Szepesalmás
 571, 578, 580
 Jahrmarkt *siehe* Balassagyarmat
 Jahrmarkt *siehe* Gyarmatha
 Ják HU, dt. Jaak 224, 450
 Jakabszállás HU 250
 Jalšovec HR, ung. Erzsébetlak 374
 Jasov SK, dt. Jossau, ung. Jászó 34, 457, 489, 510,
 524
 Jaßbring *siehe* Jászberény
 Jászberény HU, dt. Jaßbring 459, 548
 Jászladány HU 175
 Jászó *siehe* Jasov
 Jelšava SK, dt. Jelschau, ung. Jolsva 34
 Jena D 473
 Jermenovci SRB, dt. Ürmenhausen, ung. Ürmény-
 háza 370
 Jerusalem IL 164, 293
 Jolsva *siehe* Jelšava
 Josefsdorf *siehe* Iosifaläu
 Jossau *siehe* Jasov
 Józseffalva *siehe* Iosifaläu
 Józseffalva *siehe* Vornicenii Mici
- Kakasd** HU 286
 Kakasfalu *siehe* Kokošovce
 Kalinka *siehe* Viglašská Huta-Kalinka
 Kalksburg A 159, 225, 227, 252
 Kálló HU 239
 Kalocsa HU [Stadt] 5, 55, 130, 147, 148, 163,
 164, 194, 248, 256, 299–345, 361, 365, 388,
 398, 400, 402, 426, 504, 539, 549, 562
 Kalocsa-Kecskemét HU [Erzdiözese] 303, 318
 Kalocsa HU [Kirchenprovinz] 4, 213, 248, 299,
 303, 314, 321, 350, 385, 386, 411, 430, 547
 Kalocsa-Bács HU [Erzdiözese] 15, 42, 55, 110,
 130, 136, 147, 163, 198, 233, 247, 250, 260,
 299–345, 346, 361, 365, 375, 380, 409
 Kamenný Most SK, ung. Kőhídygarmat 101
 Kapornak *siehe* Krplivnik
 Kaposfő HU 527
 Kaposzekcső-Szólóhegy HU 286
 Kaposvár HU, dt. Kopisch [Stadt] 94, 95, 172,
 259, 268, 279, 287
 Kaposvár HU, dt. Kopisch [Diözese] 263
 Karád HU 215, 280, 281
 Karánsebes *siehe* Caransebeş
 Karansebesch *siehe* Caransebeş
 Karász HU 478
 Karlovy Vary CZ, dt. Karlsbad 158, 343, 364,
 367, 465, 468, 473, 563, 589
 Karlowitz *siehe* Sremski Karlovci
 Karlsbad *siehe* Karlovy Vary
 Karlsburg *siehe* Alba Iulia
 Karpfen *siehe* Krupina
 Kaschau *siehe* Košice
 Kassabéla *siehe* Košická Belá
 Kátoly HU 161
 Kecskemét HU, dt. Ketschkemet 170, 234, 241,
 250, 254
 Kékellő *siehe* Krahule
 Kemend *siehe* Máriakéménd
 Keszthely HU, dt. Kesthell 47, 50, 52, 94, 173,
 279, 281, 286
 Ketschkemet *siehe* Kecskemét
 Kevermes HU 358
 Kimend *siehe* Körmend
 Kirchdrauf *siehe* Spišské Podhradie
 Kisbaka HU 419
 Kisbarátapáti HU 280
 Kisbér HU 271
 Kischützen *siehe* Kysuce
 Kisiratos *siehe* Dorobanți
 Kisenő *siehe* Chişineu
 Kiskunfélegyháza HU, dt. Feulegaß 250, 256
 Kissárolak HU 208
 Kisszeben *siehe* Sabinov
 Kisszentpéter *siehe* Sânpetru Mic
 Kistarcsa HU 243
 Kisvárdá HU, dt. Kleinwardein 420, 487
 Kiszuca *siehe* Kysuce
 Kiszucaújhely *siehe* Kysucké Nové Mesto
 Kláštor pod Znievom SK, dt. Kloster-Kühhorn,
 ung. Znióvárálja 75, 113, 583
 Klausenburg *siehe* Cluj-Napoca
 Kleinmariazell *siehe* [Cell-]Dömölk
 Kleinsanktpeter *siehe* Sânpetru Mic
 Kleinwardein *siehe* Kisvárdá
 Kloster-Kühhorn *siehe* Kláštor pod Znievom
 Klosterneuburg A 71

- Knin HR [Titularbistum] 299, 334, 563
 Kobersdorf *siehe* Kokošovce
 Kőhidgyarmat *siehe* Kamenný Most
 Kokošovce SK, dt. Kobersdorf, ung. Kakasfalu 531
 Koliňany SK, ung. Kolon 259
 Köln D [Stadt] 153, 367, 437
 Köln D [Erzdiözese] 92, 418
 Kolon *siehe* Koliňany
 Kolozs [Komitat] 411
 Kolozsmonostor *siehe* Mănăștur
 Kolta SK 210
 Komárno SK bzw. Komárom HU, dt. Komorn [Stadt] 44, 48, 76, 95, 113, 140, 141, 219, 288, 311, 315, 406, 429, 514, 529, 560, 576, 594, 604
 Komárno SK, dt. Komorn, ung. Komárom [Archidiakonat] 18, 21, 85, 140
 Komárom HU, dt. Komorn [Komitat] 16, 95, 271, 592
 Kompolt HU 117
 Königgrätz *siehe* Hradec Králové
 Kopisch *siehe* Kaposvár
 Kőrmend HU, dt. Kimend 135
 Kőrmöcz-Bánya *siehe* Kremnica
 Korpona *siehe* Krupina
 Kosd HU 67
 Košice SK, dt. Kaschau, ung. Kassa [Stadt] 22, 34, 120, 133, 175, 182, 183, 250, 308, 315, 326, 373, 374, 405, 446, 455, 457, 461, 462, 468, 486, 489–522, 527, 529, 531, 540, 548, 578, 580, 583, 588
 Košice SK, dt. Kaschau, ung. Kassa [Diözese] 11, 80, 90, 120, 236, 248, 264, 315, 374, 412, 457, 458, 459, 486, 489–522, 527, 529, 531, 532, 544, 555, 557
 Košická Belá SK, dt. Belá bei Kaschau, ung. Kassabéla 34
 Kosihy nad Iplom SK, ung. Ipolykeszi 432
 Kőszeg HU, dt. Güns 204, 209, 214, 222, 594, 599, 606
 Kottenburg *siehe* Sárvár
 Kővágószőlős HU 154
 Kővesmocsár *siehe* Močiar
 Közép-Szolnok, dt. Mittel-Sollnock [Komitat] 382, 411, 417
 Krahule SK, dt. Blaufuss, ung. Kékellő 66
 Kraków PL, dt. Krakau [Diözese] 566
 Kraków PL, dt. Krakau [Kirchenprovinz] 4
 Krassmarkt *siehe* Kraszna
 Krassó(-Szörény) [Komitat] 347, 358
 Kraszna, dt. Krassmarkt [Komitat] 382, 411
 Kraszna RO, dt. Krassmarkt [Archidiakonat] 390, 411, 417
 Kravany SK, dt. Kuhschwanz, ung. Kravján 578
 Kravján *siehe* Kravany
 Kremnica SK, dt. Kremnitz, ung. Kőrmöcz-Bánya 64, 68, 76, 436
 Kremsmünster A 518
 Kreutz *siehe* Križevci
 Kreuzfeld *siehe* Opiřani
 Kris *siehe* Chişineu
 Križevci HR, dt. Kreutz 16, 507
 Kroisbach *siehe* Fertőrákos
 Kronstadt *siehe* Braşov
 Krplivnik SLO, ung. Kapornak 211, 264
 Krumpendorf *siehe* Buchin
 Krupina SK, dt. Karpfen, ung. Korpona 64, 71, 433, 436, 494
 Kufstein A 70
 Kuhschwanz *siehe* Kravany
 Kúla SRB 562
 Külső-Szolnok, dt. Außer-Szolnok [Komitat] 233, 457, 458, 462, 465, 479
 Kunágota HU 370
 Kunszentmárton HU 420, 421
 Kunszentmiklós HU, dt. St. Niklas 250
 Kupuzina *siehe* Bácskertes
 Kysuce SK, dt. Kischützen, ung. Kiszuca 122
 Kysucké Nové Mesto SK, dt. Oberneustadel, ung. Kiszucaújhely 67
 Laibach *siehe* Ljubljana
 Lajoskomárom HU, dt. Loischkomorn 291
 Lajosvölgyihuta *siehe* Huta Certeze
 Lajtaújfalu *siehe* Neufeld an der Leitha
 Lambach A [Stift] 601
 Langh *siehe* Nagyláng
 Lanzenau *siehe* Dárda
 Lauschnbrunn *siehe* Lovasberény
 Laxenburg A 22
 Lazuri RO, ung. Lázári 550
 Lecker *siehe* Hronovce
 Lekeito E 295
 Lekér *siehe* Hronovce
 Lelei RO, dt. Lellen, ung. Lele 374
 Leles SK, ung. Lelesz 491

- Lemberg *siehe* Lwiw
 Lendava SLO, dt. Unterlimbach, ung. Alsólendva 213, 223, 282
 Leutschau *siehe* Levoča
 Léva *siehe* Levice
 Levice SK, dt. Lewenz, ung. Léva 44, 69, 95, 417, 433, 481
 Levoča SK, dt. Leutschau, ung. Lőcse 329, 332, 489, 565, 566, 571, 572, 575, 580, 581, 583
 Lewenz *siehe* Levice
 Likavka SK 332
 Lilienfeld A [Stadt] 473
 Lilienfeld A [Stift] 467
 Linz A 367
 Lipovník SK, ung. Lipovnok 429
 Lipovnok *siehe* Lipovník
 Lippó HU 161
 Liptau *siehe* Liptov
 Liptó *siehe* Liptov
 Liptószentmiklós *siehe* Liptovský Mikuláš
 Liptov SK, dt. Liptau, ung. Liptó [Komitat] 16, 120, 565, 566, 571, 587
 Liptov SK, dt. Liptau, ung. Liptó [Archidiakonat] 572
 Liptovská Sielnica SK, ung. Szielnic 497
 Liptovský Ján SK, dt. St. Johann in der Liptau, ung. Szentiván 273, 274
 Liptovský Mikuláš SK, dt. St. Nikolaus in der Liptau, ung. Liptószentmiklós 120, 566, 588
 Liptovský Trnovec SK, ung. Tarnóc 497
 Lizenz *siehe* Lučenec
 Ljubljana SLO, dt. Laibach [Stadt] 117, 469, 574, 575
 Ljubljana SLO, dt. Laibach [Kirchenprovinz] 4, 305, 574
 Lockenhaus A 208, 227
 Lőcse *siehe* Levoča
 Lodi I 170
 Loischkomorn *siehe* Lajoskomárom
 Lőrinci HU 540
 Losonc *siehe* Lučenec
 Lótos *siehe* Lutiše
 Lovasberény HU, dt. Lauschbrunn 174, 189
 Lučenec SK, dt. Lizenz, ung. Losonc 194, 476, 533
 Lučka SK, dt. Wieschen, ung. Lucska 578
 Lugoj RO, dt. Lugosch, ung. Lugos 370
 Lupeni RO, ung. Farkaslaka 391
 Lutiše SK, ung. Lótos 134
 Lüttich B 92
 Lutzmannsburg A, ung. Locsmánd 85, 90, 207
 Lwiw UA, dt. Lemberg 4, 227
 Mădăraş RO, ung. Nagymadarász 441
 Madocsa HU 76
 Magyaralmás HU 176
 Magyaróvár HU, dt. Ungarisch-Altenburg 42, 207, 511
 Magyarpécska *siehe* Pecica
 Magyarsarlós HU 275
 Mailand *siehe* Milano
 Maisbrünn *siehe* Mezőberény
 Maklár HU 125, 446
 Makó HU, dt. Makowa 269, 349, 353, 356, 357, 362, 367, 374, 375, 377
 Mănăştur RO, dt. Abtsdorf, ung. Kolozsmonostor 391
 Măneuţi RO, ung. Andrásfalva 449
 Mánfa HU 161
 Máramaros *siehe* Maramures
 Máramarossziget *siehe* Sighetu Marmăţiei
 Maramureş RO, dt. Maramuresch, ung. Máramaros [Komitat] 382, 457, 544
 Marburg an der Drau *siehe* Maribor
 Máriakéménd HU, dt. Kemend 59
 Maria Enzersdorf A 422, 426
 Máriaradna *siehe* [Maria] Radna
 Maria-Theresiopel *siehe* Subotica
 Mariazell A 36, 39, 101, 126, 127, 128, 181, 208, 214, 216, 452
 Maribor SLO, dt. Marburg an der Drau [Diözese] 229
 Markt Sankt Martin A, ung. Sopronszentmárton 206
 Martinsberg *siehe* Pannonhalma
 Martinsmarkt *siehe* Martonvásár
 Martonfa HU 286
 Martonvásár HU, dt. Martinsmarkt 189
 Máza HU 161
 Mecseknádasd HU, dt. Nadasch 154, 155
 Melk A 360
 Mencshely HU 211
 Mercydorf *siehe* Carani
 Mercyfalva *siehe* Carani
 Mezőberény HU, dt. Maisbrünn 431
 Mezőkeresztes *siehe* Oprişani

- Mezőkövesd HU 487
 Mezőlak HU 215
 Mezőtúr HU, dt. Thur 239
 Michalany nad Torysou SK, ung. Szentmihály 531
 Miercurea Ciuc RO, dt. Szeklerburg, ung. Csíkszereda 409
 Milano I, dt. Mailand [Stadt] 4, 21, 22, 153, 570
 Milano I, dt. Mailand [Kirchenprovinz] 4
 Misentea RO, ung. Csíkmindszent 387
 Miskolc HU [Stadt] 22, 142, 175, 182, 357, 415, 459, 484, 486, 507, 531
 Miskolc [Komitat] 142
 Mittel-Sollnock *siehe* Közép-Szolnok
 Moča SK, ung. Mócs 140
 Močenok SK, dt. Motschenok, ung. Mocsonok 116, 119, 122, 131, 133, 134
 Močiar SK, dt. Motschern bei Schemnitz, ung. Kövesmocsár 66
 Mocs *siehe* Moča
 Mocsonok *siehe* Močenok
 Modena I [Stadt] 23
 Modena I [Herzogtum] 22
 Mogyoród HU 71, 233, 239
 Mohács HU 141, 146, 150, 299, 346, 382
 Monok HU 503, 504
 Montecassino I [Abtei] 591, 593, 603
 Monyoród HU 286
 Monyorókerék *siehe* Eberau
 Moosburg *siehe* Zalavár
 Moosburg [Abtei] *siehe* Zalavár [Abtei]
 Moravany nad Váhom SK, ung. Moraván 23
 Mošovce SK, dt. Moschotz, ung. Mosóc 570
 Motschenok *siehe* Močenok
 Motschern bei Schemnitz *siehe* Močiar
 Mucsony HU 182
 Mukatschewe UA, ung. Munkács [Eparchie] 16, 21, 491, 499, 528, 555, 563
 München D 133, 225, 367, 587
 Munkács *siehe* Mukatschewe
 Mužla SK, dt. Muschla, ung. Muzsla 374, 475

 Nadasch *siehe* Mecseknádasd
 Nádorhegy HU 370
 Nagyabony *siehe* Velké Blahovo
 Nagyág *siehe* Săcărâmb
 Nagybánya *siehe* Baia Mare
 Nagybecskerek *siehe* Zrenjanin

 Nagybudmér HU 161
 Nagyfalu *siehe* Veličná
 Nagykároly *siehe* Carei
 Nagykáta HU 362
 Nagylak HU, dt. Natlak 358
 Nagyláng HU, dt. Langh 159, 466
 Nagymadarász *siehe* Mádáras
 Nagyölvéd *siehe* Velké Ludince
 Nagyősz *siehe* Tomnatic/ Timiş
 Nagyrákos HU 207
 Nagysáros *siehe* Velký Šariš
 Nagysomkút *siehe* Şomcuta Mare
 Nagyszalonta *siehe* Salonta Mare
 Nagyszentmiklós *siehe* Sănnicolau Mare
 Nagyszőlős *siehe* Vinohravyiv
 Nagytapolcsány *siehe* Topolčany
 Nagyvárád *siehe* Oradea
 Nak HU 161
 Námestovo SK, ung. Námestző
 Námestző *siehe* Námestovo
 Napolí I, dt. Neapel 466, 570
 Natlak *siehe* Nagylak
 Neapel *siehe* Napoli
 Neded SK, ung. Negyed 134
 Negyed *siehe* Neded
 Négyes HU 142
 Németsipce *siehe* Partizánska Lupča
 Németsujvár *siehe* Güssing
 Neu-Arad *siehe* Aradul Nou
 Neubeschenowa *siehe* Dudeştii Noi
 Neuburg *siehe* Nógrád
 Neudorf bei Lippa RO, ung. Temesújfalú 439
 Neufeld an der Leitha A, ung. Lajtaújfalú 288
 Neuhäusel *siehe* Nové Zámky
 Neulublau *siehe* Nová Ľubovňa
 Neumarkt an der Theiß *siehe* Hódmezővásárhely
 Neusatz *siehe* Novi Sad
 Neuschloss *siehe* Gherla
 Neusohl *siehe* Banská Bystrica
 Neustadt am Zeltberg *siehe* Sátoraljaújhely
 Neustift *siehe* Novacella
 Neutra *siehe* Nitra
 New York USA 341
 Niklasmarkt *siehe* Gheorgheni
 Ninik *siehe* Vinica
 Nitra SK, dt. Neutra, ung. Nyitra [Stadt] 18, 19, 23, 62, 77, 90, 109–135, 175, 179, 194, 237,

- 239, 241, 247, 253, 328, 405, 461, 462, 474, 481, 533, 565, 570
- Nitra SK, dt. Neutra, ung. Nyitra [Diözese] 10, 16, 21, 61, 67, 109–135, 148, 237, 238, 413, 478, 495, 507, 524, 570
- Nitra, dt. Neutra, ung. Nyitra [Komitat] 16, 61, 69, 110, 247, 266, 328, 474, 569
- Nitrianska Streda SK, ung. Nyitraszerdahely 64, 328
- Nížná Šebastová SK, dt. Unter-Sebes, ung. Alsósebes 491
- Nógrád HU, dt. Neuburg, sk. Novohrad [Stadt] 54, 109, 238, 312,
- Nógrád, dt. Neuburg, sk. Novohrad [Komitat] 16, 21, 67, 233, 250, 311, 319, 429, 506, 523, 540
- Nógrád HU, dt. Neuburg, sk. Novohrad [Archidia-konat] 69, 21, 182, 525
- Nógrádsipek HU, dt. Schipek 540
- Noszvaj HU 142
- Nova HU 210
- Novacella I, dt. Neustift 421, 422
- Nova Gajdobra SRB, dt. Wekerledorf, ung. Wekerlefalva 333
- Nová Ľubovňa SK, dt. Neulublau, ung. Újľubló 571
- Nové Zámky SK, dt. Neuhäusel, ung. Érsekújvár 46, 182, 430
- Novi Bečej SRB, ung. Törökbecse 538
- Novi Kozarci SRB, dt. Heufeld, ung. Torontáltó-szeg 366
- Novi Sad SRB, dt. Neusatz, ung. Újvidék 130, 300, 333
- Novohrad *siehe* Nógrád
- Nyalka HU 596
- Nyék *siehe* Vinica
- Nyergesújfalu HU, dt. Sattel-Neudorf 219
- Nyíregyháza HU, dt. Birkenkirchen 446, 484, 487, 508
- Nyitraszerdahely *siehe* Nitrianska Streda
- Ó**becse *siehe* Bečej
- Oberelfant *siehe* Horné Lefantovce
- Oberneustadel *siehe* Kysucké Nové Mesto
- Oberschlauch *siehe* Vyšný Slavkov
- Očkov SK, dt. Ocskó 500
- Ódenburg *siehe* Sopron
- Odorheiu Secuiesc RO, dt. Oderhellen, ung. Székelyudvarhely 225, 387, 399
- Ófalu HU 161
- Ofen *siehe* Buda
- Olomouc CZ, dt. Olmütz [Stadt] 74, 271, 274, 304, 396
- Olomouc CZ, dt. Olmütz [Kirchenprovinz] 4
- Olosig RO, ung. Váradolaszi 308, 418, 432
- Ólubló *siehe* Stará Ľubovňa
- Oprişani RO, dt. Kreuzfeld, ung. Mezőkeresztes 431
- Oradea RO, dt. Großwardein, ung. Nagyvárad [Stadt] 34, 81, 105, 106, 118, 130, 134, 223, 304, 305, 308, 358, 390, 395, 396, 397, 411–456, 504, 560, 585
- Oradea RO, dt. Großwardein, ung. Nagyvárad [Diözese] 81, 105, 106, 117, 118, 119, 148, 171, 191, 205, 213, 216, 221, 299, 303, 304, 305, 351, 390, 411–456, 457, 463, 501, 512, 546, 547, 588
- Oradea RO, dt. Großwardein, ung. Nagyvárad [Eparchie] 16, 305, 306, 544
- Óradna *siehe* Rodna
- Orava SK, dt. Arwa, ung. Árva [Stadt] 120, 499
- Orava, dt. Arwa, ung. Árva [Komitat] 315, 571
- Oraviţa RO, dt. Orawitz, ung. Oravica 370, 439
- Oroszvár HU 107
- Őrség HU, dt. Wache 209
- Orşova RO, dt. Orschowa 366
- Osor HR 24
- Ószivác *siehe* Sivac
- Óvár *siehe* Staré Hory
- Ózd HU 357, 484
- Ozora HU 511, 554
- P**adova I, dt. Padua 247, 469
- Padua *siehe* Padova
- Páhi HU 250
- Pakod HU 606
- Pákozd HU 166
- Paks HU, dt. Paksch 161
- Palkonya HU, dt. Palkan 286
- Palotabozsok HU, dt. Boschok 160
- Pančevo SRB, dt. Pancsova 347
- Pándorfalu *siehe* Parndorf
- Pannonhalma HU, dt. Martinsberg [Abtei] 47, 50, 78, 90, 110, 141, 267, 461, 591–609
- Pápa HU, dt. Poppa [Stadt] 48, 172, 215, 216, 260, 265, 279, 363, 594, 607
- Pápa HU, dt. Poppa [Archidiakoniat] 85, 173, 207, 260, 267, 271, 283
- Pápoc HU 100, 203, 207, 209, 210, 223

- Paris F 59, 230, 281, 312, 516
 Párkány *siehe* Štúrovo
 Parndorf A, ung. Pándorfalu 461
 Partizánska Ľupča SK, dt. Deuschlipsch, ung.
 Németlipcse 120
 Passau D 61, 92
 Pászto HU 549
 Patak am Bodrog *siehe* Sárospatak
 Pátka HU 176
 Pécel HU 243, 250
 Pecica RO, dt. Petschka, ung. Magyarpécska 110,
 439
 Pécs HU, dt. Fünfkirchen [Stadt] 5, 35, 67, 94,
 100, 136–164, 188, 189, 240, 241, 266, 275,
 277, 278, 282, 283, 286, 351, 404, 463, 466,
 486, 554, 560, 596, 598
 Pécs HU, dt. Fünfkirchen [Diözese] 16, 42, 85,
 94, 136–164, 278, 279, 283, 303, 342, 343,
 354, 365, 527, 529
 Pécsbánya HU, dt. Fünfkirchen-Bergort 153
 Pécsvárad HU, dt. Petschwar 240
 Péliföldszentkereszt HU 59
 Pest *siehe* Buda/Pest
 Pest [Komitat] 16, 67, 151, 166, 233, 239, 250,
 300, 313, 338, 344
 Petrovany SK, dt. Petersdorf, ung. Szentpéter 433
 Petschka *siehe* Pecica
 Petschwar *siehe* Pécsvárad
 Piešťany SK, dt. Pistian, ung. Pöstyény 116, 135
 Pilis HU, dt. Pilisch [Komitat] 166, 259
 Pinchely HU, dt. Binsenhelm 554
 Pinkafeld A, ung. Pinkafő 208, 214, 554
 Piskí *siehe* Simeria
 Pistian *siehe* Piešťany
 Pistoia I 30
 Plintenburg *siehe* Visegrád
 Plodn an der Piave *siehe* Sappada
 Ploiești RO 478
 Pócsa HU 161
 Podolínec SK, dt. Pudlein, ung. Podolin 566, 571
 Pohronská Polhora SK, dt. Polhora, ung. Erdőköz
 66
 Polgárdi HU 189
 Polhora *siehe* Pohronská Polhora 66
 Poppa *siehe* Pápa
 Poroszló HU 65
 Pöstyény *siehe* Piešťany
 Potštát CZ, dt. Bodenstadt 292
 Pozsony *siehe* Bratislava
 Pozsonyszentgyörgy *siehe* Svätý Jur
 Prag *siehe* Praha
 Praha CZ, dt. Prag [Stadt] 4, 126, 326, 375, 521,
 522, 572, 573
 Praha CZ, dt. Prag [Kirchenprovinz] 4, 126
 Prešov SK, dt. Eperies, ung. Eperjes [Stadt] 142,
 249, 251, 446, 486, 489, 491, 493, 497, 510,
 527, 531, 580, 583
 Prešov SK, dt. Eperies, ung. Eperjes [Eparchie] 11,
 16, 491, 496, 499
 Preßburg *siehe* Bratislava
 Prievidza SK, dt. Priwitz, ung. Privigyé 247, 266
 Priglevicza SRB, dt. Priglewitz/Sonnhofen, ung.
 Bácszentivan 130
 Priglewitz *siehe* Priglevicza
 Pristina RKS [Titularbistum] 29, 93, 266
 Privigyé *siehe* Prievidza
 Priwitz *siehe* Prievidza
 Pudlein *siehe* Podolínec
 Püspökánásd HU 160
 Püspökszentlászló HU 157
 Pusztadobos HU 550
 Pusztafegyvernek HU 478
 Pusztarádóc HU 208
 Putnok HU 478

Raab *siehe* Győr
 Rábacsanak HU 108
 Rábapaty HU 528
 Ráckeve HU 187
 Rada HU 48
 [Maria] Radna RO, ung. Máriaradna 170, 347,
 353, 373
 Radošovce SK, dt. Radoschowetz, ung. Radosóc
 53
 Rákóczi falva HU 250
 Ravazd HU 48
 Ravenna I 15, 153, 259
 Recaș RO, dt. Rekasch, ung. Temesrékás 354
 Regensburg D 153, 562
 Reggio I [Herzogtum] 22
 Répceszentgyörgy HU 227, 231
 Riečnica SK, ung. Veselény 134
 Rijeka HR, it. Fiume 341, 357, 603
 Rimavská Sobota SK, dt. Groß-Steffeldorf, ung.
 Rimaszombat 35, 418, 527, 533
 Rimóc HU 182

- Rodna RO, dt. Altrodenau, ung. Óradna 170, 274
- Rom 1, 11, 26, 32, 34, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 49, 55, 57, 59, 65, 77, 81, 82, 83, 102, 107, 126, 131, 137, 153, 159, 161, 163, 181, 183, 185, 186, 187, 188, 192, 194, 195, 199, 201, 204, 207, 213, 218, 219, 229, 230, 243, 251, 253, 255, 257, 267, 277, 279, 284, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 299, 304, 309, 310, 316, 322, 324, 327, 329, 332, 337, 342, 343, 352, 358, 359, 369, 370, 372, 373, 375, 387, 397, 399, 400, 402, 408, 413, 419, 430, 436, 441, 442, 443, 448, 451, 452, 463, 464, 470, 478, 480, 481, 483, 485, 486, 487, 488, 504, 508, 515, 519, 530, 533, 535, 536, 537, 539, 553, 557, 560, 561, 562, 563, 570, 584, 587, 588, 589, 601, 602, 605, 606
- Romonya HU 286
- Rosenau *siehe* Rožňava
- Rosenberg *siehe* Ružomberok
- Rožkovany SK, ung. Roskovány 123, 126
- Rožňava SK, dt. Rosenau [Stadt] 34, 35, 269, 272, 274, 417, 418, 475, 476, 523–543, 549
- Rožňava SK, dt. Rosenau [Diözese] 10, 16, 34, 61, 110, 167, 272, 403, 417, 458, 475, 476, 486, 494, 497, 504, 523–543, 555, 566, 581
- Rózsahegy *siehe* Ružomberok
- Rudno nad Hronom SK, dt. Rudain, ung. Rudnó 66
- Ružomberok SK, dt. Rosenberg, ung. Rózsahegy 120, 194, 329, 566, 587
- Sabinov SK, dt. Zeben, ung. Kisszeben 120, 123, 373, 462, 489, 491, 510, 531
- Saboltsch *siehe* Szabolcs
- Săcărâmb RO, dt. Großastdorf, ung. Nagyág 401
- Sachern *siehe* Zohor
- Ságparác RO, dt. Schaag-Paratz 353
- Sái RO, ung. Szinfalu 556
- Šala SK, dt. Schalya, ung. Sellye 475
- Salonta Mare RO, dt. Großsalontha, ung. Nagyszalonta 431
- Salzburg A [Stadt] 92, 93, 273, 358, 478, 596
- Salzburg A [Erzdiözese] 61, 136, 203
- Salzburg A [Kirchenprovinz] 1, 4
- Šamorín SK, dt. Sommerein, ung. Somorja 156
- Sâncreieni RO, dt. Heilkönig, ung. Csíkszentkirály 386
- Sándorháza *siehe* Šandra
- Šandra RO, dt. Alexanderhausen, ung. Sándorháza 358
- Šaniob RO, dt. St. Jakob [Abtei], ung. Szentjobb 8, 549
- Sankt Peter [Salzburg] A [Stift] 101, 596
- Šannicolau Mare RO, dt. Groß-Sankt-Nikolaus, ung. Nagyszentmiklós 439
- Sânpetru Mic RO, dt. Kleinsanktpeter, ung. Kisszentpéter 370
- Sanremo I 59
- Sappada I, dt. Plodn an der Piave 227
- Šarišské Dravce SK, dt. Windischdrauf, ung. Sárodaróc 446
- Sárkeresztúr HU 193
- Sármellék HU 280
- Sáros *siehe* Őoarş
- Sárosd HU 29
- Sárosdaróc *siehe* Dravce
- Sárodaróc *siehe* Šarišské Dravce
- Sárospatak HU, dt. Patak am Bodrog 373, 374, 507, 531
- Sárvár HU, dt. Kottenburg 214, 228
- Šaštín SK, dt. Schoßberg, ung. Sasvár 18, 24, 93, 315, 544
- Sathmar *siehe* Szatmár
- Sátoraljaiújhely HU, dt. Neustadt am Zeltberg 175, 423, 494, 503, 507, 521, 580
- Sattel-Neudorf *siehe* Nyergesújfalu
- Satu Mare RO, dt. Sathmar, ung. Szatmár [Stadt] 309, 443, 463, 533, 544–564
- Satu Mare RO, dt. Sathmar, ung. Szatmár [Diözese] 5, 11, 35, 36, 54, 102, 264, 289, 308, 309, 310, 343, 415, 420, 440, 441, 442, 458, 459, 463, 464, 483, 486, 490, 494, 496, 527, 544–564
- Satu Mare, dt. Sathmar, ung. Szatmar [Komitat] 308, 382, 457, 544
- Savnik *siehe* Spišský Štiavnik
- Schaag-Paratz *siehe* Ságparác
- Schachtitz *siehe* Čachtice
- Schafingl/ Schawinig *siehe* Spišský Štiavnik
- Schalya *siehe* Šala
- Scharosch *siehe* Őoarş
- Schattmannsdorf *siehe* Častá
- Schemnitz *siehe* Banská Štiavnica
- Schimeck *siehe* Sümeg
- Schipek *siehe* Nógrádsipek
- Schitzenhofen *siehe* [Balaton-]Csicsó
- Schmiedshau *siehe* Tužina

- Schmöllnitz *siehe* Smolník
 Scholt *siehe* Solt
 Schomlenberg *siehe* Şumuleu Ciuc
 Schomlenmarkt *siehe* Şimleu Silvaniei
 Schomodei *siehe* Somogy
 Schöntal *siehe* Urziceni
 Schoßberg *siehe* Šaštín
 Schwalbach *siehe* Swaljawa
 Sebedražie SK, dt. Siebenandreas, ung. Szebed 66
 Sechshard *siehe* Szekszárd
 Sečianky SK, dt. Secschenke, ung. Ipolyszécsénke 71
 Secschenke *siehe* Sečianky
 Sedliacká SK 332
 Segesd HU 259, 260
 Selce SK, ung. Szelcse 82
 Seleuş RO, ung. Szöllös 390
 Sellye *siehe* Šala
 Selmechánya *siehe* Banská Štiavnica
 Semplin *siehe* Zemplín
 Sendelbach *siehe* Szendehely
 Senj-Modruš HR, dt. Zengg-Modrus [Diözese] 203, 303, 305, 306, 574
 Senné SK, ung. Szenna 123
 Senta SRB, ung. Zenta 147, 333
 Serentsch *siehe* Szerencs
 Šibenik HR, dt. Sibenning, ung. Szebenikó 341
 Sibenning *siehe* Šibenik
 Sibiu RO, dt. Hermannstadt 304, 388, 389, 391, 565
 Siebenandreas *siehe* Sebedražie
 Siebenbrunn *siehe* Torysky
 Siebenbürgen *siehe* Erdély
 Sighetu Marmaţiei RO, ung. Máramarosziget 550
 Sillein *siehe* Žilina
 Simeria RO, dt. Fischdorf/ Pischk, ung. Piski 403, 404
 Şimian RO, ung. Érsemjén 418
 Şimleu Silvaniei RO, dt. Schomlenmarkt, ung. Szilágyosmlyó 418, 427, 443
 Şiria RO, dt. Hellburg, ung. Világos 70
 Sirmium SRB [Stadt] 299
 Sirmium SRB [Erzdiözese] 61
 Sirtz *siehe* Zirc
 Sivac SRB, dt. Alt-Siwatz, ung. Ószivác 337
 Skačany SK, ung. Szkacsány 237
 Skalica SK, dt. Skalitz, ung. Szokolca 53, 247, 548
 Skalitz *siehe* Skalica
 Skopje MK 22
 Slopná SK 118
 Slovenské Nové Mesto SK, ung. Újhely 491
 Smolník SK, dt. Schmöllnitz, ung. Szomolnok 530
 Şoarş, dt. Scharosch, ung. Sáros [Komitat] 123, 249, 373, 446, 457, 486, 491, 500, 501, 502, 506, 514, 565
 Sohl *siehe* Zólyom
 Sokolníky SK, ung. Szalakusz 478
 Sollnock *siehe* Szolnok
 Solt HU, dt. Scholt 233, 300
 Solymár HU 170
 Sombor SRB, ung. Zombor 333, 335
 Şomcuta Mare RO, dt. Großhorn, ung. Nagysomkút 556
 Sommerein *siehe* Šamorín
 Somodi *siehe* Drienovec
 Somogy HU, dt. Schomodei [Komitat] 173, 215, 259, 263, 274, 281,
 Somogy HU, dt. Schomodei [Archidiakonat] 173, 264, 283
 Somogyacsá HU 280
 Somorja *siehe* Šamorín
 Sonndorf *siehe* Szomor
 Soponya HU 159
 Sopron HU, dt. Ödenburg [Stadt] 24, 42, 85, 90, 98, 101, 103, 156, 206, 207, 209, 252, 259, 296, 450, 453, 511, 528, 552, 593, 595, 600, 606
 Sopron HU, dt. Ödenburg [Komitat] 85, 96, 101, 601
 Sopronszentmárton *siehe* Markt Sankt Martin
 Sóskút HU 166
 Speyer D 153
 Spiš SK, dt. Zips, ung. Szepes [Diözese] 10, 16, 21, 61, 109, 110, 148, 167, 183, 185, 191, 213, 329, 331, 332, 333, 446, 447, 448, 458, 468, 483, 485, 486, 494, 497, 555, 565–590
 Spiš, dt. Zips, ung. Szepes [Komitat] 16, 120, 182, 499, 523, 531, 565, 566, 571, 587
 Spišská Belá SK, dt. Zipser Bela, ung. Szepesbéla 584
 Spišská Nová Ves SK, dt. Zipser Neudorf, ung. Igló 332, 543, 581, 583

- Spišská Teplica SK, dt. Zipser Teplitz, ung. Szepes-teplic 571, 578
- Spišské Podhradie SK, dt. Kirchdrauf, ung. Szepesváralfa 331, 565, 566, 570, 571, 588
- Spišské Vlachy SK, dt. Wallendorf, ung. Szepesolaszi 329
- Spišský Štiavnik SK, dt. Schafing/ Schawnig, ung. Savnik 332, 556, 570, 578, 582
- Spišský Štvrtok SK, dt. Donnersmark, ung. Csütörtökhely 566
- Sremski Karlovci SRB, dt. Karlowitz 4
- St. Andrä *siehe* Szentendre
- St. Georgen *siehe* Svätý Jur
- St. Gerold *siehe* Zalaszentgrót
- St. Gotthard *siehe* Szentgotthárd
- St. Jakob *siehe* Sániob
- St. Johann in der Liptau *siehe* Liptovský Ján
- St. Moritz CH 449
- St. Niklas *siehe* Kunszentmiklós
- St. Nikolaus in der Liptau *siehe* Liptovský Mikuláš
- St. Petersburg RUS 159
- St. Pölten A [Diözese] 93, 467, 501
- Stanciova RO, dt. Stantschiowa 353
- Stantschiowa *siehe* Stancsova
- Stará Lubovňa SK, dt. Altlublau, ung. Ólubló 566, 571
- Staré Hory SK, dt. Altenberg, ung. Óvár 68
- Starý Smokovec, dt. Alt-Schmecks, ung. Tátrafüred 332
- Steenockzeele B 163
- Steinamanger *siehe* Szombathely
- Stropkov SK, dt. Stropko/ Stroppkau, ung. Sztropkó 491, 520
- Stuhlweiß/ Weißenburg *siehe* Fejér/ Fehérvár
- Stuhlweißenburg *siehe* Székesfehérvár
- Štúrovo SK, dt. Gockern, ung. Párkány 32, 182
- Subotica SRB, dt. Maria-Theresiopel, ung. Szabadka 300, 337, 345, 406, 562, 598
- Sukoró HU 166
- Sümeg HU, dt. Schimeck 83, 84, 152, 211, 259, 263, 270, 280, 296, 554
- Sümegecsehi HU 280, 283
- Șumuleu Ciuc RO, dt. Schomlenberg, ung. Csíksomlyó 225, 394, 403, 407
- Svätá Mária SK, ung. Bodrogszentmária 491
- Svätý Jur SK, dt. St. Georgen, ung. Pozsonyszentgyörgy 247, 429
- Svätý Kríž SK, dt. Heiligenkreuz, ung. Garamszentkereszt 61, 65, 66, 67, 69, 75, 81, 83
- Svätý Kríž nad Váhom SK, dt. Heiligenkreuz, ung. Vágszentkereszt 23
- Svilojevo SRB, ung. Szilágyi 333
- Swaljava UA, dt. Schwalbach, ung. Szolyva 556
- Sydney AUS 230
- Szabadka *siehe* Subotica
- Szabolcs, dt. Saboltsch [Komitat] 457, 458, 465, 487, 544
- Szabolcs HU, dt. Saboltsch [Archidiakonát] 415, 508, 549
- Szágy HU 286
- Szabolca *siehe* Skalica
- Szalakusz *siehe* Sokolníky
- Szamosújvár *siehe* Gherla
- Szank HU 250
- Szarvas HU 416
- Szarvaskend HU 209, 210
- Szatmar *siehe* Satu Mare
- Szatomárcseke HU 550
- Szebed *siehe* Sebedrație
- Szebenikó *siehe* Šibenik
- Szebény HU 240
- Szécsénke HU 250
- Szécsény HU 89, 319, 322
- Székelykeresztúr *siehe* Cristuru Secuiesc
- Székelyudvarhely *siehe* Odorheiu Secuiesc
- Székesfehérvár HU, dt. Stuhlweißenburg [Stadt] 41, 117, 159, 165–202, 267, 296, 336, 337, 446, 501, 560
- Székesfehérvár HU, dt. Stuhlweißenburg [Diözese] 16, 21, 29, 41, 42, 80, 96, 99, 102, 117, 148, 152, 159, 165–202, 203, 259, 260, 264, 268, 294, 336, 430, 557, 600
- Szeklerburg *siehe* Miercurea Ciuc
- Szeklerkreuz *siehe* Cristuru Secuiesc
- Szekszárd HU, dt. Sechshard 150, 188, 266, 268, 311, 369
- Szelcse *siehe* Selce
- Szendehely HU, dt. Sendelbach 243
- Szenna *siehe* Senné
- Szentendre HU, dt. St. Andrä 71
- Szentes HU 341, 362
- Szenterzsébet HR 144
- Szentgotthárd HU, dt. St. Gotthard 204
- Szentiván *siehe* Liptovský Ján
- Szentjobb *siehe* Sániob
- Szentkirályszabadja HU 263, 265
- Szentmihály *siehe* Michalany nad Torysou

- Szentpéter *siehe* Petrovany
 Szepes *siehe* Spiš
 Szepesalmás *siehe* Jablonov
 Szepesbéla *siehe* Spišská Belá
 Szepesolaszi *siehe* Spišské Vlchy
 Szepessteplic *siehe* Spišská Teplica
 Szepesvárálja *siehe* Spišské Podhradie
 Szépvíz *siehe* Frumoasa
 Szerencs HU, dt. Serentsch 17, 22, 482, 490
 Szielnic *siehe* Liptovská Sielnica
 Szigetfő HU [Archidiakonat] 233
 Szigetvár HU, dt. Inselburg 94
 Szilágy HU 418
 Szilágyi *siehe* Svilojevo
 Szilágyosmlyó *siehe* Șimleu Silvaniei
 Szinfaľu *siehe* Săi
 Szkacsány *siehe* Skačany
 Szöllős *siehe* Seleuş
 Szolnok HU, dt. Sollnock [Stadt] 234, 250, 251, 254
 Szolnok HU, dt. Sollnock [Archidiakonat] 233, 501
 Szolyva *siehe* Swaljawa
 Szombathely HU, dt. Steinamanger [Stadt] 156, 179, 203–232, 267, 268, 423, 424, 450, 554, 591
 Szombathely HU, dt. Steinamanger [Diözese] 10, 16, 42, 85, 126, 167, 203–232, 241, 260, 264, 265, 426, 514, 557
 Szomolnok *siehe* Smolník
 Szomor HU, dt. Sonndorf 461
 Sztropkó *siehe* Stropkov
- Tabód HU 161
 Tamási HU 527
 Tápióbicske HU 67, 239
 Tápiószentmárton HU 243
 Tapolca HU, dt. Toppolitz 279
 Tarcaľo *siehe* Torysky
 Tardoskedd *siehe* Tvrdošovce
 Tarnóc *siehe* Liptovský Trnovec
 Tata HU, dt. Totis 23, 95, 179, 271, 328, 534, 535
 Tátrafüred *siehe* Starý Smokovec
 Temes, dt. Temesch [Komitat] 118, 347, 352, 353, 356
 Temesrékás *siehe* Rekaş
 Temesújfalu *siehe* Neudorf bei Lippa
- Temesvar *siehe* Timișoara
 Temesvár *siehe* Timișoara
 Temowetz *siehe* Trnovec
 Tengelic HU 161
 Tenke *siehe* Tinca
 Tényő HU 48
 Terem *siehe* Tiream
 Tés HU 178, 193, 199
 Teszér *siehe* Hontianske Tesáre
 Thorenburg *siehe* Turda
 Thur *siehe* Mezötúr
 Ţibeni RO, ung. Istensegíts 449
 Tiedisch *siehe* Töttös
 Tihany HU [Abtei] 47, 48, 59, 267, 592, 596, 597
 Tihany HU 48, 294, 596
 Timișoara RO, dt. Temesvar, ung. Temesvár [Stadt] 54, 340, 341, 346, 347, 348, 349, 351, 352, 353, 354, 356, 358, 359, 366, 367, 368, 369, 370, 372, 373, 374, 375, 377, 439, 445, 504, 538
 Timișoara RO, dt. Temesvar, ung. Temesvár [Diözese] 349
 Tinca RO, dt. Tenke 416
 Tiream RO, dt. Terem 556
 Tiszaeszlár HU, dt. Tisza-Eszlar 220
 Tiszafa *siehe* Eibenthal
 Tiszaföldvár HU 148, 250
 Tiszakálmánfa HU 337
 Tiszaörs HU 491
 Tiszaörvény HU 491
 Tiur RO, ung. Tűr 391
 Tokaj HU, dt. Tokay 499
 Tolna HU, dt. Tolnau [Stadt] 136, 160, 180
 Tolna HU, dt. Tolnau [Komitat] 136, 354, 511
 Tomnatic/Timiș RO, dt. Triebswetter, ung. Nagyösz 352, 368, 369, 370
 Tömörd HU 48
 Topolčany SK, dt. (Groß-)Topoltschan, ung. Nagytapolcsány 24
 (Groß-)Topoltschan *siehe* Topolčany
 Topolya *siehe* Bačka Topola
 Toppolitz *siehe* Tapolca
 Torda *siehe* Turda
 Torna *siehe* Turňa nad Bodvou
 Tornau *siehe* Turňa nad Bodvou
 Tornjoš SRB, ung. Tornyoş 333
 Törökbecse *siehe* Novi Bečej

- Törökszentmiklós HU, dt. Türkischsanktniklas 435
- Torontál [Komitat] 347, 352, 358
- Torontáltószeg *siehe* Novi Kozarci
- Tornya *siehe* Turnu
- Tornyos *siehe* Tornjóš
- Torysky SK, dt. Siebenbrunn, ung. Tarcafő 463
- Totis *siehe* Tata
- Töttös HU, dt. Tiedisch 286
- Tours F 227
- Tövisfalva *siehe* Trnovec
- Trebinje BIH, dt. Tribunitz, ung. Tribunici [Diözese] 156, 220, 364
- Trenčín SK, dt. Trentschin, ung. Trencsén 110, 114, 116, 117, 122, 179, 308, 351, 387
- Trento I, dt. Trient [Konzilsstadt] 32, 149, 322, 358, 499, 501
- Trentschin *siehe* Trenčín
- Trhová Hradská SK, ung. Vásárút 182
- Tribunic *siehe* Trebinje
- Tribunitz *siehe* Trebinje
- Triebswetter *siehe* Tomnatic/Timiş
- Trient *siehe* Trento
- Trieste I, dt. Triest [Stadt] 273, 572, 573, 574, 576
- Trieste I, dt. Triest [Diözese] 574
- Trnava SK, dt. Tyrnau, ung. Nagyszombat [Stadt] 15, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 32, 34, 38, 41, 44, 53, 57, 62, 65, 69, 71, 76, 78, 89, 90, 93, 95, 98, 101, 113, 114, 117, 118, 120, 140, 151, 156, 182, 211, 219, 234, 237, 263, 266, 271, 288, 308, 311, 315, 319, 328, 329, 387, 417, 426, 429, 433, 461, 462, 475, 481, 494, 495, 497, 523, 524, 527, 534, 560, 570, 575, 576, 577, 579, 580, 600
- Trnava SK, dt. Tyrnau, ung. Nagyszombat [(General-)Vikariat] 16, 18, 26, 76, 89, 113, 329, 475, 476
- Trnovec SK, dt. Temowitz, ung. Tövisfalva 556
- Trstená SK, ung. Trsztena 556
- Trsztena *siehe* Trstená
- Tschadsa *siehe* Čaca
- Tschakwar *siehe* Csákvár
- Tscheb *siehe* Celarevo
- Tschervenka *siehe* Crveka
- Tschongrad *siehe* Csongrád
- Tschonopel *siehe* Csonoplya
- Tür *siehe* Tiur
- Turčiansky Svätý Martin SK, dt. Turz St. Martin, ung. Turócszentmárton 74, 583
- Turda RO, dt. Thorenburg, ung. Torda 423
- Turdoschin *siehe* Tvrďšín
- Turdosin *siehe* Tvrďšín
- Turiec SK, dt. Turz, ung. Turócz [Komitat] 24, 61, 113, 570, 571
- Türkischsanktniklas *siehe* Törökszentmiklós
- Turňa nad Bodvou SK, dt. Tornau, ung. Torna [Stadt] 180, 525, 527
- Turňa nad Bodvou, dt. Tornau, ung. Torna [Komitat] 16, 374, 523
- Turnu RO, ung. Tornya 375
- Turócszentmárton *siehe* Turčiansky Svätý Martin
- Turócz *siehe* Turiec
- Turz *siehe* Turiec
- Turz St. Martin *siehe* Turčiansky Svätý Martin
- Tuschnad *siehe* Tusnádul mare
- Tusnád *siehe* Tusnádul mare
- Tuşnad RO, dt. Tuschnad, ung. Tusnád 390, 392
- Tužina SK, dt. Schmiedshau 266
- Tvrďšín SK, dt. Turdoschin, ung. Turdosin 329
- Tvrdošovce SK, ung. Tardoskedd 253
- Tyrnau *siehe* Trnava
- Úbrež SK, dt. Ubrezs 556
- Ubrezs *siehe* Úbrež
- Udvard *siehe* Dvory nad Žitavou
- Ugocsa, dt. Ugotsch [Komitat] 382, 457, 544
- Újarad *siehe* Aradul Nou
- Újbesenyő *siehe* Dudeştii Noi
- Újhely *siehe* Slovenské Nové Mesto
- Újlubló *siehe* Nová Lubovňa
- Újvidék *siehe* Novi Sad
- Ung HU [Komitat] 123, 457, 544
- Ungarisch-Altenburg *siehe* Magyaróvár
- Ungvár *siehe* Uščhorod
- Ungwar *siehe* Uščhorod
- Unterelefant *siehe* Dolné Lefantovce
- Unterlimbach *siehe* Lendava
- Unterschmecks *siehe* Dolný Smokovec
- Unter-Sebes *siehe* Nižná Šebastová
- Úri HU 239
- Urziceni RO, dt. Schöntal 358
- Uščhorod UA, dt. Ungwar, ung. Ungvár [Stadt] 16, 420, 423, 508, 548, 550, 564
- Uščhorod, dt. Ungwar, ung. Ungvár [Komitat] 457

- Vác HU, dt. Waitzen [Stadt] 11, 17, 28, 62, 67, 68, 76, 118, 120, 126, 134, 150, 233–258, 264, 312, 319, 362, 497, 540
- Vác HU, dt. Waitzen [Diözese] 10, 16, 22, 42, 65, 96, 125, 126, 148, 180, 233–258, 278, 289, 303, 304, 311, 314, 362, 459, 600
- Vadkert HU 65, 89
- Vágszentkereszt *siehe* Svätý Kríž nad Váhom
- Vajka *siehe* Vojka nach Dunajom
- Vajszló HU, dt. Waslawa 527
- Vál HU 29, 180, 265
- Valea lui Mihai RO, ung. Érmihályfalva 418
- Váliug RO, dt. Franzendorf, ung. Ferenczfalva 373
- Vállaj HU 556
- Váradolaszi *siehe* Olosig
- Varannó *siehe* Vranov nad Topľou
- Varaždin HR, dt. Waraschdin, ung. Varasd 282
- Városlőd HU 272
- Várşand RO, ung. Gyulavarsánd 370
- Varsány HU 48
- Vásárút *siehe* Trhová Hradská
- Vasvár HU, dt. Eisenburg [Stadt] 85, 204, 214, 224, 595
- Vasvár HU, dt. Eisenburg [Komitat] 85, 135, 203, 209, 210, 213, 224, 231, 260
- Védľalu *siehe* Vydrník
- Vedrőd *siehe* Voderady
- Végleskálnok *siehe* Viglašská Huta-Kalinka
- Velence HU 556
- Veličná SK, ung. Nagyfalva 588
- Velké Blahovo SK, ung. Nagybony 362
- Velké Ludince SK, ung. Nagyölvéd 113
- Velkénye *siehe* Vlkyňa
- Velký Šariš SK, dt. Groß-Scharosch, ung. Nagysáros 499
- Venezia I, dt. Venedig [Stadt] 204, 245, 247, 346, 375, 378, 437, 469, 470, 472, 577, 580, 596
- Venezia I, dt. Venedig [Kirchenprovinz] 4
- Venezia I, dt. Venedig [Patriarchat] 375, 468
- Verebély *siehe* Vráble
- Veresegyház HU 67, 250
- Verőce HU 239, 245
- Versec *siehe* Vršac
- Vérteskozma HU 176
- Veselé SK, ung. Veszele 71
- Veselény *siehe* Riečnica
- Veszvény HU 101
- Veszprém HU, dt. Veszprim [Stadt] 29, 152, 172, 173, 174, 190, 211, 215, 259–297, 315, 316
- Veszprém HU, dt. Veszprim [Diözese] 10, 16, 29, 30, 47, 85, 126, 138, 144, 148, 165, 172, 203, 231, 240, 259–297, 592
- Veszprém, dt. Veszprim [Komitat] 193, 211, 215, 216, 263, 592
- Viglašská Huta-Kalinka SK, dt. Kalinka, ung. Végleskálnok 66
- Világos *siehe* Şiria
- Vinica SK, dt. Ninik, ung. Nyék 494
- Vinohragyiv UA, ung. Nagyszőlős 556
- Visegrád HU, dt. Plintenburg 109, 259
- Visk *siehe* Viskove
- Viskove UA, ung. Visk 604
- Vlkyňa SK, ung. Velkénye 272
- Voderady SK, ung. Vedrőd 116
- Vojka nach Dunajom SK, ung. Vajka 429
- Völgyfalu *siehe* Zillingtal
- Vornicenii Mici RO, ung. Józseffalva 449
- Vráble SK, ung. Verebély 429
- Vranov nad Topľou SK, dt. Vronau a. d. Töpl, ung. Varannó 519
- Vronau a. d. Töpl *siehe* Vranov nad Topľou
- Vršac SRB, dt. Werschetz, ung. Versec 366, 369, 370
- Vydrník SK, dt. Wiedernik, ung. Védľalu 571
- Vyšný Slavkov SK, dt. Oberschlauch, ung. Felsőszalók 448
- Wabing** *siehe* Füzesabony
- Waitzen *siehe* Vác
- Wallendorf *siehe* Spišské Vlachy
- Waraschdin *siehe* Varaždin
- Warmond NL 230
- Warna BG 48
- Waslawa *siehe* Vajszló
- Weiden am See A 208
- Weitzenried *siehe* Gárnic
- Wekerledorf *siehe* Nova Gojdbra
- Wekerlefalva *siehe* Nova Gojdbra
- Werschetz *siehe* Vršac
- Wichs *siehe* Bük
- Wiedernik *siehe* Vydrník
- Wien A [Stadt] 1, 2, 6, 11, 12, 19, 22, 24, 26, 27, 30, 34, 35, 37, 39, 41, 46, 49, 52, 53, 55, 56, 64, 69, 70, 74, 76, 78, 79, 87, 89, 90, 92, 93, 95, 98, 99, 100, 101, 104, 117, 118, 122, 124, 126, 127, 130, 131, 138, 139, 141, 142, 149, 151, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 161, 169, 171, 173, 174, 177, 178, 180, 181, 183, 185,

- 186, 189, 190, 192, 195, 205, 206, 207, 209, 214, 222, 223, 225, 226, 230, 241, 247, 248, 252, 257, 263, 264, 266, 268, 271, 272, 273, 274, 275, 278, 282, 284, 287, 288, 289, 292, 293, 295, 303, 304, 305, 309, 310, 311, 312, 314, 315, 316, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 327, 328, 333, 335, 336, 341, 342, 349, 353, 356, 358, 359, 360, 362, 363, 365, 367, 368, 369, 370, 376, 386, 387, 388, 393, 394, 395, 397, 401, 405, 406, 407, 410, 412, 414, 422, 423, 424, 426, 428, 433, 434, 435, 436, 437, 439, 442, 447, 449, 451, 453, 459, 466, 467, 468, 469, 470, 472, 473, 475, 479, 480, 481, 485, 486, 494, 496, 500, 501, 511, 512, 516, 518, 519, 520, 521, 524, 531, 534, 535, 536, 538, 539, 543, 546, 548, 550, 552, 554, 557, 559, 560, 561, 562, 563, 566, 569, 570, 574, 576, 581, 583, 585, 587, 589, 592, 594, 599, 600, 601, 602, 606, 609
- Wien A [Erzdiözese] 234, 304
 Wien A [Kirchenprovinz] 1, 4
 Wiener Neustadt A 22, 536
 Wieschen *siehe* Lučka
 Windischdrauf *siehe* Šarišské Dravce
 Wirtshäusl *siehe* Farkasgyepü
 Witschke *siehe* Bicske
 Wolfsberg *siehe* Gărâna
 Worms D 153
 Wrocław PL, dt. Breslau 143, 281
 Wudigeß *siehe* Budakeszi
 Würzburg D 473
- Z**
 Zabola RO, dt. Gebissdorf 225
 Zadar HR, it. Zara [Kirchenprovinz] 4
 Zagreb HR, dt. Agram [Stadt] 71, 72, 73, 213, 347, 495
 Zagreb HR, dt. Agram [[Erz-]Diözese] 72, 73, 136, 203, 210, 212, 303, 314, 348
 Zagreb HR, dt. Agram [Kirchenprovinz] 4, 38, 73, 248, 399
 Zalaapáti HU 48
 Zalabér H 595
 Zalaegerszeg HU, dt. Egersee 207, 210, 222, 224, 229, 259
 Zalaszentgrót HU, dt. St. Gerold 132, 596
 Zalaszentiván HU 48
 Zalavár HU, dt. Moosburg 267
 Zalavár HU, dt. Moosburg [Abtei] 48, 592
 Zámoly HU 179
 Zara *siehe* Zadar
 Zaránd [Komitat] 411, 457
 Zeben *siehe* Sabinov
 Želiezovce SK, dt. Zeliz, ung. Zselíz 517
 Zemplín, dt. Semplin, ung. Zemplén [Komitat] 175, 457, 491, 501, 502, 503, 506, 507, 514
 Zengg-Modrus *siehe* Senj-Modruš
 Zenta *siehe* Senta
 Zeßnegg *siehe* Csesznek
 Ziegléd *siehe* Cegléd
 Žihárec SK, ung. Zsigárd 577
 Žilina SK, dt. Sillein, ung. Zsolna 116, 118, 119, 135, 237, 521
 Zillingtal A, ung. Völgyfalu 601
 Zips *siehe* Spiš
 Zipser Bela *siehe* Spišská Belá
 Zipser Neudorf *siehe* Spišská Nová Ves
 Zipser Teplitz *siehe* Spišská Teplica
 Zirc HU, dt. Sirtz [Stadt] 29, 267, 602
 Zirc HU, dt. Sirtz [Abtei] 260, 267
 Zlaté Moravce SK, dt. Goldmorawitz, ung. Aranyosmarót 428, 481
 Znióvárjalja *siehe* Kláštor pod Znievom
 Zohor SK, dt. Sachern 433
 Zólyom SK, dt. Sohl 16, 61, 118
 Zólyombúcs *siehe* Budča
 Zólyommiklós *siehe* Detvianska Huta
 Zombor *siehe* Sombor
 Zrenjanin SRB, dt. Großbetschkerek, ung. Nagybecskerek 341, 350
 Zsebfalu *siehe* Župčany
 Zselíz *siehe* Želiezovce
 Zsigárd *siehe* Žihárec
 Zsolna *siehe* Žilina
 Zubrohlava SK 314
 Župčany SK, ung. Zsebfalu 531

Im Ortsverzeichnis verwendete Länderkürzel und Abkürzungen

A	Österreich
AUS	Australien
B	Belgien
BG	Bulgarien
BIH	Bosnien und Herzegowina
CH	Schweiz
CZ	Tschechische Republik
D	Deutschland
dt.	deutsch
DZ	Algerien
E	Spanien
F	Frankreich
HR	Kroatien
HU	Ungarn
I	Italien
IL	Israel
IRL	Irland
it.	italienisch
NL	Niederlande
PL	Polen
RKS	Kosovo
RO	Rumänien
RUS	Russland
SK	Slowakei
sk.	slowakisch
SLO	Slowenien
slo.	slowenisch
SRB	Serbien
UA	Ukraine
ung.	ungarisch
USA	Vereinigte Staaten von Amerika



Farbbild 1: Josef Kopácsy (* 1775), Bischof von Stuhlweißenburg 1822–1825 und Veszprim 1825–1839/42; Erzbischof von Gran 1839–1847. [X-1-3] // Ölbild 1842 von Isidor Neugass († 1847). Christliches Museum Esztergom.

Vor allem das Primas-Amt ließ die strukturelle Sonderstellung des Königreiches Ungarn in der röm.-kath. Weltkirche augenscheinlich werden. Während es in anderen Ländern meist nur einen Ehrevorrang bedeutete, war es hier mit zahlreichen Sonderrechten und einer üppigen feudalen Ausstattung verbunden. Entsprechend groß war das Tauziehen der involvierten Instanzen (v. a. Königshof, Adel, Regierungen, Kurie) um seine Besetzung, das mitunter nur durch Kompromisskandidaten beendet werden konnte (z. B. Kopácsy, Vaszary). Vor dem politischen Umbruch von 1848/49 war der Stuhl mehr als zwanzig Jahre lang vakant. Da das wichtigste Kirchenamt gezielt noch knapp vor dem sog. Ausgleich von 1867 besetzt worden war, konnten die danach weitgehend eigenständigen Regierungen Ungarns nur mehr in zwei Fällen bei Primas-Bestellungen mitwirken.



Farbbild 2: Krönung der Kaiserin Maria Ludovika († 1816) zur Königin von Ungarn in Pressburg am 7. September 1808 unter Mitwirkung fast des gesamten ungar. Episkopats der Zeit. // Kolorierte Lithographie von Franz Wolf nach einer Vorlage von Johann Nepomuk Hoechle († 1835), aus der Serie „Hauptmomente aus dem Leben Sr. Majestät Franz I.“, erstellt 1835. Bildarchiv der Österreichischen Nationalbibliothek, Wien.

Das Bild zeigt die Kaiserin Maria Ludovika in der Pressburger Kapitelkirche St. Martin auf einem Kissen vor dem Primas kniend, dem der Palatin die Krone überreicht. Links von ihr steht Kaiser Franz I. unter einem Thron-Baldachin mit Reichsapfel und Szepter in Händen, umgeben vom gesamten Episkopat sowie anderen Größen des Königreiches. Dem kath. Episkopat Ungarns kam im Rahmen der Krönung seiner Könige und Königinnen zahlreiche zeremonielle Pflichten zu. Als „Kanzler“ der Königin mit dem Recht ihrer Krönung etwa galt der jeweilige Oberhirte von Veszprim, damals Paul Rosos (* 1751), ein Weichensteller der (spät-)josephinischen Kirchenpolitik [X-9-1]. Eine Krankheit vereitelte seine Mitwirkung, die daher Primas Karl Ambros vollzog, ein Bruder der Gekrönten. Es könnte eine „erwünschte Erkrankung“ gewesen sein, damit man dem Spross des Erzhauses den Vortritt lassen konnte. Im relevanten Zeitraum gab es danach nur mehr vier feierliche Krönungen dieser Art: Karoline Auguste 1825, Ferdinand 1830, Franz Josef und Elisabeth 1867, Karl und Zita 1916.



Farbbild 3: Franz Xaver Fuchs (* 1744), Bischof von Neutra 1788–1804; Erzbischof von Erlau 1804–1807. [XII-1-1] // Ölbild. Bildergalerie der Diözese Neutra.

Der auf heute österreichischem Boden geborene deutschstämmige Organisten- und Schulmeistersohn wurde am Martinsberg sowie in Tyrnau und Kaschau ausgebildet und gelangte über die Primas-Aula auf den gut dotierten Stuhl von Neutra, wo er sich im Sinne aufgeklärter Ideale als Schriftsteller betätigte und für das Schul- und ein neuorganisiertes Armenwesen einsetzte. Dem Aufstieg zum ersten Metropolit von Erlau 1804 folgte eine krankheitsbedingt nur mehr kurze Regentschaft mit ähnlichen Schwerpunkten.



Farbbild 4: Sommersitz der Bischöfe von Raab in Kroisbach/Fertőrákos am Neusiedlersee // Öl auf Leinwand, gemalt 1867 vom Raaber Kleriker und Kunstexperten Sigmund Bubics († 1907), ab 1887 Bischof von Kaschau. Christliches Museum Esztergom.

Sommerschlösser gehörten zur Ausstattung vieler ungar. Bischofssitze, u.a. für Gran (Schloss Bajc), Neusohl (Heiligenkreuz), Neutra (Motschenok), Fünfkirchen (Nadasch bzw. Püspökszentlászló), Stuhlweißenburg (Tés), Kaschau (Hejce). In etlichen Diözesen (z. B. der Zips) amtierten die Oberhirten dort regulär und wurden nicht selten in den dazugehörigen Schlosskapellen zur letzten Ruhe gebettet.



Farbbild 5: Leopold Somogy (* 1748), Bischof von Steinamanger 1806–1822. [X-7-1] // Ölbild. Bildergalerie der Diözese Steinamanger.

Der Sohn eines Esterhazy'schen Gutsverwalters besuchte in Ödenburg, Wien und Raab höhere Schulen und gelangte früh zu einträglichen Pfarr- und Kapitelpfründen (Eisenstadt, Ödenburg, Poppa, Raab). Am Landtag von 1802 setzte er sich für die Wiedenzulassung von Orden ein; als Oberhirte von Steinamanger wirkte er wiederholt regulierend auf Ordenshäuser ein. Während der französischen Besatzung verweigerte er ein Hochamt zu Napoleons Geburtstag. Einen großen Teil der Einkünfte widmete er der Ausschmückung des Domes. Seine Kritik an aktuellen kirchlichen Zuständen regte indirekt die Nationalsynode von 1822 an.



Farbbild 6: Emerich Palugyay (* 1780), Bischof von Kaschau 1832–1839, Neutra 1839–1858. [X-4-4] // Ölbild. Bildergalerie der Diözese Neutra.

Palugyay gehörte zur immer noch bedeutenden Gruppe an Oberhirten, die das Licht der Welt im Schloss einer altadeligen Familie erblickt hatten. Wie etliche Amtskollegen der Zeit zeigte er historiographische Ambitionen für die Sicherung und Aufarbeitung von Quellen zur Geschichte des noch jungen Bistums Kaschau bzw. höchst traditionsreichen Neutra. An beiden Sitzen engagierte er sich auch politisch wie sozial und spirituell zunehmend im Sinne ultramontaner Ideale, was ihm das Wohlwollen des Nuntius Michele Viale-Prelá eintrug. U. a. siedelte er in Neutra mit Barmherzigen Schwestern eine erste soziale Frauenkongregation an und öffnete das Bistum damit für einen der zweifellos wichtigsten kirchlichen Trends der Zeit. Nach seinem Tod kamen wie üblich die gesamten Fahrnisse der bi. Residenzen zur Versteigerung (u. a. 800 Eimer Wein), deren Ertrag er testamentarisch ebenfalls vorwiegend sozial gewidmet hatte.



Farbbild 7: Josef Vurum (* 1763), Bischof von Stuhlweißenburg 1816–1822, Großwardein 1822–1827 und Neutra 1827–1838. [X-4-3] // Ölbild. Bildergalerie der Diözese Neutra.

Der Tyrnauer Handwerkersohn studierte in Neutra und Wien; 1804 nahm Bi. Fuchs seinen Sekretär und Zeremoniär mit auf die neue Wirkungsstätte in Erlau, wo er als Kanoniker seines Vertrauens (*canonicus a latere*) fungierte und 1810 zum Direktor des Lyzeums aufstieg. 53jährig trat er die erste von drei bi. Regentschaften an, deren letzte im geliebten Neutra angesiedelt war. Hier förderte er maßgeblich die junge slowak. Nationalbewegung; einen großen Teil der erheblichen Einkünfte widmete er für soziale Initiativen. In die Passagen über die Bischöfe der Nationalsynode von 1822 hatte er hineinreklamiert, dass diese künftig kein Vermögen mehr „an die Verwandten verschwenden“ sollten, was dessen ungeachtet wiederholt geschah.



Farbbild 8: Josef Belánský (* 1769), Bischof von Neusohl 1824–1843. [X-2-3] // Ölbild. Bildergalerie der Diözese Neusohl.

Der im Nordwesten der heutigen Slowakei geborene kleinadelige Bürgermeisterspross einer Zwillingsgewinnung stieg im Waitzener Klerus zum Seminarregens und Domherrn auf, bevor ihn der königl. Ruf auf den Neusohler Stuhl beförderte. Dort trat er u. a. als Bücherfreund und Förderer des jungen slowak. Literaturschaffens in Erscheinung. Das Neusohler Gymnasium rettete er 1830 vor der Schließung, indem er sich zur Übernahme des finanziellen bzw. personellen Lehraufwandes verpflichtete. Überregionale Bekanntheit wie Gegnerschaft trug ihm eine intransigente Haltung in konfessionellen Ehefragen ein. Seine hohe Präsenz auf den Landtagen dieser Jahre brachte mit sich, dass in sechs der neunzehn Amtsjahre formell das Domkapitel das Bistum Neusohl regierte.



Farbbild 9: Ladislaus Pyrker (* 1772), Bischof der Zips 1819–1820; Patriarch von Venedig 1821–1827; Erzbischof von Erlau 1827–1847. [XII-1-3] // In der venezianischen Zeit von Pyrkers Wirken angefertigtes Ölbild; Stift Lilienfeld. Die Bilder im Bild verweisen auf die drei Wirkungsstätten vor Erlau, i.e. das Stift Lilienfeld, den Zipser Dom und den Markusplatz von Venedig.

Der deutschstämmige Soldaten- bzw. Verwalterspross aus einfachen sozialen Verhältnissen verdankte seinen Einstieg in eine der bemerkenswertesten Kirchenkarrieren der Zeit nicht zuletzt romantisch überhöhten Erzählungen. Sie insinuierten eine Verschleppung in die muslimische Sklaverei, handelten vom heldenhaften Einsatz beim Einfall der Franzosen bzw. dem beherzten Wiederaufbau des dabei verheerten Stiftes Lilienfeld, ebenso von seinem Anteil an der erwachenden Liebe von Mitgliedern des Erzhauses für die Bergwelt. Dazu fügten sich ausgeprägte dichterische Ambitionen, für die er mindestens ebenso viel Energie aufwandte wie für seine Kirchenämter. Er regte zahlreiche patriotische, soziale und kirchliche Einrichtungen an, die er so zu organisieren verstand, dass die reichen eigenen Einkünfte dabei nach Kräften geschont wurden.



Vertrag zwischen Windischgrätz und dem ungar. Reichstage zu Buda

Das Hauptquartier des Fürsten Windischgrätz stand am 4. Jänner in Bia, 3 Stunden vor Ofen, das 1. Armeecorps in Titeny u. Promontor, das 2. in Budaörs u. Umgebung, das 3. in Bia und Concurrrenz. Aus dieser Aufstellung wird morgen gegen Ofen vorgerückt. Beim Vorrücken des 1. Armeecorps von Marton-Vasar gegen Titeny unweit Hansabeg hat den 3. der Banus einen Zusammenstoß mit dem Feinde gehabt, welcher einige Batterien auf den Höhen vorbrachte u. damit das Feuer eröffnete. Das 1. Armeecorps erwiderte dasselbe überaus lebhaft u. der Corps-Commandant ließ sogleich die Div. Hartlieb links im Staffeln vorgehen, und bedrohte dadurch die Rückzugslinie des Gegners um so mehr, als auch vom 2. Armeecorps bei Bia die daselbst anwesende Cavallerie-Brigade rechtis entsendet worden war. Die Magyaren zogen sich gegen Promontor zurück, welchen Ort sie heute räumten u. die Höhen von Ofen besetzten. — Gestern fand sich in Buda eine Deputation des ungar. Reichstages ein, bestehend aus dem ehemal. Minister-Präs. Gr. I. Bathiany, dem Bischof Lonovics, dem Gr. Mailath u. dem gew. Minister Deak. Die Deputation wurde als solche nicht angenommen u. Gr. Bathiany für nicht vorgelassen. Es wurde ihr ganz lakonisch bedeutet, daß nur von unbedingter Unterwerfung die Rede sein könne, und jeder andere Antrag ist ein für alle Mal entschieden abgelehnt worden.

Farbbild 10: Josef Lonovics (* 1793), Bischof von Csanad 1834–1850; ernannter Erzbischof von Erlau 1848/49 und Kalocsa-Bacs 1866/67. [XI-2-3] // Kolorierte Lithographie von Vinzenz Katzler († 1882) aus 1849. Österreichische Nationalbibliothek.

Das Bild zeigt Lonovics zusammen mit Ludwig Batthyany, Franz Deák und Georg Majláth im Rahmen der gescheiterten Delegation des ungar. Reichstages beim kaiserl. Armeeführer Alfred Fürst Windischgrätz, der eine bedingungslose Kapitulation forderte. Dem vorher hoch angesehenen Lonovics bescherte das Verhalten während des ungar. Unabhängigkeitskampfes 1848/49 wie etlichen anderen Kirchenfürsten ein mehrjähriges Exil im Österreichischen.



Farbbild 11: Arnold Ipolyi-Stummer (* 1823), Bischof von Neusohl 1872–1886, Großwardein 1886. [XI-4-7] // Öl auf Leinwand zwischen 1867 und 1871 von Michael Kovács († 1892). Sammlung Ipolyi im Christlichen Museum Esztergom.

Das Bild zeigt den Gelehrten und Kunstsammler in einer Zeit, als er in kirchlicher Hinsicht Domherr im Erlauer Kapitel bzw. Titularabt von Klostermarienberg (A; ung. Borsmonostor) war. Fast alle Oberhirten des alten Ungarn durchliefen einen ausgefeilten *cursus honorum*, der idealtypisch über die Pfründe eines Archidiakons, Titularabtes, (Ehren-)Domkapitulars und Erwählten Bischofs hin zu aufsteigend bedeutenden Bischofsstühlen führte.



Farbbild 12: Papst Pius XI. und die einundzwanzig röm.- und griech.-kath. Bischöfe des Königreiches Ungarn, die an der Eröffnung des Vatikanischen Konzils am 8. Dezember 1869 teilnahmen. // Lithographie von Josef Marastoni († 1895) von 1870. Österreichische Nationalbibliothek.

Durch die ausnehmend exzellente Beherrschung der Verhandlungssprache Latein sowie seine fast durchgehend ablehnende Haltung gegenüber den verhandelten Dogmen gehörte der ungar. Episkopat zu den profiliertesten Nationalgruppen unter den Konzilsvätern. Das nicht wenig von liberalen Positionen und protestantischen Wortführern bestimmte polit. Establishment des Königreiches, erst wenige Jahre zuvor durch den sog. Ausgleich aufgewertet, nahm die „Niederlage“ dieser Konzilspositionen zum Anlass, die vielfachen Privilegien der kath. Landeskirche grundlegend in Frage zu stellen, die staatskirchliche Kontrolle über ihre Verkündigung zu verstärken und demonstrative Verstöße dagegen zu maßregeln. Die Wogen legten sich jedoch unerwartet schnell. Praktisch alle Bischöfe des Königreiches „unterwarfen“ sich unterschiedlich deutlich den Konzilsbeschlüssen, die sie durch die nachträglichen Zustimmungen aus aller Welt für „sanierter“ erklärten.



Farbbild 13: Mariano Falcinelli Antoniacci OSB († 1874) als Nuntius in Wien (1863–1874). // Kolorierter Abzug eines Albums von August Büch über die Teilnehmer an der Königskrönung 1867. Österreichische Nationalbibliothek.

Durch ihre Berichte nach Rom mischten die Nuntien in Wien gehörig in der Kirchenpolitik für das Königreich mit. Trotz der ausgeprägten Patronatsrechte des Königs gelang es ihnen wiederholt, missliebige Kandidaten vom Bischofsamt auszuschließen. Die Qualität ihrer Stellungnahmen war naturgemäß stark von der Auswahl ihrer Informanten im Lande abhängig. Vergeblich versuchte etwa Falcinelli Antoniacci, den ungar. Episkopat für das Konkordat von 1855 zu gewinnen. Erfolgreicher war er nach 1870 in der heiklen Aufgabe, bei den Bischöfen des Landes darauf zu dringen, die Konzilsbeschlüsse formell anzuerkennen. Für seine Expertisen zu Ungarn stützte er sich bevorzugt auf Auskünfte der Oberhirten Lonovics/Csanad, Kruesz/Martinsberg und Bíró/Szatmar. Letzterer war von ihm auch zum Bischof geweiht worden.



Farbbild 14: Kornelius Hidasy (*1828), Bischof von Steinamanger 1883–1900. [X-7-6] // Ölbild. Bildergalerie der Diözese Steinamanger.

Der dem Graner Klerus inkorporierte Geistliche gehörte zur Gruppe jener Bischofskandidaten, die als engagierte Schulmänner die Aufmerksamkeit relevanter Stellen auf sich lenkten. Die Diözese Steinamanger war das einzige „Normbistum“ des Zeitraums, in dem die Bischöfe allein hier regierten. Seine Grenzlage und vergleichsweise bescheidene Ausstattung brachte wohl mit sich, dass seine Oberhirten ähnlich vielen Amtsbrüdern im ländlichen Donau-Alpenraum jenseits der Leitha eher unspektakulär und vorwiegend nach den kirchlichen Vorstellungen der Zeit amtierten, d.h. im Sinne römischer Vorgaben eine solide Formung des Klerus und die Mobilisierung der Laien betrieben. In liberalen Medien der Zeit wurde positiv vermerkt, dass Hidasy sich dezidiert gegen aufkeimende antisemitische „Blutmärchen“ von Ritualmorden gestellt habe.



Farbbild 15: Patrona Hungariae, Öl auf Leinwand, gemalt 1883 vom Raaber Kleriker und Kunstexperten Sigmund Bubic († 1907), ab 1887 Bischof von Kaschau. Christliches Museum Esztergom.

Im Bild thront die Gottesmutter mit Kind, umrankt von Pflanzen und Blüten, im Himmel über der Graner Kathedrale. Der Pazmanist und weitgereiste langjährige Leiter der Fürstlich-Esterházy'schen Bibliothek und Galerie in Eisenstadt widmete etliche seiner eigenhändigen Werke Mitgliedern der kgl. Familie und vornehmen Gästen. Ein Ölgemälde „Madonna mit Rosen“ aus Großwardeiner Tagen soll seinen Platz über dem Schreibtisch Papst Pius IX. gefunden haben. Mit seiner künstlerischen Ambition gehört Bubic in die umfängliche Schar von Oberhirten, die erhebliche Teile ihrer Schaffenskraft Aufgaben abseits der Bistumsleitung widmeten: wirtschaftlichen Unternehmen (z.B. Esterházy, Ranolder), der Dichtkunst (Pyrker), Pflanzenkunde (Haynald), theol. Wissenschaft (u.a. Roskováyi) oder schriftstellerischen Ambitionen (wie Dessewffy) u. a. m.

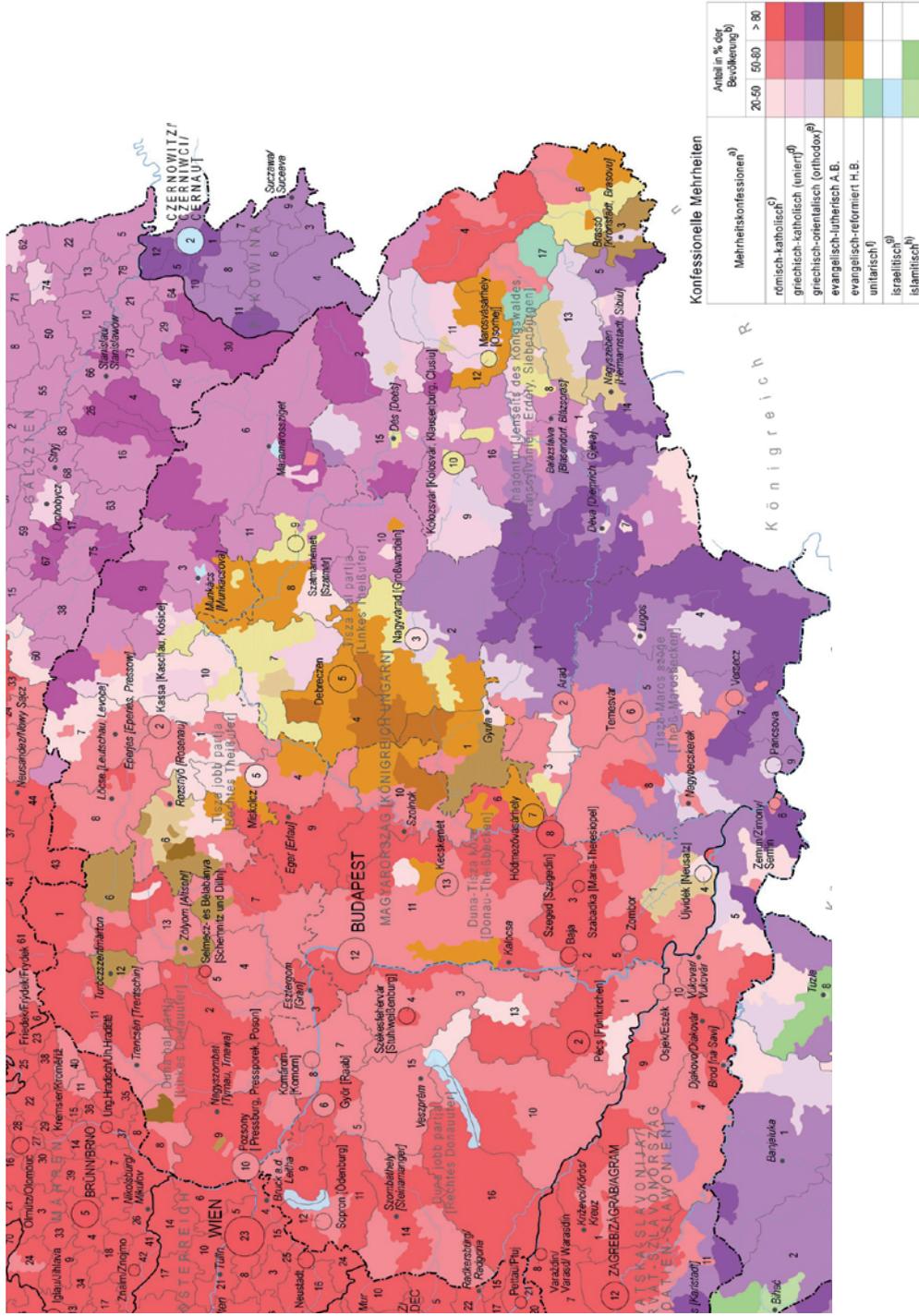


Farbbild 16: Emerich Bende (*1824), Bischof von Neusohl 1887–1893, Neutra 1893–1911. [X-4-6] // Öl auf Leinwand.
Bildergalerie der Diözese Neutra.

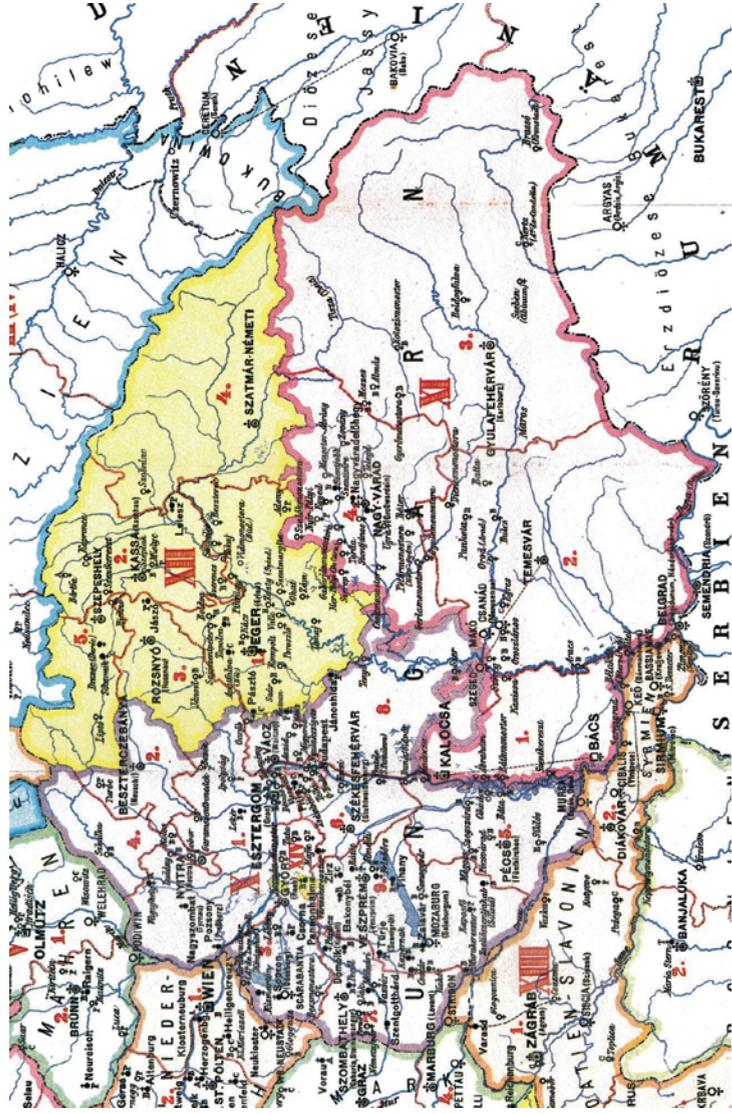


Farbbild 17: Wilhelm Batthyány (* 1870), Bischof von Neutra 1911–1920. [X-4-7] // Öl auf Leinwand. Bildergalerie der Diözese Neutra.

Die beiden letzten Oberhirten von Neutra verkörperten in besonderer Weise die zunehmend problematische Bestellungs politik der ungar. Regierungen in den letzten beiden Dekaden des relevanten Zeitraums und besonders für die ethnisch gemischten Gebiete des Königreiches. Zum Zuge kamen bevorzugt Kandidaten von „staatsbürgerlich correctester Haltung“ wie Bende, obwohl er nicht im nötigen Maße die Mehrheitsprache Slowakisch beherrschte und kritische Geister nur geringe kirchliche Verdienste konstatierten. Ihm folgte zuerst als Koadjutor, dann regulär mit Battyány ein Spross einer der traditionsreichsten Adelsfamilien des Landes nach, die in der letzten Generation ebenfalls verstärkt vertreten waren. Batthyány führte die Amtsgeschäfte fast ausschließlich vom bi. Sommersitz Motschonok aus, wohin er eine Telefonleitung legen ließ. Primas Csernoch kennzeichnete ihn posthum als „harten Menschen“, der „breiteren Schichten stets fremd“ geblieben sei. Das kakophonische Ende dieser Phase bildete 1918/19 die ebenfalls vorwiegend politisch motivierte Vertreibung fast der gesamten amtierenden Bischofsriege Altungarns aus der neu geformten Tschechoslowakischen Republik bzw. dem Königreich Rumänien, gegen die sich die Betroffenen vergeblich sträubten.



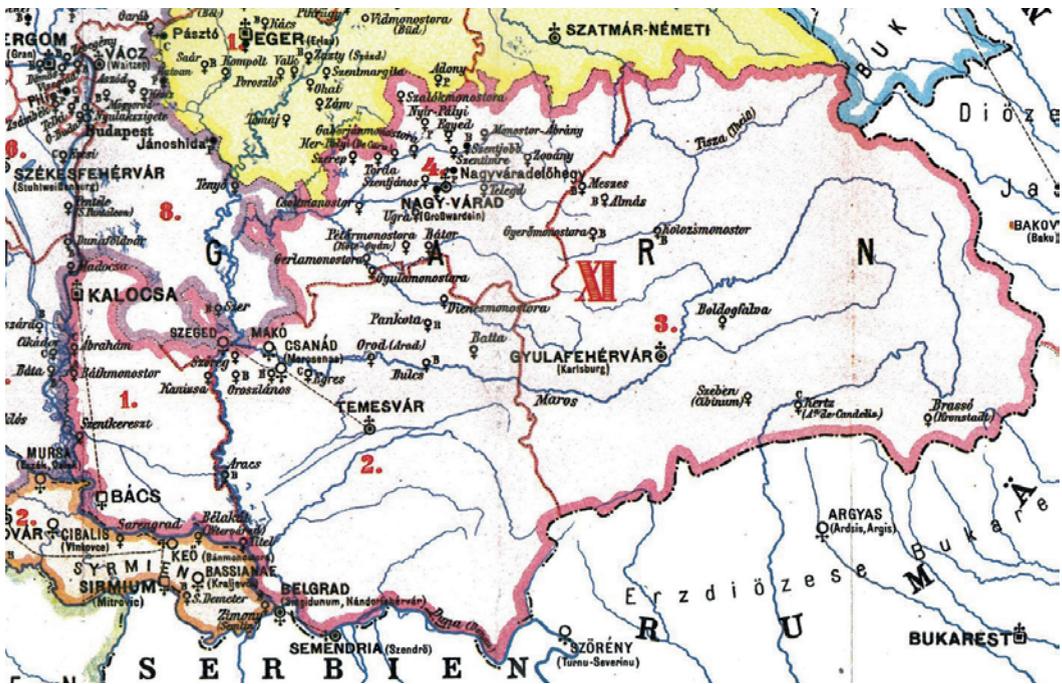
Karte I: Kartenausschnitt Ungarn der Karte 4.1 „Konfessionelle Mehrheiten 1910“, in: Die Habsburgermonarchie 1848–1918, Band IX: Soziale Strukturen, 2. Teilband: Die Gesellschaft der Habsburgermonarchie im Kartenbild. Verwaltungs-, Sozial- und Infrastrukturen. Nach dem Zensus von 1910, bearbeitet von Helmut Rumpel und Martin Seger, Wien 2010, S. 73.



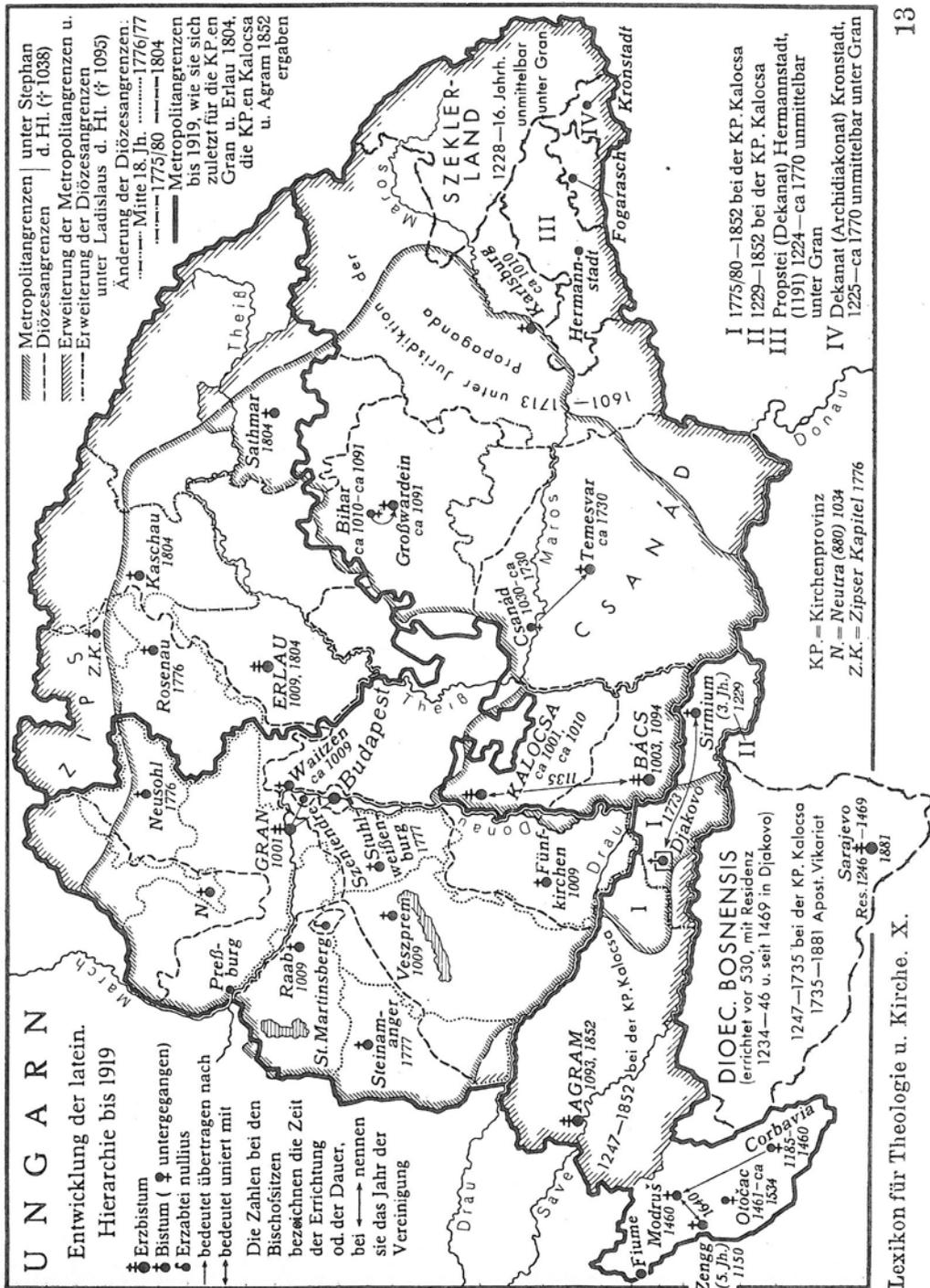
Ungarische Diözesen:

X. Kiechep. Esztergom (Gran).	(Kaisersburg)	Kircs
1. Erdiás, Esztergom (Gran).		1. E.
2. Diés.		2. D.
3. Diés. Esztercebkönya (Neuohl).		3. D.
4. Győr (Raab).		4. G.
5. Nyitra (Neutra).		5. N.
6. Pécs (Fürthirchen).		6. P.
7. Székesfehérvár (Stuhlweithing).		7. S.
8. Komló (Schünmanger).		8. K.
9. Veszprém (Wels).		9. V.
10. Vasvármegye (Vasstein).		10. V.
XI. Kiechep. Kalocsa.		
1. Erdiás, Kalocsa-Récs.		
2. Diés. Csákd-Temesvár.		
3. Erdiás, Tamasnyiváralja (Gyulaabrávár).		
4. Nagy-Vársó (Großwardein).		
XII. Kiechep. Eger (Erlau).		
1. Erdiás, Eger (Erlau).		
2. Diés. Kassa (Kaschau).		
3. Diés. Rostony (Rosennau).		
4. Szamár.		
5. Szécsény (Zips).		
XIII. Kiechep. Zagrab (Agrum).		
1. Erdiás, Zagrab (Agrum).		
2. Diés. Dunaújváros (Komló-Szilvány).		
3. Diés. Zalaegerszeg (Zala).		
XIV. Erzsébet.		
1. Pránaháza (Mariniberg).		

Karte III: Kartenausschnitt Ungarn der „Kirchenkarte von Österreich-Ungarn“, erstellt von Cölestin Wolfsgruber, Photolithographie und Druck des k. u. k. Militärgeographischen Institutes, o. J. (um 1900), in: Cölestin Wolfsgruber, Kirchengeschichte Österreich-Ungarns, Wien/Leipzig 1909.



Karten V und VI: Die Kirchenprovinzen Kalocsa und Erlau



Lexikon für Theologie u. Kirche. X.

Karte VII: Ungarn. Entwicklung der lateinischen Hierarchie bis 1919, in: Lexikon für Theologie und Kirche, Zehnter Band. Zweite, neubearbeitete Auflage, hg. b. Michael Buchberger, Freiburg i. Breisgau 1938, Sp. 385/386.